

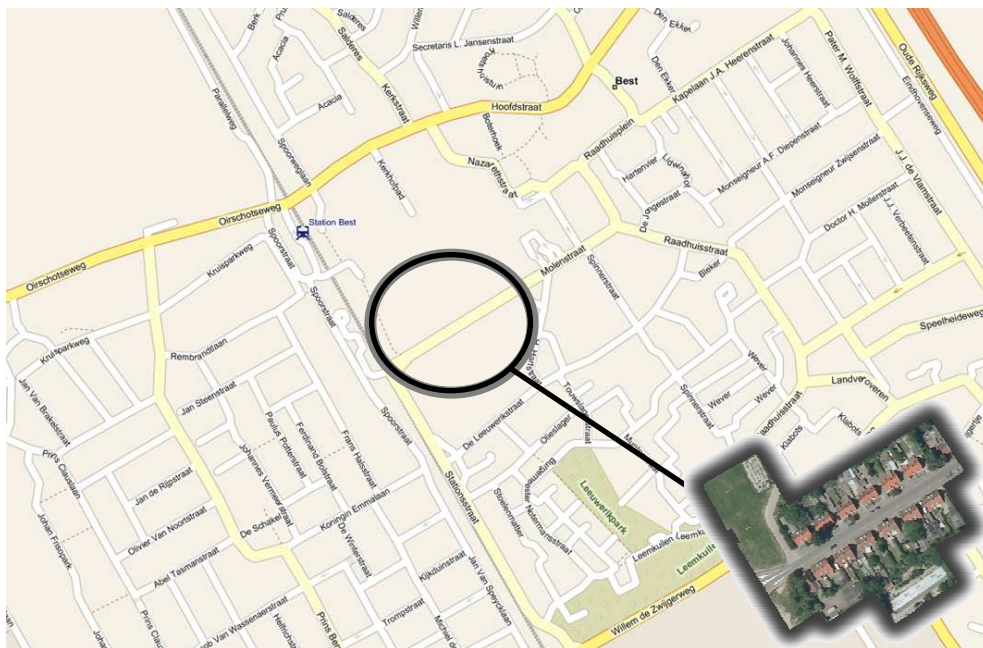
# Molenstraat, Best

## Quickscan flora en fauna

### 1 Inleiding

#### 1.1 Algemeen

Aanleiding voor dit verkennend onderzoek (quickscan) vormt de voorgenomen herontwikkeling van het gebied Molenstraat te Best. Ten behoeve hiervan is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven. Op onderstaande kaart is het onderzoeksgebied weergegeven.



Figuur: Plangebied (Microsoft Virtual Earth, maps.live.com)

## 1.2 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten. Met andere woorden, in het ruimtelijke ordeningstraject dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is.

## 1.3 Aard van het plangebied en de ruimtelijke ingreep

Het plangebied bevindt zich aan de rand van het centrum van Best en wordt gevormd door het gebied aan weerszijden van de Molenstraat. Het plangebied wordt in het westen begrensd door het spoortraject en loopt in oostelijke richting door tot aan de serie-matig gerealiseerde woningen op de hoek van de Molenstraat en het Heilig Hartplein. De woningen aan de Molenstraat 9 en 20 zijn de laatste woningen binnen de plangrens. De zuidgrens wordt bepaald door de achterperceelsgrenzen van de woningen aan de Molenstraat.

De beplanting in het gebied bestaat hoofdzakelijk uit gecultiveerde tuinbeplanting met in enkele achtertuinen walnoten, populier en zomereik.

De ruimtelijke ontwikkeling van het gebied bestaat uit de herstructurering van het terrein. De exacte inrichting van het plangebied was ten tijde van voorliggend onderzoek nog niet bekend. In het gebied zullen appartementen met (deels) zorgfuncties worden gerealiseerd. Alle bebouwing (24 twee-onder-één-kapwoningen en een loods) en beplanting binnen de plangrenzen zal worden verwijderd.



Figuur: impressie plangebied (bron: Bing.com)

## 2 Methode

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

### 2.1 Literatuuronderzoek

De volgende bronnen zijn in het kader van dit onderzoek gebruikt:

- het via internet te raadplegen natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl));
- provinciale gegevens met betrekking tot de EHS en vogels en planten van de Rode Lijst;
- landelijke en provinciale verspreidingsinformatie met betrekking tot planten, dagvlinders, vissen, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren, met name uit verspreidingsatlassen;
- Natuuronderzoek uit de omgeving van het onderzoeksgebied.

Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar, die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van gespecialiseerde organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna.

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels min of meer gedateerd is, blijkt dat in of nabij de locaties in het verleden diverse strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend. Deze gegevens hebben veelal betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het onderzoeksgebied.

De website [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) is daarnaast eveneens geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kan op deze website natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt redelijk gecontroleerd middels peer review. Soortwaarnemingen via deze bron zijn derhalve redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kan deze waarnemingen een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, tot op de exacte locatie te herleiden.

### 2.2 Veldbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is afgelegd op 10 september 2009 bij 19°C en licht bewolkt weer. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

### 3 **Beschermde gebieden**

Er is geen sprake van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet ter plaatse of in de nabijheid van het plangebied. Het plangebied en het omliggende gebied maken geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur of de provinciale Groene Hoofdstructuur.

### 4 **Beschermde soorten**

#### 4.1 **Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime.
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime.
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 t/m 3. Alle vogels zijn gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheidt gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten) en nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten).

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de ontheffingsplicht en is derhalve geen ontheffing nodig.

#### 4.2 **Natuurwaarden plangebied**

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen blijkt dat in of in de regio van het onderzoeksgebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn aangetroffen. Dit betreft:

- een groot aantal algemeen voorkomende licht beschermde zoogdiersoorten en daarnaast de zwaarder beschermde eekhoorn en vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis;
- een groot aantal algemene vogelsoorten en daarnaast ook een groot aantal vogelsoorten van de rode lijst. In het plangebied worden verscheidene algemene soorten broedvogels van stedelijk gebied verwacht. Waarbij de huismus, ringmus en huiszwaluw zijn opgenomen op de Rode Lijst;
- de streng beschermde levendbarende hagedis;
- een groot aantal minder algemene plantensoorten, waaronder strikt beschermde soorten zoals grote keverorchis, waterdrieblad, wilde gagel en lange ereprijs;

- beschermde soorten uit andere soortgroepen zoals dagvlinders en amfibieën zijn niet aangetroffen.

Op basis van ligging, karakter en beschikbare gegevens is naar verwachting in het ontwikkelingsgebied vooral sprake van algemene soorten, waarvan overigens een deel wel beschermd is. Te noemen is een aantal algemeen voorkomende licht beschermde tabel 1-soorten, zoals de gewone pad, naast een aantal strikter beschermde broedvogels en vleermuizen.

#### **4.2.1 Licht beschermde soorten (tabel 1-soorten)**

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied in de omgeving aanwezig blijft en het algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

#### **4.2.2 Vogels**

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd, dit betreft onder andere huismus en gierzwaluw. Het gebied is geschikt voor de huismus en gierzwaluw. Indien broedlocaties van de huismus en/of gierzwaluw aanwezig zijn, dient rekening gehouden te worden met zogenaamde mitigerende maatregelen. Daarmee worden effecten op de aanwezige huismussen/gierzwaluwen voorkomen. Deze mitigerende maatregelen moeten in een plan worden samengevat en ter goedkeuring worden voorgelegd aan Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV. Het geniet de aanbeveling om het plangebied te inventariseren op de concrete aanwezigheid van huismussen. Bij die inventarisatie kunnen dan meteen eventuele broedlocaties van huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, zwarte kraai, koolmees en pimpelmees worden meegenomen. Deze soorten vallen onder de zogenaamde Categorie 5-vogelsoorten. De Categorie 5-vogelsoorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. De Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV vraagt in deze dan ook om een inventarisatie van deze vogelsoorten.

#### **4.2.3 Vleermuizen**

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het slopen van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hollen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Bij het veldbezoek zijn geen bomen met voor vleermuizen geschikte gaten of hollen aangetroffen. Een deel van de achtertuinen van het gebied was echter niet volledig toegankelijk waardoor hier geen uitsluitsel over gegeven kan worden. Gebouw-bewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering of op zolders. Zonder uitgebreid onderzoek is de aanwezigheid van vleermuizen in de bebouwing niet uit te sluiten. Indien verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn, is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk voor de ontwikkeling van het terrein. Deze ontheffing dient aan zware eisen te voldoen, zoals geen alternatieven en zwaarwegend maatschappelijk belang. Er is derhalve een nader onderzoek noodzakelijk naar de concrete aanwezigheid van vleermuizen in de bebouwing.

Het plangebied is daarnaast eveneens geschikt als foerageergebied (jachtgebied). Foerageergebied is alleen beschermd als het van essentieel belang is voor een verblijfplaats. Ook hiervoor is nader onderzoek noodzakelijk om het gebruik van het terrein door vleermuizen te onderzoeken.

## 5 Conclusie

Hoewel er geen gerichte veldinventarisatie heeft plaatsgevonden, is op basis van de beschikbare literatuurgegevens en een veldbezoek vastgesteld dat het terrein een potentiële habitat biedt voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor strikter beschermde broedvogels en vleermuizen.

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit betreft ondermeer huismus en gierzwaluw. In voorliggend geval is nader onderzoek naar de concrete aanwezigheid van huismussen en gierzwaluwen in het gebied noodzakelijk. Daarnaast geniet het de aanbeveling het terrein te inventariseren op de zogenaamde Categorie 5-vogelsoorten.

De bebouwing in het plangebied biedt een groot aantal mogelijkheden voor vleermuis-verblijfplaatsen. Indien verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn, is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk voor de ontwikkeling van het terrein.

Er is derhalve een nader onderzoek noodzakelijk naar de concrete aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied.

Rosmalen, 15 september 2009

**CROONEN ADVISEURS**  
ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E [info@croonen.nl](mailto:info@croonen.nl) – I [www.croonenadviseurs.nl](http://www.croonenadviseurs.nl)