

Quickscan Flora en fauna Sonseweg 11-13 Best



Quickscan Flora en fauna Sonseweg 11-13 Best

Status: Definitief

Aangepast : 15-06-2016

In opdracht van:

Mevrouw J.L. de Bresser
Sonseweg 11
5681 BG Best

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 10-06-2014

Projectnr: 09-14

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoudsopgave

1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	3
1.3 Bestaande situatie	4
1.4 Voorgenomen ontwikkeling	4
1.5 Doel.....	4
2. Wettelijk kader	6
2.1 Methode	7
3. GEBIEDSBESCHERMING	8
3.1 Natuurbeschermingswet 1998	8
3.2 Ecologische Hoofdstructuur	8
4. SOORTENBESCHERMING	9
4.1 Flora en faunawet.....	9
4.2 Flora	9
4.3 Vogels	9
4.4 Vleermuizen.....	10
4.5 Grondgebonden zoogdieren	11
4.6 Vlinders en libellen	11
4.7 Mieren en kevers	12
4.8 Vissen.....	12
4.9 Reptielen en amfibieën.....	12
5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	13
5.1. Beschermde gebieden.....	13
5.2 Beschermde soorten.....	13
6. GERAADPLEEGDE BRONNEN.....	15
Bijlagen: Info vogelvide, omgevingskaart en kadastrale kaart	

1.1 Aanleiding

De familie de Bresser is voornemens de locatie Sonseweg 11-13 te herontwikkelen.

Hiervoor is een herbestemming /wijziging van de percelen noodzakelijk.

Crijns Rentmeesters BV te Someren begeleidt de familie bij het doorlopen van deze procedure. Als onderbouwing bij deze procedure dient onderzocht te worden welke natuurwaarden in het (plan) gebied aanwezig zijn. En op welke wijze de voorgenomen ontwikkeling effect kan hebben op beschermde natuurwaarden.

Mevrouw J.L. de Bresser heeft Lomans Ecoworks verzocht om dit onderzoek uit te voeren.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt ten oosten van de bebouwde kom Best in een open agrarisch landschap.

Het perceel is kadastraal bekend bij de gemeente Best als sectie L nr. 351 met een oppervlakte van bijna 2 ha.

Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan de Sonseweg met laanbomenstructuur.

Ten westen grenst het plangebied middels een houtsingel aan de tuin van de burens, en deels een houtsingel aan weilanden. Ten oosten grenst het plangebied deels met hoog opgaand groen aan weilanden. Noordelijk van het plangebied is grootschalig agrarisch landschap aanwezig.



Figuur 1. Ligging plangebied in de omgeving.

Bron: Bing maps

1.3 Bestaande situatie

In de huidige situatie is op het perceel Sonseweg 11-13 een voormalige plantenkwekerij aanwezig, bestaande uit containervelden, een kassencomplex met de voorzijde aansluitend de bedrijfswoning. Het erf is grotendeels verhard.

Grenzend aan de Sonseweg is een onbewoonbare, vervallen langgevelboerderij met huisnr. 11 aanwezig. Ook de woning met huisnr. 13 is onbewoond. Er is opgaand groen aanwezig in de vorm van bomensingels, inheemse bomen en struiken. Ook is er een siertuin aanwezig rondom het woonhuis op nr. 13, een gazon, beukenheggen en coniferenheggen.

1.4 Voorgenomen ontwikkeling

Beoogd wordt de locatie te herontwikkelen naar een woningbouwlocatie voor een drietal vrijstaande woningen, waarvan twee woningen op de locatie Sonseweg 11 gesitueerd zullen worden en één woning op de locatie Sonseweg 13 gesitueerd zal zijn. Daarbij zal alle bestaande bebouwing worden gesloopt. Het bestaande opgaande groen zal grotendeels worden verwijderd. De houtsingels aan de westzijde en deels aan de oostzijde zullen gehandhaafd blijven.

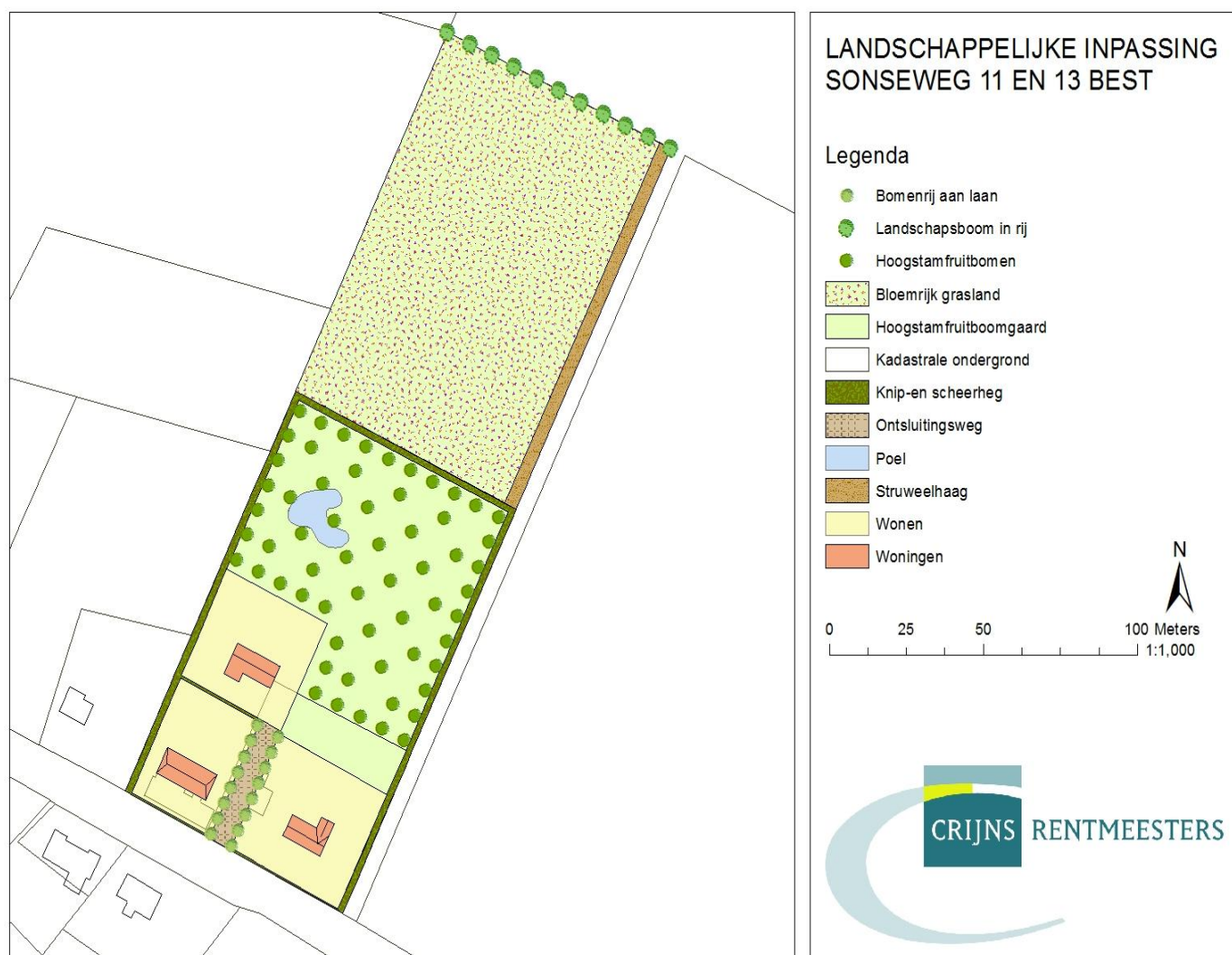
Het geheel zal landschappelijk ingepast worden met o.a. bomenrijen, bloemrijk grasland, een hoogstamfruitboomgaard en een poel.

1.5 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.



Figuur 2. Beoogde situatie na herinrichting. (Mogelijk wordt deze nog aangepast).

2. Wettelijk kader

De Nederlandse natuurbescherming kent 2 aspecten: Gebiedsbescherming en Soortenbescherming. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

In onderstaande tekst wordt nader ingegaan op het wettelijk kader voor natuurbescherming die relevant is in dit project: de Flora en faunawet.

Algemene Zorgplicht (Artikel 2)

Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelig gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Belangrijkste verbodsbepalingen

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen, of met het ook daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplanting -of vaste rust- of verblijfplaats van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Beschermingsniveau

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in 3 beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingcriteria. Voor vogels is er een aparte categorie.

Tabel 1: Algemeen beschermde soorten

Voor de soorten met een lichte bescherming (Tabel 1) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora en faunawet.

Tabel 2 en 3: Matig beschermde soorten en strikt beschermde soorten

Bij matig en zwaar beschermde soorten (Tabel 2 en 3) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft.

Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

2.1 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de websites waarneming.nl, de website van ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998- gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht. Daarnaast heeft er een veldbezoek plaatsgevonden op woensdag 21 mei 2014 in de namiddag met half bewolkt tot zonnig weer en een temperatuur van zo'n 23 graden.

Hierbij zijn alle in het plangebieden aanwezige biotopen opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande rapportage.

3 Gebiedsbescherming

3.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied maakt geen deel uit van een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied is de Kampina en Oisterwijkse vennen op een afstand van zo'n 8 kilometer afstand van het plangebied. Ten aanzien van Natura 2000- gebieden dient er zekerheid geboden te worden omtrent het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten. Op basis van de ruime afstand van het plangebied tot de Natura 2000- gebieden en de aard van de ontwikkeling is een negatief effect door beoogde herontwikkeling uit te sluiten.

3.2 Ecologische Hoofdstructuur

Zoals blijkt uit de website van het ministerie van EZ, maakt het plangebied geen deel uit van de EHS. Het dichtstbijzijnde gebied dat als EHS is begrensd, ligt op ruim 200 meter ten noordoosten van het plangebied. De EHS betreft hier een droog productiebos.



Figuur 3. Ligging plangebied (in rood) t.o.v. de EHS (Bron: [www.synbiosys](http://www.synbiosys.nl)).

Herinrichting zal, gelet op de afstand en de ligging van het plangebied, geen invloed hebben op Natura 2000-gebieden, en geen negatief effect op de EHS.

4. Soortenbescherming

4.1 Flora en Faunawet

Navolgend worden per plangebied de aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

4.2 FLORA

Voorkomen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten waargenomen. Enkel wat algemene ruigtesoorten aan de randen van het kassencomplex.

Gezien de aangetroffen biotopen worden er geen beschermde soorten verwacht.

Als enige beschermde soort zou de brede wespenorchis voor kunnen komen op beschaduwde plaatsen bij de bebouwing. Deze soort staat op Tabel 1, (lichtbeschermde soorten) maar voor de soorten op deze lijst geldt een vrijstelling.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

4.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: Overige soorten

Voorkomen

Type A Jaarrond beschermde soorten

Het plangebied biedt broedgelegenheid voor vogels met jaarrond beschermde nesten.

Er werd tijdens het veldbezoek een kleine kolonie huismussen waargenomen. Ze verbleven op enkele plekken in de opgaande begroeiing. Er werden 2 nestlocaties waargenomen onder de dakpannen van de woning op nr. 13.

Het plangebied vormt een functionele leefomgeving voor de huismus. De functionele leefomgeving voor de huismus bestaat uit een voortplantingsplaats (woonhuis), vaste rust- en verblijfplaatsen (groenblijvende heesters, beukenhagen, struiken rondom de woning), en de aanwezigheid van voedsel, droge zandige plekken en drinkwater (o.a. kippenren en moestuin).

De ecologische functionaliteit van het plangebied voor de huismus dient gewaarborgd te blijven. Dit betekent dat er mogelijkheden voor de huismus aanwezig moeten blijven om voedsel te vinden, vaste rust- en schuilmogelijkheden te kunnen benutten, en er nestgelegenheid moet blijven bestaan. Hoewel de mogelijkheden tot foerageren en beschikbare zomer- en winterverblijven tijdelijk beperkter zullen zijn door de ontwikkelingen binnen het plangebied, zijn er in de directe omgeving voldoende alternatieven.

Met de sloop van het woonhuis zullen de nestlocaties verloren gaan en is het noodzakelijk om vervolgstappen te nemen. Voor deze soort is het nodig om een ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Daarnaast zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk, zoals het aanbieden van vervangende nestruimte en het slopen van de woning buiten de broedtijd (begin september t/m eind februari).

Type B beschermde soorten

Er werden koolmezen en pimpelmezen waargenomen tijdens het veldbezoek.

In het plangebied is mogelijk geschikt broedbiotoop aanwezig voor een aantal soorten uit het Type B. Tijdens het veldbezoek zijn enkele algemene vogelsoorten waargenomen rond de bebouwing (Type C) zoals roodborst, merel en tortelduif. Er werd een nestlocatie van een merel aangetroffen in de coniferenheg.

Achter het kassencomplex werd een roodborsttapuit op een paaltje waargenomen.

Effecten en vervolg

Er zullen nestlocaties van de huismus verloren gaan. Hiervoor zullen mitigerende/compenserende maatregel voorgesteld worden. Zie conclusies en aanbevelingen.

4.4 VLEERMUIZEN

Voorkomen

Uit diverse geraadpleegde literatuur en blijkt dat de volgende soorten vleermuizen in de omgeving mogelijk voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

Verblijfplaatsen

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen. In het plangebied zijn in de te verwijderen beplanting geen grote bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte scheuren en gaten.

Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering of op zolders.

Het bedrijfsgebouw op nr. 11 met golfplaten dak vormt geen potentiële verblijfplaats voor vleermuizen.

In de te slopen langgevelboerderij op nr. 11 zijn geen spouwmuren aanwezig, is erg vervallen met gaten in het daken brede spleten in de muren. De woning is hierdoor zeer tochtig en daardoor ongeschikt bevonden als mogelijke verblijfsplaats voor vleermuizen.

Het woonhuis op nr. 13 vormt wel een potentiële verblijfplaats voor vleermuizen.

Het is niet uit te sluiten dat er zich in het te slopen woonhuis geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen bevinden. Onder het pannendak, achter de houten betimmering aan de voorzijde van de woning, of op zolder zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig.

Een aanvullend onderzoek zal noodzakelijk zijn om hier duidelijkheid over te verkrijgen.

Belangrijke vlieg- en foerageerroutes

In het plangebied zelf zijn geen aaneengesloten lijnvormige structuren aanwezig die mogelijk deel uit maken van een vliegroute voor vleermuizen. De oude laanbomenstructuur van de aangrenzende Sonseweg maakt mogelijk deel uit van een belangrijke vliegroute voor vleermuizen. Deze blijft ongewijzigd. Het plangebied wordt vrijwel zeker benut door vleermuizen om te foerageren. Ondanks dat er mogelijk een deel van het huidige foerageergebied (tijdelijk) zou verdwijnen, is er voldoende foerageergebied in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig zoals de groene tuinen in de directe omgeving, de houtsingels en laanbomenstructuur aan de Sonseweg.

Effecten en vervolg

Mogelijk zijn er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het te slopen woonhuis op nr. 13. Negatieve effecten door de ingreep zijn niet uit te sluiten.

Nader onderzoek naar het voorkomen van verblijfplaatsen wordt aanbevolen.
(Zie conclusies en aanbevelingen).

4.5 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek werden sporen aangetroffen van konijnen in en rond het kassencomplex. Ook worden licht beschermde soorten verwacht zoals mol, egel, enkele kleine marterachtigen en enkele algemene muizensoorten.

Het plangebied en directe omgeving vormen geschikt leefgebied voor de eekhoorn.

Er zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op het voorkomen van de eekhoorn.

Gezien de biotopen in het plangebied en de ligging in het landschap worden andere zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

4.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Ten tijde van het veldbezoek zijn er enkele algemene soorten vlinders waargenomen o.a. bont zandoogje en atalanta. Er zijn geen libellen waargenomen.

Beschermde dagvlinders en libellen worden niet verwacht. De biotopen in het plangebied zijn hiervoor ongeschikt.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

4.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen zoals oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

4.8 VISSEN

Voorkomen

Aan de oost- en noordzijde van het kassencomplex is een ondiep afwateringsslootje aanwezig die droog stond ten tijde van het veldonderzoek. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen. Er is dan ook niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie

Er komen geen vissen voor in het plangebied.

4.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen en amfibieën waargenomen. In het plangebied zijn geen geschikte biotopen voor reptielen. Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde soorten zoals de bruine kikker en gewone pad. (Tabel 1 FF wet)
Er worden geen strikt beschermde amfibieën verwacht.

Conclusie

Er komen mogelijk (licht) beschermde amfibieën voor in het plangebied. Hiervoor geldt een vrijstelling.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op een afstand van ruim 8 km van een Natura 2000-gebied. Ook is het plangebied niet gelegen in de EHS.

Door de beoogde landschappelijke inpassing met een natuurlijk grasland, een poel, boomgaard en struwelen zal het plangebied na herinrichting een hogere natuurwaarde herbergen.

5.2 Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (licht beschermde soorten)

In het plangebied zijn sporen aangetroffen van konijnen. Mogelijk maken enkele andere kleine (lichtbeschermde) zoogdieren gebruik van het plangebied.

Ook is het zeer aannemelijk dat het plangebied benut wordt als landbiotoop voor enkele lichtbeschermde amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad.

De aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

Soorten van Tabel 2 (zwaarder en strikt beschermde soorten)

Huismus

Als gevolg van de sloop van het woonhuis op nr. 13 verdwijnt de broedgelegenheid voor huismussen en is het nodig om vervolgstappen te nemen.

Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd in het kader van de Flora en faunawet. Voor deze soort dient een ontheffing te worden aangevraagd en daarnaast zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Vleermuizen

Momenteel is onduidelijk welke functies het plangebied voor vleermuizen vervuld. Er dient daarom een aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd te worden.

Indien uit onderzoek(en) blijkt dat er vaste rust- of verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn, dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd. Dit houdt in dat er in dat geval op gepaste wijze wordt gesloopt en dat er bij de nieuwbouw bijvoorbeeld integraal vleermuisverblijven worden gecreëerd.

Concluderend kan worden gesteld dat:

- De herinrichting van het gebied geen nadelig effect zal hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.
- Als gevolg van de sloop broedgelegenheid voor huismus verdwijnt, hiervoor zijn mitigerende maatregelen en een ontheffingsaanvraag aan de orde.
- Een aanvullend onderzoek voor vleermuisverblijfplaatsen noodzakelijk wordt geacht.
- De werkzaamheden voor de overige soortgroepen in het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.
- Altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.

Mitigerende maatregelen huismus:

Tijdelijke maatregelen:

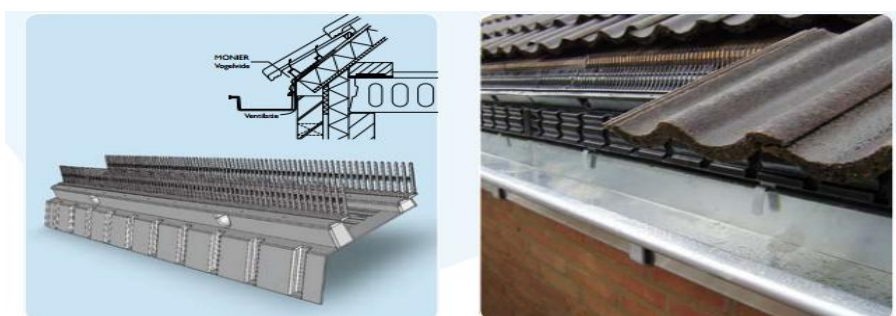
Maatregelen voorafgaande aan de werkzaamheden;

- In de periode tussen de sloop van het woonhuis op nr. 13 en de realisatie van de nieuwbouw kunnen tijdelijk alternatieve verblijfplaatsen aangeboden worden. Dit is eenvoudig te realiseren door huismussennestkasten op te hangen aan bebouwing in de directe omgeving van het plangebied. Er zullen kasten opgehangen worden binnen een straal van 200 meter van het plangebied tegen bebouwing in de buurt.
- De kasten kunnen het best zo'n 3 maanden voordat de sloop aanvangt geplaatst worden, zodat de mussen kunnen wennen aan de kasten. En ruim voor aanvang van het broedseizoen.



Duurzame maatregelen:

- De nieuwe woning(en) worden geschikt gemaakt voor huisvesting van de huismus door onder de eerste rij dakpannen zgn. vogelvides aan te brengen. Deze zijn met geringe meerkosten eenvoudig te plaatsen. Vogelvides maken het mogelijk dat huismussen en andere vogels onder de eerste dakpannenrijen goed kunnen broeden, en voorkomt dat de vogels verder onder het dak kruipen.



- Maatregelen zullen gericht zijn op het in stand houden van voldoende nestgelegenheid voor een volledige kolonie.

Maatregelen om aan de zorgplicht te voldoen:

- De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd buiten de kwetsbare periode van de voortplanting (begin maart tot eind augustus).

6. Geraadpleegde bronnen

- Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.
- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- Folder Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Soortenstandaard Huismus Dienst Regelingen december 2011.
- Twisk,P en Limpens,H (2006) Een thuis voor een vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord- Brabant. Zoogdierenvereniging VVZ.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierenvereniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internet

- www.brabant.nl
- waarneming.nl
- www.minlnv.nl
- www.ravon.nl
- www.zoogdierveniging
- www.bing.com/maps

7. Bijlagen

Vogelvide: redding van de huismus?



In een unieke samenwerking met Vogelbescherming Nederland ontwikkelde **Monier**, marktleider in dakpannen en daksystemen, de **Vogelvide®**. Deze biedt huismussen een veilige nestplek onder dakpannen. Het product kan worden aangebracht bij de onderste rij pannen op het dak, ter hoogte van de dakvoet. Simpel gezegd is het een prefab nestkast die over de gehele breedte van het dak kan worden aangebracht.

De Vogelvide®:

- past onder vrijwel alle soorten pannen en alle soorten pannendaken;
- waarborgt een goede ventilatie van het dak;
- voorkomt dat vogels verder onder de pannen kruipen, zodat vervuiling wordt tegengegaan;
- is duurzaam en eenvoudig, zowel in de professionele bouwwereld als door particulieren toe te passen.



De Vogelvide® is voorafgaand aan de productie op vier locaties verspreid door Nederland getest. Op drie van de vier locaties broeden inmiddels huismussen in de Vogelvide®.

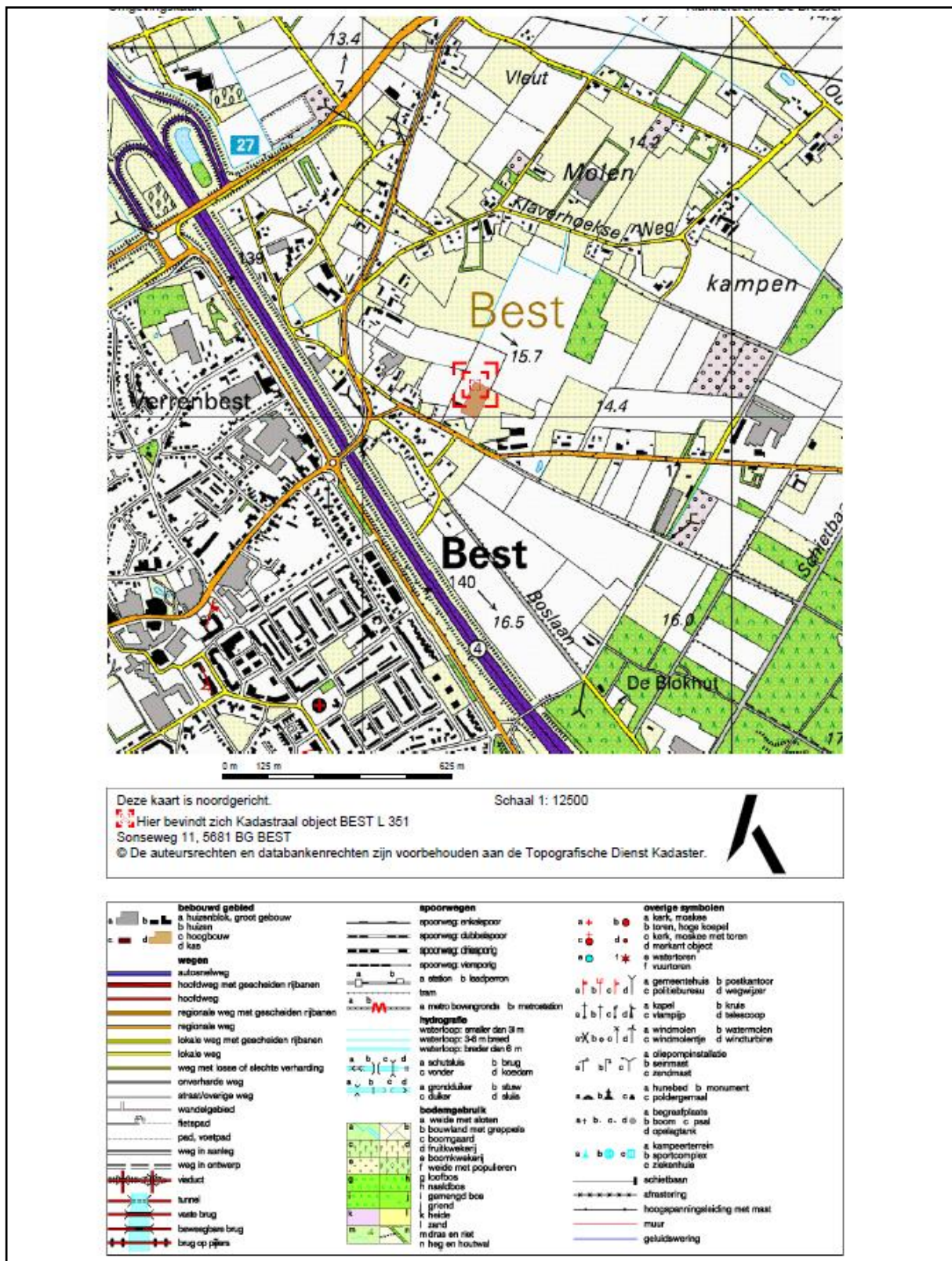
Bouwbesluit

De Vogelvide® houdt rekening met de voorschriften in het **Bouwbesluit**, die verplichten om openingen in gebouwen groter dan 10 mm dicht te maken, met uitzondering van rust- en nestplaatsen voor beschermde soorten, zoals ook de huismus.

Huisemus

De afgelopen 25 jaar is het aantal huismussen in ons land gehalveerd, waardoor de vogel op de Rode Lijst van bedreigde broedvogels terecht kwam. Het verdwijnen van nestgelegenheid is niet de enige, maar wel een belangrijke oorzaak voor de achteruitgang. Met de Vogelvide® hopen Vogelbescherming en **Monier** het tij te keren voor de bij velen geliefde huismus.

Omgevingskaart



Kadastrale kaart

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: De Bresser



12345	Deze kaart is noordgericht	Schaal 1:2000	
25	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	BEST
	Huisnummer	Sectie	L
	Vastgestelde kadastrale grens	Perceel	351
	Voorlopige kadastrale grens		
	Administratieve kadastrale grens		
	Bebouwing		
	Overige topografie		
Voor een aansluitend uittreksel, Apeldoorn, 10 juli 2013 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.			