

Rapport

Projectnummer: 362553

Referentienummer: SWNL0250873

Datum:18-10-2019

‘Nee-tenzij’-toets Seinheuvel, Best

Onderzoek in het kader van het NNB-beleid provincie Noord-Brabant

Definitief

Opdrachtgever:
Ruimte voor Ruimte

Verantwoording

Titel 'Nee-tenzij'-toets Seinheuvel
Subtitel Onderzoek in het kader van het NNB-beleid provincie Noord-Brabant
Projectnummer 362553
Referentienummer SWNL0250873
Revisie D1.0
Datum 18-10-2019

Auteur Layze Hoogland
E-mailadres layze.hoogland@sweco.nl

Gecontroleerd door Jody Ettema & Niels de Nijs

Paraaf gecontroleerd



Goedgekeurd door Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Ligging plangebied t.o.v. NNB en voorgenomen ingreep	4
2	Natuurbeleidskader	5
3	Analyse en toetsing beleid NNN	6
3.1	Ruimtebeslag	6
3.2	Verstoring.....	6
3.2.1	Bestaande en potentiële waarden	6
3.2.2	Soorten	7
3.2.3	Robuustheid en aaneengeslotenheid	8
3.2.4	Verbindingsfunctie.....	8
3.3	Versnippering	8
4	Conclusies	9

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Ruimte voor ruimte is voornemens een zestal vrijstaande woningen te realiseren op een grasveld aan de Seinheuvel te Best. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van deze ontwikkeling heeft Sweco Nederland B.V. een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd¹. Hieruit bleek dat effecten vanuit externe werking op het aangrenzende NNN-gebied niet op voorhand zijn uitgesloten. Dit heeft aanleiding gegeven tot het nader uitwerken van het 'nee, tenzij principe'. In voorliggend rapport is de uitwerking van deze toets beschreven.

1.2 Ligging plangebied t.o.v. NNB en voorgenomen ingreep

Het plangebied betreft een open grasveld gelegen aan de Seinheuvel, tussen de woonwijk Heuveleind en volkstuinen 'de oude Bogten' in Best (figuur 1.1). Ten zuiden ligt een gebied dat is aangewezen als NNB (figuur 1.2). Voor het realiseren van de woningen zal het plangebied bouwrijp worden gemaakt. De groenstructuren in en rondom het plangebied blijven behouden omdat op slechts een deel van het plangebied woonkavels worden gerealiseerd. In figuur 1.3 is een indicatief verkavelingsplan weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging plangebied (rood)



Figuur 1.2 Verkavelingsplan



Figuur 1.3 Ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen gearceerd).

¹ Sweco NL B.V. (2019), Verkennend natuuronderzoek Seinheuvel, referentienummer: SWNL0245270.

2 Natuurbeleidskader

Het Natuurnetwerk Nederland is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het provinciale natuurnetwerk met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) heeft als doel om bijzondere en beschermde natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN geregeld via het bestemmingsplan.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.

Voor de provincie Noord-Brabant geldt bovenstaande tevens voor bestemmingsplannen gelegen buiten het NNB (Natuurnetwerk Brabant) maar welke wel leiden tot een aantasting van de ecologische waarden en kenmerken hiervan ('externe werking'). Het NNB is provinciaal vastgelegd in de Verordening Ruimte 2019.

Bij de toetsing zijn drie onderdelen van belang, te weten;

- er mag geen significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden plaatsvinden. Wezenlijke kenmerken en waarden zijn;
 - bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem;
 - de aanwezigheid van bijzondere soorten;
 - robuustheid en aaneengeslotenheid van de NNN;
 - de verbindingfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen;
- er mag geen significante vermindering van de oppervlakte van het NNN plaatsvinden;
- de ontwikkeling mag niet leiden tot een significant verminderde samenhang van het NNN.

3 Analyse en toetsing beleid NNN

In het Natuurbeheerplan en op basis van een verkennend veldbezoek zijn de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN gedefinieerd. Voor ieder deel van het NNN bestaan deze uit de in het gebied aanwezige natuurwaarden (beheertypenkaart) en, voor gebieden met een bestemming voor natuur, tevens de potentiële natuurwaarden (ambitiekaart), de daarvoor vereiste bodem- en watercondities en de voor de gebied kenmerkende landschapsstructuur en belevingswaarden. Voor de beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is een verkennend veldbezoek uitgevoerd en zijn de volgende (provinciale) documenten gebruikt.

- het natuurbeheertype of type ecologische verbindingszone zoals deze is aangegeven in het natuurbeheerplan;
- de gebiedsomschrijving zoals opgenomen in natuurbeheerplan.

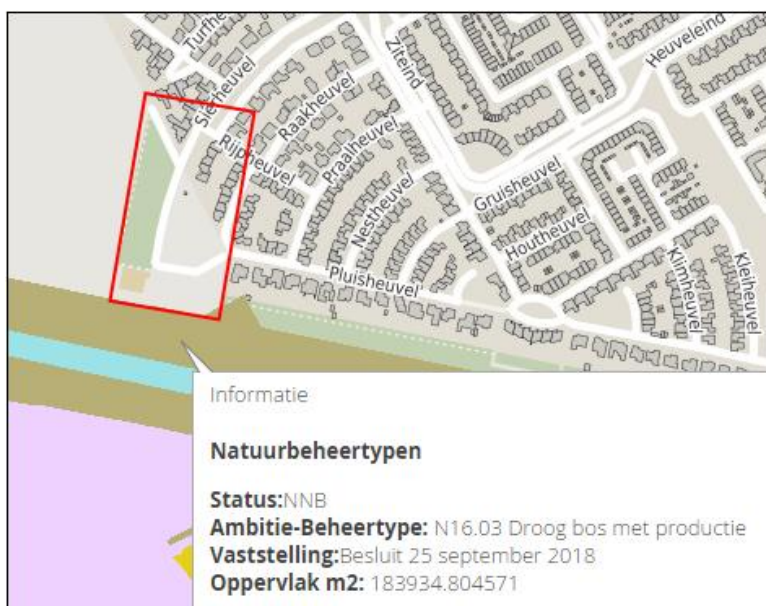
3.1 Ruimtebeslag

De oppervlakte van het NNN wordt als wezenlijk kenmerk of waarde genoemd in de Verordening Ruimte 2019. Een ruimtelijk plan mag geen nieuwe ontwikkelingen bevatten die leiden tot een significante afname het Natuurnetwerk Nederland. Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNB, waardoor er geen sprake is van ruimtebeslag. De beoogde ontwikkeling leidt hierdoor niet tot een fysieke afname van het oppervlakte NNB.

3.2 Verstoring

3.2.1 Bestaande en potentiële waarden

Het NNB-gebied aan de grens van het plangebied is in het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant aangewezen tot natuurbeheertype 'N16.03 Droog bos met productie' (figuur 4.1).



Figuur 3.1 Ligging van het plangebied, Seinheugel (rood omkaderd), t.o.v. het Natuurbeheertype 'Droog bos met productie' (N16.03)

Droog bos met productie bestaat uit verschillende, veelal van oorsprong aangeplante, bosopstanden van den, (winter)eik, beuk, Douglas, lariks of fijnspar. Dit bostype komt voor op een voedselarme tot lemige, zandige, zure ondergrond. Het is het omvangrijkste bostype en combineert een redelijk tot goede groei met een ruime variatie aan, en mengingsmogelijkheden van, loof- en naaldboomsoorten, vooral op de wat lemerige bosgroeiplaatsen. De diversiteit is relatief laag. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de uniforme aanleg en beheer in het verleden, door de jonge leeftijd van de bossen en onvoldoende abiotische kwaliteit als gevolg van verzuring en vermesting. Ook is in het NNB-gebied weinig kwalitatief hoogwaardige onder- en tussengroei aanwezig.

De potentiële waarden van een gebied staan aangewezen in de ambitiekaart van het natuurbeheerplan. Deze laat zien dat ter plaatse de ambitie gelijk is aan de huidige bestemming en huidige natuurbeheertype. De abiotische waarden dienen niet negatief te worden beïnvloedt om dit natuurtype te realiseren. De abiotische factoren die mogelijk een rol spelen bij de aantasting van dit natuurtype betreffen: verzuring, vermesting, verzoeting, verzilting, verontreiniging, verdroging, vernatting, verandering (over-)stroming, verandering dynamiek, geluid, licht, trillingen, verstoring door mensen, betreding, donkerte et cetera.

Met de realisatie van de woningen is straatverlichting een mogelijk versturende factor op de donkerte van het NNB. Verstoring van de donkerte en de negatieve effecten hiervan kunnen worden voorkomen door gebruik te maken van lichtbronnen met beperkte lichtsterkte, laaggeplaatste en naar beneden gerichte verlichting, verlichting met bewegingssensor of amberkleurige verlichting.

3.2.2 Soorten

De bestemmingsplanwijziging kan binnen het plangebied mogelijk leiden tot een toename van verkeersbewegingen, geluidsverstoring door de aanwezigheid van mensen en optische verstoring door straatverlichting en verlichting uit de woningen op typische (kwalificerende) soorten van het NNB. Typische soorten van het natuurbeheertype van het NNB gebied (N16.03 Droog bos met productie) zijn appelvink, boomklever, boomleeuwerik, fluitier, geelgors, groene specht, keep, kleine bonte specht, middelste bonte specht, raaf, sijs, vuurgoudhaan, wespendif, wielewaal en zwarte specht.

Het plangebied wordt reeds in hoge mate gebruikt voor recreatiedoeleinden en het wandelpad gelegen te midden van het NNB-gebied wordt hoogfrequent gebruikt door wandelaars. Tevens ligt het plangebied aan de grens van de reeds bestaande woonwijk (zie figuur 4.2) enerzijds, en het drukbevaren Wilhelminakanaal anderzijds. Er is hierdoor in de huidige situatie reeds sprake van een hoge mate van (menselijke) verstoring. Met de realisatie van woningen zal de functie van het plangebied als recreatieveld verloren gaan en komen hiervoor tuinen voor in de plaats. Per saldo zal de verstoring derhalve niet toenemen, en wellicht zelfs verminderen. Door de extensieve woonwijze en het feit dat slechts twee woningen aangrenzend aan het NNB worden gerealiseerd is lichtverstoring vanuit de woningen op het NNB te verwaarlozen.



Figuur 3.2. Ligging van het NNB-gebied ten opzichte van huidige bebouwing (geel omkaderd) en het plangebied (rood omkaderd).

3.2.3 Robuustheid en aaneengeslotenheid

Het betreffende NNB-gebied ten zuiden van het plangebied bestaat uit één aaneengesloten stuk van 18 ha dat strekt van de Koningin Julianaweg-Zuid in het oosten tot aan de Haven in Oirschot in het westen. Het gebied kan hierdoor worden beschouwd als robuust. Doordat slechts twee woningen aangrenzend aan het NNB zullen worden ontwikkeld zal de eenheid en omvang van het NNB niet onderbroken en/of verminderd worden en is daarmee de robuustheid en aaneengeslotenheid niet in het geding.

3.2.4 Verbindingsfunctie

Op de planlocatie zijn geen essentiële verbindingen (ecologische verbindingzones, ecoducten en faunavoorzieningen) met het NNB-gebied aanwezig die door de voorgenomen ontwikkeling verloren gaan. Gelet op de huidige inrichting van het NNB-gebied als dijktaalud met bos, heeft deze in potentie een functie voor diverse soorten fauna om als verbindingzone te fungeren. Echter, doordat er géén sprake is van ruimtebeslag of fysieke doorsnijding komt de verbinding van het NNB met de voorgenomen ontwikkeling niet in het geding. Tevens zijn de typische soorten van het natuurbeheertype uitsluitend vogels die door hun hoge mobiliteit relatief minder gevoelig zijn voor het verlies van verbinding.

3.3 **Versnippering**

Het NNB wordt niet fysiek doorsneden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Ook worden geen extra ontsluitingswegen aangelegd waardoor delen geïsoleerd van het robuuste geheel komen te liggen. De beoogde ontwikkeling leidt derhalve niet tot versnippering van het NNB.

4 Conclusies

Het plangebied is géén onderdeel van het NNB. Er is derhalve geen sprake van ruimbeslag waardoor herbegrenzing niet aan de orde is. Negatieve effecten als gevolg van effectindicatoren (geluidverstoring) in het kader van de externe werking, zijn tevens niet aan de orde. Door de gewenste ontwikkeling zullen de wezenlijke waarde en kenmerken niet worden aangetast. Mogelijk is sprake van een beperkte toename van lichtverstoring optreden op het NNB. Deze lichtverstoring heeft met name betrekking op de wijze waarop het verlichtingsplan wordt vorm gegeven. Vooralsnog geldt de intentie om verlichting tot een minimum te beperken langs de zijde van het plangebied, waar mogelijk verstoring zou kunnen ontstaan. Het nader uitwerken van een compensatiebeginsel (fysieke of financiële compensatie) wordt niet noodzakelijk geacht. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan komt niet in het geding.