

**Notitie : Quickscan flora en fauna Molenkamps-
weg, Best**

Datum : 21 april 2016, geüpdatet november 2018
Opdrachtgever : Dhr. T. van Genugten
Projectnummer : 211x08450
Opgesteld door : Rachel Lauwerijssen
Gecontroleerd :
door Ineke Kroes

De heer Van Genugten is voornemens om aan de Molenkamps-
weg een recreatief bedrijf uit te breiden. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van
een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan
zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming
is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet Natuurbe-
scherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een
uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebieds-
bescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische
Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees
beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Ha-
bitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als
er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden,
dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die
mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Be-
schermde natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Natuur Netwerk Brabant (voormalig EHS) en Groen-
blauwe mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Verordening ruimte. Het Natuur Netwerk
Brabant is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk
bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de
gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarische natuurbeheer behoren tot het Natuur Netwerk
Brabant. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het
provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming

Soortenbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming, heeft betrekking op alle in Nederland in het
wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlin-

ders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onder de Wet Natuurbescherming vanaf 1 januari 2017 bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet Natuurbescherming, de door de betreffende provincie gekozen soorten uit het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en met alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Het is momenteel nog niet geheel duidelijk hoe de Wet Natuurbescherming omgaat met deze indeling. Vooralsnog moet ervan uitgegaan worden, dat deze indeling gehandhaafd blijft.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 11 april 2016 door een ecoloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

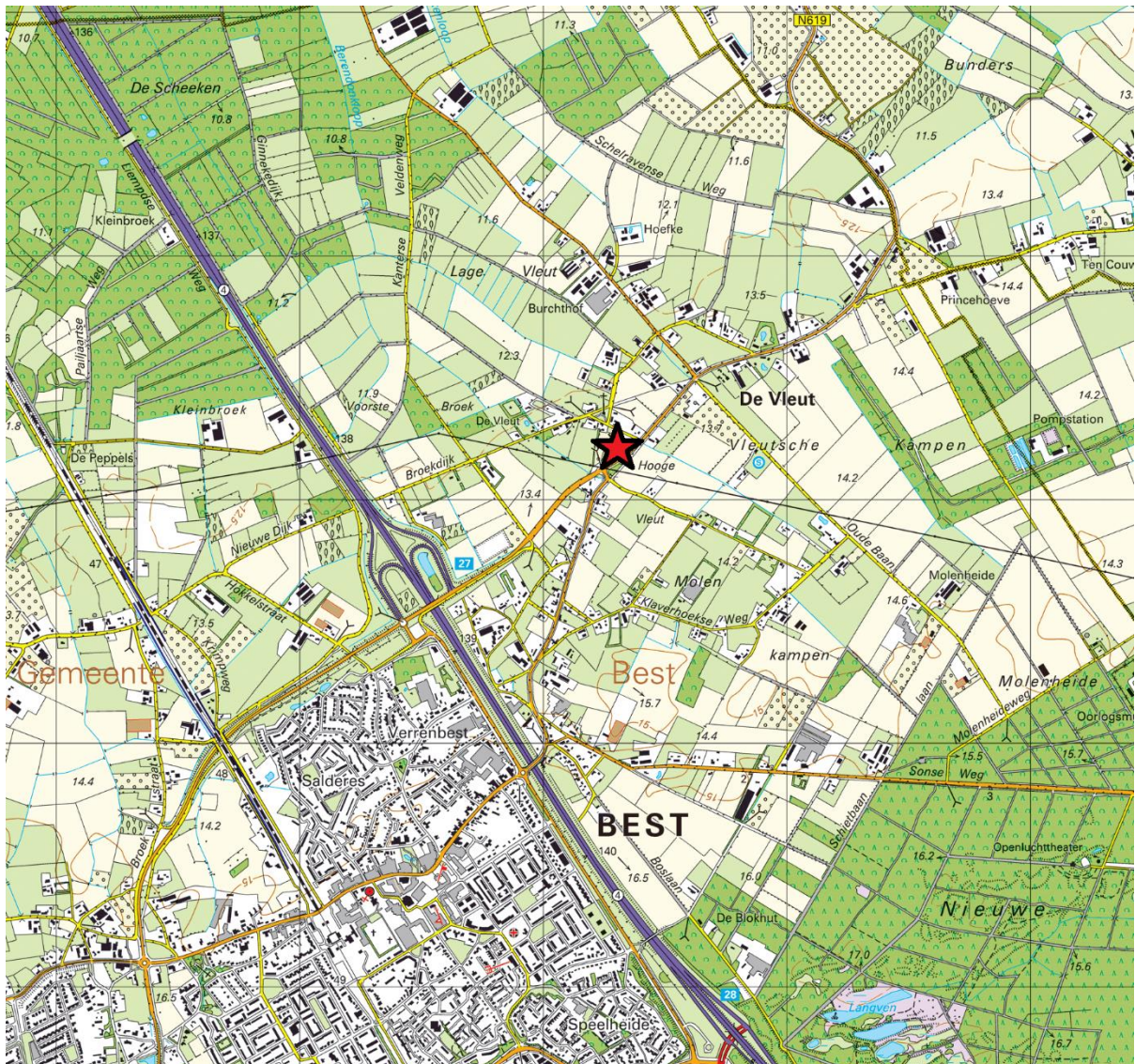
De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Ligging van het plangebied

Het plangebied aan de Molenkampseweg bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Best, ten noordoosten van de woonkern Best. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn X= 156,301, Y= 393,227. Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).



Figuur 1: Luchtfoto plangebied



Figuur 2: Topografische kaart plangebied

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit twee boomsingels, een bosje, een grasland, een kleine waterplas, een houten schuurtje en bebouwing. Het grasland bestaat momenteel naast de harige witbol vooral uit stikstofminnende kruidensoorten zoals ridderzuring, speenkruid, paarse dovennetel en grote brandnetel. Binnen het plangebied zijn al enkele gebouwen gerealiseerd waaronder een bedrijfswoning en een beauty en wellnesscenter met bijbehorende parkeergelegenheid. Nabij de parkeergelegenheid is een houten schuurtje aanwezig en een kleine waterplas die waarschijnlijk in de zomermaanden droogvalt. Rond de bebouwing, het houten schuurtje en de kleine waterplas zijn twee boomsingels die haaks op elkaar zijn gesitueerd. De boomsingels bestaan uit coniferen en naaldbomen. Ten westen van de boomsingels is een bosje, bestaand uit berken, coniferen, bamboe en naaldbomen. Het bosje grenst aan de westzijde van het plangebied.

Het plangebied wordt aan de gehele noord-, oost- en zuidzijde begrensd door wegen. Aan de noordoostelijke zijde betreft het de Molenkampseweg en aan de zuidoostelijke zijde betreft het de Sint-Oedenrodeseweg. De begrenzing met de Sint-Oedenrodeseweg wordt gevormd door een houtwal bestaand uit onder andere coniferen. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door het woonperceel aan de Molenkampseweg 10. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich door landelijk gelegen woningen en recreatieve voorzieningen. De volgende afbeeldingen (figuur 3 t/m 10) geven een impressie van het plangebied en de directe omgeving.



Figuur 3: Sloop tussen de Molenkampseweg en het plangebied



Figuur 4: Aanzicht houtsingel. In de verte is het bosje weergegeven



Figuur 5: Aanzicht gedeelte van het bosje. Weergegeven zijn coniferen en bamboe



Figuur 6: Aanzicht gedeelte van het bosje. Weergegeven zijn berken en coniferen



Figuur 7: Aanzicht houtwal op het gebied van het plangebied grenzend aan de Sint Oedenrodeseweg



Figuur 8: Kleine waterplas



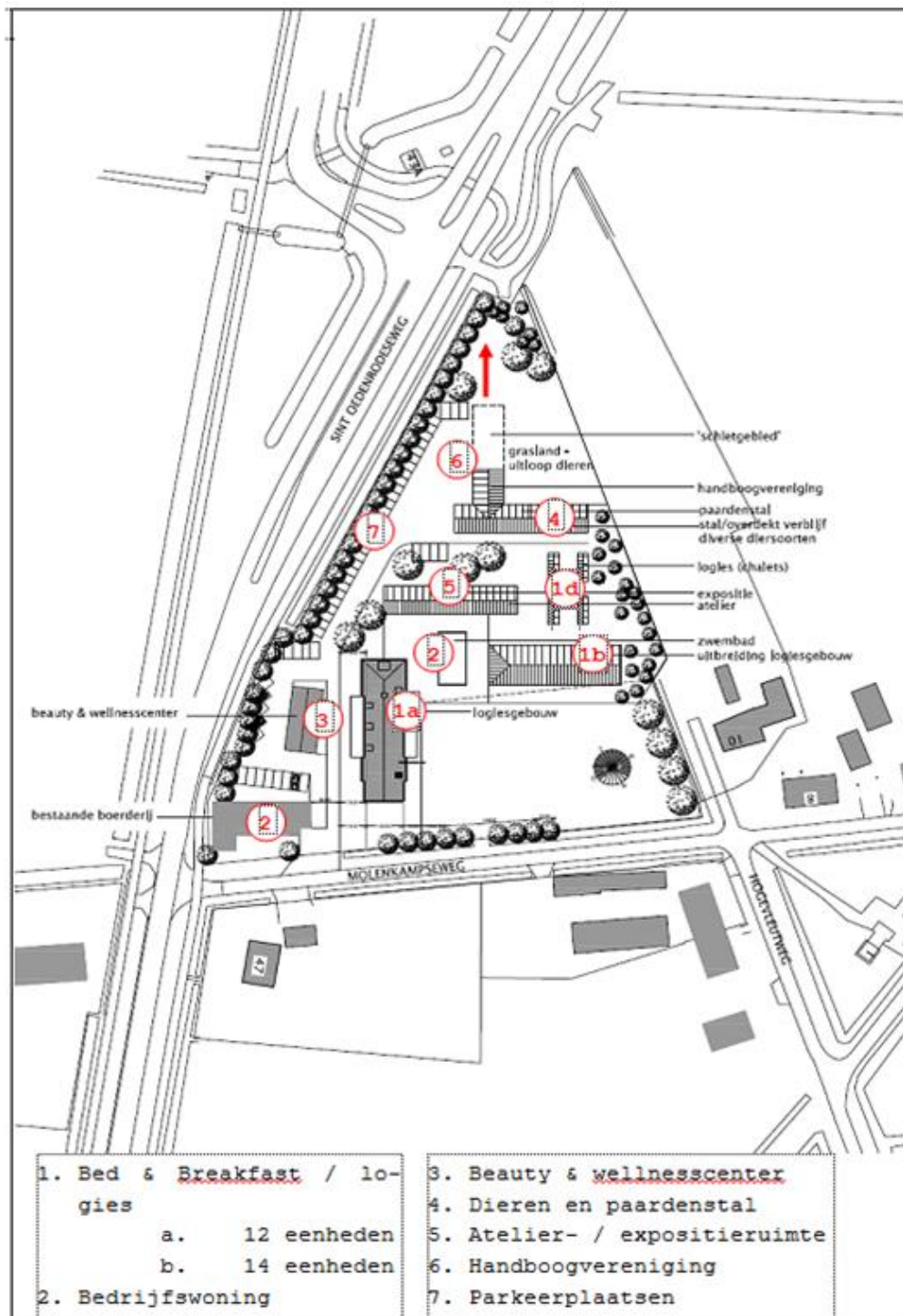
Figuur 9: Het te slopen houten schuurtje



Figuur 10: Aanzicht afscheiding en bebouwing (beauty en wellnesscenter en bedrijfswoning)

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling binnen het plangebied betreft het bouwen van een bed & breakfast/ logies, dieren en paardenstal, atelier- /expositieruimte, handboogvereniging en parkeerplaatsen (zie ook figuur 11 op de volgende bladzijde). Om de ontwikkeling mogelijk te maken worden de boomsingels die haaks op elkaar zijn aangesloten, het houten schuurtje, de kleine waterplas, beide bosjes en de houtwal aan de Sint-Oedenrodeseweg verwijderd. Naast het verwijderen van de genoemde elementen zal ook de grasvegetatie verdwijnen. Het terrein zal vervolgens bouwrijp worden gemaakt en er zal grondverzet worden gepleegd.



Figuur 11: Toekomstige situatie plangebied

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen ligt op 8,3 kilometer afstand en Kempenland-West ligt op 11,5 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich op circa 200 meter afstand van het dichtstbijzijnde planologisch beschermd gebied. De ontwikkeling vindt niet plaats binnen het Natuur Netwerk Brabant, de Groenblauwe mantel, het attentiegebied ecologische hoofdstructuur of een gebied rondom behoud en herstel watersystemen. Van wezenlijke invloed zijnde effecten op deze gebieden worden niet verwacht. Negatieve effecten op planologisch beschermde gebieden worden uitgesloten en in de planvorming hoeft verder geen rekening gehouden te worden met planologische beschermde gebiedsbescherming.

Toetsing Flora- en fauna

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Gezien het tijdstip van het veldbezoek kunnen niet alle soorten planten worden herkend en/of worden aangetroffen. Het voorkomen van maretak wordt op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte bomen waarop de plant zich vestigt. Er is geen maretak geconstateerd in de bomen binnen het plangebied. Het voorkomen van overige beschermde soorten planten worden op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte biotoop. Negatieve effecten voor vaatplanten worden dan ook op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Het voorkomen van eekhoorn (tabel 2) en das (tabel 3) zijn uit de directe omgeving bekend. Binnen het plangebied zijn er geen verblijfplaatsen en/of sporen van eekhoorn en das aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het foerageergebied van eekhoorn of das. Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (mol, konijn, veldmuis etc.) kunnen mogelijk wel van het plangebied gebruik maken. Van deze algemeen beschermde zoogdieren zijn geen sporen gevonden.

Effectenbeoordeling

De bomen en struiken binnen het plangebied zijn ongeschikt voor eekhoorn om in te nestelen. Het is mogelijk dat de eekhoorn in de directe omgeving van het plangebied zijn rust- of verblijfplaats heeft. Met het verwijderen van de boomsingels, de houtwal en het bosje gaat foerageergebied van de eekhoorn verloren. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten op eekhoorn kunnen redelijkerwijze worden uitgesloten. Het voorkomen van das wordt binnen het plangebied uitgesloten vanwege de locatie van het plangebied tussen diverse wegen en het ontbreken van geschikt habitat. Tevens is er voldoende alternatief leefgebied voor das aanwezig in de nabije omgeving. Met de planvorming verdwijnt er geen essentieel leefgebied voor de das. Negatieve effecten op zwaardere beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn hiermee op voorhand uitgesloten.

In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van gewone en ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis (tabel 3). Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. Potentiële verblijfplaatsen in de vorm van spleten of hopen in de boom zijn niet aangetroffen. De bomen binnen het plangebied zijn ongeschikt als rust- of verblijfplaats voor vleermuizen omdat ze te dun zijn en het ontbreken van hopen of spleten. Er zijn geen rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen binnen de houten schuur. Gezien de aanwezigheid van tocht, het ontbreken van geschikte inkruipruimtes als het ontbreken van hangplekken voor vleermuizen worden negatieve effecten op rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen de bebouwing op voorhand uitgesloten. De houtwal, de houtsingels en het bosje kunnen onderdeel uitmaken van vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen.

Effectenbeoordeling

Voor de planontwikkeling worden het bosje, de houtwal en de houtsingels verwijderd. Met de verwijdering van de houtsingels, de houtwal en het bosje gaat er geen essentiële vliegroute voor vleermuizen verloren omdat de bomenrij aan de westzijde van de tennisbaan, gesitueerd op het perceel van de Molenkampseweg 10, kan dienen als alternatieve vliegroute. De te verwijderen elementen zijn niet wezenlijk geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Daarnaast is er voldoende alternatief foerageergebied voor vleermuizen voor handen in de directe omgeving van het plangebied. Negatieve effecten op vliegroutes en foerageergebied zijn hiermee uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied enkele vogelsoorten waargenomen waaronder houtduif, merel en vink. Binnen het plangebied bieden de houtsingels, het bosje en de houtwal geschikte nestlocaties voor broedvogels. Tijdens het veldbezoek zijn er echter geen nesten aangetroffen. De rest van het plangebied biedt echter geen geschikte locatie voor broedvogels om tot broeden te komen voor zover het opgaande beplanting betreft. Mogelijk kunnen in de grasvegetatie in het voorjaar als het gras hoog staat, bodembroeders (weidevogels) nesten op de grond maken. Waarnemingen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) zoals boomvalk, roek, huismus, steenuil en ransuil zijn bekend in en nabij het plangebied. Nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals (grote) takkennesten waar roofvogels, ransuil en roek in kunnen broeden zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen binnen het plangebied. Het is niet uitgesloten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten die ook in de (wijdere) omgeving tot broeden kunnen komen.

Effectenbeoordeling

Voor de planontwikkeling worden het bosje, de houtwal en de houtsingels verwijderd. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de verschillende elementen kan verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Ook zal gelet moeten worden op de aanwezigheid van broedende weidevogels. Door werkzaamheden hier buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten,

broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd. Met de planontwikkeling gaat mogelijk leefgebied verloren van boomvalk, steenuil, ransuil en enkele overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Echter, het gaat om een gebied met een relatief geringe oppervlakte, er blijft in de omgeving voldoende (alternatief) leefgebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Uit het plangebied en/of omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van poelkikker en rugstreeppad (tabel 3). Binnen het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van een kleine waterplas. Gezien de geïsoleerde ligging van de waterplas wordt het voorkomen van vissen uitgesloten. Het is niet uitgesloten dat amfibieën gebruik maken van de waterplas als voortplantingsplaats. Er zijn binnen het plangebied geen ingraafmogelijkheden of geschikte vennetjes voor rugstreeppad aanwezig. Daarnaast is het plangebied voor poelkikker ongeschikt vanwege het ontbreken van vochtige heide, heischraal grasland en moerasgebied. Hierdoor zijn negatieve effecten voor beschermde soorten amfibieën uit te sluiten. Overige beschermde soorten amfibieën en reptielen worden tevens binnen het plangebied niet verwacht en worden op voorhand uitgesloten. Binnen het plangebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad (tabel 1 soorten).

Effectenbeoordeling

In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelde diersoorten. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor beschermde ongewervelde diersoorten vanwege het ontbreken van geschikte waardplanten. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Conclusie en aanbevelingen

- Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (mol, konijn, veldmuis etc.) kunnen van het plangebied gebruik maken. Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de aanwezige houtsingels, het bosje, de houtwal of in de grasvegetatie. Tijdens het veldbezoek zijn er echter geen nesten aangetroffen. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de houtsingels, het bosje, de houtwal of eventueel in het grasland (mits het gras hoog genoeg is voor bodembroeders om in te broeden) kan wel verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen en, indien

deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels uitgesloten.

- Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het foerageergebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Met de planontwikkeling gaat mogelijk leefgebied verloren van buizerd, ransuil en enkele overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Dat oppervlak is relatief gering. Er blijft in de omgeving voldoende (alternatief) leefgebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.
- Binnen het plangebied kan een zwervend exemplaar van een algemene amfibiesoort (tabel 1) niet worden uitgesloten. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt hiervoor de algemene zorgplicht.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, vissen, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn mogelijk specifieke maatregelen nodig voor vaatplanten. Voor grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn er geen specifieke maatregelen nodig.