

Nota Vooroverleg

Bestemmingsplan 'Eindhoveneweg-Zuid 77'

1. Algemeen

Het concept ontwerpbestemmingsplan 'Eindhoveneweg-Zuid 77' is op 4 augustus 2016 aan diverse overleginstanties gestuurd in het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening. In voorliggende nota worden de ontvangen reacties samengevat en beantwoord.

2. Wijze van behandeling

Onder 3 en 4 is een overzicht van de ingekomen vooroverlegreacties opgenomen. Iedere vooroverlegpartner heeft een nummer gekregen om de reactie te kunnen onderscheiden.

In het overzicht is de beantwoording van gemeentewege op de ingebrachte vooroverlegreactie opgenomen. Per vooroverlegpartner zijn opgenomen:

- naam en adres vooroverlegpartner;
- datum van indiening vooroverlegreactie (dagtekening) en datum van ontvangst;
een samenvatting van de vooroverlegreactie;
- in de conclusie is per vooroverlegreactie aangegeven of de reactie van gemeentewege leidt tot een wijziging of aanvulling van het bestemmingsplan.

3. Overzicht aangeschreven vooroverleginstanties

Naam en adres	
Provincie Noord-Brabant Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch	1
Waterschap De Dommel Postbus 10.001 5280 DA Boxtel	2
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland Postbus 25 6200 MA Maastricht	3
Ministerie van Defensie Postbus 90004 3509 AA Utrecht	4

4. Ingekomen vooroverlegreacties

1. Provincie Noord-Brabant
Ingekomen 22 september 2016 / dagtekening 21 september 2016
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> Het voorontwerp bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.
Reactie gemeente De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Conclusie
1. De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Waterschap de Dommel
Ingekomen 23 augustus 2016 / dagtekening 23 augustus 2016
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> Het waterschap stemt in met de wateraspecten van het bestemmingsplan.
Reactie gemeente. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Conclusie
2. De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Ingekomen 15 augustus 2016 / dagtekening 15 augustus 2016
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wel wijst Rijkswaterstaat ons er op dat de maximale snelheid op de A2 130 kilometer per uur is. De toelichting moet op dit punt worden aangepast.
Reactie gemeente. De toelichting wordt aangepast, zodat verwezen wordt naar een maximale snelheid van 130 kilometer per uur.
Conclusie
3. De vooroverlegreactie geeft wel aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Ministerie van Defensie
Ingekomen 22 augustus 2016 / dagtekening 22 augustus 2016
<i>Inhoud vooroverlegreactie</i> <i>De Defensiebelangen worden met dit plan niet geschaad.</i>
Reactie gemeente. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Conclusie
4. De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Wijzigingen ten opzichte van het concept ontwerpbestemmingsplan

Op basis van de ingebrachte vooroverlegreacties wordt de toelichting van het bestemmingsplan aangepast, zodat duidelijk is dat de maximale snelheid op de A2 130 kilometer per uur bedraagt.