

postbus 237  
5670 ae nuenen  
tel. (040) 263 11 49  
fax (040) 283 28 95  
e-mail: info@geluidshinder.nl  
site: www.geluidshinder.nl  
abn amro nuenen  
rek.nr. 42.33.53.357  
k.v.k. eindhoven nr. 170.99065  
btw nr. NL8059.95.705.B.01

Mevr. W. van Kemenade  
Burgstraat 7  
5684 NP Best

**Onderwerp:**  
Reactiebrief

**Kenmerk:**  
20014.29

**Datum:**  
29 april 2014

Geachte Mevrouw van Kemenade,

Op het perceel Burgstraat 7 wordt een bestaande stal omgebouwd tot 2 woningen. Om de realisatie van dit initiatief planologisch mogelijk te maken is een herziening van het ter plaatse geldende bestemmingsplan noodzakelijk. Tevens is onderzocht of de bedrijfsvoering het loonbedrijf Burgstraat 5, na het bouwen van die 2 woningen, niet wordt belemmerd. Om dit te onderzoeken heeft ons bureau het akoestisch onderzoek (AR 10.201/1 d.d. 06-12-13) opgesteld.

Naar aanleiding van de beoordeling van het bovengenoemde onderzoek door de gemeente Best (15 januari 2014) zijn de volgende aanvullende vragen gesteld en door ons bureau beantwoord:

1. In het akoestisch onderzoek blijkt dat de bedrijfsvoering van Van Laarhoven ten opzichte van de vigerende vergunde situatie is gewijzigd. Het is niet duidelijk of deze nieuwe situatie de instemming heeft van het loonbedrijf zelf. Dit zal schriftelijk door het bedrijf bevestigd moeten worden. ***De bedrijfsactiviteiten en bedrijfstijden zijn tijdens een bedrijfsbezoek bij Van Laarhoven opgevraagd. De modellering van de berekening en de representatieve bedrijfssituatie is hierop gebaseerd. De verstrekte gegevens zijn gewaarmerkt aanwezig. (Als bijlage is een brief toegevoegd die ter accordering aan loonbedrijf Van Laarhoven wordt voorgelegd).***
2. Er wordt niet getoetst of met de gewijzigde bedrijfsvoering op de gevel van de reeds aanwezige woning voldaan wordt. ***Wanneer ons bureau opdracht krijgt van loonbedrijf Van Laarhoven om in het kader van de melding van de gewijzigde activiteiten een akoestisch onderzoek uit te voeren wordt ook getoetst op de gevels van de aanwezige woningen.***
3. De verkeersaantrekkende werking wordt niet getoetst. ***De beoordeling van de indirecte hinder is achterwege gelaten omdat o.b.v. het afstandscriterium (11 meter) sprake is van goede ruimtelijke ordening. Bij de aanvullende toetsing in het kader van het Activiteitenbesluit mag de beoordeling van de indirecte hinder achterwege blijven.***
4. Het feit waarom een dove gevel van toetsing achterwege mag blijven is niet opgenomen in de rapportage. ***In §6 van Hfst. 6 van het akoestisch onderzoek staat te lezen dat een dove gevel in de zin van de wet geluidhinder geen gevel is, en daarom van toetsing wordt uitgezonderd.***
5. Voor de toetsing voor o.a. een goed woon- en leefklimaat moet aanvullend worden aangetoond dat wordt voldaan aan het binnenniveau.

***Of kan worden voldaan aan het binnenniveau kan pas worden aangetoond wanneer het exacte ontwerp van de nieuwe woning is gerealiseerd.***

6. Tussen het loonbedrijf en de woning staan een aantal gebouwen. Uitgaande van de luchtfoto's lijkt het er op dat er meer gebouwen staan. De werkelijke situatie is echter niet bekend.  
***De situatie van het plangebied is overgenomen van een kadastrale ondergrond en de bouwtekeningen van de thans bestaande bedrijfssituatie bij Van Laarhoven. Tevens is de situatie vastgesteld door eigen waarnemingen bij het bedrijfsbezoek.***
7. Indien de beoogde doelstelling van een bestemmingswijziging niet gerealiseerd kan worden met een dove gevel kan eventueel nog gedacht kan worden aan de volgende mogelijkheden:
- Maatwerkvoorschriften binnen de daarvoor geldende mogelijkheden;  
***Dit is ter beoordeling van het bevoegd gezag.***
  - Gewijzigde toetshoogte door het aanpassen van de rekenhoogte;  
***De geluidsniveaus zijn, conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, bepaald op de plaats en hoogte waar de geluidhinder wordt ondervonden zonder de reflectiebijdrage van de achterliggende gevels. Voor de dagperiode is dit als regel op een toetshoogte van 1,5 meter en voor de avond- en de nachtperiode op een toetshoogte van 5,0 meter boven de plaatselijke maaiveldhoogte.***
  - Combinatie van gedeeltelijk dove gevel;  
***Dit is een actie voor de architect.***
  - Scherm op eigen terrein;  
***Wanneer de eerste verdieping moet worden afgeschermd met een geluidscherm dient dit tenminste 6 meter hoog te worden. Een dergelijke voorziening stuit ons inziens op bezwaren van landschappelijke, verkeerskundige en financiële aard.***
  - Bepaalde indeling van het gebouw vastleggen.  
***Dit is een actie voor de architect.***

Ik vertrouw er op hiermee de nog openstaande vragen voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,  
**db/a consultants**

Sjoerd Klomp  
Akoestisch adviseur