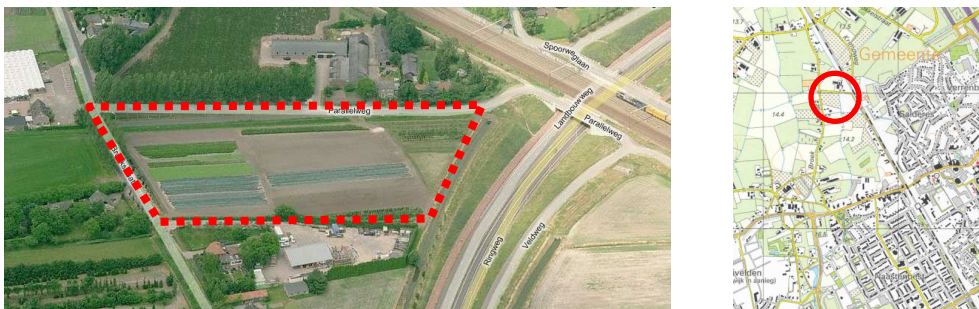


Quickscan flora en fauna

Locatie Stabel, Best

1 Inleiding

Aanleiding voor dit verkennend onderzoek (quickscan) vormt de voorgenomen realisatie van enkele woningen op de locatie Stabel te Best. Ten behoeve hiervan wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven. Op onderstaande kaart is het onderzoeksgebied weergegeven.



Ligging en begrenzing plangebied Stabel (Microsoft Virtual Earth 2009, Topografische dienst)

1.1 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten. Met andere woorden, in het ruimtelijke ordeningstraject dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is.

2 Aard van het plangebied en de ruimtelijke ingreep

Het plangebied ligt aan de rand van de bebouwde kom van Best en bestaat uit een agrarisch perceel. Aan de noord- en westzijde loopt een sloot. De sloot was ten tijde van het veldbezoek recent onthouden, waardoor alle beplanting verwijderd was. Aan de westzijde van het plangebied zijn tussen de sloot en de weg recent jonge wilgen geplant. Aan de noordzijde van de Parallelweg bevindt zich een laan met populieren.

De ruimtelijke ontwikkeling bestaat uit de realisatie van enkele vrijstaande woningen.

3 Natuurbeleid en -wetgeving

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden, de Flora- en faunawet op de bescherming van soorten. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het natuurbeleid. De EHS is in provinciale streekplannen uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst. In of in de nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

4 Methode

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Literatuuronderzoek

De volgende bronnen zijn in het kader van dit onderzoek gebruikt:

- het via internet te raadplegen natuurloket (www.natuurloket.nl);
- provinciale gegevens met betrekking tot de EHS en vogels en planten van de Rode Lijst;
- landelijke en provinciale verspreidingsinformatie met betrekking tot planten, dagvlinders, vissen, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren, met name uit verspreidingsatlassen;
- natuuronderzoek uit de omgeving van het onderzoeksgebied.

Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar, die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van gespecialiseerde organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna.

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels min of meer gedateerd is, blijkt dat in of nabij de locaties in het verleden diverse strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend. Deze gegevens hebben veelal betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het onderzoeksgebied.

De website www.waarneming.nl is daarnaast eveneens geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kunnen op deze website natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt redelijk gecontroleerd middels peer review. Soortwaarnemingen via deze bron zijn derhalve redelijk betrouwbaar maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kan het een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarneming zijn, in tegenstelling tot atlassen, tot op de exacte locatie te herleiden.

Voor de nabijgelegen ontwikkelingslocaties Dijkstraten (ten oosten van plangebied) en de Zesprong (ten zuidwesten van het plangebied) zijn in 2007 door Croonen Adviseurs reeds flora en fauna onderzoeken uitgevoerd.

Tevens is voor Dijkstraten in 2007 een nader onderzoek naar vleermuizen en jaarrond beschermde vogelsoorten uitgevoerd door Ecologisch Adviesbureau Cools.

4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is afgelegd op 3 maart 2009 bij 6°C en bewolkt weer. De periode waarin het terreinbezoek is uitgevoerd is geen optimale tijd voor veldonderzoek. Derhalve is op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek) een deskundigenoordeel gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten eveneens opgetekend.

5 Beschermde gebieden

Er is geen sprake van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet ter plaatse of in de nabijheid van het plangebied. Het plangebied en het omliggende gebied maken geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur of de provinciale Groene Hoofdstructuur.

6 Beschermde soorten

6.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime

Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime

Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 t/m 3; alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd.

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en is derhalve geen ontheffing nodig.

6.2 Natuurwaarden plangebied

6.2.1 Bronnenonderzoek

Uit gegevens van de Zoogdiervereniging VZZ zijn in de regio van de strikt beschermde soorten (tabel 2 of 3-soorten), behalve de eekhoorn, een aantal vleermuissoorten bekend. Uit de omgeving zijn waarnemingen bekend van foeragerende gewone dwergvleermuizen. Deze soort kan ook in het plangebied zelf worden verwacht. In de wijdere omgeving van het plangebied komen, naast de laatvlieger en de gewone dwergvleermuis, ook de watervleermuis (*Myotis daubentonii*), de ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en de rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) voor.

Concreet veldonderzoek naar vleermuizen (2007) in het naastgelegen Dijkstraten heeft waarnemingen opgeleverd van foeragerende ruige en gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

In het plangebied is een groot aantal algemene vogelsoorten te verwachten, zoals koolmees, merel en huismus. In het plangebied komt mogelijk de Rode Lijst soort patrijs voor. Buiten het plangebied zijn verblijfplaatsen bekend van enkele vogelsoorten waarvan de verblijfplaatsen jaarrond beschermd zijn. Dit betreft: steenuil, torenvalk, groene specht en kerkuil.

Er zijn geen strikt beschermde amfibieën, reptielen, vissen dan wel ongewervelden bekend uit het plangebied of de directe omgeving.

Uit de regio is een groot aantal minder algemene plantensoorten bekend, waaronder strikt beschermde soorten, zoals grote keverorchis, waterdrieblad, wilde gagel en lange ereprijs. Concreet veldonderzoek uit 2007 naar beschermde plantensoorten in het naastgelegen Dijkstraten heeft echter geen concrete waarnemingen opgeleverd.

6.2.2 Leefgebied en aantasting

Op basis van ligging, karakter en beschikbare gegevens is naar verwachting in het ontwikkelingsgebied vooral sprake van algemene soorten, waarvan overigens een deel wel beschermd is. Te noemen is een aantal algemeen voorkomende licht beschermde tabel 1-soorten, zoals de bastaard kikker, naast een aantal strikter beschermde broedvogels en vleermuizen.

Licht beschermde soorten (tabel 1-soorten)

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied in de omgeving aanwezig blijft en het algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

Vogels

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit betreft onder andere kerkuil, steenuil, torenvalk en groene specht. De inrichting van het plangebied zal deze verblijfplaatsen niet direct aantasten, waardoor geen ontheffing Flora- en faunawet aan de orde is. Voor de ontwikkeling van Dijkstraten zal een apart compensatieplan voor de aantasting van deze vogelsoorten worden opgesteld.

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Door het ontbreken van opgaande beplanting en/of bebouwing in het plangebied is de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen uit te sluiten. Het gebied biedt wel (zij het marginale) mogelijkheden als foerageergebied van vleermuizen. Foerageergebied is alleen beschermd als het van essentieel belang is voor een verblijfplaats. Dus bij het verdwijnen van het foerageergebied zou de verblijfplaats ook verdwijnen. In voorliggend geval is er echter genoeg foerageergebied in de omgeving over, waardoor eventuele verblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied niet in het geding zijn.

7 Conclusie en aanbevelingen

7.1 Conclusie

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het onderzoeksgebied een potentiële habitat biedt voor een aantal (algemene) beschermde soorten. Hoewel er geen gerichte veldinventarisatie heeft plaatsgevonden, is op basis van de beschikbare literatuurgegevens en een veldbezoek vastgesteld dat het terrein mogelijk van belang is enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor strikter beschermde broedvogels en vleermuizen.

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Het onderzoeksgebied is mogelijk van belang als foerageergebied voor vleermuizen. In voorliggend geval is er echter genoeg foerageergebied in de omgeving over, waardoor eventuele verblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied niet in het geding zijn. Derhalve zijn naar verwachting geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

7.2 Aanbevelingen

Het geniet de aanbeveling om de wilgen aan de westzijde van het plangebied te behouden en door te trekken naar de noordzijde. Dit komt de landschappelijke kwaliteit van het gebied ten goede. Tevens bieden (knot)wilgen met name op latere leeftijd een zeer geschikt leefgebied voor verscheidene vogelsoorten.

Rosmalen, 4 maart 2009

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl