

QUICKSCAN NATUURWETGEVING

Steegsche Velden - Noord

Gemeente Best

29 JUNI 2018

Contactpersoon

I. VAN HAMERSVELD

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 4205
3006 AE Rotterdam
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Leeswijzer	5
2	PLANGEBIED EN INGREEP	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ingreep	6
2.3	Afbakening effecten	7
3	WET NATUURBESCHERMING SOORTBESCHERMING	9
3.1	Methode	9
3.2	Aanwezigheid beschermde soorten	9
3.3	Effectbeschrijving	12
3.4	Toetsing	12
3.4.1	Beschermingscategorieën relevante soorten	12
3.4.2	Overtreding verbodsbepalingen	13
3.4.3	Mitigerende maatregelen en zorgplicht	13
4	CONCLUSIE	15
	COLOFON	21

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Best heeft het voornemen de volgende fase van de ontwikkeling van Steegsche Velden in Best vast te leggen in een bestemmingsplan. De fase betreft Steegsche Velden - Noord, waar behalve voor bebouwing, ook ruimte is gereserveerd voor waterberging en een geluidwal welke tevens door wandelaars gebruikt zal worden.



Figuur 1 Locatie plangebied.

Het perceel ligt niet binnen een beschermd gebied, Natura 2000 of Natuurnetwerk Brabant. Hoewel directe effecten als gevolg van aantasting daarmee direct zijn uitgesloten, zijn zogenaamde indirecte of 'externe effecten' mogelijk wel aan de orde. Er liggen geen Natura 2000 gebieden binnen een straal van 3 km rond het project gebied, externe effect op Natura 2000-gebieden zijn daarmee uitgesloten. Binnen een straal van 250 m ligt een NNB-gebied van natuurtype vochtig bos met productie (N16.04). Door of langs het gebied liggen geen infrastructuren waar gebruik van kan worden gemaakt tijdens de werkzaamheden. Binnen het project gebied is er momenteel sprake van sterke wegzijging. Door het plaatsen van een waterberging (zie voorgenomen ingreep paragraaf 2.2) zal het gebied enigszins vervatten. De voorgenomen waterberging is van dusdanig kleine schaal dat er alleen lokaal invloed zal zijn op de hydrologie en geen invloed hebben op het huidige natuurtype van het NNB-gebied. Effecten van de voorgenomen werkzaamheden op NNB-gebieden zijn derhalve uitgesloten.

PM stikstof Natura 2000

Door de voorgenomen ingreep is mogelijk sprake van negatieve effecten op beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb).¹ Gemeente Best heeft Arcadis gevraagd hiervoor een quickscan op te stellen om eventuele negatieve effecten op beschermde natuurwaarden en benodigde vervolgstappen in het kader van de Wnb in beeld te brengen.

1.2 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is een beschrijving van het plangebied in de huidige situatie opgenomen, evenals een beschrijving van de voorgenomen ingreep. Hoofdstuk 3 betreft de Wnb, hierin is een beschrijving van aanwezigheid van beschermde soorten met effectbeschrijving en toetsing.

Bijlage A beschrijft het wettelijk kader van de Wnb.

¹ Zie Bijlage A Wettelijk kader Wet natuurbescherming

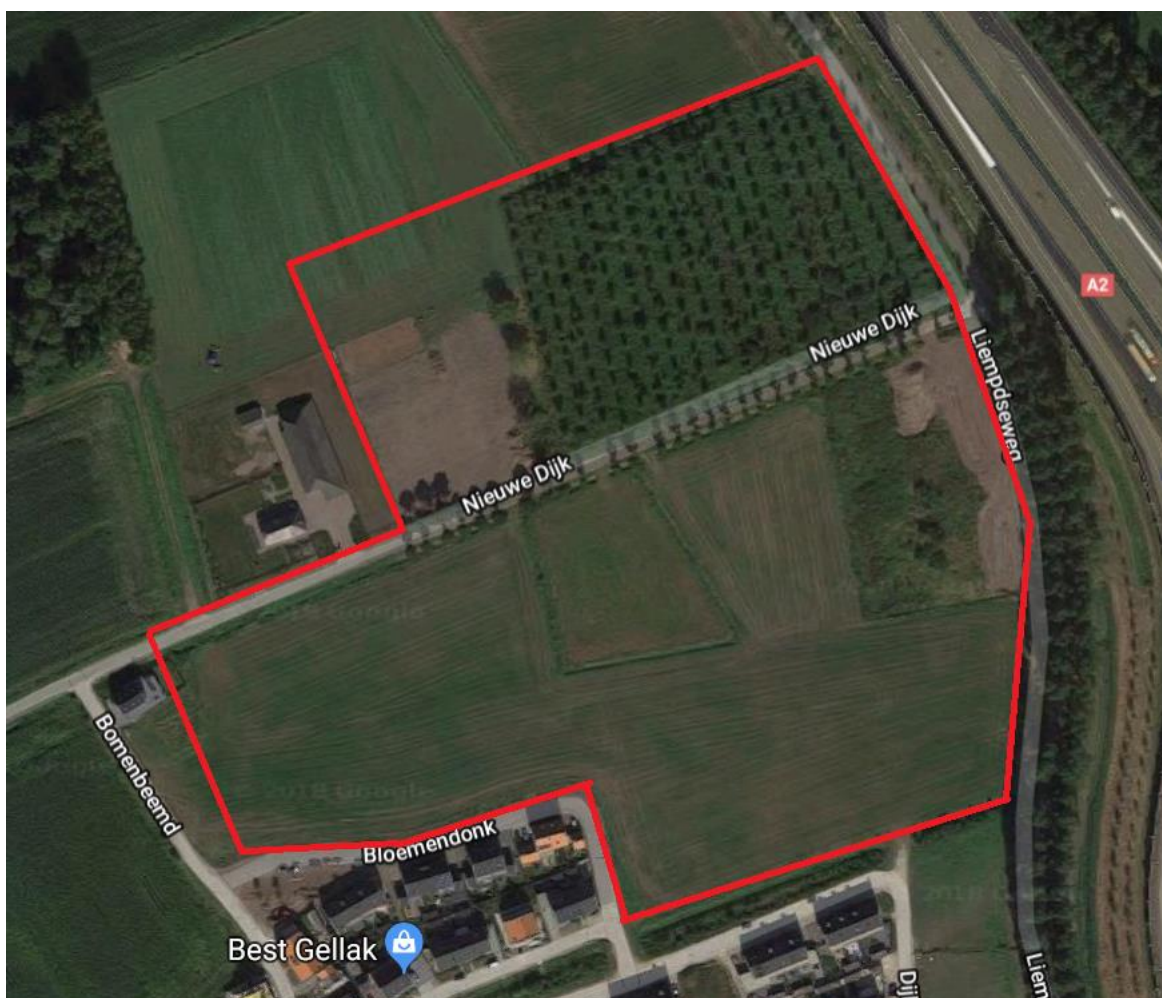
2 PLANGEBIED EN INGREEP

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt ten noordoosten van gemeente Best. Aan de oostkant van het gebied loopt de A2. Binnen het plangebied ligt een stuk braakliggend terrein naast de boerderij langs de Nieuwe Dijk. Op deze plek ligt momenteel een zandhoop. Ten noorden van deze zandhoop ligt een klein afgezet grasland waar Shetlander pony's grazen. Hiernaast, aan de oostkant, ligt binnen het plangebied een aangelegd stuk bos met een ondergroei van bramen en brandnetel.

Aan de zuidkant van de Nieuwe Dijk liggen landbouwgronden met daartussen sterk verlande en drooggevallen slootjes. Langs de Liempdseweg ligt een stukje ruigte met een aantal kleine bomen en struiken en kruidenrijk grasland. Zowel langs de Nieuwe Dijk als langs de Liempdseweg staat een bomenrij.

Tenslotte grenst het gebied aan de zuid- en westkant aan een nieuwbouwwijk (zie figuur 2). In bijlage B is een foto impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 2 Projectgebied

2.2 Voorgenomen ingreep

Gemeente Best heeft het voornemen om binnen het plangebied bebouwing, waterberging en een geluidwal te realiseren. De geluidswal kan door wandelaars gebruikt worden (zie figuur 3). De waterberging en geluidwal worden ten noorden van de Nieuwe Dijk gerealiseerd. Voorafgaand van deze werkzaamheden zal eerst het hele plangebied bouw- en woonrijp worden gemaakt.



Figuur 3 Voorgenomen eindsituatie binnen het plangebied

Het is vooralsnog niet bekend wat de planning zal zijn voor de voorgenomen werkzaamheden.

2.3 Afbakening effecten

Op basis van de voorgenomen ingreep (zie 2.2) wordt ervan uitgegaan dat alle bestaande natuurwaarden en bebouwing binnen het plangebied verdwijnen gedurende de werkzaamheden. Hierbij zijn de volgende effecten van toepassing:

Tijdelijk:

- Doden of verwonden
- Trillingen
- Vermesting en verzuring
- Geluid
- Licht
- Optische prikkels (aanwezigheid mensen)

Permanente:

- Oppervlakteverlies
- Geluid

- Licht
- Optische prikkels (aanwezigheid mensen)
- Verdroging of vernatting
- Verandering dynamiek substraat

3 WET NATUURBESCHERMING SOORTBESCHERMING

Onder de Wet natuurbescherming valt de bescherming van Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2 Wnb) en beschermde soorten (hoofdstuk 3 Wnb). Gezien er geen effecten zijn op Natura 2000-gebieden wordt in dit hoofdstuk alleen ingegaan op de soortbescherming. Het wettelijk kader is opgenomen in Bijlage A.

3.1 Methode

Er is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen 5 jaar. Daarnaast is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- www.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl
- www.sovon.nl

Het veldbezoek is uitgevoerd op 20 juni 2018 om 13:00 door Iris van Hamersveld, ecooloog van Arcadis. De omstandigheden tijdens het veldbezoek waren zonnig en droog met een temperatuur van 25°C. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Tijdens het veldbezoek is globaal geïnventariseerd of en welke soorten mogelijk in en om het gebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied kunnen worden aangetast bij ontwikkelingen.

3.2 Aanwezigheid beschermde soorten

In Tabel 1 is per soortgroep weergegeven of en zo ja, welke beschermde soorten mogelijk voorkomen binnen het plangebied, op basis van zowel het bureauonderzoek als veldbezoek.

Tabel 1: Voorkomen en functie leefgebied van beschermde soorten binnen het projectgebied per relevante soortgroep.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten binnen het plangebied (NDFF).	Geen geschikt habitat aanwezig.
	<i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Het gehele plangebied staat onder invloed van de omliggende landbouw. Daarnaast is binnen het plangebied verruiging van bramen en brandnetels aangetroffen, dit duidt op een hoog nutriëntgehalte. Tevens zijn alle sloten binnen het plangebied drooggevalen op moment van het veldbezoek, dit is een teken van sterke wegzijging. Op basis van deze waarnemingen en de afwezigheid van geregistreerde waarnemingen in NDFF is gesteld dat er geen geschikte groeiplaatsen voor beschermde planten aanwezig zijn binnen het plangebied.	
Algemene broedvogels	<i>Bureauonderzoek</i> Algemeen voorkomende broedvogels zijn waargenomen in en nabij het plangebied, zoals; boomklever, boomkruiper, bosrietzanger, fazant, gaai, grasmus, grauwe gans, groene specht, grote bonte specht, houtduif, kievit, knobbelzwaam, kokmeeuw, meerkoet, putter, roodborsttapuit, spotvogel, stormmeeuw, tuinfluiter, waterhoen, wielewaal, wilde eend, zanglijster, zwarte kraai en zwartkop (NDFF).	Algemeen voorkomende broedvogels. Mogelijke rust- en slaappleats voor trekvogels.
	<i>Veldbezoek</i>	

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	<p>Binnen het plangebied zijn landbouwgronden en kruidenrijke graslanden aangetroffen welke geschikte broedlocaties bieden voor weidevogels zoals de grutto en wulp.</p> <p>Daarnaast zijn binnen het plangebied verschillende ruigtes en een stukje bos aanwezig wat geschikte nestlocaties biedt voor struweel en bosvogels zoals de boomklever, boomkruiper, gaai en groene specht.</p> <p>Er zijn geen waterhoudende structuren aanwezig binnen het plangebied en dus zijn er geen geschikte nestlocaties aangetroffen voor watervogels zoals meerkoet, kokmeeuw en wilde eend.</p>	
Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn waarnemingen bekend van de buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart (NDFF).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Binnen het plangebied is geen (stromend) water aangetroffen waardoor nestlocaties voor de grote gele kwikstaart zijn uitgesloten. Daarnaast staat binnen het plangebied geen bebouwing waardoor er geen geschikte nestlocaties aanwezig zijn voor gebouwbewonende vogels zoals de gierzwaluw en huismus. Aangrenzend aan het plangebied is wel bebouwing aanwezig waar geschikte nestlocaties aanwezig zijn voor deze soorten. Tijdens het veldbezoek zijn hier huismussen aangetroffen. Binnen het plangebied is geschikt foerageergebied aanwezig, echter gezien de groene omgeving buiten het plangebied betreft dit geen essentieel foerageergebied.</p> <p>Aan de westkant van het plangebied, langs de Liempdseweg, staat een dubbele rij met hoge bomen welke geschikte nestlocaties bieden voor roofvogels zoals de buizerd. Echter, tijdens het veldbezoek zijn hier geen nesten aangetroffen. De bosstrook binnen het plangebied heeft te kleine bomen welke geen geschikte nestlocaties bieden voor jaarrond beschermde soorten.</p>	Geen jaarrond beschermde nesten aanwezig
Grondgebonden zoogdieren	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn waarnemingen gedaan van het konijn (NDFF). Er wordt echter verwacht dat andere algemeen voorkomende zoogdieren zoals konijn, ree, haas, egel en muisachtigen (veldmuis, bosmuis etc.) ook voorkomen binnen het plangebied (verspreidingsatlas).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>De ruigtes en bosstrook binnen het plangebied bieden geschikte verblijfplaatsen voor algemeen voorkomende zoogdieren zoals konijn, ree, haas, egel en muisachtigen. De weilanden om deze structuren zijn geschikt als foerageergebied voor deze soorten. Op de weilanden zijn konijnen- en/of hazenkeutels aangetroffen.</p> <p>In de bosstrook is voldoende beschutting aanwezig voor marterachtigen zoals de bunzing, hermelijn en wezel. Het voorkomen van de zwaarder beschermde boommarter kan op basis van het kleinschalige bosgebied en de verspreidingsatlas worden uitgesloten.</p> <p>Binnen het plangebied zijn geen sporen of habitat aangetroffen van andere zwaarder beschermde soorten zoals de das.</p>	Grondgebonden zoogdieren (konijn, ree, haas, egel en muisachtigen) en marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel)
Vleermuizen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn waarnemingen gedaan van de gewone dwergvleermuis (NDFF)</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen bomen met holtes of bebouwing aanwezig waar geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig kunnen zijn. Er staan echter wel bomenrijen langs de wegen aanwezig welke geschikte vliegroutes bieden voor vleermuizen. Daarnaast biedt de bosstrook geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied biedt verder foerageergebied voor vleermuizen.</p>	Vliegroutes, foerageergebied
Reptielen	<i>Bureauonderzoek</i>	

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	<p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielsoorten (NDFF). Op basis van verspreidingsgegevens kunnen volgende beschermde reptielsoorten voorkomen binnen het plangebied; zandhagedis, hazelworm, levendbarende hagedis (verspreidingsatlas).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>In het gehele gebied zijn sterke tekenen van verdroging waargenomen en geen enkele waterhoudende structuur aangetroffen. Er kan derhalve worden uitgesloten dat vochtminnende soorten zoals de hazelworm en levendbarende hagedis voorkomen binnen het plangebied.</p> <p>Binnen het plangebied zijn geen heide of zanderige gebieden aanwezig. De zandhoop op het terrein is, gezien de afwezigheid van begroeiing, recentelijk geplaatst en is gezien de extreem kleiige bodem niet geschikt als verblijfplaats voor de zandhagedis. Voorkomen van de zandhagedis binnen het plangebied wordt uitgesloten.</p>	Geen beschermde reptielen aanwezig binnen het plangebied.
Amfibieën	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Er is een waarneming bekend van de bruine kikker (NDFF) binnen het plangebied. Op basis van verspreidingsgegevens kunnen volgende soorten mogelijk ook voorkomen binnen het plangebied; boomkikker, knoflookpad, rugstreeppad (verspreidingsatlas).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Binnen het plangebied lopen langs de landbouwpercelen, wegen en bosstroken drooggevallen slootjes. Deze slootjes hebben steile oevers en staan sterk onder invloed van het omliggende langbouwgebied. Het voorkomen van zwaar beschermde amfibiesoorten is hier uitgesloten.</p> <p>Wanneer er water in de slootjes staat dan zijn algemeen voorkomende amfibiesoorten niet uit te sluiten.</p>	Algemeen voorkomende amfibieën niet uit te sluiten.
Vissen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten binnen het plangebied (NDFF).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>De slootjes binnen het plangebied zijn drooggevallen en staan sterk onder invloed van het omliggende landbouwgebied. Het voorkomen van beschermde vissoorten is uitgesloten.</p>	Geen beschermde vissen aanwezig.
Overige soorten	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Er zijn geen waarnemingen bekend van overige soorten (NDFF).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>In het westen van het plangebied is een strook ruigte aanwezig met kruidenrijk grasland welke geschikt leefgebied biedt voor verschillende insectensoorten. Op basis van de verspreidingsatlas is echter uitgesloten dat beschermde insectensoorten voorkomen binnen het plangebied.</p>	Geen beschermde overige soorten aanwezig.

3.3 Effectbeschrijving

In de onderstaande tabel is per soortgroep voor de (mogelijk) aanwezige soorten, op basis van de conclusie in de vorige paragraaf, een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van het voornemen zoals beschreven in hoofdstuk 2.

Tabel 2: Effecten per soortgroep als gevolg van werkzaamheden.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
Algemene broedvogels (nestplaats gedurende broedperiode beschermd) (vogelrichtlijn) (niet vrijgesteld)	Bij werkzaamheden in het broedseizoen gaan mogelijk nesten van broedvogels verloren. Dit leidt tot verstoring en vernieling van nesten en tot het vernielen van broedsels of legsels van vogels. Bij werkzaamheden in het broedseizoen worden broedende vogels mogelijk verstoord.	Ja
Grondgebonden zoogdieren, egel en muisachtigen (overige soorten) (vrijgesteld)	Als gevolg van werkzaamheden worden mogelijk verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren aangetast.	Ja
Marterachtigen (bunzing) (Overige soorten) (vrijgesteld)	Als gevolg van werkzaamheden worden mogelijk verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren aangetast.	Ja
Marterachtigen (hermelijn en wezel) (overige soorten) (niet vrijgesteld)	Als gevolg van werkzaamheden worden mogelijk verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren aangetast.	Ja
Algemeenvoorkomende amfibieën (overige soorten) (vrijgesteld)	Als gevolg van werkzaamheden worden mogelijk habitat van amfibieën aangetast.	Ja
Vleermuizen (Habitatrichtlijn) (niet vrijgesteld)	Als gevolg van de werkzaamheden worden mogelijk vliegroutes aangetast. Echter volgens de voorgenomen ingreep worden op dezelfde locatie nieuwe liegroutes aangelegd. Vliegroutes verdwijnen daardoor alleen tijdelijk. Foerageergebieden worden mogelijk aangetast, maar er blijven ook foerageergebieden bestaan. Bovendien blijven er voldoende mogelijkheden in de omgeving om te foerageren. Effecten op foerageergebieden zijn uitgesloten.	Ja

3.4 Toetsing

3.4.1 Beschermingscategorieën relevante soorten

In onderstaande tabel is per soort/soortgroep opgenomen tot welke beschermingscategorie deze behoort:

Tabel 3: Beschermingscategorie van de relevante soorten.

Beschermingscategorie	Soort/ soortgroep
Vogelrichtlijnsoorten	Algemene broedvogels
Habitatrichtlijnsoorten	Vleermuizen,
Andere soorten zonder vrijstelling	Marterachtigen: hermelijn en wezel
Andere soorten met vrijstelling	Algemeen voorkomende amfibieën, Grondgebonden zoogdieren: ree, konijn, haas, egel en marterachtigen: bunzing

Er geldt binnen de provincie Noord-Brabant een vrijstelling voor de binnen het plangebied algemeen voorkomende soorten (zie bijlage A). Deze zijn hieronder daarom niet meegenomen. Voor deze soorten geldt de zorgplicht, zie verder in paragraaf 3.4.3. De volgende soorten zijn vrijgesteld:

Zoogdieren: Aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, woelrat, wildzwijn.

Amfibieën: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker

3.4.2 Overtreding verbodsbepalingen

In de onderstaande tabellen is per soort/soortgroep op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb kunnen worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden. Daarbij is geen rekening gehouden met mitigerende maatregelen. Op basis van de uitkomst van deze toetsing is bepaald of en zo ja, welke mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze zijn beschreven in de volgende paragraaf.

Tabel 4: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Algemene broedvogels	X	X	X		Aantasting en verstoring verblijfplaatsen door werkzaamheden
Verbodsbepalingen: Lid 1: te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen; Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben; Lid 4: opzettelijk te verstoren; Lid 5: lid 4 is niet van toepassing als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.					

Lid 4 is niet aangekruist want door de voorgenomen werkzaamheden wordt de staat van instandhouding van algemene broedvogels niet aangetast. Buiten het plangebied zijn voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig voor mogelijke broedvogels. Er gaat derhalve geen essentieel leefgebied verloren.

Tabel 5: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn.

Soort	Lid 1 5	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Vleermuizen	X	X			Aantasting en verstoring vliegroutes
Verbodsbepalingen: Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk te verstoren; Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen; Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen; Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.					

Tabel 6: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 lid 1 ten aanzien van andere soorten.

Soort	a	b	c	Als gevolg van
Marterachtigen	X	X		Aantasting en verstoring verblijfplaatsen door werkzaamheden
Verbodsbepalingen: a: opzettelijk te doden of te vangen; b: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen c: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen				

3.4.3 Mitigerende maatregelen en zorgplicht

In deze paragraaf zijn de mitigerende maatregelen beschreven die noodzakelijk zijn om overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen. Het toepassen van deze maatregelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is niet vrijblijvend. Verder zijn ook nadere maatregelen noodzakelijk om tegemoet te komen aan de zorgplicht.

Tijdens de quickscan is vastgesteld dat er binnen het plangebied geschikt leefgebied aanwezig is voor algemene broedvogels, vleermuizen en marterachtigen. Voor deze soortgroepen moeten de volgende maatregelen worden getroffen:

Broedvogels (nestplaats gedurende broedperiode beschermd):

Voer werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven. Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden. Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecoloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn. Deze maatregel is uitvoerbaar binnen het plan.

Vleermuizen:

Tijdens de werkzaamheden verdwijnen er mogelijk vliegroutes en foerageergebied voor vleermuizen langs de Nieuwe Dijk. Echter volgens de voorgenomen ingreep en figuur 3 wordt deze bomerrij teruggebracht in de nieuwe woonwijk. In de permanente situatie gaan er derhalve geen vliegroutes en foerageergebied voor vleermuizen verloren. Voor de vervolgfase is het echter wel noodzakelijk om voor een eventuele ontheffing de aanwezigheid van vleermuizen vast te stellen of uit te sluiten met soortgericht onderzoek. Er moet soortgericht vervolgonderzoek uitgevoerd worden conform vleermuisprotocol: twee veldbezoeken (een in de ochtend en een in de avond) in de periode half mei tot half juli en daarnaast twee veldbezoeken (beide in de avond) in de periode half augustus tot half oktober.

Marterachtigen:

Tijdens de werkzaamheden verdwijnt er mogelijk geschikt leefgebied voor marterachtigen. Echter volgens de voorgenomen ingreep en figuur 3 is er mogelijkheid om nieuw leefgebied voor marters terug te brengen aan de noordkant van de Nieuwe Dijk, langs de waterberging. In de permanente situatie hoeft er derhalve geen permanent leefgebied voor marterachtigen verloren te gaan. Hier moet in de planvorming wel voldoende rekening mee worden gehouden. Voor de vervolgfase is het echter wel noodzakelijk om voor een eventuele ontheffing de aanwezigheid van marters vast te stellen of uit te sluiten met soortgericht onderzoek door het plaatsen van één van de of een combinatie van: cameraval, marterbox, sporenbuis en nestkast.

Zorgplicht:

Naast deze soort specifieke maatregelen moet er ten alle tijden rekening worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb): Houd tijdens de werkzaamheden te allen tijde rekening met de algemene zorgplicht: werk in één richting, de richting waarin soorten kunnen vluchten. Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt. Dit is uitvoerbaar binnen het plan.

4 CONCLUSIE

Tijdens deze quickscan is naar voren gekomen dat er binnen het plangebied geschikt leefgebied aanwezig is voor beschermde soorten. Er komen binnen het plangebied algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën voor. Met deze soorten en andere natuurwaarden binnen het plangebied moet er altijd rekening worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).

Ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden worden er mogelijk verbodsbepalingen overtreden voor jaarrond beschermde vogels, algemene broedvogels en vleermuizen. Om dit te voorkomen is het voor algemene broedvogels voldoende om de mitigerende maatregelen te hanteren zoals beschreven in paragraaf 3.4.3. Voor vleermuizen gaan er mogelijk tijdelijk vliegroutes verloren, deze worden echter teruggebracht in het plangebied. Tevens gaan er voor marterachtigen mogelijke verblijfplaatsen verloren ten gevolge van de werkzaamheden. Er zijn echter mogelijkheden om marter leefgebied terug te brengen in het plangebied. Er kan derhalve worden voorkomen dat er permanente vliegroutes en verblijfplaatsen voor vleermuizen en marters verloren gaan en hiermee is het plan dus uitvoerbaar. Voor beide soorten zal eerst soortgericht vervolgonderzoek moeten plaatsvinden om de aanwezigheid van deze soorten binnen het plangebied uit te sluiten.

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING

Soortbescherming

Algemeen

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet is ingedeeld in hoofdstukken en kent een algemeen deel (hoofdstuk 1), delen over Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3), houtopstanden, hout en houtproducten (hoofdstuk 4), verder delen die gaan over vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen (hoofdstuk 5), financiële bepalingen (hoofdstuk 6), handhaving (hoofdstuk 7), overige bepalingen (hoofdstuk 8) en tot slot een beschrijving van het overgangsrecht (hoofdstuk 9) en een beschrijving van de wijziging van overige wetten (hoofdstuk 10). In navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van de voor dit rapport relevante delen van de wet gegeven.

De Wnb kent een algemene zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen om schade aan soorten te voorkomen, ook voor soorten die niet beschermd zijn ([art 1.11, lid 1](#)). Dit houdt in ieder geval in dat handelen of nalaten van handelen dat schadelijk kan zijn zo veel mogelijk achterwege gelaten dient te worden ([art 1.11, lid 2](#)). Deze algemene zorgplicht geldt altijd en overal, met slechts als uitzondering handelingen die op grond van de Visserijwet worden uitgevoerd ([art 1.11, lid 3](#)).

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Soorten Vogelrichtlijn (Wnb paragraaf 3.1)
- Soorten Habitatrichtlijn (Wnb paragraaf 3.2)
- Andere soorten (Wnb paragraaf 3.3)

Soorten Vogelrichtlijn

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd ([art. 3.1 lid 1](#)).

Soorten Habitatrichtlijn

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; ([art. 3.5 lid 1](#))

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; ([art. 3.5, lid 5](#))

Het gaat hierbij dus om meer dan alleen de soorten van de Habitatrichtlijn (namelijk ook soorten van de conventies van Bern en Bonn). Omdat echter in de Wnb paragraaf 3.2 “soorten Habitatrichtlijn” als titel heeft, wordt dit ook hier zo gebruikt om deze groep van beschermde soorten aan te duiden.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is

verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet (art. 3.10, lid 1 onder a en c).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art. 3.1 lid 1), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren (art. 3.1 lid 2), het rapen of onder zich hebben van eieren (art. 3.1 lid 3) en het opzettelijk storen van vogels (art. 3.1 lid 4). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (art. 3.1 lid 5).

Ten aanzien van de soorten van de Habitatrichtlijn beschermde diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art 3.5 lid 1), het opzettelijk verstoren (art 3.5 lid 2), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren (art 3.5 lid 3) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.5 lid 4). Ten aanzien van de Europees beschermde plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen (art 3.5 lid 5).

Ten aanzien van de andere beschermde diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen (art 3.10 lid 1 onder a) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.10 lid 1 onder b). Ten aanzien van de andere beschermde plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen (art 3.10 lid 1 onder c).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van EZ vastgestelde gedragcode (art. 3.31 lid 1). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- c. een bestendig gebruik;
- d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen (art 3.3 lid 2-4; 3.8 lid 2-5, 3.10 lid 2). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. De provincie Noord-Brabant heeft in Best een algemene vrijstelling verleend voor onderstaande soorten;

Zoogdieren: Aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, woelrat, wildzwijn.

Amfibieën: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden (**art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2**). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor **soorten van de Vogelrichtlijn** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (**art 3.3 lid 4**):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor **soorten van de Habitatrichtlijn** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (**art 3.8 lid 5**):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de **andere beschermde soorten**, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Europees beschermde soorten aangevuld met: (**art 3.10 lid 2**):

1. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
2. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
3. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
4. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
5. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
6. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
7. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of in het algemeen belang.

BIJLAGE B FOTO IMPRESSIE PLANGEBIED





COLOFON

QUICKSCAN NATUURWETGEVING
STEEGSCHIE VELDEN - NOORD

KLANT

Gemeente Best

AUTEUR

I. van Hamersveld

PROJECTNUMMER

C05022.214050.0100

ONZE REFERENTIE

079894861 0.7

DATUM

29 juni 2018

GECONTROLEERD DOOR

Gijs Kos
Adviseur ecologie

VRIJGEGEVEN DOOR

Aukje Beerens
Specialist Ecologie

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 4205
3006 AE Rotterdam
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com