

VERHOGEN STANDAARDWAARDE GELUID

Besluitdatum 18 april 2024
 Besluitnummer B2024-00000032
 Documentnummer D2024-00000925
 Zaaknummer Z2023-00001375

BESLUIT

Onderwerp

Beslissing van burgemeester en wethouders van Best op uw verzoek voor het verhogen van de toelaatbare geluidsbelasting. Deze aanvraag heeft betrekking op Sonseweg ong. in Best (sectie L nr 418). Op 12 november 2023 ontvingen wij uw verzoek.

Ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit is op 14 december 2023 ter inzage gelegd. Gedurende zes weken konden zienswijzen tegen het ontwerp worden ingebracht. Er zijn geen zienswijzen ingekomen.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Best besluiten:

- de hogere waarden vast te stellen die in onderstaande tabel zijn opgenomen;

Hogere waarden als gevolg van wegverkeerslawaaï afkomstig van A2 en Sonseweg				
Waarneem- punt (wnp)	Aantal woningen waarop wnp betrekking heeft	Waarneem- hoogte in m	Geluidbelasting in dB inclusief aftrek art. 110g Wgh	
			Vóór maatregelen	Na evt. maatregelen (=verzochte hogere waarde)
Rijksweg A2				
1	1 woning	1,5	53	53
1		4,5	dove gevel (56)	dove gevel (56)
2		1,5	52	52
2		4,5	52	52
3		1,5	49	49
3		4,5	50	50
4		1,5	-	-
4		4,5	Silent Air/HF (51)	Silent Air /HF (51)
Sonseweg				
1	1 woning	1,5	52	52
1		4,5	53	53
3		4,5	49	49

* HF = Harbor Fenster

- dat de volgende (gestempelde) documenten en bijlagen deel uitmaken van dit besluit:
 - Aanvraag- hogere- waarde Wet geluidhinder d.d. 13 november 2023

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, kenmerk Rm210413aaA0, d.d. 1 november 2023 opgesteld door K+ adviesgroep
- BIJLAGE 1 Situatietekening
- BIJLAGE 2 Afwegingen
- BIJLAGE 3 Cumulatieve geluidbelasting

3. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:

- u zorgt voor voldoende gevelisolatie zodat het binnenniveau niet hoger is dan 33 dB (overeenkomstig NEN-norm 5077). De toets aan het binnenniveau voert u uit op basis van de cumulatieve geluidbelasting op de gevel. Daarbij mag de aftrek uit artikel 110g van de Wet geluidhinder niet worden toegepast;
- u realiseert voor de woning ten minste een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB en een geluidluwe buitenruimte. Dit is inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder;
- U realiseert ter hoogte van waarneempunt 4 (als bedoeld in de figuur 1 van bijlage 1 van dit besluit) op de verdieping een Harbor Fenster en/of Slient Air voorzet scherm voor de te openen geveldelen zodat de geluidbelasting achter deze voorziening lager is dan de voorkeursgrenswaarde;
- U realiseert ter hoogte van waarneempunt 1 (als bedoeld in de figuur 1 van bijlage 1 van dit besluit) op de verdieping een dove gevel (dove gevel, een gevel zonder te openen delen);
- U realiseert een buiten verblijfsruimte aan de geluidluwe zijde;
- u maakt de verblijfsruimten zoveel mogelijk aan de geluidsluwe of aan de minst geluidbelaste zijde. Aan de meest belaste zijde komen geen verblijfsruimten. Alleen als overwegingen op basis van stedenbouw of volkshuisvesting zich hiertegen verzetten mag u hiervan afwijken;
- op de bouwtekeningen voor de omgevingsvergunning geeft u duidelijk aan op welke manier u zorgt dat de woning(en) voldoen aan het bovenstaande.
- bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning(en) voegt u een berekening. De berekening toont de geluidreductie aan van de geluidwerende voorzieningen van de uitwendige constructie. Deze berekening voert u uit volgens NEN 5077. In de verblijfsruimten van de woning(en) mag het geluidniveau niet hoger zijn dan 33 dB.

Beroep

Als u het niet eens bent met onze beslissing, kunt u hiertegen in beroep gaan. Dit kan alleen als u door dit besluit in uw belangen wordt geraakt. Soms kunt u alleen in beroep als u eerder tegen het (ontwerp)besluit een zienswijze of bezwaarschrift heeft ingediend.

U heeft zes weken de tijd om in beroep te gaan na de verzend- of publicatiedatum van dit besluit. In een beroepschrift moet de volgende informatie staan:

1. de datum
2. een omschrijving van het besluit waartegen u in beroep gaat
3. de reden waarom u in beroep gaat
4. uw naam, (e-mail)adres en handtekening

U kunt een beroepschrift indienen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD) nodig. U kunt uw beroepsschrift ook per post sturen naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Stuur uw beroepsschrift in tweevoud. Het besluit waar u het niet mee eens bent stuurt u als bijlage mee.

Voor het behandelen van een beroepschrift betaalt u griffierecht. De tarieven kunt u vinden op <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Kosten-rechtszaak/griffierecht>. U kunt de rechter vragen om de gemeente te veroordelen tot het betalen van uw proceskosten en griffierecht. Dit zal de rechter normaal gesproken alleen doen als u gelijk krijgt.

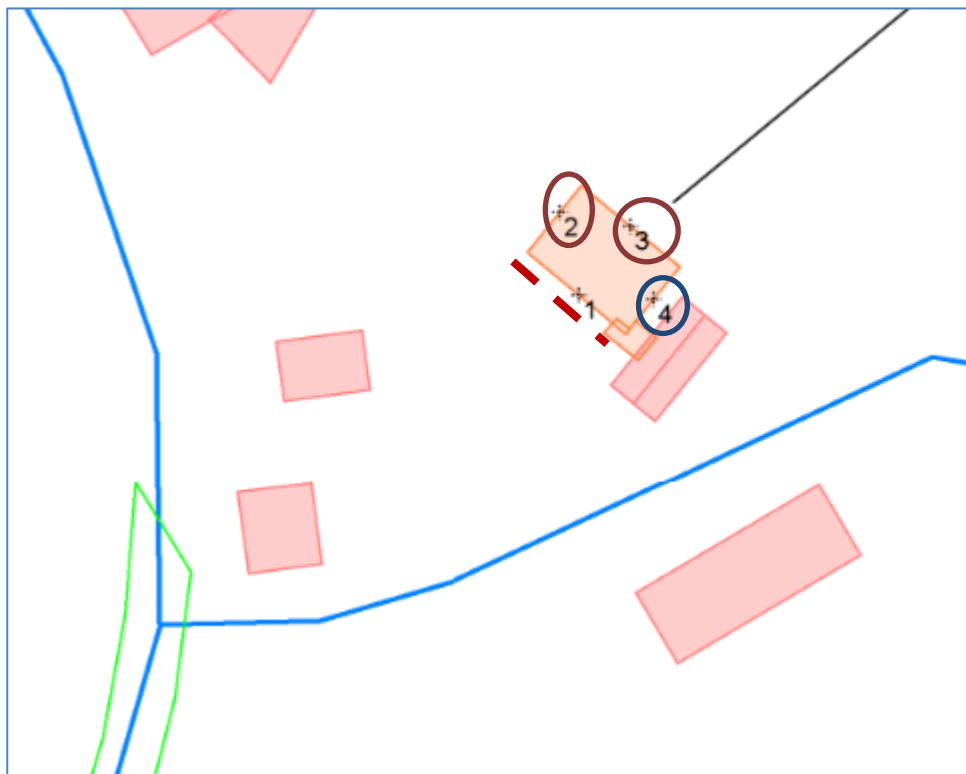
Soms heeft een besluit onherstelbare gevolgen. Dan kunt u niet wachten tot de rechter een beslissing neemt op uw beroepschrift. In zo'n geval kunt u aan de rechter vragen om snel een voorlopige uitspraak te doen. Dit noemen we een "voorlopige voorziening". Een verzoek om een voorlopige voorziening doet u via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl> met uw DigiD. U kunt uw verzoek ook per post sturen naar de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. U stuurt het verzoek in tweevoud, samen met een kopie van uw beroepschrift.

Best, 18 april 2024
Namens burgemeester en wethouders

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Monique van Merriënboer', with a stylized flourish at the end.

Monique van Merriënboer
medewerker vergunningen & omgevingskwaliteit

SITUATIETEKENING



-  Punten verleende hogere waarde
-  Dove gevel op verdieping
-  Sailent Air scherm of een Harbor Fenster voor te open geveldelen op verdieping

AFWEGINGEN

Inleiding

Burgemeester en wethouders van Best hebben het voornemen om voor een locatie in Best het bestemmingsplan te wijzigen. Het gaat om een woning op het adres Sonseweg ong. in Best (Sectie L nr 418 binnen het bestemmingsplan Buitengebied Best 2021. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Om het initiatief juridisch en planologisch mogelijk te maken wordt voor de locatie een bestemmingsplan opgesteld.

De huidige bestemming van het gebied is vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied Best 2021, vastgesteld door de gemeenteraad op 25 september 2023. Voor het plangebied geldt op dit moment de bestemming: Agrarisch.

We hebben onderzocht of we voor deze locatie een hogere geluidsgrenswaarde als gevolg van wegverkeerslawaaï kunnen verlenen.

Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening

Het (ontwerp)besluit op basis van de Wet geluidhinder en het bestemmingsplan worden gelijktijdig ter inzage gelegd.

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder staan grenswaarden voor de geluidsbelasting door weg- en railverkeerslawaaï. De Wet geluidhinder maakt daarbij onderscheid tussen een voorkeurswaarde en een maximale waarde. Een geluidsbelasting lager dan of gelijk aan de voorkeurswaarde is goed. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale waarde is niet toegestaan. De maximale ontheffingswaarde voor woningen binnen de bebouwde kom is 63 dB. Een geluidsbelasting tussen de voorkeurswaarde en de maximale waarde mogen we toestaan na een afwegingsproces.

Dit afwegingsproces hebben we vastgelegd in de procedure "Vaststelling hogere waarde voor geluid". Het vaststellen van een hogere waarde toetsen we aan de Wet geluidhinder. Ook toetsen we aan het 'Gemeentelijke ontheffingenbeleid hogere waardeprocedure ingevolge de Wet geluidhinder'. Dat is vastgesteld op 4 maart 2008 en noemen we verder steeds de beleidsregel.

Een hogere waarde is alleen mogelijk als er niet genoeg maatregelen kunnen worden genomen om de geluidsbelasting te verlagen. Dit kan het geval zijn als maatregelen niet genoeg effect hebben. Ook kan het zijn dat maatregelen op bezwaren stuiten op het gebied van stedenbouw, verkeer, landschap of financiën. Daarnaast wordt de geluidsbelasting op de gevels van verblijfsruimten beoordeeld. Ook wordt gekeken of er sprake is van gecumuleerde geluidsbelasting. Dit betekent dat we de geluidbelasting afkomstig van verschillende bronnen (bijvoorbeeld wegverkeer en railverkeer) bij elkaar optellen.

Beoordeling geluidsniveau

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door K+ adviesgroep, met rapportnummer m210413aaA0.ragu_03, op 1 november 2023.

Uit dit onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op de gevels van de woning(en) als gevolg van het verkeer op de A2 maximaal 56 dB. Voor de gevel waar de maximale ontheffingswaarde overschreden wordt, wordt een dove gevel toegepast. Voor de overige gevels is de geluidbelasting lager dan 53 dB. Ten gevolge van het verkeer op de Sonseweg is deze ten hoogte 53 dB. Het is dus mogelijk om hiervoor een hogere geluidsgrenswaarde vast te stellen.

De andere wegen in de omgeving hebben geen geluidszone of is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde. Nader onderzoek en een afweging van maatregelen zijn daarom alleen nodig voor het wegverkeer over de A2 en Sonseweg.

Onderzoek naar de maatregelen

We onderzoeken maatregelen altijd in een bepaalde volgorde. We kijken eerst of er maatregelen mogelijk zijn aan de bron. Dit betekent dat we het soort wegverharding bekijken of de toepassing van raildempers op het spoor. Daarna kijken we naar overdrachtsmaatregelen, zoals geluidsschermen. Pas als laatste kijken we naar isolatiemaatregelen bij woningen. We beoordelen de maatregelen aan de hand van een aantal criteria. Er zijn vier hoofdcriteria. Die hebben tot doel de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde zo klein mogelijk te houden. Daarnaast gelden er vijf subcriteria en nog twee aanvullende criteria uit het gemeentelijk beleid.

Bronmaatregelen

Op de A2 ligt al een 2 laags ZOAB verharding. Het toepassen van een nog stiller alsfalt is voor deze weg technisch en financieel voor een woning niet zinvol. Sonseweg is voorzien van een referentiewegdek maar ook hier is het toepassen van een stillerwegdek voor een woning niet doelmatig.

Overdrachtsmaatregelen

Het aanleggen van een geluidwal of -scherm ontmoet in de onderhavige situatie echter overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Een afschermende voorziening dient namelijk dicht bij de bron of ontvanger geplaatst te worden, meer dan 2 meter hoog te zijn en kost bovendien afhankelijk van de uitvoering ruim meer zullen bedragen dan € 100.000,-- euro, waarmee het niet realistisch is dat het bouwplan deze extra kosten kan dragen.

Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. Daar een verdubbeling van deze afstand slechts 3 dB reductie oplevert, is het vergroten van deze afstand niet te kwalificeren als zijnde doeltreffend en op deze kavel technisch niet uitvoerbaar.

Voor de gezondheid van bewoners willen we dat alle woningen tenminste één kant hebben met weinig geluid. Dit noemen we een geluidsluwe zijde waar tevens een buitenruimte aanwezig is waar men kan verblijven.

Daarom hebben we gezocht naar een overdrachtsmaatregel die past binnen het perceel, maar die ook stedenbouwkundig en architectonisch akkoord is.

Hoofdcriterium 1 Stedenbouwkundige overwegingen

Er is aangetoond dat woningbouw op deze plek noodzakelijk is. Het is niet mogelijk om de bebouwing op een andere manier te plaatsen.

Hoofdcriterium 2 Landschappelijke overwegingen

We hebben bekeken of geluidreducerende voorzieningen bijvoorbeeld een waardevol open landschap doorsnijden, grondwaterstromen beïnvloeden of flora en fauna belemmeren. Dat is hier niet het geval.

Hoofdcriterium 3 Verkeerskundige overwegingen

Het verlagen van de aantallen voertuigen en/of het aanpassen van de snelheid is voor de A2 en de Sonseweg niet mogelijk vanwege de functie van deze wegen. Een maatregel zoals het verlagen van het aantal voertuigen op een weg zal op een andere weg een verhoging van het aantal voertuigen veroorzaken.

Hoofdcriterium 4 Financiële overwegingen

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om de voorkeursgrenswaarde te verhogen. Wel moet er een afweging gemaakt worden tussen de hoogte van de kosten en het effect van de maatregelen.

Zo is een geluidsscherm eerder financieel haalbaar als er veel geluidsgevoelige gebouwen bij het plan betrokken zijn. Hetzelfde geldt ook voor geluidreducerende maatregelen bij de bron. Bij slechts weinig geluidsgevoelige gebouwen zal de maatregel minder snel doelmatig zijn en zullen de kosten van de gevelisolatie lager zijn dan de bron- en overdrachtsmaatregelen. In dit geval is het treffen van maatregelen aan de bron of in de overdrachtssfeer niet doelmatig.

Subcriteria

Het bouwplan moet voldoen aan tenminste één van de subcriteria. Alleen dan kan een hogere geluidsgrenswaarde worden verleend. Voor wegverkeerslawaai in een binnenstedelijke situatie zijn dit de subcriteria:

- a. opname in een stads- of dorpsvernieuwingsplan;
- b. door de gekozen plaats of bouwvorm schermt het bouwwerk andere woningen, geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige objecten af, waardoor die een lagere geluidsbelasting krijgen;
- c. het bouwwerk is nodig op die plek vanwege grond- of bedrijfsgebondenheid;
- d. het vervangen van bestaande bebouwing;
- e. het opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing;

In deze situatie wordt voldaan aan de subcriteria onder e.

Aanvullend criterium 1 Geluidsluwe buitenruimte/geluidsluwe zijde

In het geluidbeleid van de Gemeente Best staat als voorwaarde voor een ontheffing dat één kant per wooneenheid geluidluw moet zijn. Voor het opleggen van een hogere waarde hoger dan 53 dB, geldt nog een extra voorwaarde. In die gevallen moet één van de buitenruimten van de woning een gecumuleerde geluidsbelasting hebben van maximaal L_{den} 48 dB.

Aanvullend criterium 2 Indeling verblijfsruimten

Bij een ontheffing van meer dan L_{den} 53 dB van wegverkeerslawaai (incl. aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder) geldt ook het volgende: de verblijfsruimten moeten zoveel mogelijk (maar minimaal 1 ruimte) aan de minst geluidbelaste zijde gemaakt worden. Aan de meest belaste zijde mogen geen verblijfsruimten gemaakt worden. Alleen in bijzondere gevallen mag dit wel, als er belangrijke redenen voor zijn op het gebied van stedenbouw of volkshuisvesting.

In dit geval is de geluidsbelasting op de gevels van de woning(en) hoger dan 53 dB (inclusief aftrek). Uw aanvraag voor een omgevingsvergunning beoordelen wij op dit criterium.

Ter hoogte van waarneempunt 1 wordt op de verdieping een dove gevel toegepast en ter hoogte van waarneempunt 4 wordt op de verdieping een Harbor Fenster of een Silent Air voorzet raam toegepast. Op de begane grond is ter hoogte van waarneempunt de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde en daarmee een geluidluwe buitenruimte.

Uit de bouwtekeningen behorende bij de aanvraag dient nog te blijken dat wordt voldaan aan de indelingsvereisten. Op basis van voorliggende stukken blijkt dat dit mogelijk is. U voldoet daarmee aan de aanvullende voorwaarden uit de beleidsregel.

De woning(en) moeten voldoen aan de minimale geluidweringsseis voor de uitwendige scheidingsconstructies van verblijfsgebieden c.q. -ruimten uit het Bouwbesluit. Bij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning vragen wij een onderzoek naar de toe te passen gevelmaterialen.

Conclusie

Het is nodig om een ontheffing te verlenen van de voorkeursgrenswaarde. Er zijn geen aanvullende bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen mogelijk. Ook aan de subcriteria wordt voldaan. Wel moet de gevel van de woning(en) geïsoleerd worden, zodat een binnenniveau van 33 dB gehaald wordt.

Wetten en regels

Voor dit besluit hebben wij de volgende wetten en regels gebruikt:

1. artikel 110a van de Wet geluidhinder voor het vaststellen van een hogere geluidsgrenswaarde;
2. artikel 3.3, lid 1 en 2 van het Bouwbesluit voor het binnenniveau voor verblijfs- en slaapruimten;
3. artikel 110 g van de Wet geluidhinder voor de aftrek bij metingen en berekeningen;
4. paragraaf 3:2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 110c van de Wet geluidhinder voor de procedure;
5. artikel 145 van de Wet geluidhinder voor de coördinatie met de procedure voor het bestemmingsplan;
6. artikel 83 van de Wet geluidhinder voor het vaststellen van een hogere geluidsgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï bij het bouwen van nieuwe woningen of de aanleg van een nieuwe weg;
7. artikel 85 van de Wet geluidhinder voor het vaststellen van een hogere geluidsgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï voor geluidgevoelige gebouwen of terreinen;
8. artikel 100a van de Wet geluidhinder voor het vaststellen van een hogere geluidsgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï voor bestaande woningen binnen een zone van een te reconstrueren weg;

Door het vaststellen van een hogere grenswaarde voldoet u niet automatisch aan alle wettelijke verplichtingen. Ook in onder andere de Woningwet, de Bouwverordening en het bestemmingsplan staan regels waaraan u moet voldoen.

CUMULATIEVE GELUIDBELASTING ZONDER AFTREK

Tabel 4.4: Gecumuleerde geluidbelasting (in dB).

Waarneempunt	Waarneemhoogte	Berekende waarde				Eis Bouw besluit	Comfort eis
		A2	Sint Oedenrode seweg	Sonseweg	Totaal wvl		
1	1,5	55	52	57	60	24	27
1	4,5	58	53	58	61	25	28
2	1,5	54	51	46	56	21	23
2	4,5	56	53	47	58	23	25
3	1,5	51	45	53	55	20	22
3	4,5	52	45	54	56	21	23
4	1,5	49	32	44	50	20	20
4	4,5	53	38	52	55	20	22

X- en y- coördinaten waarneempunten

wnp	wnh	x	y
1	1.50	156059.15	392034.91
1	4.50	156059.15	392034.91
2	1.50	156057.04	392043.98
2	4.50	156057.04	392043.98
3	1.50	156064.70	392042.50
3	4.50	156064.70	392042.50
4	1.50	156067.34	392034.43
4	4.50	156067.34	392034.43