

## Nota van zienswijzen

### Bestemmingsplan “Rotonde en parkeerweide Het Groene Woud”

#### 1. Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan “Rotonde en parkeerweide Het Groene Woud” heeft ter inzage gelegen van 19 juli 2017 tot en met 29 augustus 2017. Gedurende deze periode kan iedereen een zienswijze indienen ten aanzien van het plan. Er zijn vier zienswijzen ingediend gedurende de terinzagelegging.

#### 2. Wijze van behandeling

Onder 3 is een overzicht van de betrokken vooroverleginstanties opgenomen. Per vooroverleginstantie zijn opgenomen:

- naam en adres vooroverleginstantie;
- datum van indiening vooroverlegreactie (dagtekening) en datum van ontvangst;  
een samenvatting van de vooroverlegreactie;
- in de conclusie is per vooroverlegreactie aangegeven of de reactie van gemeentewege leidt tot een wijziging of aanvulling van het bestemmingsplan.

#### 3. Overzicht indieners zienswijzen

Onderstaande tabel bevat de indieners van een zienswijze.

| Waterschap De Dommel<br>Postbus 10001, 5280 DA Boxtel | 1. |
|-------------------------------------------------------|----|
| Bewoner Grevenoordseweg Best                          | 2. |
| Bewoner 1 St Oedenrodeseweg                           | 3  |
| Bewoner 2. St Oedenrodeseweg                          | 4  |

## 5. Ingekomen vooroverlegreacties

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Waterschap De Dommel</b><br><br>Ingekomen 18 augustus 2017 / dagtekening 17 augustus 2017 .<br><br><i>Inhoud vooroverlegreactie</i><br><i>Het waterschap geeft in haar brief enige wijzigingen met betrekking tot de uitvoering van het plan.</i><br><br>Reactie gemeente<br>De gemeente bedankt het waterschap voor de tips en wijzigingen inzake de uitvoering van het project en zal met de opmerkingen van het waterschap rekening houden.<br><br><b>Conclusie</b><br><br>De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>2. Bewoner Grevenoordseweg, Best</b><br><br>Ingekomen 26 juli 2017 (mondeling) / dagtekening (door vastlegging) en ondertekening: 27 juli 2017<br><br><i>a. Indiener van de zienswijze geeft aan dat de aanleg van de infrastructurele voorzieningen die het bestemmingsplan mogelijk maakt een complement zijn op de uitbreiding van BestZoo. Door de uitbreiding van BestZoo en de vorming van een groene poort wordt het aanleggen van een parkeerweide en rotonde noodzakelijk in verband met de toename van verkeersbewegingen. De toename van verkeer zal echter ook effecten hebben bij de afrit van de A2 gelegen tegenover zijn woning aan de Grevenoordseweg. Hierdoor wordt ook hier de leefbaarheid door fijnstof, licht en optische en geluidhinder aangetast. Daarom zouden er ook maatregelen rondom de Grevenoordseweg moeten worden genomen.</i><br><br><i>b. De indiener van de zienswijze heeft vragen naar aanleiding van de in het plan opgenomen ontwerptekening, waarbij staat vermeld dat het gaat om de 'mogelijke' uitvoering van de rotonde. Hij wil graag zekerheid over de voorrangregeling op de rotonde.</i><br><br><i>c. Stel dat de ontwikkeling leidt tot een onverwacht hoger aantal bezoekers; wanneer wordt er dan weer aan maatregelen om hinder te voorkomen toegekomen. Indiener pleit ervoor reeds gelijk- nu de gemeente toch bezig is met de verkeerssituatie in het gebied- een aantal maatregelen mee te nemen om bijv lichthinder, optische hinder en geluidhinder aan te pakken, zodat maatregelen gelijk op lopen met de toenemende verkeersintensiteit.</i><br><br>Ad a. In het kader van de bestemmingswijziging van de rotonde is een akoestisch onderzoek uitgevoerd als bedoeld in de Wet geluidhinder. Hier staat vermeld hoe dit onderzoek uitgevoerd moet worden. Van dit onderzoek is verslag gedaan in het rapport "Akoestisch onderzoek wijziging Ringweg, Hooiweg, Koppelstraat te Best, rapport nr. 3835ao0215 v3, d.d. 13 april 2017.<br><br>Indien uit dit onderzoek blijkt dat er sprake is van een reconstructie-effect, zijnde een geluidtoename van 1,5 dB voor de situatie een jaar voor realisatie en 10 jaar na realisatie, moet |

de gemeente onderzoeken of en welke akoestische maatregelen mogelijk zijn.

Ter hoogte van geen enkele woning in het onderzoeksgebied en ook niet ter hoogte van de woning aan de Grevenoordseweg, is er sprake van een toename van 1,5 dB of meer ten gevolge van het verkeer op de N619.

De gemeente hoeft derhalve in het kader van bestemmingswijziging van de rotonde geen geluidmaatregelen te treffen ter hoogte van de woning van bezwaarmaker.

Naar aanleiding van de zienswijze is bekeken naar de verkeerssituatie in verhouding tot de ligging van de woning ten opzichte van de weg of het woongebied rond de Grevenoordseweg in aanmerking kwam voor onmiddellijke maatregelen. Met name door de afstand die percelen aldaar hebben tot de weg en het feit dat percelen veel lager zijn gelegen dan de weg komt de woning nu niet in aanmerking voor aanleg of aanbrengen van afschermende maatregelen.

Ad b. Ten aanzien van de voorrangsregeling op de aan te leggen rotonde geldt het volgende. De gemeenteraad heeft in 2011 besloten dat de voorrang op rotondes in Best zal worden uitgevoerd conform de richtlijnen zoals opgesteld door het kennisinstituut CROW. Dit betekent dat fietsers op rotondes die gelegen zijn buiten de bebouwde kom geen voorrang hebben op het autoverkeer. Uit verkeersveiligheidsonderzoeken blijkt overigens dat rotondes de meest veilige kruispuntvormen zijn. Indien ter plaatse fietsers afgewikkeld moeten worden, dan zijn vrijliggende fietspaden de meest veilige oplossing hiervoor.

Het gaat hier overigens om een rotonde met vrijliggende fietspaden, die gelijkvloers de rijbaan met gemotoriseerd verkeer kruist. Door het kleurgebruik in de tekening kan de indruk zijn ontstaan dat er ongelijkvloerse kruising plaatsvindt, maar dat is niet het geval.

Ad c. Verwezen wordt naar de beantwoording punt a.

#### Conclusie

2a. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

2b. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

2c. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

### 3. Bewoner 1 St Oedenrodeseweg Best

Ingekomen 24 juli 2017 / dagtekening 23 juli 2017.

*Bewoner 1 geeft aan dat er in tegenstelling tot hetgeen de gemeente sinds enige tijd heeft gecommuniceerd -namelijk dat er in het plangebied geen uitkijktoren zou worden geplaatst- in het bestemmingsplan op p. 14 toch nog steeds sprake is van een uitkijktoren in het gebied.*

Ad a. De gemeente wil hier uitdrukkelijk duidelijk maken dat er in het plangebied geen uitkijktoren zal worden geplaatst. De uitkijktoren zal veel noordelijker op een afstand van meer dan een km van het plangebied van dit bestemmingsplan 'Ronde en parkeerweide Het Groene

Woud' (en overigens ook van het plangebied van het nog ter inzage te leggen bestemmingsplan 'Uitbreiding BestZoo, De Vleut') worden gerealiseerd op de rand van het gebied Vleutsebroek en Het Groene Woud.

Het is overigens juist dat de uitkijktoren nog wel in de tekst van het ontwerpplan was vermeld. Dit ging echter niet om een beschrijving van het plangebied maar om aan te geven wat het grotere project als geheel inhield in het kader van het voldoen aan de normen voor duurzame verstedelijking wettelijk vereiste. Om misverstanden te voorkomen is de vermelding van de uitkijktoren uit het bestemmingsplan verwijderd.

#### **Conclusie**

De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.

#### **4. Bewoner 2 St Oedenrodeseweg Best**

Ingekomen 16 augustus 2017 / dagtekening 16 augustus 2017

- a. Rotondes in Best kennen in beginsel een voorrang voor fietsers. De voorziene rotonde wordt echter de enige rotonde buiten de bebouwde kom met vrijliggende fietspaden. Geldt genoemde voorrangsregeling ook voor deze rotonde. De vraag wordt opgeworpen of dat bij een provinciale weg, waar tot op heden op dat punt 80 km per uur mag worden gereden, maar waar meer dan 100 km per uur geen uitzondering is, wel verantwoord of wenselijk is. Daaruit vloeit de vraag weer voort of je hier wel een rotonde met vrijliggende fietspaden moet realiseren.
- b. In een eerder protest door de indiener van de zienswijze tegen het feit dat de snelheid op het wegdeel naar de rotonde 80 km per uur is, terwijl het volgens hem 60 km per uur zou moeten zijn, werd door de gemeente aangegeven dat dit onwenselijk was omdat mensen daar met hoge snelheid van de snelweg komen en deze snelheid nog 'in het hoofd' hebben. Als dat toen een argument was tegen een snelheid van 60 km per uur, vraagt indiener zich af waarom er dan nu wel een rotonde kan worden aangelegd. Autobestuurders komen immers van de snelweg en moeten nu mogelijk helemaal tot stilstand komen. Waarom kon de snelheid hier niet verlaagd worden tot 60 km per uur, maar kan er nu wel veilig een rotonde worden aangelegd?
- c. In het verlengde van het vorige punt wordt hier nog de vraag aan de orde gesteld wat er gaat gebeuren met de snelheid op de wegen die van en naar de rotonde leiden. Bewoner vindt dat met de aanleg van de rotonde ook de snelheid op deze wegen opnieuw moet worden bekeken en pleit ervoor dat de toegestane snelheid naar 60 km per uur wordt teruggebracht.
- d. De Hooiweg vormt momenteel een toegang tot de Koppelstraat, maar ook tot de Schansweg. De route van de Hooiweg naar de koppelstraat is volgens belanghebbende overbodig. De Koppelweg is immers in de toekomstige situatie gewoon bereikbaar via de rotonde op de Ringweg; in de huidige situatie mag je daar niet afslaan. De nieuwe aan te leggen rotonde heeft 4 gelijkwaardige toe- en afritten, waarvan één leidt naar de

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Hooiweg. Dit zal volgens de indiener van zienswijze leiden tot ongewenst sluipverkeer over de Hooiweg en Schansweg. Indiener heeft verder twijfels of het parkeren op het parkeerterrein gratis zal blijven en dat zal ook parkeren aan de zuidzijde van de ringweg tot gevolg kunnen hebben. Belanghebbende pleit ervoor dat er een rotonde met drie afritten wordt aangelegd.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>e. Indiener stelt de vraag aan de orde wat het totale effect is van alle bronnen van fijnstof, zoals De ringweg, de snelweg en het vliegveld, de Sint Oedenrodeseweg en een recent gebouwde megastal. en welke invloed de nieuwe ontwikkeling naast deze bestaande fijnstofbronnen gaat hebben op de hoeveelheid fijnstof in zijn tuin. Hij ziet niet in hoe dit alles onder de toegestane waarden voor fijnstof zou kunnen blijven.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>f. Indiener van zienswijze geeft aan dat niet duidelijk is hoe de afwikkeling van binnenkomende autorijdende bezoekers gaat plaatsvinden. De manier waarop dit zal gebeuren heeft volgens hem een grote invloed op het leefklimaat ter plaatse. Een slagboom, een ingang direct aan de weg, een afslagstrook, zijn allemaal mogelijkheden die ieder op zich hun eigen invloed hebben op de wachttijd van bezoekers voor de ingang naar de parkeerweide. Door de ligging van de parkeerweide direct aan de weg is er weinig of geen 'wacht' ruimte voor verkeer langs de rijbaan. Dat zou kunnen betekenen dat ook verkeer op de rijbaan moet stoppen wat nog meer wachtend en vervuilend verkeer zou meebrengen.</p> |
| <p>g. Indiener van de zienswijze acht de hier gedane investering in infrastructuur prematuur, omdat de plannen van de ondernemers waarvoor de investering gedaan wordt niet definitief zijn. De gemeente neemt daarmee volgens hem met publiek geld een risico. Indiener is van mening dat de procedure niet vooruit moet lopen op de commerciële plannen van de ondernemers.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>h. Indiener vindt dat de parkeerweide veel te ver van Het Groene Woud is gelegen om effectief te zijn als parkeergelegenheid, mede gezien het feit dat het gebied nu is afgezet met een hekwerk ten behoeve van de edelherten, waardoor men alleen door toegangen in het hek in het natuurgebied kan komen. Hij stelt verder de vraag of er onderzoek naar de effectiviteit van parkeerweide in relatie tot de afstand tot het natuurgebied is gedaan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>i. Gezien de enorme werkelijke afstand tot het Groene Woud legt de gemeente volgens indiener hier in feite vooral een parkeerweide voor Best Zoo aan. De vraag wordt gesteld of dit niet leidt tot een subsidie.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>j. Met de rotonde en de parkeerweide zal de verkeersstroom worden onderbroken en dat gaat –zeker op drukke momenten- leiden tot het opstropen van het verkeer; langzaam rijdend en stilstaand verkeer zal voor de directe omgeving leiden tot meer overlast en geluidsdruk. Indiener van de zienswijze vraagt zich af welke onderzoeken daarnaar zijn gedaan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Doordat de totale ontwikkeling van het gebied over meerdere bestemmingsplannen is verdeeld, maar deze plannen wel met elkaar verband houden en leiden tot cumulatie van effecten acht indiener van de zienswijze zich benadeeld. Hij moet immers voor elk plan opnieuw een procedure starten met de bijborende kosten en kan dan slechts klagen over de specifieke (minimale) effecten van het betreffende plan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>k. In het plan wordt gesproken over het achterliggende gebied als een gebied met een 'kamer' indeling, namelijk weilanden met bomenrijen eromheen. Belanghebbende vindt dat het gebied tussen Best Zoo en Het Groene Woud voor wandelaars niet aantrekkelijk is; door schaalvergroting zijn de kamers 'enorm' geworden. De rechte wegen zijn ook niet geschikt voor wandelaars omdat er ook allerlei ander verkeer rondrijdt. En er zouden geen attracties zijn in het gebied. Hij pleit ervoor dat verbetering van die situatie onderdeel van het plan zou moeten zijn en vraagt zich af waarom de gemeente vooruitloopt met de rotonde en parkeerweide, maar tegelijkertijd verzuimt het achterland aan te pakken en aantrekkelijker te maken voor wandelaars.</p>                                                                                                                  |
| <p>l. Belanghebbende pleit ervoor dat om de afstand van de parkeerweide tot het Groene Woud te verminderen; de parkeerweide zou moeten worden aangelegd in het gebied tussen Best Zoo en Het Groene Woud. Dit zou betekenen dat de afstand tot Het Groene Woud zou afnemen met een halve kilometer, dat auto's niet in het zicht van de woningen en niet ongewenst zouden gaan parkeren tussen de woningen aan de zuidzijde van de Ringweg. Nadeel van deze keuze zou zijn dat de Koppelstraat moet worden aangepast; maar een kleine verbreding zou geen impact op het uiterlijk van deze weg en de omgeving hebben en de (hoge) bomen langs deze weg zijn onlangs gerooid. Bovendien zou het verwijt wegvallen dat de parkeergelegenheid slechts ten behoeve van Best Zoo wordt aangelegd.</p>                                                                                         |
| <p>m. Volgens indiener van de zienswijze geeft de onlangs vastgestelde structuurvisie geen ondersteuning aan enig argument voor of tegen ontwikkelingen in het buitengebied. In dit plan wordt de structuurvisie door de gemeente zelfs geheel genegeerd. Er wordt slechts verwezen naar een oudere versie. In dat kader vraagt indiener van de zienswijze zich af of de ontwikkeling van de Groene poort hier wel wenselijk is. Van de oorspronkelijke plannen en van de toen aanwezige ondernemers is weinig meer over. Indiener stelt de vraag of er wel markt voor is en of deze voor-investering hier wel terecht is; hij wil voorkomen dat dit leidt tot een situatie waarin dan wordt geargumenteed 'dat er al geïnvesteerd is'. Het plan komt te vroeg. Er is bijvoorbeeld ook een oplossing mogelijk waarbij aanleg van parkeerweide aan de ondernemers worden overgelaten.</p> |
| <p>n. Indien de plannen van Best Zoo door wat voor oorzaak dan ook alsnog geen doorgang kunnen vinden, heeft de gemeente een rotonde en parkeerweide aangelegd zonder toegevoegde waarde. De parkeerweide ligt dan geheel verkeerd ten opzichte van Het Groene Woud.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| o. | Er wordt in het plan vanuit gegaan dat de parkeerweide op andere locaties te veel overlast zou geven. Belanghebbende vraagt zich af welke locaties daarbij in beeld zijn geweest. De gemeente heeft nooit een andere locatie overwogen of over een andere locatie gecommuniceerd. Door indiener zienswijze is zelf een alternatief geboden, maar dit werd resoluut afgewezen.                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| p. | De gemeente stelt dat een andere locatie de afstand tot Het Groene Woud te groot zou maken. Dit geeft volgens belanghebbende aan dat de gemeente nooit een locatie dichterbij het gebied heeft overwogen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| q. | In het plan wordt melding gemaakt van een groenstrook aan de zuidzijde en aan de oostzijde. Komen er twee groenstroken of heeft de groenstrook twee namen gekregen in het plan.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| r. | In het plan wordt op pagina 33 verwezen naar de structuurvisie 2011. Waarom wordt er niet verwezen naar de in 2016 vastgelegde structuurvisie. Afgezien van het feit dat enkele politieke partijen de ideeën in die structuurvisie niet onderschrijven, wordt het stuk nu door de gemeente geheel genegeerd. De motivering van het plan is niet meer actueel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| s. | De gemeente gebruikt volgens belanghebbende het argument van de verkeersveiligheid – dat voorheen nooit een aanleiding was om in te grijpen- ten onrechte om dit plan ‘erdoor te drukken’ en om de ontwikkeling onomkeerbaar te maken, voordat de plannen voor het omliggende gebied definitief zijn. Als de gemeente het argument van verkeersveiligheid nu opeens zo serieus gaat nemen waarom wordt er dan ook niet iets gedaan aan andere verkeersonveilige situaties zoals de kruising Ringweg-Sint Oedenrodeseweg of de kruising Vleutstraat – Sint Oedenrodeseweg; deze punten zijn volgens belanghebbende gevaarlijker dan het punt dat nu wordt aangepakt. |
| t. | Op dit moment is er geen of vrijwel geen autoverkeer dat via de Hooiweg naar het natuurgebied gaat. Mocht dus de commerciële ontwikkeling van o.a. Best Zoo alsnog geen doorgang vinden, dan is de rotonde niet noodzakelijk om dat nauwelijks bestaande verkeer in goede banen te leiden.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| u. | In het plan is opgenomen dat de ervaring leert dat men graag parkeert in de nabijheid of zelfs in het natuurgebied. Naar aanleiding van deze vermelding vraagt belanghebbende zich af wat voor de gemeente de term ‘nabijheid’ inhoudt. Hij vergelijkt daarbij de afstand van de parkeerweide tot Het Groene Woud met de afstand van de parkeerweide tot het centrum van Best en stelt vast dat de afstand tot het centrum van Best korter is. In die zin zou de parkeerweide dus ook voor parkeerders in het centrum kunnen worden gebruikt.                                                                                                                       |
| v. | In het plan op pagina 34 wordt gesteld dat realisatie van het plan onder het nu geldende bestemmingsplan niet mogelijk is. Zou het gezien de ervaringen met de lokale ondernemers in het verleden dan niet logischer zijn om eerst de aanpassing van het                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| bestemmingsplan voor de ontwikkeling van Best Zoo af te wachten, voordat de gemeente op voorhand geld gaat uitgeven voor dit bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| w. Belanghebbende betwist dat alleen de weg tot de Koppelstraat een type II weg is. Volgens indiener van de zienswijze is de weg vanaf de snelweg tot de kruising met de Sint-Oedenrodeseweg een type II weg. Dat zou mede de reden zijn dat hier 80 km per uur zou mogen worden gereden. Indiener van de zienswijze kan niet de redenering volgen dat de rotonde er 'dus' kan komen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| x. Er wordt door de gemeente gesteld dat er geen geluidstoename zal zijn bij realisatie van de rotonde en de parkeermeting. Indiener van de zienswijze vraagt zich af of hiervoor een nulmeting heeft plaatsgevonden. Verder vraagt indiener van de zienswijze zich af wat er gebeurt als na aanleg blijkt dat opstropend verkeer wel een geluidstoename tot gevolg heeft. Heeft een omwonende dan nog een middel om hierop terug te komen? Verder geeft indiener van de zienswijze aan dat volgens de 'Pandenkaart geluidsdruk Gemeente Best 2016' de geluidsdruk op de voorgevel theoretisch al tussen de 55-59 DB(A) ligt; hij heeft sterk de indruk dat de geluidsdruk op de achtergevel hoger is en stelt dat de metingen allemaal plaatsvinden aan de voorgevel, en dat de theorie er geen rekening mee houdt dat je aan de achterzijde meer geluidsdruk hebt. Verder stelt hij de vraag of het geen tijd wordt voor gerichte geluidsmaatregelen ten behoeve van enige panden aan de Sint Oedenrodeseweg. |
| y. In het plan is vermeld dat de waterhuishouding geen probleem zal zijn. Maar de gemeente neemt geen maatregelen om 31m <sup>3</sup> water te bergen. Dit is volgens het plan nog niet uitgewerkt. Indiener van de zienswijze vraagt zich af waarom dat nog niet is gebeurd en wie dat dan op welk moment wel gaat doen. Hij is bezorgd dat zoiets uiteindelijk zal worden vergeten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| z. Wandelaars en fietsers komen mogelijk in de knel door naar de parkeerweide afslaande auto's op de Koppelstraat. Auto's en bussen zullen bij het afslaan rekening moeten houden met fietsers die eventueel ook nog in de 'dode' hoek aanwezig zijn. Belanghebbende pleit voor een betere oplossing.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Ad a. De gemeenteraad heeft in 2011 besloten dat de voorrang op rotondes in Best zal worden uitgevoerd conform de richtlijnen zoals opgesteld door het kennisinstituut CROW. Dit betekent dat fietsers op rotondes die gelegen zijn buiten de bebouwde kom geen voorrang hebben op het autoverkeer. Uit verkeersveiligheidsonderzoeken blijkt overigens dat rotondes de meest veilige kruispuntvormen zijn. Indien ter plaatse fietsers afgewikkeld moeten worden, dan zijn vrijliggende fietspaden de meest veilige oplossing hiervoor.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Ad b. Verkeer dat van de snelweg komt rijdt 130 km per uur. Op het onderliggende wegennet wordt de maximumsnelheid teruggebracht naar 80 km per uur. De vraag is wat het meest geschikte moment is om de maximumsnelheid terug te brengen naar 60 km per uur. De vastgestelde wegcategorisering (die hiervoor leidend is) geeft aan dat de kruising Ringweg –                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

Hooiweg – Koppelstraat komende vanaf de snelweg de juiste locatie is, waar de 60 km per uur-zone (erftoegangsweg) kan beginnen. Het moment van realisatie van de rotonde is, ook in tijd het moment waarop het gewenst is om de 60 km per uur-zone uit te breiden. We starten met de daarvoor benodigde verkeersbesluitprocedure op het moment dat dit bestemmingsplan onherroepelijk is.

Vanaf de A2 tot aan Koppelstraat gaat het om een gebiedsontsluitingsweg type II; hier kan een snelheid van 80 km per uur worden aangehouden. Op de St Oedenrodeseweg en op de Ringweg tussen Hooiweg en de aansluiting naar St Oedenrodeseweg is een erftoegangsweg type I. Hier is bij voorkeur 60 km per uur de aangewezen snelheid. De Koppelstraat en de Hooiweg zijn erftoegangswegen type II, waar 60 km per uur voor moet worden aangehouden. De voorziene locatie voor de rotonde sluit derhalve goed aan op de onderliggende typologie van de wegen en op de daarbij passende voorkeurssnelheden.

Dit punt valt dus samen met de locatie waar de aanleg van de rotonde is voorzien. Het moment van realisatie van de rotonde is, ook in tijd het moment waarop het gewenst is om de 60 km per uur zone uit te breiden.

Ad c. Voor de beantwoording wordt verwezen naar punt b.

Ad d. Voorafgaand aan het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing voor dit bestemmingsplan is wel degelijk gekeken naar de voor- en nadelen van het niet aantakken van de Hooiweg voor autoverkeer, maar alleen als verbinding voor fietsverkeer.

Het realiseren van de aansluiting Hooiweg op de kruising als fietsverbinding heeft als gevolg dat één van de huidige verbindingen voor gemotoriseerd verkeer, namelijk de verbinding Hooiweg, Koppelstraat, juist niet meer toegestaan wordt. In dat geval wordt feitelijk de verbinding Hooiweg-Koppelstraat geknipt. Het gebruik van deze verbinding is waarschijnlijk gering. Echter de omrijafstanden kunnen afhankelijk van de precieze herkomst en bestemming relatief lang zijn, namelijk Koppelstraat – Ringweg – St Oedenrodeseweg- Schansweg – Hooiweg en vice versa.

Indiener van de zienswijze schat verder in dat ongewenst sluipverkeer het gebied betreedt. De gemeente verwacht dat het buurteigen verkeer haar route aanpast. Er zal waarschijnlijk verschuiving van verkeer plaatsvinden binnen de buurt. De verwachting is dat meer bestemmingsverkeer via de rotonde Ringweg – Hooiweg de buurt zal in- en uitrijden. In totaal gaat het echter om een relatief klein aantal verkeersbewegingen. Er zal nader overleg plaatsvinden met bewoners in een klankbordgroep over de verkeerssituatie(s) in het gebied.

Tevens voorziet indiener van de zienswijze dat er op de aan te leggen parkeerweide op enig moment toch betaald parkeren zal worden ingevoerd, waardoor bezoekers van De Vleut zullen gaan parkeren ten zuiden van de Ringweg. De gemeente zal ter plaatse geen betaald parkeren invoeren.

Ad e. Ten aanzien van de genoemde ringweg, snelweg, vliegveld en megastal wordt opgemerkt dat de bijdragen van deze activiteiten geacht wordt te zijn opgenomen in de achtergrondconcentraties die gehanteerd zijn voor de berekeningen zoals opgenomen in het rapport van “Onderzoek luchtkwaliteit voor een Natuurtransferium gelegen aan de

Ringweg/Koppelstraat te Best" van 23 juni 2017. Ook zijn in het onderzoek de emissiebronnen zoals personenauto's en touringcars gemodelleerd. Het onderzoek is opgesteld conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Wij hebben het onderzoek beoordeeld en onderschrijven het onderzoek.

De gevolgen vanwege het plan voor de concentraties fijnstof (PM10), stikstofdioxide en ultrafijnstof (zwevende deeltjes PM2,5) zijn in beeld gebracht. De bijdragen bedragen op genoemd adres (receptorpunt 17) voor fijnstof 0,00 microgram per m3 en voor stikstofdioxide 0,021 microgram per m3. Deze bijdragen worden beide aangemerkt als "Niet in betekenende mate bijdragen". Op grond van artikel 5.16, lid 1 onder c van de Wet milieubeheer is toetsing van deze bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht niet aan de orde. De Wet luchtkwaliteit staat voor wat dit aspect betreft, het plan niet in de weg.

Ten aanzien van ultra fijnstof (zwevende deeltjes PM2,5) zijn de gevolgen vanwege het plan in het onderzoek eveneens in beeld gebracht. Op genoemd adres (receptorpunt 17) bedraagt de bijdrage zwevende deeltjes PM2,5 vanwege het plan 0,0014 microgram per m3 waardoor de totale jaargemiddelde concentratie op 13,1723 microgram per m3 uit komt. Conform voorschrift 4.4. van bijlage 2 van de Wet milieubeheer geldt voor zwevende deeltjes (PM2,5) met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m3, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Deze grenswaarde wordt zeer ruim overschreden. De Wet luchtkwaliteit staat voor wat dit aspect betreft het plan niet in de weg.

In het rapport "Onderzoek luchtkwaliteit voor een Natuurtransferium gelegen aan de Ringweg/Koppelstraat te Best" van 23 juni 2017 zijn de gevolgen van het plan voor de luchtkwaliteit in beeld gebracht. Het adres Bewoner 2 St Oedenrodeseweg is in het onderzoek als receptorpunt 17 aangemerkt. De bijdrage aan fijnstof op dit punt vanwege het plan is nihil (0,00 microgram per m3). Deze bijdrage is berekend op de gevel van de woning op genoemd adres. Dit punt is eveneens representatief voor de tuin behorende bij de woning. Op andere receptorpunten, die dicht bij het plan gelegen zijn, is de bijdrage vanwege het plan aan de fijnstofconcentratie ook overal nihil (0,00 microgram per m3)

Ad f. Het is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid niet gewenst om filevorming op de Ringweg te creëren. De gemeente verwacht ook niet dat dit het geval zal zijn. Mocht in de praktijk blijken dat dit een terugkerend probleem is, dan zal dit uiteraard worden aangepakt.

Overstekende fietsers zorgen niet voor filevorming, omdat zij ter plaatse geen voorrang hebben op kruisend autoverkeer. Omdat uit alle onderzoeken die voor deze ontwikkeling zijn gedaan geen overschrijding van de wettelijke normering voortvloeit, voldoet het plan aan de wettelijke normen. Overigens hoeft er in de planfase van het bestemmingsplan nog niet precies bekend te zijn en definitief te worden vastgelegd hoe de inrit van de parkeerweide er in detail uitziet.

Ad g. Hier komt de vraag aan de orde of met besluitvorming over of investeringen in de aanleg van de rotonde en parkeerweide moet worden gewacht tot duidelijk is of de uitbreiding van Best Zoo doorgaat. De gemeente vindt dat dat niet hoeft te worden afgewacht.

Het plan voor de aanleg van rotonde en parkeerweide is een op zichzelf staand plan met geheel eigen motieven. De rotonde en parkeerweide zijn in de eerste plaats bedoeld om het dorp De Vleut te ontlasten, door te zorgen dat verkeer eerder –voor het dorp- naar het noorden afbuigt. Door de aanleg wordt daarmee allereerst bereikt dat de verkeers- en parkeerdruk in De Vleut vermindert. Bovendien wordt wildparkeren op het omliggende wegennet tegengegaan. De parkeerweide biedt verder parkeerruimte voor bezoekers van Het Groene Woud en maakt hierdoor deel uit van de groene poort naar dit gebied. Brabants Landschap zal in het kader hiervan vlakbij de parkeerweide een educatiecentrum gaan inrichten en bemannen met informatie over het gebied. Door de samenwerking met Brabants Landschap, die bezoeken gaat organiseren aan de uitkijktoren, die op de rand van Het Groene Woud en Vleutsebroek zal worden geplaatst, om vandaar de edelherten te bekijken, zal ook hiervan nog extra parkeerdruk uitgaan. Om het parkeerterrein op een verkeerskundig veilige wijze aan te kunnen leggen, is het noodzakelijk dat de kruisingsvorm wordt veranderd in een rotonde. Met de aanleg van de rotonde met vrijliggende fietspaden wordt hier bovendien een einde gemaakt aan een uiterst verkeersonveilige situatie. Deze motieven voor dit project staan los van de uitbreiding van BestZoo. BestZoo zal op eigen terrein in zijn eigen parkeerbehoefte gaan voldoen op een naastgelegen terrein.

Ad h. De locatie van de rotonde en het parkeren nabij de rotonde zijn bij alle initiatieven op dezelfde locatie geweest als in het voorliggende bestemmingsplan. De locatie van het parkeerterrein is diverse malen besproken in bewonersbijeenkomsten en andere contactmomenten met de bewoners van Best Oost en de grote meerderheid reageerde daar positief op.

Indiener van de zienswijze gaat bij zijn stellingname dat de parkeerweide op te grote afstand van Het Groene Woud is gelegen ervan uit dat de parkeerweide alleen bedoeld zou zijn voor bezoekers van Het Groene Woud.

De belangrijkste redenen om het parkeerterrein op deze locatie te realiseren zijn de volgende.

De ontlasting van de dorpskern. Door bezoekers een ruime onbetaalde parkeergelegenheid te bieden en een goede attractieve toegangspoort naar het gehele gebied met daar vlakbij een natuurinformatiecentrum bemand door Brabants Landschap worden bezoekers met auto's vanaf de A2 direct in noordelijke richting geleid de Koppelstraat in om daar gelijk te parkeren. Hierdoor wordt veel verkeersdruk in De Vleut voorkomen. Door de toegangspoort voor BestZoo van de oostelijke zijde van het gebied ook te verleggen naar de zuidwestpunt wordt ook voorkomen dat verkeer dat voor BestZoo niet meer door de kern hoeft te rijden. Bezoekers van BestZoo maken alleen gebruik van de toerit naar de parkeerweide in voorliggend bestemmingsplan. Bezoekers van BestZoo parkeren niet op de parkeerweide zoals die is opgenomen in dit bestemmingsplan. Zij maken gebruik van de parkeerweide op eigen terrein van BestZoo zelf. Zo wordt ook gezorgd dat verkeer voor BestZoo niet meer door De Vleut rijdt. Daarnaast is de parkeerweide bedoeld om het wild parkeren in het gebied te voorkomen. Door het weggeleiden van het verkeer dat van de A2 afkomstig is, wordt voorkomen dat verkeer verder het gebied in rijdt om daar wild te parkeren, wat ook gepaard gaat met onveilige situaties. Hierdoor wordt ook ongewenste verkeers- en parkeerdruk in De Vleut voorkomen. Verder biedt de parkeerweide ook parkeerruimte aan bezoekers van andere bedrijven langs de Broekdijk (dan BestZoo). Om deze doelen van het project te bereiken is de aanleg van de parkeerweide op de voorziene locatie in de zuidwestpunt van het gebied planologisch zeer geschikt. Natuurlijk is de aanleg van de rotonde ook erop gericht om een einde te maken aan de onveilige verkeerssituatie op deze kruising. Door de aanleg van de

rotonde uitgevoerd met vrijliggende fietspaden wordt een veel veiligere mogelijkheid voor fietsers gecreëerd om de kruising over te steken.

Voor de bezoekers van Het Groene Woud die de parkeerweide gaan gebruiken geldt het volgende. De afstand van de parkeerweide tot de rand van Het Groene Woud bedraagt hemelsbreed 1250 m. Er worden in het gebied Vleutsebroek, gelegen tussen het plangebied en Het Groene Woud, maatregelen genomen om het gebied een aantrekkelijker recreatief karakter te geven.

Om het parkeerterrein meer effectief te laten zijn wordt Vleutsebroek dat nu meer een agrarisch gebiedskarakter heeft, voor een deel omgevormd naar een recreatief en natuurgebied. Beoogd wordt om de Kanterse Veldenweg verkeersluw te maken. De aanleg van de parkeerweide op de zuidwestelijke punt - nabij de A2- speelt hierop in, zodat bezoekers niet verder in noordelijke richting het gebied in rijden en het gebied onaantrekkelijk maken voor wandelaars en fietsers. Langs de Kanterse Veldenweg wordt verder zowel aan de noord- als aan de zuidzijde een groenproject uitgevoerd. Het gebied zal verder toegankelijk worden gemaakt voor publiek door aanleg van o.a. wandelpaden. De inrichting geschiedt in nauw overleg met het Brabants Landschap. Bij Brabants Landschap zal aandacht worden gevraagd voor de aansluiting van de wandelpaden in het Vleutsebroek naar Het Groene Woud. Tenslotte worden er vanuit het educatie en informatiecentrum dat zal worden opgezet en bemand door Brabants Landschap in de directe nabijheid van de parkeerweide ook groene excursies geboden naar de Edelherten in Het Groene Woud. Door deze maatregelen en activiteiten zal de afstand van de parkeerweide tot Het Groene Woud veel minder 'voelbaar' zijn. Het plan is op dit punt van een nadere motivering voorzien.

Ad i. Verwezen wordt naar de beantwoording van punten g. en h.

Ad j In het kader van de herziening van het bestemmingsplan is in opdracht van de gemeente Best een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hiervan is verslag gedaan in het rapport 'Akoestisch onderzoek wijziging Ringweg, Hooiweg, Koppelstraat te Best', rapport nr. 3835ao0215 v3, d.d. 13 april 2017, dat als bijlage ter inzage heeft gelegen bij het ontwerpbestemmingsplan. De uitvoering van dit onderzoek is gebaseerd op de Wet geluidhinder. Dat wil zeggen dat in eerste aanleg beoordeeld is of er sprake is van een toename van de geluidbelasting in de toekomstige situatie ten opzichte van de huidige situatie. Dat wil zeggen een vergelijking van de akoestische situatie een jaar voor aanleg ten opzichte van de situatie 10 jaar na realisatie. Als er sprake is van een toename van 2 dB of meer dan is er sprake van reconstructie en moet een onderzoek naar de mogelijke maatregelen plaatsvinden.

Uit voorliggende rapportage, waarbij in de modulering rekening gehouden is met een rotonde, blijkt dat er geen sprake is van reconstructie effect en dus geen onderzoek naar maatregelen noodzakelijk is.

Het feit dat ontwikkelingen in verschillende plannen worden opgenomen, betekent niet dat er slechts rekening wordt gehouden met de effecten die binnen het plangebied plaatsvinden. Zo is er voor geluid ook rekening gehouden met al het autoverkeer dat over de parkeerweide in dit plan moet rijden om naar de parkeerweide te rijden van BestZoo die hier aan de oostzijde op aansluit. Voor fijnstof is dit ook het geval. Op alle punten wordt verder aan de wettelijke milieunormen voldaan.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ad k. De aanleg van de rotonde en parkeerweide, in de zuidwestelijke hoek van het gebied, die bovendien dichtbij de A2 is gelegen, is juist bedoeld om te zorgen dat verkeer niet verder het gebied ingaat en de door indienen van de zienswijze bedoelde effecten veroorzaakt. Het gebied tussen Best Zoo en Het Groene Woud zal daarnaast opnieuw worden ingericht en zal van een gebied met een agrarisch karakter worden omgevormd tot een gebied met natuur, waarbij ruime aandacht zal zijn voor de door belanghebbende aangegeven aspecten. Voor een beschrijving van de nieuwe inrichting van het gebied wordt verwezen naar beantwoording van punt h.                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Ad l. Verwezen wordt naar de beantwoording van punt h.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Ad m. De passage met betrekking tot de structuurvisie is aangepast en aangevuld. Voor de beantwoording wordt voor het overige gewezen op de beantwoording van punt g.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Ad n. Verwezen wordt naar de beantwoording van punten g. en h. Daarnaast is de parkeerweide niet bedoeld voor het opvangen van parkeerders die Best Zoo willen bezoeken. De parkeerweide is bedoeld voor het opvangen van bezoekers van Het Groene Woud en het gebied dat daarnaartoe leidt. Daarnaast wordt er parkeerruimte geboden aan de bezoekers van de andere ondernemingen dan Best Zoo die gevestigd zijn aan de Broekdijk. Tenslotte beoogt de parkeerweide ook het illegaal wildparkeren op gevaarlijke plaatsen op het omliggende wegennet en de parkeerdruk in De Vleut te verlichten. Best Zoo voldoet in zijn eigen parkeerbehoefte op eigen terrein. Daartoe wordt naast de parkeerweide van de gemeente door Best Zoo een parkeerweide ingericht en heeft Best Zoo ook nog de beschikking over twee overloopweiden die bij grote drukte aanvullend in de parkeerbehoefte van Best Zoo kunnen voldoen. |
| Ad o. Verwezen wordt naar de beantwoording van punt h. Andere noordelijker gelegen locaties in het gebied geven om te beginnen meer overlast omdat auto's die van de snelweg komen het gebied verder in gaan rijden. Dit is ongewenst omdat we in het gebied ten noorden van het plangebied ook meer rust willen creëren, zodat het aantrekkelijker wordt voor wandelaars en fietsers.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Ad p. Verwezen wordt naar de beantwoording van punt h.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Ad q. Dit betreft een omissie. Het plan is aangepast.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Ad r. De passage met betrekking tot de structuurvisie buitengebied in de toelichting is aangepast en aangevuld.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p><i>Ad s. Zoals aangegeven in de beantwoording van punt b wordt tegelijkertijd bij de realisatie van de rotonde ook de maximumsnelheid ter plaatse teruggebracht naar 60 km per uur.</i></p> <p>Met de reconstructie van de Sint Oedenrodeseweg is de maximumsnelheid ter plaatse al teruggebracht naar 60 km per uur. Ook is destijds met omwonenden van deze straat bekeken of aanvullende veiligheidsmaatregelen nodig waren. Uit dit proces is het nu gerealiseerde ontwerp voortgekomen.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Ad t. Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt g.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Ad u. Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt h.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Ad v. Verwezen wordt allereerst naar de beantwoording van punt g. Omdat de voorbereiding van                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

het bestemmingsplan dat de uitbreiding van BestZoo mogelijk maakt ('Uitbreiding BestZoo, De Vleut') in een zeer ver gevorderd stadium was, en er rekening moest worden gehouden met termijnen waarbinnen de gemeente nog in aanmerking kan komen voor het verkrijgen van subsidie voor onder meer de aanleg van infrastructuur, is besloten om de bestemmingsplanprocedure voor het bestemmingsplan 'Rotonde en parkeerweide, Het Groene Woud' op te starten. Terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Uitbreiding BestZoo, De Vleut' dat betrekking heeft op de uitbreiding en verdere ontwikkeling van BestZoo zal -naar zich nu laat aanzien- plaatsvinden in oktober 2017.

Ad w. De wegtypologie is voor Best vastgelegd in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP). Het GVVP is vastgesteld in 2008 door de gemeenteraad. In het GVVP is voor de betreffende wegen de volgende wegtypologie vastgelegd. Het gaat daarbij om een streefbeeld, dat tevens fungeert als een toetsingskader voor toekomstige plannen.

Vanaf de A2 tot aan Koppelstraat gaat het om een Gebiedsontsluitingsweg type II; hier kan een snelheid van 80 km per uur worden aangehouden. Op de Sint Oedenrodeseweg en op de Ringweg tussen Hooiweg en de aansluiting naar Sint Oedenrodeseweg is een erftoegangsweg type I. Hier is bij voorkeur 60 km per uur de aangewezen snelheid. De Koppelstraat en de Hooiweg zijn erftoegangswegen type II, waar 60 km per uur voor moet worden aangehouden. De voorziene locatie voor de rotonde sluit derhalve goed aan op de onderliggende typologie van de wegen en op de daarbij passende voorkeursnelheden.

Ad x. De beantwoording van de zienswijze kan worden ingedeeld in drie onderdelen:

aa. In het kader van de wijziging van het bestemmingsplan is in opdracht van de gemeente Best een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hiervan is verslag gedaan in het rapport 'Akoestisch onderzoek wijziging Ringweg, Hooiweg, Koppelstraat te Best' rapport nr. 3835ao0215 v3, d.d. 13 april 2017. De uitvoering van dit onderzoek is gebaseerd op de Wet geluidhinder.

Dit onderzoek is zoals gebruikelijk gebaseerd op berekeningen. Hierbij is de situatie 1 jaar voor de aanleg (nulsituatie) berekend en vergeleken met 10 jaar na realisatie. Voor de nulsituatie is er dus geen metingen maar berekeningen uitgevoerd.

bb. Voor de toekomstige situatie kan er wel sprake zijn van een toename van het geluid. Uit voornoemd akoestisch onderzoek blijkt dat deze toename is dan echter zeer beperkt en akoestisch niet relevant. Bij een toename van het geluid van 1,5 dB of meer is er pas sprake van een akoestisch relevante toename zijnde een reconstructie als bedoeld in de Wet geluidhinder. Pas als er sprake is van een toename van 1,5 dB of meer moet de gemeente onderzoeken welke maatregelen mogelijk en noodzakelijk zijn. Uit onderzoek blijkt dat ter hoogte van de woning aan de Sint Oedenrodeseweg (Bewoner 2) sprake is van een toename van ten hoogste 0,3 dB ten gevolge van het wegverkeer op de Ringweg.

cc. De geluidbelasting op de EU-panden kaart staat los van de te beschouwen geluidbelasting in het kader van het bestemmingsplan. De berekende geluidbelasting op de EU-pandenkaart gaat uit van de hoogst berekende geluidbelasting van alle wegen gezamenlijk op het woonblok en houdt geen rekening met toe te passen aftrek voor het

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>stiller worden van het verkeer (art 110 wgh). Voor de bestemmingswijziging van voorliggend plan is het van belang het verschil in geluidbelasting bepaald wordt waarna er bepaald moet worden of maatregelen nodig zijn. Uit voorliggend onderzoek blijkt dat voor geen enkele woning maatregelen nodig zijn.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>Ad y. De basis voor het hoofdstukje 'Water' in het bestemmingsplan wordt gevormd door een zogenaamde 'Watertoets'. In dit document –dat overigens als bijlage bij het bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen- worden verschillende aspecten van de watersituatie in het plangebied beschreven en wordt aangegeven wat voor oplossing daarvoor wordt geboden. In een bestemmingsplan zelf worden in beginsel de conclusies van de watertoets overgenomen. Dat is ook hier gebeurd. Omdat in deze fase van de planvorming nog niet vaststaat of met een halfverharding zal worden gewerkt of met een geheel waterdoorlatend systeem is het nog niet duidelijk of deze waterberging nodig is. Daarom is hiervoor op dit moment nog niets ontworpen of vastgelegd. Wel staat vast dat als er van een halfverharding gebruik wordt gemaakt er dan extra waterberging moet worden aangelegd. En dit is nadrukkelijk vastgelegd in watertoets en overgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.</p> <p>Het waterschap waakt over de consequenties die bestemmingsplannen hebben voor het watersysteem. Het bestemmingsplan en de watertoets moeten in het kader van het wettelijk vooroverleg ter toetsing worden voorgelegd aan het waterschap. De opmerkingen die het Waterschap heeft gemaakt, zijn meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen. Het waterschap heeft het plan overigens in een zienswijze op het plan akkoord bevonden.</p> |
| <p>Ad z. Veiligheid is natuurlijk de belangrijkste voorwaarde waaraan het ontwerp van de rotonde in combinatie met de inrit naar de parkeerweide zal moeten voldoen. Bij de vormgeving van de inrit naar de parkeerweide zal er in het ontwerp inderdaad rekening worden gehouden met de aanwezigheid van fietsers (en voetgangers), die ter hoogte van de inrit kruisen met afslaand gemotoriseerd verkeer. De rotonde zorgt ervoor dat het verkeer ter plaatse gedwongen wordt tot het rijden van een lage snelheid. Overigens behoeft in het bestemmingsplan het definitieve ontwerp nog niet bekend te zijn of te worden vastgelegd. Zolang het definitieve ontwerp binnen de op de verbeelding aangegeven bestemmingen past is er geen probleem</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p style="text-align: center;"><b>Conclusie</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>4a. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>4b. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>4c. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>4d. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>4e. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>4f. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>4g. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>4h. De zienswijze is deels gegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>4i. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4j. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.    |
| 4k. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.     |
| 4l. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.     |
| 4m. De zienswijze is deels gegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan. |
| 4n. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan      |
| 4o. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan      |
| 4p. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan      |
| 4q. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.     |
| 4r. De zienswijze is deels gegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan  |
| 4s. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan     |
| 4t. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.    |
| 4u. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft wel aanleiding tot aanpassing van het plan.     |
| 4v. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan     |
| 4w. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.    |
| 4x. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.    |
| 4y. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.    |
| 4z. De zienswijze is ongegrond. Dit onderdeel geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.    |

## 6. Wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan

Hieronder wordt ingegaan op de aanpassingen die ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan “Rotonde en parkeerweide Het Groene Woud” worden doorgevoerd op basis van de ingebrachte vooroverlegreacties. De wijzigingen zijn geordend naar wijzigingen op de toelichting, de planregels en de verbeelding naar aanleiding van de ingebrachte reacties alsmede de ambtshalve verbeteringen.

### Plantoelichting

N.a.v. zienswijze:

3. De vermelding van een uitkijktoren op p. 14 van het ontwerpplan is verwijderd.

4g. Om te voorkomen dat dit bestemmingsplan ‘Rotonde en parkeerweide Het Groene Woud’ niet als een op zichzelf staand plan wordt opgevat, is een informatieve passage over het bestemmingsplan ‘Uitbreiding BestZoo, De Vleut’ vooraan in de toelichting verwijderd.

4h. Er is een nadere onderbouwing gegeven voor de locatiekeuze van rotonde en parkeerweide; de volgende tekst is toegevoegd aan de toelichting:

‘De belangrijkste redenen om rotonde en parkeerweide op deze locatie te realiseren zijn de volgende.

De ontlasting van de dorpskern. Door bezoekers een ruime onbetaalde parkeergelegenheid te bieden en een goede attractieve toegangspoort naar het gehele gebied met daar vlakbij een natuurinformatiecentrum bemand door Brabants Landschap worden bezoekers met auto's vanaf de A2 direct in noordelijke richting geleid de Koppelstraat in om daar gelijk te parkeren. Hierdoor wordt veel verkeersdruk in De Vleut voorkomen. Door de toegangspoort voor BestZoo van de oostelijke zijde van het gebied ook te verleggen naar de zuidwestpunt wordt ook voorkomen dat verkeer dat voor BestZoo niet meer door de kern hoeft te rijden. Bezoekers van BestZoo maken alleen gebruik van de toerit naar de parkeerweide in voorliggend bestemmingsplan. Bezoekers van BestZoo parkeren niet op de parkeerweide zoals die is opgenomen in dit bestemmingsplan. Zij maken gebruik van de parkeerweide op eigen terrein van BestZoo zelf. Zo wordt ook gezorgd dat verkeer voor BestZoo niet meer door De Vleut rijdt.

Daarnaast is de parkeerweide bedoeld om het wild parkeren in het gebied te voorkomen. Door het weggeleiden van het verkeer dat van de A2 afkomstig is, wordt voorkomen dat verkeer verder het gebied in rijdt om daar wild te parkeren, wat ook gepaard gaat met onveilige situaties. Hierdoor wordt ook ongewenste verkeers- en parkeerdruk in De Vleut voorkomen.

Verder biedt de parkeerweide ook parkeerruimte aan bezoekers van andere bedrijven langs de Broekdijk (dan BestZoo). Om deze doelen van het project te bereiken is de aanleg van de parkeerweide op de voorziene locatie in de zuidwestpunt van het gebied planologisch zeer geschikt.

Natuurlijk is de aanleg van de rotonde ook erop gericht om een einde te maken aan de onveilige verkeerssituatie op deze kruising. Door de aanleg van de rotonde uitgevoerd met vrijliggende fietspaden wordt een veel veiligere mogelijkheid voor fietsers gecreëerd om de kruising over te steken.

Voor de bezoekers van Het Groene Woud die de parkeerweide gaan gebruiken geldt het volgende.

De afstand van de parkeerweide tot de rand van Het Groene Woud bedraagt hemelsbreed 1250 m. Er worden in het gebied Vleutsebroek, gelegen tussen het plangebied en Het Groene Woud, maatregelen genomen om het gebied een aantrekkelijker recreatief karakter te geven.

Om het parkeerterrein meer effectief te laten zijn wordt Vleutse Broek dat nu meer een agrarisch gebiedskarakter heeft, voor een deel omgevormd naar een recreatief en natuurgebied. Beoogd wordt om de Kanterse Veldenweg verkeersluw te maken. De aanleg van de parkeerweide op de zuidwestelijke punt - nabij de A2 - speelt hierop in, zodat bezoekers niet verder in noordelijke richting het gebied in rijden en het gebied onaantrekkelijk maken voor wandelaars en fietsers. Langs de Kanterse Veldenweg wordt verder zowel aan de noord- als aan de zuidzijde een groenproject uitgevoerd. Het gebied zal verder toegankelijk worden gemaakt voor publiek door aanleg van o.a. wandelpaden. De inrichting geschiedt in nauw overleg met het Brabants Landschap. Bij Brabants Landschap zal aandacht worden gevraagd voor de aansluiting van de wandelpaden in het Vleutse Broek naar Het Groene Woud. Tenslotte worden er vanuit het educatie en informatiecentrum dat zal worden opgezet en bemand door Brabants Landschap in de directe nabijheid van de parkeerweide ook groene excursies geboden naar de Edelherten in Het Groene Woud. Door deze maatregelen en activiteiten zal de afstand van de parkeerweide tot Het Groene Woud veel minder 'voelbaar' zijn. '.

4q. De vermelding 'oostzijde' van de parkeerweide is gewijzigd in 'zuidzijde'.

4i, 4k, 4l, 4n, 4o, 4p en 4u: De toelichting is aangepast op de wijze als aangegeven bij punt h.

4m. en 4r. De tekst is geactualiseerd. Uit de toelichting zijn verschillende onderdelen geschrapt. Aan de toelichting is de volgende passage toegevoegd:

#### **‘Structuurvisie buitengebied**

De gemeenteraad heeft met de Structuurvisie buitengebied. Vitaal vooruitzicht. Samen Doen! (april 2016) zijn visie op het landelijk gebied verbeeld en verwoord. Het landelijke gebied van Best is als onderdeel van nationaal landschap Het Groene Woud een aantrekkelijk gebied om te wandelen, te fietsen, paard te rijden, natuur te beleven of een terras te bezoeken. Het is een belangrijke ‘achtertuin’ van de stadsregio Eindhoven: het leent zich prima voor dagrecreatie ‘om de hoek’. Het Bestse buitengebied is dus niet alleen een doorgangsgebied naar Het Groene Woud of Oirschot. Het gemeentebestuur streeft in het agrarisch-recreatieve landschap naar een goede dagrecreatieve structuur. Voor versterking van die toeristisch-recreatieve functie van het gebied besteden we aandacht aan het realiseren en verbeteren van wandel- en fietspaden.

De landschappelijke en recreatieve structuur van het gebied Vleutse Broek (tussen de Broekdijk en natuurgebied De Scheeken) wordt versterkt door de realisatie van landschapselementen en aanleg van wandelroutes, paden voor mensen met een beperking en verpoosplekken.

Binnen recreatielandschap De Vleut is een recreatieve poort gepland als toegang van nationaal landschap Het Groene Woud vanuit de stadsregio Eindhoven, direct gelegen aan de rijksweg A2. Met het separate bestemmingsplan voor de Groene poort en belevingscentrum De Vleut als uitbreiding en opwaardering van dierentuin BestZoo geeft dit bestemmingsplan invulling aan de poort. Het voorliggende bestemmingsplan regelt de aanleg en ontsluiting van de publieke parkeervoorziening voor bezoekers die te voet of met de fiets het achterliggende gebied willen beleven. De locatie is bewust zo dicht mogelijk bij de A2 gepland, omwille van ontlasting van autobewegingen in en nabij het natuurgebied. De afstand tot de uitkijktoren is te lopen. Verder zijn er kansen voor pendelvervoer met elektrische trams o.i.d. Brabants Landschap beziet deze mogelijkheden. Wildparkeren moet worden voorkomen.

Een deel van de bezoekers van natuurgebieden komt met de auto om vervolgens te voet of per fiets een tochtje te maken. Bij groei van het aantal recreanten neemt -zeker op plaatsen waar de veiligheid al te wensen over laat- de verkeersonveiligheid toe, zodat maatregelen noodzakelijk zijn. De oversteekmogelijkheden van de Sonseweg en Si-Oedenrodeseweg zijn vaak verkeersonveilig.

De geprojecteerde rotonde op het kruispunt Hooiweg-Koppelstraat-Ringweg is gewenst omwille van verbetering van de verkeersveiligheid en -doorstroming van het toenemende recreatief verkeer én om een gedegen rechtstreekse ontsluiting op de parkeerweide. Ook omdat er meerdere dodelijke ongevallen zijn geweest, staat de gemeente een spoedige aanleg van deze rotonde voor.

In het uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie buitengebied zijn de projecten ‘Realisatie rotonde Hooiweg-Koppelstraat-Ringweg’, Uitloopegebied ‘t Voorste Broek (ofwel Vleutse Broek) en Groene Poort en belevingscentrum De Vleut opgenomen: ‘

[Voorts is een tabel toegevoegd].

#### **De planregels**

#### **De verbeelding**

-

### **Ambtshalve wijzigingen**

- Enige tekstuele verbeteringen in de Toelichting doorgevoerd, die betrekking hadden op spelling, zinsopbouw, actualisering van terminologie etc.
- Aan de bestemming Groen is ook de mogelijkheid tot gebruik voor verkeersdoeleinden toegevoegd met het oog op aanleg van langzaamverkeerswegen binnen die bestemming.
- Verder is hoofdstuk 8 aangevuld met de nieuwe stand van de procedure.