

Quick scan beschermde natuurwaarden plangebied Oirschotseweg 94 te Best

Opdrachtgever: Aannemersbedrijf J.A. van Gisbergen B.V.

November 2014



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	2
2. Analyse beschermde natuurwaarden	2
2.1. Vaatplanten	2
2.2. Dagvlinders, libellen en andere ongewervelden.....	2
2.3. Amfibieën, reptielen en vissen	2
2.4. Zoogdieren	2
2.4.1. Vleermuizen.....	2
2.4.2. Grondgebonden zoogdieren.....	3
2.5. Vogels.....	3
3. Toetsing Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet	3
3.1. Tabel 1: algemene soorten	3
3.1.1. Algemene beschrijving	3
3.1.2. Situatie binnen het plangebied en gevolgen door de geplande activiteiten.	4
3.2. Tabel 2: overige soorten.....	4
3.2.1. Algemene beschrijving	4
3.2.2. Situatie binnen het plangebied en gevolgen door de geplande activiteiten.	5
3.3. Tabel 3: soorten van Bijlage 1 van Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en soorten opgenomen in Bijlage IV van EU-Habitatrichtlijn.....	5
3.3.1. Algemene beschrijving	5
3.3.2. Situatie binnen het plangebied en gevolgen door de geplande activiteiten.	5
3.4. Vogels.....	6
3.4.1. Algemene beschrijving	6
3.4.2. Situatie binnen het plangebied en gevolgen door de geplande activiteiten.	7
3.5. Natuurbeschermingswet.....	7
3.6. Compenserende en mitigerende maatregelen	7
3.6.1. Compenserende maatregelen	7
3.6.2. Mitigerende maatregelen.....	7
3.7. Conclusies en aanbevelingen.....	8
4. Literatuur en bronvermelding	8

1. Inleiding

Het voornemen is om het plangebied aan de Oirschotseweg 94 te Best opnieuw in te richten. Alvorens gestart kan worden met deze werkzaamheden dient in het kader van de Flora- en faunawet te worden nagegaan welke natuurwaarden binnen het plangebied aanwezig (kunnen) zijn, in welke mate deze natuurwaarden beschermd zijn volgens de Flora- en faunawet, in hoeverre deze beschermde natuurwaarden worden aangetast door de geplande activiteiten en of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is. In april 2013 is door Van Gisbergen aan het Ecologisch Adviesbureau Cools de opdracht verleend om een quick scan uit te voeren naar de eventueel aanwezige beschermde natuurwaarden binnen de landschapselementen. Op 18 april 2013 is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten.

2. Analyse beschermde natuurwaarden

Het plangebied bestaat uit een nog bewoonde woning, enkele loodsen, schuren, werkplaatsen, berg- en stalruimten. Het betreft zowel halfopen als geheel gesloten ruimten. Het merendeel van de ruimten wordt intensief tot vrij intensief gebruikt.

2.1. Vaatplanten

Geen bijzondere vegetatie aangetroffen binnen het plangebied. Het erf is grotendeels bestraat, met daarop nauwelijks enige vegetatie. Wel vrij veel vroegeling groeiend tussen de stenen. Daarnaast nog wat algemene soorten als paarse dovenetel, heermoes, Sint Janskruid, grote brandnetel, zevenblad, zachte ooievaarsbek, straatgras en smalle weegbree. Geen beschermde en/of bedreigde plantensoorten aangetroffen. De kans dat dergelijke soorten voorkomen is zo goed als zeker uitgesloten.

2.2. Dagvlinders, libellen en andere ongewervelden

Ondanks het feit dat onderzoek plaats vond buiten het vliegseizoen van dagvlinders kan op basis van het veldbezoek, een deskundigenoordeel en de huidige inrichting worden bepaald dat het plangebied geen bijzonder leefgebied zal zijn voor dagvlinders, aangezien er belangrijke elementen (ondermeer bloemrijke struiken, schrale graslandvegetaties, bloemrijke ruigten en/of structuurrijke randen) uit het leefgebied van dagvlinders niet voorkomen. Binnen het vliegseizoen zullen zeer waarschijnlijk enkele tot diverse exemplaren verblijven van (zeer) algemene dagvlindersoorten, zoals het klein koolwitje, klein geaderd koolwitje, atalanta en dagpauwoog. De genoemde dagvlindersoorten zijn niet beschermd volgens de Flora- en faunawet.

Ook voor libellen is het plangebied niet of nauwelijks geschikt als leefgebied. De mogelijkheid bestaat dat binnen het vliegseizoen af en toe enkele zwervende exemplaren van algemene libellensoorten (onder andere lantaarntje, paardenbijter, steenrode heidelibel, gewone oeverlibel) het plangebied bezoeken. De aanwezigheid van wettelijk beschermde libellensoorten dan wel andere ongewervelde diersoorten is uitgesloten aangezien geschikt leefgebied voor deze soorten binnen het plangebied ontbreekt.

2.3. Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen en nabij het plangebied zijn geen leefgebieden dan wel voortplantingsbiotopen in de vorm van vijvers of sloten voor amfibieën en vissen aanwezig. Geschikt land- en overwinteringsbiotoop voor amfibieën komt binnen het plangebied niet voor. Voor reptielen (levendbarende hagedis en/of hazelworm) is het plangebied geheel ongeschikt.

2.4. Zoogdieren

2.4.1. Vleermuizen

Tijdens het bezoek zijn alle loodsen onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen, alsmede op sporen van gebruik door vleermuizen, zoals uitwerpselen. Er zijn nergens vleermuisuitwerpselen aangetroffen die duiden op recentelijk gebruik door vleermuizen. Het woonhuis is niet onderzocht, omdat de bewoonster (Mevr. Van der Velden) dit niet wenselijk en noodzakelijk vond. Tijdens het bezoek is nog gekeken of er vleermuizen uit de woning, loodsen en schuren vlogen. Dat was niet het geval.

Voor vleermuizen zijn weinig of geen geschikte ruimten aanwezig. Zo bestaan de daken veelal uit metalen of (asbestachtige) golfplaten, en ontbreekt dakbeschot. Hierdoor zijn de daken veelal ongeschikt voor verblijf-

plaatsen van vleermuizen. Eveneens ontbreken spouwmuren grotendeels. De kans dat de gebouwen worden gebruikt als verblijfplaats door vleermuizen is praktisch uitgesloten.

Op basis van het veldbezoek en een deskundigenoordeel mag worden aangenomen dat tijdens de vliegperiode tamelijk regelmatig enkele exemplaren van de algemene gewone dwergvleermuis foerageren en mogelijk ook een of twee exemplaren van de iets minder algemene laatvlieger. De mogelijkheid dat andere en meer zeldzamere vleermuissoorten het plangebied gebruiken als foerageergebied is zo goed als zeker uitgesloten.

Binnen het plangebied komen geen bomen voor die kunnen worden gebruikt als vaste verblijfplaats door vleermuizen. Mede door de afwezigheid van geschikte lijnvormige elementen zijn er ook geen vaste vliegroutes (verbinding tussen de slaapplek en het foerageergebied) van vleermuizen aanwezig. Alle vleermuizen zijn beschermd volgens tabel 3 van de Flora- en Faunawet.

2.4.2. Grondgebonden zoogdieren

Op basis van het veldbezoek en een deskundigenoordeel mag worden aangenomen dat het plangebied een vaste verblijfplaats en/of foerageergebied is voor de huismuis, huisspitsmuis en mol. De huisspitsmuis en mol zijn beschermd volgens de Flora- en Faunawet.

2.5. Vogels

Parallel aan de Sint Antoniusweg komt een jonge haag met coniferen voor waarvan de toppen zijn verwijderd. Hier zijn geen vogelnesten aangetroffen. Ook aan de zuidzijde van het plangebied komt een conifeerhaag van circa 3 meter hoogte voor en ook hier zijn geen broedende vogels aangetroffen. De westzijde van het plangebied bestaat uit min of meer braakliggende grond met een dichte begroeiing die voornamelijk uit enkele grassoorten bestaat, met daarin 2 bomen. In deze bomen bevonden zich geen vogelnesten, en ook elders in het perceel zijn geen broedende vogels aangetroffen.

Op basis van het veldbezoek en een deskundigenoordeel mag worden aangenomen dat binnen het plangebied enkele zeer algemene vogelsoorten foerageren en/of rusten, zoals de merel, roodborst, winterkoning, ekster, zwarte kraai, kauw, koolmees, pimpelmees, houtduif en Turkse tortel. Andere zeer algemene tot iets minder algemene vogelsoorten die wellicht binnen het plangebied kunnen voorkomen zijn de groenling, roodborst, huismus, ringmus, staartmees, tuinfluiter, tjiftjaf, fitis, zwartkop en witte kwikstaart. Ondanks het feit dat tijdens het veldbezoek geen broedende vogels en/of nesten zijn aangetroffen, bestaat altijd de kans dat in een andere periode enkele van de genoemde vogelsoorten binnen het plangebied broeden. Alle vogelsoorten zijn beschermd volgens de Flora- en Faunawet.

3. Toetsing Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet

Activiteiten die een schadelijk effect hebben op soorten die beschermd zijn volgens de Flora- en faunawet zijn in principe verboden. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken, met een vrijstelling, door het nemen van mitigerende maatregelen of door een ontheffing.

In de Flora- en faunawet zijn de beschermde planten- en diersoorten verdeeld in vier groepen.

3.1. Tabel 1: algemene soorten

3.1.1. Algemene beschrijving

Van de 43 soorten die in tabel 1 zijn opgenomen komen bijna alle soorten in Noord-Brabant voor. Naast diverse algemene soorten, zoals de mol, het konijn, de rosse woelmuis, bosmuis, bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad, behoren tot tabel 1 ook enkele provinciaal minder algemene soorten zoals de meerkikker, kleine watersalamander, egel, bunzing, koningsvaren, zwanenbloem, brede wespenorchis, dotterbloem en grasklokje. Voor de soorten opgenomen in tabel 1 geldt een vrijstelling van de volgende verbodsartikelen:

Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te veront-
rusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Voor deze soorten hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd dan wel een gedragscode te worden opgesteld of gevolgd. Een vrijstelling betekent echter niet dat de soorten niet meer beschermd zijn en geldt er nog altijd de zogenaamde zorgplicht: *‘Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Deze zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.’*

3.1.2. Situatie binnen het plangebied en gevolgen door de geplande activiteiten.

Binnen het plangebied komen van de soorten die behoren tot de tabel 1 zeer waarschijnlijk de huisspitsmuis en mol voor. Door de herinrichting zullen de huidige functies als vaste verblijf- en/of foerageergebied voor de genoemde soorten geheel dan wel grotendeels tijdelijk verdwijnen. In de directe omgeving van het plangebied is voor de genoemde soorten nog voldoende en geschikt leefgebied aanwezig. Op lokaal niveau zal er door de geplande activiteiten dan ook geen negatieve invloed ontstaan op de gunstige staat van instandhouding van de genoemde soorten.

3.2. Tabel 2: overige soorten

3.2.1. Algemene beschrijving

Van de 102 soorten die in tabel 2 zijn opgenomen komen er 38 soorten in Noord-Brabant voor. De meeste soorten zijn (zeer) zeldzaam. Vrij algemeen tot vrij zeldzaam zijn de wilde gagel, kleine en ronde zonnedauw, klokjesgentiaan, het waterdrieblad, de eekhoorn, levendbarende hagedis, alpenwatersalamander en kleine modderkruiper. Voor de soorten opgenomen in tabel 2 geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen 8 tot en met 12 (zie paragraaf 2.1) als de geplande activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode wordt meestal opgesteld per organisatie, sector of bedrijf. In een gedragscode staat beschreven hoe de schade aan beschermde soorten (zoveel mogelijk) wordt voorkomen of hoe de gunstige staat van instandhouding van soorten wordt gegarandeerd door bepaalde maatregelen binnen of buiten het gebied. Een gedragscode moet worden ingediend voor goedkeuring bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Er mag ook gebruik worden gemaakt van een reeds bestaande en goedgekeurde gedragscode met betrekking tot soortgelijke werkzaamheden die zullen worden uitgevoerd binnen het desbetreffende gebied.

Bij een gebruik van een gedragscode is de aanvraag van een ontheffing niet nodig, maar de activiteiten moeten aantoonbaar worden uitgevoerd zoals in de gedragscode staat aangegeven. Door de Minister zijn gedragscodes definitief goedgekeurd met betrekking tot ondermeer de bouw- en ontwikkelingssector, bosbeheer, natuurbeheer en beheer gemeentelijke groenvoorzieningen.

Als er niet wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode dan moet worden aangetoond of er al dan niet mitigerende maatregelen kunnen worden genomen die de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van een soort uit tabel 2 garanderen. Als deze maatregelen kunnen worden uitgevoerd dan is de aanvraag van een ontheffing voor de soorten uit tabel 2 niet nodig. Om er zeker van te zijn dat de geplande maatregelen voldoende zijn moeten de maatregelen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Dienst Regelingen.

Als de mitigerende maatregelen niet kunnen worden uitgevoerd dan moet een ontheffing voor de soorten uit tabel 2 worden aangevraagd. De aanvraag wordt bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep beoordeeld op de volgende punten:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de vaste voortplantings-, rust- en/of verblijfplaats aangetast door de geplande activiteiten?
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

3.2.2. Situatie binnen het plangebied en gevolgen door de geplande activiteiten.

Van de soorten die behoren tot tabel 2 zijn binnen het plangebied geen soorten waargenomen.

3.3. Tabel 3: soorten van Bijlage 1 van Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en soorten opgenomen in Bijlage IV van EU-Habitatrichtlijn

3.3.1. Algemene beschrijving

Van de 105 soorten die in tabel 3 zijn opgenomen komen er circa 30 soorten in Noord-Brabant voor, zoals diverse vleermuissoorten, de das, hazelworm, vinpootsalamander, boomkikker, kamsalamander, grote modderkruiper, drijvende waterweegbree en het heideblauwtje. De meeste soorten zijn provinciaal (zeer) zeldzaam. Minder zeldzaam zijn de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en plaatselijk ook het heideblauwtje en de vinpootsalamander.

De aanvraag van een ontheffing is niet nodig als er maatregelen kunnen worden genomen die de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van een soort uit tabel 3 garanderen. Om er zeker van te zijn dat de geplande maatregelen voldoende zijn moeten de maatregelen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Dienst Regelingen.

Als de mitigerende maatregelen niet kunnen worden uitgevoerd dan moet een ontheffing voor de soorten uit tabel 3 worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de vaste voortplantings-, rust- en / of verblijfplaats aangetast door de geplande activiteiten?
- Is er een wettelijk belang?
- Is er een andere bevredigende oplossing?
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Voor soorten uit tabel 3 geldt dat voor een ruimtelijke ingreep ontheffing wordt verleend op grond van de volgende wettelijke belangen:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Een ontheffing wordt niet verleend voor Bijlage IV-soorten in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, echter wel voor de Bijlage 1-soorten.

De Dienst Regelingen beoordeelt uiteindelijk of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

3.3.2. Situatie binnen het plangebied en gevolgen door de geplande activiteiten.

Tijdens het bezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen waargenomen. Voor vleermuizen zijn weinig of geen potentieel geschikte ruimten binnen het plangebied aanwezig. Zo bestaan de daken veelal uit metalen of (asbestachtige) golfplaten, en ontbreekt dakbeschot. Hierdoor zijn de daken veelal ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Eveneens ontbreken spouwmuren grotendeels. De kans dat de gebouwen worden gebruikt als verblijfplaats door vleermuizen is praktisch uitgesloten.

Binnen het plangebied komen geen bomen voor die kunnen worden gebruikt als vaste verblijfplaats door vleermuizen. Mede door de afwezigheid van geschikte lijnvormige elementen zijn er ook geen vaste vliegroutes (verbinding tussen de slaapplek en het foerageergebied) van vleermuizen aanwezig.

Op basis van het veldbezoek en een deskundigenoordeel mag worden aangenomen dat tijdens de vliegperiode tamelijk regelmatig enkele exemplaren van de algemene gewone dwergvleermuis foerageren en mogelijk ook een of twee exemplaren van de iets minder algemene laatvlieger. De mogelijkheid dat andere en meer zeldzamere vleermuissoorten het plangebied gebruiken als foerageergebied is zo goed als zeker uitgesloten.

Door de geplande activiteiten zal het foerageergebied voor vleermuizen niet of nauwelijks verdwijnen, daarnaast is in de omgeving van het plangebied nog voldoende foerageergebied aanwezig. De geplande activiteiten zullen dan ook geen negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding veroorzaken op de lokale populaties van vleermuizen.

3.4. Vogels

3.4.1. Algemene beschrijving

Iedere inheemse vogelsoort is beschermd. In Noord-Brabant broeden circa 190 vogelsoorten. Het overgrote deel is zeer tot vrij zeldzaam en circa 30 vogelsoorten zijn (zeer) algemeen.

Tijdens de activiteiten moet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Volgens de Natuurkalender van broedvogels varieert de broedperiode per soort in sterke mate. Zo bevindt de broedperiode van de Turkse tortel zich tussen begin februari en eind december en de periode van de blauwborst tussen begin april en eind juni.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest op een andere plek. Deze vogelnesten die eenmalig worden gebruikt vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze vogelsoorten is geen ontheffing nodig voor activiteiten buiten het broedseizoen. De aanvraag van een ontheffing is ook niet nodig als er maatregelen kunnen worden genomen die de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van een vogelsoort garanderen. Om er zeker van te zijn dat de geplande maatregelen voldoende zijn moeten de maatregelen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Dienst Regelingen.

Als de maatregelen niet kunnen worden uitgevoerd dan moet een ontheffing voor de vogelsoorten worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn, te weten:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid.

Een ontheffing wordt niet verleend voor vogels in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en/of het belang: 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten'.

Lijst van jaarrond beschermde vogelnesten

Vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Op de volgende vier categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele jaar:

1. Nesten van de steenuil die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders (roek, gierzwaluw en huismus) die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar. Van de 5 soorten broeden de slechtvalk, grote gele kwikstaart en ooievaar (zeer) zelden in Noord-Brabant, de kerkuil is iets minder zeldzaam.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Van de 7 soorten broeden de boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief en ransuil in Noord-Brabant.
5. Tot deze categorie behoren vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Tot de categorie 5 behoren momenteel 34 vogelsoorten. Met uitzondering van de zeearend, kortsnavelboomkruiper, kleine vliegenvanger, raaf, ruigpootuil en eidereend broeden alle soorten in Noord-Brabant. De draaihals, tapuit, brilduiker, glanskop en hop broeden echter zeer zeldzaam in Noord-Brabant. Daarentegen behoren tot de lijst ook enkele (zeer) algemene soorten, te weten de ekster, zwarte kraai, koolmees, pimpelmees en spreeuw. Andere (minder algemene) soorten die tot de categorie 5 behoren zijn de boerenzwaluw, huiszwaluw, oeverzwaluw, ijsvogel, blauwe reiger, groene specht, zwarte specht, grote en kleine bonte specht, bosuil, torenvalk, bonte en grauwe vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, zwarte mees, gekraagde en zwarte roodstaart. De soorten uit de categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Als een jaarrond beschermd nest is aangetroffen en deze door de ingreep zal verdwijnen is altijd een omgevingscheck nodig. Er moet dan worden vastgesteld of er voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden in de omgeving. Is dit niet het geval? Dan moet, voor zover mogelijk, een alternatief nest worden aangeboden. Is dat ook niet mogelijk? Dan is de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk. Het is de verantwoordelijkheid van de aanvrager om gemotiveerd en gedocumenteerd te bepalen of een ontheffing nodig is gebaseerd op de feitelijke en ecologische omstandigheden van de betreffende soort.

3.4.2. Situatie binnen het plangebied en gevolgen door de geplande activiteiten.

Op basis van het veldbezoek en een deskundigenoordeel mag worden aangenomen dat binnen het plangebied enkele zeer algemene vogelsoorten foerageren en/of rusten, zoals de merel, roodborst, winterkoning, ekster, zwarte kraai, kauw, koolmees, pimpelmees, houtduif en Turkse tortel. Andere zeer tot iets minder algemene vogelsoorten die wellicht binnen het plangebied kunnen voorkomen zijn de groenling, roodborst, huismus, ringmus, staartmees, tuinfluiter, tjiftjaf, fitis, zwartkop en witte kwikstaart. Ondanks het feit dat tijdens het veldbezoek geen broedende vogels en/of nesten zijn aangetroffen, bestaat altijd de kans dat in een andere periode enkele van de genoemde vogelsoorten binnen het plangebied broeden. De huismus behorende tot de categorie 2 van de Lijst van jaarrond beschermde vogelnesten en de zwarte kraai, ekster, koolmees en pimpelmees die behoren tot de categorie 5 gebruiken het plangebied uitsluitend als foerageer- en/of rustgebied.

Door de geplande activiteiten zullen de huidige functies voor vogels grotendeels tot geheel binnen het plangebied verdwijnen. Echter in de omgeving van het plangebied is nog voldoende broed-, foerageer- en/of rustgebied voor de genoemde vogelsoorten aanwezig. De geplande activiteiten zullen dan ook geen negatieve effecten veroorzaken op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populaties van de genoemde vogelsoorten.

3.5. Natuurbeschermingswet

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ruim 8 kilometer afstand van het plangebied en bestaat uit de Kampina en Oisterwijkse Vennen. Het gebied is begrensd op basis van de aanwezigheid van de habitattypen, habitat- en vogelrichtlijnsoorten: stuifzandheiden met struikhei, (zeer) zwakgebufferde vennen, vochtige heiden, blauwgraslanden, galigaanmoerassen, vochtige alluviale bossen, kleine modderkruiper, kamsalamander, drijvende waterweegbree en de taigarietgans. Genoemde habitattypen en –soorten zijn (zeer) gevoelig voor onder andere verzuring, vermesting, verontreiniging, verdroging en verstoring door recreatie en/of mechanische effecten.

Gezien de geringe omvang van de geplande activiteiten en de grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zullen er door de geplande activiteiten binnen het plangebied geen (in)directe negatieve effecten ontstaan op de bestaande en toekomstige natuurwaarden binnen het Natura 2000-gebied.

3.6. Compenserende en mitigerende maatregelen

3.6.1. Compenserende maatregelen

De Flora- en faunawet kent geen compensatieplicht. Toch kan compensatie voor streng beschermde soorten noodzakelijk zijn, als negatieve effecten niet voorkomen kunnen worden en het maatschappelijk belang van het plan zo groot is dat negatieve effecten gerechtvaardigd kunnen worden. Compensatie is dan een laatste redmiddel om de 'gunstige staat van instandhouding' van streng beschermde soorten te waarborgen. Zoals reeds in de voorgaande tekst is aangegeven zal het foerageergebied voor de streng(er) beschermde diersoorten niet of nauwelijks verdwijnen (vleermuizen) tot grotendeels of geheel verdwijnen (huismus). In de omgeving van het plangebied is nog voldoende geschikt leefgebied aanwezig voor de huismus, zodat de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt en compensatie dan ook niet noodzakelijk is.

3.6.2. Mitigerende maatregelen

Vernietiging van de broedbiotopen (= verwijdering van bomen, struiken, ruigten) van de vogelsoorten kan plaatsvinden vanaf half september tot half maart. Na half september kunnen de houtduif en Turkse tortel eventueel nog bezig zijn met hun broedproces. Voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd dient dan ook een veldinspectie worden uitgevoerd naar eventueel nog broedende vogels dan wel de verzorging van vliegvlugge jongen.

Soorten behorende tot tabel 1 die zich tijdens de werkzaamheden bevinden binnen het plangebied moeten, voor zover dit mogelijk is, worden gevangen en worden verplaatst naar een geschikt leefgebied (direct) nabij het plangebied.

3.7. Conclusies en aanbevelingen

De aanvraag van een ontheffing van de verbodsartikelen 8 tot en met 12 in het kader van de Flora- en faunawet is voor de geplande activiteiten niet noodzakelijk:

- voor soorten die opgenomen zijn in tabel 1 en binnen het plangebied (kunnen) voorkomen, zoals de huisspitsmuis en mol;
- voor de gewone dwergvleermuis en laatvlieger, omdat het plangebied door deze diersoorten alleen wordt gebruikt als foerageergebied. Daarnaast zijn er in de omgeving van het plangebied nog voldoende alternatieve foerageergebieden voor vleermuizen aanwezig. De functionaliteit van de verblijfplaatsen die zich buiten het plangebied bevinden wordt dan ook niet aangetast;
- voor broedvogels als de vernietiging van de broedbiotopen (= verwijdering van bomen, struiken, ruigten) plaats vindt in de periode half september tot half maart.

Op basis van de huidige inrichting en een deskundigenoordeel kan worden gesteld dat een gedetailleerder (jaarrond)onderzoek naar vleermuizen, broedvogels of andere beschermde soorten niet noodzakelijk is.

4. Literatuur en bronvermelding

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2002.
Flora- en faunawet. 's-Gravenhage.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2005.
Natuurkalender Broedvogels. 's-Gravenhage.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009.
Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. 's-Gravenhage.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009.
Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. 's-Gravenhage.

Websites:
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000