

Besluit

Onderwerp

Beslissing van burgemeester en wethouders van Best op het op 1 februari 2016 ingekomen verzoek tot het opleggen van een hogere waarde ten gevolge van het railverkeer van de spoorlijn Eindhoven – Boxtel voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op basis van artikel 110a van de Wet geluidhinder voor het realiseren van 24 appartementen in bestemmingsplan "Appartementen GolfBest", op het perceel kadastraal bekend gemeente Best, sectie F, nr(s). 1070 (gedeeltelijk).

Procedure

Voor de totstandkoming van dit besluit is de procedure toegepast die is beschreven in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht overeenkomstig het bepaalde in artikel 110c van de Wet geluidhinder. Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 6 april 2016 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is er geen zienswijze ontvangen die betrekking heeft op het hogere waarde besluit.

Beslissing

Burgemeester en wethouders van Best besluiten, gelet op het bovenstaande, op hetgeen in bijgevoegde afweging staat vermeld en op het bepaalde in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht

1. de hogere waarden vast te stellen die in onderstaande tabel zijn opgenomen;

vanwege het railverkeer op de spoorlijn Eindhoven-Boxtel				
Waarneem- punt (wnp)	Aantal appartementen	Waarneem- hoogte in m	Geluidbelasting in dB	
			Vóór maatregelen	Na evt. maatregelen (=verzochte hogere waarde)
01	een appartement	1,5	56	56
01		4,5	58	58
02	een appartement	1,5	57	57
02		4,5	59	59
03	een appartement	1,5	58	58
03		4,5	60	60
04	een appartement	1,5	58	58
04		4,5	60	60
05	een appartement	1,5	58	58
05		4,5	60	60
06	een appartement	1,5	58	58
06		4,5	60	60
07	een appartement	1,5	58	58
07		4,5	59	59
08	een appartement	1,5	58	58
08		4,5	59	59
09	een appartement	1,5	58	58
09		4,5	59	59
10	een appartement	1,5	58	58
10		4,5	59	59
11	een appartement	1,5	57	57
11		4,5	59	59
12	een appartement	1,5	57	57
12		4,5	59	59

13	een appartement	1,5	57	57
13		4,5	59	59
14	een appartement	1,5	56	56
14		4,5	59	59
15	een appartement	1,5	55	
15		4,5	59	59
16	een appartement	1,5	56	56
16		4,5	58	58
22	een appartement	1,5	55	
22		4,5	59	59
23	een appartement	1,5	57	57
23		4,5	59	59
24	een appartement	1,5	57	57
24		4,5	58	58
25	een appartement	1,5	56	56
25		4,5	58	58
26	een appartement	1,5	56	56
26		4,5	58	58
27	een appartement	1,5	56	56
27		4,5	58	58

2. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:

- Verzoek, d.d. 1 februari 2016
- Akoestisch onderzoeken:
 - akoestisch onderzoek d.d. 24 augustus 2012, nr. 20121245-01, Cauberg-Huygen;
 - aanvullende notitie 1 d.d. 2 november 2012, nr. 20121245-02, Cauberg-Huygen;
 - Akoestisch onderzoek d.d. 15 november 2012 nr. 20121245-03, Cauberg-Huygen;
 - aanvullende notitie 2 d.d. 14 juni 2013 nr. 20121245-04, Cauberg-Huygen;
 - aanvullende notitie 3 d.d. 3 december 2014 nr. 2014.296-01, Windmill.
- Bijlage 1, Situatietekening
- Bijlage 2, Afwegingen

3. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:

- dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat een binnenniveau van 33 dB voor een verblijfsruimte gerealiseerd wordt conform het bepaalde in het Bouwbesluit. Dat wil zeggen dat de, volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering, van een uitwendige scheidingsconstructie, niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in bovenstaande besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevel en 33 dB voor een verblijfsgebied;
- dat per appartement tenminste een geluidluwe buitengevel aanwezig moet zijn (lager dan 55 dB vanwege het railverkeerslawaaï);
- dat voordat een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen ingediend wordt, kenbaar moet worden gemaakt hoe een geluidluwe gevel gerealiseerd zal worden;
- dat de verblijfsruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidsbelasting optreedt, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

Best, 27 juli 2016

Namens burgemeester en wethouders

J.B. Sellink

afdelingshoofd Uitvoering

Beroep

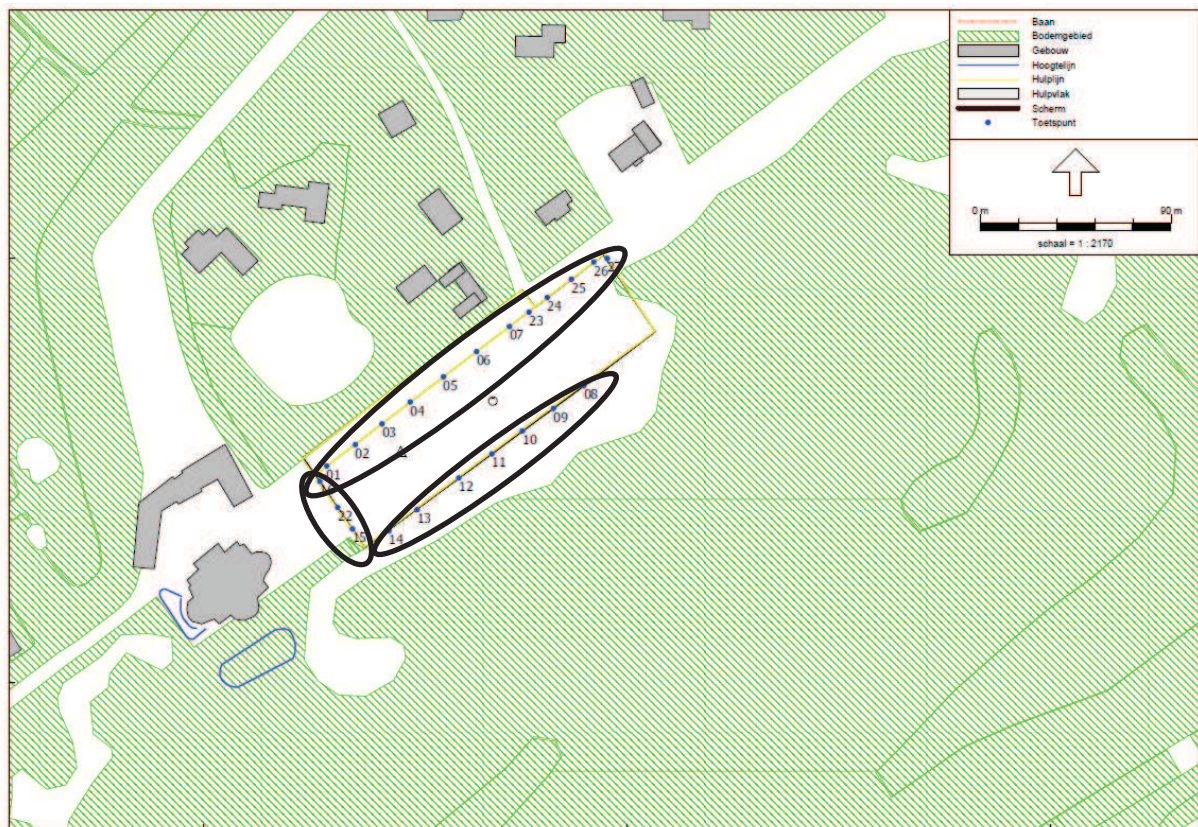
Als u het niet eens bent met onze beslissing, kunt u hiertegen in beroep gaan. Dit doet u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit. In een beroepschrift moet de volgende informatie staan:

- de datum
- een omschrijving van het besluit waartegen u in beroep gaat
- de reden waarom u in beroep gaat
- uw naam, (e-mail)adres en handtekening

Het beroepschrift stuurt u in tweevoud naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Het besluit waar u het niet mee eens bent stuurt u als bijlage mee.

U kunt een beroepschrift ook digitaal indienen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Voor het behandelen van een beroepschrift betaalt u griffierecht. De tarieven kunt u vinden op <http://www.rechtspraak.nl/Procedures/Tarieven-griffierecht>. U kunt de rechter vragen om de gemeente te veroordelen tot het betalen van uw proceskosten en griffierecht. Dit zal de rechter normaal gesproken alleen doen als u gelijk krijgt.

Soms heeft een besluit onherstelbare gevolgen. Dan kunt u niet wachten tot de rechter een beslissing neemt op uw beroepschrift. In zo'n geval kunt u aan de rechter vragen om snel een voorlopige uitspraak te doen. Dit noemen we een "voorlopige voorziening". Een verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. U stuurt het verzoek in tweevoud, samen met een kopie van uw beroepschrift. U kunt het verzoek ook digitaal indienen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl> met uw DigiD.



○ Punten waar een hogere waarde verleend wordt

AFWEGINGEN

Inleiding

Burgemeester en wethouders van Best zijn voornemens om voor een locatie op het golfterrein in Best, het bestemmingsplan te wijzigen.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan. Om het initiatief juridisch en planologisch mogelijk te maken wordt voor de locatie een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

De huidige bestemming van het gebied is vastgelegd in het bestemmingsplan Bestemmingsplan Golfterrein, vastgesteld door de gemeenteraad op 7 september 1987 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 14 februari 1988.

Voor het plangebied geldt op dit moment nog de bestemming: Golfterrein / Bosgebied.

Onderzocht is of voor deze locatie een hogere geluidswaarde vanwege het railverkeer op de spoorlijn Eindhoven-Boxtel op grond van artikel 83 lid 1 van de Wet geluidhinder juncto artikel 110a lid 1 en 3 van de Wet geluidhinder kan worden vastgesteld.

Procedure

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 110c van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt gecombineerd met de procedure voor het bestemmingsplan.

Zienswijze

Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 6 april 2016 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is er geen zienswijze ontvangen die betrekking heeft op het hogere waarde besluit. Het besluit is dan ook ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening

Deze (ontwerp)beschikking op basis van de Wet geluidhinder en het bestemmingsplan worden gelijktijdig ter inzage gelegd.

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder zijn grenswaarden opgenomen voor de geluidsbelasting van weg- en railverkeer. De Wet geluidhinder maakt daarbij onderscheid in een voorkeurswaarde en een maximale waarde. Een geluidsbelasting lager dan of gelijk aan de voorkeurswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale waarde is ontoelaatbaar. De maximale ontheffingswaarde voor woningbouwlocatie binnen de bebouwde kom bedraagt 68 dB. Een geluidsbelasting lager dan of gelijk aan de maximale waarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces.

Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure "Vaststelling hogere waarde voor geluid". Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wet geluidhinder en het op 4 maart 2008 vastgestelde Gemeentelijke ontheffingenbeleid hogere waardeprocedure ingevolge de Wet geluidhinder (hierna: de beleidsregel).

Indien het uitvoeren van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting op de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk. Daarnaast moet de geluidsbelasting op de gevels van de verblijfsruimten en de eventuele gecumuleerde geluidsbelasting worden beoordeeld.

Beoordeling

Uit de akoestische onderzoeken opgesteld door Cauberg Huygen en Windmill als bedoeld onder punt 2 van het besluit blijkt dat de geluidsbelasting op de te toetsen gevels van de appartementen maximaal ten hoogste 60 dB bedraagt ten gevolge van het railverkeer op de spoorlijn Eindhoven-Boxtel.

Het plan is gelegen buiten deze de zone van de snelweg en andere wegen. Tevens is een hogere waarde in het kader van het luchthavenbesluit vliegveld Eindhoven niet aan de orde.

De verkeerswegen in de directe nabijheid van het plangebied hebben geen zone en kunnen in het kader van de Wet geluidhinder ook buiten beschouwing gelaten worden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn deze wegen wel van belang maar nader onderzoek en een afweging van maatregelen zijn daarom alleen noodzakelijk vanwege het railverkeer over de spoorlijn.

Onderzoek naar de maatregelen

1. Hoofdcriteria

Stedenbouwkundige overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer wordt aangetoond dat woningbouw ter plaatse dringend noodzakelijk is én dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat dus om locatiespecifieke kenmerken. In voorliggende situatie is dit niet aan de orde.

Landschappelijke overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer geluidreducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken, grondwaterstromen zouden beïnvloeden of flora en fauna zouden belemmeren. In voorliggende situatie is dit niet aan de orde.

Verkeerskundige overwegingen

Het verlagen van de intensiteiten en het aanpassen van de maximale snelheid zijn te beschouwen als verkeers- en vervoerskundige activiteiten. Het verlagen van de intensiteiten en/of het aanpassen van de snelheid is voor railverkeer niet mogelijk. De gemeente heeft hier geen invloed op.

Financiële overwegingen

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet er een afweging gemaakt worden tussen de kosten van de maatregelen en het effect van de maatregelen.

Zo zal een geluidsscherm eerder financieel haalbaar zijn als er veel geluidsgevoelige gebouwen bij het plan betrokken zijn. Hetzelfde geldt ook voor geluidreducerende maatregelen bij de bron. Bij slechts weinig geluidsgevoelige gebouwen zal de maatregel minder snel doelmatig zijn en zullen de kosten van de gevelisolatie lager zijn dan de bron- en overdrachtsmaatregelen.

Bronmaatregelen

Mogelijke bronmaatregelen zijn: raildempers en/of akoestisch slijpen.

Raildempers

Door dempers tegen de zijkanten van de rails te plakken wordt zo'n 3 dB van het passagegeluid van een trein gedempt.

Akoestisch slijpen

Rails met weinig oneffenheden zorgen voor minder geluidproductie. Door met een speciale slijpwagen over de rails te gaan, ontstaat er opnieuw een glad bovenvlak. Dit levert een geluidreductie op van 2 dB.

Indien de maatregelen afzonderlijk worden toegepast, wordt de voorkeursgrenswaarde nog overschreden met 1 tot 2 dB. Wanneer de maatregelen gecombineerd worden toegepast is het mogelijk om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. De kosten voor het plaatsen van een raildemper bedragen ca. € 500,--

per strekkende meter spoor, de kosten voor het akoestisch slijpen van het spoor bedragen € 80,-- per strekkende meter spoor¹. Het plan bevindt zich op ca. 400 meter vanaf de spoorlijn, het spoor ter plaatse bestaat uit 4 rijlijnen. De maatregelen moeten minimaal over een afstand van 800 meter aangebracht worden. Dit betekent dat de kosten voor het plaatsen van raildempers € 1.600.000,-- bedragen en voor het akoestisch slijpen € 256.000,--. De maatregelen worden zowel afzonderlijk als gezamenlijk vanuit financieel oogpunt niet doelmatig geacht. Het uitvoeren van deze maatregelen is daarnaast afhankelijk van de medewerking van de bronbeheerder en ligt niet binnen de invloedssfeer van de initiatiefnemer van het bouwplan.

Overdrachtsmaatregelen

In voorliggende situatie is voor een schermvariant onderzocht om de geluidbelasting te reduceren tot maximaal de voorkeursgrenswaarde. Bij een afscherming langs de spoorlijn van ca. 900 meter lang en 4,5 meter hoog bedraagt de geluidbelasting vanwege spoorweglawaai ten hoogste 55 dB ter plaatse van het plan. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. De kosten voor het realiseren van deze afscherming worden geraamd op € 2.025.000,-- uitgaande van een kostprijs van € 500,-- per m² scherm.

Omdat de voorgenoemde bron- en overdrachtsmaatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend dan wel stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke en/of financiële aard voor overdrachtsmaatregelen, kan gesteld worden dat bron- en overdrachtsmaatregelen niet doelmatig zijn.

2. Subcriteria ontheffingscriterium

Naast de beschouwde hoofdcriteria die als doel hebben de overschrijdingen zo klein mogelijk te houden, gelden er ook subcriteria waaraan het bouwplan dient te voldoen om voor ontheffing in aanmerking te komen. Voor wegverkeerslawaai in een binnenstedelijke situatie zijn deze als volgt:

- a. opname in een stads- of dorpsvernieuwingsplan;
 - b. het door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige objecten;
 - c. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid;
 - d. het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing;
 - e. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing;
- In de onderhavige situatie wordt voldaan aan de subcriteria onder a en b.

3. Aanvullende criteria

In het geluidbeleid van de Gemeente Best is opgenomen dat bij een ontheffing één van de gevels geluidslu moet zijn en dat bij ontheffing van meer dan L_{den} 55 dB railverkeerslawaai het volgende een vereiste is:

- *Geluidsluwe buitenruimte/geluidsluwe gevel*

De appartementen waarvoor ontheffing wordt verleend, dienen een geluidsluwe gevel te hebben. In het geluidbeleid van de gemeente Best is verder opgenomen dat voor het opleggen van een hogere waarde hoger dan 55 dB voor railverkeer tenminste één van de tot de woning behorende buitenruimten een gecumuleerde geluidsbelasting moet hebben die niet hoger is dan L_{den} 55 dB.

- *Indelingsvereisten verblijfsruimten*

In het geluidbeleid van de gemeente Best is opgenomen dat een hogere waarde hoger dan 55 dB veroorzaakt door railverkeerslawaai alleen wordt vastgesteld indien voldoende verzekerd is dat de verblijfsruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidsbelasting optreedt, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

¹ HSL Zuid Inventarisatie aanvullende geluidsmaatregelen, 7 januari 2011, M+P en Lloyd's Register Rail Europe BV

Hiermee wordt bedoeld dat de verblijfsruimten zoveel mogelijk (doch minimaal 1 ruimte) aan de geluidsluwe dan wel aan de minst geluidbelaste zijde gesitueerd zijn. Ter plaatse van de meest belaste zijde dienen geen verblijfsruimten te worden gesitueerd, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

De geluidsbelasting op de gevels van de woning bedraagt meer dan 55 dB. Daarmee dient aan deze voorwaarde te worden voldaan. Dit is daarom als voorwaarde aan de ontheffing verbonden. Deze indelingsvereiste zal verder bij de aanvraag voor een bouwvergunning door gemeente Best worden verlangd.

De ontwikkellocatie biedt voldoende mogelijkheden om aan de aanvullende voorwaarden in de beleidsregel te kunnen voldoen.

Voor de betreffende woonlocatie dient te worden voldaan aan de volgens het Bouwbesluit geldende minimale geluidweringseis voor de uitwendige scheidingsconstructies van verblijfsgebieden c.q. -ruimten in woningen. In dat kader dient nader onderzoek plaats te vinden naar de toe te passen gevelmaterialen. Een dergelijk onderzoek wordt bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning door de Gemeente Best verlangd.

Conclusie

Uit bovenstaande beoordeling van de hoofd- en subcriteria en de overige uitgangspunten zoals geformuleerd in de beleidsregel van de gemeente Best kan geconcludeerd worden dat geen aanvullende bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn en dat aan de subcriteria wordt voldaan.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van het ontheffingenbeleid verlenen burgemeester en wethouders van de gemeente Best op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkellocatie een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde.

Omdat aanvullende maatregelen niet mogelijk zijn en een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde noodzakelijk is, is het vereist dat de karakteristieke geluidwering van de gevel zodanig is dat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt.

Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere regelgeving, zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Bouwverordening en het bestemmingsplan, zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

1. de hogere waarden vast te stellen die in onderstaande tabel zijn opgenomen;

Vanwege het railverkeer op de spoorlijn Eindhoven - Boxtel					
Waarneem- punt (wnp)	Rijks-driehoeks- coördinaten		Waarneem- hoogte in m	Geluidbelasting in dB inclusief aftrek art. 110g Wgh	
				Vóór maatregelen	Na evt. maatregelen (=verzochte hogere waarde)
01	156658,41	389302,05	1,5	56	56
01	156658,41	389302,05	4,5	58	58
02	156671,91	389312,13	1,5	57	57
02	156671,91	389312,13	4,5	59	59
03	156684,51	389321,85	1,5	58	58
03	156684,51	389321,85	4,5	60	60
04	156697,82	389332,29	1,5	58	58
04	156697,82	389332,29	4,5	60	60
05	156713,48	389344,17	1,5	58	58
05	156713,48	389344,17	4,5	60	60
06	156729,14	389356,05	1,5	58	58
06	156729,14	389356,05	4,5	60	60
07	156744,62	389367,93	1,5	58	58
07	156744,62	389367,93	4,5	59	59
08	156779,71	389339,94	1,5	58	58
08	156779,71	389339,94	4,5	59	59
09	156765,40	389329,21	1,5	58	58
09	156765,40	389329,21	4,5	59	59
10	156750,72	389318,54	1,5	58	58
10	156750,72	389318,54	4,5	59	59
11	156736,28	389307,74	1,5	57	57
11	156736,28	389307,74	4,5	59	59
12	156720,64	389296,29	1,5	57	57
12	156720,64	389296,29	4,5	59	59
13	156701,04	389281,38	1,5	57	57
13	156701,04	389281,38	4,5	59	59
14	156687,65	389271,37	1,5	56	56
14	156687,65	389271,37	4,5	59	59
15	156670,48	389272,29	1,5	55	
15	156670,48	389272,29	4,5	59	59
16	156655,03	389294,73	1,5	56	56
16	156655,03	389294,73	4,5	58	58
22	156663,48	389282,49	1,5	55	
22	156663,48	389282,49	4,5	59	59
23	156753,79	389374,72	1,5	57	57
23	156753,79	389374,72	4,5	59	59
24	156762,49	389381,55	1,5	57	57
24	156762,49	389381,55	4,5	58	58
25	156773,81	389390,25	1,5	56	56
25	156773,81	389390,25	4,5	58	58
26	156784,37	389398,35	1,5	56	56
26	156784,37	389398,35	4,5	58	58
27	156790,75	389400,07	1,5	56	56
27	156790,75	389400,07	4,5	58	58