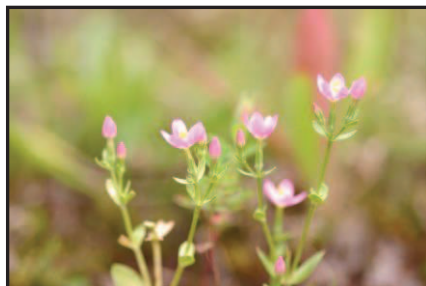


RAPPORT

Flora- en faunaquickscan Golflaan 1 te Best



Opdrachtgever

Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht
Vonderweg 14
5616 RM EINDHOVEN

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM16299

Status rapport

Definitief

Contactgegevens

Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

Autorisatie

Opsteller rapport:

ir. J.P.M. Hovens
ir. G. Hovens
(Faunaconsult)

Kwaliteitscontrole:

ing. G. Reuver

paraaf datum

19 juli 2016

paraaf datum

19 juli 2016

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. BELEIDSKADER	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Flora- en faunawet	4
2.3 Natuurbeschermingswet 1998	5
2.4 Natuurnetwerk Nederland	6
3. WERKWIJZE	7
3.1 Beschrijving van het plangebied	7
3.2 Veldinventarisatie	7
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	8
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie	8
4.2 <i>Resultaten veldinventarisatie</i>	11
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	14
5.1 <i>De ingreep</i>	14
5.2 <i>Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied</i>	14
5.3 <i>Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten</i>	14
5.4 <i>Effecten op echt duizendguldenkruid en brede wespenorchis</i>	14
5.5 <i>Effecten op beschermde natuurgebieden</i>	14
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	15
6.1 <i>Flora- en faunawet</i>	15
6.2 <i>Overige regelgeving</i>	15
Literatuur	16

1. INLEIDING

In opdracht van Tonnaer, adviseurs in Omgevingsrecht heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan flora- en fauna uitgevoerd op een locatie aan de Golfaan 1 te Best. Op deze locatie zal de bestaande graslandvegetatie worden verwijderd, waarna er 24 appartementen worden gerealiseerd verdeeld over 2 woonlagen. Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een ontheffing verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;
 - Bescherming van flora en fauna;
 - Veiligheid van het luchtverkeer;
 - Volksgezondheid of openbare veiligheid;
 - Dwingende redenen van openbaar belang;

- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom;
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.3 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden. Waar in dit rapport gesproken wordt over de Natuurbeschermingswet, wordt telkens Natuurbeschermingswet 1998 bedoeld.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van Economische zaken. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

2.4 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een schraal grasland (dat deels als parkeerplaats wordt gebruikt), een daarnaast gelegen grondwallepje en een deel van een plas met oever. Op het grasland groeien planten als gestreepte witbol, gewoon biggenkruid, bleekgele droogbloem, Sint-Janskruid, Jacobskruiskruid, Canadese fijnstraal, hazenpootje en echt duizendguldenkruid. Op het grondwallepje groeien bramen en ook nog een tiental brede wespenorchissen. Op de oevers groeien wilgen, ruwe berken en planten als akkerdistel en teunisbloem. In de plas groeien exotische waterlelies. Ten noorden van het plangebied bevinden zich vrijstaande woningen met vrij grote tuinen. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 3.1.1.



Figuur 3.1.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd).

3.2 Veldinventarisatie

Op 16 augustus 2012 is het plangebied en directe omgeving bezocht voor een quickscan. Dit veldbezoek is op 18 juli 2016 volledig overgedaan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten en werden de beschermde planten geïnventariseerd. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) zoogdieren en vogels en geschikte habitats voor reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Ook werd het voorkomen van jaarrond beschermde vogelnesten in en rond het plangebied in kaart gebracht en werd de plas met behulp van een steeknet van 70 cm breed bemonsterd op het voorkomen van beschermde waterdieren.

Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011, 2013 en www.waarneming.nl) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

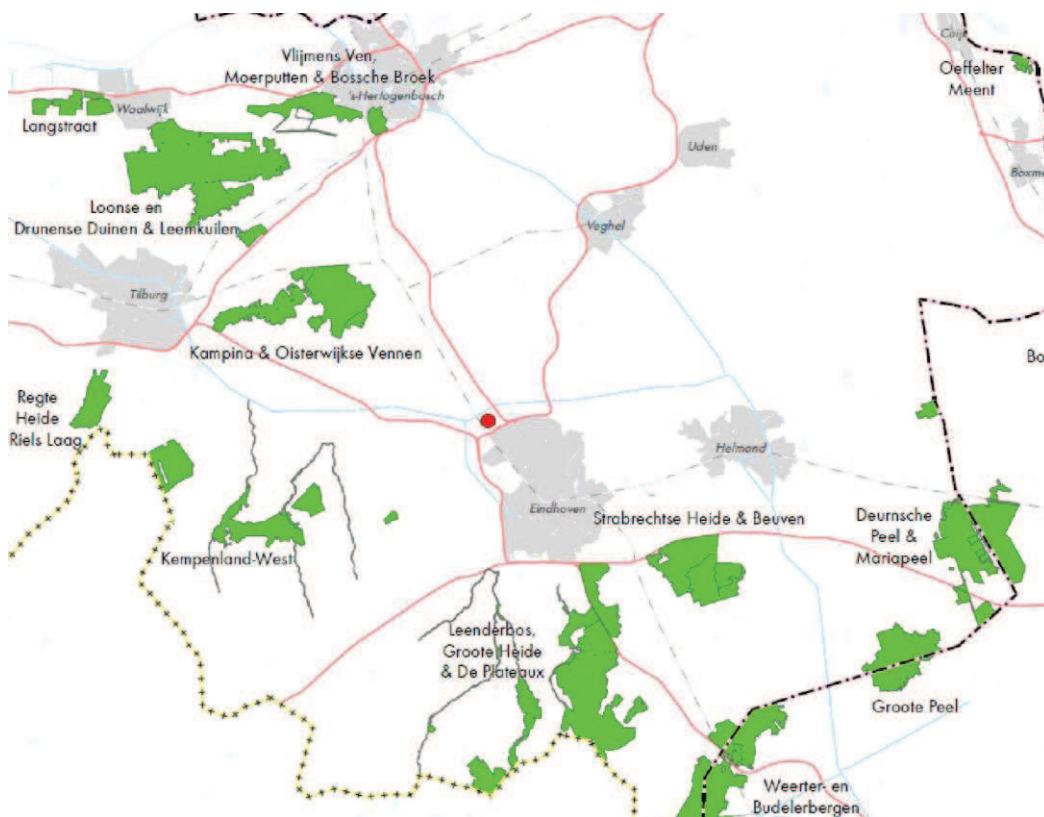
Het plangebied ligt aan de zuidoostkant van Best, op circa 300 meter van het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NN), zie figuur 4.1.1.



Figuur 4.1.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NN. (middengroen = compensatie EHS vóór 1 juni 2010).

Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>.

Figuur 4.1.2 geeft de Natura 2000-gebieden weer die in de omgeving van het plangebied liggen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is 'Kempenland-West', op circa 9 km ten zuidwesten van het plangebied (figuur 4.1.3). Overige Natura 2000-gebieden liggen op nog grotere afstand van het plangebied.



Figuur 4.1.2. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen weergegeven). Bron: <http://www.brabant.nl/dossiers/>.

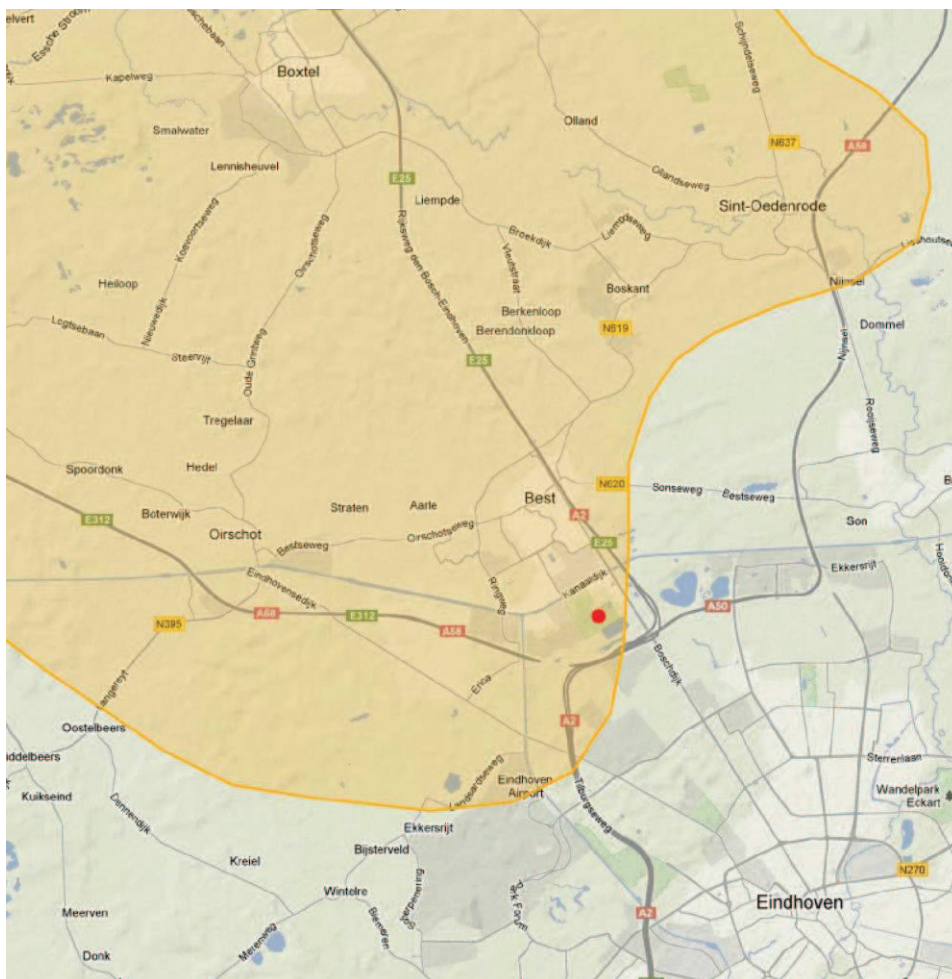


Figuur 4.1.3. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' (geel weergegeven). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>.

Het plangebied ligt volledig in nationaal landschap 'Het Groene Woud' (zie figuur 4.1.4 en het kader hieronder).

Nationale Landschappen

Een Nationaal Landschap is een gebied in Nederland waarvan is aangegeven dat er zich een unieke combinatie van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie bevindt. In de Nota Ruimte van het Ministerie van VROM uit 2004 zijn ze als zodanig aangewezen. In de twintig nationaal landschappen zijn natuur en oude cultuurelementen bewaard gebleven en in tegenstelling tot een Nationaal Park biedt het ook plaats voor wonen, landbouw en kleinschalige bedrijven. De Nationale Landschappen zijn geen onderdeel meer van het nationale beleid.



Figuur 4.1.4. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Nationaal Landschap 'Het Groene Woud' (oranje omlind en ingekleurd).

Het plangebied ligt verder circa 4 kilometer ten zuiden van Beschermd natuurmonument 'Kavelen' (figuur 4.1.5). Overige Beschermd natuurmonumenten en Wetlands liggen op grote afstand van het plangebied.



Figuur 4.1.4. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Beschermd natuurmonument 'Kavelen' (bruin omlijnd).

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

In het plangebied zijn geen holle bomen of gebouwen aanwezig. Het voorkomen van vleermuisverblijven is daardoor uitgesloten. Het is wel mogelijk dat de bomen op de oever van de plas als vaste vliegroutrouten fungeren en de plas als foerageergebied van vleermuizen. Een aantal vleermuissoorten is daarom in tabel 4.2.1. opgenomen. In het plangebied bevonden zich tijdens het veldbezoek wat graafsporen van konijnen, maar geen konijnenholen. Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van overige zoogdieren zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Tabel 4.2.1 geeft de beschermde zoogdiersoorten weer die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)			X
Watervleermuis (<i>Myotis daubentonii</i>)			X
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Vogels

Tijdens het veldbezoek werden geen vogels waargenomen. Opgaande beplantingen en struiken zijn afwezig en het gebied heeft te weinig diepte voor weidevogels. Het is daardoor vrijwel uitgesloten dat er vogels in het plangebied (zullen gaan) broeden. In de oeverbeplanting naast het plangebied bevindt zich een torenvalkenkast, waarvan het dak kapot is (zie figuur 4.2.1.). Doordat bomen deze nestkast volledig hebben omsloten, is deze ongeschikt voor torenvalken om in te broeden.



Figuur 4.2.1. De ongeschikte torenvalkenkast nabij het plangebied (foto uit 2012, tegenwoordig is deze kast nog sterker ingesloten door bomen).

In het plangebied en binnen een straal van 50 meter daaromheen zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten aanwezig. Zoals vermeld bevat het plangebied geen bomen of gebouwen met holten. Vogels waarvan Dienst Regelingen (2009b) een omgevingsscan eist, broeden daarom zeker niet in het plangebied.

Overige beschermde soorten

Op de grondwal die zich op de grens van het plangebied bevindt, groeiden tijdens het veldbezoek een tiental brede wespenorchissen (zie foto rechtsonder voorzijde en figuur 4.2.2). Redelijk bijzonder is daarnaast het voorkomen van twee individuen van het echt duizendguldenkruid (niet beschermd) in het plangebied (zie foto linksboven voorzijde). Reptielen zijn afwezig en tijdens de steeknetbemonstering werden geen beschermde diersoorten gevangen. Omdat de plas volgens de beheerder vis bevat, is ook niet te verwachten dat strenger beschermde amfibieën deze als voortplantingswater gebruiken. Enkele algemene amfibiesoorten komen mogelijk in het plangebied voor (zie tabel 4.2.2). Andere beschermde soorten zijn niet te verwachten in het plangebied.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Brede wespenorchis (<i>Epipactis helleborine</i>)	X		
Middelste groene kikker (<i>Rana esculenta</i>)	X		
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.2. (Potentieel) in het plangebied voorkomende beschermde amfibiesoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.



Foto 4.2.2. Brede wespenorchis in het plangebied.

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 *De ingreep*

De bestaande graslandvegetatie en de grondwal worden verwijderd, waarna er 24 appartementen worden gerealiseerd, verdeeld over 2 woonlagen.

5.2 *Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied*

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën zal tijdelijk (deels) verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere habitats.

5.3 *Effecten op vleermuizen*

Door de kap van een deel van de bomen op de oever gaat er mogelijk een vaste vliegroute van vleermuizen verloren. Doordat de bomen ten noordwesten van het plangebied blijven behouden, is er echter voldoende alternatieve geleiding aanwezig. Om verstoring van mogelijk op de plas foeragerende vleermuizen te voorkomen mag er bij de plas alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst (zie paragraaf 6.1).

5.4 *Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten*

Om verstoring of vernietiging van vogels en vogelnesten te voorkomen, dient de te verwijderen vegetatie buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te worden verwijderd (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli). Hierdoor wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.5 *Effecten op echt duizendguldenkruid en brede wespenorchis*

Echt duizendguldenkruid en brede wespenorchis zijn redelijk zeldzame soorten, maar geen van beide soorten wordt vermeld op de Nederlandse Rode Lijst. Desondanks zijn, om het lokale voortbestaan te garanderen, de aanwezige individuen echt duizendguldenkruid (2) en brede wespenorchis (10) door Faunaconsult naar een vergelijkbare groeiplaats net buiten het plangebied verplaatst.

5.6 *Effecten op beschermde natuurgebieden*

Het plangebied bevindt zich op circa 300 meter afstand van het NN. Aangezien er een golfbaan tussen het plangebied en de NN ligt, is niet te verwachten dat de komst van een appartementencomplex grote gevolgen zal hebben op de daar aanwezige natuurwaarden.

Het plangebied bevindt zich op grote afstand van Natura 2000-gebied Kempenland-West (9 kilometer) en Beschermd natuurmonument Kavelen (4 kilometer). Bovendien ligt er een snelweg tussen het plangebied en Kempenland-West (snelweg A2/A58) en tussen het plangebied en Kavelen (snelweg A2). De komst van een appartementencomplex in het plangebied zal daarom geen negatieve effecten hebben op de natuurwaarden in deze gebieden.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

De vegetatie dient buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te worden verwijderd (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli). Hierdoor wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen. Vogelsoorten waarvan het nest buiten het broedseizoen als een vaste rust- en verblijfplaats wordt gezien, zijn afwezig. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Verplaatsen echt duizendguldenkruid en brede wespenorchis

Echt duizendguldenkruid is wettelijk niet beschermd. De brede wespenorchis valt in de beschermingscategorie 'algemene soorten', hiervoor bestaat voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Voor het verplaatsen van individuen van echt duizendguldenkruid en brede wespenorchis hoefde daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Vleermuizen: aangepaste buitenverlichting

Omdat de te kappen bomen geen onmisbare vliegroute vormen (zie 5.3), wordt deze niet als een vaste rust- en verblijfplaats gezien. Het kappen van enkele bomen is daardoor geen overtreding op de Flora- en faunawet.

De plas fungeert mogelijk als een belangrijk foerageergebied voor vleermuizen. Belangrijke foerageergebieden van vleermuizen zijn onder de Flora- en faunawet beschermd. Om verstoring van op de plas foeragerende vleermuizen te voorkomen, mag er op een afstand van 10 meter van de oever alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst: van de plas af omlaaggerichte straatverlichting of amberkleurig UV-vrije led armaturen.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

Omdat er geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten zijn, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 11