

6^e Wijzigingsplan Buitengebied Oost – Balsedreef 23 Bergen op Zoom

BESLUIT:

het bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte 6^e wijzigingsplan van het bestemmingsplan "Buitengebied Oost" vast te stellen onder voorwaarde dat wordt voorzien in de landschappelijke inpassing, conform bijbehorend inrichtingsplan en de zekerheidsstelling daarvan middels anterieure overeenkomst;

STAAT VAN WIJZIGINGEN, behorende bij de 20e wijzigingsplan "Buitengebied Halsteren".

- A. De plankaart blad 2, Noord, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 30 januari 2003 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant d.d. 16 september 2003, G.nr. 898421, wordt gewijzigd zoals is aangegeven op de plankaart nr.NL.IMRO.07480000WP131i0301- ,
- B. de voorschriften, vastgesteld en goedgekeurd bij bovengenoemd besluit zijn mede van toepassing op dit 6e wijzigingsplan "Buitengebied Oost – Balsedreef 23".

Bergen op Zoom, 2 okt 2012.

het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,

mevr. Mr. A.C. Spindler

Th. J.M. Wingens MPA
Loco-secretaris

burgemeester,

Drs. J.M.M. Polman

6^e Wijzigingsplan Buitengebied Oost – Balsedreef 23 Bergen op Zoom

Het college van burgemeester en wethouders;

Overwegende, dat de gemeenteraad van Bergen op Zoom bij besluit van 30 januari 2003 het bestemmingsplan "Buitengebied Oost" heeft vastgesteld, Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant bij besluit van 16 september 2003, kenmerk 898421/939967 gedeeltelijk heeft goedgekeurd en dit besluit met uitzondering van de onderdelen waaraan goedkeuring is onthouden, inmiddels in werking is getreden;

dat familie Loos-Luijckx voornemens is om een akkerbouwloods te bouwen voor losgestorte bewaring van pootgoed ten behoeve van zijn agrarische bedrijfsvoering.

dat de bouw van de loods aan de Balsedreef 23 in strijd is met artikel 4.3.2 van de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Oost" omdat de beoogde bouwactiviteiten buiten het bestaande bouwblok vallen;

dat het onderhavige bestemmingsplan middels een wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 4.6.1. voorziet in de mogelijkheid om de huidige bestemming "agrarisch bouwblok" te wijzigen indien de noodzakelijkheid door een Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen wordt aangetoond;

dat de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen ter zake een positief advies is uitgebracht;

dat aan genoemde voorwaarde wordt voldaan, zodat planologische medewerking kan worden verleend;

dat hierop de bepalingen van het vigerende bestemmingplan "Buitengebied Oost" van overeenkomstige toepassing zijn;

dat het ontwerp van het 6e wijzigingsplan van het bestemmingsplan "Buitengebied Oost" voor een ieder gedurende een periode van zes (6) weken ter visie wordt gelegd;

dat gedurende deze termijn twee zienswijze naar voren zijn gebracht;

dat de zienswijzen geen aanleiding geven om het plan aan te passen, danwel geen medewerking meer te verlenen

gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening, het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985 en het bestemmingsplan "Buitengebied Oost";

GEMEENTE BERGEN OP ZOOM

6e WIJZIGINGSPLAN BESTEMMINGSPAN BUITENGEBIED OOST

(wijzigen agrarisch bouwblok Balsedreef 23)

Bureau Ruimtelijke Ordening

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	1
2.	Uitwerking.....	1
2.1.	Gewenste ontwikkeling.....	1
2.2.	Geldend bestemmingsplan	1
2.3.	Mogelijkheden voor wijziging	1
2.4.	Gevolgen ruimtelijke ontwikkeling.....	2
2.5.	Uitwerking plankaart en voorschriften.....	4
3.	Procedure.....	5

Toelichting 6^e Wijzigingsplan Buitengebied Buitengebied - Oost (Balsedreef 23)

1. Inleiding

Op 17 augustus 2011 heeft familie Loos-Luijks een verzoek een akkerbouwloods op te mogen richten. Op 3 januari 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders de bereidheid tot medewerking uitgesproken.

Bij besluit van 16 september 2003 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (gedeeltelijke) goedkeuring verleend aan het besluit van de gemeenteraad van Bergen op Zoom van 30 januari 2003 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied - Oost".

Op basis van dit bestemmingsplan heeft het perceel heeft de bestemmingen "agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden" met de differentiatie "kwetsbare soorten" en de aanduiding "grondwaterbeschermingsgebied". Dit houdt in dat de gronden bestemd zijn voor agrarische doeleinden met behoud van natuur- en landschapswaarden. De locatie waarop de initiatiefnemer de akkerbouwloods wil oprichten valt buiten het huidige bouwblok. Om mee te kunnen werken aan het initiatief is daarom een wijziging van het bouwblok noodzakelijk.

2. Uitwerking

2.1. Gewenste ontwikkeling

Voor een goede en doelmatige bedrijfsvoering is het gewenst om een akkerbouwloods te realiseren. Deze loods zal worden gebruikt voor de losgestorte bewaring van pootgoed. De voorkeur voor de gevraagde locatie vloeit voort uit een betere ontsluiting en logistiek en anderzijds van uit de wens om naast de recent gebouwde veestalling uitloop naar het naastgelegen weiland beschikbaar te houden en om het uitzicht naar achteren vanuit de woning te behouden.

2.2. Geldend bestemmingsplan

Van toepassing is het bestemmingsplan "Buitengebied - Oost". De locatie ter plaatse van de uitbreiding heeft op dit moment de bestemming "agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden" met de differentiatie "kwetsbare soorten" en de aanduiding "grondwaterbeschermingsgebied".

2.3. Mogelijkheden voor wijziging

In het bestemmingsplan "Buitengebied - Oost" is via een wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.6) de mogelijkheid opgenomen om een agrarisch bouwblok uit te breiden en/of te wijzigen uit een oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of ontwikkeling mits hiertoe de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) een positief advies heeft uitgebracht.

Om de noodzaak van de uitbreiding aantoonbaar te maken is aan de AAB om advies gevraagd. Uit de bevindingen van deze instantie blijkt dat de gevraagde uitbreiding noodzakelijk is vanuit een oogpunt van doelmatige agrarische bedrijfsvoering in combinatie met een aanpassing van het huidige bouwblok. De aanpassing bestaat uit het laten vervallen van het onbebouwde gedeelte aan de achterzijde van de woning en het verlengen in noordelijke richting van het huidige bouwblok. Het advies is als bijlage opgenomen.

2.4. Gevolgen ruimtelijke ontwikkeling

Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit

De provincie vraagt gemeenten om bij ruimtelijke afwegingen, het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toe te passen. Dat betekent dat eerst gekeken wordt naar intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied.

Zorgvuldig omgaan met de ruimte in Noord-Brabant heeft als doel de mogelijkheden in bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten en verdere verstening van het buitengebied tegen te gaan.

Het huidige bestemmingsplan bevat een bouwblok van circa 1.280 m². De Agrarische Adviescommissie Bouwaanvragen heeft, zoals reeds eerder vermeld, geoordeeld dat een uitbreiding noodzakelijk is uit het oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Om de realisatie van een akkerbouwloods mogelijk te maken wordt een wijziging van het vigerende bouwblok noodzakelijk geacht. Dit betekent dat het onbebouwde gedeelte aan de oostelijke zijde van het vigerende bouwblok zal komen te vervallen en dat dit gedeelte ten noorden van het vigerende bouwblok wordt toegevoegd. Netto verandert de grootte van het bouwblok niet. Het bouwblok wordt toegespitst op het ingekomen initiatief. Verdere uitbreiding, verstening en ruimtebeslag niet mogelijk gemaakt.

Archeologie

Het perceel heeft op de gemeentelijke archeologische waardenkaart een "lage archeologische trefkans". Dat betekent dat er geen nader archeologisch onderzoek nodig is bij bodemversturende werkzaamheden.

Flora en fauna

Gelet op de natuurwaarden in het gebied is ten behoeve van de ontwikkeling een flora en fauna onderzoek uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling geen negatieve effecten op de natuurwaarden heeft. Het landschapsplan voorziet in het creëren van landbiotoop voor amfibieën in het gebied, hetgeen een versterking is van de natuurwetenschappelijke waarden.

Waterhuishouding

Voor alle (nieuwe) ruimtelijke plannen, waaronder procedures als bedoeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, is de zogenoemde "watertoets" van toepassing. Doel van de watertoets is om vanaf de start zowel de consequenties van het ruimtelijke plan of ontwikkeling voor de waterhuishouding in beeld te brengen, alsmede voldoende rekening te houden met het belang van het water bij de ruimtelijke ontwikkeling.

Vigerend beleid en algemene uitgangspunten

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Het beleid is verwoord in het Provinciale Waterplan Noord-Brabant 2010-2015 dat met name voortborduurt op gemaakte beleidsafspraken passend binnen de randvoorwaarden van het Europese en nationale waterbeleid. Als belangrijkste uitgangspunten zijn met name te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Voor het beheer van het oppervlaktewater is waterschap Brabantse Delta verantwoordelijk. Het vigerende beleid van deze waterbeheerder is afkomstig uit het in 2009 vastgestelde Waterbeheerplan 2010-2015. Met het waterbeheerplan is op consistente wijze het beleid voortgezet voor duurzaam stedelijk waterbeheer als uitgangspunt voor de inrichting en het beheer van stedelijk water zoals afkomstig uit het NBW en WB21 en de Beleidsnota stedelijk water – van last naar lust. Daarnaast is aanvullende regelgeving van het waterschap opgenomen in de Keur waarmee, zeker bij aanpassingen aan water(stromen), altijd rekening gehouden dient te worden. Samen met de gemeente zal nader invulling worden gegeven aan de stedelijke wateropgave, met de bedoeling wateroverlast te (blijven) voorkomen. Eveneens geldt deze gezamenlijke samenwerking voor de Europese Kaderrichtlijn Water, die vooral gericht is op verbetering van de waterkwaliteit.

Toelichting 6^e Wijzigingsplan Buitengebied Buitengebied - Oost (Balsedreef 23)

De gemeente Bergen op Zoom heeft in 2001 een waterplan opgesteld waarin alle verschijningsvormen van water in samenhang zijn bekeken. Dit plan is opgesteld in samenwerking met alle betrokken waterpartners en zowel door de gemeenteraad als het waterschapsbestuur in 2002 vastgesteld. De uitgangspunten van het waterplan zijn nog steeds van kracht en bovendien nader uitgewerkt in het geactualiseerde Gemeentelijke Rioleringsplan (GRP 2008-2012) dat aan het eind 2007 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Bovendien heeft de gemeente sinds de inwerkingtreding van de wet gemeentelijke watertaken (2008) verschillende zorgplichten ten aanzien van water in het stedelijk gebied. Het gaat om de zorgplichten voor stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater. Voor het stedelijk afvalwater is deze zorgplicht al uitgewerkt in het vigerende GRP. De zorgplichten voor hemel- en grondwater komen voor de gemeente pas om de hoek kijken als grondeigenaren zelf niet voor een adequate verwerking van het water kunnen zorgen. In deze gevallen dient de gemeente voor voorzieningen te zorgen waarop particulieren kunnen aansluiten. Belangrijke voorwaarde is wel dat de maatregelen doelmatig zijn. Welke maatregelen worden getroffen, is zeer sterk locatie-afhankelijk. Zo zijn andere maatregelen nodig als de grondwaterstand laag is en er sprake is van een zandige bodem dan wanneer de bodem uit klei bestaat en het grondwater in een groot deel van het jaar reikt tot aan het maaiveld. Gezamenlijk met het waterschap dient hieromtrent een juiste (lees passende) keuze te worden gemaakt. Een en ander is vastgelegd in de nota Watertaken: Gemeentelijke Wateropgave Bergen op Zoom, daterend uit 2009.

Tenslotte zorgt de gemeente voor de ruimtelijke inpassing van de diverse voorzieningen voor het waterbeheer. Ook in dat opzicht wordt bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening gehouden met noodzakelijke voorzieningen vanuit zowel het integraal waterbeleid als het rioleringsplan.

Huidige situatie

Het plangebied, dat met het wijzigingsplan voorziet in een verschuiving van een gedeelte van het agrarisch bouwblok, is gelegen in het stroomgebied van de Zoom. Uiteindelijk watert de Zoom via de Theodorushaven af op het Zoommeer. Het plangebied met boerderij is begrensd door agrarische gronden en bossen. De oppervlaktewaterhuishouding van deze omgeving kenmerkt zich door de aanwezigheid van bermsloten en perceelscheidende sloten die veelal periodiek droogvallen. Bovendien ligt nabij het plangebied het zogenaamde Keutelmeer. Hoewel in hydrologisch opzicht vooral sprake is van infiltratie, manifesteert zich door de complexe bodemopbouw lokaal onder meer een ven als het Keutelmeer. Het freatisch grondwater bevindt zich zodoende over het algemeen ter plaatse ruim onder het maaiveld. In onderhavige gebied treedt, voor zover bekend, geen grondwateroverlast op.

Voor de al bestaande bebouwing is ten behoeve van de afvoer van het huishoudelijke afvalwater drukriolering aangelegd. Voor nieuw te realiseren bebouwing dient alleen voor het huishoudelijk afvalwater hiervan gebruik te worden gemaakt. Het afstromende regenwater infiltreert over het algemeen ter plaatse al of niet middels de aanwezige greppels in de grond.

Betreffende plangebied ligt in het grondwaterbeschermingsgebied voor de drinkwaterwinning bij Bergen op Zoom van het drinkwaterbedrijf Brabant Water.

Nieuwe situatie

Het wijzigingsplan betreft een verschuiving van het agrarisch bouwblok met ca. 0,2 ha. voor het ter plaatse al aanwezige grondgebonden agrarische bedrijf. Betreffende verschuiving is met name ten behoeve van de bouw van een opslag-/akkerbouwloods. Gezien de omvang van de opslag-/akkerbouwloods van ca. 2000 m², dient in elk geval rekening gehouden te worden met de toepassing van de Keur van het waterschap.

De Keur (die onder andere is te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta) is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer.

Toelichting 6^e Wijzigingsplan Buitengebied Buitengebied - Oost (Balsedreef 23)

Zo is het onder andere verboden zonder vergunning van het bestuur handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, de aanvoer, de afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, te lozen op het oppervlaktewater bij een uitbreiding van het verhard oppervlak groter of gelijk aan 2000 m² en water af te voeren naar of aan te voeren uit, te brengen in of te onttrekken aan oppervlaktewaterlichamen in de beschermde gebieden zoals die zijn aangegeven op de Keurkaart.

Het waterschap stelt vanuit de keur een eis aan retentie voor het lozen van regenwater afkomstig van verhard oppervlak van 2.000 m² of groter om het afwentelen van een bui van T=100 te kunnen voorkomen. Momenteel wordt daartoe als uitgangspunt gehanteerd een berging van 780 m³/ha aan retentie in relatie tot genoemde acute buien. Bij een onvoldoende gebleken infiltratiemogelijkheid is voor een optimale uitwerking van het regenwaterstelsel in relatie tot oppervlaktewater afstemming met gemeente en waterschap tenminste noodzakelijk.

Bij elk gebouw is de afvoer van het (huishoudelijke) afvalwater op systematische wijze gescheiden van het (schone) regenwater. De afvoer van het afvalwater is aangesloten op de vuilwaterriolering (DWA) die hier bestaat uit de al aanwezige drukriolering. Voor wat betreft de omvang van de riolering wordt voor woningen uitgegaan van een gemiddelde afvoer van 135 l/pers/etmaal. Om verontreiniging van hemelwater te voorkomen, is voor nieuwbouw en of renovatie de (uitwendige) toepassing van uitlogende materialen niet gewenst. Door gerichte communicatie, waar mogelijk met de ontwikkelaar/eigenaar zelf, zal informatieverstrekking over de mogelijkheden van duurzaam bouwen en het toepassen van duurzame bouwmaterialen plaats hebben. Wel dient daarbij rekening te worden gehouden dat het plangebied geheel is gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied behorende bij het waterwingebied Bergen op Zoom (Mondaf). In de provinciale milieuverordening zijn zones aangewezen rond waterwingebieden met regels in deze zones ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater.

In de beschermingszone van het grondwaterbeschermingsgebied geldt als algemene beleidslijn dat bij nieuwbouw, vervangende nieuwbouw en uitbreiding van de bestaande bebouwing, de risico's voor het grondwater zo klein mogelijk dienen te blijven en dat er, indien nodig, aanvullende beschermende maatregelen worden getroffen, die redelijkerwijs nodig zijn om grondwatervervuiling te voorkomen. De regeling voor waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden vindt plaats in de provinciale milieuverordening. Een regeling opnemen in dit bestemmingsplan is dus niet nodig.

Wel is het gewenst om het bestemmingsplan een signalerende functie te geven naar toekomstige eigenaren en initiatiefnemers. Daarom is het betreffende deel van het grondwaterbeschermingsgebied op de plankaart als aanduiding opgenomen met verwijzing naar de provinciale milieuverordening die daar van kracht is. Voor uitvoering of nadere invulling van de aangegeven bestemmingen dient zo optimaal mogelijk rekening gehouden te worden met het grondwaterbeschermingsgebied en de aldaar geldende regels en aanduidingen vanuit de PMV hiervoor.

2.5. Uitwerking plankaart en voorschriften

Op de plankaart nr. NL.IMRO.07480000WP131i0201-, behorende bij dit wijzigingsplan, is het betreffende perceel met de bestemmingen agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden met de differentiatie "kwetsbare soorten" en de aanduiding "grondwaterbeschermingsgebied opgenomen.

Op de plankaart wordt alleen de vormverandering mogelijk gemaakt. De voorschriften van het bestemmingsplan 'Buitengebied - Oost' zijn voor dit wijzigingsplan van overeenkomstige toepassing.

3. Procedure

Ingevolge artikel 26 van de voorschriften zijn burgemeester en wethouders bevoegd het plan te wijzigen indien aan de hiervoor vermelde voorwaarden wordt voldaan. De in het plan opgenomen procedureregels dienen te worden gevolgd. Het ontwerp wordt daarom zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kunnen zienswijzen worden ingediend.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Bergen op Zoom
Postbus 35
4600 AA BERGEN OP ZOOM

Niet op barcode schrijven!!
Gemeente Bergen op Zoom

111-049223
Reg. Datum: 28/10/2011
Eenheid: BA 4.30
+

Uw kenmerk
e-mail, J.M.E.M. Verpaalen

Ons nummer
BA 8486

Datum
27 oktober 2011

Behandeld door
H. Gerlings/TS

Onderwerp

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 13 september 2011, inzake het verzoek van de familie Loos-Luijckx, Balsedreef 23 te Bergen op Zoom, delen wij u het volgende mede.

Op 17 oktober jongstleden heeft een medewerker van de Adviescommissie de bedrijfslocatie aan de Balsedreef 23 te Bergen op Zoom bezocht. Op basis van het aldaar gevoerde overleg met de aanvrager, de door u toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

S. Loos-Luijckx exploiteert aan de Balsedreef 23 te Bergen op Zoom een agrarisch bedrijf. Dit bedrijf betreft het ouderlijk bedrijf van haar vader en haar oom. De bebouwing aan de Balsedreef 23 bestaat uit een ligboxenstal (midden jaren zeventig), een mestilo van 1200 kuub (begin jaren negentig), een bedrijfswoning (bouwjaar 2007) en een loods annex veestalling (2009).

De ligboxenstal betreft een vierrijige stal die oorspronkelijk is opgezet voor circa 110 melkkoeien. Momenteel is één zijde van de stal (54 ligboxen) in gebruik. Ten tijde van het bezoek werd de andere zijde van de stal gerenoveerd voor de huisvesting van jongvee. De oorspronkelijke tienstands visgraat melkstal is vervangen door een 2x9 stands zij-aan-zij melkstal.

De loods annex jongveestall heeft een afmeting van 18 x 55 meter, waarvan 25 meter lengte een loods betreft en een gedeelte van 18 x 30 meter is ingericht als potstal met een zoldergedeelte voor de opslag van stro. Hierin wordt jongvee tot ½ à ¾ jaar gehuisvest en worden hoogdrachtige koeien gehuisvest. De voeropslagen aan de achterzijde zijn de afgelopen jaren grotendeels vernieuwd/uitgebreid. De nieuw aangelegde opslagen betreffen een set van drie sleufsilo's met een gezamenlijke afmeting van 18 x 15 meter een een set van twee sleufsilo's van 18 x 24 meter. Van oudsher is een kuilplaat aanwezig. Op het bedrijf worden circa 50 melkkoeien met bijbehorend jongvee gehouden.

Bij het bedrijf behoort 55 ha cultuurgrond waarvan 17 ha eigendom, hetgeen voornamelijk de vestigingskavel betreft, en het overige pachtgrond merendeels van Brabants Landschap. Het teeltplan van de aanvrager zelf bestaat uit een 25-tal hectare grasland en een tiental hectare snijmaïs. De overige grond wordt verhuurd voor akkerbouwdoeleinden.



Voor de huisvesting van jongvee en enige opslag wordt tot heden gebruik gemaakt van de naastgelegen locatie Balsedreef 21. Dit betreft een pachtlocatie van Brabants Landschap waarvan de pacht inclusief het vestigingsperceel van 3.30 ha in de loop van 2012 zal vervallen. Sinds enkele jaren wordt de aldaar aanwezige bedrijfswoning verhuurd aan derden.

De echtgenoot van de aanvrager, R. Loos (37 jaar), exploiteert in een samenwerkingsverband met zijn vader en broer een akkerbouwbedrijf dat primair is gericht op de teelt van pootgoed. Dit bedrijf is gevestigd aan de Roosendaalseweg 22 te Kruisland. Vanuit dit bedrijf worden ook mede gronden van het bedrijf aan de Balsedreef 23 hiervoor gebruikt.

Het verzoek van de aanvrager omvat de wijziging van de vorm van het bouwblok, waarbij een bouwblockgedeelte aan de achterzijde van de woning zal vervallen en wordt voorgesteld om het bouwblok dieper te maken. Een rapportage waarin wordt ingegaan op het natuureffect van de wijziging van de vorm van het bouwblok en de vraag of een vergunning noodzakelijk is in het kader van de Natuurbeschermingswet is opgesteld. Geconcludeerd wordt dat uit de voortoets blijkt dat er vanuit de Natuurbeschermingswet geen beletselen zijn voor het verlenen van medewerking.

S. Luijkx gaf aan dat de voorkeur voor de gevraagde locatie enerzijds voortvloeit vanuit ontsluiting en logistiek, en anderzijds vanuit de wens om naast de recent gebouwde veestalling uitloop naar het naastgelegen weiland beschikbaar te houden en om het uitzicht naar achteren vanuit de woning te behouden. De te bouwen loods dient bouwkundig nog te worden uitgewerkt. Gedacht wordt aan een loods van circa 1500 m² die zal worden ingericht voor de losgestorte bewaring van pootgoed. De overweging is dat naast de gronden van het melkveebedrijf meer gronden in de omgeving worden betrokken bij de teelt van pootgoed.

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Aan de Balsedreef 23 te Bergen op Zoom wordt een volwaardig agrarisch bedrijf geëxploiteerd. Het ingediende verzoek betreft de wijziging van de vorm van het bouwblok.

De Adviescommissie merkt op dat het verzoek voortkomt vanuit de wens om in de bedrijfsvoering aan de Balsedreef 23 de akkerbouwactiviteiten te betrekken. De voorgestelde locatie voor deze akkerbouwloods zal vanuit de operationele bedrijfsvoering bezien, gelet op de routing ernaar toe en de ruimtelijke scheiding ten opzichte van de diverse onderdelen van het melkveebedrijf, leiden tot een logische en efficiënte bedrijfsvoering.

Samenvattend is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat realisatie van een akkerbouwloods noodzakelijk is en dat wijziging van de vorm van het bouwblok noodzakelijk is vanuit optiek van doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

H. Gerlings
secretaris



Inhoud

0	Samenvatting	3
1	Inleiding	4
2	Toepasselijke regelgeving	5
3	Juridische uitgangspunten	6
4	De aanwijzingen	9
5	Het initiatief	11
6	Inventarisatie	12
7	Toetsing Flora- en faunawet	13
8	Toetsing Natuurbeschermingswet	14



0 Samenvatting

Mevrouw S. Luijkx heeft verzocht een onderzoek in te stellen of er vergunning / ontheffingen noodzakelijk zijn vanuit de natuurbeschermingswetgeving voor het veranderen van het bouwblok en de bouw van een aardappelloods aan de Balsedreef 23, 4623 RD Bergen op Zoom.

Uit een vooronderzoek blijkt de aanwezigheid van het Natura2000 gebied Brabantse Wal in de directe omgeving.

Op 20 april 2011 is het gebied bezocht en is onderzocht op de aanwezigheid van beschermde dieren.

Daarnaast zijn plannen ontvangen voor een landschappelijke inpassing vervaardigd door het bureau Stileer te Roosendaal.

Op het terrein waarvoor de bouwblockwijziging wordt gevraagd zijn geen structurele natuurelementen aanwezig. Een deel is in gebruik als opslag, een deel als akkerland. In de opslag bevinden zich mogelijk zwervende amfibieën, waarbij de aanwezigheid van beschermde soorten niet is uit te sluiten. Deze opslag kan niet worden beschouwd als een structurele verblijfplaats van deze soorten. Wanneer bij het opruimen van de opslag de nodige zorgvuldigheid in acht wordt genomen (zorgplicht Flora- en faunawet) en de aangetroffen dieren worden verplaatst, is voor de bouw van de loods geen ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

De natuurwetenschappelijke kwaliteit van het gebied zal toenemen door de aanleg van de groenelementen. Hierdoor zal de geschiktheid van het gebied als leefgebied voor met name salamanders toenemen.

Er is geen sprake van toename van ammoniakbelasting op de omgeving. Voor de bouw van de opslagloods is geen vergunning Natuurbeschermingswet noodzakelijk.

Conclusie:

Er zijn vanwege de natuurbeschermingswetgeving geen beletselen om medewerking te verlenen aan het initiatief.

Natuureffect bouw aardappelloods Luijkx

Rapport 2011/13
Juni 2011

Ecologisch Adviesbureau Henk Baptist
Brugweg 6
4756 SM Kruisland
0167 533272
henk@natuurbeschermingswet.nl



Aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

1 Inleiding

Mevrouw S. Luijkx heeft verzocht een onderzoek in te stellen of er vergunning / ontheffingen noodzakelijk zijn vanuit de natuurbeschermingswetgeving voor het veranderen van het bouwblok en de bouw van een aardappelloods aan de Balsedreef 23, 4623 RD Bergen op Zoom.



Fig.1 Situatie. Foto 20 april 2011.

In dit rapport wordt getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en wordt gezien of er consequenties zijn voor de EHS. De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op gebiedsbescherming; de Flora- en faunawet op soortbescherming. Daarnaast kunnen de deels aan de Natuurbeschermingswet ten grondslag liggende Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn soms zelfstandig van belang zijn, omdat in Nederland de uitvoering van deze richtlijnen nog niet volledig heeft plaatsgevonden.



2 Toepasselijke regelgeving

In eerste instantie wordt gezien welke wetgeving van toepassing is voor de specifieke situatie. Hierbij is het volgende overwogen:

Flora- en faunawet

Is overal van toepassing, met name de zorgplicht.

Natura2000

Het gebied “Brabantse Wal” staat op de nominatie te worden aangewezen als Natura2000 gebied.

Conclusie

Vanuit de Natuurbeschermingswet moet rekening worden gehouden met het Natura2000 gebied Brabantse Wal.

Daarnaast is immer de Flora- en faunawet van toepassing.

3 Juridische uitgangspunten

3.1 Natuurbeschermingswet

Dit rapport is voor zover het de Natuurbeschermingswet betreft bedoeld als een habitattoets. In deze wet staat in artikel 19f aangegeven waarop de toets (de zogeheten passende beoordeling) betrekking heeft en wie deze moet uitvoeren:

De initiatiefnemer maakt een passende beoordeling van de gevolgen voor nieuwe projecten of andere handelingen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer, maar die afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen .

Een dergelijke toets is noodzakelijk voor activiteiten waarvoor vergunningen moeten worden verleend en die effect kunnen hebben op een instandhoudingsdoel van een Natura 2000 gebied.

Voor het opstellen van de toets is door het Ministerie van LNV een soort stappenplan opgesteld (zie onderstaand schema). Het stappenplan is in dit rapport herkenbaar gevolgd.

Het eerste blok uit het schema is de zogenaamde voortoets of **oriëntatiefase**. In deze fase dient de vraag te worden beantwoord of een plan of project een mogelijk (significant) negatief effect heeft.

Er zijn in principe drie antwoorden mogelijk: er is geen effect, er is wel een negatief effect maar dit is niet significant, er is kans op een significant effect.

Het begrip 'significant' staat hierbij centraal, maar niemand heeft nog een sluitende definitie. In dit rapport wordt de pragmatische benadering gehanteerd dat 'significant' betekent dat daadwerkelijk populaties zullen worden aangetast.

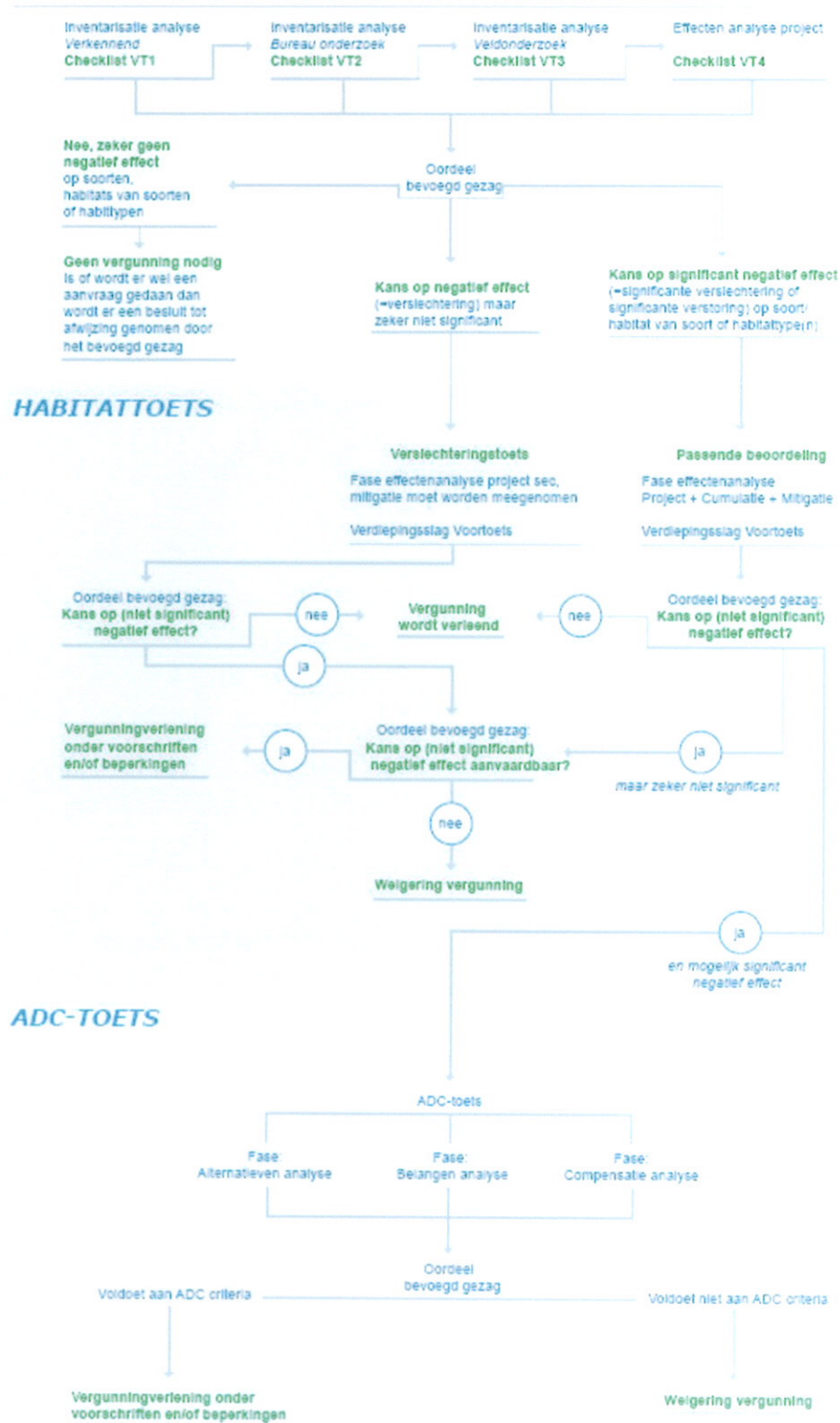
Wanneer er een kans bestaat op een significant effect moet een zogenaamde **passende beoordeling** worden gemaakt, het rechtse blok in het schema. "Kans" is onderstreept omdat tot nu toe steeds de vraag naar de mogelijkheid van een significant effect centraal stond. Pas in de passende beoordeling wordt bepaald of het significante effect daadwerkelijk zal optreden.

Formeel is er sprake van een omgekeerde bewijslast en moet worden aangetoond dat er geen kans bestaat op het optreden van significante effecten.

Wanneer een significant effect niet kan worden uitgesloten, kan een project alleen worden uitgevoerd wanneer wordt voldaan aan de zogenaamde ADC-criteria. Deze criteria zijn zeer streng, onder andere "dwingende reden van groot openbaar belang". Wat veel vaker voorkomt is dat een project, soms door de mitigerende maatregelen, wel een negatief effect blijkt te hebben, maar dat dit niet significant is. Dan wordt teruggevallen op de zogenaamde verslechterings- en verstoringstoets.

Het linkse blok in het schema is de **verslechteringsstoets**. Onderwerpen kunnen aan de orde komen doordat bij de oriëntatiefase blijkt dat een effect niet significant kan zijn, ofwel omdat uit de passende beoordeling blijkt dat een effect niet significant is. In deze toets wordt het effect beschreven en wordt afgewogen of het effect maatschappelijk aanvaardbaar is, gezien de instandhoudingsdoelen van een gebied.

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet de conclusie trekken.



Figuur 1 Onderdelen van een habitattoets (Ministerie LNV, 2005)

3.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft tot doel in het wild levende planten en dieren te beschermen met het oog op de instandhouding van soorten. Van de circa 40.000 plant- en diersoorten in Nederland, vallen er zo'n 1.000 (2,5%) onder de Flora- en Faunawet.

Dit zijn de zogenaamde beschermde planten en dieren die niet mogen worden geplukt of verwijderd, niet mogen worden gedood, verontrust en waarvan de vaste verblijfplaatsen (nesten, hollen) en voortplantingsplaatsen beschermd zijn.

Praktisch overal komen beschermde soorten voor. Wanneer uit inventarisatie blijkt dat beschermde soorten in of rond het projectgebied of -locatie aanwezig zijn, moeten de effecten van de voorgenomen ingreep op de soorten beoordeeld worden en zonodig een ontheffing worden gevraagd.

Bij een ontheffingsaanvraag zal het maatschappelijk belang van de activiteit moeten worden aangetoond.

Voor **streng beschermde soorten** kunnen negatieve effecten slechts gerechtvaardigd worden wanneer 'dwingende redenen van groot openbaar belang' gemoeid zijn.

Vogels vormen een aparte groep binnen de streng beschermde soorten. De Europese Vogelrichtlijn kent namelijk geen enkel maatschappelijk belang op basis waarvan de eventuele negatieve effecten gerechtvaardigd kunnen worden. Voor deze categorie kan daarom geen ontheffing worden verleend!

Negatieve effecten op andere **beschermde soorten** kunnen gerechtvaardigd worden wanneer sprake is van een 'redelijk doel of een maatschappelijk geaccepteerde activiteit'. Deze criteria geven iets meer ruimte dan de strikte belangen van sociale of economische aard. Indien exemplaren van deze categorie in of nabij de locatie voorkomen, zal een ecologische beoordeling moeten worden gemaakt over de mate waarin de projectrealisatie een negatief effect zal hebben op de gunstige staat van instandhouding van de lokale, regionale en landelijke populatie.

4 De aanwijzingsbeschikking

Ingevolge de Natuurbeschermingswet, die deels een uitvloeisel is van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn, dienen gebieden te worden aangewezen als Natura2000 gebied, waarbij de gebieden worden begrensd en wordt aangegeven welke de instandhoudingsdoelen zijn voor het gebied.

Het gebied “Brabantse Wal” is nationaal nog niet als zodanig aangewezen, maar is in het traject daar naar toe wel opgenomen in de Europese communautaire lijst van Natura2000 gebieden. Deze opname heeft al juridische consequenties, vandaar dat hieronder de begrenzing en de instandhoudingsdoelen zijn vermeld.

Habitattypen

H2310 Psammofiele heide met *Calluna* en *Genista*

H2330 Open grasland met *Corynephorus*- en *Agrostis*-soorten op landduinen

H3110 Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten
(*Littorelletalia uniflorae*)

H3130 Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het *Littorelletalia uniflorae* en/of *Isoëto-Nanojuncetea*

H3160 Dystrofe natuurlijke poelen en meren

H4010 Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix*

Habitatrichtlijnsoorten

H1166 Kamsalamander

H1831 Drijvende waterweegbree

Vogelrichtlijnsoorten (broedvogels)

A004 Dodaars

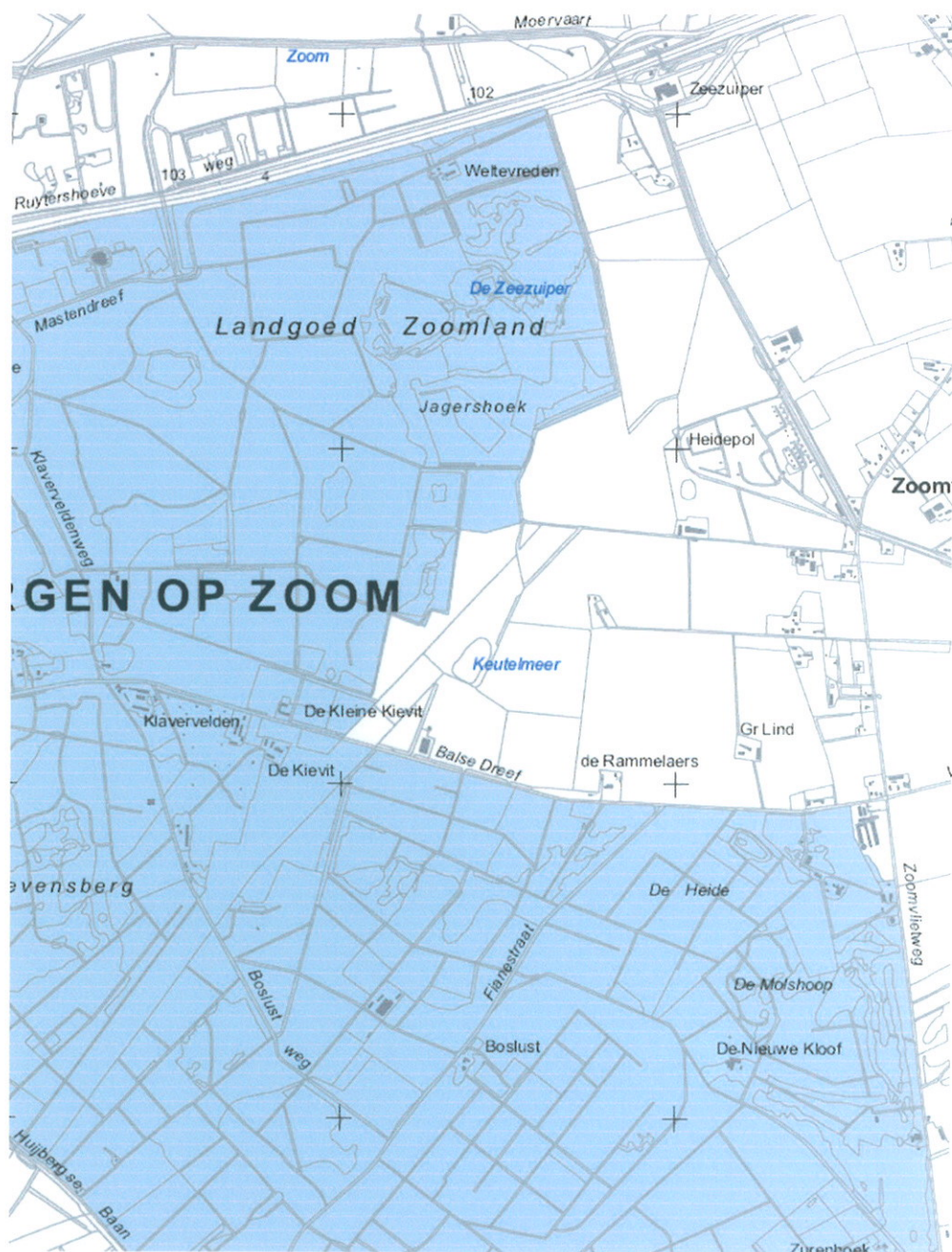
A008 Geoorde fuut

A072 Wespendief

A224 Nachtzwaluw

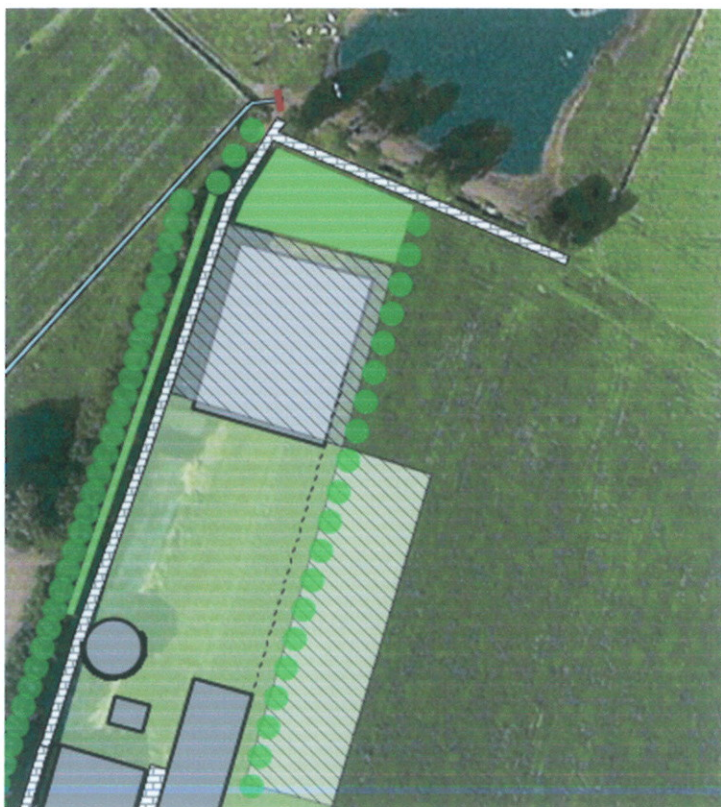
A236 Zwarte specht

A246 Boomleeuwerik



Figuur 2
Begrenzing van het Natura2000 gebied Brabantse Wal

5 Het initiatief



Figuur 3
Het initiatief (Figuur uit landschapsplan van Stileer).

Het plan bestaat een aardappelloods te plaatsen op het terrein. Om dit mogelijk te maken moet de vorm van het bouwblok worden aangepast.

De grond ter plaatse van de te bouwen aardappelloods is momenteel in gebruik voor een kuilvoeropslag, de opslag van enkele werktuigen en deels in gebruik als akkerbouwgrond. Er wordt dus geteeld op een deel van het huidige bouwblok.

Onderdeel van het initiatief is het maken van een landschappelijke aanpassing. In dit landschapsplan wordt de houtwal west van het perceel hersteld. Tussen het bouwblok en het Keutelmeer wordt een struweelbiotoop aangelegd. Oost van het bouwblok wordt een bomenrij aangeplant.

6 Inventarisatie

Het terrein is, overdag, op 20 april 2010 bezocht.

Tijdens deze inventarisatie is op het bouwblok of toekomstig bouwblok geen enkele beschermde diersoort aangetroffen.

Op het deel dat in gebruik is als bouwland komen geen beschermde soorten voor.

Niet uitgesloten wordt geacht dat zich in de voerkuil of in de materiaalopslag tijdelijk beschermde dieren ophouden. Het gebruik van de opslag wordt geacht te behoren tot de normale bedrijfsvoering, waardoor de situatie vrijwel dagelijks veranderd en onopzettelijk dieren worden verstoord. Deze opslag kan niet worden beschouwd als een structurele verblijfplaats.

Hierbij moeten wel enige kanttekeningen worden gemaakt. De omranding van het terrein met het aangrenzende Keutelmeer is een uitstekend biotoop voor met name amfibieën en vleermuizen. Vanwege het gebrek aan relevantie is afgezien van een (dure) volledige inventarisatie.

7 Toetsing Flora- en faunawet

Getoetst dient te worden of het initiatief leidt tot een overtreding van een der bepalingen uit de Flora- en faunawet.

Ter plaatse van de uit te voeren werkzaamheden is geen sprake van een vaste verblijfplaats van beschermde dieren of structurele natuurelementen en komen niet structureel beschermde dieren voor.

De omringende houtwal is een uitstekend foerageerbiotoop voor vleermuizen. In deze houtwal zitten ook mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze functies zullen door de werkzaamheden, waaronder het herstellen van de ondergroei van deze houtwal, niet worden aangetast.

Het landschapsplan voorziet in het creëren van landbiotoop voor de amfibieën in het gebied.

Wanneer bij het opruimen van de opslag de nodige zorgvuldigheid in acht wordt genomen (zorgplicht Flora- en faunawet) en de aangetroffen dieren worden verplaatst, is voor de bouw van de loods geen ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Het plan als geheel is een versterking is van de natuurwetenschappelijke waarde van het gebied.

8 Toetsing Natuurbeschermingswet

Een toetsing Habitatrichtlijn dient plaats te vinden ten aanzien van de formele instandhoudingsdoelstellingen. Deze kunnen worden afgeleid uit de habitats en soorten waarvoor het gebied is aangemeld.

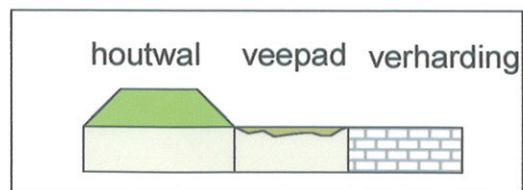
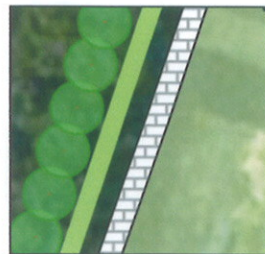
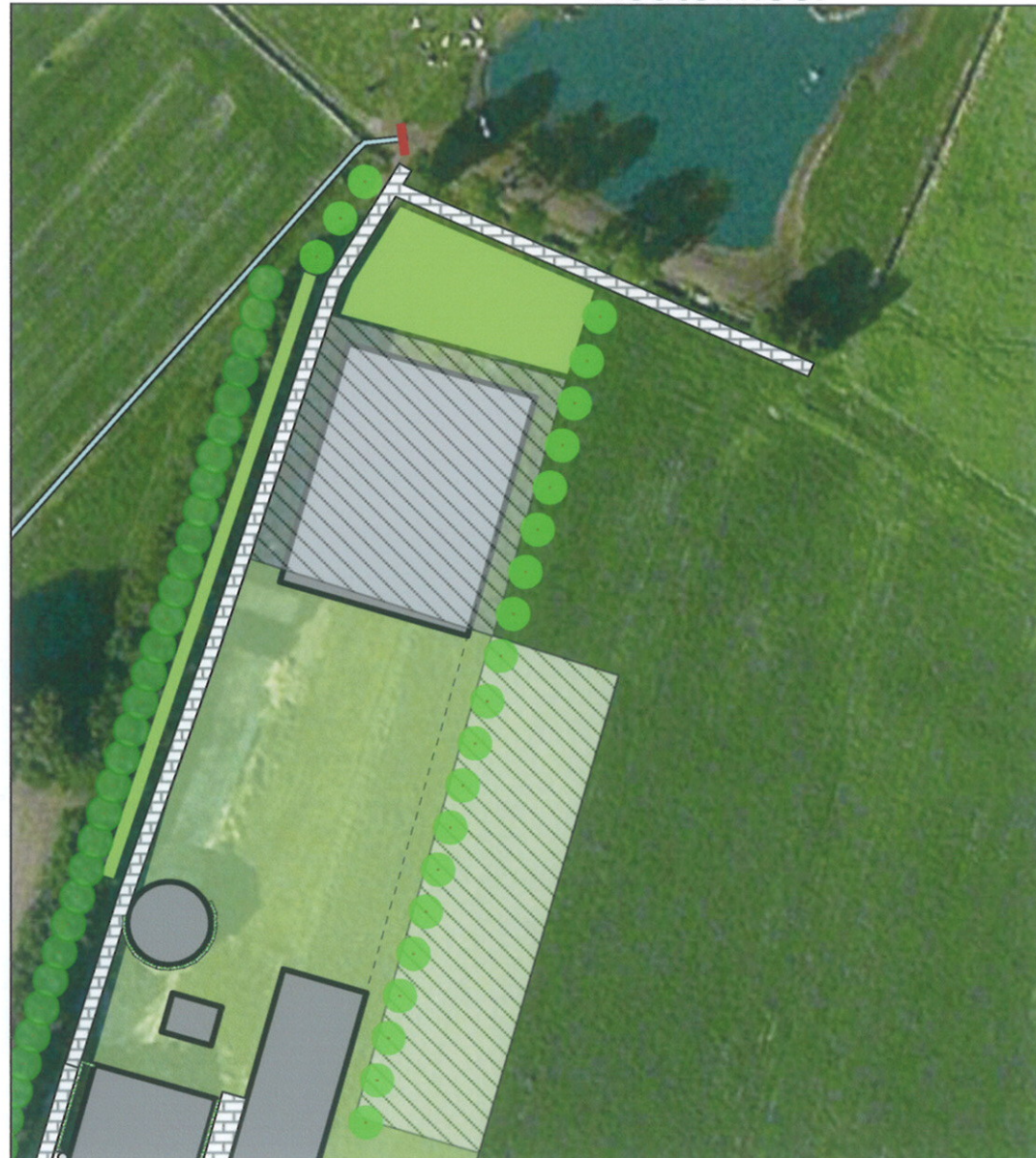
De toetsing vindt plaats in het kader van de externe werking, aangezien de locatie zelf niet is of wordt aangewezen als Natura2000 gebied. Aan de externe werking ten aanzien van Natura 2000 gebieden is geen afstandeis gesteld. Van belang is de beoordeling of een plan of project een effect kan hebben op dit Natura2000 gebied en of dit mogelijk effect significant zou zijn.

Ten aanzien van de Natura2000-gebieden is het voorzorgprincipe van toepassing; 'de zekerheid moet worden verkregen'.

Het is niet voorstelbaar dat de herinrichting van het terrein tot negatieve effecten op het Natura2000 gebied kan leiden.

Door de maatregelen zal de waterkwaliteit van het Keutelmeer in positieve zin worden beïnvloed en wordt amfibie biotoop gecreëerd. Deze landschappelijke versterking draagt bij aan de robuustheid van het Natura2000 gebied.

Keutelmeer

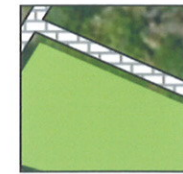


Bestaande houtwal

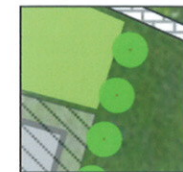
Herstellen van houtwal:

Het model van de wal herstellen.
Aanbrengen van 3 rijen inheemsplantmateriaal.
Toplaag veepad afgraven en vervangen door geelzand.

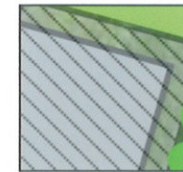
Legenda



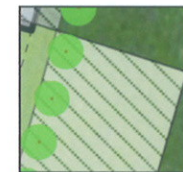
Nieuwe aanplant (struweelbiotoop)
inheemse struiken met nieuwe ontsluiting
voor vee en landbouwverkeer



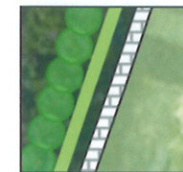
Nieuwe aanplant inheemse
bomen



Gearceerde gedeelte is toevoeging
aan bouwblok met nieuwe loods



Gearceerde gedeelte gaat
van bestaand bouwblok af



Bestaande bomen met te
herstellen houtwal



Kavelsloot afsluiten
naar Keutelmeer

Versterken van bestaande groenstructuur t.b.v. vormverandering bouwblok



Situatie schaal 1:5000

locatie



X as 82.3 Yas 389.2



Barietdijk 40
4706 DA Roosendaal

t 0165 55 37 34
m 06 53 72 61 65

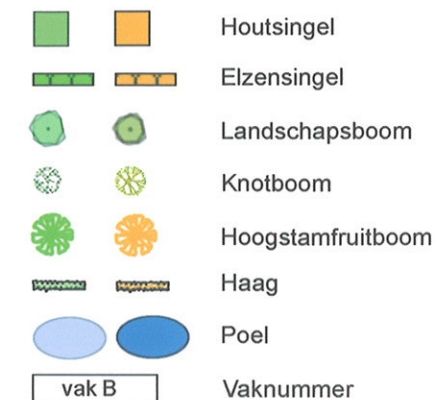
w www.stileer.nl
e info@stileer.nl

Object	Vormverandering Bouwblok
Voor	Mevr. S. Luijkx
Adres	Balsedreef 23
Postcode en plaats	4623 RD Bergen op Zoom
Telefoon	0651 940 330
E mail adres	sluijkx23@kpnmail.nl
Schaal	1:1500
Datum	4-4-2011
Formaat	A3

Ontwerp erfbeplanting

Legenda

Nieuw bestaand

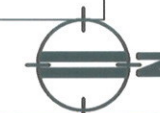
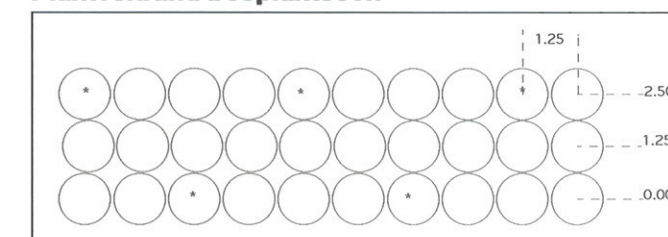


locatie



X as 82.3 Yas 389.2

Plantverband bosplantsoen

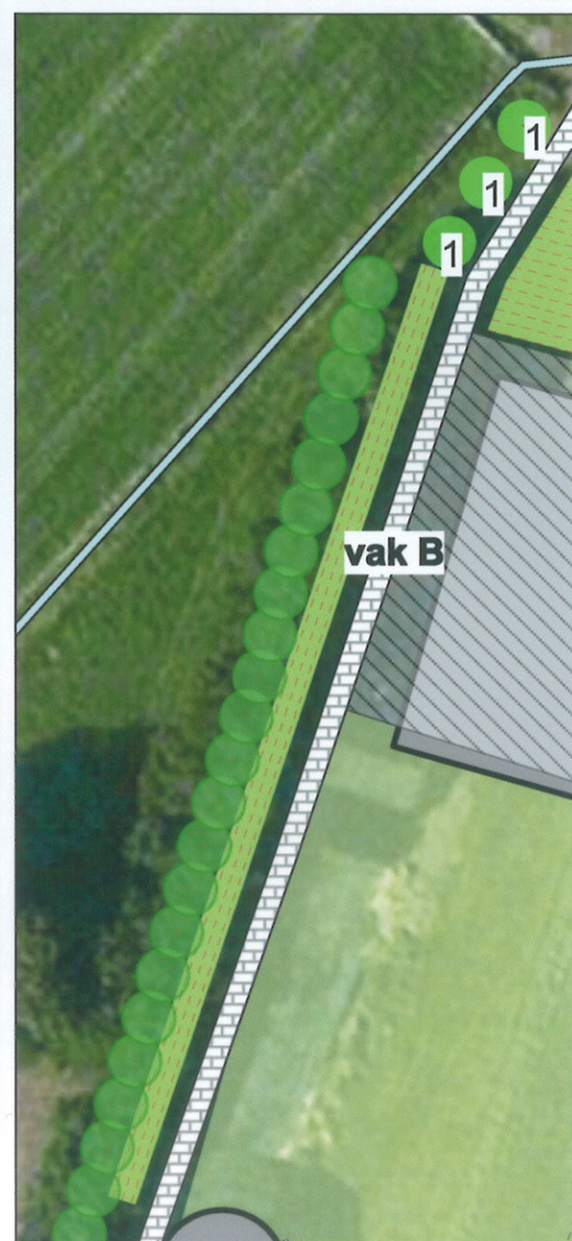
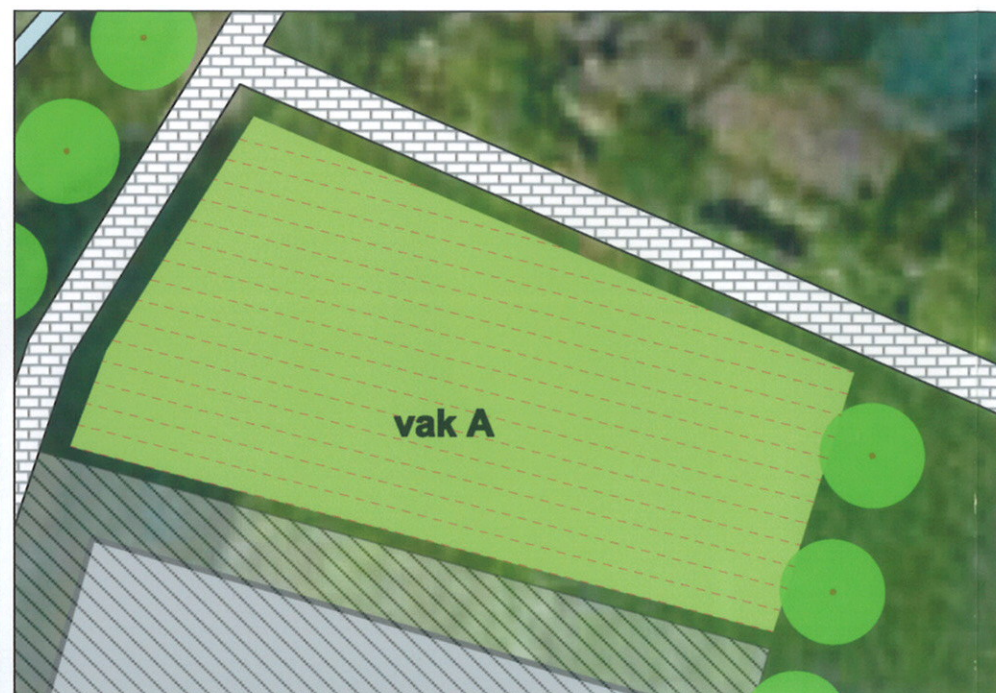
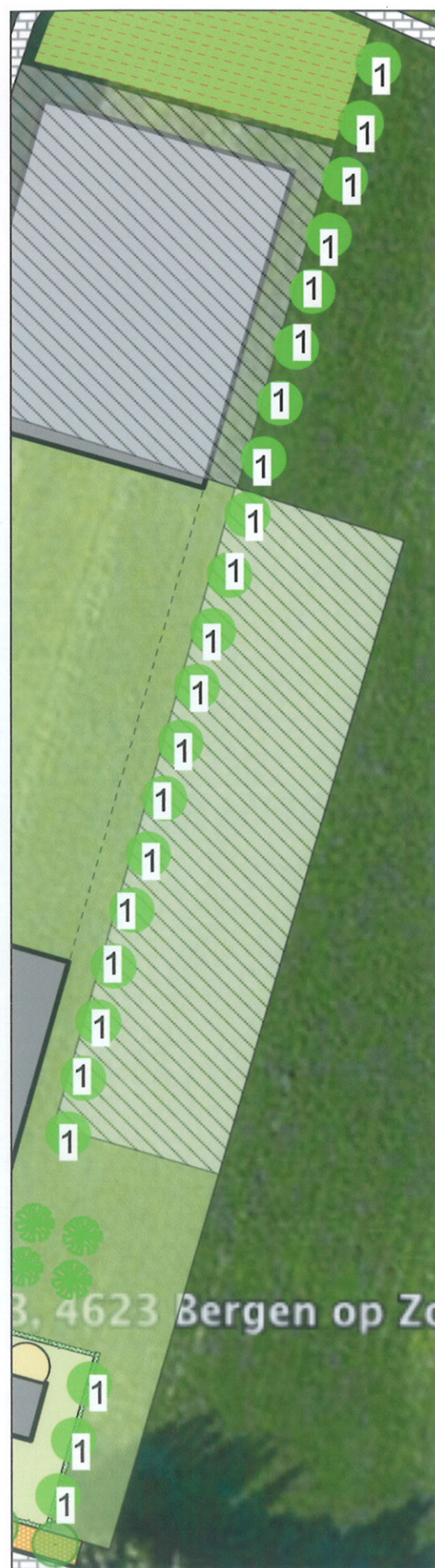


Barietdijk 40
4706 DA Roosendaal

t 0165 55 37 34
m 06 53 72 61 65

w www.stileer.nl
e info@stileer.nl

Object	Landschappelijk beplantingsplan
Voor	Mevr. S. Luijkx
Adres	Balsedreef 23
Postcode en plaats	4623 RD Bergen op Zoom
Telefoon	0651 940 330
E mail adres	sluijkx23@kpnmail.nl
Schaal	1:1000, 1:500, 1:5000
Datum	2-5-2011
Formaat	A3



Boombepanting

no	soort	maat	aantal
1	Quercus robur	10/12	26

Struikbepanting

vak A : 975 m² 450 stuks
 aantal rijen 16
 plantafstand 1.50 m x 1.50 m

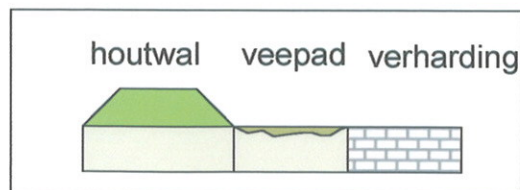
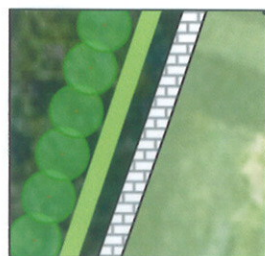
75 x Viburnum opulus
 50 x Corylus avellana
 75 x Euonymus europaeus
 75 x Cornus sanguinea
 50 x Ligustrum vulgare
 75 x Rhamnus frangula
 50 x Amelanchier lamarckii

Struikbepanting

vak B : 488 m² 325 stuks
 aantal rijen 3
 plantafstand 1.25 m x 1.25 m

75 x Viburnum opulus
 50 x Euonymus europaeus
 50 x Cornus sanguinea
 50 x Ligustrum vulgare
 100 x Rhamnus frangula

Keutelmeer

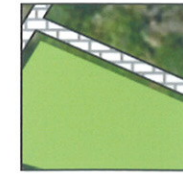


Bestaande houtwal

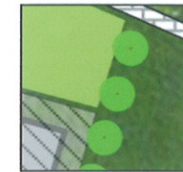
Herstellen van houtwal:

Het model van de wal herstellen.
Aanbrengen van 3 rijen inheemsplantmateriaal.
Toplaag veepad afgraven en vervangen door geelzand.

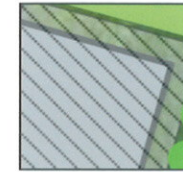
Legenda



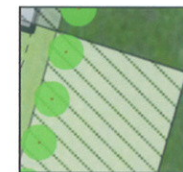
Nieuwe aanplant (struweelbiotoop)
inheemse struiken met nieuwe ontsluiting
voor vee en landbouwverkeer



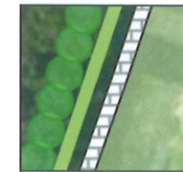
Nieuwe aanplant inheemse
bomen



Gearceerde gedeelte is toevoeging
aan bouwblok met nieuwe loods



Gearceerde gedeelte gaat
van bestaand bouwblok af



Bestaande bomen met te
herstellen houtwal



Kavelsloot afsluiten
naar Keutelmeer

Versterken van bestaande groenstructuur t.b.v. vormverandering bouwblok



Situatie schaal 1:5000

locatie



X as 82.3 Yas 389.2



Barietdijk 40
4706 DA Roosendaal

t 0165 55 37 34
m 06 53 72 61 65

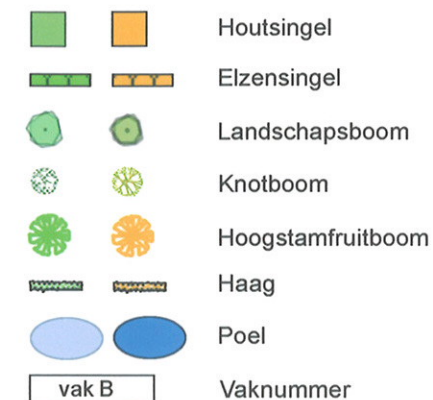
w www.stileer.nl
e info@stileer.nl

Object	Vormverandering Bouwblok
Voor	Mevr. S. Luijkx
Adres	Balsedreef 23
Postcode en plaats	4623 RD Bergen op Zoom
Telefoon	0651 940 330
E mail adres	sluijkx23@kpnmail.nl
Schaal	1:1500
Datum	4-4-2011
Formaat	A3

Ontwerp erfbeplanting

Legenda

Nieuw bestaand

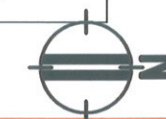
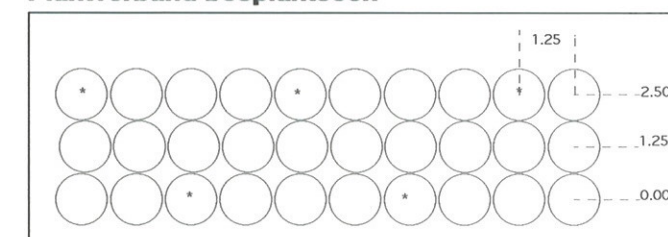


locatie



X as 82.3 Yas 389.2

Plantverband bosplantsoen

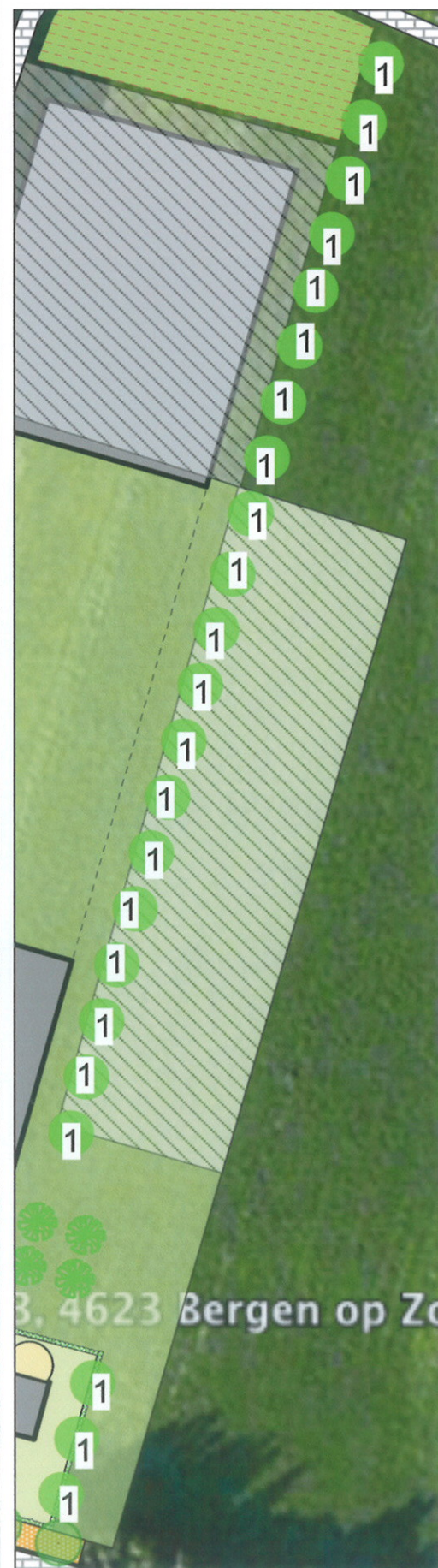


Barietdijk 40
4706 DA Roosendaal

t 0165 55 37 34
m 06 53 72 61 65

w www.stileer.nl
e info@stileer.nl

Object	Landschappelijk beplantingsplan
Voor	Mevr. S. Luijkx
Adres	Balsedreef 23
Postcode en plaats	4623 RD Bergen op Zoom
Telefoon	0651 940 330
E mail adres	sluijkx23@kpnmail.nl
Schaal	1:1000, 1:500, 1:5000
Datum	2-5-2011
Formaat	A3



Boombepanting

no	soort	maat	aantal
1	Quercus robur	10/12	26

Struikbeplanting

vak A : 975 m2 450 stuks
aantal rijen 16
plantafstand 1.50 m x 1.50 m

75 x Viburnum opulus
50 x Corylus avellana
75 x Euonymus europaeus
75 x Cornus sanguinea
50 x Ligustrum vulgare
75 x Rhamnus frangula
50 x Amelanchier lamarckii

Struikbeplanting

vak B : 488 m2 325 stuks
aantal rijen 3
plantafstand 1.25 m x 1.25 m

75 x Viburnum opulus
50 x Euonymus europaeus
50 x Cornus sanguinea
50 x Ligustrum vulgare
100 x Rhamnus frangula