

Realisatie van een parkeerterrein behorende bij Islamitisch cultureel centrum El Feth, Wattweg 7 te Bergen op Zoom

Ruimtelijke onderbouwing

Behorende bij procedure artikel 2.12 lid 1 onder a en sub 3 Wabo

OMGEVINGSVERGUNNING

Dossier no. **WO/2014/152**.....

Ten name van:

**Marokkaans Islamitische
Culturele Gemeenschap "El-Feth"**

Teamleider Ruimtelijke Ordening en Vergunningen

L.A.R. Rijk



In opdracht van Vereniging El Feth

Opgesteld door Emphasis ruimtelijke ordening en juridisch advies te Drunen

Mr. P.J.A. Engelvaart



INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding en doel van de procedure	5
1.2	Situering projectlocatie.....	5
1.3	Geldend bestemmingsplan.....	6
1.4	Opzet	7
Hoofdstuk 2	Projectbeschrijving.....	9
2.1	Bestaande situatie	9
2.2	Beoogde situatie.....	9
Hoofdstuk 3	Beleidsaspecten.....	12
3.1	Rijksbeleid	12
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	12
3.2	Provinciaal beleid	13
3.2.2	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.....	13
3.2.2	Verordening ruimte Noord-Brabant 2014.....	14
3.3	Gemeentelijk beleid	15
3.3.1	Structuurvisie Bergen op Zoom 2030	15
3.3.2	Verkeersplan.....	17
3.3.5	Waterplan.....	19
Hoofdstuk 4	Onderbouwing op onderdelen.....	20
4.1	Cultuurhistorie en Archeologie	20
4.1.1	Cultuurhistorie.....	20
4.1.2	Archeologie.....	20
4.2	Verkeer.....	21
4.2.1	Wegenstructuur.....	21
4.2.2	Parkeren.....	21
4.3	Groen.....	21



4.4 Flora en Fauna	22
4.4.1 TOETSINGSKADER.....	22
4.2.2 ONDERZOEK	23
4.5 Water.....	25
4.5.1 Algemeen	25
4.5.2 Vigerend beleid en algemene uitgangspunten	25
Hoofdstuk 5. Milieuaspecten.....	28
5.1 Bedrijven en milieuzonering.....	28
5.1.1 Inleiding	28
5.1.2 Omgevingstype.....	28
5.1.3 Richtafstanden	28
5.1.4 Invloed op de omgeving	29
5.2 Geur	30
5.2.1 Inleiding	30
5.2.2 Onderlinge hinder tussen bedrijven	30
5.3 Luchtkwaliteit.....	31
5.3.1 Inleiding	31
5.3.2 Niet in betekenende mate	32
5.3.3 Gevoelige bestemmingen.....	32
5.3.4 Onderlinge hinder tussen bedrijven	32
5.4 Geluid.....	33
5.4.1 Inleiding	33
5.4.2 Geluidbelasting op de moskee.....	33
5.4.3 Geluiduitstraling van de moskee op de omgeving.....	34
5.5 Externe veiligheid	35
5.5.1 Toetsingskader Bevi-bedrijven.....	35
5.5.2 Aanwezige Bevi-bedrijven	35



5.5.3 Toetsingskader transport.....	36
5.5.4 Beoordeling transport.....	37
5.6 Bodem.....	38
5.6.1 Inleiding	38
5.6.2 Bodemkwaliteit.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Hoofdstuk 6 Financiële aspecten en procedure	39
6.1 Financiële overwegingen en dekking	39
6.2 Procedurele aspecten	39
6.2.1 Bevoegdheid.....	39
6.2.2 Zienswijzenprocedure	39
Hoofdstuk 7 Projectbeoordeling	40



Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van de procedure

Het bestuur van de moskee El Feth heeft besloten een islamitisch cultureel centrum (ICC) te realiseren in het voormalige distributiecentrum van TNT aan de Wattweg 7 te Bergen op Zoom. Met de gemeente Bergen op Zoom is overeengekomen dat de huidige vestiging aan de Oude Stationsweg 37/37A te Bergen op Zoom wordt opgeheven en de activiteiten van de moskee annex islamitisch centrum worden verplaatst naar de nieuwe locatie aan de Wattweg.

Ten behoeve van de bouw van het islamitisch centrum is een bestemmingsplan vastgesteld door de raad op 24 oktober 2013 en is op 31 december 2013 onherroepelijk geworden. Het bestemmingsplan 'Islamitisch cultureel centrum, Wattweg' regelt zowel de nieuwe functie aan de wattweg maar sluit ook maatschappelijke voorzieningen voor de toekomst uit op het adres Oude Stationsweg 37/37A.

El Feth heeft het gebouw aan de Wattweg 7 gekocht van TNT en zal dat in gebruik nemen als gebedsruimte. In het gebouw zijn naast een gebedsruimte voor zowel mannen als vrouwen onder meer leslokalen (Koranschool), ontmoetingsruimtes, ruimtes voor maatschappelijke ondersteuning en facilitaire ruimtes voorzien. Gelet op deze combinatie van functies wordt gesproken over een islamitisch cultureel centrum.

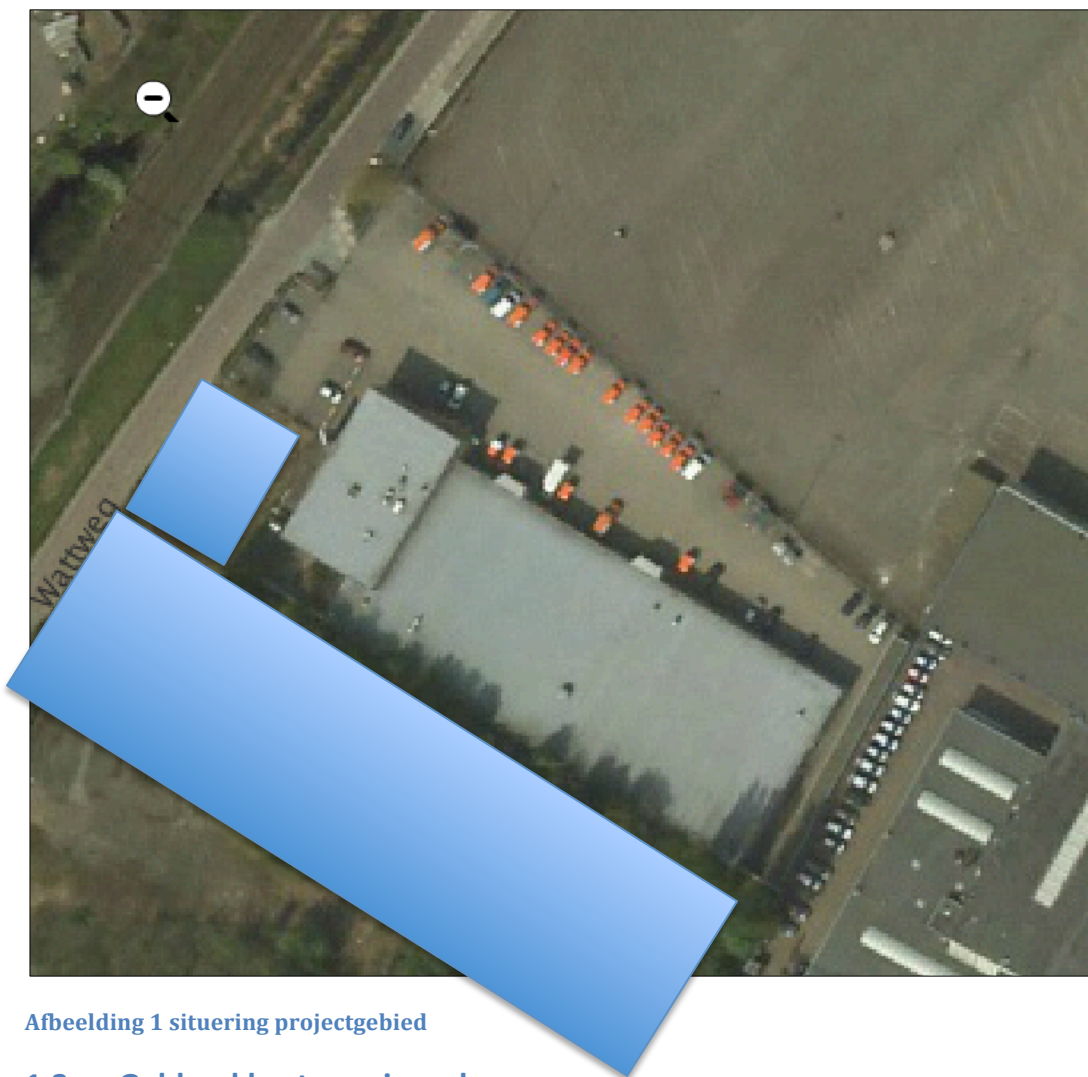
El Feth heeft inmiddels een perceelsgedeelte ten zuiden van het aangekochte perceel aan de Wattweg 7 kunnen aankopen. Deze aankoop biedt de mogelijkheid om het parkeren ten behoeve van het Islamitische centrum verantwoord vorm te geven en te kunnen zorgdragen voor een goede afwikkeling van komende en gaande bezoekers.

El Feth heeft een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor de aanleg van een parkeerterrein op de aangekochte grond. Deze aanvraag is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Medewerking is mogelijk middels een procedure ex artikel 2.12 lid 1 onder a. en sub 3 van de Wet algemen bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Ten behoeve hiervan is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.2 Situering projectlocatie

De locatie waarop het parkeren ten behoeve van het Islamitisch cultureel centrum is gedacht, is gelegen aan de Wattweg te Bergen op Zoom in het gebied De Lage Meren. Dit gebied is gelegen ten oosten van de spoorlijn Roosendaal-Bergen op Zoom-Vlissingen. Het gebied kenmerkt zich door een menging van functies, waarbij de bedrijfsfunctie overheerst. De Wattweg is slechts aan één zijde bebouwd. Aan de overzijde van de weg bevindt zich direct de spoorlijn.





Afbeelding 1 situering projectgebied

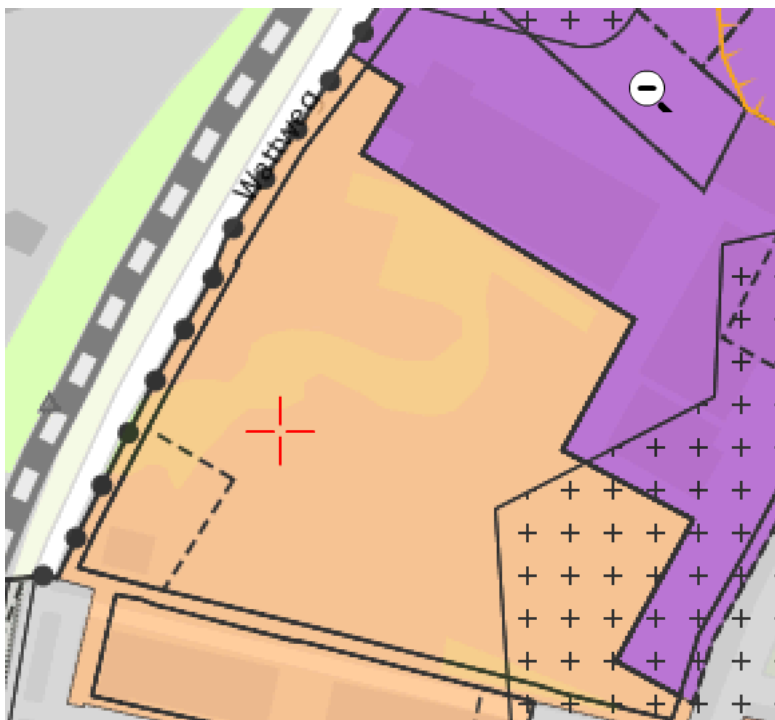
1.3 Geldend bestemmingsplan

Het perceel waarop deze ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft is gelegen in het geldende bestemmingsplan “De Lage Meren”. Dit bestemmingsplan is op 21 oktober 2010 door de gemeenteraad vastgesteld en op 21 december 2010 onherroepelijk geworden. Het perceel heeft hierin de bestemming “Gemengd”. Deze gronden zijn bestemd voor:

- a. bedrijven uit ten hoogste categorie C van de Staat van Bedrijfsactiviteiten II;
 - b. dienstverlening;
 - c. kantoren;
- alsmede bijbehorende voorzieningen zoals ontsluitingswegen, boven- en ondergrondse parkeervoorzieningen, groen en water.

Het realiseren van een parkeerterrein ten behoeve van het Islamisch cultureel centrum aan de Wattweg 7 is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan





Afbeelding 2 uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan

1.4 Opzet

Deze onderbouwing is als volgt opgebouwd.

Projectbeschrijving (hoofdstuk 2)

In hoofdstuk 2 wordt de bestaande en de beoogde situatie van het projectgebied beschreven.

Beleidsaspecten (hoofdstuk 3)

In dit hoofdstuk zijn de beleidsuitgangspunten in beeld gebracht. Er wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

Onderbouwing op onderdelen (hoofdstuk 4)

In hoofdstuk 4 wordt de in hoofdstuk 2 beoogde situatie op onderdelen nader onderbouwd. Deze nadere analyse beschrijft per onderdeel de consequenties van het voorgestelde project.

Milieuaspecten (hoofdstuk 5)

In hoofdstuk 5 vindt toetsing aan de verschillende milieuaspecten plaats.

Financiële aspecten en procedure (hoofdstuk 6)

In hoofdstuk 6 wordt aandacht besteed aan de financiële en procedurele aspecten. Ingegaan wordt de economische uitvoerbaarheid en de wijze waarop instanties en



belanghebbenden bij de totstandkoming van het besluit zijn betrokken. De resultaten van het vooroverleg zijn in dit hoofdstuk vermeld.

Projectbeoordeling (hoofdstuk 7)

Hoofdstuk 7 bevat een eindconclusie over de haalbaarheid van het initiatief



Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Wattweg 3

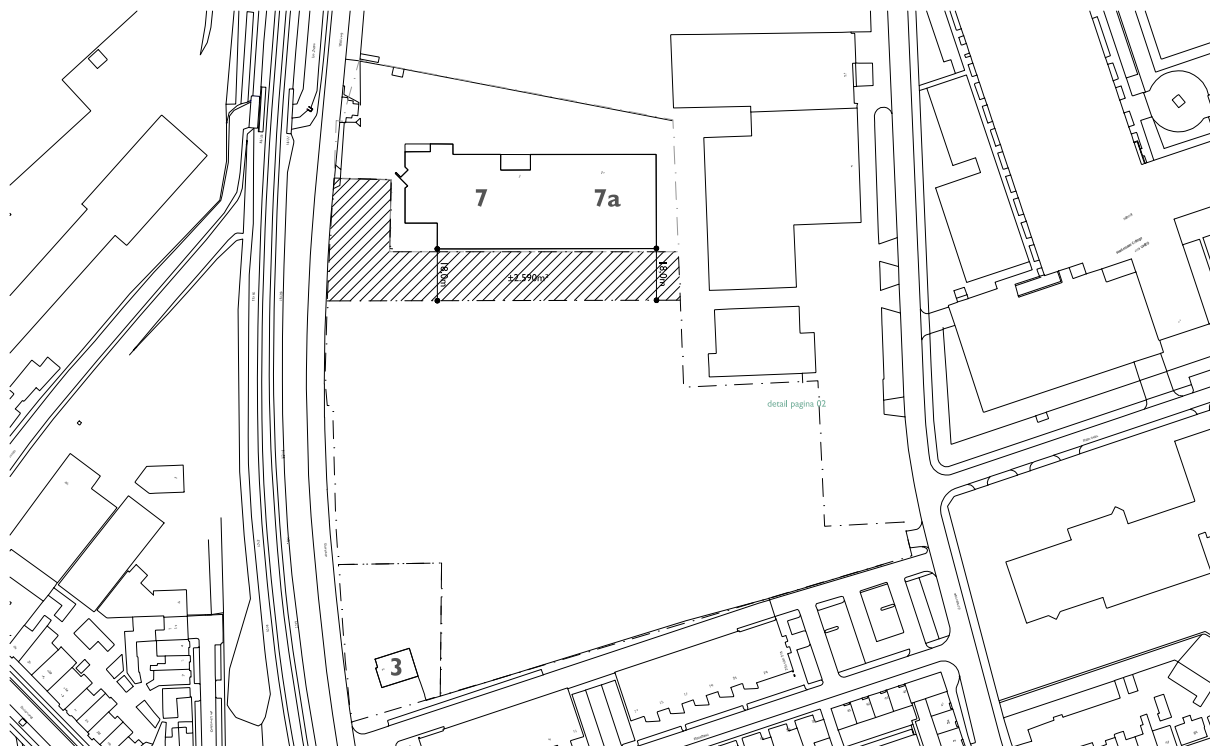
Het perceelsgedeelte waarop het parkeerterrein is gepand maakt onderdeel uit van een braakliggend stuk grond dat in het verdere verleden behoorde tot de voormalige ijzergieterij Rogier, Nerinckx Richter. Het perceel is inmiddels aangekocht door Boreon beheer BV uit Noordwijk en ligt gereed voor herontwikkeling met passende functies in dit gebied. Het perceel is gelegen op het bedrijventerrein Lage Meren. Het noordelijke deel van dit bedrijventerrein is primair een industrieterrein. Het wordt voornamelijk opgevuld door twee bedrijven, Bruynzeel en Philip Morris. Het zuidelijk deel, waarin de onderhavige locatie is gelegen, is meer gefragmenteerd. Hier is een tendens gaande van bedrijfsgebied naar gemengd stedelijk milieu. Naast bedrijvigheid zijn hier ook onderwijsvoorzieningen (ROC), maatschappelijke voorzieningen (kinderdagopvang), kantoren en enkele woningen aanwezig. De grond waarop het parkeerterrein is gepland heeft een gemengde bestemming. Dit betekent dat onder meer zijn toegestaan bedrijven, kantoren en/of dienstverlening. Aan de noordzijde ligt het voormalig Van Egeraatterrein. Deze bedrijfsgrond zal overeenkomstig de in het geldende bestemmingsplan opgenomen toegestane bedrijfscategorieën worden ingevuld. Aan de oostzijde grenst het perceel aan het bedrijfsp perceel van autobedrijf Wierikx. Hier vindt zowel reparatie als verkoop van auto's plaats. In de directe omgeving zijn geen woningen gelegen.

Het perceel zelf heeft een oppervlakte van ca. 20.465 m². Het perceel ligt braak.

2.2 Beoogde situatie

El Feth heeft de wens om ten zuiden van het nieuwe Islamitisch, cultureel centrum een parkeerterrein aan te leggen. Het gaat om een perceel van ca. 2600 m². Het perceel is als volgt gesitueerd.





170214 13.4514 05 1:1000 GROND TBV DERDEN

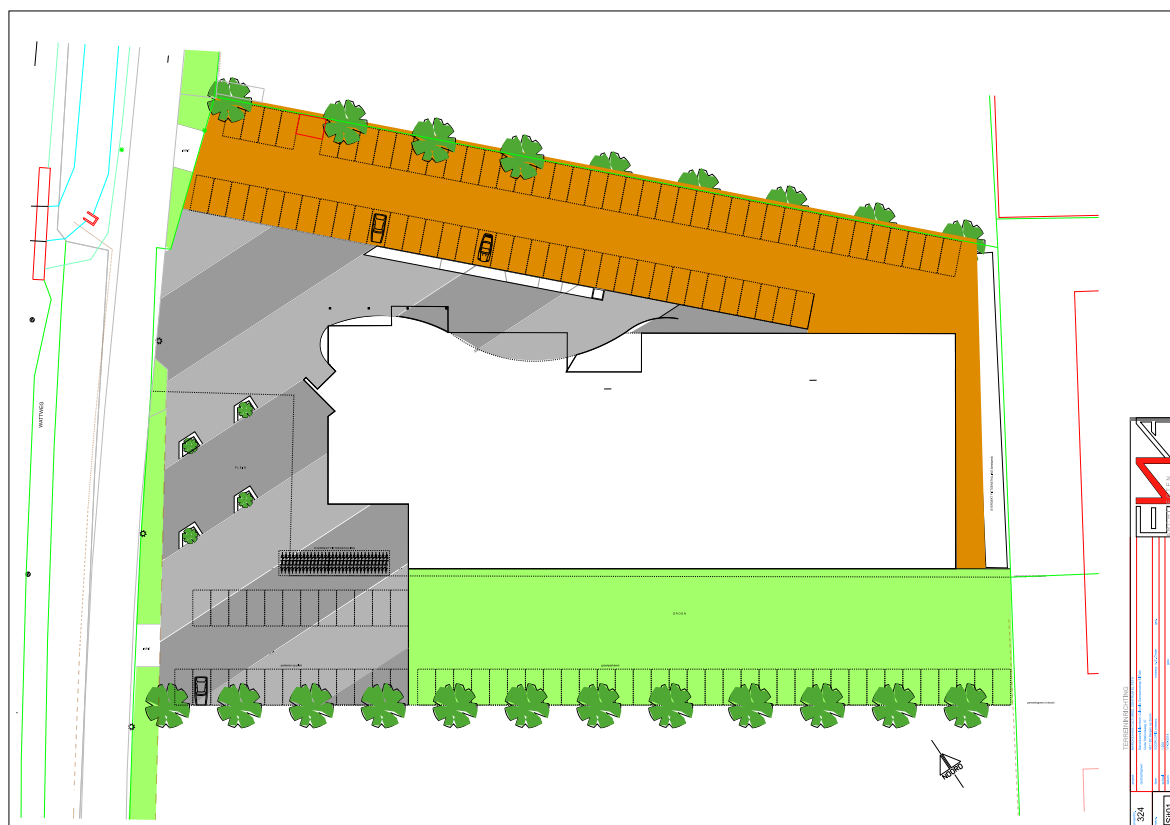


Afbeelding 3 situering nieuw parkeerterrein

De toegang tot het parkeerterrein en de indeling ervan zijn in afbeelding 4 weergegeven. Het oranje gedeelte is reeds opgenomen in het bestemmingsplan dat op 24 oktober 2013 ten behoeve van het Islamitisch centrum is vastgesteld. Het groene gedeelte en een deel van het grijze deel zijn nieuw en voor die delen is de onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De nieuw aangekochte grond geven de mogelijkheid voor de aanleg van 58 parkeerplaatsen, een aantal fietsopstelplaatsen en voor een voorplein, grenzend aan de Wattweg.

In het bedrijfsplan dat ten grondslag heeft gelegen aan het bestemmingsplan ten behoeve van het gebruik van het pand Wattweg 7 als Islamitisch cultureel centrum zijn 75 parkeerplaatsen opgenomen. Geconstateerd is dat dit voldoende is voor de opvang van parkeerbehoefte in de reguliere situaties. Bij bijzondere gelegenheden gedurende enkele periodes per jaar zal er sprake zijn van een pieksituatie. Hiervoor is een plan van aanpak opgesteld. Het realiseren van de extra parkeerplaatsen kan eveneens ervoor zorgen dat in geval van grote drukte de bereikbaarheid en het parkeren op een verantwoorde wijze kunnen worden opgelost. De aankoop van de extra grond alsmede de aanleg van extra parkeerplaatsen en de aanleg van extra privé-ruimte ten behoeve van het algemene gebruik voor bezoekers en gebruikers van het centrum moeten ervoor zorgen dat overlast als gevolg van komende, gaande bezoekers alsmede van het gebruik van het centrum niet zal plaatsvinden.





Afbeelding 4 nieuw parkeerterrein



Hoofdstuk 3 Beleidsaspecten

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) in werking getreden. Deze visie vervangt verschillende bestaande nota's op het gebied van ruimtelijke ordening, waaronder de Nota Ruimte. Het Rijk stelt in de SVIR heldere ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijke- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Hiervoor is een gewijzigde aanpak noodzakelijk. Het Rijk wil de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene brengen die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat meer over aan gemeentes en provincies. Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.

Op basis van de genoemde ambities komt het Rijk tot drie rijksdoelen:

- 1) Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijke-economische structuur van Nederland;
- 2) Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- 3) Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de hierboven genoemde rijksdoelen zijn 13 nationale belangen geformuleerd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is. Het gaat hier om het volgende:

- Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen
- Efficiënt gebruik van de ondergrond
- Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijkeregio's inclusief de achterlandverbindingen
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem



- Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen
- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten
- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten

Conclusie

Gelet op het plangebied en de voorgestelde ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen rijksbelangen aan de orde zijn. Het onderhavige plan is dan ook niet in strijd met het beleid uit het SVIR.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening is op 1 oktober 2010 vastgesteld en is op 1 januari 2011 in werking getreden.

De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025. Met de structuurvisie vindt de provincie de balans tussen toelatingsplanologie en ontwikkelingsplanologie. Het stellen van heldere kaders biedt daarbij duidelijkheid voor nieuwe ontwikkelingen of voor een efficiënte uitvoering.

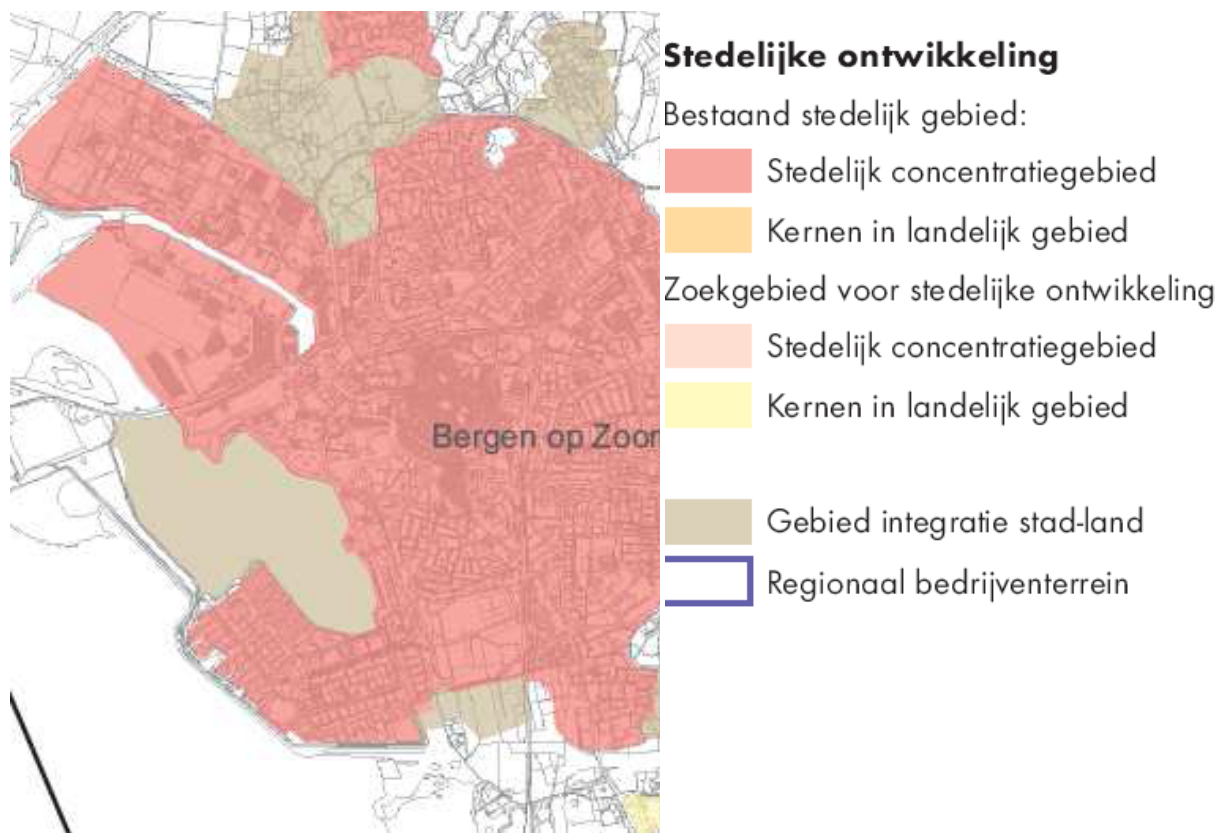
De Structuurvisie beschrijft een aantal trends en ontwikkelingen die ruimtelijke keuzes op provinciaal niveau vergen. Daarnaast beschrijft de Structuurvisie de onderscheidende kwaliteiten van Noord-Brabant. Op basis van de beschreven trends en kernkwaliteiten geeft de Structuurvisie ruimtelijke keuzes voor de toekomstige ontwikkeling van Noord-Brabant. De provincie kiest voor een ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie afkomen. Daardoor dragen ontwikkelingen bij aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. De ruimtelijke keuzes geven invulling aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang.

Op basis van de Structuurvisie is het plangebied gelegen in het stedelijk concentratie gebied. In het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Met de provincie maken gemeenten in regionaal verband afspraken over de verdeling van het verstedelijkingsprogramma. De provincie vindt het daarnaast belangrijk dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen, het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Dat betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik

op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuwruiimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen.

3.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant 2014

De Verordening Ruimte draagt bij aan het realiseren van de provinciaal ruimtelijke belangen en doelen zoals die benoemd zijn in de Structuurvisie Ruimte en bevat hiertoe instructieregels die van belang zijn voor gemeenten bij het opstellen van hun bestemmingsplannen. De Verordening Ruimte is op 7 februari 2014 vastgesteld door Provinciale Staten en zal op 19 maart 2014 in werking treden. De Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 komt in de plaats van de Verordening ruimte 2012. Het beleid voor het stedelijk gebied zal slechts op enkele kleine, voor deze ruimtelijke onderbouwing niet van belang zijnde aspecten, worden aangepast. Er is dus geen sprake van een ingrijpende wijziging van het provinciaal beleid voor het stedelijk gebied ten opzichte van de tekst van de Verordening 2012.



Afbeelding 5 uitsnede kaart stedelijk concentratiegebied Verordening ruimte

Het gebied waarop deze ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft, is gelegen in het stedelijk concentratiegebied Bergen op Zoom. Het provinciale beleid is gericht op het bundelen van verstedelijking. Het uitgangspunt van deze bundelingsgedachte is dat het overgrote deel van de woningbouw, bedrijventerreinen, voorzieningen en bijbehorende

infrastructuur moet plaatsvinden in stedelijke concentratiegebieden. Stedelijke concentratiegebieden ontwikkelen zich tot complete stedelijke gebieden. Dit betekent dat ze een aantrekkelijk, in verschillende dichtheden vormgegeven woon-, werk- en leefmilieu bieden. Er liggen tal van mogelijkheden het bestaand stedelijk gebied beter te benutten door inbreiden en herstructureren en intensief en meervoudig ruimtegebruik. Binnen het als zodanig aangewezen stedelijk gebied is de gemeente in het algemeen vrij om te voorzien in stedelijke ontwikkeling.

De Verordening vereist dat in de gemeentelijke planvorming wordt verantwoord dat de ruimtelijke mogelijkheden binnen het bestaand stedelijk gebied zo goed mogelijk worden benut. Deze verantwoording dient gebaseerd te zijn op concreet beleid vastgelegd in een gemeentelijke structuurvisie. Het accent ligt op inbreiden en herstructureren. Daarnaast moet aandacht worden besteed aan de mogelijkheden die compacte bouwwijzen bieden om het ruimtegebruik te intensiveren. Ook moet bestaande, nieuwe of te herontwikkelen ruimte intensiever worden benut. Door verschillende functies op een locatie te combineren kan extra ruimtebeslag worden voorkomen of beperkt. In stedelijke gebieden is dit mogelijk door het combineren van functies als wonen, werk en zorg.

Conclusie

De voorgestelde ontwikkeling is niet strijdig met het provinciale beleid

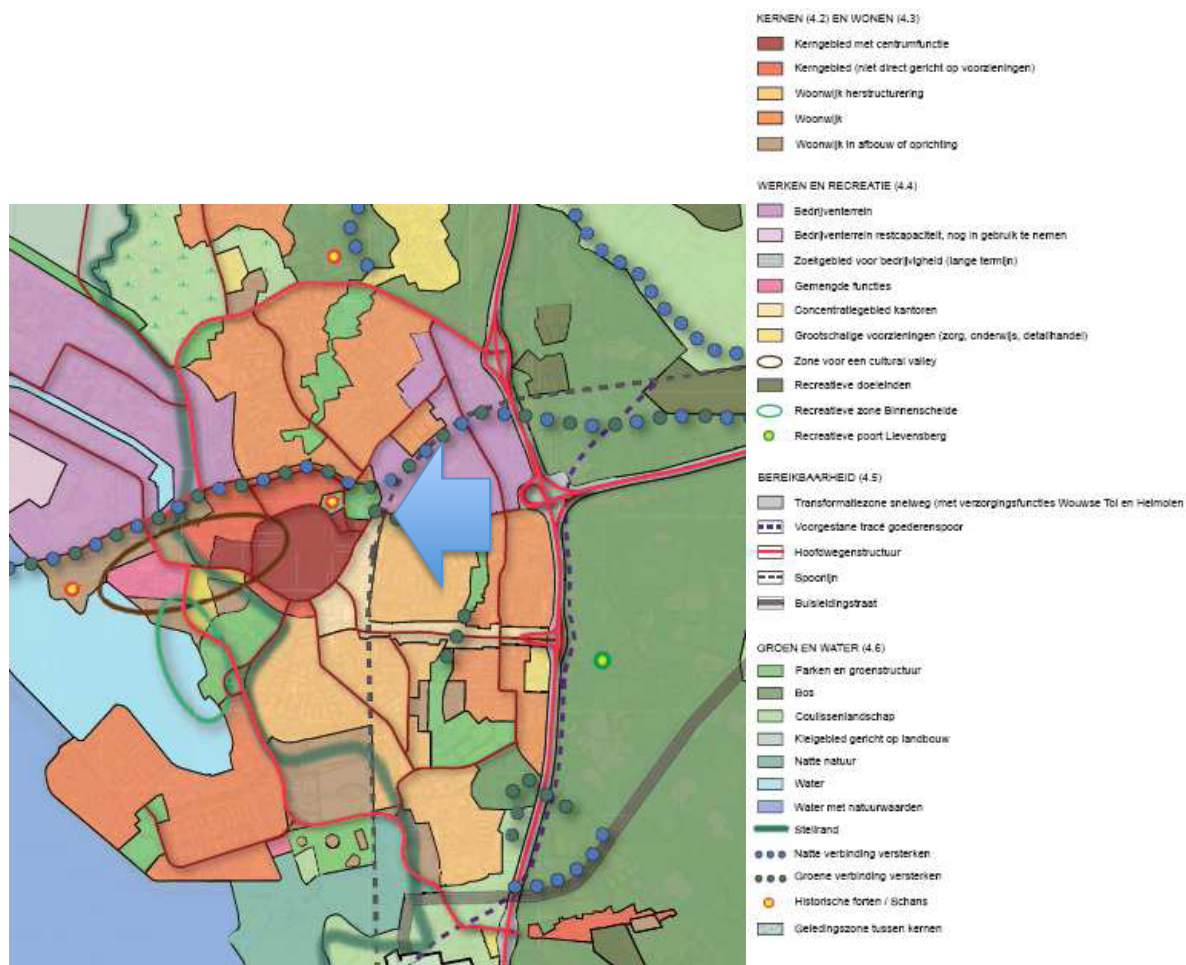
3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is neergelegd in een veelheid aan (structuur)plannen, stedenbouwkundige plannen, beleidsnotities en andere beleidsstukken. In de onderstaande tekst wordt ingegaan op de voor het plangebied meest relevante beleidsdocumenten.

3.3.1 Structuurvisie Bergen op Zoom 2030

De op 22 september 2011 door de gemeenteraad vastgestelde Structuurvisie voor het grondgebied van de gemeente levert een integrale samenhangende ruimtelijke visie voor de stad Bergen op Zoom en de kernen Halsteren, Lepelstraat, Heimolen, Klutsdorp en Kladde. De planhorizon van de structuurvisie reikt tot 2030. Binnen die termijn moet rekening worden gehouden met een lichte bevolkingskrimp als geheel, maar vooral ook met een daling van de beroepsbevolking door een toenemende vergrijzing. In het document wordt ondermeer ingegaan op hoe verder te gaan met de reeds in gang gezette woonprojecten, de toekomst van de bedrijventerreinen, de fysieke infrastructuur, de recreatieve potenties, het water en het groen in en rondom de stad.





Afbeelding 6 uitsnede plankaart behorende bij Structuurvisie Bergen op Zoom 2030 met daarop aangegeven met een blauwe pijl het projectgebied

In de Structuurvisie wordt het projectgebied aangemerkt als “bedrijventerrein”. Het gemeentelijk beleid voor bedrijventerreinen is mede gericht op herstructurering. De aspecten duurzame inrichting en intensivering van ruimtegebruik vormen daarbinnen belangrijke uitgangspunten. Eén en ander speelt niet alleen bij nieuw uit te geven bedrijventerreinen, maar evenzeer bij bestaande bedrijventerreinen zoals Lage Meren.

Naast het voorkomen van herstructurering is uitgangspunt van het gemeentelijk bedrijventerreinenbeleid dat bedrijventerreinen zorgen voor voldoende werk voor de inwoners van de stad in een passende ruimtelijke omgeving.

Meer concreet gaat het om het terugdringen van werkloosheid, het aantrekken van extra arbeidsplaatsen en het benoemen van kansrijke sectoren.

Op een gedeelte van het bedrijventerrein “Lage Meren” is een tendens gaande van bedrijfsgebied naar gemengd stedelijk milieu. Het gaat hier om het zuidelijke gedeelte van het terrein. Hier bevinden zich naast bedrijven verschillende andere functies (onderwijs, detailhandel en wonen). Het faciliteren van een islamitisch cultureel centrum in dit gedeelte van het bedrijventerrein past in de reeds ingezette tendens naar

een gemengd stedelijk milieu. De vestiging van het Islamitisch cultureel centrum is inmiddels een gegeven en ligt vast in een onherroepelijk ruimtelijk besluit.

3.3.2 Verkeersplan

Het verkeersplan (vastgesteld 26 mei 2005) geeft uitvoering aan het bepaalde in de planwet Verkeer en Vervoer. Hierin is bepaald dat de gemeente een eigen verkeer- en vervoerbeleid vaststelt dat is afgestemd op de beleidsplannen van hogere overheden. Het Verkeersplan is voorafgegaan door de Visie verkeer en parkeren (vastgesteld in september 2012), dat als parapludocument voor het verkeersplan heeft gediend.

De volgende uitgangspunten zijn vastgesteld voor het nieuwe verkeersbeleid dat in het verkeersplan is vastgesteld:

Bereikbaarheid

- In gesprek blijven met regionale en bovenregionale partners om de (inter)nationale transportassen A4 en A58 up to date te krijgen. Samen met de regio streven naar de juiste vormgeving; voldoende capaciteit en aanpassen van de ontsluitingsstructuur van Bergen op Zoom;
- De ruimtelijke focus ligt op kwaliteit van de verkeersnetwerken (voetganger, fiets, openbaar vervoer en auto). Het totale verkeersnetwerk is belangrijk voor de leefomgeving van de mensen en economische vitaliteit van de stad. De komende jaren gaat het om het aanleggen van ontbrekende schakels, oplossen en verbeteren van “echte” knelpunten en beheer en onderhoud van de bestaande netwerken;
- Rechtstreekse langzaam verkeerroutes aanwijzen vanuit wijken en de Brabantse wal naar de binnenstad en bedrijvenlocaties. Zorg dragen dat aan het einde van deze routes kwalitatief goede (bewaakte) fietsenstallingen met ruime openingstijden aanwezig zijn;
- Voor het openbaar vervoer wordt ingezet op het minimaal instandhouden van de achterlandverbindingen naar de Randstad, Zeeland en België (per spoor) en waar mogelijk deze verbeteren. Voor de regionale verbindingen naar omliggende kernen en steden, zoals Tholen, West-Brabant en Rotterdam-Zuid geldt dat dit aantal minimaal in stand blijft en dat in de nieuwe concessie deze lijnen sneller de stad uit gaan, zonder al te vaak te hoeven stoppen. Door deze reistijdwinst ontstaat voor lokale verbindingen de mogelijkheid te zoeken naar een maatwerk openbaar vervoernetwerk voor scholen, bedrijven en zorginstellingen. Tevens wordt de bereikbaarheid van de regio verbeterd.

Duurzaamheid

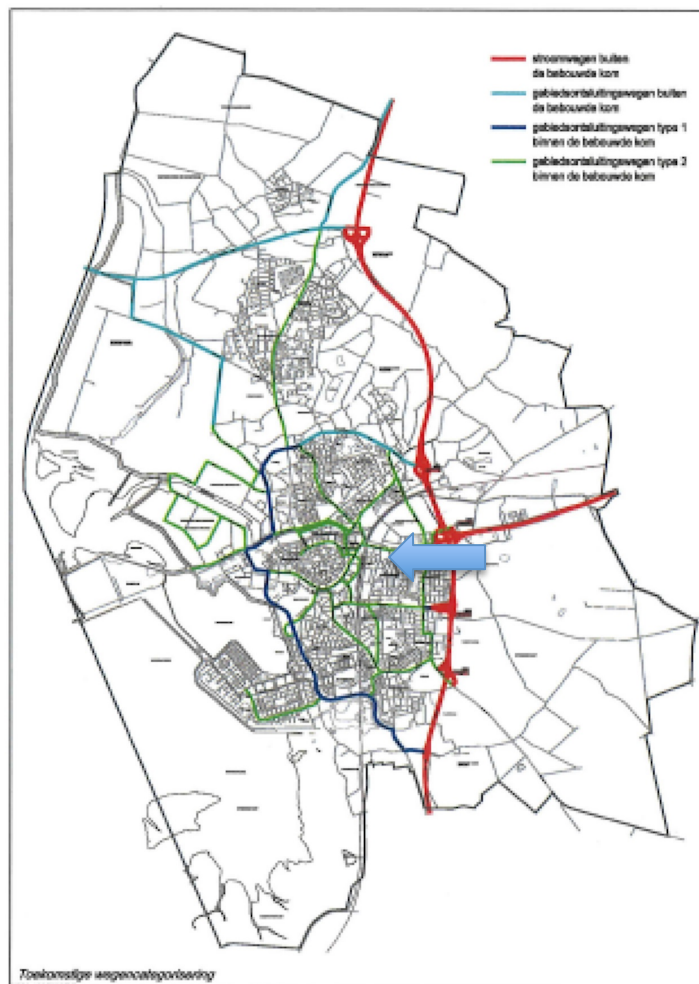
- De toekomstige verkeersnetwerken zijn zodanig ingericht dat autokilometers verminderd worden en overige vervoerwijzen gestimuleerd worden;
- Op diverse bestemmingslocaties zijn oplaadpunten voor elektrische auto en fiets voor handen
- Bij de actualisatie van het regionale verkeersmodel dient het milieumodel mede geactualiseerd te worden.



Verkeersveiligheid

- Bergen op Zoom volgt het verkeersveiligheidsprogramma rond “Help Brabant op weg naar NUL verkeersdoden”;
- Sociale verkeersveiligheidsknelpunten aanpakken met een knelpuntgerichte benadering, met gebruikmaking van de informatievoorzieningen uit de pijler “Duidelijkheid”;
- Het wegennet wordt ingericht indachtig de principes van Duurzaam veilig;
- Opzetten van een doelgroepgerichte gedragsbeïnvloeding om de beleidskeuzes uit het verkeersplan duidelijk te maken en doelgroepen te attenderen op alternatieven

De uitwerking van de hiervoor beschreven uitgangspunten is beschreven in hoofdstuk 3 van het verkeersplan. Het laatste hoofdstuk (hoofdstuk 4) gaat in op het uitvoeringsprogramma en de financiering van de opgenomen projecten en maatregelen.



Afbeelding 7 Toekomstige categorisering wegennet Bergen op Zoom uit het Verkeersplan. De blauwe pijl geeft het projectgebied aan

Het project waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, is niet in strijd met de in het verkeersplan opgenomen uitgangspunten en ambities.

3.3.5 Waterplan

Voor de gemeente Bergen op Zoom is in 2001 een waterplan opgesteld waarin alle verschijningsvormen van water in samenhang zijn bekeken. De opstelling van het plan is gebeurd in samenwerking met alle betrokken waterpartners en in februari 2002 vastgesteld. Op basis van de uitgangspunten van het waterplan is het vigerende Gemeentelijke Rioleringsplan (GRP) van kracht geworden in 2003.

Het waterplan besteed integraal aandacht aan de ontwikkelingen en problemen op het gebied van watersystemen en waterketen. Het watersysteem bestaat uit hemelwater, grond- en oppervlaktewater. De waterketen omvat alle drinken afvalwater, kortom alle water in de buis. Met het waterplan willen de waterpartners het beleid meer op elkaar afstemmen. Bovendien willen ze gezamenlijk werken aan het herstel van veilige, gezonde, duurzame en veerkrachtige watersystemen en een duurzame, samenhangende waterketen. Daarbij staat centraal de verbetering van het leefmilieu van mens, dier en plant alsmede het evenwicht in economische en ecologische ontwikkelingen.

Vanuit de gezamenlijke beleidsplannen is een visie voor de gewenste situatie in 2050 (streefbeeld) ontwikkeld voor het waterplan. Vervolgens zijn aan de hand van het streefbeeld de ambities voor de lange, korte en middellange termijn vastgelegd.

Kernelementen van het streefbeeld c.q. de lange termijn ambitie zijn:

- Schoon oppervlaktewater en waterbodembodem
- Schoon grondwater
- Evenwichtige flora en fauna
- Water vasthouden en bergen
- Voorkomen wateroverlast
- Alleen afvalwater zuiveren (geen regenwater via de riolering transporteren/lozen)
- Duurzame watervoorziening (beperkt drinkwatergebruik en water op maat).

Er ligt vanuit het Waterplan geen concrete opgave voor het betreffende plangebied. In de waterparagraaf (hoofdstuk 4) wordt nader ingegaan op het aspect water



Hoofdstuk 4 Onderbouwing op onderdelen

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk kader en de hierin geformuleerde uitgangspunten op de relevante onderdelen nader onderbouwd. Aan bod komt cultuurhistorie en archeologie, verkeer, woonomgeving, groen, flora en fauna en water.

4.1 Cultuurhistorie en Archeologie

4.1.1 Cultuurhistorie

Op het perceel waarop de onderhavige ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft, zijn geen cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig. Het perceel is thans onbebouwd.

4.1.2 Archeologie

In de ondergrond van de bedrijfspercelen langs de Wattweg zijn nog resten van deze liniewal en bastions aanwezig.

Hun positie is vrij nauwkeurig bekend dankzij gedetailleerde vestingkaarten. Zij vertegenwoordigen een hoge archeologische waarde in combinatie met de nog bestaande resten van de waterlinie tussen fort Pinssen en De Roovere. Voor het overige hebben de voormalige veengronden een zeer lage archeologische trefkans.

Archeologische waarden dienen bij de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen expliciet meegewogen te worden en waar mogelijk te worden ontzien. Archeologisch erfgoed moet bij uitgangspunt worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen.

Op de gemeentelijke beleidskaart Erfgoed worden de archeologische verwachtingswaarden voor het gehele grondgebied van de gemeente Bergen op Zoom weergegeven. De locatie aan de Wattweg waarop onderhavige ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft, heeft een lage verwachtingswaarde. Conform het gemeentelijk beleid is nader onderzoek in dergelijke gebieden niet noodzakelijk.





Afbeelding 8 weergave archeologische verwachtingswaarde Wattweg. Met een blauwe pijl is het Projectgebied aangegeven

4.2 Verkeer

4.2.1 Wegenstructuur

De Wattweg is in het Verkeersstructuurplan aangewezen als een buurtontsluitingsweg. De Wattweg staat in verbinding met de Wouwsestraatweg (in het zuiden) en met de Marconilaan (in het noordoosten). Deze twee wegen worden aangeduid als gebiedsontsluitingswegen en staan in verbinding met de hoofdinfrastructuur (Randweg en Rijksweg A4 en A58). Het terrein is toegankelijk door middel van twee uitritten op de Wattweg.

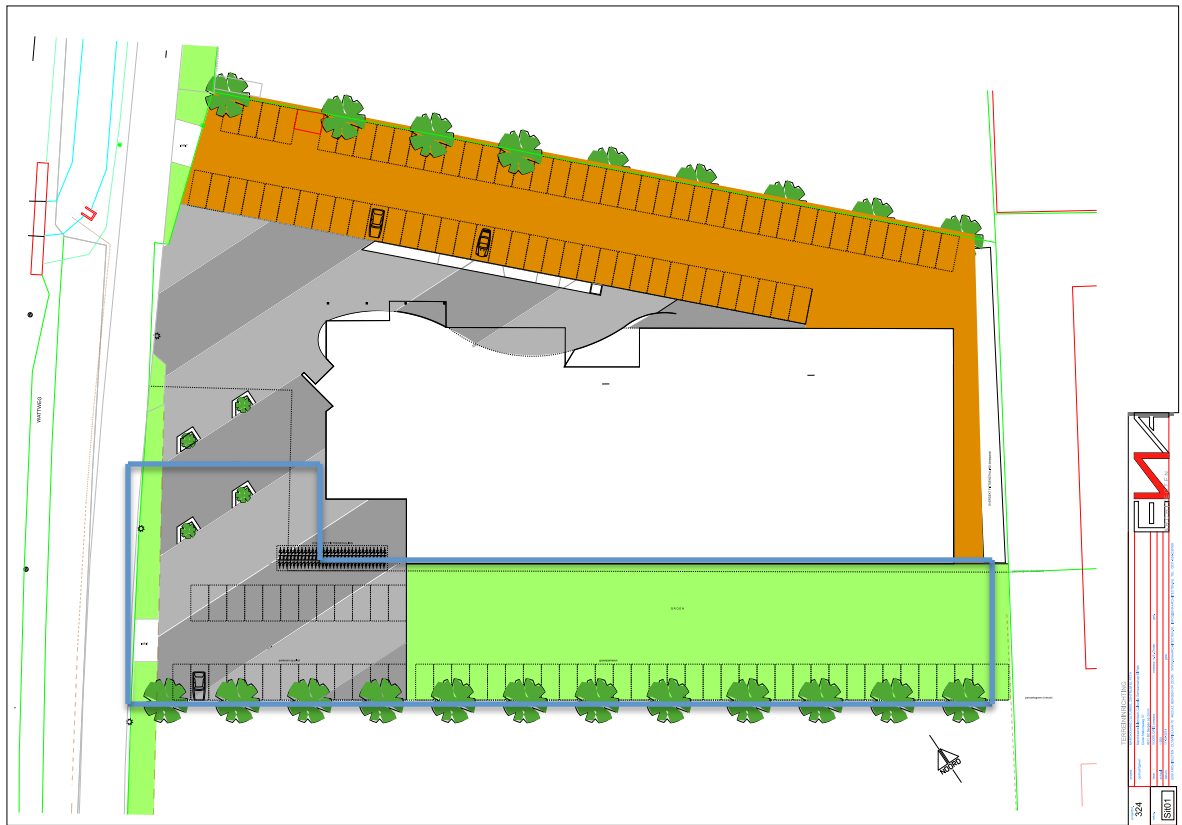
4.2.2 Parkeren

Voor het islamitisch cultureel centrum worden op het perceel aan de Wattweg parkeervoorzieningen aangelegd. Er kan op eigen terrein worden voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernorm. De verwachte wekelijkse piekdruk ligt tussen de 300 en 330 bezoekers (bron: gegevens moskeebestuur). Voor een religiegebouw geldt een norm van 0,2 parkeerplaats per zitplaats (Nota Parkeernormering juni 2009). Voor 330 bezoekers betekent dit dat er 66 parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig moeten zijn. In het bestemmingsplan is aangegeven dat met de realisering van 74 parkeerplaatsen aan de norm wordt voldaan. Het moskeebestuur heeft aangegeven dat zij op feestdagen ca. 600 bezoekers verwachten. Op dat moment is er op eigen terrein onvoldoende parkeergelegenheid. Het moskeebestuur heeft voor deze piekmomenten een plan van aanpak opgesteld. Hoewel voldoende parkeerplaatsen in eerste instantie worden aangelegd, is de aanleg van extra parkeerplaatsen voor het centrum welkom. Deze kans diende zich aan toen de grond van het nabijgelegen perceel kon worden aangekocht.

Het realiseren van de 58 extra parkeerplaatsen voorkomt overlast in de toekomst.

4.3 Groen

Er ligt vanuit het Groenstructuurplan geen concrete opgave voor het onderhavige plangebied. Het terrein zal zorgvuldig worden ingericht. Zoals in afbeelding is aangegeven zal het Projectgebied voor het groene deel worden ingericht met gras en graskeien en worden voorzien van een bomenrij



Afbeelding 9 Inrichting van het Projectgebied met in het lichtgroene deel gras en graskeien en voorzien van een bomenrij. Met blauwe lijnen is het Projectgebied afgebakend.

4.4 Flora en Fauna

4.4.1 TOETSINGSKADER

De natuurbescherming is onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming vindt plaats via de Natuurbeschermingswet. Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing.

De Natuurbeschermingswet regelt de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen die voorzien in een bescherming van vogel-, planten- en diersoorten en hun leefomgeving. Deze wet heeft niet alleen als doel de zeldzame plant- en diersoorten, maar alle in het wild voorkomende soorten in stand te houden. De planten en dieren kunnen op drie manieren beschermd worden: de soort beschermen, de leefomgeving beschermen en schadelijke handelingen verbieden.

De Flora- en faunawet is een raamwet en werkt volgens het "nee-tenzij" principe. Alle flora en fauna is in beginsel beschermd. Bij algemene maatregel van bestuur worden beschermde planten- en diersoorten aangewezen. De wet geeft aan dat het verboden is beschermde inheemse planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op een andere manier van hun groeiplaats te verwijderen. Tevens is het verboden om de beschermde dieren te doden, te

verwonden, te vangen, opzettelijk te verontrusten, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of te verstoren. De wet maakt daarbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten.

- **niveau 1:** een algemene vrijstelling van in Nederland algemeen voorkomende soorten. Voor deze soorten is geen ontheffing van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet meer nodig;

- **niveau 2:** een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten genoemd in tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, zoals b.v. Eekhoorn, Steenmarter en alle in het wild voorkomende vogelsoorten. In een op te stellen gedragscode² moet worden aangegeven hoe bij nieuwe plannen en projecten omgegaan dient te worden met beschermde soorten. Onder deze voorwaarden, vooraf goedgekeurd door de minister van LNV, kan gebruik worden gemaakt van deze vrijstelling;

- **niveau 3:** streng beschermde soorten. Dit zijn de soorten genoemd in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Voor deze soorten kan geen algemene vrijstelling worden gegeven en is voor ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van dwingende redenen van openbaar belang, 2) er zijn geen alternatieven voorhanden en 3) de ruimtelijke ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor een ontheffingsaanvraag moet aan alle drie de criteria worden voldaan.

De mogelijkheid bestaat van de verbodsbepalingen een ontheffing te krijgen van de rijksoverheid.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de flora- en faunawet voorkomen te worden aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing verleend kan worden.

4.2.2 ONDERZOEK

Nader onderzoek is uitgevoerd door op Natuurloket voor kilometerhok 79-390, waarin het projectgebied is gelegen de aangetroffen soorten op te vragen.

Afbeelding 10 geeft een overzicht van de aangetroffen soorten.

Hieruit blijkt dat in het gebied geen beschermde soorten voorkomen die op de tabellen 2 en 3 zijn geplaatst

79-390	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	d
Rode-Lijstsoorten	2	1				1				
Ffwt soorten tabel 1	3				3					
Ffwt soorten tabel 2+3	3									
Ffwt vogels						6				
Hri soorten bijlage II										
Hri soorten bijlage IV										
aantal soorten	363	27	1		3	6				
volledigheid onderzoek	onbepaald	goed	slecht	niet	slecht	slecht/slecht	niet	niet	niet	
onderzoekperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

Afbeelding 10 Aangetroffen soorten volgens Natuurloket

Ter plaatse is een aantal uitgegroeide coniferen aanwezig dat in verband met de realisering van het project zal worden verwijderd.

Rekening dient te worden gehouden met:

- De mogelijke aanwezigheid van broedvogels tussen maart en juli;
- De zorgplicht zoals opgenomen in de Flora- en faunawet, die te allen tijde van toepassing is. De zorgplicht is van toepassing op alle soorten, inclusief Tabel 1 soorten.

Geen rekening hoeft te worden gehouden met:

- De mogelijke aanwezigheid van vleermuizen, aangezien het projectgebied geen beschermde gebiedsfuncties heeft voor vleermuizen. Vleermuizen zijn een tabel 3-soort, welke in het projectgebied niet voorkomt. De zorgplicht is wel van toepassing;
- De Natuurbeschermingswet 1998 aangezien de werkzaamheden geen effect hebben op enig beschermd natuurgebied volgens de Natuurbeschermingswet 1998;
- Ruimtelijke procedures omtrent de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aangezien de werkzaamheden geen effect hebben op enig gebied behorend tot de EHS.

Geadviseerd wordt om:

- Wanneer tussen 1 maart en 1 augustus wordt gewerkt: voor de start van de werkzaamheden het projectgebied en de directe omgeving ('invloedsfeer van de werkzaamheden') te controleren op broedvogels. Indien broedende vogels aanwezig zijn, is het aan de deskundige om te bepalen of met de werkzaamheden kan worden aangevangen;
- Rekening te houden met het feit dat het projectgebied door de werkzaamheden geschikt kan worden gemaakt voor andere soorten broedvogels, die op basis van het huidige biotoop niet worden verwacht. Verstoring van broedvogels kan worden voorkomen door in het broedseizoen regelmatig broedvogelinspecties uit te laten voeren;

- Tijdens de werkzaamheden alert te zijn op het voorkomen van (beschermde) dieren op en rond het projectgebied. Bij het voorkomen van (beschermde) dieren, deze de tijd te gunnen om te vluchten;
- Indien men onverwachts zwaarder (Tabel 2 of 3) beschermde soorten aantreft, altijd het advies van een deskundige te raadplegen;
- Bij twijfel over de aanwezigheid van beschermde soorten de hulp van een deskundige in te roepen.

4.5 Water

4.5.1 Algemeen

Voor alle (nieuwe) ruimtelijke plannen, waaronder procedures als bedoeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, is de zogenoemde “watertoets” van toepassing. Doel van de watertoets is om vanaf de start zowel de consequenties van het ruimtelijke plan of ontwikkeling voor de waterhuishouding in beeld te brengen, alsmede voldoende rekening te houden met het belang van het water bij de ruimtelijke ontwikkeling.

4.5.2 Vigerend beleid en algemene uitgangspunten

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Het beleid is verwoord in het Provinciale Waterplan Noord-Brabant 2010-2015 dat met name voortbordurt op gemaakte beleidsafspraken passend binnen de randvoorwaarden van het Europese en nationale waterbeleid. Als belangrijkste uitgangspunten zijn met name te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Voor het beheer van het oppervlaktewater is waterschap Brabantse Delta verantwoordelijk. Het vigerende beleid van deze waterbeheerder is afkomstig uit het in 2009 vastgestelde Waterbeheerplan 2010-2015. Met het waterbeheerplan is op consistente wijze het beleid voortgezet voor duurzaam stedelijk waterbeheer als uitgangspunt voor de inrichting en het beheer van stedelijk water zoals afkomstig uit het NBW en WB21 en de Beleidsnota stedelijk water – van last naar lust. Daarnaast is aanvullende regelgeving van het waterschap opgenomen in de Keur waarmee, zeker bij aanpassingen aan water(stromen), altijd rekening gehouden dient te worden. Samen met de gemeente zal nader invulling worden gegeven aan de stedelijke wateropgave, met de bedoeling wateroverlast te (blijven) voorkomen. Eveneens geldt deze gezamenlijke samenwerking voor de Europese Kaderrichtlijn Water, die vooral gericht is op verbetering van de waterkwaliteit.

De gemeente Bergen op Zoom heeft in 2001 een waterplan opgesteld waarin alle verschijningsvormen van water in samenhang zijn bekeken. Dit plan is opgesteld in samenwerking met alle betrokken waterpartners en zowel door de gemeenteraad als het waterschapsbestuur in 2002 vastgesteld. De uitgangspunten van het waterplan zijn nog steeds van kracht en bovendien nader uitgewerkt in het geactualiseerde Verbrede

Gemeentelijke Rioleringsplan (GRP 2013- 2018) dat begin 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Bovendien heeft de gemeente sinds de inwerkingtreding van de wet gemeentelijke watertaken (2008) verschillende zorgplichten ten aanzien van water in het stedelijk gebied. Het gaat om de zorgplichten voor stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater. Voor het stedelijk afvalwater is deze zorgplicht al uitgewerkt in het vigerende GRP. De zorgplichten voor hemel- en grondwater komen voor de gemeente pas om de hoek kijken als grondeigenaren zelf niet voor een adequate verwerking van het water kunnen zorgen. In deze gevallen dient de gemeente voor voorzieningen te zorgen waarop particulieren kunnen aansluiten. Belangrijke voorwaarde is wel dat de maatregelen doelmatig zijn. Welke maatregelen worden getroffen, is zeer sterk locatie-afhankelijk. Zo zijn andere maatregelen nodig als de grondwaterstand laag is en er sprake is van een zandige bodem dan wanneer de bodem uit klei bestaat en het grondwater in een groot deel van het jaar reikt tot aan het maaiveld. Gezamenlijk met het waterschap dient hieromtrent een juiste (lees passende) keuze te worden gemaakt.

Een en ander is vastgelegd in de nota Watertaken: Gemeentelijke Wateropgave Bergen op Zoom, daterend uit 2009. Tenslotte zorgt de gemeente voor de ruimtelijke inpassing van de diverse voorzieningen voor het waterbeheer. Ook in dat opzicht wordt bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening gehouden met noodzakelijke voorzieningen vanuit zowel het integraal waterbeleid als het rioleringsplan.

Dit bestemmingsplan heeft een beperkte uitbreiding van het verhard oppervlak tot gevolg. Het betreft hier in ieder geval minder dan 2000 m². Conform het beleid van het Waterschap zijn hiervoor geen aanvullende maatregelen nodig, maar heeft het de voorkeur om het schone hemelwater te infiltreren of indien dit onmogelijk is af te voeren naar oppervlaktewater. Het aanleggen van een uitstroomvoorziening van hemelwater in een oppervlaktewaterlichaam is meldplichtig op basis van de Keur van het Waterschap.

Er wordt nauwelijks invloed op de waterhuishouding of de riolering in het gebied verwacht. Gezien het nagenoeg volledig neutrale karakter voor de waterhuishouding inzake dit project voor betreffende gebied, is een nader invulling van deze waterparagraaf niet aan de orde en als overbodig te beschouwen.

Het waterschap Brabantse Delta heeft op 1 april 2014, kenmerk 14UTO03215 het onderhavige plan voorzien van een positief advies. Het waterschap heeft als beleid dat nieuwe ontwikkelingen waterneutraal moeten worden uitgevoerd, waarbij zoveel mogelijk moet worden gestreefd naar het behoud of herstel van de natuurlijke waterhuishoudkundige situatie. Het toekomstige watersysteem moet hierbij voldoen aan beleidsregel hydraulische randvoorwaarden van het waterschap (vastgesteld 1 mei 2009). Het beleid is erop gericht om een versnelde en/of vergrote afvoer van hemelwater uit een plangebied te reguleren.

Van de uitbreiding van 2200 m² zal 1100 m² worden verhard. Bij een toename van verhard oppervlak met minder dan 2000 m² zijn er conform het beleid van het

waterschap geen aanvullende maatregelen nodig maar heeft het de voorkeur om het hemelwater te infiltreren of indien dit aantoonbaar onmogelijk is af te voeren naar oppervlaktewater. De overige oppervlakte (het achterste deel) wordt uitgevoerd in gras en graskeien.

Het is de bedoeling dat het water op het verharde deel wordt opgevangen via kolken en zoveel mogelijk uitstroomt via het achterste deel.



Hoofdstuk 5. Milieuaspecten

Hoofdstuk 5 gaat in op de relevante milieuaspecten. Achtereenvolgens worden de volgende aspecten behandeld: bedrijven en milieuzonering, geur, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en bodem.

Deze milieuparagraaf gaat in op de beoordeling van milieuaspecten van de aanleg van parkeerplaatsen ten behoeve van het ICC aan de Wattweg. Bij de bespreking van de diverse milieuaspecten is het ICC als zodanig inmiddels een gegeven. De diverse milieuaspecten zijn bij de totstandkoming van het bestemmingsplan voor het ICC zelf reeds uitgebreid onderzocht en besproken. In het onderstaande wordt primair gerefereerd aan de beschrijving van de diverse milieuaspecten in de toelichting op het bestemmingsplan. Voor de toevoeging van de extra buitenruimte en parkeerplaatsen zijn de onderzoeken alsmede de onderbouwing van het bestemmingsplan van overeenkomstige toepassing. Bij de beschrijving van elk milieuaspect is wel aanvullend nader bezien in hoeverre de toevoeging van de thans voorziene parkeerplaats en buitenruimte een effect hebben op de diverse milieuaspecten. Het kader en de eerdere conclusie ten aanzien van de vestiging van het ICC zelf zijn in deze onderbouwing steeds vermeld en overgenomen van de toelichting op het bestemmingsplan.

5.1 Bedrijven en milieuzonering

5.1.1 Inleiding

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende (bv. bedrijven) en milieugevoelige functies (bv. woningen) ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich in het algemeen tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. Voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de VNG van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' in 2009 een geheel herziene uitgave opgesteld. Deze publicatie is geraadpleegd ten behoeve van dit advies.

5.1.2 Omgevingstype

In de VNG-publicatie, die voor deze ruimtelijke onderbouwing als uitgangspunt is genomen, wordt een omschrijving gegeven van zowel het omgevingstype 'rustige woonwijk' als het omgevingstype 'gemengd gebied'.

5.1.3 Richtafstanden

In de VNG-publicatie is een richtafstandenlijst opgenomen in relatie tot het omgevingstype rustige woonwijk. In deze lijst zijn bedrijven op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën.



Wijze van meten

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het (bestemmings)plan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Rustige woonwijk

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is (wordt) ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een 'rustig buitengebied' (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een 'stiltegebied' of een 'natuurgebied'.

Gemengd gebied

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype 'gemengd gebied'. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied', dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. In deze situatie, het oprichten van het ICC aan de rand van een industrieterrein, in de directe nabijheid van de spoorlijn Bergen op Zoom-Roosendaal, is er sprake van een omgevingstype 'gemengd gebied'.

5.1.4 Invloed op de omgeving

In de directe omgeving van de locatie Wattweg 7 bevindt zich een aantal bedrijven en geen woningen. Het gebouw wordt gebruikt om samen het geloof te belijden, les te geven en vergaderingen te houden. Op het terrein wordt een parkeergelegenheid voor de bezoekers aangelegd. In de VNG publicatie is het ICC onder te brengen onder Kerkgebouwen (SBI-code 9131).

Er is sprake van een richtafstand voor het aspect geluid van 30 meter ten opzichte van omgevingstype rustige woonwijk. Ten opzichte van (woningen in) een gemengd gebied bedraagt deze afstand 10 meter. Binnen de richtafstand behorende bij de moskee liggen geen gevoelige objecten. Het ICC ontmoet vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaar en past binnen de maximaal toelaatbare bedrijvigheid in milieucategorie 3.1. Door toevoeging van een extra buitenruimte en parkeerplaats ten zuiden van het ICC zal de afstand van het ICC tot nabijgelegen woningen nog steeds heel goed kunnen voldoen aan de Brochure bedrijven en milieuzonering.



Onderlinge hinder tussen bedrijven

Milieuzonering richt zich uitsluitend op de zonering van milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) ten opzichte van gevoelige functies (zoals woningen). Het ICC wordt binnen dit toetsingskader niet gezien als een gevoelige bestemming. Er kan echter sprake zijn van onderlinge hinder tussen bedrijven. De publicatie 'Onderlinge hindertussen bedrijven' van het Ministerie van Economische Zaken, november 2006, gaat hier nader op in. In de publicatie is vermeld dat religieuze organisaties gevoelig zijn voor geur, stof en geluid. Het ICC is niet hinderveroorzakend in relatie tot andere bedrijven.

Bij de milieuaspecten geur, lucht en geluid wordt nader ingegaan op de gevoeligheid van het ICC voor geur, stof en geluid afkomstig van bedrijven in de omgeving van het plangebied. Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn.

Conclusie

Vanuit de optiek van bedrijven en milieuzonering is er geen belemmering voor de toevoeging van een parkeerplaats en buitenruimte aan het ICC aan de Wattweg 7.

5.2 Geur

5.2.1 Inleiding

Zoals bij het onderdeel 'Bedrijven en milieuzonering' al uiteen is gezet, richt milieuzonering zich uitsluitend op de zonering van milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven, of in deze situatie een moskee) ten opzichte van gevoelige functies (zoals woningen). In geval van het ICC, is er sprake van een richtafstand voor geur van 0 meter en zijn er geen geurknelpunten te verwachten. Wel is de locatie Wattweg 7 gelegen op een bedrijventerrein en dient er om die reden gekeken te worden naar onderlinge hinder tussen bedrijven.

5.2.2 Onderlinge hinder tussen bedrijven

Bedrijven op bedrijventerreinen kunnen hinder van elkaar ondervinden, maar onderlinge hinder tussen bedrijven is niet verwerkt in de richtafstandenlijsten van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Voor de inschatting van de mogelijke onderlinge hinder tussen bedrijven wordt gebruik gemaakt van het rapport 'Onderlinge hinder tussen bedrijven' van het Ministerie van Economische Zaken, uit november 2006. In dit rapport is vermeld dat een religieuze organisatie niet hinderveroorzakend is in relatie tot andere bedrijven, doch wel hindergevoelig is voor onder andere geur. In dit geval gaat het om de aanleg van een parkeerterrein en buitenruimte ten behoeve van het ICC op relatief korte afstand van een bedrijf met een verfspuitcabine, te weten automobielbedrijf Wierikx B.V, gelegen achter het plangebied aan de Edisonlaan 9. Geurhinder vanwege dit bedrijf wordt echter niet verwacht.

Het bedrijf Wierikx beschikt over één relevante bron van emissies naar de lucht. Deze bron bevindt zich niet pal naast het beoogde ICC, maar op ongeveer 25 meter van de onderlinge perceelsgrens en op ongeveer 30 meter van het gebouw. Datzelfde geldt voor de parkeerplaats en buitenruimte. De toevoeging van de parkeerplaats en buitenruimte

heeft niet tot gevolg dat voornoemde afstanden kleiner worden. De uitbreiding vindt plaats aan de zuidzijde van het gebouw. Het bedrijf Wierikx bevindt zich aan de oostzijde. In het inrichtingeninformatiesysteem zijn geen klachten over geur geregistreerd met betrekking tot het automobielbedrijf. Er zijn dus ook geen aanwijzingen dat de vorige gebruikers van het gebouw aan de Wattweg 7 hinder hebben ondervonden van de geuruitstoot van Wierikx.

Op basis hiervan kan worden gesteld, dat voor het extra parkeerterrein en de buitenruimte voor het ICC geen geurhinder van de nabijgelegen verfspuitcabine te verwachten is. Daarbij dient in aanmerking te worden genomen dat in het kader van de Wabo voorschriften gesteld zijn om hinder zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te beperken. Wij merken op dat de geurhinder voor het ICC zelf reeds is onderzocht en benaderd zoals hierboven is aangegeven in het kader van het bestemmingsplan voor deze locatie. De toevoeging van buitenruimte en een parkeerplaats leidt niet tot een andere conclusie.

Conclusie

Knelpunten met betrekking tot geur zijn niet te verwachten. Het aspect geur levert geen beletsel of beperking op voor het initiatief.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Inleiding

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is gegeven in de volgende documenten:

- de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), hierna te noemen de Wm;
- het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', hierna te noemen het Besluit NIBM;
- de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', hierna te noemen de Regeling NIBM;
- de 'Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007';
- de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007';
- het 'Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)'.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Een besluit om een ruimtelijke ontwikkeling toe te staan betreft de uitoefening van een bevoegdheid als bedoeld in artikel 5.16, tweede lid, van de Wm die gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit.

De grenswaarden van de genoemde stoffen zijn reeds ingegaan, met een uitzondering: voor stikstofdioxide (NO₂) gaat de grenswaarde in op 1 januari 2015. Voor de kleinere fractie van de zwevende deeltjes, die met PM_{2,5} wordt aangeduid, zal de grenswaarde (een jaargemiddelde concentratie van 25 µg/m³) op 1 januari 2015 ingaan. Tot 1 januari 2015 blijft het toetsen aan die grenswaarde buiten beschouwing bij de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift. Dit is

ongeacht of een besluit van vóór 1 januari 2015 ook na de genoemde datum gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft of kan hebben.

In artikel 5.16 Wm is geregeld dat in bepaalde categorieën van gevallen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, geen directe toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden. In het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn deze categorieën van gevallen aangewezen. Zo kan een woningbouwlocatie onder de in deze regelgeving aangewezen categorieën vallen. Namelijk indien een dergelijke locatie, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat. Het ministerie van I&M is bij het benoemen van de NIBM-grenzen, zo blijkt uit het rapport 'Bepaling van IBM planomvang op basis van herziene uitgangspunten' van december 2006, uitgegaan van gemiddeld 2,6 voertuigbewegingen per woning per weekdag. Uitgaande van dat kengetal, komen 3.000 woningen overeen met 7.800 voertuigbewegingen per weekdag.

Het Besluit gevoelige bestemmingen houdt de verplichting in om bij de realisering van zogenaamde gevoelige bestemmingen binnen de zones van respectievelijk 300 meter vanaf de rand van een rijksweg en 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg, een luchtkwaliteitsonderzoek te doen.

5.3.2 Niet in betekenende mate

In dit geval gaat het om de uitbreiding van een religieuze functie, die geen extra voertuigbewegingen met zich zal meebrengen. De aanleg van de parkeerplaats levert op zichzelf geen extra bewegingen op. Nu geconcludeerd is in het bestemmingsplan ten behoeve van de vestiging van het ICC dat de komst van het ICC zelf niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit, geldt dit in ieder geval zeker niet voor de toevoeging als thans aan de orde is.

5.3.3 Gevoelige bestemmingen

Het bestemmingsplan in kwestie voorziet niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen luchtkwaliteitseisen, zodat die algemene maatregel van bestuur daarop niet van toepassing is. Overigens is in de buurt van het plangebied geen sprake van (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor PM10 of NO2. Ook vanuit die kennis is op het gebied van de luchtkwaliteit geen belemmering te verwachten.

5.3.4 Onderlinge hinder tussen bedrijven

Bedrijven op bedrijventerreinen kunnen hinder van elkaar ondervinden. Uit het rapport 'Onderlinge hinder tussen bedrijven' van het Ministerie van Economische Zaken (november 2006) blijkt, dat een religieuze organisatie in relatie tot andere bedrijven hindergevoelig is voor onder andere stof.

In dit geval gaat het om de uitbreiding van een religieuze functie uitsluitend door toevoeging van extra buitenruimte op relatief korte afstand van een bedrijf met een verfspuitcabine, namelijk automobielfabriek Wierikx gelegen aan de Edisonlaan 9. Stofhinder vanwege dit bedrijf wordt echter niet verwacht.

Het bedrijf Wierikx beschikt over één relevante bron van emissies naar de lucht. Deze bron bevindt zich niet pal naast het beoogde ICC, maar op ongeveer 25 meter van de onderlinge perceelsgrens en op ongeveer 30 meter van het gebouw. In het inrichtingeninformatiesysteem zijn geen klachten over stof geregistreerd met betrekking tot het bedrijf aan de Edisonlaan 9. Er zijn dus ook geen aanwijzingen dat de vorige gebruikers van het gebouw aan de Wattweg 7 hinder hebben ondervonden van de stofuitstoot van het automobielbedrijf.

Op basis hiervan kan worden gesteld, dat voor de parkeerplaats en extra buitenruimte voor het ICC geen stofhinder van de nabijgelegen verfspuitcabine te verwachten is. Daarbij dient in aanmerking te worden genomen dat in het kader van de Wabo voorschriften gesteld zijn om hinder zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te beperken.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In een dergelijk geval is een nader onderzoek naar de concentratie en toetsing aan de luchtkwaliteitsgrenswaarden niet aan de orde.

Er is geen sprake van stofhinder, veroorzaakt door bedrijven in de omgeving.

5.4 Geluid

5.4.1 Inleiding

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeerswegen, spoorwegen en industrieterreinen.

5.4.2 Geluidbelasting op de moskee

De aanvraag om omgevingsvergunning waarvoor onderhavige ruimtelijke onderbouwing dient, voorziet niet in de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen. De lesruimte van de moskee wordt niet aangeduid als geluidgevoelig. Om deze reden is geen onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de moskee, die veroorzaakt wordt door ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerde verkeerswegen, spoorwegen en industrieterreinen.

In paragraaf 5.1 over bedrijven en milieuzonering is ingegaan op het onderwerp onderlinge hinder tussen bedrijven.

Geconstateerd is dat een moskee gevoelig kan zijn voor geluid, afkomstig van bedrijven uit de omgeving. In dit verband is de geluiduitstraling van het naastgelegen automobielbedrijf Wierikx, gelegen aan de Edisonlaan 9, van belang. Gezien de aard van de activiteiten en het feit dat deze binnen het bedrijf plaatsvinden, ligt het niet in de verwachting dat deze tot hinder zullen leiden tijdens het in gebruik zijn van de moskee.



5.4.3 Geluiduitstraling van de moskee op de omgeving

De locatie Wattweg 7 bevindt zich op het niet-gezoneerde gedeelte van industrieterrein De Lage Meren. De geluidbijdrage van de planontwikkeling op de zonegrens van het gezoneerde industrieterrein hoeft derhalve niet bepaald te worden.

Ten behoeve van de moskee zal geen geluidsinstallatie worden gebruikt voor het oproepen van gelovigen tot gebed.

Activiteiten die wel relevant kunnen zijn voor het aspect geluid betreffen:

- verkeers- en parkeerbewegingen op het parkeerterrein van de moskee;
- verkeersbewegingen met personenauto's van de bezoekers van en naar de moskee;
- het dichtslaan van autoportieren op het parkeerterrein (75 plaatsen) van de moskee.

In de onderhavige situatie zijn de dichtstbijzijnde woningen van derden gelegen op een afstand van circa 110 meter aan de Buitenvest en op circa 90 meter aan de Celebesstraat. Tussen de moskee en deze woningen bevindt zich het spoortraject Bergen op Zoom-Roosendaal. Bezoekers van de moskee kunnen de moskee bereiken via de Drebbelstraat en de Wattweg. De Wattweg is gelegen op een afstand van circa 50 meter van de dichtstbijzijnde woningen van derden. De Drebbelstraat loopt via het industrieterrein. Hier bevinden zich geen geluidgevoelige bestemmingen.

Uitgaande van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering: Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk' van de VNG is het omgevingstype 'gemengd gebied' van toepassing op de locatie van de moskee.

In de publicatie is aangegeven dat voor een gebiedstype gemengd gebied een grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde geldt voor de verkeersaantrekkende werking.

Uit ervaringscijfers is gebleken dat de moskee op vrijdag het intensiefst wordt bezocht. Op deze dag bezoeken ca. 500 personen de moskee. Bij de bepaling van de geluidbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking is uitgegaan van het bezoekersaantal van 500 per dag. Uit de berekeningen, die reeds bij het bestemmingsplan zijn gevoegd, blijkt dat de grenswaarde van 50 dB(A) niet wordt overschreden. In de berekening is een zekere spreiding over de dag aangehouden, waarbij de piekdrukke in de avond ligt.

Aangezien de dichtstbijzijnde woning op een afstand van circa 90 meter ligt zullen de optredende maximale geluidniveaus ten gevolge het dichtslaan van autoportieren waarvan het bronvermogen maximaal $L_{Amax} = 103 \text{ dB(A)}$ bedraagt niet hoger zijn dan $103 - (20 \cdot \log(90) + 11) = 52 \text{ dB(A)}$. Hierdoor zal bij de dichtstbijzijnde woning te allen tijde worden voldaan aan de grenswaarden voor de maximale geluidniveaus die van toepassing zijn voor gemengd gebied; 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de bijdrage van de optredende geluidbelastingen ten gevolge van de moskee ter plaatse van de dichtstbijzijnde



geluidgevoelige bestemmingen niet relevant zal zijn, zeker in relatie tot de heersende geluidbelasting vanwege het overige (zware) wegverkeer op industrieterrein Lage Meren en de geluidbelasting ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein.

Conclusie

Het aspect geluid levert geen beletsel of beperking op voor het bestemmingsplan.

5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke mogelijkheden. In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft. Mede op basis hiervan dienen plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) en eventuele toename hiervan, bepaald te worden. Het aspect externe veiligheid kan relevant zijn vanwege bedrijven (inrichtingen) die met gevaarlijke stoffen werken en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor en door buisleidingen.

5.5.1 Toetsingskader Bevi-bedrijven

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) verplicht het bevoegde gezag Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Wet ruimtelijke ordening (Wro) –in dezen de gemeente en de provincie- afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Het heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen.

Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

5.5.2 Aanwezige Bevi-bedrijven

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, zijn het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS)¹ en de professionele risicokaart 2 geraadpleegd. Tevens is navraag gedaan bij de Provincie Noord-Brabant met betrekking tot de actualiteit van de gegevens weergegeven op de professionele risicokaart. Hieruit blijkt dat het plangebied binnen het invloedsgebied van twee Bevi-inrichtingen ligt, namelijk Sabic Innovative Plastics B.V. en Mepavex Logistics B.V.

Sabic Innovative Plastics B.V.

Met betrekking tot deze inrichting is de provincie Noord-Brabant het bevoegd gezag. Op basis van de professionele risicokaart is bepaald dat het plangebied op een afstand van

ca. 2900 meter van Sabic ligt. Het invloedsgebied van Sabic bedraagt 8705 meter en ligt hierdoor volledig over het plangebied. Uit de QRA, behorende bij de Wm-aanvraag, blijkt dat het plaatsgebonden risico (PR) van 10⁻⁶ per jaar niet buiten de inrichtingsgrens ligt. Het maximaal berekende groepsrisico (GR) bedraagt 0.002 van de oriënterende waarde.

Uit de “Gevoeligheidsanalyse groepsrisico Bevi-inrichtingen”, die in het kader van het uitvoeringsprogramma externe veiligheid in 2011 is uitgevoerd (rapportage 6 januari 2012) blijkt dat het groepsrisico van bovengenoemde Bevi-inrichting voor alle mogelijke toekomstige ontwikkelingen ruim onder de oriënterende waarde voor het groepsrisico ligt.

Tevens blijkt uit deze gevoeligheidsanalyse dat grote ruimtelijke ontwikkelingen niet of nauwelijks invloed hebben op het groepsrisico van betreffende inrichtingen. In de gevoeligheidsanalyse zijn alle grootschalige ontwikkelingen, zoals die van De Zeeland en de realisatie van een Leisurecomplex meegenomen. Op basis van bovengenoemde gevoeligheidsanalyse en vanwege het kleinschalige karakter van de ontwikkeling kan worden geconcludeerd dat het groepsrisico niet significant toeneemt.

Mepavex Logistics B.V.

Met betrekking tot deze inrichting is de gemeente Bergen op Zoom het bevoegd gezag. Op basis van de professionele risicokaart is bepaald dat het plangebied op een afstand van ca. 1600 meter van Mepavex ligt. Het invloedsgebied van Mepavex bedraagt 3260 meter en ligt hierdoor volledig over het projectgebied. Uit de QRA, behorende bij de Wmaanvraag, blijkt dat het plaatsgebonden risico (PR) van 10⁻⁶ per jaar net (10 m) buiten de inrichtingsgrens, maar niet over het plangebied ligt. Het maximaal berekende groepsrisico (GR) bedraagt 0.02 van de oriënterende waarde. Op basis van bovengenoemde gevoeligheidsanalyse en vanwege het kleinschalige karakter van de ontwikkeling kan worden geconcludeerd dat het groepsrisico niet significant toeneemt.

5.5.3 Toetsingskader transport

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor, water en weg dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire “Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 31 juli 2012”, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs wegen en vaarwegen die deel uitmaken van het Basisnet Weg of Basisnet Water kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 5 van de circulaire “Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 31 juli 2012” zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10⁻⁶ per jaar. Voor Basisnet weg geldt bijvoorbeeld dat daar waar in bijlage 2 van de circulaire de afstand “0” is vermeld, het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10⁻⁶ per jaar.

Daarnaast wordt eveneens gerekend met het Plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG is het gebied tot 30 meter van de weg waarin, bij de realisering van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. In het toekomstige BTEV (Besluit Transportroutes Externe Veiligheid) is beschreven aan welke voorwaarden het bouwen in een PAG moet voldoen. Indien binnen het invloedsgebied 3 nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het ruimtelijke besluit, het groepsrisico te worden verantwoord.

Volgens de circulaire gelden geen beperkingen voor het ruimtegebruik voor het gebied dat verder ligt dan 200 m van de transportas.

Ten aanzien van de verantwoording dient niet alleen het invloedsgebied van de maatgevende vervoersklasse (GF3) voor het groepsrisico te worden beschouwd, maar ook het maximale invloedsgebied dat wordt gegenereerd door overige stoffen die over het wegvak worden vervoerd. Zodoende kan het invloedsgebied verder reiken dan 200 meter. Indien dat het geval is en het invloedsgebied reikt tot over het plangebied, moeten maatregelen worden overwogen, bijvoorbeeld in het kader van zelfredzaamheid.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder meer de externe veiligheidsaspecten van buisleidingen. Het externe veiligheidsbeleid voor buisleidingen is daarmee in lijn gebracht met het beleid voor inrichtingen en voor vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor.

5.5.4 Beoordeling transport

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de professionele risicokaart geraadpleegd. De onderstaande transportassen zijn beoordeeld.

- Vaarwegen

Het projectgebied ligt op meer dan 200 meter van een vaarweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Gelet hierop zijn risicoberekeningen (zowel plaatsgebonden als groepsrisico) niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

- Spoorwegen

Het projectgebied ligt op meer dan 200 meter van een spoorlijn waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Gelet hierop zijn risicoberekeningen (zowel plaatsgebonden als groepsrisico) niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.



- Autowegen

Het plangebied ligt op meer dan 200 meter van een autoweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Gelet hierop zijn risicoberekeningen (zowel plaatsgebonden als groepsrisico) niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

- Buisleidingen

Om te bepalen of er in het plangebied of in de directe omgeving buisleidingen, waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd, liggen is de professionele risicokaart geraadpleegd.

Hieruit blijkt dat nabij het projectgebied geen buisleiding is gelegen.

Conclusie

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van twee Bevi-inrichtingen. Het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar veroorzaakt door deze inrichtingen levert geen beperking op ten aanzien van de planontwikkelingen. Er wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het groepsrisico is in zowel de huidige als toekomstige situatie ruim onder de oriënterende waarde gelegen.

Het transport van gevaarlijke stoffen over vaarwegen en autowegen levert geen beperkingen op voor de beoogde ontwikkeling.

Ook zijn geen buisleidingen in de directe omgeving van het plangebied gelegen die een beperking opleveren voor de beoogde ontwikkeling. Er is geen noodzaak om het groepsrisico te verantwoorden.

5.6 Bodem

5.6.1 Inleiding

Het bestemmingsplan heeft uitsluitend betrekking op een interne gebruikswijziging. Om die reden is onderzoek van de bodemkwaliteit niet aan de orde.

Conclusie

Nader onderzoek is in het kader van het onderhavige initiatief niet nodig.



Hoofdstuk 6 Financiële aspecten en procedure

6.1 Financiële overwegingen en dekking

Er zal een anterieure overeenkomst worden getekend voor de betaling van eventueel uit het verlenen van een omgevingsvergunning voor van het bestemmingsplan afwijkend gebruik voortvloeiende planschade alsmede voor de vergoeding van gemeentelijke plankosten.

6.2 Procedurele aspecten

6.2.1 Bevoegdheid

Conform artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht dient de gemeenteraad te verklaren dat hij geen bedenkingen heeft tegen het feit dat wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Op grond van lid 3 van dit artikel kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring van de gemeenteraad niet vereist is. De gemeenteraad heeft op 31 maart 2011 deze categorieën van gevallen aangewezen. Onderliggend plan past binnen deze categorieën. Het college van burgemeester en wethouders is aldus rechtstreeks bevoegd om te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

6.2.2 Zienswijzenprocedure

Het ontwerpbesluit zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode is het voor een ieder mogelijk een zienswijze in te dienen.



Hoofdstuk 7 Projectbeoordeling

Ten behoeve van het realiseren van een parkeerterrein behorende bij het Islamitisch Cultureel Centrum El Feth aan de Wattweg 7 te Bergen op Zoom is een ruimtelijke onderbouwing gemaakt. De diverse aspecten die met het gewijzigde gebruik van de gronden ten dienste van een parkeerterrein te maken hebben zijn onderzocht. Hieruit blijkt dat er geen belemmeringen of overwegende bewaren zijn.

De gemeente Bergen op Zoom ziet, gezien hetgeen in deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen, geen belemmeringen om ten behoeve van het onderhavige plan af te wijken van het bestemmingsplan. Daarnaast wordt het plan, vanuit gemeentelijk perspectief als financieel-economisch haalbaar beschouwd.

