

Poortgebied Bergsche Heide

Oplegnotitie aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

1 Inleiding

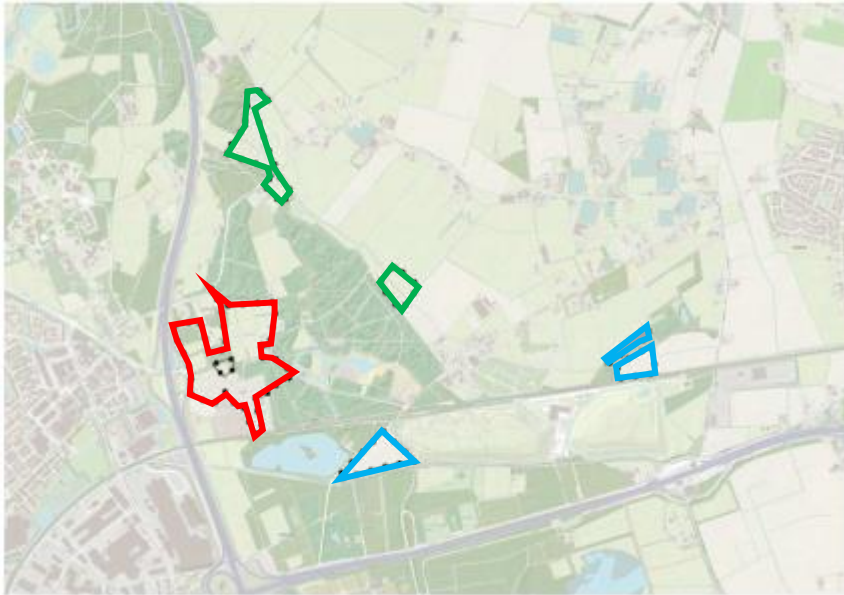
Port of Bergen op Zoom B.V. is voornemens om het Poortgebied Bergsche Heide te herontwikkelen om een kwaliteitsimpuls aan het gebied te geven. Om de herontwikkeling planologisch mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden aangepast. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Hiervoor is een aanmeldingsnotitie opgesteld, waarin de informatie is opgenomen die nodig is voor de m.e.r.-beoordeling (Sweco, 03-05-2022). De conclusie van de aanmeldingsnotitie is dat er geen aanzienlijke milieueffecten worden verwacht.

Na definitief maken van de aanmeldingsnotitie zijn enkele wijzigingen doorgevoerd aan het planvoornemen. In deze oplegnotitie wordt beschreven welke informatie uit de aanmeldingsnotitie hierdoor wijzigt en welk gevolg dat heeft voor de conclusie van de aanmeldingsnotitie.

2 Wijzigingen aanmeldingsnotitie

De ontwikkeling van Poortgebied Bergsche Heide vindt deels plaats binnen Natuurnetwerk Nederland (NNN), welke binnen de provincie Noord-Brabant is vastgelegd in het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Voor NNB geldt op basis van de provinciale verordening de verplichting tot compensatie. In het planvoornemen zoals dat in de aanmeldingsnotitie uit 2022 is getoetst was sprake van twee compensatiegebieden. Met deze twee compensatiegebieden kon niet worden voorkomen dat er als gevolg van een toename van stikstofdepositie sprake was van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Om die reden was een passende beoordeling nodig. In de aanmeldingsnotitie is onderbouwd dat op basis van de passende beoordeling via een plan-m.e.r.-beoordeling onderbouwd kan worden dat er geen PlanMER nodig is.

In het meest recente planvoornemen zijn twee extra compensatiegebieden opgenomen (zie figuur 2.1). Op basis van de nieuwe compensatiegebieden is een nieuwe berekening uitgevoerd van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Hieruit blijkt dat door middel van interne saldering, sprake is van een toename van 0,00 mol N/ha/jaar. Dat betekent dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied en dat een passende beoordeling niet nodig is.



Figuur 2.1: Ligging plangebied Poortgebied Bergsche Heide (rode contour). In groen zijn de natuurcompensatiegebieden uit het oorspronkelijke plan aangegeven, in blauw de twee toegevoegde compensatiegebieden in het uiteindelijke planvoornemen.

Het nieuwe inzicht dat geen passende beoordeling nodig is in combinatie met het toevoegen van twee extra compensatiegebieden aan het planvoornemen, zorgt er voor dat de volgende onderdelen van de aanmeldingsnotitie uit 2022 wijzigen:

- In subparagraaf 1.3.3 van de aanmeldingsnotitie wordt geconcludeerd dat als gevolg van de passende beoordeling een PlanMER nodig is. Vervolgens wordt in die paragraaf op grond van artikel 3 Besluit m.e.r. onderbouwd dat in dit geval volstaan kan worden met een plan-m.e.r.-beoordeling.

Nieuwe conclusie → De in subparagraaf 1.3.3 getrokken conclusie dat een PlanMER nodig is komt te vervallen omdat er geen sprake meer is van een passende beoordeling. De beschreven toelichting op het gebruik van artikel 3 Besluit m.e.r. doet daarmee niet meer ter zake.

- In paragraaf 1.3.5 wordt samengevat welke m.e.r.-procedure van toepassing is op het project. Hierin wordt aangegeven dat er sprake is van een combinatie van project-m.e.r.-beoordeling en plan-m.e.r.-beoordeling.

Nieuwe conclusie → Nu de passende beoordeling niet meer nodig is, vervalt de noodzaak voor een plan-m.e.r.-beoordeling (zie vorige punt). Dat betekent dat voor dit project alleen een project-m.e.r.-beoordeling nodig is.

- In paragraaf 1.5 wordt zowel verwezen naar het toetsingskader van 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' als het toetsingskader van 'Bijlage II van de smb-richtlijn'.

Nieuwe conclusie → Nu er alleen nog sprake is van een project-m.e.r.-beoordeling, is alleen het toetsingskader van 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' nog van toepassing.

- In paragraaf 2.1 is in tabel 2.2 een aantal specifieke punten opgenomen uit het toetsingskader van 'Bijlage II van de smb-richtlijn'.

Nieuwe conclusie → Nu toetsing aan het toetsingskader van 'Bijlage II van de smb-richtlijn' niet meer nodig is, vervalt tabel 2.2. Aangezien uit geen van de getoetste punten in deze tabel naar voren komt dat er sprake is van belangrijk nadelige effecten, verandert dit niets aan de eindconclusie van de m.e.r.-beoordeling.

- In paragraaf 2.2.3 is de natuurontwikkeling beschreven dat in het planvoornemen is opgenomen. Het gaat om twee locaties waarop compensatie plaatsvindt van aangetast NNB gebied (zie groene locaties in figuur 2.1). De momenteel huidige agrarische functie komt daarmee te vervallen. Het gaat in totaal om 4,5 ha.

Aanvulling → Aan het planvoornemen zijn twee nieuwe compensatielocaties toegevoegd (zie blauwe locaties in figuur 2.1). Aanvullend zijn voor de natuurcompensatie voor de realisatie van het bestemmingsplan percelen rondom het plangebied aangekocht. Het gaat hier om een gecombineerd perceel van 40.585 m² en 30.931 m². Dit heeft geresulteerd in een natuurcompensatieoppervlak van circa 71.500 m². De oude en nieuwe percelen gecombineerd leiden tot een totaalcompensatie van ca. 116.500 m². De beoogde natuurcompensatie voldoet daarmee ruimschoots aan de compensatieopgave conform de richtlijnen binnen de provinciale Interim Omgevingsverordening.

De twee nieuwe gebieden hebben momenteel een agrarische bestemming en krijgen met het nieuwe bestemmingsplan de bestemming natuur.

- In paragraaf 3.2 wordt het bestaande grondgebruik beschreven. Die gaat nu in op het ontwikkelgebied en de twee compensatiegebieden.

Aanvulling → De twee toegevoegde compensatiegebieden hebben momenteel een agrarisch gebruik.

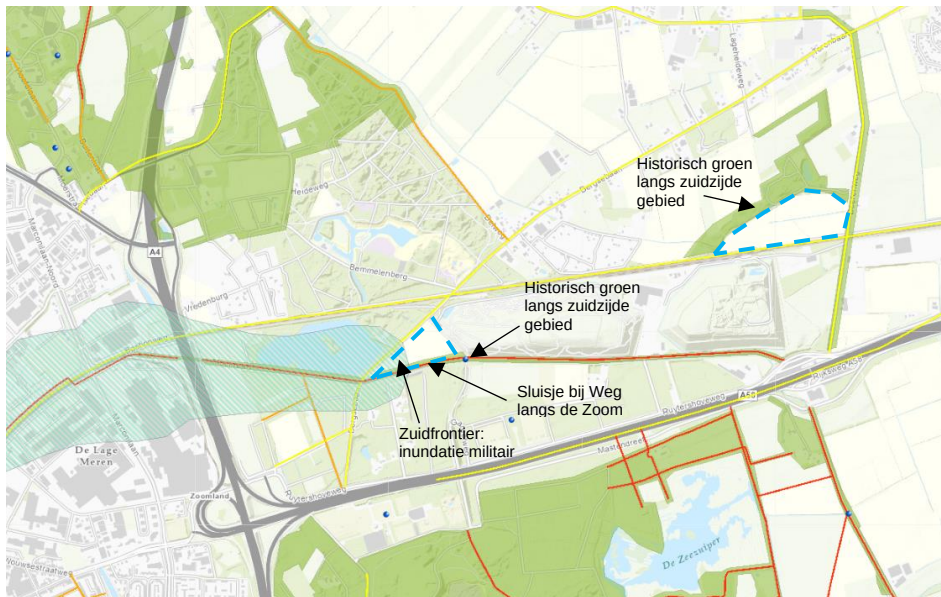
- Paragraaf 3.3 gaat nu in op aanwezige cultuurhistorische waarden bij het ontwikkelgebied en de twee oorspronkelijke compensatiegebieden.

Aanvulling → Voor de twee nieuwe locaties spelen de volgende cultuurhistorische waarden:

zuidelijke compensatiegebied: Dit gebied ligt net als het oorspronkelijke plangebied in het 'Landschap van allure' Brabantse Wal. De beschrijving daarvan in paragraaf 3.3 is hier ook van toepassing. Verder ligt het zuidelijke compensatiegebied voor een deel in Zuidfrontier: inundatiegebied militair. Tegen het zuidelijke compensatiegebied aan ligt bij Weg langs de Zoom een sluisje uit ca 1900. Deze sluis ligt aan de andere kant van de weg. Tot slot ligt langs de zuidelijke grens van dit compensatiegebied een houtwal dat is aangeduid als 'historisch groen' met zeer hoge waarde.

Voor het oostelijke compensatiegebied geldt dat aan de noordzijde een bos/houtwal ligt dat is aangeduid als 'historisch groen' met hoge waarde.

De cultuurhistorische waarden rondom de twee aanvullende compensatiegebieden zijn weergegeven in figuur 2.2.



*Figuur 2.2: cultuurhistorische waarden in en rondom de twee toegevoegde compensatiegebieden (blauwe stippellijn zijn de twee compensatiegebieden)
Bron: Kaartbank Provincie Noord-Brabant, 27-09-2023.*

- In paragraaf 4.2 wordt aangegeven dat er als gevolg van het project sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden Brabantse Wal en Oosterschelde. De toename aan stikstofdepositie is maximaal 0,15 mol N/ha/jaar.

Nieuwe conclusie → Het planvoornemen is uitgebreid met twee extra compensatiegebieden. Beide gebieden hebben nu een agrarische functie en worden na vaststelling van het bestemmingsplan omgevormd tot natuur. Dat betekent dat de afname van stikstofdepositie als gevolg van het huidige agrarische gebruik meegerekend mag worden in berekening voor het plangebied. Dit resulteert er in dat er als gevolg van het planvoornemen geen sprake meer is van een stikstofdepositie groter dan 0,00 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

P.s.: met de twee compensatiegebieden die in het oorspronkelijke planvoornemen zaten werd reeds ruimschoots voldaan aan de compensatieplicht vanuit de NNB. De twee extra compensatiegebieden waren dus niet nodig om een potentieel belangrijk nadelig effect op NNB te beperken / weg te nemen.

In paragraaf 4.7 worden de effecten op cultuurhistorische waarden beschreven. Aangezien bij de twee nieuwe compensatiegebieden cultuurhistorische waarden aanwezig zijn, moet de beoordeling op dit vlak worden uitgebreid.

Nieuwe conclusie → Voor de meeste cultuurhistorische waarden die eerder zijn benoemd geldt dat deze op (historisch groen) of net buiten de plangrens van de compensatiegebieden liggen (sluisje). De ontwikkeling van natuur op deze locaties zal geen belangrijk nadelig effect hebben op deze waarden. Het zuidelijke compensatiegebied ligt in 'Landschap van allure' Brabantse Wal. In de aanmeldingsnotitie is beschreven dat de rest van de planontwikkeling – dat voor een groot deel ook in dit landschap ligt – geen belangrijk nadelig effect zal hebben op dit gebied. De

natuurontwikkeling in het zuidelijke compensatiegebied zal de kwaliteit van dit gebied versterken.

Het zuidelijke compensatiegebied ligt voor een deel in het Zuiderfrontier, een inundatiegebied van de Zuiderwaterlinie. Het betreft het uiteinde van een uitloper van het inundatiegebied vanuit de vestingplaats Bergen op Zoom. Het inundatiegebied waar dit plangebied onderdeel van uit maakt is in het landschap niet meer herkenbaar aanwezig. Er is rondom het plangebied geen sprake van een open landschap maar van bosrijk of verstedelijkt gebied. Daardoor is de waterlinie op deze plek niet meer herkenbaar als één geheel. De verandering van akkerbouwgrond naar natuur zal hierin geen verandering brengen.

Conclusie is dat als gevolg van de aanleg van natuur in de twee extra compensatiegebieden geen belangrijk nadelige effecten ontstaan op cultuurhistorische waarden.

3 Conclusie

In paragraaf 5.3 van de aanmeldingsnotitie uit 2022 is de samenvattende conclusie van die aanmeldingsnotitie opgenomen. Daarin wordt geconcludeerd dat het planvoornemen niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten.

Nieuwe conclusie → Door het toevoegen van de twee compensatiegebieden aan het planvoornemen, worden effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden gemitigeerd. Hier is dus sprake van een verbetering ten opzichte van het eerdere planvoornemen. De compensatie van NNB gebied was reeds voldoende, maar wordt door de twee extra gebieden verder verbeterd. Ook hier is dus sprake van een verbetering ten opzichte van de eerdere situatie. Alle andere in de aanmeldingsnotitie beschreven effecten veranderen niet als gevolg van de twee extra compensatiegebieden. Dat betekent dat met de aanpassing van het planvoornemen de eindconclusie van de aanmeldingsnotitie niet verandert: er ontstaan als gevolg van het planvoornemen als gevolg van het planvoornemen geen aanzienlijke milieueffecten.