

MEMO

Datum : 15-12-2022
Bestemd voor : Aan de Stegge Roosendaal B.V.
Van : Stantec B.V.
Projectnummer : 20210103
Betreft : Vormvrije m.e.r.-beoordeling Ambachtsweg eo

1.0 AANLEIDING

Op een voormalige bedrijfslocatie aan de Wouwseweg te Halsteren bestaat het voornemen om nieuwe woningen te realiseren. Binnen het plan worden tien patio-woningen, twee twee-onder-één-kapwoningen en vijf rijtjeswoningen gebouwd. Daarnaast vindt de aanleg van een nieuwe verbindingsweg ter ontsluiting van enkele nieuw te realiseren bedrijfskavels (verbinding Nijverheidsweg en Industrieweg) plaats. Voor de uitwerking van het bestemmingsplan wordt een vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

De milieueffectrapportage beoordeling (m.e.r.-beoordeling) is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. De verplichting tot het volgen van deze procedure, is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r.

Huidige wetgeving:

Van belang zijn de volgende artikelen:

- 1 In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het Besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is, staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
- 2 In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Het project bestaat uit het opstellen van een bestemmingsplan voor de in de inleiding beschreven ontwikkeling. Een dergelijk project kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, zoals vermeld in bijlage D van Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Doordat het project echter ruim onder de drempelwaarden zoals in onderdeel D11.2 blijft, geldt geen verplichting voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Wel is de m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient namelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten; er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten; er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst, zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16, lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met onderstaande drie hoofdcriteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

2.0 TOETSING

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hiervoor) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

De onderstaande m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de aanpassing van het bestemmingsplan om de in de inleiding beschreven ontwikkeling te realiseren.

In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.1 KENMERKEN VAN HET PROJECT

Het project bestaat uit de aanpassing van het bestemmingsplan voor de in de inleiding beschreven ontwikkeling. Het plangebied ligt binnen de grens van het bestemmingsplan Ambachtsweg eo.

Dit plan is vastgesteld bij besluit van de gemeente Bergen op Zoom op 31 maart 2011. In de tabel onder de volgende afbeelding worden de kenmerken van het project behandeld, zoals bedoeld in bijlage 3 bij Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.



Figuur 1: Luchtfoto ligging en begrenzing plangebied

Criteria	Toets
Omvang van het project	De omvang van het project betreft: tien patio-woningen, twee twee-onder-een-kapwoningen en vijf rijwoningen, evenals de realisatie van een nieuwe verbindingsweg.
Cumulatie met andere projecten	Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten in de buurt van de planlocatie.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Voor de realisatie van het project worden wel natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Dit is kwantitatief van aard, waardoor het doorlopen van een milieueffectrapportage niet aan de orde is.
Productie van afvalstoffen	Door de realisatie van het project zal de hoeveelheid afval (papier/karton, restafval en GFT-afval) niet in betekenis hebbende mate toe- of afnemen. Er verdwijnt weliswaar afval producerende bedrijvigheid, maar daarvoor komen woningen in de plaats. De verandering is niet van dusdanige omvang, dat dit tot nadelige gevolgen of effecten leidt.
Verontreiniging en hinder	▪ Bodem: door de aard van het project (bouwen van grondgebonden woningen) is er een

	verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. ▪ Geluid: Het voorgenomen project leidt niet tot (onaanvaardbare) geluidhinder. Zie akoestisch rapport van Stantec. ▪ Trillingen: Het eindresultaat van het voorgenomen project leidt niet tot trillinghinder. Tijdens de bouw zal sprake zijn van enige geluidhinder. Dit zal slechts beperkt zijn in duur. ▪ Luchtkwaliteit: Het voorgenomen project leidt niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Een project wordt namelijk als niet in betekenende mate bijdragend bestempeld, wanneer de mate van bijdrage aan luchtverontreiniging verwaarloosbaar klein is. Dit is wanneer de concentraties van NO² of PM¹⁰ niet toenemen boven de 3% van de grenswaarde. Dit is volgens de Regeling NIBM het geval bij 1.500 woningen. Hier worden maximaal 17 woningen gerealiseerd, waardoor er geen sprake is van een verslechtering van de luchtkwaliteit.
Risico van ongevallen	Het plan omvat geen risicovolle activiteiten waardoor externe veiligheidsrisico's voor de omgeving niet opportuun zullen zijn.

Conclusie kenmerken van het project

De milieueffecten als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied zijn van dien aard, dat het project geen aanleiding geeft tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure op grond hiervan.

2.2 PLAATS VAN HET PROJECT

Voorliggend initiatief voorziet in ontwikkeling op percelen van (voormalige) bedrijfspanden. Ter plaatse van de geplande rijtjeswoningen bevindt zich een grasveld. De Wouwseweg is een zijstraat van de Steenbergseweg en een van de uitlopers die al sinds oudsher in het dorp liggen. Het bedrijventerrein waar het plan is gelegen is ontwikkeld in de jaren '70 van de 20e eeuw. Destijds bevond het terrein zich buiten de kern van het dorp. In de jaren '80 en '90 vond uitbreiding van het dorp plaats en zijn verschillende woongebieden rondom het bedrijventerrein gebouwd, waardoor het bedrijventerrein nu is omgeven door de woonwijken. In de navolgende tabellen zijn de kenmerken van de locatie van het project behandeld.

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Voorliggend initiatief voorziet in ontwikkeling op percelen van (voormalige) bedrijfspanden. Ter plaatse van de geplande rijtjeswoningen bevindt zich een grasveld. In totaal is er een verhardingstoename van 1.263 m ² , maar dit leidt niet tot nadelige effecten. Watercompensatie kan binnen het gebied worden opgevangen.

Relatieve rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied	De projectlocatie ligt niet binnen een als waardevol aangeduid gebied. Er is geen sprake van grote rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	De stikstofdepositie in de gebruiksfase is beschouwd in de stikstofmemo van Stantec van 21 april 2022. Uit de berekening blijkt dat de toekomstige gebruiksfase van de nieuwe woningen niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Voor de aanlegfase wordt nog een actualiserend stikstofonderzoek uitgevoerd.
Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	De projectlocatie ligt niet binnen of in de omgeving van gebieden waar bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Er is geen sprake van een grote hoeveelheid woningen en dus een relatief lage bevolkingsdichtheid in de omgeving van het plan gebied; er worden met dit project relatief weinig woningen toegevoegd
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Er liggen wel archeologische gebieden onder het plangebied. Het betreft de oorspronkelijke podzolbodem. Bij werkzaamheden dieper dan 60 cm-mv dient (nader) archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Gezien de werkzaamheden niet dieper dan 60 cm-mv zullen gaan, heeft dit geen invloed op de uitvoering.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Deze zijn vermeld in de tabel hieronder.

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee, de projectlocatie betreft geen beschermd natuurmonument.
Habitat- en Vogelrichtlijngebieden	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Watergebieden van internationale betekenis	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
NNN (voorheen EHS)	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Landschappelijk waardevol gebied	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.

Door erfgoedwet beschermd rijksmonument	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Belvedere-gebied	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.

Conclusie locatie van het project

De locatie van het project geeft geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

2.3 POTENTIËEL EFFECT

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdend karakter van het effect	Gezien de ligging van het plangebied zijn landsgrenzen niet dichtbij in de buurt.
Orde van grootte van het effect	Er zijn geen effecten te verwachten.
Waarschijnlijkheid van het effect	Er zijn geen effecten te verwachten.
Duur, frequente en de omkeerbaarheid effect	Er zijn geen effecten te verwachten.

Conclusie potentieel effect

De potentiële effecten van het project geven geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

3.0 CONCLUSIE EN ADVIES

Het doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten en het gebruik belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De voorgenomen ontwikkeling van 17 woningen kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals omschreven in het Besluit milieueffectrapportage onder D 11.2. Weliswaar blijft de omvang onder de aangegeven drempelwaarden uit kolom 2, maar op grond van het Besluit m.e.r. is alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

De conclusie van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is dat het plan, rekening houdend met de kenmerken van het project, de locatie van het project en de potentiële effecten, geen belangrijke nadelige gevolgen zullen hebben voor het milieu, voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon- en leefmilieu in de omgeving. Er worden geen belangrijke negatieve effecten verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden en de kenmerken en de potentiële effecten van de ontwikkeling. Dat betekent dat er geen milieueffectrapportage opgesteld dient te worden.