



RVB16-0021

Voorlegger Raadsvoorstel

Onderwerp : Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Reparatieplan Wouwseweg 9-11'
 Nummer voorstel : RVB16-0021
 Datum voorstel : 15 maart 2016
 Portefeuillehouder(s) : P.A.M. van der Velden
 Contactpersoon : Mevr. A.M.A. Vrijenhoek - de Vries
 Afdeling : Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening
 Contactpersoon Email : A.M.A.Vrijenhoek@bergenopzoom.nl
 Contactpersoon Telefoon : (0164) 277657
 Programmanummer en -naam : 3. Fysiek domein

RAADSVERGADERING
 d.d. 21 APR. 2016
 Beslissing: con/over
 Perceel 55

Voorstel:

1. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar, onder 1 gedeeltelijk gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
2. Met inachtneming van de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen en ambtelijke wijzigingen het bestemmingsplan 'Reparatieplan Wouwseweg 9-11', als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0748.BP0219-0301, gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
4. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken te verklaren geen bezwaar te hebben tegen eerdere bekendmaking.

Type voorstel:

- ☒ Kaderstellend
☒ Controlerend
☒ Rest

Zijn in het voorstel één of meer van de volgende aspecten van toepassing?

	Ja	Nee
Zijn doelen en/of effecten beschreven	☒	☒
Financiële consequenties	☒	☒
Inspreekverordening van toepassing	☒	☒

Communicatieparagraaf:

De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 28 december 2015 gedurende 6 weken plaats gevonden. Gedurende deze termijn is een zienswijze ontvangen van de Gasunie en van de heer De Nijs. De heer De Nijs heeft op 25 februari zijn zienswijze ingetrokken omdat overeenstemming is bereikt over de

Raadsvoorstel

aankoop van zijn woning door de gemeente. De zienswijze van de Gasunie is betrokken bij de totstandkoming van het vast te stellen bestemmingsplan. De zienswijzen zijn behandeld in de bijgevoegde nota van commentaar (bijlage A). Op onderdelen leiden de zienswijzen tot aanpassing van het ontwerpplan. De wijzigingen hebben betrekking op verduidelijking van de regels. Inhoudelijk is het plan niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Na de gewijzigde vaststelling krijgen de indieners van een zienswijze een kopie van het raadsbesluit toegezonden en wordt gewezen op de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan wordt gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd en op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt. Afhankelijk van een eventuele voorlopige voorziening treedt het bestemmingsplan na publicatie in werking.

Samenvatting:

Aan de Wouwseweg 11 in Halsteren is een gasreducer/ontvangststation gelegen. Het gasstation is in 1957 opgericht door de voormalige gemeente Halsteren, onderdeel hiervan was de voormalige bedrijfswoning aan de Wouwseweg 9. Momenteel is de voormalige dienstwoning in gebruik als burgerwoning. Ondanks dat deze situatie al jarenlang op deze manier bestaat heeft de Raad van State geoordeeld dat niet voldaan wordt aan de eisen uit het activiteitenbesluit en daardoor sprake is van een strijdige situatie. Op grond hiervan heeft de Raad van State de eerder opgestelde bestemmingsplannen voor wat betreft de percelen Wouwseweg 9 -11 vernietigd.

Met het bestemmingsplan 'Reparatieplan Wouwseweg 9-11' wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak van de Raad van State om een einde te maken aan de strijdige situatie. De woning aan de Wouwseweg 9 wordt middels dit bestemmingsplan wegbestemd en in plaats daarvan is voor het perceel de bestemming 'Bedrijf' opgenomen. Hiermee wordt een eind gemaakt aan de strijdige situatie omdat niet meer gewoond kan worden binnen de risicocontour van het gasstation.

Op het ontwerpbestemmingsplan, dat vanaf 28 december 2015, gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen zijn twee zienswijzen ingediend. Een zienswijze is in de termijn naar de vaststelling van het bestemmingsplan ingetrokken. De andere zienswijze geeft aanleiding om het plan op onderdelen aan te passen. Tegen de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbende beroep instellen.

Met bijgaand raadsvoorstel wordt geadviseerd het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in de bijlage A, 'Nota van Commentaar' op de ingekomen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Reparatieplan Wouwseweg 9-11'

Bijlagen: (geef aan of een bijlage is bijgevoegd of ter inzage is gelegd; benoem en nummer deze bijlagen)

Bijlage nr.	Omschrijving	Bijgevoegd/Ter inzage
1	Het bestemmingsplan 'Reparatieplan Wouwseweg 9-11'	Ter inzage
2	Het ontwerpbestemmingsplan 'Reparatieplan Wouwseweg 9-11'	Ter inzage
3	Ingekomen zienswijzen	Bijgevoegd
4	Bijlage A Nota van commentaar	Bijgevoegd



RVB16-0021

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : 21 april 2016
Nummer : RVB16-0021
Onderwerp : Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Reparatieplan Wouwseweg 9-11'

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

1. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar, onder 1 gedeeltelijk gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
2. Met inachtneming van de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen en ambtelijke wijzigingen het bestemmingsplan 'Reparatieplan Wouwseweg 9-11', als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0748.BP0219-0301, gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
4. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken te verklaren geen bezwaar te hebben tegen eerdere bekendmaking.

Inleiding

Aan de Wouwseweg 11 in Halsteren is een gasreducer/ontvangststation gelegen. Het gasstation is in 1957 opgericht door de voormalige gemeente Halsteren, onderdeel hiervan was de voormalige bedrijfswoning aan de Wouwseweg 9. Momenteel is de voormalige dienstwoning in gebruik als burgerwoning.

De twee percelen waren aanvankelijk opgenomen in het bestemmingsplan 'Wouwseweg e.o.' dat op 31 maart 2011 door u is vastgesteld. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) heeft het vaststellingsbesluit vernietigd voor zover het de bestemming 'Wonen' ter plaatse van het perceel Wouwseweg 9 en de bestemming 'Bedrijf' ter plaatse van het perceel Wouwseweg 11 betreft. De reden hiervoor was dat er onvoldoende rekening is gehouden met de veiligheidsafstanden vanuit het Activiteitenbesluit. De woning en het gasstation staan te dicht op elkaar het gasstation.

In verband met de gedeeltelijke vernietiging is daarom voor deze delen opnieuw een bestemmingsplan vastgesteld. In bestemmingsplan 'Wouwseweg 9 - 11', dat op 10 juli 2014 door u is vastgesteld is geprobeerd de woonbestemming voor de woning en de bedrijfsbestemming voor het gasstation te handhaven. Daarbij is beargumenteerd waarom, ter plaatse van de woning aan Wouwseweg 9, ondanks het op korte afstand gelegen gasdrukregelstation, toch geen sprake is van een onveilige situatie. Hierbij is gebruik gemaakt van de rekenmethode Quantitative Risk Analysis (QRA). Op 29 april 2015 heeft de Afdeling uitspraak gedaan in het bestemmingsplan 'Wouwseweg 9 - 11'. De Afdeling heeft de gebruikte motivering met een QRA berekening niet geaccepteerd en het vaststellingsbesluit vernietigd. Volgens de Afdeling wordt door toepassing van de QRA de strijdigheid met het Activiteitenbesluit niet weggenomen. Het overgangsrecht is daarbij expliciet uitgesloten en



RVB16-0021

Raadsvoorstel

bepaald is dat binnen 10 maanden een nieuw bestemmingsplan moet zijn vastgesteld waarin een andere bestemming aan de woning of het gasontvangststation wordt gegeven. Dit houdt kort gezegd in dat ofwel de woning ofwel het gasstation moet verdwijnen.

Op 20 januari 2016 heeft de commissie S&R de raadsmededeling behandeld. De commissie kan zich vinden in het voorstel om de woning Wouwseweg 9 weg te bestemmen en het perceel de bestemming 'Bedrijf' toe te kennen. Verder gaf de commissie het college mee om op korte termijn met de bewoner van de Wouwseweg 9 tot overeenstemming te komen.

Beoogd maatschappelijk effect/doelstelling

Met dit bestemmingsplan 'Reparatieplan Wouwseweg 9-11' wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak van de afdeling. De woning aan de Wouwseweg 9 wordt middels dit bestemmingsplan wegbestemd en in plaats daarvan is voor het perceel de bestemming 'Bedrijf' opgenomen. Hiermee wordt een eind gemaakt aan de strijdige situatie omdat niet meer gewoond kan worden binnen de risicocontour van het gasstation. Hiermee wordt een eind gemaakt aan de strijdige situatie omdat niet meer gewoond kan worden binnen de risicocontour van het gasstation.

Uitwerking voorstel

Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de zuidrand van het Bedrijventerrein Wouwseweg. Dit bedrijventerrein is ingeklemd tussen woonbebouwing van de kern Halsteren en de Steenbergseweg.

Het plangebied zelf bestaat uit de percelen Wouwseweg 9 en Wouwseweg 11. Op Wouwseweg 11 is een gasreducer- en ontvangststation aanwezig. Op het perceel Wouwseweg 9 te Halsteren is een burgerwoning gelegen. Het betreft de voormalige bedrijfswoning behorende bij het gasontvangststation dat in 1957 was opgericht door de gemeente Halsteren.

Procedure

De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 28 december 2015 gedurende 6 weken plaats gevonden. Gedurende deze termijn is een zienswijze ontvangen van de Gasunie en van de heer De Nijs. De heer De Nijs heeft op 25 februari 2016 zijn zienswijze ingetrokken omdat overeenstemming is bereikt over de aankoop van zijn woning door de gemeente. De zienswijze van de Gasunie is betrokken bij de totstandkoming van het vast te stellen bestemmingsplan. De zienswijzen zijn behandeld in de bijgevoegde nota van commentaar (bijlage A). Op onderdelen leiden de zienswijzen tot aanpassing van het ontwerpplan. De wijzigingen hebben betrekking op verduidelijking van de regels. Inhoudelijk is het plan niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.



RVB16-0021

Raadsvoorstel

Aankoop

Met het bestemmingsplan 'Reparatieplan Wouwseweg 9-11' wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak van de Raad van State om een einde te maken aan de strijdige situatie. De woning aan de Wouwseweg 9 wordt middels dit bestemmingsplan wegbestemd en in plaats daarvan is voor het perceel de bestemming 'Bedrijf' opgenomen. Inmiddels is overeenstemming bereikt over de aankoop van Wouwseweg 9 en wordt het perceel eigendom van de gemeente. Door de aankoop van de woning wordt de bewoning gestaakt. Hiermee wordt een eind gemaakt aan de strijdige situatie omdat niet meer gewoond kan worden binnen de risicocontour van het gasstation.

Exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bouwplan, zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening is omschreven, is voorgenomen. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig indien:

1. Kostenverhaal anderszins is verzekerd;
2. Het bepalen van een tijdvak of fasering niet nodig is;
3. Het stellen van locatie-eisen of regels niet nodig is.

In dit geval is geen sprake van een bouwplan, maar slechts het omzetten van een bestemming.

Verzoek eerdere bekendmaking

Artikel 3.8, vierde lid van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan pas na zes weken wordt bekendgemaakt, wanneer bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp. In situaties waarbij belangen van de provincie of het rijk niet zijn betrokken, leidt dit tot onnodig tijdverlies. In verband hiermee wordt aan Gedeputeerde Staten een verzoek gedaan te verklaren geen bezwaar te hebben tegen eerdere bekendmaking. Wanneer er geen rijksbelangen aan de orde zijn, stemt het rijk in met vervroegde publicatie van het bestemmingsplan.

Consequenties van het voorstel

Procedure

Nadat u het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad hebben ingediend, dan wel door belanghebbenden aan wie het niet verweten kan worden dat zij niet tijdig een zienswijze hebben ingediend. Ook kan beroep worden ingesteld tegen de wijzigingen die bij de vaststelling hebben plaatsgevonden. Afhankelijk van het al dan niet vragen van een voorlopige voorziening treedt het bestemmingsplan na afloop van de beroepstermijn in werking.



RVB16-0021

Raadsvoorstel

Financieel

De nieuwe bestemming bedrijf biedt mogelijkheden om het perceel, bijvoorbeeld met een erfpachtconstructie, te laten gebruiken door een bedrijf. De voormalige dienstwoning kan daarbij op het perceel blijven staan. Inmiddels is Gasunie een oriënterend onderzoek gestart naar de gasdistributie binnen de gemeente Bergen op Zoom. De resultaten van dit onderzoek zijn nog niet bekend. Indien het haalbaar blijkt om de gasdistributie in Halsteren technisch op een andere manier vorm te geven dan zal de uiteindelijke realisatie hiervan zeker nog enkele jaren duren. De uitkomst hiervan kan zijn dat binnen de planperiode van het bestemmingsplan het gasstation op Wouwseweg 11 kan komen te vervallen. Hier kan echter gezien de uitspraak van de Afdeling niet op gewacht worden. Om deze reden is voor het gehele plangebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee bij beëindiging van het gasstation, de bestemming kan worden gewijzigd naar 'Wonen'. In dat geval kan een deel van de aankoopprijs van de grond terugverdiend worden met de verkoop van een reguliere burgerwoning.

Inmiddels is overeenstemming bereikt over de aankoop van Wouwseweg 9. Nu het perceel in eigendom is van de gemeente bestaat er geen risico op planschade.

Risico paragraaf

Geïdentificeerde risico's

Risico-onderdelen	NvT	Laag	Neutraal	Hoog
1. Realiseren maatschappelijke effecten	x			
2. Politiek-bestuurlijk en draagvlak	x			
3. Imago gemeente	x			
4. Algemene en externe omgeving	x			
5. Veiligheid	x			
6. Financiën		x		
7. Juridisch		x		
8. Planning	x			
9. Kwaliteit uitvoering	x			
10. Capaciteit organisatie en samenwerking partners	x			



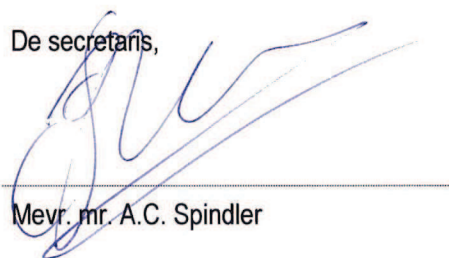
RVB16-0021

Raadsvoorstel

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

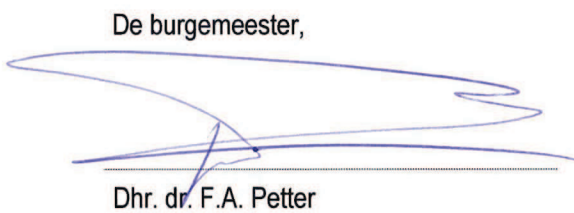
Het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

De secretaris,



Mevr. mr. A.C. Spindler

De burgemeester,



Dhr. dr. F.A. Petter



RVB16-0021

Raadsvoorstel

De raad van de gemeente Bergen op Zoom;

gezien het voorstel van het college van 15 maart 2016, nr. RVB16-0021;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht en andere relevante wetgeving;

BESLUIT:

1. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar, onder 1 gedeeltelijk gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
2. Met inachtneming van de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen en ambtelijke wijzigingen het bestemmingsplan 'Reparatieplan Wouwseweg 9-11', als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0748.BP0219-0301, gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
4. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken te verklaren geen bezwaar te hebben tegen eerdere bekendmaking.

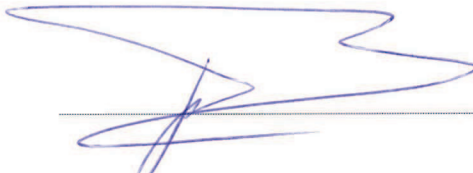
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

21 APR. 2016

De griffier,


C.J.M. Terstappen

De voorzitter,





BIJLAGE A.

NOTA VAN COMMENTAAR OP DE INGEKOMEN ZIENSWIJZEN GERICHT OP HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN "REPARATIEPLAN WOUWSEWEG 9-11"

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "reparatieplan Wouwseweg 9-11" heeft vanaf 28 december 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was het voor een ieder mogelijk om schriftelijke dan wel mondelinge zienswijzen in te dienen bij de gemeenteraad. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn 2 zienswijzen naar voren gebracht.

Reclamanten

1. Gasunie transport service, Postbus 181, 9700 AD Groningen, ontvangen op 2 februari 2016;
2. Goorts + Coppens advocaten, namens de heer De Nijs, ontvangen 27 januari 2016

Ontvankelijkheid

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 28 december 2015 tot en met 8 februari 2016 ter inzage gelegen. De ingediende zienswijzen zijn tijdig ontvangen en daarmee ontvankelijk. Coorts en Coppens advocaten hebben namens de heer De Nijs op 25 februari 2016 de zienswijze ingetrokken.

Beslissing op de zienswijzen

Vooraf wordt aangetekend dat waar onderdelen van de zienswijzen niet expliciet worden genoemd, dit niet betekent dat deze niet bij onze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen worden in hun geheel beoordeeld.

1. Gasunie

Samenvatting

- A. Reclamant verzoekt om de maximale hoogte van terrein en erfafscheidingen aan te passen naar 3,5 meter.
- B. Er dient een rangorde aan gegeven te worden tussen de verschillende (dubbel)bestemmingen, waarbij de bestemming Leiding –Gas voorrang heeft op de andere bestemmingen.
- C. Reclamant verzoekt het woordje 'overige' te schrappen uit artikel 4.2 of de gehele bepaling te wijzigen conform het bijgevoegde tekstvoorstel.
- D. Reclamant geeft aan dat de graafwerkzaamheden die onder de Wet informatie-uitwisseling vallen als uitzondering van het vergunningstelsel van 4.5.2 en 5.3.2 toegevoegd zouden kunnen worden.
- E. Reclamant verzoekt op artikel 4.5.3 aan te passen en het woord 'onevenredig' te schrappen.
- F. Reclamant verzoekt de aanduiding 'nutsbedrijf' te wijzigen in 'gasdrukmeet- en regelstation, vanwege de uit het Activiteitenbesluit voortvloeiende veiligheidsaspecten.
- G. Reclamant geeft aan dat onduidelijk is of het gasontvangststation past binnen de staat van bedrijfsactiviteiten.
- H. Reclamant verzoekt om de aanduiding 'veiligheidszone – bedrijven' op te nemen, zoals ook bij het voorontwerp bestemmingsplan was gedaan.
- I. Reclamant merkt op dat in de toelichting staat dat binnen de veiligheidsafstand van 15 meter zich geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten bevinden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt echter een afstand van 4 meter.

Beoordeling

- A. In het vigerende bestemmingsplan is een erfafscheiding van 2,25 meter mogelijk. Middels een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van deze hoogte en kan een afscheiding van maximaal 5 meter worden toegestaan indien dit voor een doelmatige bedrijfsuitoefening noodzakelijk is. Wij zien geen reden om een grotere hoogte van een erfafscheiding direct mogelijk te maken.
- B. De Afdeling van de Raad van State heeft eerder geoordeeld in onder meer haar uitspraak van 17 maart 2004, zaak nr. 200301131/1, dat de keuze voor een plan met meervoudige of dubbelbestemmingen in beginsel aanvaardbaar, mits de onderlinge rangorde van de doeleinden of functies is aangegeven en deze geen zodanige tegenstrijdigheden bevatten dat niet op redelijke wijze een afweging kan worden gemaakt met het oog op een goede ruimtelijke ordening. In de regeling 15.1 is bepaald dat bouwwerken ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen niet toegestaan zijn, met

uitzondering van andere bouwwerken, zoals meet- en regelkasten, die noodzakelijk zijn voor een doelmatig beheer van de aangegeven leiding. Hieruit blijkt dat er wel een rangorde is opgenomen, aangezien de regeling van de 'Leiding-Gas' voorgaat op de enkel bestemmingen. Een rangorde tussen de verschillende dubbelbestemmingen wordt niet opgenomen, aangezien niet te bepalen is welke leiding dan een hogere bescherming zou moeten verkrijgen en bovendien is voor alle leidingen een beschermingsregime opgenomen middels een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

- C. Recentelijk is het bestemmingsplan 'Theodorushaven-Noordland' door u beoordeeld. Hierin was de bepaling reeds aangepast. Deze bepaling wordt ook in dit plan overgenomen in luidt als volgt:

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. *op de voor de 'Leiding - Gas' aangewezen gronden mogen ten behoeve van de in lid xx genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;*
- b. *ten behoeve van andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.*

- D. De bepaling voegen wij toe in 4.5.2.
- E. Het woordje 'onevenredig' wordt geschrapt
- F. Het gaat niet om de naam van de aanduiding maar om de functie die ter plaatse van de aanduiding mogelijk wordt gemaakt. Ter plaatse van de aanduiding 'nutsbedrijf' mag een gasontvang- en verdeelstation, dit zal worden gewijzigd in 'gasdrukmeet- en regelstation.
- G. De regel wordt dusdanig aangepast dat duidelijk is dat de grond is voor een gasstation behorende tot categorie 3.1 van de staat van bedrijfsactiviteiten.
- H. In het voorontwerpbestemmingsplan was niet de voorgestelde aanduiding opgenomen maar veiligheidszone-bevi. Aangezien geen sprake is van een Bevi-bedrijf is deze aanduiding er bij het ontwerp afgehaald. De door reclamant voorgestelde aanduiding wordt opgenomen.
- I. De toelichting wordt hierop aangepast.