

BIJLAGE A.

NOTA VAN COMMENTAAR OP DE INGEKOMEN INSpraakREACTIES GERICHT OP HET VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN “DE LINIE”

Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan “De Linie” lag vanaf 12 december 2016 zes weken ter inzage. Het was toen mogelijk om schriftelijk of mondeling een inspraakreactie in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders. Tegen het voorontwerp zijn in die zes weken 17 schriftelijke inspraakreacties ingediend. Daarnaast boden bijna alle bewoners van De Linie samen een petitie aan. De bewoners van De Linie 7 maakten hun reactie mondeling kenbaar.

Insprekers

1. Mw. Mouwen en dhr. Mentzij, De Linie 15, ontvangen 10 januari 2017;
2. M.L.G. Otto, De Linie 12, ontvangen 20 januari 2017;
3. M.A. Otto, De Linie 12, ontvangen 20 januari 2017;
4. J. Otto, De Linie 15, ontvangen 20 januari 2017;
5. M.J.C. Hermans, De Linie 15, ontvangen 20 januari 2017;
6. Familie N.J. Otto-Bout, De Linie 14, ontvangen 20 januari 2017;
7. C. Damen, De Linie 22, ontvangen 20 januari 2017;
8. C.C. Otto, De Linie 22, ontvangen 20 januari 2017;
9. Autobedrijf Otto VOF, De linie 22, ontvangen 20 januari 2017;
10. N.J. Otto en P. Weijdt, De Linie 32, ontvangen 23 januari 2017;
11. N.J. Otto Handelsonderneming, De Linie 32, ontvangen 23 januari 2017;
12. L. Otto, De Linie 24, ontvangen 20 januari 2017;
13. M.A. Doornberg, De Linie 1, ontvangen 20 januari 2017;
14. J. Huijgens, De Linie 1, ontvangen 20 januari 2017;
15. J. Otto, De Linie 2, ontvangen 20 januari 2017;
16. A. Schaap, De Linie 2, ontvangen 20 januari 2017;
17. L. Vosselman, De Linie 27, ontvangen 23 december 2016.

Beslissing op de inspraakreacties

Een aantal onderwerpen komt voor in meerdere inspraakreacties. We behandelen de inspraakreactie daarom per onderwerp omdat anders een onderwerp meerdere keren en op verschillende plaatsen in deze nota wordt behandeld.

Soms noemen we een onderdeel uit een inspraakreactie niet expliciet in deze nota. Dat komt omdat we een inspraakreactie in z'n geheel beoordelen.

Aanleg speeltuin

Inspiraakreactie:

De voorziene speeltuin gaat leiden tot veel overlast. Daarnaast is de locatie gevaarlijk omdat deze naast het energiegebouw wordt gerealiseerd en de nieuwe weg. De oude speeltuin werd niet onderhouden door gemeente en kinderen hebben er nooit in gespeeld.

Reactie gemeente

Uit de schouwronde is naar voren gekomen dat meerdere bewoners gevraagd hebben om een speelvoorziening. Daarom zochten we een locatie voor een nieuwe speelvoorziening. Gelet op de ingekomen inspraakreacties kiezen we ervoor om de speelvoorziening op de huidige locatie te laten. Bij het opknappen van de speelvoorziening besteden we aandacht aan de veiligheid van de kinderen. Denk bijvoorbeeld aan het plaatsen van een hekwerk bij de sloot. De gemeente gaat de speeltuin onderhouden.

Nieuwe ontsluiting

Inspiraakreactie:

Door het aanleggen van de nieuwe weg wordt de verkeersveiligheid om het woonwagencentrum negatief beïnvloed. De leefomgeving van de Linie, is een basis van een klimaat, waarbij veel kinderen vrij buitenspelen en de oplettendheid ten aanzien van het omliggende verkeer beperkt is. De nieuwe ontsluiting zal zorgen voor een toename van het (hardrijdend) verkeer en een beperking van het woongenot.

Er is geen sprake van een gerechtvaardigd belang voor een nieuwe ontsluiting, er is geen sprake van een onoverzichtelijke en moeilijk doordringbare situatie. Daarnaast heeft dit financiële consequenties voor de bedrijven op het centrum.

Reactie gemeente

De huidige smalle en onoverzichtelijke ontsluitingsstructuur en de parkeerdruk in het gebied maken de locatie onoverzichtelijk en moeilijk toegankelijk voor bewoners, bezoekers en/of hulpdiensten en zorgen voor onnodige verkeersbewegingen tussen de standplaatsen en/of hobbyterreinen.

Om de verkeerssituatie te verbeteren, wordt een nieuwe directe ontsluiting gerealiseerd tussen de Bastionweg en de huidige bedrijfsbestemmingen van het bedrijventerrein Meilust. Deze nieuwe ontsluitingsweg zal zorgt voor een betere verkeersafwikkeling van en binnen het gebied en vergroot het woongenot op De Linie. Dit komt onder andere doordat er een scheiding wordt gerealiseerd tussen de woonstraten aan de ene kant en de ontsluitingsweg van de bedrijvigheid aan de andere kant.

De extra ontsluiting is onderdeel van de door de gemeenteraad vastgestelde Notitie Woonwagenbeleid Bergen op Zoom (RVB15-0029).

De ontsluiting zorgt voor een grotere bereikbaarheid. Daarom zijn wij van mening dat hierdoor geen negatieve financiële effecten ontstaan voor de bedrijven op en rond het woonwagencentrum.

Herschikken bedrijvigheid

Inspraakreactie:

Ook hier is geen gerechtvaardigd belang om de bedrijvigheid op het woonwagencentrum te herschikken. In de huidige staat van het centrum ligt het bedrijventerrein ook al afgezonderd van het gebied waar nu de woonwagens staan. Een herschikking vergroot de leefbaarheid niet. Het herschikken heeft financiële consequenties voor de bedrijven.

Reactie gemeente

Op 18 december 2013 heeft de gemeenteraad twee moties aangenomen waarin ze nadrukkelijk haar visie geeft over het te volgen beleid met betrekking tot de ontwikkeling en het beheer van de woonwagenlocaties in Bergen op Zoom. Een van de moties roept het college op om in nieuwe bestemmingsplannen nieuwe woonwagenlocaties/standplaatsen op te nemen en bij het herzien van bestaande bestemmingsplannen te komen tot uitbreiding en herinrichting van bestaande woonwagenlocaties.

Kerdoel is dat bestaande en nieuwe woonwagenlocaties moeten voldoen aan de eisen van Schoon, Heel en Veilig, net zoals de rest van de gemeente. Veilig betekent veiligheid in de meest brede zin van het woord. Daarom mag handhaafbaarheid geen knelpunt zijn.

In het kader van Schoon, Heel en Veilig en om te kunnen voldoen aan brandveiligheid is ervoor gekozen het aantal hobbykavels terug te brengen en opnieuw te organiseren/cluseren op enige afstand van de standplaatsen. De hobbykavels krijgen allen een bedrijfsbestemming. Dit verruimt de mogelijkheden op het kavel. Door de nieuwe clustering kunnen we de openbare ruimte opnieuw inrichten en krijgen bewoners, bedrijven en bezoekers binnen loopafstand een parkeervoorziening. Dit is een stimulans voor de bedrijvigheid.

Haalbaarheid

Inspraakreactie:

Aangezien herschikking en nieuwe ontsluiting onnodig zijn, wordt voorgesteld om de financiële middelen ergens anders aan te besteden. Aangezien er geen gedwongen verplaatsingen plaatsvinden bestaat twijfel over de haalbaarheid van het plan (binnen de gestelde termijn van 10 jaar).

Reactie gemeente

Ook zonder gedwongen verplaatsing kunnen we direct al een aantal verschuivingen realiseren en kunnen we de extra ontsluitingsweg aanleggen. Een enkele standplaats, die nodig is voor de clustering in verband met de brandveiligheid en het verplaatsen van een aantal hobbyopstallen, vraagt wat meer tijd, maar ook dat is realiseerbaar binnen de gestelde termijn.

De overige maatregelen worden gedekt uit eerder vastgestelde, beschikbare gestelde (beschikbare of beschikbaar gestelde) middelen.

Overige inspraakreacties

1. Als de gemeente het centrum veiliger wil maken dan is het beter om meer brandputten te plaatsen en brandslangen in de bergingen te hangen.
2. De buffer tussen het woonwagenkamp en Loods 52 dient gehandhaafd te blijven.
3. Inspreker verzoekt op de grotere vlakken een maximaal bebouwd oppervlak van 275 m² toe te staan of 90% van de standplaats.
4. Verzocht wordt om ook andere kapvormen toe te staan, zodat ook modernere wagens geplaatst kunnen worden.

Reactie gemeente

1. *De bluswatervoorziening voldoet aan het beleidsplan bluswater, gezien de al aanwezig brandkranen, de locatie en de bestemming. Er hoeven geen aanvullende bluswatervoorzieningen te worden aangebracht in dit plangebied.*
2. *Het aanbrengen van brandhaspels op perceelniveau is geen vereiste. Een Brandveilig gebruik, juiste opslag en in de woningen en/of bergingen een rookmelder aan brengen is afdoende.*
3. *Ook in het nieuwe bestemmingsplan blijft er een groenstrook tussen het woongedeelte van De Linie en een aantal noordelijk gelegen bedrijven aan de Oude Moerstraatsebaan.*
4. *Naar aanleiding van de reactie passen we de planregels aan: naast een maximaal bebouwd oppervlak van 150m² voor het woongedeelte wordt ook 50m² voor bijgebouwen toegestaan.*
5. *In het bestemmingsplan is de maximale goothoogte 4 meter en de maximale bouwhoogte 8 meter met een kap met een helling van maximaal 60 graden. Binnen deze regels zijn dus diverse kapvormen mogelijk.*