



RVB14-0008

Voorlegger Raadsvoorstel

Onderwerp : Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en  
vaststelling bijbehorende Milieueffectrapportage (MER)  
Nummer voorstel : RVB14-0008 Afdeling : Stedelijke Ontwikkeling,  
Datum voorstel : 11 maart 2014 Ruimtelijke Ordening  
Contactpersoon : Mevr. A.M.A. Vrijenhoek - de Vries  
Contactpersoon Email : A.M.A.Vrijenhoek@bergenopzoom.nl  
Contactpersoon Telefoon : (0164) 277657  
Programmanummer en naam : 11. Ruimtelijke ontwikkeling

#### Voorstel:

1. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder a. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
2. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder b. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
3. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder c. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
4. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder d. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
5. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder e. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
6. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder f. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
7. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder g. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
8. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder h. deels gegrond en deels ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
9. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder i. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
10. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder j. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
11. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder k. deels gegrond en deels ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
12. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder l. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
13. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder m. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
14. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder n. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
15. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder o. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;



## Raadsvoorstel

16. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder p. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
17. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder q. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
18. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder r. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
19. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder s. deels gegrond en deels ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
20. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder t. niet-ontvankelijk te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
21. Met inachtneming van de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen van het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en de ambtshalve wijzigingen, het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" inclusief de daarbij behorende bijlagen gewijzigd vast te stellen;
22. Het bijbehorende Milieuraapportage (MER) at betrekking heeft op het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" vast te stellen;
23. Geen exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
24. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken te verklaren geen bezwaar te hebben tegen eerdere bekendmaking.

### Type voorstel:

- ☒ Kaderstellend  
☒ Controlerend  
☒ Rest

### Zijn in het voorstel één of meer van de volgende aspecten van toepassing?

|                                       | Ja                                  | Nee                                 |
|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Zijn doelen en/of effecten beschreven | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Financiële consequenties              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Inspiraakverordening van toepassing   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

### Communicatieparagraaf:

Degenen, die een reactie op het voorontwerp hebben ingebracht zijn op de hoogte gebracht van de gemeentelijke reactie en een kopie van de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast is de terinzagelegging via de Bergen op Zoomse Bode en de websites [www.bergenopzoom.nl](http://www.bergenopzoom.nl) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) bekend gemaakt en zijn de stukken ter inzage gelegd.

De indieners van een zienswijze zijn schriftelijk in kennis gesteld van de nota van commentaar (bijlage A). Na de vaststelling zal het bestemmingsplan op de gebruikelijke wijze ter visie worden gelegd en zullen degenen die een zienswijze hebben ingediend een afschrift van het raadsbesluit worden toegestuurd.



Raadsvoorstel

**Samenvatting:**

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Noord" heeft onlangs ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn zienswijzen ingediend. Enige zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast is dit plan aangepast vanwege de Verordening ruimte 2014 en de Milieueffectrapportage (MER). Ook heeft een ambtshalve aanpassing plaatsgevonden met betrekking tot het oprichten van schuilstallen. Deze aanpassingen hebben geleid tot een gewijzigd te stellen bestemmingsplan. Omdat ook een MER-procedure is gevolgd, wordt tegelijkertijd de Milieueffectrapportage vastgesteld.

Beide plannen worden op de gebruikelijke wijze ter visie gelegd, waarbij nog beroep en/of voorlopige voorziening kan worden ingesteld. Daarnaast heeft de provincie nog de mogelijkheid om een reactieve aanwijzing te geven. Dit houdt in, dat een door de provincie aangewezen gedeelte van een bestemmingsplan geen onderdeel blijft uitmaken van het bestemmingsplan zoals het is vastgesteld. Een provincie kan van deze bevoegdheid (gebaseerd op artikel 3.8 lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening) gebruik maken als er een strijdigheid dreigt te ontstaan tussen het bestemmingsplan en een provinciaal belang. Wel kan de gemeente hiertegen in beroep bij de Raad van State gaan.

**Bijlagen:** (geef aan of een bijlage is bijgevoegd of ter inzage is gelegd; benoem en nummer deze bijlagen)

| Bijlage nr. | Omschrijving                                                                                                                                | Bijgevoegd/Ter inzage |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| A.          | Nota van commentaar                                                                                                                         | Bijgevoegd            |
| 1.          | Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Noord"                                                                                                 | Ter inzage            |
| 2.          | Gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan "Buitengebied Noord" inclusief alle relevante bijlagen zoals o.a. MER, kwaliteitsverbetering e.d. | Ter inzage            |
| 3.          | Zienswijzen                                                                                                                                 | Bijgevoegd            |



RVB14-0008

**Raadsvoorstel**

Datum raadsvergadering : 10 april 2014

Nummer : RVB14-0008

Onderwerp : Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en vaststelling bijbehorende Milieueffectrapportage (MER)

Aan de gemeenteraad,

**Voorstel**

1. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder a. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
2. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder b. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
3. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder c. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
4. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder d. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
5. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder e. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
6. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder f. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
7. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder g. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
8. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder h. deels gegrond en deels ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
9. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder i. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
10. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder j. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
11. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder k. deels gegrond en deels ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
12. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder l. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
13. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder m. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
14. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder n. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;



RVB14-0008

**Raadsvoorstel**

15. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder o. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
16. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder p. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
17. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder q. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
18. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder r. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
19. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder s. deels gegrond en deels ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
20. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder t. niet-ontvankelijk te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
21. Met inachtneming van de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen van het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en de ambtshalve wijzigingen, het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" inclusief de daarbij behorende bijlagen gewijzigd vast te stellen;
22. De bijbehorende Milieueffectrapportage (MER) dat betrekking heeft op het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" vast te stellen;
23. Geen exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
24. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken te verklaren geen bezwaar te hebben tegen eerdere bekendmaking.

**Inleiding**

Met de raadsmededeling RMD13-0036 hebben wij u geïnformeerd over het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Noord" en het ontwerp PlanMER (milieu-effectrapportage). Bij de behandeling daarvan heeft u aangegeven met de planvorming in te kunnen stemmen maar ook dat u in het vast te stellen bestemmingsplan rekening wenst te houden met het gemeentelijk beleid ten aanzien van schuilstallen. Na behandeling van de raadsmededeling hebben beide ontwerpen gelijktijdig vanaf 30 september 2013 gedurende 6 weken ter visie gelegen.

Tijdens de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn 19 zienswijzen binnengekomen, terwijl 1 zienswijze buiten de termijn is ingediend.

Tegen het ontwerp PlanMER zijn geen zienswijzen ingediend.

Dit houdt in, dat de volgende stap in de procedure gemaakt kan worden, namelijk het vaststellen van het bestemmingsplan en de PlanMER.

**Beoogd maatschappelijk effect/doelstelling**

Door het (gewijzigd) vaststellen van het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" is er weer sprake van een geactualiseerd bestemmingsplan voor het buitengebied van Halsteren, Lepelstraat en Kladde. Daarbij is rekening gehouden met functionele wijzigingen, die binnen de kaders van het gemeentelijk ruimtelijk beleid voor het landelijk gebied passen. Bovendien is door middel van een flexibele planopzet maximale



RVB14-0008

## Raadsvoorstel

ontwikkelingsruimte gecreëerd, zodat ingespeeld kan worden op maatschappelijke ontwikkelingen, zoals bijv. mantelzorg, verruimde nevenactiviteiten voor de agrariër en bed and breakfast.

### Uitwerking voorstel

#### Bestemmingsplan

Degenen, die een reactie op het voorontwerp hebben ingebracht zijn op de hoogte gebracht van de gemeentelijke reactie en hebben daarbij een kopie van de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan ontvangen. Daarnaast is de terinzagelegging via de Bergen op Zoomse Bode en de websites [www.bergenopzoom.nl](http://www.bergenopzoom.nl) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) bekend gemaakt en zijn de stukken ter inzage gelegd. Zoals hiervoor is aangegeven zijn 20 zienswijzen ingediend tegen het ontwerp. Deze zienswijzen zijn opgenomen in de bijgevoegde nota van commentaar (bijlage A). In deze nota van commentaar hebben wij de zienswijze samengevat beschreven en tevens onze reactie weergegeven. Vervolgens wordt u een concreet voorstel voorgelegd.

In veel gevallen is actief en intensief overleg geweest met de indieners van een zienswijze. Daarnaast zijn lopende gesprekken over bijvoorbeeld bouwblokaanpassingen afgerond en zijn met betrokkenen overeenkomsten afgesloten om aan de noodzakelijke "notitie kwaliteitsverbetering van het landschap" (bijlage 3) te voldoen. Deze overeenkomsten en de daaraan ten grondslag liggende adviezen zijn als aparte bijlage bij dit plan opgenomen. Ook zijn enkele in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen bestemmingen teruggedraaid naar de oorspronkelijke bestemming omdat niet voldaan wordt aan de vereiste voorwaarden, zoals o.a. het verbeteren van de landschappelijke kwaliteit.

Verder is in de retrospectief (bijlage 2) een overzicht gemaakt van de in het plan opgenomen wijzigingen ten opzichte van de bestaande situaties en de onderbouwing ervan. Hierin wordt verantwoording afgelegd waarom bestemmingen zijn gewijzigd.

Op 14 maart 2014 zullen Provinciale Staten van Noord-Brabant de (gewijzigde) Verordening ruimte 2014 vaststellen. Bij het vast te stellen bestemmingsplan zal deze in werking zijn getreden. Specifiek ten aanzien van het onderwerp van de zorgvuldige veehouderij zijn in de Verordening ruimte rechtstreeks verbindende regels opgenomen. Dit houdt in, dat een algemeen verbod in de regels is opgenomen om de veestapel te laten groeien. Van dit verbod kan worden afgeweken mits aan een aantal voorwaarden op het terrein van volksgezondheid, dierenwelzijn, duurzaamheid, minimale uitstoot en overlast wordt voldaan. Naast het veranderen van enkele definities is er bijvoorbeeld in de regels een verbod opgenomen van mestbewerking met uitzondering van bewerking ten behoeve van eigen gebruik. Met de nieuwe Verordening is in dit bestemmingsplan rekening gehouden.

Daarnaast is overeenkomstig uw standpunt over raadsmededeling RMD13-0036 het schuilstallenbeleid opnieuw opgenomen. Dit maakt het mogelijk om vanuit een oogpunt van dierenwelzijn onder voorwaarden schuilstallen op te richten. Het betreft dus een ambtshalve wijziging, waarbij wij nog opmerken dat de Verordening ruimte 2014 uitgaat van enkel schuilstallen in de kernrandzone (overgangsgebied van stedelijk naar landelijk gebied).



RVB14-0008

**Raadsvoorstel**

Exploitatieplan

Gelet op het bepaalde in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet de gemeente een exploitatieplan vaststellen voor gronden waarop een in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangewezen bouwplan is voorgenomen. Hiervan kan worden afgezien indien er sprake is van de in de Wro en het Bro genoemde uitzonderingsgevallen. In het onderliggende plan worden geen rechtstreekse ontwikkelingen mogelijk gemaakt, waarvoor een exploitatieplan moet worden vastgesteld. Voor gronden waar een wijzigingsbevoegdheid geldt, is een exploitatieplan of een andere manier van kostenverhaal eventueel pas noodzakelijk ten tijde van het opstellen van een wijzigingsplan. Voor het bestemmingsplan is geen exploitatieplan opgesteld.

Verzoek eerdere bekendmaking

Artikel 13.8 lid 4 Wro bepaalt dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan pas na zes weken wordt bekendgemaakt, wanneer bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp. In situaties waarbij belangen van de provincie of het rijk niet zijn betrokken, leidt dit tot onnodig tijdverlies. In verband hiermee wordt aan Gedeputeerde Staten een verzoek gedaan te verklaren geen bezwaar te hebben tegen eerdere bekendmaking. Wanneer er geen rijksbelangen aan de orde zijn stemt het Rijk in met vervroegde publicatie van het gemeentelijk ruimtelijke plan bij gewijzigde vaststelling.

Milieueffectrapportage

Het doel van de milieueffectrapportage (MER) is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De resultaten van het onderzoek naar de milieueffecten zijn gebruikt als onderbouwing van het bestemmingsplan "Buitengebied Noord".

Ten behoeve van het bestemmingsplan is een passende beoordeling alsmede een milieueffectrapportage opgesteld. Uit de passende beoordeling en de milieueffectrapportage blijkt dat zich substantieel negatieve effecten kunnen voordoen. In de toelichting op het bestemmingsplan is vervolgens aangegeven dat deze effecten kunnen worden opgeheven door regels te stellen in het bestemmingsplan.

De passende beoordeling en de milieueffectrapportage zijn vervolgens om advies gezonden aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. De commissie vindt dat de rapportage op een enkel onderdeel essentiële tekortkomingen bevat. De commissie is van mening dat de regels onvoldoende garanderen dat zich geen substantiële effecten voor de Natura 2000-gebieden zoals De Brabantse Wal zullen voordoen.

Op basis van het advies van de commissie MER zijn de regels in het plan aangepast. Met de gewijzigde regels is helder dat de peildatum van de Natuurbeschermingswet bepalend is voor de vraag wat de bestaande rechten zijn van een bedrijf. Uitgangspunt is dat een agrarisch bedrijf de veestapel niet mag uitbreiden omdat dat zou leiden tot een toename van de ammoniakemissie, zoals ook in het ontwerpbestemmingsplan was bepaald. Van dat uitbreidingsverbod kan door het college in de gewijzigde regels worden afgeweken als dit wordt gecompenseerd doordat een andere veehouderij welke bepalend is voor de ammoniakemissie, wordt beëindigd. Verder is voldoende informatie beschikbaar over het effect van emissiebeperkende maatregelen op stalniveau om in een concrete situatie tot de vaststelling te kunnen komen dat aan de voorwaarden van de afwijkingsbevoegdheid kan worden voldaan voor het uitbreiden van de veestapel.



RVB14-0008

**Raadsvoorstel**

De mogelijkheid van een compensatie door middel van inrichtings- en beheermaatregelen hebben wij op grond van het advies van de commissie MER geschrapt.

Met de aanscherping van de regels alsmede de inventarisatie van de bestaande agrarische bedrijven aan de hand van de BVB (Bestand Veehouderijbedrijven) kan volledig worden voldaan aan het advies van de commissie.

**Consequenties van het voorstel**

Nadat u het plan gewijzigd heeft vastgesteld, staat beroep open bij de Raad van State. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad hebben ingediend, of door belanghebbenden aan wie niet verweten kan worden dat zij niet tijdig een zienswijze ingediend hebben. Daarnaast kan een ieder beroep instellen tegen de planonderdelen die gewijzigd zijn vastgesteld. Afhankelijk van het al dan niet aanvragen van een voorlopige voorziening treedt het bestemmingsplan na publicatie in werking.

**Risico paragraaf**

*Geïdentificeerde risico's*

| Risico-onderdelen                                   | NvT | Laag | Neutraal | Hoog |
|-----------------------------------------------------|-----|------|----------|------|
| 1. Realiseren maatschappelijke effecten             |     | X    |          |      |
| 2. Politiek-bestuurlijk en draagvlak                |     | X    |          |      |
| 3. Imago gemeente                                   | X   |      |          |      |
| 4. Algemene en externe omgeving                     |     | X    |          |      |
| 5. Veiligheid                                       | X   |      |          |      |
| 6. Financiën                                        |     | X    |          |      |
| 7. Juridisch                                        |     | X    |          |      |
| 8. Planning                                         |     | X    |          |      |
| 9. Kwaliteit uitvoering                             |     | X    |          |      |
| 10. Capaciteit organisatie en samenwerking partners |     | X    |          |      |

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

De secretaris,

Mevr. mr. A.C. Spindler

De burgemeester,

Dhr. dr. F.A. Petter



RVB14-0008

**Raadsvoorstel**

De raad van de gemeente Bergen op Zoom;

gezien het voorstel van het college van 11 maart 2014, nr. RVB14-0008;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht en andere relevante regelgeving;

**BESLUIT:**

1. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder a. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
2. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder b. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
3. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder c. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
4. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder d. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
5. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder e. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
6. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder f. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
7. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder g. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
8. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder h. deels gegrond en deels ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
9. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder i. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
10. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder j. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
11. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder k. deels gegrond en deels ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
12. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder l, in afwijking van het in deze nota genoemde gegrond te verklaren en betrokkene op het perceel Burgemeester Elkhuisenlaan 59a te Halsteren de mogelijkheid te bieden de bestaande schuur te herbouwen overeenkomstig de huidige situatie;
13. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder m. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
14. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder n, in afwijking van het in deze nota genoemde gegrond te verklaren en op het perceel Kladseweg 40 te Lepelstraat de vorm van het bestemmingsvlak te wijzigen conform het in de zienswijze opgenomen verzoek van reclamant;
15. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder o. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;



RVB14-0008

Raadsvoorstel

16. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder p. gegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
17. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder q. ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar, weergegeven in de bijbehorende bijlage A;
18. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder r, in afwijking van het in deze nota genoemde gegrond te verklaren en op het perceel hoek Steenbergseweg/ De Mère een bouwvlak op te nemen waardoor het realiseren van één extra woning mogelijk is;
19. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder s, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren en in afwijking van het bij de zienswijze gegeven commentaar:
  - \* de zienswijze met betrekking tot de omgevingsvergunning beplanten van gronden gegrond te verklaren en in het artikel 4.6.4 het vereiste van een omgevingsvergunning voor het bebossen of anderszins beplanten van gronden met houtopstanden, waaronder begrepen het kweken / telen van bomen en heesters in verband met tuinbouw of als (agrarische) houtteelt te schrappen.
  - \* de zienswijze met betrekking tot de omgevingsvergunning lage, tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (TOV) gegrond te verklaren en in de artikelen 4.6.4 en 5.6.4 het vereiste van een omgevingsvergunning voor het aanbrengen van (tijdelijke) lage teeltondersteunende voorzieningen te schrappen;
  - \* de zienswijze met betrekking tot de waarde-archeologie gedeeltelijk gegrond te verklaren en aan de artikelen 3.6.2, 4.6.2, 5.6.2, 6.6.2 en 7.6.2 toevoegen een onderdeel e luidende: " het vervangen van drainage";
20. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder t, in afwijking van het in deze nota genoemde ontvankelijk en gegrond te verklaren en op het perceel Oude Beijmoerseweg 6 te Halsteren een bouwvlak op te nemen uitsluitend ten behoeve van de opslag van mest;
21. Met inachtneming van de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen van het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en de ambtshalve wijzigingen en met overname van de brief U14-004947 van het college d.d. 8 april 2014, het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" inclusief de daarbij behorende bijlagen gewijzigd vast te stellen;
22. Het bijbehorende Milieueffectrapportage (MER) dat betrekking heeft op het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" vast te stellen;
23. Geen exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
24. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken te verklaren geen bezwaar te hebben tegen eerdere bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 april 2014.

De griffier,

C.J.M. Terstappen

De voorzitter,

**VOORSTEL:** 6b RVB14-0008 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Bultengebied Noord en vaststelling bijbehorende Milieueffectrapportage (MER)

| Fractie       | Raadszetels | aanwezig | Fractie       | VOOR                     | TEGEN                    |
|---------------|-------------|----------|---------------|--------------------------|--------------------------|
| GBWP          | 8           | 7        | GBWP          | ✓                        | <input type="checkbox"/> |
| Lijst Linssen | 5           | 5        | Lijst Linssen | ✓                        | <input type="checkbox"/> |
| VVD           | 5           | 5        | VVD           | ✓                        | <input type="checkbox"/> |
| D66           | 4           | 4        | D66           | ✓                        | <input type="checkbox"/> |
| BSD           | 4           | 4        | BSD           | <input type="checkbox"/> | ✓                        |
| CDA           | 3           | 3        | CDA           | <input type="checkbox"/> | ✓                        |
| PvdA          | 3           | 3        | PvdA          | ✓                        | <input type="checkbox"/> |
| Groen Links   | 1           | 1        | Groen Links   | ✓                        | <input type="checkbox"/> |

RAAD 10 april 2014

|             |    |    |             |            |   |
|-------------|----|----|-------------|------------|---|
| aantal      | 33 | 32 | RESULTAAT : | 25         | 7 |
| meerderheid | 17 | 17 |             | aangenomen |   |

5..

\*!) Hier tevens sprake is van een kwaliteitsverbetering op een kale plek in het weefsel op een overgangslocatie tussen stad en buitengebied.

Gewijzigd 10/4/2014 CT.

CT..

# 1. AMENDEMENT bestemmingsplan Buitengebied Noord

(zienswijze 12, 14, 18 en 20)

De gemeenteraad van Bergen op Zoom, in vergadering bijeen op donderdag 10 april 2014 inzake het raadsvoorstel RVB14-0008: "Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en vaststelling bijbehorende Milieueffectrapportage (MER)":

overwegende dat:

- de gemeenteraad naar redelijkheid en billijkheid besluiten neemt;
- er zich een aantal situaties voordoen waar hetzij een kwalitatieve verbetering aan de orde is, hetzij een feitelijke situatie kan worden gerealiseerd;

constaterende dat:

- t.a.v. voorstel 12 (zienswijze l) er sprake is van herbouw met gebruikmaking van dezelfde m<sup>2</sup>;
- t.a.v. voorstel 14 (zienswijze n) er sprake is van mogelijkheid tot verbetering van het parkeren op eigen terrein en verschuiving- geen uitbreiding- van het benutte terrein. Tevens kan e.e.a. op een adequate wijze landschappelijk worden ingepast;
- t.a.v. voorstel 18 (zienswijze r) door het honoreren van de zienswijze het mogelijk is om herstel van lintbebouwing aan de Steenbergseweg te realiseren en verbetering van de verkeersveiligheid aan de Steenbergseweg tot stand te brengen door uitritten aan de Mère te construeren en er geen bomen aan de Steenbergseweg gerooid hoeven te worden; \*!)
- t.a.v. voorstel 20 (zienswijze t) er door toepassing van een vloestofdichte bak een flinke verbetering van het milieu mogelijk is;

CT..

**Besluit het raadsvoorstel RVB14-0008: "Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en vaststelling bijbehorende Milieueffectrapportage (MER)" op de volgende punten als volgt te wijzigen:**

12. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder l, in afwijking van het in deze nota genoemde gegrond te verklaren en betrokkene op het perceel Burgemeester Elkhuisenlaan 59a te Halsteren de mogelijkheid te bieden de bestaande schuur te herbouwen overeenkomstig de huidige situatie.

14. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder n, in afwijking van het in deze nota genoemde gegrond te verklaren en op het perceel Kladseweg 40 te Lepelstraat de vorm van het bestemmingsvlak te wijzigen conform het in de zienswijze opgenomen verzoek van reclamant.

18. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder r, in afwijking van het in deze nota genoemde gegrond te verklaren en op het perceel hoek Steenbergseweg/ De Mère een bouwvlak op te nemen waardoor het realiseren van één extra woning mogelijk is.

20. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder t, in afwijking van het in deze nota genoemde ontvankelijk en gegrond te verklaren en op het perceel Oude Beijmoerseweg 6 te Halsteren een bouwvlak op te nemen uitsluitend ten behoeve van de opslag van mest.

en gaat over tot de orde van de dag.

Bergen op Zoom, 10 april 2014

LIJST LINSEN

GBWP

VVD

D66

aanvaard 10/4/2014 CT..

  
R. Govers.

**VOORSTEL:** 6b Amendement 1 Lijst Linssen bij RVB14-0008 Gewijzigde vaststelling best.pln Buitengebied Nrd en vaststelling bijbehorende MER

| Fractie       | Raadszetels | aanwezig | Fractie       | VOOR                                | TEGEN                               |
|---------------|-------------|----------|---------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| GBWP          | 8           | 7        | GBWP          | 6                                   | 1                                   |
| lijst Linssen | 5           | 5        | Lijst Linssen | 4                                   | 1                                   |
| VVD           | 5           | 5        | VVD           | 4                                   | 1                                   |
| D66           | 4           | 4        | D66           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| BSD           | 4           | 4        | BSD           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| CDA           | 3           | 3        | CDA           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| PvdA          | 3           | 3        | PvdA          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Groen Links   | 1           | 1        | Groen Links   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |

RAAD 10 april 2014

1 lid tegen

1 lid tegen

1 lid tegen

|             |    |    |             |            |    |
|-------------|----|----|-------------|------------|----|
| aantal      | 33 | 32 | RESULTAAT : | 18         | 14 |
| meerderheid | 17 | 17 |             | aangenomen |    |

5

## 2. AMENDEMENT Buitengebied Noord (zienswijze 12, 14 en 20)

De Gemeenteraad van Bergen op Zoom in vergadering bijeen op donderdag 10 april 2014 in beraadslaging over het raadsvoorstel "Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en vaststelling bijbehorende Milieueffectrapportage (MER)" (RVB14-0008),

Overwegende dat:

- Er in de commissie uitgebreid over het wijzigingen bestemmingsgebied "Buitengebied Noord" en specifieke zaken gesproken is;
- Punten van gegronde verklaring lang bestaande situaties zijn of te worden bezien in het volgen van de intentie van de wet.

Besluit het concept raadsbesluit op de volgende drie punten als volgt te wijzigen:

12. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder l, in afwijking van het in deze nota genoemde gegronde te verklaren en betrokkene op het perceel Burgemeester Elkhuisenlaan 59a te Halsteren de mogelijkheid te bieden de bestaande schuur te herbouwen overeenkomstig de huidige situatie (maximaal huidige oppervlakte en inhoud).

14. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder n, in afwijking van het in deze nota genoemde gegronde te verklaren en op het perceel Kladseweg 40 te Lepelstraat de vorm van het bestemmingsvlak te wijzigen conform het in de zienswijze opgenomen verzoek van reclamant.

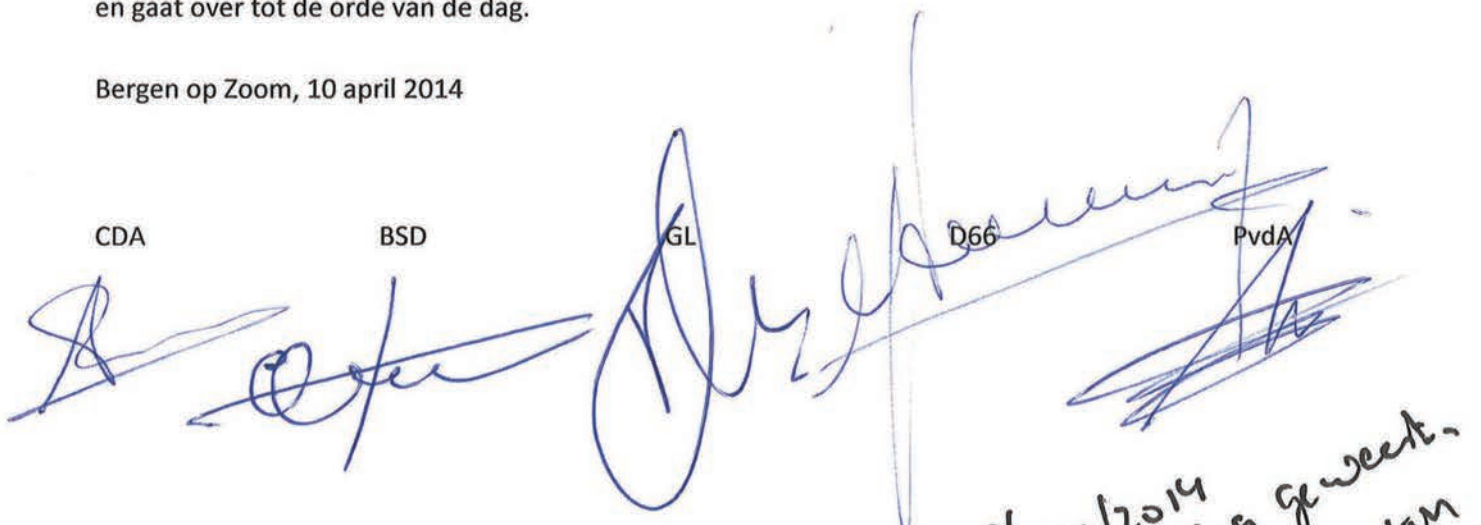
20. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder t, in afwijking van het in deze nota genoemde ontvankelijk en gegronde te verklaren en op het perceel Oude Beijmoerseweg 6 te Halsteren een bouwvlak op te nemen uitsluitend ten behoeve van de opslag van mest.

en de overige punten ongewijzigd te laten.

en gaat over tot de orde van de dag.

Bergen op Zoom, 10 april 2014

CDA                      BSD                      GL                      D66                      PvdA



10/04/2014  
niet in stemming geweest.  
minder verhuurd dan  
amendement 1  
CT..

VOORSTEL: 6b Amendement 2 CDA bij RVB14-0008 Gewijzigde vaststelling best.pln Buitengebied Nrd en vaststelling bijbehorende MER

| Fractie       | Raadszetels | aanwezig | Fractie       | VOOR                     | TEGEN                    |
|---------------|-------------|----------|---------------|--------------------------|--------------------------|
| GBWP          | 8           | 7        | GBWP          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| lijst Linssen | 5           | 5        | Lijst Linssen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| VVD           | 5           | 5        | VVD           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D66           | 4           | 4        | D66           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| BSD           | 4           | 4        | BSD           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| CDA           | 3           | 3        | CDA           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| PvdA          | 3           | 3        | PvdA          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Groen Links   | 1           | 1        | Groen Links   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| aantal        | 33          | 32       | RESULTAAT :   | 0                        | 0                        |
| meerderheid   | 17          | 17       |               |                          |                          |

RAAD 10 april 2014

Niet meer in stemming  
gebracht.  
amendement 1  
verschuiven dus.  
et..

### 3. AMENDEMENT bestemmingsplan Buitengebied Noord (zienswijzen 19)

De gemeenteraad van Bergen op Zoom, in vergadering bijeen op donderdag 10 april 2014 inzake het raadsvoorstel RVB14-0008: "Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en vaststelling bijbehorende Milieueffectrapportage (MER)";

overwegende dat:

- de gemeenteraad naar redelijkheid en billijkheid besluiten neemt;
- er zich een aantal situaties voordoen waar hetzij een kwalitatieve verbetering aan de orde is, hetzij een feitelijke situatie kan worden gerealiseerd;

constaterende dat:

t.a.v. voorstel 19 (zienswijze s):

deels gegrond en deels ongegrond te verklaring en op onderdelen te wijzigen:

- In het bestemmingsplan een omgevingsvergunning voor houtopstanden is vereist. In de Auvergnepolder wordt volop zwarte bessen geteeld. Een omgevingsvergunning heeft dan dus te maken met de teelt, en dat is onnodige/ongewenste regelgeving die van invloed is op de teeltplannen van de ondernemer.
- Lage, tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen ook zonder omgevingsvergunning voor het gebruik van beschermfolies en -doeken zoals bijv. de folie bij de aspergeteelt en het doek bij de zonnebloem- en bonenteelt mogelijk moet zijn. Een omgevingsvergunning heeft dan dus te maken met de teelt, en dat is onnodige/ongewenste regelgeving die van invloed is op de teeltplannen van de ondernemer.

\* voor een termijn van maximaal 6 maanden - CT

Besluit het raadsvoorstel RVB14-0008: "Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en vaststelling bijbehorende Milieueffectrapportage (MER)" op het volgende punt als volgt te wijzigen:

19. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder s, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren en in afwijking van het bij de zienswijze gegeven commentaar:

\* de zienswijze met betrekking tot de omgevingsvergunning beplanten van gronden gegrond te verklaren en in het artikel 4.6.4 het vereiste van een omgevingsvergunning voor het bebossen of anderszins beplanten van gronden met houtopstanden, waaronder begrepen het kweken van telen van bomen en heesters in verband met tuinbouw of als (agrarische) houtteelt te schrappen.

CT

\* de zienswijze met betrekking tot de omgevingsvergunning lage, tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (TOV) gegrond te verklaren en in de artikelen 4.6.4 en 5.6.4 het vereiste van een omgevingsvergunning voor het aanbrengen van (tijdelijke) lage teeltondersteunende voorzieningen te schrappen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Bergen op Zoom, 10 april 2014

VVD

CDA

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
G. Stienen

*[Handwritten signature]*  
per J. Kieboom

10/4/2014  
aanvaard  
CT

R. Govers

**VOORSTEL:** 6b Amendement 3 VVD bij RVB14-0008 Gewijzigde vaststelling best.pln Buitengebied Nrd en vaststelling bijbehorende MER

| Fractie       | Raadszetels | aanwezig | Fractie       | VOOR                                | TEGEN                    |
|---------------|-------------|----------|---------------|-------------------------------------|--------------------------|
| GBWP          | 8           | 7        | GBWP          | 6                                   | 1                        |
| lijst Linssen | 5           | 5        | Lijst Linssen | 4                                   | 1                        |
| VVD           | 5           | 5        | VVD           | 4                                   | 1                        |
| D66           | 4           | 4        | D66           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| BSD           | 4           | 4        | BSD           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| CDA           | 3           | 3        | CDA           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| PvdA          | 3           | 3        | PvdA          | 2                                   | 1                        |
| Groen Links   | 1           | 1        | Groen Links   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

RAAD 10 april 2014

|             |    |    |            |            |   |
|-------------|----|----|------------|------------|---|
| aantal      | 33 | 32 | RESULTAAT: | 28         | 4 |
| meerderheid | 17 | 17 |            | aangenomen |   |

cf..

#### 4. AMENDEMENT bestemmingsplan Buitengebied Noord (zienswijzen 19)

De gemeenteraad van Bergen op Zoom, in vergadering bijeen op donderdag 10 april 2014 inzake het raadsvoorstel RVB14-0008: "Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en vaststelling bijbehorende Milieueffectrapportage (MER)":

overwegende dat:

- de gemeenteraad naar redelijkheid en billijkheid besluiten neemt;
- er zich een aantal situaties voordoen waar hetzij een kwalitatieve verbetering aan de orde is, hetzij een feitelijke situatie kan worden gerealiseerd;

constaterende dat:

t.a.v. voorstel 19 ( zienswijze s):

deels gegrond en deels ongegrond te verklaring en op onderdelen te wijzigen:

- Een vereiste omgevingsvergunning voor het vervangen van drainage in percelen zonder het kenmerk "archeologische waarden" als onnodige regelgeving kan worden aangemerkt. Voor percelen die wel deze toevoeging hebben kan het gehandhaafd blijven. Drainage is slechts een doorsnijding van de aarde op ong 60 -80 cm diepte en er wordt een poreuze slang in aangebracht. Er verandert niet werkelijk iets aan de lagen in de bodem

**Besluit het raadsvoorstel RVB14-0008: "Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en vaststelling bijbehorende Milieueffectrapportage (MER)" op het volgende punt als volgt te wijzigen:**

19. De zienswijze genoemd in de nota van commentaar onder s, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren en in afwijking van het bij de zienswijze gegeven commentaar:

\* de zienswijze met betrekking tot de waarde-archeologie gedeeltelijk gegrond te verklaren en aan de artikelen 3.6.2, 4.6.2, 5.6.2, 6.6.2 en 7.6.2 toevoegen een onderdeel e luidende: " het vervangen van drainage".

en gaat over tot de orde van de dag.

Bergen op Zoom, 10 april 2014

VVD

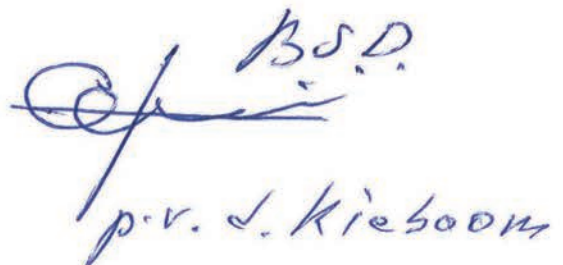
CDA



R. Govers.



A. Stimme

  
p.v. J. Kieboom

aanvaard  
CT..

**VOORSTEL:** 6b Amendement 4 VVD bij RVB14-0008 Gewijzigde vaststelling best.pln Buitengebied Nrd en vaststelling bijbehorende MER

| Fractie       | Raadszetels | aanwezig | Fractie       | VOOR | TEGEN                    |
|---------------|-------------|----------|---------------|------|--------------------------|
| GBWP          | 8           | 7        | GBWP          | ✓    | <input type="checkbox"/> |
| lijst Linssen | 5           | 5        | Lijst Linssen | ✓    | <input type="checkbox"/> |
| VVD           | 5           | 5        | VVD           | ✓    | <input type="checkbox"/> |
| D66           | 4           | 4        | D66           | ✓    | <input type="checkbox"/> |
| BSD           | 4           | 4        | BSD           | ✓    | <input type="checkbox"/> |
| CDA           | 3           | 3        | CDA           | ✓    | <input type="checkbox"/> |
| PvdA          | 3           | 3        | PvdA          | ✓    | <input type="checkbox"/> |
| Groen Links   | 1           | 1        | Groen Links   | ✓    | <input type="checkbox"/> |

RAAD 10 april 2014

|             |    |    |             |            |   |
|-------------|----|----|-------------|------------|---|
| aantal      | 33 | 32 | RESULTAAT : | 32         | 0 |
| meerderheid | 17 | 17 |             | aangenomen |   |

CS

## COMMISSIE-ADVIES

**Commissie** : Algemene Commissie  
**Datum** : 2 april 2014  
**Agendapunt** : 8a  
**Nummer raadsvoorstel** : RVB14-0008  
**Naam raadsvoorstel** : Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan  
 Buitengebied Noord en vaststelling bijbehorende  
 Milieueffectrapportage (MER)

| Fractie                    | A-voorstel                                            | B-voorstel | Opmerkingen: |
|----------------------------|-------------------------------------------------------|------------|--------------|
| GBWP                       |                                                       |            |              |
| Lijst Linssen              |                                                       |            |              |
| VVD                        |                                                       |            |              |
| PvdA                       |                                                       |            |              |
| D66                        |                                                       |            |              |
| CDA                        |                                                       |            |              |
| BSD                        |                                                       |            |              |
| Groen Links                |                                                       |            |              |
| Advies aan de gemeenteraad | Het voorstel wordt als B-stuk naar de raad doorgeleid |            |              |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Toezeggingen: | <p>De ZLTO heeft in hun zienswijze verzocht dat in geval van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (TOV) alleen de overkappingen dienen te worden verwijderd en de constructies zelf mogen blijven staan. Dit zou betekenen dat alleen het afdek materiaal (plastic of doek) tussen de constructie (palen) weggehaald zou worden, wat voor een agrariër tijd en geld oplevert.</p> <p>De portefeuillehouder heeft toegezegd voor de raadsvergadering van 10 april a.s. met een voorstel te komen om de regelgeving op dit punt aan te passen zodat alleen het afdek materiaal hoeft te worden verwijderd.</p> |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

De secretaris,



De voorzitter,