

Voorlegger Raadsvoorstel

Onderwerp : Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Fort Pinsenweg e.o."
Nummer voorstel : RVB10-0051 Sector / : SROB, Ruimtelijke Ontwikkeling,
Datum voorstel : 27 juli 2010 Afdeling Ruimtelijke Ordening
Contactpersoon : Caroline Jacobs
Contactpersoon Email : C.G.Jacobs@bergenopzoom.nl
Contactpersoon Telefoon : 0164-277402
Programmanummer en naam : 11. Ruimtelijke Ontwikkeling

Voorstel:

1. De zienswijze van de IVN Groene Zoom, p/a Lobenpolder 7, 4617 MP Bergen op Zoom, mede namens natuur- en milieubeweging Benegora, ongegrond te verklaren.
2. De zienswijze van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, ongegrond te verklaren.
3. De zienswijze van de heer en mw. Geldhof, Steenovenweg 1, 4661 RX te Halsteren, (incl. de namens hen door DAS Rechtsbijstand ingediende zienswijze), gedeeltelijk gegrond te verklaren door de Ruimte-voor-Ruimte-kevel aan de Steenovenweg te laten vervallen.
4. De zienswijze van de heer P. Duijnsveld, Halsterseweg 113, 4661 RM Halsteren, ongegrond te verklaren.
5. De zienswijze van mevr. R. Duijnsveld-Keijzers, Halsterseweg 113, 4661 RM Halsteren, ongegrond te verklaren.
6. Ambtshalve de plankaart voor een gedeelte van het perceel Halsterseweg 121 te Halsteren te wijzigen door de aanduiding 'erf' toe te kennen, het voorschrift "Agrarisch" te laten vervallen en de doeleindenomschrijving in de toelichting nader te onderbouwen.
7. Het bestemmingsplan "Fort Pinsenweg e.o." gewijzigd vast te stellen.

Type voorstel:

- ☒ Kaderstellend
☐ Controlerend
☐ Rest

Zijn in het voorstel één of meer van de volgende aspecten van toepassing?

	Ja	Nee
Zijn doelen en/of effecten beschreven	☒	☐
Financiële consequenties	☒	☐
Inspraakverordening van toepassing	☒	☐

Raadsvoorstel**Communicatieparagraaf:**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen in verband met in te dienen zienswijzen. De behandeling van de zienswijzen maken onderdeel uit van uw besluitvorming. De indieners van de zienswijzen zijn van het conceptbesluit in kennis gesteld en op de hoogte gebracht van het vervolgproces.

Samenvatting:

Op 29 mei 2008 (RVB08-0065) heeft u in het kader van de uitvoering van de Rood voor Groenregeling ingestemd met de stedenbouwkundige visie voor de ontwikkeling aan de Fort Pinsenweg van RvR-kavels met een woonzorgcentrum en hospice. Deze ontwikkeling past in de notitie lintbebouwing buitengebied en de gemeentelijke doelstelling om milieuhinderlijke bedrijven in het buitengebied te saneren.

Met het realiseren van 19 Ruimte-voor-Ruimtekavels worden diverse bestaande agrarische opstallen langs de Fort Pinsenweg gesaneerd en wordt tevens een aanzienlijke kwaliteitsverbetering van het buitengebied bereikt. Een daartoe opgesteld ontwerpbestemmingsplan "Fort Pinsenweg e.o." heeft op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegen. Hiertegen zijn zienswijzen ingediend. Deze hebben geleid tot een aanpassing van het plan, zodat wordt voorgesteld om het bestemmingplan "Fort Pinsenweg e.o." gewijzigd vast te stellen. Het vastgestelde plan zal in verdere procedure worden gebracht.

Omdat ook vanwege het wegverkeerslawaai voor enkele woningen een hogere grenswaarde op grond van de Wet geluidhinder, tot een waarde van maximaal 63 dB, gevolgd moet worden, wordt deze door ons vastgesteld.

Bijlagen: (geef aan of een bijlage is bijgevoegd of ter inzage is gelegd; benoem en nummer deze bijlagen)

Bijlage nr.	Omschrijving	Bijgevoegd/Ter inzage
1.	Het gewijzigd vastgestelde bestemmingplan "Fort Pinsenweg e.o."	Ter inzage
2.	Het ontwerpbestemmingsplan "Fort Pinsenweg e.o."	Ter inzage
3.	Zienswijzen tegen ontwerpbestemmingsplan	Bijgevoegd
4.	Brief Ruimte voor Ruimte C.V. d.d. 30 juni 2010	Ter inzage

Raadsvoorstel

30 SEP. 2010

Datum raadsvergadering :
Nummer : RVB10-0051
Onderwerp : Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Fort Pinsenweg e.o."

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

1. De zienswijze van de IVN Groene Zoom, p/a Lobenpolder 7, 4617 MP Bergen op Zoom, mede namens natuur- en milieubeweging Benegora, ongegrond te verklaren.
2. De zienswijze van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, ongegrond te verklaren.
3. De zienswijze van de heer en mw. Geldhof, Steenovenweg 1, 4661 RX te Halsteren, (incl. de namens hen door DAS Rechtsbijstand ingediende zienswijze), gedeeltelijk gegrond te verklaren door de Ruimte-voor-Ruimtekavel aan de Steenovenweg te laten vervallen.
4. De zienswijze van de heer P. Duijnsveld, Halsterseweg 113, 4661 RM Halsteren, ongegrond te verklaren.
5. De zienswijze van mevr. R. Duijnsveld-Keijzers, Halsterseweg 113, 4661 RM Halsteren, ongegrond te verklaren.
6. Ambtshalve de plankaart voor een gedeelte van het perceel Halsterseweg 121 te Halsteren te wijzigen door de aanduiding 'erf' toe te kennen, het voorschrift "Agrarisch" te laten vervallen en de doeleindenomschrijving in de toelichting nader te onderbouwen.
7. Het bestemmingsplan "Fort Pinsenweg e.o." gewijzigd vast te stellen.

Inleiding

Op 29 mei 2008 (RVB08-0065) heeft u in het kader van de uitvoering van de Rood voor Groenregeling ingestemd met de stedenbouwkundige visie voor de ontwikkeling aan de Fort Pinsenweg van RvR-kavels met een woonzorgcentrum en een mogelijk hospice.

Hiertoe is een ontwerpbestemmingsplan opgesteld, waarin tevens, vanwege de samenhang met de bestaande omgeving, Intratuin meegenomen is. Dit ontwerpplan is in procedure gebracht en heeft op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegen.

Vanwege het wegverkeerslawaai is tegelijkertijd een procedure voor een hogere grenswaarde op grond van de Wet geluidhinder, tot een waarde van maximaal 63 dB, gevolgd. De ontwerpbeschikking is gelijktijdig met ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

Beoogd maatschappelijk effect/doelstelling

Met het realiseren van 19 Ruimte-voor-Ruimtekavels worden diverse bestaande agrarische opstallen langs de Fort Pinsenweg gesaneerd en wordt tevens een aanzienlijke kwaliteitsverbetering van het buitengebied bereikt.

Raadsvoorstel

Deze ontwikkeling past in de notitie lintbebouwing buitengebied en de gemeentelijke doelstelling om milieuhinderlijke bedrijven in het buitengebied te saneren.

Uitwerking voorstel

Het ontwerpplan heeft vanaf 15 maart 2010 tot en met 26 april 2010 op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegen. Tijdens deze tervisielegging van dit plan zijn door IVN Groene Zoom, mede namens natuur- en milieubeweging Benegora, Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, de heer en mw. Geldhof, DAS Rechtsbijstand (namens de heer en mevrouw Geldhof) en de heer en mevrouw Duijnsveld, zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn gewogen en beoordeeld. In de uitwerking van dit voorstel wordt hierop nader ingegaan.

Zienswijzen

De zienswijze van IVN Groene Zoom, p/a Lobenpolder 7 te Bergen op Zoom, mede namens natuur- en milieubeweging Benegora, richt zich op de wens om in overleg te treden met Intratuin om nabij dit bedrijf een ecologische verbindingszone te realiseren. Verder wordt geadviseerd om een deel van de opbrengst uit de Rood-voor-Groenregeling te reserveren voor de financiering van deze ecologische verbindingszone.

Het hele plangebied, inclusief Intratuin, valt buiten de ecologische hoofdstructuur, zoals deze door de provincie is begrensd. Door de provincie zijn binnen het plangebied evenmin ecologische verbindingszones aangewezen. Om die reden is er geen noodzaak of kader voor een afdwingbare verplaatsing van Intratuin.

In het algemeen wordt wel belang gehecht aan een meer robuuste landschappelijke geleding tussen de kernen Halsteren en Bergen op Zoom. De aanwezigheid van Intratuin vormt dan inderdaad een belangrijke beperking. Het gaat hierbij voornamelijk om de beleving van het landschap. De mogelijke ecologische betekenis van de genoemde landschappelijke geleding wordt immers eveneens beperkt door de barrièrewerking van de Halsterseweg en de daarlangs aanwezige lintbebouwing. Wij zetten dan ook met name in op versterking van het landschapsbeeld en een natuurlijker inrichting en beheer van resterende agrarische gronden. Er is geen aanleiding of realistisch perspectief om uit te gaan van eventuele verplaatsing van Intratuin.

In het betreffende bestemmingsplan is Intratuin daarom meegenomen, mede vanwege de samenhang met de bestaande omgeving. De bouw mogelijkheden worden niet verruimd: er is dus ook geen sprake van uitbreiding van het bedrijf. In verband met de ontwikkeling binnen het bedrijf is een assortimentslijst aan de regels toegevoegd en is een verleende gebruiksvrijstelling formeel geregeld.

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.

De zienswijze van het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant heeft betrekking op het agrarisch middengebied, dat een belangrijke landschappelijke waarde op het gebied van openheid zou vertegenwoordigen. Gevraagd wordt om in het aanlegvergunningstelsel een aanpassing door te voeren, waardoor de karakteristieke openheid ter plaatse niet alleen benoemd maar ook beschermd wordt.

Raadsvoorstel

Het betreffende gebied ligt immers tussen de stedelijke kernen van Halsteren en Bergen op Zoom en valt op basis van de historische kaart (van rond 1850) te karakteriseren als een agrarisch coulisselandschap, waarbij hagen/bomen/houtwallen de grenzen van akkers markeren en onder meer de Halsterseweg en Pinsenweg begeleiden. In het bestemmingsplan worden daartoe enkele landschapselementen toegevoegd dan wel teruggebracht, waardoor sprake is van een betere landschappelijke inpassing. In het ontwerp is rekening gehouden met de opmerking van de provincie door de aanduiding "openheid" op de plankaart toe te voegen. Dit is met name ingegeven vanwege de aanwezige zichtrelaties tussen de Fort Pinsenweg en de Nieuwe Molenweg. De doeleindenomschrijving is hierop aangevuld. De landschappelijke waarde is daarmee met de huidige regeling voldoende gewaarborgd. Het toepassen van het aanlegvergunningstelsel achten wij voor deze locatie, buiten de EHS, een te zwaar instrument.

Wij stellen u voor deze zienswijze ongegrond te verklaren.

Door DAS Rechtsbijstand is namens de heer en mevrouw Geldhof zienswijzen ingediend. Bovendien hebben de heer en mevrouw Geldhof zelfstandig een zienswijze ingediend. Deze worden integraal behandeld.

De zienswijzen richten zich met name op het naastgelegen perceel aan de Steenovenweg, waar een Ruimte-voor-Ruimtewoning is geprojecteerd. Hierdoor wordt het open karakter van dit gebied aangetast alsook het woon- en leefgenot van betrokkenen. Door de verhoogde ligging van dit perceel wordt tevens wateroverlast verwacht.

In zijn algemeenheid wordt gesteld dat de voorgestane ontwikkeling leidt tot een grote verstening van het buitengebied, die onevenredige geluidsoverlast en verkeersoverlast zal opleveren. De aanwezige natuurwaarden zullen door de ruimtelijke ingreep worden verminderd. Bovendien wordt gewezen op de ruime bebouwingsmogelijkheden voor de Ruimte voor Ruimtewoningen, waardoor er sprake is van rechtsongelijkheid ten opzichte van de huidige bewoners in het buitengebied. Tenslotte wordt gesteld, dat de noodzaak tot nieuwbouw ontbreekt.

In Hoofdstuk 2 van de toelichting wordt uitgebreid ingegaan op de redenen waarom de Fort Pinsenweg een locatie is, die zich bij uitstek leent voor een kwaliteitsimpuls door natuur en landschap te versterken, sanering van milieuhinderlijke bedrijven en een zorgvuldige inpassing "op maat" van nieuwbouw. Het gaat om een gewenste ruimtelijke ontwikkeling, die voorziet in een maatschappelijke behoefte van eigenaren en de wens van de gemeente om verrommeling van dit gebied tegen te gaan. Het feit, dat enkele projectontwikkelaars overeenkomsten met grondeigenaren hebben gesloten, is vanuit de gemeentelijke doelstelling niet relevant. Het gaat immers om de gewenste ruimtelijke situatie van het betreffende gebied.

In Hoofdstuk 2 is onderbouwd aangegeven wat de verkeerseffecten van de ruimtelijke ontwikkeling zijn. Daarnaast zijn de aanwezige natuurwaarden voldoende beschreven, evenals de maatregelen om deze te beschermen dan wel te versterken.

Voor wat betreft de rechtsongelijkheid in bebouwingsmogelijkheden voor woningen wordt opgemerkt, dat de maatvoering voor reguliere woningen in het buitengebied vanuit gemeentelijk en provinciaal oogpunt, gebaseerd is op een inhoudsmaat van 600 m³. Ruimte-voor-Ruimtewoningen kennen echter een ander karakter dan reguliere woningen. Dit soort woningen is bedoeld om een extra kwaliteitsimpuls aan het gebied te geven door

Raadsvoorstel

verruimde bouw mogelijkheden te bieden, waardoor opwaardering van het totale gebied kan worden bereikt. Bovendien staat de verruimde bouw mogelijkheid in verhouding tot de grootte van de bouwkavels, die minimaal 1.000 m² bedraagt. Overigens is de bebouwingsregeling voor reguliere woningen ten opzichte van de huidige bestemmingsplanregeling al aanmerkelijk verruimd. In het bestemmingsplan "Buitengebied Halsteren" mag een woning een inhoud hebben van maximaal 450 m³. In het nieuwe bestemmingsplan is dat verruimd naar 600 m³.

Ten aanzien van de geluidssituatie heeft de Regionale Milieudienst (RMD) onderzoek gedaan door o.a. een bedrijfsbezoek te brengen. Daarbij is geconstateerd, dat de bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting voornamelijk worden gekenmerkt door transportbewegingen op het bedrijfsterrein, het gebruik van de heftruck en het rijden van de tractor op het land. Een geluidsonderzoek heeft aangetoond, dat de geluidgrenswaarde op de achtergevel van de geprojecteerde woning aan de Steenovenweg wordt overschreden. Wanneer op grens van het bedrijf een scherm met een hoogte van 3 meter wordt opgericht zal de geluidbelasting in de avond- en nachtperiode nauwelijks worden gereduceerd. Een scherm met een hoogte van 3 meter heeft echter wel effect op het maximale geluidniveau. Als gevolg van het scherm neemt het maximale geluidniveau in de dagperiode af tot 55 dB(A). In de nachtperiode neemt het maximale geluidniveau af tot 64 dB(A). In de nachtperiode wordt de grenswaarde nu nog met 9 dB overschreden.

Zelfs wanneer het geprojecteerde bouwblok 22 meter naar het zuidoosten wordt verschoven en een scherm met een hoogte van 3 meter wordt opgericht kan voor het maximale geluidniveau in de nachtperiode nog niet aan de grenswaarde worden voldaan. Een andere mogelijkheid is de voor- en zijgevel van de geprojecteerde woning doof uit te voeren. Tenslotte zou, wanneer een scherm wordt geplaatst en de woning alleen geluidgevoelige ruimten (woonkamer, eetkeuken en slaapkamers) krijgt op de begane grond, wel aan de richtwaarde kunnen voldoen door voor deze situatie een procedure hogere grenswaarden, zoals bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder te volgen. Hoewel door het nemen van de genoemde maatregelen voldaan kan worden aan het geluidsaspect, ontstaat er vanuit milieuplanologisch oogpunt een zodanige gekunstelde situatie, dat de beoogde kwaliteitsverbetering voor deze locatie niet bereikt wordt en niet kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Er is dan ook geen sprake van een aanvaardbaar woon- of leefklimaat.

Naar aanleiding van de geconstateerde milieusituatie is de ontwikkelaar van de beoogde Ruimte-voor-Ruimte-kavel aan de Steenovenweg in overleg gegaan met de betreffende ondernemer/eigenaren om te komen tot een vergelijk. Daarbij is ingezet op inperking van de ruimte waarbinnen de agrarische activiteiten plaatsvinden om zo te komen tot een aanvaardbare milieusituatie voor de beoogde RvR-kavel. Aan ons is kenbaar gemaakt dat dit niet is gelukt.

Deze constatering leidt ertoe dat de beoogde kwaliteitsverbetering niet kan worden gerealiseerd. Dit houdt in dat wij u voorstellen om de plankaart aan te passen door de bouw mogelijkheid (RvR-kavel) aan de Steenovenweg te laten vervallen.

Wij stellen u voor de zienswijze van de heer en mevrouw Geldhof, evenals die van DAS Rechtsbijstand, gedeeltelijk **gegrond** te verklaren door de Ruimte-voor-Ruimte-kavel aan de Steenovenweg te laten vervallen.

Raadsvoorstel

De zienswijze van de heer Duijnsveld heeft betrekking op de verkeerssituatie van Intratuin en de situatie van een timmer- en onderhoudsbedrijf aan de Halsterseweg 115.

De door de heer Duijnsveld gestelde interpretatie over laatstgenoemd bedrijf wordt door de Regionale Milieudienst bevestigd. In hun bevindingen blijkt dat het betreffende bedrijf een eenmanszaak is, waarbij binnen de inrichting een loods aanwezig is en een buitenterrein. Hierbij vindt binnen de loods voornamelijk opslag plaats. Het overgrote deel van de werkzaamheden door het bedrijf vindt plaats op locatie van de opdrachtgever. In de loods is ook een machine voor het zagen en schaven van hout aanwezig. In het verleden werden met deze machine kozijnen gemaakt. In de huidige praktijk worden die bijna altijd ingekocht. De afzuiginstallatie en opslag van houtmot is in pandig opgesteld. Daarnaast heeft de ondernemer de loods geïsoleerd, juist om klachten van burens te voorkomen. Tijdens het zagen en schaven van een stuk hout is gebleken dat het geluid op het perceel nauwelijks hoorbaar is.

De inrichting valt thans onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het is een type B inrichting. De geluidvoorschriften van afdeling 2.8, artikel 2.17, van het Activiteitenbesluit zijn op de inrichting van toepassing. Gezien de aard van de bedrijfsactiviteiten en de afstand tot de geprojecteerde woningen wordt de geluidemissie van deze activiteiten in de huidige situatie niet relevant geacht. De vrees voor uitbreiding van het aan huis gebonden bedrijf is, gelet op bovenstaande bevindingen, ongegrond.

Ten aanzien van Intratuin geldt dat een uitbreiding niet aan de orde is. De planologische regeling is identiek aan de huidige regeling in het bestemmingsplan "Buitengebied Halsteren". Er is slechts sprake van een interne verschuiving van functies binnen het bedrijf. Daarnaast is een gebruiksvrijstelling voor niet direct aan een tuincentrum gerelateerde detailhandel ter grootte van 500 m² in dit plan geformaliseerd en is ruimte geboden voor ondergeschikte horeca tot een maximum van 5% van het winkelvloeroppervlak. De parkeervoorzieningen die aan de oostzijde van het bedrijf zijn gerealiseerd, zijn positief bestemd.

Bij de voorgenomen reconstructie c.q. herinrichting van de Halsterseweg na de aanleg van de Rijksweg A4 zal de verkeerssituatie ten aanzien van Intratuin nader worden bezien.

Wij stellen u voor de zienswijze van de heer P. Duijnsveld ongegrond te verklaren.

De zienswijze van mevr. R. Duijnsveld-Keijsers, Halsterseweg 113 te Halsteren, richt zich op de bebouwingsmogelijkheden van de woning aan de Melanenweg 2 te Halsteren. Vanuit landschappelijk oogpunt wordt gevraagd om de regeling op de bestaande omgeving aan te laten sluiten.

De bebouwingsmogelijkheid voor de betreffende woning is overgenomen van het huidige bestemmingsplan "Buitengebied Halsteren". Aan de voorzijde van de woning is de bestemming "Tuin" opgenomen. Binnen het bestemmingsvlak zijn mogelijkheden om te schuiven met de woning mits dit vanuit stedenbouwkundig en welstandstechnisch oogpunt aanvaardbaar is.

Overigens is de maximale inhoud van reguliere woningen in het bestemmingsplan verruimd van 450 m³ naar 600 m³.

Wij stellen u voor de zienswijze van mevr. Duijnsveld-Keijsers ongegrond te verklaren.

Raadsvoorstel

Ambtshalve wijziging

Gebleken is dat in het ontwerpbestemmingsplan het achterste gedeelte van het perceel Halsterseweg 121 een onjuiste aanduiding heeft gekregen. Door bij de vaststelling van dit plan een ambtshalve aanpassing op de plankaart in de vorm van het wijziging in de aanduiding "erf" aan te brengen, wordt recht gedaan aan de feitelijke situatie. Hierdoor komt de bestemming "Agrarisch" te vervallen.

Bovendien is naar aanleiding van o.a. de zienswijze van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de toelichting verder onderbouwd door de doeleindenomschrijving aan te vullen.

Consequenties van het voorstel

Omdat het ontwerpbestemmingsplan na de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (nieuw) ter inzage is gelegd, is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Dit betekent dat het plan, nadat het door u is vastgesteld, bekend wordt gemaakt. De bekendmaking van het besluit tot vaststelling geschiedt normaliter binnen 2 weken na de vaststelling.

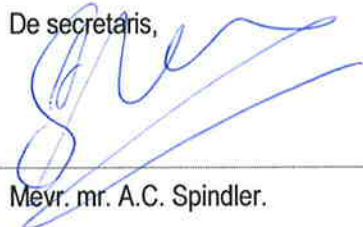
Omdat er door Gedeputeerde Staten een zienswijze is ingediend, die niet (volledig) is overgenomen wordt het besluit pas na zes weken na vaststelling bekendgemaakt. Dit geeft Gedeputeerde Staten de gelegenheid om te bepalen of tot een aanwijzing wordt overgegaan.

Na deze termijn wordt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd. Dan bestaat alleen nog de mogelijkheid om beroep en/of voorlopige voorziening bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te stellen.

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

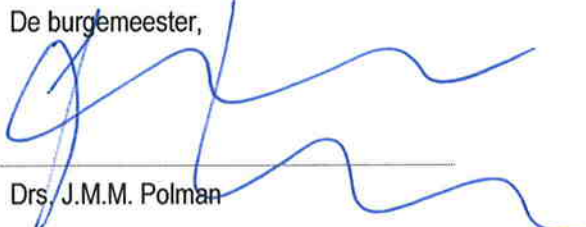
Het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

De secretaris,



Mevr. mr. A.C. Spindler.

De burgemeester,



Drs. J.M.M. Polman

Raadsvoorstel

De raad van de gemeente Bergen op Zoom;

gezien het voorstel van het college van 27 juli 2010, nr. RVB10-0051;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

1. De zienswijze van de IVN Groene Zoom, p/a Lobenpolder 7, 4617 MP Bergen op Zoom, mede namens natuur- en milieubeweging Benegora, ongegrond te verklaren.
2. De zienswijze van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, ongegrond te verklaren.
3. De zienswijze van de heer en mw. Geldhof, Steenovenweg 1, 4661 RX te Halsteren, (incl. de namens hen door DAS Rechtsbijstand ingediende zienswijze), gedeeltelijk gegrond te verklaren door de Ruimte-voor-Ruimtekavel aan de Steenovenweg te laten vervallen.
4. De zienswijze van de heer P. Duijnsveld, Halsterseweg 113, 4661 RM Halsteren, ongegrond te verklaren.
5. De zienswijze van mevr. R. Duijnsveld-Keijsers, Halsterseweg 113, 4661 RM Halsteren, ongegrond te verklaren.
6. Ambtshalve de plankaart voor een gedeelte van het perceel Halsterseweg 121 te Halsteren te wijzigen door de aanduiding 'erf' toe te kennen, het voorschrift "Agrarisch" te laten vervallen en de doeleindenomschrijving in de toelichting nader te onderbouwen.
7. Het bestemmingsplan "Fort Pinsenweg e.o." gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

30 SEP. 2010

De griffier,

De voorzitter,


F.P. de Vos

