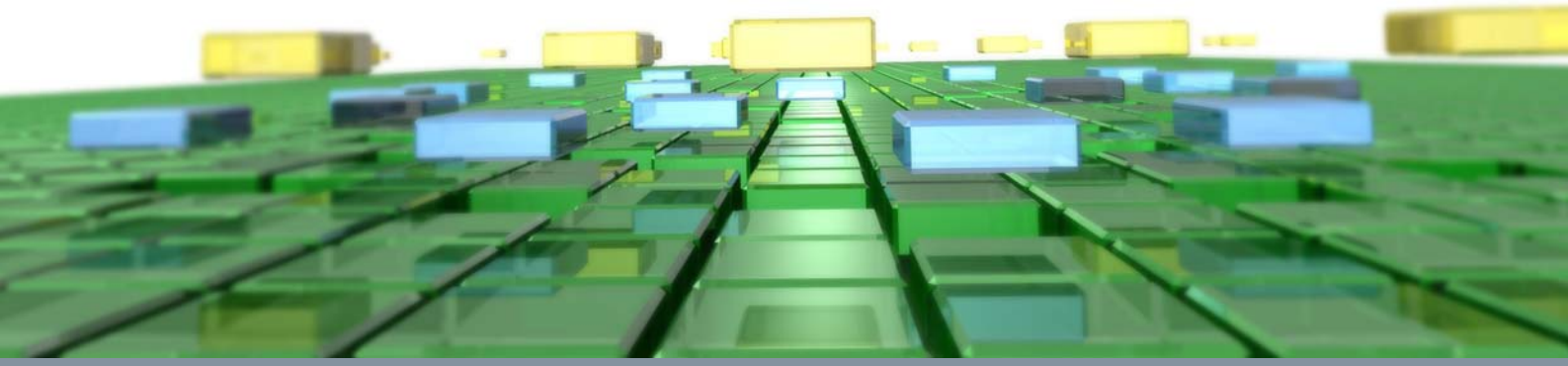
Bestemmingsplan Buitengebied 2008, herziening 1b

Gemeente Baarle-Nassau

Vastgesteld



BRO

Ruimte | om *in* te leven

Bestemmingsplan Buitengebied 2008, herziening 1b

Gemeente Baarle-Nassau

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x06210.065457_1_1b
Datum:	december 2013
Contactpersoon opdrachtgever:	Gemeente Baarle-Nassau De heer J. Klei
Projectteam BRO:	Arjan van Dooren, Bianca Laheij
Concept:	mei 2013
Ontwerp:	25 juni 2013
Vaststelling:	11 december 2013
Trefwoorden:	Correctieve herziening, Buitengebied Baarle-Nassau
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	Herziening 1b ten behoeve van de planregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401

Ruimte | om *in* te leven

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 4
1.3 Leeswijzer 4

DEEL A – PLANOPZET

2. PLANOPZET **7**
2.1 Inleiding 7
2.2 Planonderdelen 8
2.2.1 Bouwregels bedrijfswoning 8
2.2.2 Perceelnummer Kievit 7 9
2.2.3 Regeling Bed & Breakfast 9
2.2.4 Plattelandswoning 9
2.2.5 Begripsbepaling perceelsgrens 10
2.2.6 Horeca bij recreatievoorzieningen 10

3. JURIDISCHE PLANOPZET **11**
3.1 Algemeen 11
3.2 Systematiek 11
3.3 Opbouw planregels herziening 12
3.3.1 Inleidende regels 13
3.3.2 Aanvullende regels 13
3.3.3 Algemene regels 13

DEEL B – VERANTWOORDING

4. PLANOLOGISCH RELEVANTE ASPECTEN **17**
4.1 Planologische aspecten 17
4.2 Milieuhygiënische aspecten 17

5. OVERLEG EN INSPRAAK **19**
5.1 Inspraak 19
5.2 Overleg 19
5.3 Vaststellingsprocedure 19

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING

Bijlage 1: Besluit gemeenteraad plattelandswoningen
Bijlage 2: Nota van zienswijze
Bijlage 3: Staat van wijzigingen

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' van de gemeente Baarle-Nassau is door de gemeenteraad vastgesteld op 16 juli 2009. Onderliggende herziening vormt het eerste onderdeel van de eerste herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' (herziening 1b).

De aanleiding voor de eerste herziening wordt gevormd door de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State daterend van 19 oktober 2011[1]. Als gevolg van deze uitspraken zijn enkele plandelen (bestemmingen voor specifieke locaties) en enkele onderdelen van de planregels vernietigd. Als gevolg hiervan is voor enkele locaties het voorheen geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1990' van toepassing en zijn de planregels op een aantal onderdelen niet meer compleet.

Als gevolg van het bovenstaande is het wenselijk om voor de door de Raad van State vernietigde onderdelen een herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' op te stellen. De gemeente heeft ervoor gekozen om dit in een drietal herzieningen te doen, waarbij elke herziening zijn eigen 'hoofdonderwerp' heeft. De volgende onderwerpen gelden per herziening:

- Herziening 1: herbestemmen van bepaalde locaties waar geen uitgebreide ruimtelijke onderbouwing voor noodzakelijk is en enkele ondergeschikte ambtelijke wijzigingen (onder meer wijzigingen in de planregels). Herziening 1 bestaat uit twee onderdelen: herziening Ia (locaties) en herziening Ib (planregels);
- Herziening 2: herbestemmen van bepaalde locaties waar een nadere afweging van de raad voor noodzakelijk is als gevolg van de uitspraak van de Raad van State;
- Herziening 3: herbestemmen van bepaalde locaties met betrekking tot intensieve veehouderijbedrijven.

Onderhavige herziening betreft het tweede deel van herziening 1 (herziening 1b), waarin enkele onderdelen van de planregels worden gewijzigd dan wel aangevuld.

[1] ABRvS 19 oktober 2011, zaaknummers: 200906702/1/R3 en 200907617/1/R3.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelijk aan het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008', met uitzondering van de locaties die in de herzieningen Ia, 2 en 3 worden meegenomen. Een overzicht van het plangebied is op de bij onderhavig bestemmingsplan behorende verbeelding weergegeven.

1.3 Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan bestaat uit twee delen.

Deel A – Planopzet
Dit deel bevat in hoofdstuk 2 een beschrijving van de aangepaste onderdelen. In hoofdstuk 3 wordt de juridische planopzet toegelicht. Om een indruk te krijgen van wat er met het plan wordt beoogd en hoe de verbeelding en de regels hierbij worden gehanteerd, is het lezen van dit deel voldoende.

Deel B – Verantwoording
Deel B geeft achtergronden, toelichting en motivering op de gemaakte keuzen. In dit deel worden onder meer het beleidskader en de onderzoeksgegevens beschreven. Verder komen het vooroverleg en de inspraak aan de orde.

DEEL A – PLANOPZET

2. PLANOPZET

2.1 Inleiding

Zoals reeds in hoofdstuk 1 is aangegeven is het noodzakelijk om – als gevolg van de uitspraken van de Raad van State – het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' op een aantal onderdelen te herzien. Daarnaast wenst de gemeente een aantal ambtelijke wijzigingen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' in de herzieningen mee te nemen.

Onderhavige herziening betreft het tweede deel van herziening 1 (herziening 1b). Herziening 1 is in twee onderdelen gesplitst: herziening 1a ziet op de planonderdelen die zijn vernietigd door de uitspraak van de Raad van State met betrekking tot de locaties. Voor deze locaties wordt namelijk op dit moment 'teruggevallen' op het bestemmingsplan 'Buitengebied 1990'. Herziening 1b heeft betrekking op aanvullingen en wijzigingen van de planregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008', welke voortvloeien uit de uitspraken van de Raad van State en de ambtelijke opmerkingen.

De splitsing tussen herziening 1a en 1b is noodzakelijk om te maken als gevolg van de omstandigheid dat het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' een bestemmingsplan is, welke analoog voor 1 januari 2010 is vastgesteld. Normaliter dient een herziening van een analoog bestemmingsplan ook te voldoen aan de digitale vereisten (onder meer Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen). In artikel 8.1.2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is echter een uitzondering opgenomen: indien een bestemmingsplan in ontwerp ter inzage is gelegd voor 1 januari 2010 en de herziening niet betrekking heeft op het vervangen van een in dat plan voorkomende bestemming (tenzij naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State een bestemming dient te worden gewijzigd), zijn de digitale vereisten niet van toepassing.

Nu in herziening 1 zowel bestemmingen voor locaties worden gewijzigd, waarvan enkele niet het gevolg zijn van de uitspraak van de Raad van State, als planregels worden gewijzigd is besloten een splitsing te maken tussen enerzijds de locaties en anderzijds de planregels. Herziening Ia ziet op de bestemmingen locatiegericht en onderhavige herziening 1b ziet op de wijzigingen / aanvullingen van de planregels. Als gevolg van de RO Standaarden 2012 dient herziening Ia aan de digitale vereisten te voldoen en betreft herziening 1b een analoge herziening.

In de volgende paragraaf wordt toegelicht welke wijzigingen / aanvullingen van de planregels in onderhavige herziening zijn opgenomen.

2.2 Planonderdelen

In deze paragraaf is aangegeven welke planonderdelen uit het moederplan (bestemmingsplan Buitengebied 2008) aangepast worden met deze herziening. In onderstaande tabel is aangegeven welke planonderdelen zijn aangepast op basis van de uitspraken van de Raad van State en welke onderdelen op basis van ambtelijke wijzigingen.

Aanpassingen naar aanleiding van de uitspraken van de Raad van State	
Nr.	Aanpassing
1.	Bestemming: Agrarisch, opnemen dat een tweede bedrijfswoning is toegestaan, waar deze reeds aanwezig is
2.	Het opnemen van het juiste perceelsnummer in artikel 13.1.1 onder g.
Ambtelijke wijzigingen	
Nr.	Aanpassing
2.	Regeling Bed & Breakfast verruimen en laten plaatsvinden in vrijstaande bebouwing bij verschillende bestemmingen.
3.	Plattelandswoning: het opnemen van de mogelijkheid om bedrijfswoningen om te zetten naar plattelandswoningen bij agrarische bedrijven.
4.	Begripsbepaling perceelsgrens toegevoegd
5.	Horeca bij recreatievoorzieningen

2.2.1 Bouwregels bedrijfswoning

In artikel 4.2.2., onder b, van de planregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' was een bepaling opgenomen ten aanzien van de bouw van een bedrijfswoning. Geregeld was het volgende: 'per agrarisch bedrijf mag worden opgericht: één bedrijfswoning, doch uitsluitend ter plaatse waar deze in de bestaande toestand reeds aanwezig is'. Deze bepaling is door de Raad van State vernietigd als gevolg van het ontbreken van regeling ten aanzien van de eventueel op het agrarisch bedrijf – reeds – aanwezige tweede bedrijfswoning.

Middels onderhavige herziening wordt deze omissie gerepareerd: artikel 4, lid 4.2.2 sub b van de planregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' wordt als volgt gewijzigd: één bedrijfswoning, doch uitsluitend ter plaatse waar deze in de bestaande toestand reeds aanwezig is, tenzij in de bestaande toestand reeds twee woningen aanwezig zijn, in welk geval twee bedrijfswoningen zijn toegestaan. Deze bepaling is afkomstig uit het ontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'.

2.2.2 Perceelnummer Kievit 7

In artikel 13.1.1 onder g van de planregels is het verkeerde perceelnummer opgenomen. Het perceelnummer moet niet R 57 zijn, maar R 457. Met deze herziening is het juiste perceelnummer opgenomen in artikel 13.1.1 onder g.

2.2.3 Regeling Bed & Breakfast

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' is binnen een aantal bestemmingen een ontheffingsmogelijkheid opgenomen om – onder voorwaarden – verblijfsrecreatief medegebruik in de vorm van Bed and Breakfast toe te staan. In de begripsbepaling van Bed and Breakfast is aangegeven dat het recreatief nachtverblijf betreft in de vorm van logies met ontbijt binnen de bestaande (bedrijfs)woning dat door de beperkte omvang in een woning, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend (artikel 1.22 van de planregels).
Als gevolg van deze omschrijving van een Bed and Breakfast is deze functie uitsluitend toegestaan binnen de bestaande (bedrijfs)woning. De gemeente wenst deze mogelijkheid voor het – onder voorwaarden – uitoefenen van een Bed and Breakfast te verruimen, zodat een Bed and Breakfast ook in vrijstaande bijgebouwen kan worden uitgeoefend. Dat is in onderhavige herziening mogelijk gemaakt door de begripsbepaling van artikel 1.22 van de planregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' zodanig aan te passen dat een Bed and Breakfast tevens in vrijstaande bijgebouwen kan worden uitgeoefend. De maximale oppervlakte ten behoeve van een Bed and Breakfast per bestemmingsvlak wordt niet gewijzigd.
Ook in de bestemmingsregeling voor de bestemming 'Wonen' is de aanvullende voorwaarde waarin wordt gesteld dat Bed and Breakfast niet in vrijstaande bebouwing mag plaatsvinden verwijderd. Artikel 18.3.3 sub a wordt derhalve verwijderd.

2.2.4 Plattelandswoning

Op 1 januari 2013 is de zogenaamde Wet Plattelandswoningen in werking getreden (betreft een wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)[2]. Deze wetswijziging biedt gemeenten de mogelijkheid om een agrarische bedrijfswoning door derden, die geen binding hebben met het bedrijf, te laten bewonen. Deze personen zijn dan niet voor de milieugevolgen van het betreffende agrarische bedrijf beschermd (blijft binnen de agrarische bestemming vallen). Hiertoe is onder meer in artikel 1.1a van de Wabo een regeling opgenomen.

Bij besluit van 16 januari 2013 heeft de gemeenteraad van Baarle-Nassau besloten geen begrenzing vast te stellen aan de toepassing van artikel 1.1a van de Wabo (re-

[2] Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming, alsmede om de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te passen.

geling ten aanzien van de plattelandswoning). Het raadsbesluit is als bijlage bij deze toelichting opgenomen en voor een nadere omschrijving wordt hiernaar verwezen. Als gevolg van het besluit van de gemeenteraad is toepassing van de plattelandswoning in het gehele buitengebied van Baarle-Nassau mogelijk. Hiertoe dient wel een regeling te worden opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen om een en ander juridisch-planologisch vast te leggen. In het kader van een goede informatievoorziening is er in het raadsbesluit voor gekozen om aan het toestaan van een plattelandswoning een ruimtelijk besluit ten grondslag te leggen.
Gelet hierop is aan de planregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' een ontheffingsmogelijkheid voor het college van burgemeester en wethouders toegevoegd om – onder voorwaarden – het gebruik van een (voormalige) agrarische bedrijfswoning als plattelandswoning toe te staan. De voorwaarden voor toepassing van deze ontheffingsmogelijkheid betreffen onder meer dat op eigen terrein in de benodigde parkeerruimte dient te worden voorzien en dat het verlenen van de ontheffing voor het betrokken agrarisch bedrijf geen mogelijkheid oplevert voor het realiseren van een andere (tweede) bedrijfswoning. Tevens zijn enkele begripsbepalingen toegevoegd, waarvoor zo veel mogelijk is aangesloten bij de bepalingen uit de Wabo.

2.2.5 Begripsbepaling perceelsgrens

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' is geen begripsbepaling opgenomen voor het begrip 'perceelsgrens', wat onder meer tot onduidelijkheid leidt bij het toetsen van vergunningsaanvragen aan het bestemmingsplan. In artikel 1 van de planregels van het bestemmingsplan wordt derhalve opgenomen dat onder het begrip 'perceelsgrens' wordt verstaan de begrenzing of afbakening van een specifiek kadastraal perceel, hier gelijk te stellen met een begrenzing van het eigendom op een dergelijk perceel.

2.2.6 Horeca bij recreatievoorzieningen

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' is bij de bestemming 'Recreatie' een regeling opgenomen ten behoeve van gemeenschappelijke voorzieningen bij recreatieve voorzieningen. In deze regeling, zoals opgenomen in artikel 14.2.2 onder f, is bepaald dat bij het recreatiebedrijf De Paddock, Ponderosa en Park De Kievit behorende horeca is toegestaan, uitsluitend in de vorm van een (eet)café, cafetaria of restaurant en ter plaatse van het bestemmingsvlak Ponderosa ook horeca die niet gericht is op verblijfsrecreatie. Deze laatste bepaling, dat uitsluitend ter plaatse van het bestemmingsvlak Ponderosa horeca die niet is gericht op verblijfsrecreatie is toegestaan, is niet correct. Bij recreatiebedrijf De Paddock en Park De Kievit is ook horeca toegestaan die niet gericht is op verblijfsrecreatie. Artikel 14.2.2 onder f zal in voorliggende herziening hierop worden aangepast.

3. JURIDISCHE PLANOPZET

3.1 Algemeen

De in deze toelichting beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsregeling, die bindend is voor overheid en burgers. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden normaliter de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. Nu voorliggend bestemmingsplan echter een herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' betreft is uitsluitend de plangrens opgenomen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

3.2 Systematiek

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet.

Voorliggend bestemmingsplan betreft een gedeeltelijke herziening van de planregels van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2008" (moederplan). Hierdoor is sprake van een afwijkende opzet in vergelijking bij een 'regulier' bestemmingsplan.

Voor het inzichtelijk krijgen van de geldende situatie binnen het plangebied is het noodzakelijk om naast deze herziening ook het geldende bestemmingsplan (moederplan) te raadplegen; er ontstaat geen compleet overzicht van de nieuwe gelden-

de situatie. Zo is in de toelichting slechts die onderdelen opgenomen, die deel uitmaken van deze herziening. Dit geldt eveneens voor de regels: uitsluitend de bepalingen uit het moederplan die wijzigen dan wel worden aangevuld door onderhavige herziening zijn in de planregels opgenomen. Na het onherroepelijk worden van voorliggende herziening zal overigens wel een geconsolideerde versie (geïntegreerde versie) van het moederplan en deze eerste herziening worden opgesteld, waardoor een compleet overzicht van de geldende situatie ontstaat (inclusief de gevolgen van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State).

Voor een onderbouwing van de herziene delen van de planregels van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2008" wordt verwezen naar het voorgaande hoofdstuk, evenals voor een onderbouwing van de keuze om herziening 1 te splitsen in twee onderdelen.

De Afdeling heeft in haar uitspraken reeds enkele onderdelen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' vernietigd en staan derhalve juridisch gezien niet meer in het bestemmingsplan. Deze reeds vernietigde onderdelen worden derhalve niet in onderhavige herziening meegenomen. Het betreft de volgende onderdelen:

- het verwijderen van de woorden 'onder andere' in de wijzigingsbevoegdheid van de bestemming 'Agrarisch' (artikel 3.5.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008');
- het niet meer opnemen van de eis om een beplantingsplan op te stellen bij tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen bij de bestemming 'Agrarisch met waarden, agrarische functie met natuurwaarden' (artikel 8.2.5 sub e van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008');
- het aanpassen van het aanlegvergunningstelsel ten aanzien van werken en werkzaamheden gericht op het oprichten van teeltondersteunende voorzieningen, niet zijnde bouwwerken bij de bestemming 'Agrarisch met waarden, agrarische functie met landschapswaarden' (artikel 9.4 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008');
- het verwijderen van de wijzigingsbevoegdheid van de bestemming 'Natuur- en bosgebied' naar de bestemming 'Sport' ten behoeve van de realisering van een golfbaan (artikel 13.5.1 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008').

3.3 Opbouw planregels herziening

Hieronder wordt de systematiek, opbouw en indeling van de regels van de herziening nog kort toegelicht.

3.3.1 Inleidende regels

In dit artikel is aangegeven dat op onderhavige herziening de regels en verbeeldingen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008', zoals vastgesteld door de raad bij besluit van 16 juli 2009, van overeenkomstige toepassing zijn, met inachtneming van de in de planregels opgenomen aanvullingen dan wel wijzigingen.

3.3.2 Aanvullende regels

In dit hoofdstuk zijn de aanvullingen en wijzigingen op het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' per van belang zijnde bestemming aangegeven.

3.3.3 Algemene regels

Anti-dubbeltelbepaling
*D*eze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. Ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening is opname van deze bepaling verplicht.

3.3.4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht
Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaande, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden verleend. Het bevoegd gezag kan in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan, mag eveneens worden voortgezet. Opname van deze bepaling is verplicht gesteld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Slotregel
Deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

DEEL B – VERANTWOORDING

4. PLANOLOGISCH RELEVANTE ASPECTEN

4.1 Planologische aspecten

Met onderhavige herziening worden de planregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' gecorrigeerd naar aanleiding van de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dan wel aangevuld naar aanleiding van ambtelijke opmerkingen. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen met onderhavig bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Dit betekent dat geen nadere planologische afweging noodzakelijk is.

4.2 Milieuhygiënische aspecten

In het kader van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' is gekeken naar de noodzakelijke onderzoeken voor de verschillende milieuhygiënische aspecten zoals geluid, luchtkwaliteit, bedrijvigheid, externe veiligheid, bodem en dergelijke. Deze onderzoeken zijn – voor zover al relevant – nog steeds van toepassing. Nu met onderhavige herziening geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt (het betreft uitsluitend een herziening van de planregels), is uit milieuhygiënisch oogpunt dan ook geen (nieuwe) belemmeringen.

5. OVERLEG EN INSPRAAK

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart (artikel 3.8 Wro).

5.1 Inspraak

De Wro bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak, en is in Wro zelf niet verplicht gesteld. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. Gelet op de omvang en inhoud van voorliggende herziening – het betreft uitsluitend een aanvulling dan wel wijziging van de planregels – van het bestemmingsplan "Buitengebied 2008" is besloten dat geen inspraak zal plaatsvinden.

5.2 Overleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zullen worden geïnformeerd. De reacties van deze instanties zullen in dit plan verwerkt worden.

5.3 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerp bestemmingsplan zal in dit kader ter visie worden gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode heeft een ieder zijn zienswijzen tegen het plan kenbaar kunnen maken. Het bestemmingsplan is gewijzigd door de gemeenteraad vastgesteld. In de bijlage van dit bestemmingsplan is de nota van zienswijze en de staat van wijzigingen opgenomen.