



Baarle-Nassau
Baarle-Hertog

Nota van zienswijzen

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Zondereigensebaan 6 te Baarle-Nassau

Kenmerk: 20ZK02078 / OV2020100 / CLO1038504



Baarle-Nassau
Baarle-Hertog

Inhoud

1. Leeswijzer
2. Gevolgde procedure
3. Reclamanten
4. Samenvatting inhoud zienswijzen en reactie van de gemeente
5. Lijst van (ambtshalve) wijzigingen



Baarle-Nassau
Baarle-Hertog

1. Leeswijzer

In de hierna volgende hoofdstukken worden de door reclamanten ingediende zienswijzen behandeld. Hoofdstuk 2 zet de gevolgde procedure uiteen. In hoofdstuk 3 worden de ontvangen zienswijzen besproken. Vervolgens zijn in hoofdstuk 4 de zienswijzen kort samengevat en wordt inhoudelijk op de zienswijzen ingegaan. Tot slot is aangegeven op welke punten het besluit omgevingsvergunning aangepast zal worden.

2. Gevolgde procedure

De gemeente Baarle-Nassau heeft een ontwerpbesluit voor een omgevingsvergunning opgesteld naar aanleiding van een aanvraag van 21 augustus 2020. De bekendmaking van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit Omgevingsvergunning Zondereigensebaan 6 te Baarle-Nassau is op 22 december 2023 gepubliceerd in het Gemeentebblad en op 'overheid.nl'. Onderhavig ontwerpbesluit heeft van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen zowel schriftelijk als mondeling een zienswijze indienen.

3. Geanonimiseerde Lijst van reclamanten

Van het recht om zienswijzen in te dienen is gebruik gemaakt door de volgende reclamanten:

1. Reclamant 1 op d.d. 22-12-2023 (kenmerk: mail 22-12-2023);
2. Reclamant 2 op d.d. 30-01-2024 (kenmerk: GV00013807);
3. Reclamant 3 op d.d. 01-02-2024 (kenmerk: C2328355/5855289).
Deze zienswijze is op 13 mei 2024 ingetrokken (kenmerk: C2336214/5921156) en wordt in deze nota van zienswijzen dan ook niet inhoudelijk beoordeeld.

Omwille van de privacy zijn reclamanten niet bij naam genoemd in deze nota van zienswijzen.

De zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn van 6 weken ingediend en ontvankelijk.



4. Samenvatting zienswijzen en de reactie van de gemeente

4.1 Zienswijzen

Hieronder volgt een samenvatting van de ontvangen zienswijzen, de reactie van de gemeente hierop en de conclusie of de reactie leidt tot aanpassing van het ontwerpbesluit:

Reclamant 1 (ontvangen op 22 december 2023)		
1A	Zienswijze	Op pagina 68 artikel 2.2.5 staat: <i>“Vloeibare afvalstoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.”</i> <i>Een vloeistofdichte vloer impliceert dat dit een gekeurde vloer moet zijn. En bovendien is vloeistofdicht geen vereiste. Daarom verzoeken wij dit aan te passen naar vloeistof kerende vloer.</i> <i>Verzocht wordt om dit voorschrift aan te passen tot vloeistof kerende vloer”.</i>
	Reactie	Bodem beschermende voorzieningen zijn nodig bij activiteiten waarbij bodembedreigende stoffen worden gebruikt, geproduceerd of uitgestoten. Het zijn fysieke constructies om bij morsingen en lekkages het verspreiden van bodem-bedreigende stoffen naar de bodem tegen te gaan. Nu ook met een vloeistof kerende vloer bodemverontreiniging wordt voorkomen, kan volstaan worden met een vloeistof kerende vloer.
	Conclusie	Voorschrift artikel 2.2.5 wordt aangepast: <i>“Vloeibare afvalstoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofkerende vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.”</i>
Reclamant 2 (ontvangen op 30 januari 2024)		
2A		Toename dieraantallen in de beoogde situatie
	Zienswijze	<i>“Ingevolge het ontwerpbesluit beschikt de veehouderij in de huidige vergunningssituatie over een milieuvergunning voor het houden van 980 vleeskalveren tot 8 maanden. Deze vergunning is verleend op 22 juni 2007 in het kader van de Wet Milieubeheer (kenmerk 2007-00028). Tijdens een controle op 28 september 2010 is echter geconstateerd dat</i>

		<i>het oostelijk deel van stal 2 voor het huisvesten van 210 vleeskalveren tot 8 maanden niet is gerealiseerd, waardoor dit gedeelte van de vergunning van rechtswege is komen te vervallen. De vergunde rechten betreffen in werkelijkheid dus het houden van 770 in plaats van 980 vleeskalveren.</i> <i>In de beoogde situatie worden 560 vleeskalveren aangevraagd in stal 1, 435 vleeskalveren in stal 2 en 680 vleeskalveren in stal 3. In de beoogde situatie is derhalve een toename van 905 vleeskalveren ten opzichte van de huidige vergunningssituatie. Deze toename is problematisch, omdat het hier gaat om dieren die worden gehuisvest in mechanisch geventileerde stallen met een biologisch luchtwassysteem, te weten BWL 2007.03.V8 (A 4.2). Uit verschillende wetenschappelijke onderzoeken is inmiddels naar voren gekomen dat emissiearme stalsystemen veelal niet effectief of minder effectief zijn dan op basis van emissiefactoren in de Regeling ammoniak en veehouderij (hierna: Rav) verwacht zou mogen worden. De Afdeling onderschrijft dat twijfels bestaan over de werking van emissiearme stalsystemen. Een illustratief citaat luidt als volgt: 'De conclusie is dat verschillende onderzoeken concrete aanknopingspunten bevatten dat de Rav-emissiefactoren voor emissiearme stallen de werkelijke ammoniakemissie van deze stalsystemen waarschijnlijk onderschatten. [...] Een berekening van de emissie met de Rav-emissiefactor kan [...] daarom nu niet zonder meer worden gebruikt in een voortoets of passende beoordeling voor een natuurvergunning.' In het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning worden de emissiefactoren uit de Rav in relatie tot de Wnb niet van de hand gewezen, terwijl deze emissiefactoren volgens de jurisprudentie te weinig zekerheid bieden dat beschermde natuur niet wordt aangetast".</i>
	Reactie	Zoals blijkt uit de ontwerpbeschikking, onder meer uit tabel 1 zoals opgenomen in de inhoudelijke overwegingen milieu, is voor de beoordeling van het aspect milieu het uitgangspunt dat sprake is van vergunde rechten voor het houden van 770 vleeskalveren. In de aangevraagde situatie worden 1675 vleeskalveren aangevraagd. Dit betreft een aangevraagde uitbreiding van 905 vleeskalveren ten opzichte van de huidige situatie. De dieren worden gehuisvest in mechanisch geventileerde stallen met een biologisch luchtwassysteem, te weten BWL 2007.03.V8 (A 4.2). In de zienswijze wordt een relatie gelegd met een beoordeling van de effecten op Natuur, in het kader van een vergunning (Wet natuurbescherming). De aanvrager heeft er echter voor gekozen om een aparte vergunning aan te vragen in het kader van de Wet natuurbescherming. De aanvraag is ingediend op 2 april 2020 met kenmerk Z/127262. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben hiervoor een vergunning verleend op 30 december 2020. De vergunning is onherroepelijk. De thans aangevraagde situatie komt overeen met de verleende vergunning Wet Natuurbescherming. Nu de vergunning in

		het kader van de Wet natuurbescherming voor deze activiteit reeds is verleend haakt het aspect natuur niet aan bij de onderhavige aanvraag. De argumenten in deze zienswijze over de emissiefactoren uit de Rav in relatie tot de Wnb zijn dan ook niet relevant in het kader van de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning.
	<i>Conclusie</i>	Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.
2B		Emissiereductie luchtwassers
	<i>Zienswijze</i>	<i>"Biologische luchtwassystemen zijn door het CBS getest en hieruit blijkt dat de ammoniakreductie een papieren werkelijkheid betreft die in de praktijk niet zal worden behaald. Als de NH3-emissie in deze stallen per dierplaats hoger is dan de vastgestelde Rav-emissiefactoren, zal er een hogere NH3-emissie vanuit de inrichting plaatsvinden en daarmee kan de veehouderij niet binnen het emissieplafond blijven. De Afdeling heeft bepaald dat: [...] 'zolang de twijfel niet is weggenomen, de emissie van het emissiearme stalsysteem niet met behulp van de Rav-emissiefactor voor dat stalsysteem met de vereiste zekerheid in kaart kan worden gebracht". In het ontwerpbesluit staat desondanks dat een en ander niet betekent dat de Rav geen enkele betekenis heeft. Er is gepoogd om de emissiereductie met vergunningvoorschriften te borgen. Deze voorschriften bieden niets aanvullends ten opzichte van de wettelijke eisen die al jaren aan het gebruik van luchtwassers worden gesteld. Ook zal de gewenste emissiereductie niet kunnen worden behaald als er geen sprake is van een gesloten systeem in de stalgebouwen. In stallen waarin kalveren worden gehuisvest zitten doorgaans veel deuren, waardoor onzeker is of deze deuren dicht blijven en of de stallen voldoende luchtdicht zijn om te voorkomen dat emissies weglekken via kieren en gaten".</i>
	<i>Reactie</i>	Het toetsingskader voor een vergunning in het kader van de Wabo zijn de emissie-factoren van de Regeling Ammoniak en Veehouderij (Rav.). In het kader van de Wet natuurbescherming is twijfel gerezen over de werking van luchtwassers. Dat neemt niet weg dat in het kader van de Wabo de Rav factoren nog steeds het exclusieve toetsingskader zijn. Bij de beoordeling en toetsing aan de wet- en regelgeving in het Wabo spoor dienen wij deze Rav factoren daarom nog steeds te gebruiken. De argumenten in deze zienswijze over de emissiefactoren uit de Rav in relatie tot de Wnb zijn dan ook niet relevant in het kader van de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning. a. Enerzijds haakt de Wet natuurbescherming niet aan. Voor de voorgenomen activiteiten is een aparte vergunning aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming. De aanvraag is op 2 april 2020 ingediend bij de provincie Noord-Brabant. De ontvangst van de aanvraag is bevestigd en geregistreerd onder het nummer Z/127262. De vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming is verleend op 30 december 2020.

		b. Anderzijds zijn op basis van de heroverweging van het merbeoordelingsbesluit, gebaseerd op artikel 7.20a Wet milieubeheer, voorschriften gesteld in het kader van de goede werking van de luchtwasser (afgeleid van het WUR rapport 1337). Deze voorschriften zijn opgesteld door de 3 Omgevingsdiensten uit de provincie Noord-Brabant. Dit ten behoeve van beoordeling 'intern salderen' in het kader van de Wet natuurbescherming en borging hiervan als gevolg van diverse uitspraken van de Rechtbank (jurisprudentie). c. Als laatste is de aanvraag naar aanleiding van de zienswijzen, door de aanvrager aangevuld met een 'Notitie borging goede werking luchtwasser' waarin wordt aangegeven extra management maatregelen te treffen om de werking van de luchtwasser te borgen. De voorschriften die zijn gesteld in het kader van de goede werking van de luchtwasser zijn een aanvulling op de algemene regels en zijn afgeleid van het WUR rapport 1337. De deuropeningen dienen tevens als luchtinlaatopeningen en zijn voorzien van rolluiken waarmee de grootte van de luchtinlaat opening wordt gestuurd en onderdruk kan worden gegarandeerd zodat nooit sprake is van 'leklucht'. d. Aanvullend hierop is onder de 'heroverweging Besluit m.e.r. / Borging emissiereductie luchtwassers' een 'aanvullende motivatie' opgenomen in het besluit. • De bedrijfssituatie waarop deze aanvraag / dit besluit betrekking heeft, is één op één inpasbaar met de op 30 december 2020 verleende en onherroepelijke vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming met het kenmerk Z/127262. • Uit het "Onderzoek naar verbeterpunten voor combi-luchtwassers in de praktijk" (WUR-onderzoek rapport 1337, november 2021) blijkt dat bij biologische luchtwassers het ammoniak verwijderingsrendement die 20-25% lager ligt dan waar in de Rav vanuit wordt gegaan (WUR-rapport 1337). Voor deze aanvraag / dit besluit betekent dit dat de biologische luchtwassers, BWL 2007.03 70% biologische wasser, het aannemelijk is dat een rendement minus 20-25% met zekerheid haalbaar is. Wij zijn van oordeel dat het voldoende aannemelijk is dat het beoogde plan, rekening houdend met een ammoniak
--	--	---

		verwijderingsrendement die 20-25% lager ligt dan waar in de Rav vanuit wordt gegaan, niet zal leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor de beschermde natuurgebieden.
	<i>Conclusie</i>	Naar aanleiding van deze zienswijze wordt het besluit op de volgende punten aangepast: A. Heroverweging mer-beoordeling, pagina 10 BSL B. Inhoud van voorschrift '4.2 Borging werking luchtwassystemen' In hoofdstuk 5 is te lezen welke tekst er is aangepast.
2C		Stijging van de (achtergrond)depositie
	<i>Zienswijze</i>	<i>"Met de te verlenen vergunning groeit het dierenaantal met 905 vleeskalveren ten opzichte van de bestaande situatie. Door zowel deze uitbreiding als door het niet naar behoren werkende emissiearme stalsysteem, kan niet worden uitgesloten dat de stikstofemissie toeneemt. Indien de stikstofemissie toeneemt, zal tevens de depositie op Natura 2000-gebieden in de nabije omgeving verder stijgen. Relevant zijn hier met name de gebieden Regte Heide & Riels Laag en Kempenland-West. Ook enkele Vlaamse Natura 2000-gebieden die op korte afstand van de locatie van de inrichting gelegen zijn dienen in acht te worden genomen, namelijk Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout, Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout en Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop.</i> <i>De achtergronddepositie van stikstof is in al deze gebieden hoog. In Regte Heide & Riels Laag en Kempenland-West is de kritische depositiewaarde (hierna: KDW) voor gevoelige tot zeer gevoelige habitattypen reeds overschreden. Te denken valt aan de habitattypen Zwakgebufferde vennen (H3130) en Zure vennen (H3160). Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat de KDW van 571 mol N/ha/jr van het habitatype H3130 zowel in het referentiejaar 2020 alsook in de prognose van 2030 wordt overschreden. In het referentiejaar is de gehele oppervlakte (100%) van het habitatype sterk overbelast. Volgens de prognose is meer dan de helft van de oppervlakte (62%) sterk overbelast. Het andere deel is matig overbelast.</i> <i>Het nabijgelegen habitatrichtlijngebied BE2100024 - Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout, Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout (deelgebied 2 - het Moer) kenmerkt zich door vennen die integraal deel uitmaken van het open heidesysteem. Naast vennen, zijn moerassen, oudeontginningsplassen en poelen typerend voor het gebied. De moerashabitatten komen vaak voor in mozaïek met alluviale en droge bossen. De waterrijke gebieden zijn belangrijk als broed-, rust-</i>

		<i>en foerageergebied voor water- en moerasvogels, aldus het Managementplan Natura 2000. Het managementplan Natura 2000 bevestigt dat dit habitatrichtlijngebied een unieke ecologische waarde heeft, maar dat het gebied uiterst gevoelig is voor verzuring en/of eutrofiëring van de bodem en het water. Uit de Vlaamse overschrijdingskaarten blijkt de mate van overschrijding van de KDW voor eutrofiëring en verzuring van de habitats. Op sommige locaties is de overschrijding zelfs >2.400 zuurequivalenten/jaar. In het ontwerp PAS voor Vlaanderen worden specifiek voor het betrokken habitatrichtlijngebied strengere normen ingevoerd, waarbij ook gekeken wordt naar emissies en deposities vanuit Nederland. Als gevolg van overschrijding van de KDW's bestaat het risico dat de kwaliteit van het habitattype wordt aangetast door verzuring en/of vermesting door stikstofdepositie, met mogelijke gevolgen voor bodem en waterkwaliteit. Ook zal de uitbreiding van de betrokken habitats en het behalen van een gunstige staat van instandhouding van het betrokken habitatrichtlijngebied ernstig worden bemoeilijkt”.</i>
	<i>Reactie</i>	In de zienswijze wordt een relatie gelegd met een beoordeling van de effecten op Natuur, in het kader van een Natuurvergunning (Wet natuurbescherming). De aanvrager heeft er voor gekozen om een aparte vergunning aan te vragen in het kader van de Wet natuurbescherming. De aanvraag is ingediend op 2 april 2020 met kenmerk Z/127262. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben hiervoor een vergunning verleend op 30 december 2020. De vergunning is onherroepelijk. De thans aangevraagde situatie komt overeen met de verleende vergunning Wet Natuurbescherming. Nu de vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor deze activiteit reeds is verleend haakt het aspect natuur niet aan bij de onderhavige aanvraag. De argumenten in deze zienswijze over een mogelijke depositie op Natura 2000-gebieden in de nabije omgeving zijn dan ook niet relevant in het kader van de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning.
	<i>Conclusie</i>	Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.
2D		Onjuiste referentiesituatie
	<i>Zienswijze</i>	<i>“Op 15 januari 2016 is voor de veehouderij aan de Zondereigensebaan 6 een natuurvergunning verleend onder het beleidsstelsel PAS. Uit deze vergunning wordt niet duidelijk welke referentiesituatie toentertijd als uitgangspunt is genomen, omdat een verschilberekening ontbreekt. Ondanks het ontbreken van de verschilberekening is een wijziging/uitbreiding vergund. Dit impliceert dat er minder dieren werden gehouden dan in de aangevraagde situatie.</i> <i>Zoals eerder benoemd, is tijdens een controle in 2010 vastgesteld dat het oostelijk deel van stal 2 voor het huisvesten van 210 vleeskalveren nooit is gerealiseerd, waardoor dit gedeelte van de milieuvergunning van rechtswege verviel. Voor wat betreft het voorliggende</i>

		ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning wordt dan ook uitgegaan van een vergunde situatie van 210 vleeskalveren in stal 2. In de natuurvergunning d.d. 15 januari 2016 is daarentegen geen rekening gehouden met het weggefallen deel van de milieuvergunning d.d. 2007 en is uitgegaan van 426 vleeskalveren in stal 2. De totale stikstofemissies liggen daarmee in de milieuvergunde situatie uit 2007 met een uitstoot van 2.695 kg NH₃ beduidend lager dan in de natuurvergunde situatie, waar een uitstoot van 3.541 kg NH₃ is vergund. De natuurvergunning d.d. 2 april 2020 borduurt voort op de natuurvergunning d.d. 15 januari 2016. Er vindt interne saldering plaats met latente ruimte. Dit heeft als gevolg dat de bijdrage aan de directe en achtergronddepositie fors hoger zal liggen dan tot nog toe berekend. Aldus kan, gelet op de toename van het aantal dieren en de werking van de stalsystemen, niet worden uitgesloten dat significant negatieve effecten ontstaan voor omliggende Natura 2000-gebieden”.
	Reactie	Ook deze zienswijze ziet toe op de besluitvorming bij de vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Deze vergunning is reeds verleend en is inmiddels onherroepelijk geworden. Argumenten over de beoordeling van de referentiesituatie en de verschilberekening hadden dan ook in de procedure in het kader van de Wet natuurbescherming moeten worden aangevoerd. In deze procedure kan de besluitvorming hiervan niet meer ter discussie worden gesteld.
	Conclusie	Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.
2E		Aanhaakplicht Wnb vergunning
	Zienswijze	“In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat het vragen van een vvgb in dit geval niet nodig is, omdat al een toestemming op basis van de Wnb is verkregen. Wij zijn van mening dat wel een vvgb benodigd is, omdat eerder is gesaldeerd met latente ruimte in de Wnb-vergunning en meer dieren zullen worden gehouden op een emissiearm stalsysteem dat niet effectief blijkt te zijn. Hierdoor zal de emissie toenemen ten opzichte van de huidige natuurvergunde situatie en kan niet met zekerheid worden gesteld dat de emissie binnen het vergunde plafond blijft. De tijd staat niet stil en ontwikkelingen volgen elkaar in rap tempo op. Een natuurvergunning uit 2020 volstaat onzes inziens niet. De mogelijke gevolgen voor de Natura 2000-gebieden moeten passend beoordeeld worden en daarbij moeten ook de Vlaamse Natura 2000-gebieden in de beoordeling worden meegenomen.”.
	Reactie	Gesteld wordt dat wel een vvgb dient te worden aangevraagd, omdat eerder is gesaldeerd met latente ruimte., Dat wil zeggen dat de verleende vergunning Wet natuurbescherming van 30 december 2020 op onjuiste gronden (= te hoog ingeschatte referentiesituatie) zou zijn verleend en dat uitbreiding van het aantal dieren met niet goed

		werkende systemen te hoge emissies veroorzaken boven het vergunde plafond. In artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur nodig is wanneer: 1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of; 2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten). Het vragen van een vvgb is niet nodig (of een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd reeds een omgevingsvergunning natuur is aangevraagd. Verder is een omgevingsvergunning natuur niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is. Ten behoeve van deze activiteiten is een aparte vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming ingediend bij de provincie Noord-Brabant op 2 april 2020. De aanvraag is bij de provincie Noord-Brabant geregistreerd onder het nummer Z/118266. Deze vergunning is verleend op 30 december 2020 en is inmiddels onherroepelijk geworden. Het vragen van een vvgb of het aanhaken van de procedure voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is daarom bij deze procedure niet aan de orde.
	<i>Conclusie</i>	Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.
2F		Natuurnetwerk Brabant
	<i>Zienswijze</i>	<i>“De inrichting ligt niet op de vereiste afstand van een gebied dat behoort tot het Natuurnetwerk Brabant (hierna: NNB). Het Natuurnetwerk Brabant is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingszones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich gemakkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit bevorderd. Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Gebieden behorend tot dit netwerk zijn zeer kwetsbaar en gevoelig voor verzuring. Op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) moet de afstand minstens 250 meter bedragen.</i>

		<i>Artikel 6 van de Wav bepaalt dat een omgevingsvergunning voor het veranderen van een veehouderij wordt geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied. De inrichting is-gemeten vanaf het emissiepunt van de luchtwasser op de nieuw op te bouwen stal- gelegen op slechts 100 meter afstand van een haag behorend tot het NNB en op circa 180 meter van een groter NNB-vlak”.</i>
	Reactie	De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan. Het Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. De provincie Noord-Brabant heeft in haar verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Het bedrijf zelf ligt niet in een dergelijk gebied. De beoogde veranderingen brengen ook geen negatieve effecten met zich mee, er vinden geen ingrepen plaats in deze gebieden.
	Conclusie	Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.
2G		Geurnormen
	Zienswijze	<i>“In artikel 5.63, eerste lid, sub 6, van de TAM Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant staat dat uitbreidingen van dieroppervlak enkel toegestaan zijn indien 'is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder of achtergrondbelasting op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%’. Tot nu toe werd ervan uitgegaan dat dit 10 odour units (OUe) in de bebouwde kom en 20 OUe in het buitengebied behelsde. Het recente onderzoeksrapport ‘Geurbelasting en geurhinder van veehouderijen’ van de GGD toont echter aan dat de grens van 12% en 20% ligt bij 5 OUe respectievelijk 11 OUe. De GGD is een gezaghebbende organisatie op het gebied van geur en gezondheid. De normen uit dit rapport dienen bij de toetsing van de geurbelasting in het ontwerpbesluit te worden meegenomen, gezien het feit dat de nieuwste wetenschappelijke inzichten leidend zijn. Niettemin is in het ontwerpbesluit een afweging gemaakt aan de hand van het ‘toetsingsinstrument Veehouderij en Volksgezondheid’. De achtergrondbelasting in de beoogde situatie is toegenomen tot 19,83 OUe, hiermee is uitgegaan van een verouderde norm die niet langer vergunbaar is”.</i>
	Reactie	De gemeente Baarle-Nassau heeft op 29 juni 2022 de Verordening geurhinder vastgesteld. De verordening is geldend vanaf 15 juli 2022. Op basis van de onderliggende gebiedsvisie zijn voor het gebied (omgeving) waarin het bedrijf aan de Zondereigensebaan 6 is gelegen de volgende achtergrond geurnormen vastgesteld:

		• 12%: 10 Ou bebouwde kom. • 20%: 20 Ou buitengebied. Het vastgestelde beleid van gemeente Baarle-Nassau sluit aan bij de toetsingskaders van de provincie Noord-Brabant. Het recente onderzoeksrapport 'Geurbelasting en geurhinder van veehouderijen' van de GGD is nog niet geïntegreerd in de huidige wet en regelgeving, er dient daarom uit te worden gegaan van de op dit moment geldende normen die zijn te vinden in de Verordening geurhinder vastgesteld door de gemeente Baarle-Nassau op 29 juni 2022. De aanvraag voldoet hieraan.
	Conclusie	Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.
Reclamant 3 (ontvangen op 1 februari 2024)		
	<i>Zienswijze ingetrokken</i>	In de brief van 13 mei 2024 met het kenmerk C2336214/5921156 is de ingediende zienswijze ingetrokken.



Baarle-Nassau
Baarle-Hertog

5. Lijst van (ambtshalve) wijzigingen

De volgende wijzigingen zijn in het definitief besluit doorgevoerd ten opzichte van het ontwerp besluit:

A. Heroverweging mer-beoordeling, pagina 10 BSL

- De 2 alinea's onder het kopje ' Heroverweging Besluit m.e.r.' op pagina 11 OBSL zijn verwijderd. Daarvoor in de plaats is op pagina 10 van het definitieve besluit toegevoegd:

Borging emissiereductie luchtwasser(s)

Gezien de kamerbrief d.d. 25 november 2022 van de minister en de uitspraken van de Raad van State over de gebruikmaking van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) emissiefactoren voor emissiearme stalsystemen bij de natuur vergunningverlening, kan niet meer met zekerheid gesteld worden dat er sprake is van intern salderen. Hierdoor geldt er een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming zodat dit passend kan worden beoordeeld.

De noodzakelijke Wnb vergunning om dit plan te kunnen realiseren is door de aanvrager los van deze aanvraag aangevraagd bij de provincie. De ontvangstbevestiging van deze aanvraag om Wnb vergunning is bij deze aanvraag gevoegd.

In het kader van de mer-beoordeling dient tevens een afweging te worden gemaakt over de effecten van het plan op de beschermde natuur. Er mag hierbij geen sprake zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In het besluit op de mer-beoordelingsnotitie is de ammoniakemissie en -depositie voorafgaand aan deze aanvraag (toen) in beeld gebracht op basis van de Rav emissiefactoren. Gezien de hierboven genoemde recente ontwikkeling wordt dit punt hier heroverwogen.

Vergund is een ammoniakemissie van 2.695,0 kg per jaar, gebaseerd op de Rav emissiefactoren. In de beoogde situatie neemt, ten opzichte van de vergunde situatie, de ammoniakemissie als gevolg van deze aanvraag, ondanks de toename in dierenaantallen, af tot 1.842,5 kg per jaar. Dit resulteert in een afname van 852,5 kg per jaar en betreft een afname van 31,6 % ten opzichte van de huidige vergunde situatie.

De Aerius berekening is geactualiseerd met de laatste versie van het rekenmodel. Uit deze verschil berekening tussen de (milieu en natuur) vergunde situatie en de beoogde situatie blijkt geen toename in ammoniakdepositie als gevolg van deze aanvraag.

In de aangevraagde situatie worden alle stallen voorzien van emissiearme stalsystemen. Alle stallen worden in de beoogde situatie voorzien van een luchtwassysteem.

De aangevraagde vleeskalverenstallen zullen worden gehouden op een emissiearm luchtwassysteem (biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakreductie).

Bij de toetsing aan de norm in artikel 2.7 van de Wnb kan niet zonder meer van de haalbaarheid van de in de Rav genoemde emissiefactoren worden uitgegaan. De effectiviteit van emissiebeperkende stalsystemen kan dus niet rechtstreeks uit de Rav worden afgeleid. De Rav is namelijk geen regeling bij of krachtens de Wnb, maar een regeling op basis van de Wav (en als zodanig onderdeel van het toetsingskader van de omgevingsvergunning voor het wijzigen van de inrichting). Dat betekent echter niet dat de Rav geen enkele betekenis heeft. De rechtbank ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de emissiefactoren in de (bijlage 1 bij de) Rav wat betreft dit luchtwassysteem dan wel voor andere luchtwassystemen in de Rav in zijn algemeenheid niet realistisch zijn.

De juiste werking en het rendement voor ammoniakverwijdering van de luchtwassers is grotendeels afhankelijk van het onderhoud aan het systeem en de beheersing en controle op de procesparameters van het systeem. Dit blijkt uit het onderzoeksrapport van Wageningen university en reserch (Wur), onderzoek naar verbeterpunten voor combi-luchtwassers in de praktijk, rapport 1337, november 2021. Uit het Wur onderzoek blijkt dat de luchtwassers, mits goed gedimensioneerd, goed onderhouden en goed worden gecontroleerd, in staat zijn om de vastgestelde reductie te behalen.

In het laatste WUR-rapport worden wel oplossingen aangereikt: een doorlopende monitoring van ammoniakverwijdering met ammoniaksensoren, periodieke nauwgezette controles van het systeem en een zorgvuldige keuze van de locatie van de Ph-sensoren. De locatie van deze sensoren is op dit moment niet vastgelegd in de leaflet (beschrijving) van het systeem. Met deze maatregelen kan wel het rendement van 85% ammoniak emissiereductie worden behaald. Voor het behalen van het oorspronkelijke geurrendement zijn aanvullende maatregelen wellicht noodzakelijk volgens het rapport. Deze oplossingen staan ook aangegeven in de Kamerbrief.

Volgens de rechtbank hoeft deze passende beoordeling niet te bestaan uit een beoordeling van de gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied per habitatype of stikstofgevoelige leefgebieden. Zo'n uitgebreide passende beoordeling kan namelijk achterwege blijven indien beschermingsmaatregelen worden getroffen. Een beschermingsmaatregel is een maatregel die beoogt de eventuele schadelijke gevolgen die rechtstreeks uit een plan of project voortvloeien te voorkomen of te verminderen, teneinde ervoor te zorgen dat het plan of project de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied niet zal aantasten. Beschermingsmaatregelen kunnen betrokken worden in een op basis van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn te verrichten passende beoordeling van de gevolgen van een plan of project.

Voor de juiste werking van de aanwezige luchtwassers heeft de aanvrager aangegeven hoe de aanwezige emissiearme systemen periodiek zullen worden onderhouden (door de leverancier/

servicedienst) en hoe deze dagelijks en op welke onderdelen wekelijks worden gecontroleerd op de juiste instellingen en juiste werking (door de ondernemer).

De maatregelen ten aanzien van (extra) controle en (beter) procesmanagement ten aanzien van de juiste werking van de luchtwassers zijn gedetailleerd beschreven in de notitie "Borging goede werking luchtwasser", d.d. 6 mei 2024 (kenmerk: EW/07001.A013) behorende bij de aanvraag en deze vergunning.

De dimensionering van de luchtwassers hebben wij gecontroleerd.

Door in deze vergunning (en in andere zaken over luchtwassystemen) deze (en mogelijk andere) oplossingen te borgen in vergunningvoorschriften, kunnen deze oplossingen als beschermings-maatregelen worden betrokken in de passende beoordeling. Wordt door middel van deze beschermingsmaatregelen bewerkstelligd dat de benodigde ammoniak emissiereductie wordt behaald en geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden, dan kan een beoordeling van de gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied per habitatype of stikstofgevoelige leefgebieden dus achterwege blijven.

Wij beschouwen de door de aanvrager beschreven (extra) maatregelen ten aanzien van de controle op en de werking van de luchtwassers als mitigerende maatregelen en zijn van mening dat deze maatregelen noodzakelijk zijn.

Om de juiste werking van de luchtwassers (altijd) te verzekeren, leggen wij de aanvrager overeenkomstig artikel 7.20a van de Wet milieubeheer de verplichting op om deze uit te voeren. Om dit te borgen zullen wij deze maatregelen in de voorschriften van deze vergunning opnemen, zodat we hier ook op kunnen toezien en eventueel op kunnen handhaven.

Wij zijn van oordeel dat voldoende mitigerende maatregelen genomen en toegepast worden, naast de rechtstreeks werkende regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, om de werking van de luchtwasser en hiermee de emissiereductie te garanderen. Wij zijn van oordeel dat door het opnemen van de extra voorschriften dit in deze vergunning voldoende wordt geborgd.

Samenvatting aanvullende voorschriften luchtwasser:

1. De ammoniakconcentratie in zowel in- als uitgaande lucht van de luchtwasser dient continu gemeten te worden door middel van permanent aanwezige ammoniaksensoren die geplaatst zijn op een representatieve plaats. De metingen van deze sensoren dienen te worden bijgehouden in een elektronisch logboek en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond te worden;
2. indien continumetingen niet mogelijk zijn dient zes maanden na ingebruikname van de luchtwasinstallatie handmatig het verwijderingsrendement bemeten te worden. De resultaten van deze ammoniakverwijderingsrendementsmeting van het luchtwassysteem dienen overlegd te worden. Deze meting dient ieder jaar te worden herhaald;

- a. indien het ammoniakverwijderingsrendement afwijkt van het toegestane rendement dient deze zodanig te worden gecorrigeerd dat deze weer binnen het toegestane rendement valt;
- b. alle ammoniakverwijderingsrendementsmetingen dienen bij een representatieve bedrijfssituatie gedaan te worden;
- c. alle ammoniakverwijderingsrendementsmetingen dienen volgens een actueel meetprotocol uitgevoerd te worden;

3. Electronische data-logging procesparameters

Hierbij moet gecontroleerd worden of de elektronisch geregistreerde systeempparameters binnen hun toegestane bereik zijn gebleven. Bij constatering van een suboptimale werking van de luchtwasserinstallatie dient de oorzaak hiervan zo snel mogelijk verholpen te worden.

Aanpassingen of reparaties dienen vastgelegd en beschreven te worden in een logboek en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond te worden;

4. Luchtwassers te voorzien van een pH-regeling om de pH in het waswater te kunnen corrigeren. De pH waarde van het sproeiwater minimaal op 7,0 houden om verzuring van de biologische wasser te voorkomen.

- a. de sensoren dienen in de leiding tussen de waswaterpomp en de filterpakketten te worden geplaatst;
- b. indien de gemeten pH-waarden buiten het toegestane bereik vallen dienen deze zodanig te worden gecorrigeerd dat deze weer binnen het toegestane bereik vallen;
- c. indien blijkt dat de gemeten pH-waarden buiten het toegestane bereik vallen en deze niet voldoende gecorrigeerd kunnen worden, dient een pH-regeling geïnstalleerd te worden;
- d. de te installeren pH-regelaar dient zowel zuur als een base toe te kunnen voegen aan het wassysteem;
- e. er dienen sensoren voor een continue meting van de pH van het waswater geïnstalleerd te worden. Deze metingen dienen minimaal eenmaal per uur geregistreerd te worden in een elektronisch logboek.

5. Op basis van de ammoniakconcentratie in zowel de in- als uitgaande lucht van de luchtwasser dient de vergunninghouder zes maanden na ingebruikname van de luchtwasserinstallatie de resultaten van een ammoniakverwijderingsrendementsmeting van het luchtwassysteem te overleggen. Deze meting moet worden uitgevoerd door een geaccrediteerd bedrijf en dient ieder jaar te worden herhaald bij een representatieve bedrijfssituatie.

6. Proces-management

Wekelijkse visuele controle door gebruiker EN afwijkingen vastleggen in logboek, van de algehele werking van de luchtwasser, zoals:

- Controle procesparameters datalogging,
- Controle continue meting ammoniak verwijderingsrendement
- Controle verstopte sproeiers / leidingen en direct repareren,
- Controle of gehele waspakket wordt besproeid
- Pompstoring repareren
- Controle extra debietmeter(s) bij waswaterpomp(en)
- Controle zuurverbruik pH-regeling

- Controle pH- waarden

De uitkomst van de controle dient vastgelegd te worden in een logboek. Bij constatering van een suboptimale werking van de luchtwasserinstallatie dient de oorzaak hiervan zo snel mogelijk verholpen te worden. Aanpassingen of reparaties dienen vastgelegd en beschreven te worden in een logboek en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond te worden.

7. het toegestane bereik van gemeten pH-waarden dient dusdanig ingesteld te zijn, dat eventuele veranderingen van de pH-waarde in het waspakket niet leiden tot afwijkende pH waarden onderin het pakket;

8. de pH- en EC-meters dienen wekelijks gecontroleerd te worden. Dit dient te gebeuren met een tweede geïnstalleerde meter of met een handmeter. Wanneer blijkt dat de sensoren afwijkende meetwaarden laten zien dienen deze opnieuw gekalibreerd of vervangen te worden;

9. de luchtwasser moet worden gerealiseerd conform de detailtekeningen en het door het bevoegd gezag goedgekeurde dimensioneringsplan;

10. de nieuwe te installeren luchtwassystemen mogen pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering / dimensionering van de luchtwasser is gereed gemeld via de Milieu Klachten Centrale;

11. de luchtwasser dient te allen tijde zo ingesteld te zijn dat deze optimaal kan functioneren, conform de systeembeschrijving van het luchtwassysteem;

12. storingen dienen automatisch, in ieder geval via de mobiele telefoon of een bij normale bedrijfsvoering duidelijk zichtbaar alarmlicht, aan de vergunninghouder gemeld te worden;

13. storingen dienen zo snel mogelijk verholpen te worden. Indien de vergunninghouder niet in staat is om dit zelf te doen, dan dient de leverancier van het luchtwassysteem of een andere competente derde partij ingeschakeld te worden om de oorzaak van de storingen op te sporen en te verhelpen. Vastgestelde storingen en de handelingen ter verhelping hiervan dienen vastgelegd te worden in een logboek;

14. het stroomverbruik van de waterpomp(en) en de totale productie hoeveelheid van spuiwater dienen ieder uur geregistreerd te worden in de datalogging (een elektronisch logboek);

15. er dient bij elke waswaterpomp een debietmeter geplaatst te worden. De metingen van deze meter dienen te worden bijgehouden in een elektronisch logboek;

16. groot onderhoud aan de luchtwasser, zijnde onderhoud dat langer dan vier uur duurt, dient minimaal 7 dagen voor de aanvang van dat onderhoud via de Milieu Klachten Centrale gemeld te worden bij het bevoegd gezag. Tevens dient er melding gemaakt te worden van het afronden van het onderhoud op het moment dat de wasinstallatie weer in bedrijf genomen

wordt. Het bevoegd gezag mag extra (tijdelijke) maatregelen eisen om extra emissies te voorkomen.

17. de vergunninghouder en al diens personeel dat met de luchtwasser in aanraking zal komen dienen, binnen zes maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning, de elearning 'Luchtwassers', ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, met succes af te ronden. Personeel dat met de luchtwasser in aanraking zal komen die na deze termijn in dienst komt dient binnen zes maanden na de start van hun dienstverband tevens deze e-learning met succes af te sluiten.

Het is verzekerd dat nadelige gevolgen voor Natura-2000 zijn uitgesloten omdat:

- a. De bedrijfssituatie waarop deze aanvraag / dit besluit betrekking heeft, is één op één inpasbaar met de op 30 december 2020 verleende en onherroepelijke vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming met het kenmerk Z/127262. Voor de effecten van stikstof is reeds vergunning verleend en onherroepelijk. De stikstofemissie en daarmee gepaarde -depositie is daarmee verzekerd. Deze verzekering op deze manier is ook bevestigd door de jurisprudentie. Zie hiertoe rechtsoverwegingen 15 t/m 18 (specifiek RO. 18) van de uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant van 14 december 2022 met ECLI:NL:RBOBR:2022:6223.

Aanvraag Wabo				Onherroepelijke vergunning WNB Z/127262			
Stal	Aantal dieren Diercat.	Stalsysteem	N- Emissie	Stal	Aantal dieren Diercat.	Stalsysteem	N- Emissie
1	560 Vleeskalveren	BWL2007.03	616,0	1	560 Vleeskalveren	BWL2007.03	616,0
2	435 Vleeskalveren	BWL2007.03	478,5	2	435 Vleeskalveren	BWL2007.03	478,5
3	680 Vleeskalveren	BWL20047.03	748,0	3	680 Vleeskalveren	BWL2007.03	748,0
			1.842,5				1.842,5

BWL 2007.03 70% biologische wasser

- b. WUR rapport 1337, november 2021

Uit het "Onderzoek naar verbeterpunten voor combi-luchtwassers in de praktijk" (WUR-onderzoek rapport 1337, november 2021) blijkt dat bij biologische luchtwassers het ammoniak verwijderingsrendement 20-25% lager ligt dan waar in de Rav vanuit wordt gegaan. Biologische luchtwassers kunnen in de praktijk de ammoniakrendementen behalen zoals die in de Rav zijn opgenomen, wanneer de nodige maatregelen worden getroffen zoals aanbevolen in het voornoemde WUR-rapport 1337. Deze aanvullende maatwerkvoorschriften zijn reeds in dit besluit opgenomen.

Voor deze aanvraag / dit besluit betekent dit dat de biologische luchtwassers, BWL 2007.03 70% biologische wasser, het aannemelijk is dat een rendement minus 20-25% met zekerheid haalbaar is.

Vergunning: 770 vleeskalveren * 3,5 = 2.695,0 kg ammoniak

Deze kalveren worden op een biologische wasser geplaatst met een emissiereductie van 70% minus 25% mindere werking conform WUR-onderzoek = 45% = 1.212 kg ammoniak.

Voor deze reductie kunnen $1.212 \text{ kg} : 1,1 = 1101,8$ vleeskalveren extra worden gehouden. In totaal zouden op basis van een rendement van 45% maximaal 1.871 vleeskalveren kunnen worden gehouden.

Aanvraag: De aanvraag heeft betrekking op 1.675 vleeskalveren.

Dit betekent dat aannemelijk kan worden gemaakt dat de gecorrigeerde werking (20-25%) van de biologische luchtwassers kan garanderen dat deze bedrijfsontwikkeling niet bijdraagt aan mogelijke nadelige gevolgen voor de Natura-2000 gebieden.

Wij zijn van oordeel dat het voldoende aannemelijk is dat het beoogde plan, rekening houdend met een ammoniak verwijderingsrendement die 20-25% lager ligt dan waar in de Rav vanuit wordt gegaan, niet zal leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor de beschermde natuurgebieden. De exacte effecten op de beschermde natuur zullen in de Wnb vergunningprocedure worden onderzocht en worden getoetst aan het daarvoor geldende wettelijke kader.

Wij zijn (nog steeds) van oordeel dat er geen sprake zal zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van deze aanvraag en dat voor de genoemde wijzigingen het opstellen van een milieu-effectrapport niet noodzakelijk is.

B. Inhoud van voorschrift '4.2 Borging werking luchtwassystemen'

- Gemachtigde heeft namens aanvrager een 'Notitie borging werking luchtwasser' toegevoegd aan de aanvraag. Hierin zijn aanvullende management maatregelen opgenomen volgend uit de jurisprudentie, die de werking van de luchtwasser zekerstelt. Deze aanvullende maatregelen zijn in de voorschriften behorende bij deze vergunning opgenomen (zie volgende bullet).
- Het voorschrift 4.2 'Verwijderingsrendement luchtwassers' is vervangen door:

4.2 Borging werking luchtwassystemen

Naast de voorschriften uit het Activiteitenbesluit /-Regeling, thans Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) die van toepassing zijn op de bouw en in werking hebben van de luchtwasser(s) zijn een aantal aanvullende voorschriften gesteld om het verwijderingsrendement van de luchtwasser(s) te borgen:

4.2.1. Om de juiste werking van de toegepaste luchtwassystemen te garanderen dient wekelijks een (extra) visuele controle uitgevoerd te worden op:

- De werking van de sproeiers (zitten deze verstopt);
- Vaststelling of het gehele waspakket volledig wordt besproeid;
- Bevuiling van de waspakketten;
- De werking van de druppelvangers (zitten deze los, zijn ze vervuild, of kapot);
- Lekkages aan het systeem (koppelingen, ventielen, kleppen en leidingen).

4.2.2. De pH- en EC-meters dienen wekelijks gecontroleerd te worden. Dit dient te gebeuren met een tweede geïnstalleerde meter of met een handmeter. Wanneer blijkt dat de

sensoren afwijkende meetwaarden laten zien, dienen deze opnieuw gekalibreerd of vervangen te worden.

- 4.2.3. De bevindingen (inclusief de pH en EC waarden) van de wekelijkse controles dienen in een logboek te worden geregistreerd.
- 4.2.4. De luchtwassers moeten worden gerealiseerd conform de detailtekeningen en het dimensioneringsplan.
- 4.2.5. Het luchtwassysteem mag pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser gereed is gemeld via de Milieu Klachten Centrale.
- 4.2.6. De luchtwasser dient te allen tijden zo ingesteld te zijn dat deze optimaal kan functioneren.
- 4.2.7. Bij constatering van een suboptimale werking van de luchtwasinstallatie dient de oorzaak hiervan zo snel mogelijk verholpen te worden. Aanpassingen en reparaties dienen te worden beschreven en vastgelegd in een logboek.
- 4.2.8. Het stroomverbruik van de waterpomp(en) en de totale productiehoeveelheid van spuiwater dient ieder uur bijgehouden te worden in de datalogging (elektronisch logboek).
- 4.2.9. Er dient bij elke waswaterpomp een debietmeter en elektronische flowmeter geplaatst te worden. De metingen van deze meter dienen te worden bijgehouden in de datalogging (elektronisch logboek).
- 4.2.10 Er dient een doseerinstallatie om de zuurgraad van het luchtwassysteem te regelen aanwezig en in werking te zijn:
 - De sensoren dienen op een representatieve plaats te worden aangebracht;
 - Indien de gemeten pH-waarden buiten het toegestane bereik van het betreffende luchtwassysteem vallen dienen deze zodanig te worden gecorrigeerd dat deze weer binnen het toegestane bereik vallen;
 - Het toegestane bereik van gemeten pH-waarden dient dusdanig ingesteld te zijn, dat eventuele veranderingen van de pH-waarde in het waspakket niet leiden tot afwijkende pH-waarden onderin het waspakket.
 - Indien sprake is van een sterk wisselende ammoniakemissie, zoals bijvoorbeeld bij bedrijfsvoering waarbij de stallen tijdelijk leeg komen te staan, dient de te installeren pH-regelaar zowel zuur als een base toe te kunnen voegen aan het wassysteem.
- 4.2.11. Er dient voldoende zuur op de locatie aanwezig te zijn om te allen tijde een goede correctie van de pH van het waswater te garanderen.
- 4.2.12. Op basis van de ammoniakconcentratie in zowel de in- als uitgaande lucht van de luchtwasser dient de vergunninghouder zes maanden na ingebruikname van de luchtwasinstallatie de resultaten van een ammoniakverwijderingsrendementsmeting van het luchtwassysteem te overleggen. Deze meting moet worden uitgevoerd door een geaccrediteerd bedrijf en dient ieder jaar te worden herhaald bij een representatieve bedrijfssituatie.

In de rapportage van de jaarlijkse ammoniakverwijderingsrendementsmeting dienen de volgende aspecten te worden opgenomen:

- Meetmethoden en meetapparatuur;
- Omschrijving stallen/afdelingen, oriëntatie N/Z;
- Het aantal landbouwhuisdieren en bezetting tijdens de meting;
- Mestroosteroppervlak/mestbesmeurd oppervlak;
- Systeem luchtinlaat en luchtuitlaat;
- De ventilatoren, de capaciteit en het hiermee gerealiseerde ventilatiedebiet;
- De klimaatinstellingen in de betreffende afdelingen;
- De parameters van het elektronisch monitoringssysteem;
- De weersomstandigheden (windrichting, windsnelheid, buitentemperatuur);
- Een monster van het waswater uitgevoerd door een geaccrediteerd bedrijf. Met hierin bepaald N-totaal, ammonium, nitriet en nitraat in gram per liter.

4.2.13 Indien het ammoniakverwijderingsrendement lager is dan het toegestane rendement, dient deze zodanig te worden gecorrigeerd dat deze zo snel mogelijk weer binnen het toegestane rendement valt.

4.2.14 Storingen en alarmmeldingen van het luchtwassysteem dienen automatisch te worden door gemeld aan de vergunninghouder en zo snel mogelijk verholpen te worden.

Indien de vergunninghouder niet in staat is om dit zelf te doen, dan dient de leverancier van het luchtwassysteem of een andere deskundige derde partij ingeschakeld te worden om de oorzaak van de storing(en) zo snel mogelijk op te sporen en te verhelpen.

Vastgestelde storingen en handelingen ter verhelping hiervan dienen vastgelegd te worden in het logboek

4.2.15 Er dient minimaal jaarlijks onderhoud aan ieder luchtwassysteem te worden uitgevoerd door een leverancier. Groot onderhoud dient, indien mogelijk, plaats te vinden in periodes van leegstand.

4.2.16 Groot onderhoud aan de luchtwasser, zijnde onderhoud dat langer dan vier uur duurt, dient minimaal 7 dagen voor aanvang van dat onderhoud gemeld te worden via de Milieu Klachten Centrale bij het bevoegd gezag. Tevens dient er melding te worden gemaakt van het afronden van het onderhoud op het moment dat de wasinstallatie weer in bedrijf genomen wordt. Het bevoegd gezag mag extra (tijdelijke) maatregelen eisen om extra emissies te voorkomen.

4.2.17 De vergunninghouder en iedereen die op het bedrijf werkzaam is dient, binnen zes maanden na onherroepelijk worden van deze vergunning, de e-learning "luchtwassers", ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, met succes af te sluiten. Personeel dat met de luchtwasser in aanraking zal komen dat na deze termijn in dienst komt, dient binnen zes maanden na de start van het dienstverband tevens deze e-learning met succes af te sluiten.

C. Opslag van vloeibare (afval)stoffen in emballage

- Voorschrift artikel 2.2.5 wordt aangepast:
“Vloeibare afvalstoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistof kerende vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.”