



Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 29 juni 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een pluimveestal. De aanvraag gaat over Heikant 12 te Baarle-Nassau, kadastraal bekend sectie: R, nummer: 00289. De gebruiksoppervlakte van dit bouwplan bedraagt: 1451 m². De aanvraag is geregistreerd onder nummer UV 20120104.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteit(en):

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk, het oprichten van een pluimveestal.
2. planologische afwijking, artikel 2.12 lid 1 onder a.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 1990 (part. herz. 1994) en niet in overeenstemming is met de betreffende voorschriften hiervan;
- initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing heeft opgesteld waaruit blijkt dat het initiatief ruimtelijk passend is, op grond waarvan wij hebben besloten medewerking te verlenen aan de planologische afwijking;
- voor de ontwikkeling een ontheffing ex artikel 9.4 Verordening ruimte benodigd is en Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een dergelijke ontheffing hebben verleend.
- voldaan wordt aan de voorwaarden gesteld in de ontheffing Verordening ruimte waaronder een landschappelijke inpassing van 15% van het bouwvlak;
- het plan past binnen de categorieën waarvoor de gemeenteraad bij voorbaat een verklaring van geen bedenkingen, zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, heeft afgegeven;
- een anterieure overeenkomst is gesloten waarmee het kostenverhaal anderszins is verzekerd op grond waarvan geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld;
- in de anterieure overeenkomst bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van de afwikkeling van eventuele planschadeclaims, teneinde te zorgen dat planschadeclaims niet ten laste van de gemeenschap komen;
- de landschappelijke inpassing tevens is verzekerd in de anterieure overeenkomst;
- de welstandscommissie op 9 juli 2012 het bouwplan heeft beoordeeld en van mening is, dat dit voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- het bouwplan niet strijdig is met de voorschriften uit het Bouwbesluit;
- het bouwplan niet strijdig is met de voorschriften uit de gemeentelijke Bouwverordening.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het ontwerpbesluit heeft in het kader van de procedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegen van 17 juni 2013 t/m 29 juli 2013. Op 22 juli 2013 en 17 september 2013 zijn er door respectievelijk de ABC Milieugroep en de provincie Noord-Brabant zienswijzen ingediend tegen dit ontwerpbesluit. De zienswijzen zijn verbonden aan deze beschikking. De zienswijze van de provincie is buiten de termijn ingediend. Het ontwerpbesluit is echter per abuis niet bij de provincie aangemeld. Dit is hersteld waarna de zienswijze alsnog is ingediend. Besloten is beide zienswijzen bij de besluitvorming te betrekken.



Onderstaand worden de verschillende aspecten van de zienswijzen kort samengevat met daaronder een reactie van het bevoegd gezag.

Zienswijze ABC Vereniging voor milieubescherming, Postbus 159, 5110AD Baarle-Nassau, brief 9 september 2013.

1. *De verleende ontheffing ingevolge de Verordening ruimte strekt volgens de ABC Milieugroep uitsluitend ten behoeve van het besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Daarvan is in deze procedure waarbij een omgevingsvergunning wordt verleend waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan geen sprake (Wabo-projectbesluit). De verleende ontheffing biedt geen basis voor dit besluit.*

In het besluit tot ontheffing artikel 9.4 Verordening ruimte 2011 is opgenomen dat de gevraagde ontheffing wordt verleend voor de uitbreiding van een intensieve veehouderij tot een totale omvang van het bouwvlak tot 2,5 ha. Of de gemeente daartoe gebruik maakt van een bestemmingsplanwijziging of van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan is in dat besluit niet bepaald. Dit is ook logisch aangezien de provincie niet kan treden in de mogelijkheden die de wetgever aan de gemeenten biedt om haar ruimtelijk beleid vorm te geven. In verband daarmee heeft de provincie in haar verordening ruimte 2011 in artikel 1.2, lid 1 ook opgenomen dat voor bestemmingsplan tevens gelezen moet worden een wijzigingsplan, omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan en (voormalig) projectbesluit etc. Ook in latere versies van de verordening ruimte is deze bepaling als zodanig opgenomen.

Deze zienswijze is ongegrond.

2. *De ABC Milieugroep stelt dat niet voldaan is aan de bestuurlijke toezegging in het kader van de intrekking van de reactieve aanwijzing op het bestemmingsplan LOG Oostflank dat alle wijzigingsplannen voorafgaand aan de provincie worden aangeboden.*

Buiten het feit dat het hier een vergunningsprocedure betreft en geen wijzigingsplan is het de provincie weldegelijk op de hoogte gesteld van het planvoornemen. In het kader van de aanvraag tot ontheffing van de Verordening ruimte is de uitbreiding van het bedrijf uitgebreid besproken en getoetst door de provincie. In ambtelijk overleg is vervolgens besloten om gezien dit uitvoerige voortraject direct over te gaan tot het nemen van het ontwerpbesluit op de aanvraag omgevingsvergunning.

Deze zienswijze is ongegrond.

3. *De ABC Milieugroep is van mening dat niet wordt voldaan aan de het voorschrift in de ontheffing van de provincie dat er maatregelen worden genomen voor de sanering van de geurbelasting op het adres Heikant 10.*

In de ruimtelijke onderbouwing wordt specifiek ingegaan op de situatie Heikant 10 waarbij wordt aangegeven welke maatregelen genomen worden en dat de geurbelasting afneemt voor dit adres. Aanvullend is aanvrager verzocht om extra geurreducerende maatregelen te nemen. Hierop is een extra onderbouwing aangeleverd welke bij de stukken is gevoegd. Door het toepassen van deze maatregelen neemt de geurbelasting op de woning Heikant 10 verder af wat ten goede komt aan het woon- en leefklimaat ter plaatse. Hiermee wordt in voldoende mate voldaan aan de voorwaarde uit de provinciale ontheffing.

Deze zienswijze is ongegrond.



4. *Gesteld wordt dat niet voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 3.5.3 van het bestemmingsplan LOG Oostflank. Specifiek wordt gewezen op het ontbreken van een Natuurbeschermingswetvergunning, de vraag of wordt voldaan aan de normstelling uit de provinciale Verordening stikstof en Natura 2000 en de waarborging dat de ammoniakdepositie niet toeneemt. Een salderingsbesluit en een vergunning op grond van de Verordening stikstof en natura 2000 ontbreken.*

In onderhavige aanvraag is tevens de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' opgenomen. Hierdoor is het mogelijk om buitenplans (zonder toetsing aan de voorwaarden in het bestemmingsplan) een vergunning te verlenen om af te wijken van het bestemmingsplan. Toetsing aan de voorwaarden van artikel 3.5.3 is derhalve niet noodzakelijk.

Voor de voorgenomen ontwikkeling is door aanvrager voorafgaand aan de aanvraag om omgevingsvergunning een aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning ingediend. In deze aanvraag is door toepassing van emissiearme huisvestingsystemen geen toename van emissie en depositie op de Natura2000-gebieden ten opzichte van de relevante uitgangsdiensten. Ook zijn er geen andere effecten die de instandhoudingsdoelstellingen van de gebieden negatief kunnen beïnvloeden. Met betrekking tot deze aanvraag om vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet heeft de ontwerpbesluitvorming ten inzage gelegen tot 27 november 2014. Gedurende de zienswijze-termijn van deze vergunning zijn geen zienswijzen ingekomen. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op Natura 2000-gebieden.

Deze zienswijze is ongegrond.

5. *De ABC Milieugroep stelt dat verzekerd dient te zijn dat de toename van stikstofdepositie geen significant negatieve gevolgen heeft voor het Vogelrichtlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'.*

Wij hebben het Belgische Agentschap voor Natuur en Bos verzocht om de geplande uitbreiding van het bedrijf te onderzoeken en te beoordelen. Door het Agentschap is aangegeven dat de uitbreiding geen betekenisvolle negatieve impact zal hebben op de natuurlijke kenmerken van het nabijgelegen vogelrichtlijngebied. Het advies is bij de stukken van de vergunning gevoegd.

Deze zienswijze is ongegrond.

Zienswijze Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200MC 's-Hertogenbosch, brief 17 september 2013

1. *Als voorwaarde bij het ontheffingsbesluit van de provincie is opgenomen dat tenminste 15 % van de omvang van het bouwvlak voor landschappelijke inpassing dient te worden aangewend. Met het instrument van de omgevingsvergunning wordt geen bouwvlak opgenomen. De provincie stelt dat daarmee geen sprake is van planologische zekerstelling van de inpassing binnen het bouwvlak.*

Deze zienswijze komt overeen met punt 1 uit de zienswijze van de ABC Milieugroep. De beantwoording op dat punt is hieronder 1 op 1 overgenomen.

In het besluit tot ontheffing artikel 9.4 Verordening ruimte 2011 is opgenomen dat de gevraagde ontheffing wordt verleend voor de uitbreiding van een intensieve veehouderij tot een totale omvang van het bouwvlak tot 2,5 ha. Of de gemeente daartoe gebruik maakt van een bestemmingsplanwijziging of van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan is in dat besluit niet bepaald. Dit is ook logisch aangezien de provincie niet kan treden in de mogelijkheden die de wetgever aan de gemeenten biedt om haar ruimtelijk beleid vorm te geven. In verband daarmee heeft de provincie in haar verordening ruimte 2011 in artikel



1.2, lid 1 ook opgenomen dat voor bestemmingsplan tevens gelezen moet worden een wijzigingsplan, omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan en (voormalig) projectbesluit etc. Ook in latere versies van de verordening ruimte is deze bepaling als zodanig opgenomen.

Aanvullend dient te worden opgemerkt dat de landschappelijke inpassing en de instandhouding daarvan tevens is verzekerd in een anterieure overeenkomst welke met de initiatiefnemer is afgesloten. Vanwege de afdwingbaarheid van de landschappelijke inpassing wordt dit, naast de zekerstelling via de anterieure overeenkomst, als voorschrift opgenomen bij de vergunning.

Deze zienswijze is ongegrond.

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit aan artikelnummer 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- 1 stuks bouwtekening met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juni 2012;
- 3 stuks bouwtekening(en) met stempeldatum ontvangst d.d. 13 april 2013
- 1 stuks aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juni 2012;
- 1 stuks constructieve berekeningen met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juni 2012;
- 1 stuks ruimtelijke onderbouwing met stempeldatum ontvangst d.d. 20 september 2012;
- 1 stuks Archeologisch rapport met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juni 2012;
- 1 stuks notitie Flora- en fauna onderzoek pluimveehouderij met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juni 2012;
- 1 stuks Onderzoek Wet Luchtkwaliteit met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juni 2012;
- 1 stuks onderzoek "omgekeerde werking" geur in het kader van de provinciale ontheffing intensieve veehouderij met stempeldatum ontvangst d.d. 20 september 2012;
- 1 stuks bronbestand situatie 2006 met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juni 2012;
- 1 stuks Openbare kennisgeving wet milieubeheer met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juni 2012;
- 2 stuks milieutekening(en) met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juni 2012;
- 1 stuks berekening economische onderbouwing kwaliteitsverbetering ontvangst d.d. 20 september 2012;
- 1 stuks aanvraag ontheffing Verordening Ruimte met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juni 2012;
- 1 stuks brief ontheffing Verordening Ruimte met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juni 2012;
- 1 stuks advies Agentschap voor Natuur en Bos met stempeldatum ontvangst d.d. 21 oktober 2013;
- 1 stuks notitie nadere toelichting afname overbelasting geur plus tekening milieuvergunning met stempeldatum ontvangst d.d. 10 november 2014

Beroepsclausule

Tegen bovengenoemd besluit kunnen belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag volgende op de datum van publicatie van dit besluit worden ingediend bij de rechtbank te Breda, sector Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA te Breda en moet tenminste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- datering en ondertekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht; en



Baarle-Nassau

Provincie Noord-Brabant (NL)

30 enclaves, 2 gemeenten, 2 landen

- de gronden van het beroep.

Voor het indienen van een beroepschrift zijn griffierechten verschuldigd. De griffier van de rechtbank kan u hierover nader informeren.

Tevens kan bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank te Breda, sector Bestuursrecht, gevraagd worden een voorlopige voorziening te treffen indien onverwijlde spoed dit vereist. Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn extra griffierechten verschuldigd.

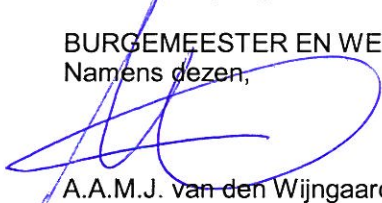
Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

Baarle-Nassau, 16 december 2014

Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BAARLE-NASSAU

Namens dezen,


A.A.M.J. van den Wijngaard
Afdelingshoofd Ruimtelijke Zaken
avr2561-130321153538[UV-20120104].rtf1/ema16-08-2012

Bijlage(n): Brochure rechtsmiddelen
i.a.a.: kopie vergunning naar emailadres: wabo@vandunadvies.nl

Voorschriften behorende bij omgevingsvergunning 20120104.

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

- De afdeling Openbare Werken geeft het navolgend voorschrift:
 - De hemelwaterafvoeren mogen niet aangesloten worden op de drukriolering.
 - Er dient gebruik te worden gemaakt van de bestaande inrit. .
- De afdeling Ruimtelijke Zaken geeft het navolgend voorschrift:
 - De uitvoering van de in de anterieure overeenkomst bepaalde tegenprestatie in het kader van de kwaliteitsverbetering van het landschap (inclusief de 15% landschappelijk inpassing) dient conform de overeenkomst voorafgaand aan of gelijktijdig met de verwezenlijking van ruimtelijke ontwikkeling, doch uiterlijk 1 jaar na voltooiing van de bouw ten behoeve van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, te zijn gerealiseerd, en vervolgens, zowel kwantitatief en kwalitatief, in stand te worden houden.