

Bijlage 8

*Nota van beantwoording inspraakreacties
en verslag informatieavond kavels Kapelstraat*

Nota inspraak bestemmingsplan Kapelakkers

Ter inzagelegging:

Het bestemmingsplan heeft in het kader van inspraak ter inzage gelegen van 28 februari t/m 11 april 2011.

Inloopmogelijkheid:

Op 9 maart 2011 is de mogelijkheid geboden om mondeling reacties te geven of vragen te stellen in een inloopuurtje op het gemeentehuis.

Mondelinge reacties:

Tijdens het inloopuurtje is één persoon gekomen. Hij had vragen over het bestemmingsplan, maar heeft geen inspraakreactie ingediend.

Schriftelijke reacties:

Op 7 april 2011 – dus binnen de gestelde termijn – is een inspraakreactie ontvangen van Varkenshouderij Keustermans (Kapelstraat 30, Baarle-Nassau). Deze reactie laat zich als volgt samenvatten:

1. Het bedrijf stelt planschade te lijden.
2. De geurbelasting op het plangebied is dusdanig hoog dat een aparte ontheffing nodig is. De afstand tussen bedrijf en woningen had gemeten moeten worden vanaf de grens van het bouwvlak van de varkenshouderij. Er kan geen goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.
3. De aanname dat de geurhinder afneemt als gevolg van het Besluit ammoniakemissie is niet terecht, omdat dit geen verband houdt met de geuremissie. Ook de aanname dat het bedrijf op korte termijn wordt opgeheven is niet op feiten gebaseerd. Men stelt de kwaliteit van het milieuonderzoek ter discussie.
4. Men stelt dat in het milieuonderzoek niet de juiste jurisprudentie van de Raad van State wordt aangehaald: er is juist jurisprudentie waarin gesteld wordt dat het feit dat al burgerwoningen in de geurcontour liggen niet voldoende is om dat aantal te laten toenemen.

Reactie gemeente

1. Voor een eventuele vergoeding van planschade heeft de wetgever een wettelijke basis geschapen in afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Op dit moment is een verzoek om planschadevergoeding te prematuur, omdat eerst het bestemmingsplan onherroepelijk moet zijn. Op dat moment kan een verzoek worden ingediend en zal daarover – op basis van een onafhankelijk advies – door het college een besluit worden genomen.
2. Stankcirkels bestaan niet meer, hier zijn de geurcontouren voor in de plaats gekomen. De berekeningen worden uitgevoerd na het ingeven van informatie over emissiepunten, aantallen dieren enzovoort. Er wordt dus niet gesproken over berekening vanaf de grens van de inrichting of berekening vanaf de stallen. Na het invoeren van alle gegevens wordt er voor de omliggende woningen een geurbelasting berekend. Het kan zelfs zo zijn dat een woning direct naast de veehouderij minder belasting heeft dan een verder gelegen woning. Windrichting en dergelijke worden ook meegenomen in de berekeningen.
Er mogen geen woningen gebouwd worden als de geurbelasting op de nieuwe woningen boven de 3 OU/m³ komt (aangezien het plangebied binnen de bebouwde kom ligt). Dit is een wettelijke norm. De gemeente Baarle-Nassau heeft geen eigen geurverordening vastgesteld om van deze norm af te wijken. Ook zonder verordening mag de gemeente afwijken van genoemde norm als gemotiveerd kan worden dat het woon- en leefklimaat goed is. De gemeente is het niet met inspreker eens dat de geurbelasting zo hoog is dat niet van een goed woon- en leefklimaat kan worden gesproken. Hiervoor wordt verwezen naar het onderzoek van Agel-adviseurs dat als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd. Dit is ons inziens afdoende aangetoond in het onderzoek van Agel-adviseurs.

3. In het advies van Agel-adviseurs wordt bedoeld dat de geurhinder ten gevolge van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) af zal nemen. Hier wordt dus niet de Wet ammoniak en veehouderij bedoeld zoals inspreker stelt. Inspreker heeft zelf in zijn bedrijfsontwikkelingsplan aangegeven dat hij minder dieren zal gaan houden om aan het Besluit huisvesting te kunnen voldoen. Inspreker heeft zelf aangegeven dat hij uiterlijk op 1 januari 2016 op deze locatie wil stoppen, dit volgt uit de maatregelen die hij moet nemen om aan het Besluit huisvesting te kunnen voldoen. (Eventueel dat een verlenging van dit besluit door het Rijk nog aan de orde zijn tot 1 januari 2020).
4. De in het rapport van Agel-adviseurs aangehaalde jurisprudentie (ABRvS 200509410/1) verwijst wel degelijk naar een vergelijkbare situatie: de bouw van een burgerwoning nabij een agrarisch bedrijf. Naast het feit dat er reeds burgerwoningen nabij liggen zijn in dit geval ook berekeningen uitgevoerd naar de geurbelasting en het woon- en leefklimaat, op basis waarvan de conclusie is dat de bouw van woningen mogelijk is. Uit de inspraakreactie is niet af te leiden welke jurisprudentie de heer Keustermans bedoeld, de Raad van State doet te veel uitspraken om op basis van deze inspraakreactie te bepalen welke uitspraken hier bedoeld worden.

Conclusie: de ingediende inspraakreacties dienen ongegrond verklaard te worden.

Afdeling Ruimtelijke zaken
31 mei 2011

**VERSLAG OVERLEG IN KADER VAN ARTIKEL 3.8 WET RUIMTELIJKE
ORDENING MET BETREKKING TOT HET ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN
KAPELAKKERS D.D. 26 JUNI 2012.**

**Aanwezig: belanghebbende: dhr. A. Remeijssen, Kapelstraat 1a, 5111 HK te
Baarle-Nassau**

Ontwikkelaar en projectmanager: dhrn. J. Klaassen en T. Wouters

**Dhr. T. Wouters geeft na een woord van welkom het doel aan van de
uitnodiging. Dit betreft het geven van informatie en toelichting op het ontwerp-
bestemmingsplan Kapelakkers, dat het gebied betreft gelegen achter de
boerderij Kapelstraat 48 en 50 te Baarle-Hertog.**

**Dhr. Wouters geeft aan dat in eerste instantie een verkavelingsplan is
ontwikkeld voor bovenvermelde gronden. Hiervoor is reeds een
verkavelingsvergunning afgegeven voor het Belgisch gedeelte door de
gemeente Baarle-Hertog. Voor Nederlands gedeelte ligt er nu een ontwerp-
bestemmingsplan. Dit ontwerp is uitgebreid op basis van het beleidskader
'Kleinschalige bouwinitiatieven' van de gemeente Baarle-Nassau met 2
vrijstaande woningen aan de oostzijde van de woning van dhr. Remeijssen
Kapelstraat 1a te Baarle-Nassau en 1 vrijstaande woning aan de oostzijde van
de boerderij Kapelstraat 50. Deze bouwmogelijkheden worden nu in het
ontwerp-bestemmingsplan Kapelakkers meegenomen.**

**Dhr Remeijssen stelt geen op- of aanmerkingen te hebben op het ontwerp-
bestemmingsplan en zal de verdere ontwikkelingen afwachten..**

**Van de zijde van Hinke Fongers wordt toegezegd, zorg te dragen voor een
goede communicatie.**

T.Wouters