

Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35 - 37

4811 GB Breda

telefoon 076 – 5225262

fax 076 – 5213812

email info@c5s.nl

internet www.c5s.nl

kvk Breda 20083802

Gemeente Baarle-Nassau

Ruimtelijke onderbouwing

‘Loveren 36, Baarle-Nassau’

Gemeente Baarle-Nassau

Ruimtelijke onderbouwing

‘Loveren 36, Baarle-Nassau’

Inhoud

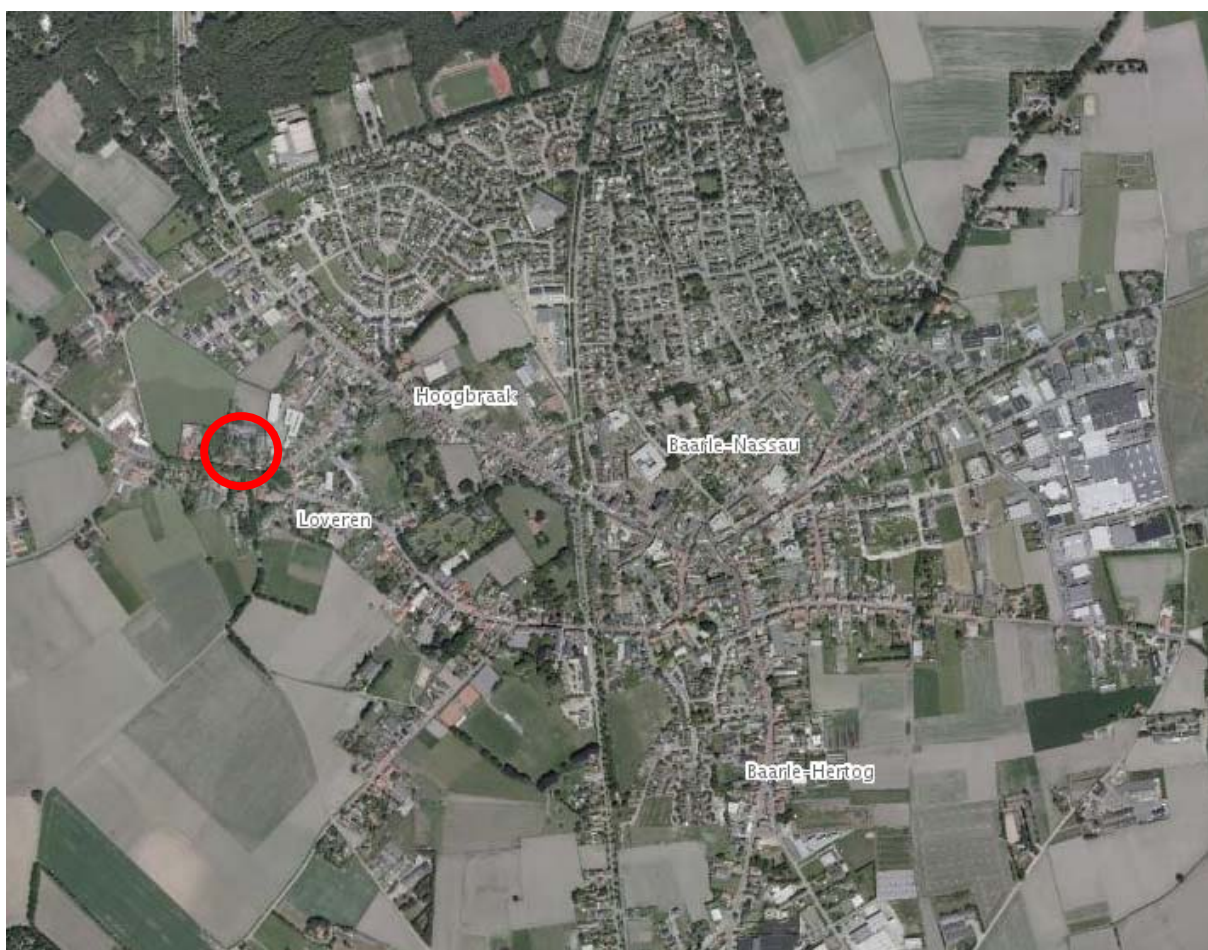
1. Ruimtelijke onderbouwing
2. Voorstel verbeelding

Auteur: dhr. ing. B. Nieuwenhuizen
Collegiale toets: dhr. drs. ir. W.J.J. Leenders

Ruimtelijke onderbouwing

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Vigerend juridisch-planologisch kader	3
1.3	Leeswijzer	4
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Baarle-Nassau	5
2.3	Nabij gelegen functies	7
2.4	Het plangebied in de bestaande situatie	8
3	PLANBESCHRIJVING	9
3.1	Algemeen en stedenbouwkundige opzet.....	9
3.2	Parkeren	10
3.3	Voorstel verbeelding	10
4	RUIMTELIJK BELEIDSKADER	11
4.1	Inleiding	11
4.2	Nationaal beleid	11
4.3	Provinciaal beleid.....	14
4.4	Gemeentelijk beleid	18
5	PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	21
5.1	Inleiding	21
5.2	Bodem	21
5.3	Waterhuishouding.....	22
5.4	Cultuurhistorie.....	24
5.5	Archeologie	25
5.6	Flora en fauna.....	26
5.7	Akoestiek wegverkeerslawaaï	27
5.8	Bedrijven en milieuzonering	28
5.9	Externe veiligheid	31
5.10	Kabels en leidingen	34
5.11	Luchtkwaliteit	34
5.12	Toetsing Besluit m.e.r.	35
6	CONCLUSIE	37



Afb 1: Ligging van het plangebied



1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Ter plaatse van het adres Loveren 36 te Baarle-Nassau is een agrarisch bedrijf in de vorm van een varkenshouderij gevestigd. De heer Havermans (verder initiatiefnemer) is als eigenaar van het bedrijf voornemens te stoppen met de totale bedrijfsvoering. In dat kader worden de vergunningen ingeleverd en de bestaande bedrijfsbebouwing (circa 2.000 m²) geamoveerd.

In het kader van onderhavig plan zijn een viertal varianten te bedenken.

- Variant 1: de bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning en blijft behouden, daarnaast worden een tweetal nieuwe bouwpercelen voor vrijstaande woningen te realiseren. Deze woningen worden aan weerszijden van de bestaande woning gerealiseerd.
- Variant 2: de bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning en blijft behouden en daarnaast worden 2/1 kap woningen gerealiseerd.
- Variant 3: de bestaande bedrijfswoning wordt geamoveerd en er worden in totaal drie nieuwe vrijstaande woningen gerealiseerd.
- Variant 4: de bestaande bedrijfswoning wordt geamoveerd en er wordt een nieuwe vrijstaande woning en een nieuwe 2/1 kapwoning gerealiseerd.

De betreffende ontwikkeling van de nieuwe bouwpercelen voor woningen en de herbestemming van de bestaande bedrijfswoning is niet toegestaan binnen de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan (zie paragraaf 1.3) en derhalve dient hiervoor een nieuwe juridische basis voor verkregen te worden. De gemeente Baarle-Nassau is derhalve voornemens in het kader van de aanstaande actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied', de gehele planontwikkeling mee te nemen en positief te bestemmen. Om dit te kunnen doen is een ruimtelijke onderbouwing benodigd waarin beargumenteerd wordt dat de betreffende ontwikkeling planologisch en milieukundig te verantwoorden is.

1.2 Vigerend juridisch-planologisch kader

Toetsingskader

Onderhavig plangebied maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'. In dit bestemmingsplan was onderhavig plangebied bestemd als agrarisch bedrijf en meer specifiek als 'intensieve veehouderij'.

Deze bestemming is echter vernietigd door de Raad van State.

In de Beheersverordening Buitengebied uit december 2013 is nadrukkelijk aangegeven dat voor de locatie Loveren 36 de regels van het bestemmingsplan 'Loveren' uit 1984 nog van toepassing zijn.

Binnen dit bestemmingsplan is het plangebied deels bestemd voor 'Agrarisch bouwblok kernrandligging' en deels voor 'Woondoeleinden met nevenactiviteiten'.

Op de plankaart is voor deze woonbestemming aangegeven hoeveel woningen er gebouwd mogen worden. Voor de betreffende gronden met deze bestemming is opgenomen dat

maximaal 7 tot 10 woningen toegestaan zijn. De initiatiefnemer is eigenaar van de meest westelijk gelegen gronden in deze woonbestemming.

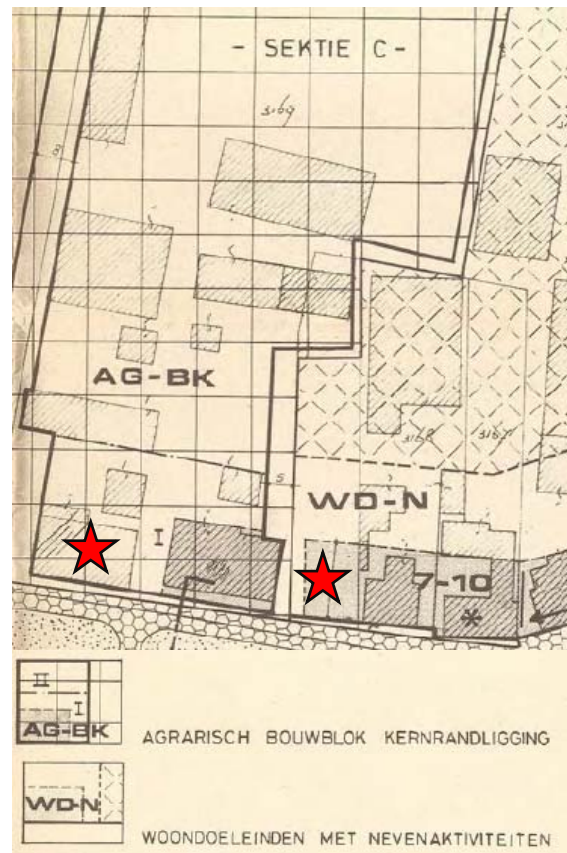
Beoordeling

Het bouwen en gebruiken ten behoeve van wonen is, voor het gedeelte van het plangebied waarvoor de agrarische bestemming geldt, niet toegestaan. Derhalve is hier een herbestemming naar een woonbestemming noodzakelijk.

Ter plaatse van de gronden met de woonbestemming is de bouw van een woning wel toegestaan. Gesteld kan worden dat de in artikel 4 van het vigerende bestemmingsplan maximum gestelde inhoudsmaat van 300 m³, vandaag de dag niet toereikend genoeg is om een woning conform de huidige maatstaven te realiseren. Derhalve is ook een herziening van het bestemmingsplan voor dit deel van het plangebied noodzakelijk. Op deze manier kan voorzien worden in een hogere maximale toegestane inhoudsmaat.

Conclusie

Onderhavige planontwikkeling past niet de vigerende planologische regeling is een herziening noodzakelijk. Dit zal plaatsvinden door middel van een integrale opname in het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied'.



Bouwlocaties nieuwe woningen

Afb 2: Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Loveren', 1984

1.3 Leeswijzer

- In het tweede hoofdstuk van onderhavige rapportage wordt een omschrijving gegeven van het plangebied en de naaste omgeving.
- De planbeschrijving is opgenomen in hoofdstuk 3.
- In het vierde hoofdstuk is een toetsing opgenomen aan het (relevante) geldende ruimtelijk beleid.
- De planologisch relevante (milieu)aspecten komen in het vijfde hoofdstuk aan bod waarna in hoofdstuk 6 een eindconclusie gegeven wordt.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een integraal gebiedsprofiel gegeven van het gebied dat de omgeving vormt van het onderhavige plangebied. Om de onderhavige ontwikkeling in zijn ruimtelijke en functionele context te plaatsen wordt per aspect beschreven hoe deze structuur er uit ziet. De structuren worden beschreven voor de omgeving van het plangebied en eveneens voor de afzonderlijke delen van het plangebied. Vervolgens wordt ingegaan op de gewenste ontwikkelingen en de inpasbaarheid van de geplande nieuwbouw in de omgeving.

2.2 Baarle-Nassau

Ontstaansgeschiedenis landschap

De bodem van Baarle-Nassau is in het begin van het Pleistoceen gevormd door rivierafzettingen van de Rijn, Maas en Schelde. Deze afzettingen bestonden uit een combinatie van klei, zand en leem. Gedurende de ijstijden zijn over deze laag dekzanden neergelegd. Op de dekzandrug zijn de eerste nederzettingen ontstaan, die de gronden rondom in cultuur hebben gebracht. Door menselijke invloeden is het landschap veranderd. Zo is het natuurlijk reliëf vergroot door eeuwenlange ophoging van de oude dorpsakkers met potstalmest.

In de vroege middeleeuwen (9^e / 10^e eeuw), toen de nederzettingen (waaronder. Baarle) op het grote dekzandplateau lagen, bestond de vegetatie van het gebied nog voornamelijk uit loofbos. In de periode van de 10^e tot de 12^e eeuw trad er een aantal veranderingen op die tot een geheel ander landschap in de late middeleeuwen leidden. De bewoning verplaatste zich gedeeltelijk naar de beekdalranden, waardoor de beekdalen gedeeltelijk werden ontgonnen. De bosvegetatie maakte geleidelijk plaats voor een heidevegetatie, plaatselijk afgewisseld met akkercomplexen.

De opmerkelijke versnippering van Baarle in Nederlandse en Belgische delen is ontstaan in 1198 toen een tweedeling ontstond tussen de bezittingen van de Hertog van Brabant en de Heer van Breda. Na 1648 werden deze bezittingen ondergebracht bij respectievelijk de Zuidelijke en Noordelijke Nederlanden. In 1995 zijn de grenzen officieel als rijksgrenzen vastgesteld. Planmatige uitbreidingen hebben vooral plaatsgevonden aan de noordzijde van Baarle. Aan de westzijde, waar ook het onderhavige plangebied ligt, is nog relatief veel lintbebouwing aanwezig.

Occupatiepatroon Baarle-Nassau en (omgeving) plangebied

Baarle is een goed voorbeeld van een zogenaamd kerkakker- of tiendakkerdorp. Dit bestaat uit een aantal kleine buurtschappen gegroepeerd rond een centraal gelegen parochiekerk. In Baarle zijn twee kransen van buurtschappen en gehuchten te onderscheiden. De eerste krans wordt gevormd door Loveren, Hoogbraak, Boshoven, Nijhoven, Reth, Schaluinen en Tommel. Met name Loveren, Tommel en Nijhoven zijn aan te merken als waardevolle, gave nederzettingen. De tweede krans bestaat uit Gorpeind, Eikelenbosch, Hoogeind, Heesboom, Reuth, Liefkenshoek, Veldbraak, Keizershoek, Heikant, Voske en Driehuizen.

Vanaf de eerste krans van buurtschappen ontspringen enkele beeklopen. Tussen de twee krans en liggen grote complexen van oude akkergronden. Naast de bebouwing in beide kransen is verspreid over het gebied een aantal kleine nederzettingen ontstaan, doordat opkomende adel en kloosters een woest stuk grond ver buiten het dorp aankochten en daarop een boerderij plaatsten van waaruit het land werd bewerkt. Deze hoeven werden in latere tijden veelal opgedeeld en verkeerden tot meerdere boerderijtjes die tot een gehucht aaneenklonterden; de zogenaamde hoeve- en akkergehuchten.

Het onderhavige plangebied is gelegen aan de rand van de kern van Baarle, aan Loveren. Deze straat loopt richting het westen naar het buitengebied en richting het oosten loopt deze straat over in de Pastoor de Katerstraat. Het lint van Loveren is herkenbaar aan de grote bebouwingsdifferentiatie. Het gevelbeeld heeft een divers karakter door verschil in kleur- en materiaalgebruik. De bebouwing kent een verspringende rooilijn en afwisseling in zowel goot- als nokhoogte. Er komen woningen in zowel één als twee bouwlagen met kap voor. Het plangebied ligt op de grens van een bebouwingscluster/kernrandzone en zodoende aan het begin van het open landelijke gebied.



Afb 3: Nabijgelegen (bestemde) bedrijven bij het plangebied

2.3 Nabij gelegen functies

Functioneel gezien is in de nabijheid van het plangebied een diversiteit aan functies aanwezig, bestaande uit woonfuncties, bedrijfsmatige functies en enkele agrarische bedrijven. De meest nabij gelegen functies zijn in de bijgevoegde tabel weergegeven en eveneens gevisualiseerd op afbeelding 3.

Adres	Bestemd voor
A1: Loveren 34	agrarisch
A2: Loveren 21	Agrarisch/veehouderij
A3: Loveren 21A en 23	Agrarisch/veehouderij
B1: Loveren 30	landbouwmechanisatiebedrijf
B2: Nonnenkuil 11	landbouwmechanisatiebedrijf
B3: Loveren 16	bedrijf t/m max. categorie 2
B4: Loveren 11	bedrijfsverzamelgebouw
B5: Loveren 13	bedrijf t/m max. categorie 2

Tabel: nabij gelegen (bestemde) bedrijven



Afb 4: Foto's van het plangebied

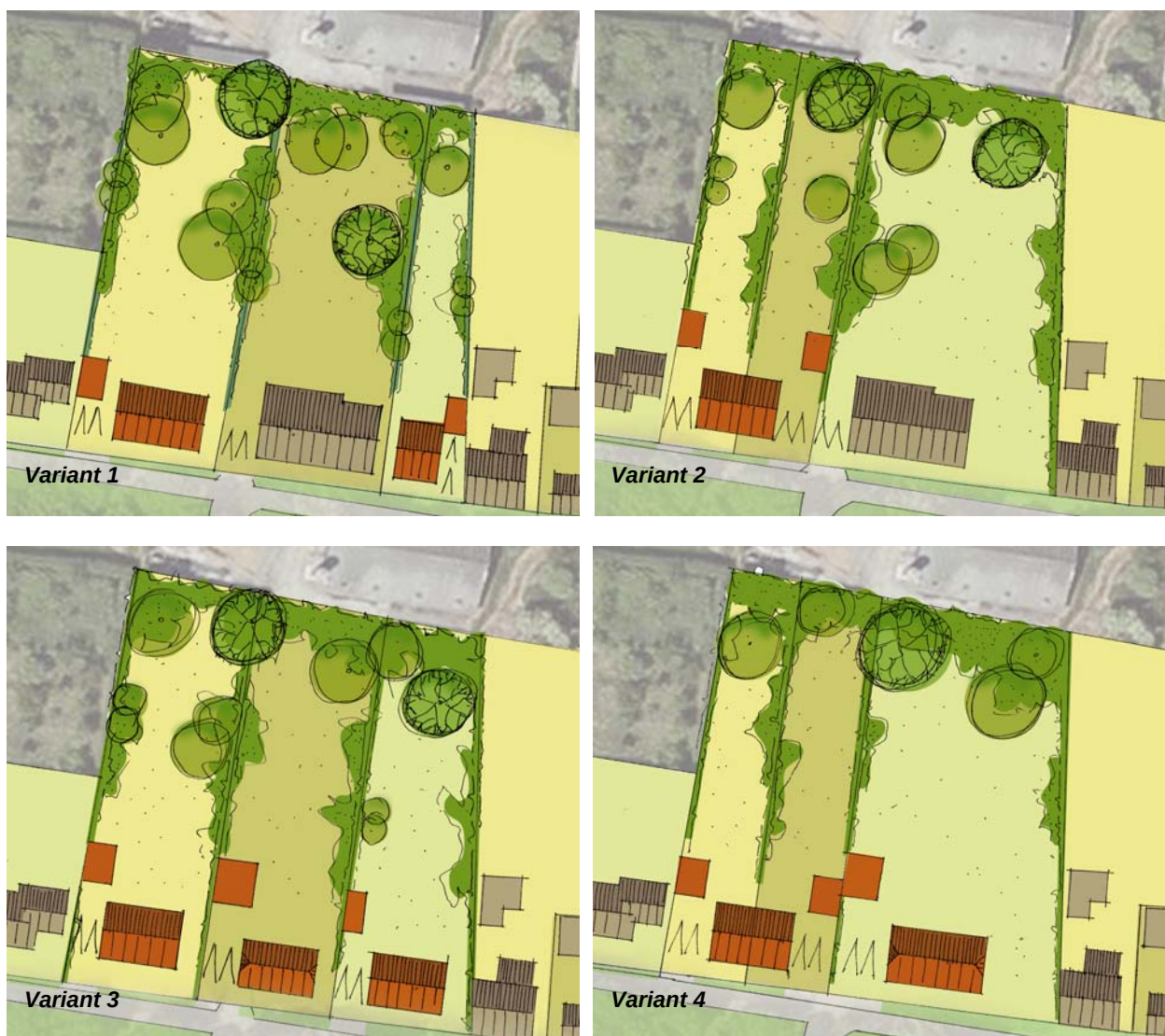
1. Vlaamse schuur (te amoveren) en bouwlocatie nieuwe woning
2. Bedrijfswoning
3. Agrarische opstallen (te amoveren)
4. Bouwlocatie nieuwe woning



2.4 Het plangebied in de bestaande situatie

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 4.500 m² en omvat een tweetal gebouwen aan de straatzijde, te weten de bedrijfswoning en de vlaamse schuur. Beide gebouwen zijn opgebouwd uit één bouwlaag met een kap. De vlaamse schuur verkeert in een dermate slechte bouwkundige staat dat de amovering van deze schuur prioriteit heeft om instorting te voorkomen.

Op de achterzijde van het perceel zijn diverse agrarische opstallen aanwezig. In totaal gaat het om circa 2.000 m² aan bebouwing. Al deze bebouwing is opgebouwd uit één bouwlaag met een kap.



Afb 5: Schetsvoorstellen van de vier varianten

3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Algemeen en stedenbouwkundige opzet

Zoals reeds omschreven in paragraaf 1.1 betreft onderhavig plan de omzetting van een bestaand agrarisch bedrijf naar wonen. Puntsgewijs bestaat het plan uit de volgende stappen/onderdelen:

- het amoveren van de bestaande agrarische opstallen (inclusief de vlaamse schuur) en het inleveren van de milieuvergunningen;
- het juridisch omzetten van de bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning, al dan niet door middel van vervangende nieuwbouw;
- het realiseren van twee nieuwe bouwpercelen. Waarbij 1 woning op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Loveren' reeds is toegestaan en 1 woning als compensatie voor de amovering van de te slopen agrarische opstallen gerealiseerd mag worden.

De initiatiefnemer weet op dit moment nog niet exact wat de plannen zijn. Derhalve zijn er een viertal varianten gemaakt, welke allen uitgaan van in totaal drie woningen:

Variant 1

De bestaande bedrijfswoning blijft behouden en wordt juridisch omgezet naar burgerwoning. Eventueel zal er een inpandige verbouwing plaats vinden van de woning. Aan weerszijden van de bestaande woning worden twee nieuwe bouwpercelen gecreëerd ten behoeve van de bouw van twee vrijstaande woningen.

Variant 2

De bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning en blijft behouden en daarnaast wordt een 2/1 kap woning gerealiseerd (ter plaatse van de huidige vlaamse schuur).

Variant 3

De bestaande bedrijfswoning wordt geamoveerd en hiervoor in de plaats komt een nieuwe vrijstaande woning. Aan weerszijden van deze vervangende nieuwbouw worden twee bouwpercelen gerealiseerd voor twee vrijstaande woningen.

Variant 4

De bestaande bedrijfswoning wordt geamoveerd. Hiervoor komt één vrijstaande woning en twee 2/1 kap woningen voor in de plaats.

Aangezien het om bouwpercelen gaat en er dus niet direct sprake is van concrete bouwplannen, is het nodig om een aantal voorwaarden te stellen ten aanzien van de stedenbouwkundige opzet en de beeldkwaliteit. Hierbij kunnen de volgende voorwaarden aangehouden worden:

- aansluiten bij belendende bebouwing;
- in de rooilijn van de bestaande bebouwing Loveren 36 bouwen;
- enkelvoudige bouwmassa bestaande uit één bouwlaag met kap;
- traditionele architectuurstijl met stijlkenmerken belendende boerderijen/schuren
- zadeldak evenwijdig aan de weg (eventueel met Wolfseind);
- gevels worden opgetrokken uit baksteen eventueel gecombineerd met hout. Dak bestaat uit pannen of riet waarbij een wolfseind tot de mogelijkheden behoort.

- kleurgebruik: gevels rood/bruin gemêleerd metselwerk, pannendak in de kleur antraciet of oranje. Kleuraccenten houten onderdelen zijn toegestaan;
- eenvoudige detaillering.

3.2 Parkeren

Door de gemeente Baarle-Nassau zijn in de 'Nota Parkeernormen 2011' parkeernormen gesteld waarbij zo veel als mogelijk aansluiting is gezocht bij de parkeernormen zoals die gesteld zijn in de destijds geldende publicaties van het CROW. Conform de parkeernota geldt een gemiddelde norm van 2 parkeerplaatsen voor woningen groter dan 100 m² en 1,8 parkeerplaatsen voor woningen van 60 m² tot 100 m².

Dit heeft tot gevolg dat voor alle woningen 2 parkeerplaatsen op eigen gerealiseerd moeten worden. Hiervoor is voldoende ruimte aanwezig aangezien, bij elke variant, er ruimte is voor twee opstelplaatsen per perceel.

3.3 Voorstel verbeelding

In de bijlage van onderhavige onderbouwing is een voorstel opgenomen voor de verbeelding zoals deze kan worden opgenomen in de aanstaande actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Voorgesteld wordt om de voorste bouwgrens gelijk te leggen met de voorgevel van de woning op nummer 36. Voor de voorgevel kan de bestemming 'Tuin' opgenomen worden. Door in de regels de verplichting op te nemen dat er gebouwd moet worden in de voorste bouwgrens, wordt gewaarborgd dat de woningen in dezelfde rooilijn komen te staan. De maximale goot- en bouwhoogte is, aansluitend op de bouwregels van het aangrenzende bestemmingsplan 'Dorpen' uit 2013, gesteld worden op respectievelijk 6 meter en 10 meter.

In het geval van variant 1 is de zijdelingse perceelsafstand voor het westelijk bouwperceel gesteld op 3 meter aan beide zijden. Voor het oostelijke bouwperceel is hiervoor te weinig ruimte beschikbaar en derhalve wordt voorgesteld om hier aan één zijde een minimale afstand van 2 meter en aan de andere zijde een minimale afstand van 3 meter, vast te leggen.

In het geval van variant 2 geldt aan alle zijden van de woningen een minimale afstand tot de zijdelingse perceelsgrens van 3 meter. In het geval van variant 3 geldt er uiteraard maar aan één zijde een minimale afstand van 3 meter.

Ten aanzien van de bouwregels wordt voorgesteld om aan te sluiten bij de regels van het bestemmingsplan 'Dorpen'. Oftewel, geen specifieke vastlegging van de woningtypologieën en een maximum oppervlak van 120 m² aan bijgebouwen per bouwperceel.

Voor het achterliggende gebied dat niet als 'Wonen' bestemd wordt voorgesteld een agrarische bestemming op te nemen zonder nog specifieke gebruiks- of bouw mogelijkheden.

De toekomstige woonbestemming heeft een oppervlakte van circa 4.250 m², de tuinbestemming heeft een oppervlakte van circa 210 m². Het achtergebied met de agrarische bestemming heeft een oppervlakte van circa 7.300 m².

4 RUIMTELIJK BELEIDSKADER

4.1 Inleiding

De gemeente Baarle-Nassau heeft te maken met de vigerende beleidskaders van de landelijke en provinciale overheid; ontwikkelingen dienen te voldoen aan dit beleid. Daarnaast dient de voorgenomen ontwikkeling zich eveneens te voegen binnen de marges van het gemeentelijke beleid. Het ruimtelijk beleid van de drie voornoemde overheden is per overheidslaag neergelegd in één of meerdere zogenoemde structuurvisies. Voor de realisatie van het beleid zetten de verschillende overheden een mix van instrumenten in; één van die instrumenten betreft het vertalen van het beleid uit de structuurvisie naar een juridisch bindende verordening. Hieronder zijn de voor dit bestemmingsplan relevante structuurvisies en verordeningen per overheidslaag weergegeven en wordt getoetst of de onderhavige ontwikkeling passend is binnen het beleid.

4.2 Nationaal beleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. De aanleiding voor het opstellen van deze structuurvisie is gelegen in het feit dat er nieuwe politieke accenten zijn gelegd en doordat er veranderende omstandigheden zijn zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Dit laatste onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de visie worden ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden. De structuurvisie vervangt alle voorgaande rijksnota's ten aanzien van ruimte en mobiliteit (waaronder de Nota Ruimte), behalve de Structuurvisie Nationaal Waterplan.

Het Rijk zet twee zaken helder neer: een kader voor prioritering van investeringen om Nederland in beweging te krijgen en een selectief ruimtelijk beleid dat meer loslaat en overlaat aan provincies en gemeenten. In het SVIR staat centraal dat alleen nog een taak voor het Rijk is weggelegd wanneer sprake is van:

1. een onderwerp dat nationale baten en / of lasten heeft en de doorzettingsmacht van gemeenten overstijgt (bv. mainports);
2. een onderwerp waarvoor internationale verplichtingen zijn aangegaan (bv. werelderfgoederen);
3. een onderwerp dat (provincie-) of landsgrens overschrijdend is, of een hoog afwentelingsrisico kent of reeds in beheer bij het rijk is (bv. infrastructuur).

Het is de uitdaging om Nederland in de wereldeconomie van de toekomst concurrerend te houden. Dat betekent dat onze stedelijke regio's en netwerken versterkt moeten worden door de kwaliteit voor de leefomgeving te verbeteren, hoogwaardige en klimaatbestendige woon- en werkmilieus te realiseren, de bereikbaarheid te verbeteren en mobiliteit te verduurzamen, maatregelen te treffen ten behoeve van waterveiligheid, zoetwatervoorziening en ruimte te maken voor de noodzakelijke transitie naar duurzame energie.

Het Rijk onderscheidt hiertoe 13 nationale belangen in de SVIR. Daarnaast kiest ze nadrukkelijk voor een vereenvoudiging van de regelgeving en brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij degenen die het aangaat: burgers en bedrijven. Zo beëindigt het Rijk zijn rol bij nationale landschappen, rijksbufferzones, binnenstedelijk bouwen, landsbrede verstedelijkingsafspraken, sport- en recreatievoorzieningen. Nationaal belang 13 vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden onderbouwd.

Beoordeling

De ontwikkeling is als kleinschalig aan te merken; geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is van directe invloed op de ontwikkeling. De borging van nationaal belang 13, welke onder meer invloed heeft op de inhoud van bestemmingsplannen, komt in paragraaf 4.2.3 in deze toelichting aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met het beleid van het Rijk.

4.2.2 Besluit ruimtelijke ordening en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, 2012

Toetsingskader

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), twee besluiten waarmee dat mogelijk is. Deze twee besluiten zijn verschillend van aard (procesmatig versus beleidsmatig):

- Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt vanuit de rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden (o.a. nationaal belang 13 uit de SVIR). De 'ladder van duurzame verstedelijking' is in 2012 opgenomen in het Bro. Op de procesmatige vereisten waaraan dit bestemmingsplan moet voldoen wordt teruggekomen in hoofdstuk 5, in dit hoofdstuk komen de planologische en milieuhygiënische uitvoerbaarheid aan bod.
- Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen. Het Barro is vastgesteld op 22 augustus 2011 en in werking getreden op 30 december 2011. Op 1 oktober 2012 is een wijziging van het Barro vastgesteld. Het kabinet heeft in de genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen, bv. voor defensie en waterveiligheid, de bevoegdheid om algemene regels te stellen moet worden ingezet. Het gaat daarbij om het beschermen van de nationale belangen. Deze algemene regels, vastgelegd in het Barro, werken zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Naar aanleiding van een advies van de Raad van State voorziet het Barro ook in een bij dit besluit behorende ministeriële regeling (Rarro). In deze regeling is de begrenzing opgenomen van de gebieden uit een aantal titels uit het Barro waarvoor een reservering of een vrijwaring geldt. De aanduiding van deze gebieden is opgenomen in het Barro.

Beoordeling

Ten aanzien van het onderhavige plangebied is, los van de 'ladder duurzame verstedelijking', nog een regel uit het Barro van toepassing. Dit betreft de regeling met betrekking tot het radarverstoringsgebied van de Vliegbasis Woensdrecht (zoals weergegeven in de wijziging van het Barro per 1 oktober 2012, art. 2.4). Als gevolg van dit radarverstoringsgebied geldt een maximale hoogtemaat van 113 meter +NAP voor op te richten windturbines. In het onderhavige plan worden noch geen windturbines, noch geen andere bebouwing met deze bouwhoogte mogelijk gemaakt.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

4.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Toetsingskader

Nationaal belang 13, zoals geformuleerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de ladder van duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro. Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. De ladder van duurzame verstedelijking is eveneens vastgelegd in het beleid van de Provincie Noord-Brabant. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De toetsing aan de ladder van duurzame verstedelijking werkt volgens drie stappen:

1. beoordeling door betrokken overheden of beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale en gemeentelijke behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
2. indien er een vraag is aangetoond, beoordeling door betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie binnen bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt, beoordelen betrokken overheden of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend multimodaal ontsloten is of als zodanig wordt ontwikkeld.

Beoordeling

Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is noodzakelijk voor stedelijke ontwikkelingen, waaronder woningbouwlocaties, zoals aangegeven bij de eerste trede. In het Bro (artikel 1.1.1, lid 1, onder i) is voor stedelijke ontwikkeling de volgende definitie opgenomen: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Met het onderhavige plan worden in totaal 2 nieuwe woningen geregeld. Daarvan is 1 woning reeds toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan de tweede nieuwe woning wordt als compensatie van de amovering van de agrarische opstallen.

De Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) heeft ten aanzien van een aantal typen kleinschalige ontwikkelingen een ondergrens aangenomen. Uit jurisprudentie volgt dat de ondergrens daarbij afhangt van de omstandigheden van het geval. Deze ondergrens wordt mede bepaald op basis van de aard en omvang van de ontwikkeling, de structuur van de omgeving en de ruimtelijke uitstraling van de omgeving. Ten aanzien van woningbouwlocaties is de ondergrens thans bepaald op maximaal zeven aaneengesloten woningen in het bestaand stedelijk gebied van een dorpskern (ABRvS 11 juni 2014, 201306888/1/R2). Geconcludeerd kan worden dat het voorliggende initiatief onder de gestelde ondergrens is gelegen en dat derhalve niet behoeft te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Los van het feit dat de regionale behoefte aan de nieuwe woningen in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking niet hoeft te worden aangetoond, dient in het kader van de uitvoerbaarheid evenwel inzichtelijk te worden gemaakt dat vraag bestaat naar de woning(en). In dat verband wordt aangehaald dat 1 van de 2 te realiseren bouwpercelen bestemd is voor de bouw van een woning binnen de familiale kring van de initiatiefnemer. Hiermee is sprake van een directe vraag naar deze woning. De andere woning is bedoeld voor de vrije verkoop. Gesteld kan worden dat 1 'extra' woning inpasbaar is binnen gemeentelijke woningbouwprogramma (zie ook paragraaf 4.4.2).

Conclusie

Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling is in de zin van de ladder voor duurzame verstedelijking. Daardoor is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing in onderhavig geval voor wat betreft het aantonen van de regionale behoefte en de locatie waar de ontwikkeling plaats dient te vinden.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) – partiële herziening 2014, 2014

Toetsingskader

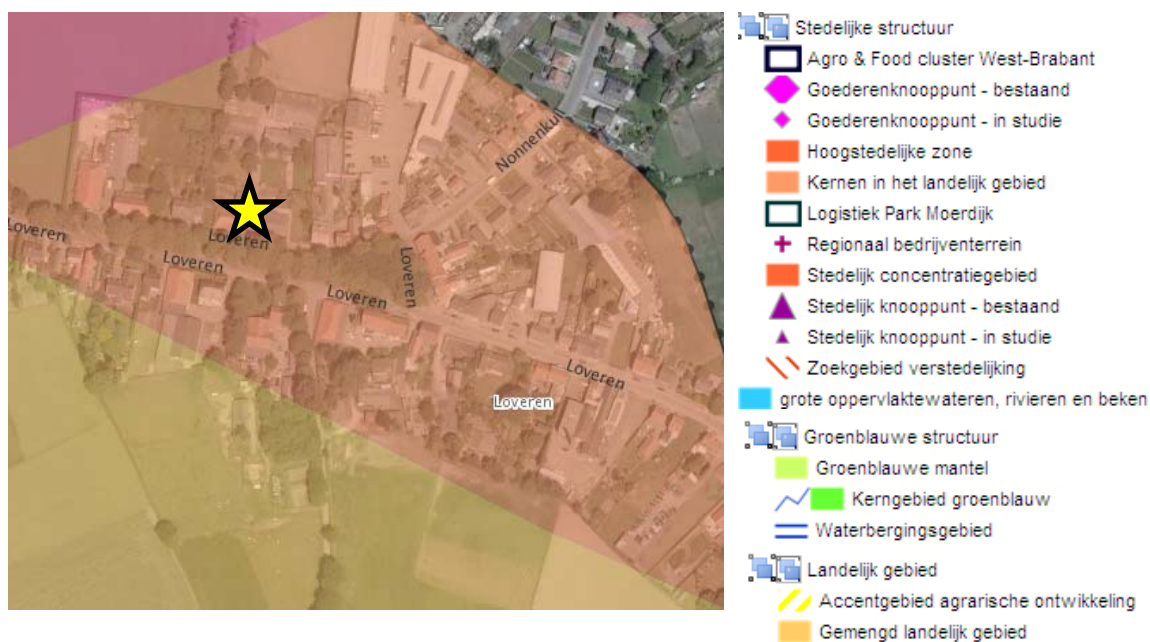
De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengesloten natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014, vastgesteld op 7 februari 2014 en in werking getreden op 19 maart 2014. Op onder andere de volgende onderdelen vindt bijsturing van het beleid plaats: transitie van stad en platteland, intrekken reconstructie- en gebiedsplannen, groenbeleid, samenhangend beleid voor de ondergrond en de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. De, ongewijzigde, provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn met name van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

De ordenende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden

uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn:

1. de groenblauwe structuur: gebieden waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden;
2. de agrarische structuur: een breed georiënteerde plattelandseconomie, waar landbouw een belangrijke drager is en waar de landbouwfunctie goed is afgestemd op de omgeving;
3. de stedelijke structuur: alle grote locaties voor wonen, werken en voorzieningen zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen, waar de nadruk ligt op concentratie, zorgvuldig ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit, verknoping aan infrastructuur en versterking van kennisinnovatieve economie;
4. infrastructuur: samenhangend netwerk van wegen, spoorlijnen, vaarwegen, luchthavens en buisleidingen waarbij de nadruk ligt op betere verknoping, bevorderen bereikbaarheid, aandacht voor landschap en goede verdeling over verschillende netwerken.

Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen.



Afb 6: Uitsnede uit de Structurenkaart van de SVRO - partiële herziening 2014. Het plangebied is weergegeven met een gele ster.

Beoordeling

Het plangebied is gelegen in bestaand stedelijk gebied en meer specifiek in 'kernen in het landelijk gebied'. Voor deze gebieden geldt met name het accent dat de provincie in het ruimtelijk beleid legt op zorgvuldig ruimtegebruik; de provincie wil de groei en de spreiding van het stedelijk ruimtebeslag afremmen. Dit betekent dat het voorkomen van verdere aantasting van het buitengebied centraal staat. Dit houdt in dat het accent op inbreiden en herstructureren ligt. Het aansnijden van nieuwe ruimte voor verstedelijking is pas aan de orde, als gebleken is dat de bouwopgave voor wonen en werken niet binnen bestaand bebouwd gebied kan worden

gerealiseerd, ook niet in andere kernen of op andere bedrijventerreinen binnen de betreffende gemeente, wat betreft wonen, en binnen de betreffende landelijke regio, wat betreft werken.

Als toch nieuw ruimtebeslag nodig is, kan dit alleen daar waar, gelet op de ruimtelijke kwaliteiten binnen dat gebied, verantwoorde uitbreidingsmogelijkheden liggen. Ruimtelijke karakteristieken en kwaliteiten worden dus meer bepalend voor de wijze waarop de (economische) dynamiek in de landelijke regio's haar plek krijgt. Dit heeft tot gevolg dat de bouw mogelijkheden per kern verschillen en dat niet iedere gemeente een nieuw bedrijventerrein of iedere kern een nieuwe woonwijk kan ontwikkelen.

Het onderhavige plan zorgt niet voor nieuw ruimtebeslag aangezien er deels een bestaand tot wonen bestemd perceel bebouwd wordt, een bestaande bedrijfswoning herbestemd wordt en er ter vervanging van een bestaande schuur een nieuwe woning gerealiseerd wordt. Hierdoor is sprake van een inbreidingslocatie.

Conclusie

De onderhavige ontwikkelingen zijn passend binnen het ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant.



Afb 7: Uitsnede uit de kaart 'Stedelijke Ontwikkeling' van de Verordening ruimte 2014. Het plangebied is weergegeven met een blauwe contour.

4.3.2 Verordening ruimte 2014, 2014

Inleiding

In de SVRO zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening', bekend als Verordening ruimte. Op 7 februari 2014 is de Verordening ruimte 2014 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze stelt regels aan onder meer de bundeling van stedelijke ontwikkeling, natuurontwikkeling, de ontwikkeling van intensieve veehouderijen, waterberging, cultuurhistorie en het agrarisch gebied. De Verordening ruimte 2014 is in werking getreden op 19 maart 2014.

Op de afbeelding is te zien dat het plangebied gelegen is binnen bestaand stedelijk gebied en meer specifiek in 'kernen in landelijk gebied'. Het plan wordt getoetst aan de bijbehorende regels uit de Verordening ruimte 2014.

Artikel 3.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

In de Verordening ruimte 2014 wordt in artikel 3.1 sub 1 aangegeven dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording bevat dat:

- a. het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving;
- b. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

In sub 2 wordt aangegeven dat het principe van zorgvuldig ruimtegebruik voor ruimtelijke ontwikkelingen in ieder geval inhoudt dat ingeval van stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking).

Toetsing aan artikel 3.1

Sub 1 en sub 2:

Onderhavig plan betreft een omzetting van een bedrijfswoning naar een burgerwoning en de realisatie twee extra bouw kavels in een bestaand bebouwingslint. Op één van de bouwpercelen is reeds bebouwing aanwezig in de vorm van een vlaamse schuur. Door de bouw van een woning op de tweede bouwlocatie wordt de bestaand bebouwingsstructuur logisch voortgezet. Daarnaast is voor deze tweede bouwlocatie reeds een bouwtitel aanwezig en het betreft dus geen 'maagdelijke' grond. Het is dus niet noodzakelijk om in het kader van onderhavig plan zogenaamde 'nieuwe' nog niet stedelijke gronden aan te wenden. Derhalve is (juridisch gezien) geen sprake van een nieuw ruimtebeslag, hetgeen conform het uitgangspunt van zorgvuldig ruimtegebruik is. Er is sprake van een inbreidingslocatie en wordt er binnen de grenzen van het stedelijk gebied gebouwd. Tevens kan gesteld worden dat met de amovering van de bestaande agrarische opstallen de bebouwing alleen nog maar compact een het lint te vinden is en het achtergebied als het ware teruggegeven wordt aan het buitengebied als zijnde 'open agrarisch gebied'. Dit alles onderstreept het feit er in het kader van onderhavig plan sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

Sub 3:

Een toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking vindt plaats in paragraaf 4.2.3 van onderhavige toelichting.

Artikel 4.2 Stedelijke ontwikkeling en artikel Nieuwbouw van woningen

In artikel 4.2 wordt gesteld dat:

Bestemmingsplannen die voorzien in een stedelijke ontwikkeling uitsluitend gelegen zijn in bestaand stedelijk gebied.

In artikel 4.3 wordt het volgende gesteld:

1. De toelichting bij een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied dat voorziet in nieuwbouw van woningen bevat een verantwoording over de wijze waarop:
 - a. de afspraken die daarover zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg bedoeld in artikel 37.4, onder b, worden nagekomen;
 - b. de beoogde nieuwbouw zich verhoudt tot de afspraken bedoeld onder a, en tot de beschikbare harde plancapaciteit voor woningbouw.
2. Onder harde plancapaciteit voor woningbouw als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt verstaan de capaciteit voor nieuw te bouwen woningen waarover een gemeente beschikt, die:
 - a. wordt uitgedrukt in aantallen woningen;
 - b. is opgenomen in een vastgesteld bestemmingsplan waarvan de bestemming nog niet is verwezenlijkt.

Toetsing aan artikel 4.2 en 4.3

De bestaande bedrijfswoning wordt, al dan niet door middel van vervangende nieuwbouw, omgezet naar burgerwoning. Deze woning maakt derhalve al onderdeel uit van het woningbouwprogramma. Het westelijke bouwperceel wordt gecreëerd ter compensatie van de amovering van de agrarische opstallen. Het nieuwe tweede bouwperceel, gelegen ten oosten van de bestaande bedrijfswoning, is reeds toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan en maakt derhalve reeds onderdeel uit van het bestaande woningbouwcontingent van de gemeente Baarle-Nassau. Uiteindelijk omvat onderhavig plan den toevoeging van één woning aan woningcontingent, hetgeen te overzien is.

Conclusie

Onderhavig plan voldoet aan artikel 6.8 van de Verordening ruimte 2014.

Conclusie

De Verordening ruimte 2014 vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 StructuurvisiePlus, 2002

Toetsingskader

In het in 2002 opgestelde Ruimtelijk-Economisch Kaderplan (R.E.K.) zijn de gemeenten Baarle-Nassau en Baarle-Hertog tot één visie gekomen om de meest wenselijke ruimtelijke ontwikkelingen voor het gehele gebied te kunnen sturen met behoud van de unieke

staatkundige situatie. Het plan, dat beschouwd kan worden als een StructuurvisiePlus, maar niet door beide gemeenteraden als zodanig is vastgesteld, beschrijft de gewenste ontwikkeling van de verschillende ruimtelijke functies voor de periode tot 2015. Op het vlak van economische ontwikkelingen streeft Baarle 'selectieve groei' na. Baarle wil de kwalitatieve en aantrekkelijke uitstraling verder ontwikkelen.

In het plan worden verschillende speerpunten van beleid gegeven ten aanzien van diverse aspecten. Voor wat betreft het aspect wonen wordt ingezet op het voorzien van voldoende en geschikte woonmogelijkheden aangepast aan het profiel van de gezinnen. Daarnaast staan het verbeteren van de woonomgevingkwaliteit en het optimaliseren van het bestaande woningaanbod voorop. In ruimtelijk opzicht wordt ten aanzien van wonen in het landelijke gebied gestreefd naar het maximaal vrijwaren van de open ruimte van bijkomende zonevreemde elementen. Voor wonen in de kern Baarle-Nassau worden grenzen gesteld aan de uitbreiding van bebouwing, waarbij aan de westzijde van het dorp de kerngrens wordt bevroren en niet verder uitgebouwd in het landschap. Verdichting blijft wel mogelijk en draagt bij aan het beperken van inname van het landelijk gebied.

Beoordeling

Het onderhavige plan voorziet in een verdichting van de bestaande bebouwingsstructuur. Uiteindelijk wordt er maar op één locatie, te weten ter plaatse van het oostelijke bouwperceel, een feitelijke verdichting gerealiseerd. Tevens kan gesteld worden dat met de amovering van de bestaande agrarische opstallen de bebouwing alleen nog maar compact een het lint te vinden is en het achtergebied als het ware teruggegeven wordt aan het buitengebied als zijnde 'open agrarisch gebied'.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het onderhavige plan passend is in de ruimtelijke visie van de gemeente Baarle-Nassau.

4.4.2 Volkshuisvestingsbeleid

Toetsingskader

Op basis van regionale afspraken, gebaseerd op de bevolkings- en woningbehoefteprognoses van de Provincie Noord-Brabant, kan de gemeente Baarle-Nassau voor de periode van 2012 t/m 2022 circa 180 nieuwe woningen bijbouwen. Een deel daarvan is inmiddels gebouwd, maar voor het resterende gedeelte bestaat nog de mogelijkheid tot het bijsturen van de plancapaciteit of eventueel het aanbrengen van een fasering.

Beoordeling

Zoals reeds diverse malen aangegeven voorziet onderhavig plan in een omzetting van een bestaande bedrijfswoning, de realisatie van een bouwperceel als compensatie voor de amovering van bedrijfsbebouwing en de realisatie van een bouwperceel dat reeds op basis van het vigerende bestemmingsplan toegestaan is. Op basis hiervan kan gesteld worden dat er sprake is van een toevoeging van één woning aan het woningcontingent, hetgeen inpasbaar is binnen het contingent van de gemeente Baarle-Nassau.

Conclusie

Onderhavig plan is passend binnen het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid.

5 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

5.1 Inleiding

Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: 'bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen'. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Daarnaast is bepaald dat ook moet worden getoetst aan het Besluit m.e.r.

In dit hoofdstuk worden achtereenvolgens behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- flora en fauna;
- bedrijven en milieuhinder;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- geluid;
- kabels en leidingen;
- toetsing Besluit m.e.r.

5.2 Bodem

Toetsingskader

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een (functiegerichte) sanering.

Beoordeling

Ten tijde van het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt te zijner tijd een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de nieuwe bouwpercelen.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de onderhavige ontwikkeling.

5.3 Waterhuishouding

Wettelijk toetsingskader

De laatste jaren dient in ruimtelijke plannen steeds meer aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen wordt landelijk ondersteund. In de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw tussen rijk, provincies, waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

Het beleid is er op gericht om het watersysteem op orde te brengen en vervolgens op orde te houden. Dit betekent dat er zo min mogelijk wateroverlast ontstaat en dat de waterkwaliteit voldoende is. Het beleid van het waterschap Brabantse Delta is gericht op het voorkomen van rechtstreekse lozingen op het oppervlaktewater. De voorkeursvolgorde voor het omgaan met hemelwater is 'vasthouden, bergen, afvoeren'. Ten aanzien van de waterkwaliteit is de voorkeursvolgorde: 'schoonhouden, scheiden en zuiveren'. Voor nieuwbouwinitiatieven is het uitgangspunt dat deze 'waterneutraal' dienen te zijn. Dit betekent dat de ontwikkelingen niet mogen leiden tot verslechtingen aan het watersysteem. Voorkomen moet worden dat het water versneld afvoert ten gevolge van een toename van het verhard oppervlak. Schone oppervlakken worden indien mogelijk niet op een gemengd rioleringsstelsel aangesloten. De voorkeur gaat uit naar een aansluiting van het hemelwater op een afzonderlijk hemelwaterstelsel. Voor daken, goten en overige regenwatervoorzieningen en wegverhardingen dienen bij voorkeur niet-uitlogende bouwmaterialen te worden gebruikt. Om de waterkwaliteit te verbeteren, wordt ook in bestaande situaties waar mogelijk schoon verhard oppervlak afgekoppeld van het rioolstelsel. Deze oppervlakken krijgen een eigen afvoervoorziening, waardoor het gemengd stelsel minder wordt belast. Hiermee wordt het aantal overstortgebeurtenissen met vervuild water vanuit het gemengde stelsel verminderd.

Beleid provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Waterplan 2010-2015 (PWP). Het PWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Voor het beheer van het oppervlaktewater is het Waterschap Brabantse Delta verantwoordelijk. Het beleid van deze waterbeheerder is verwoord in het Integraal Waterbeheersplan West-Brabant. Bij beïnvloeding van waterhuishoudkundige aspecten door ingrepen in of nabij oppervlaktewateren is bovendien de Keur van het waterschap altijd van toepassing. Dit betekent dat, ongeacht bestemming en/of ruimtelijke procedure, hier onvoorwaardelijk rekening mee gehouden dient te worden. In de Keur met bijbehorend ontheffingenbeleid van het waterschap is aangegeven welke ge- en verboden ten aanzien van het oppervlaktewater gelden.

Voor nieuwbouw geldt dat het 'schone' regenwater van het 'vuile' huishoudelijke afvalwater gescheiden opgevangen en verwerkt dient te worden. Het huishoudelijke afvalwater kan direct aangesloten worden op een bestaand rioolstelsel in de omgeving. Verder voert het Waterschap Brabantse Delta het volgende beleid ten aanzien van het hemelwater:

1. Afgekoppeld verhard oppervlak nieuwe bouwplan groter dan 2.000 m²: 'Waterneutraal' bouwen;
2. Afgekoppeld verhard oppervlak nieuwe bouwplan kleiner dan 2.000 m²: geoorloofd direct af te voeren op het oppervlaktewater of op het in de omgeving aanwezige bestaande rioolstelsel.

Beoordeling

In het kader van onderhavig plan wordt circa 2.000 m² aan agrarische opstallen geamoveerd, waaronder de vlaamse schuur aan de straatzijde. Hiervoor komen twee bouwpercelen ten behoeve van woningen voor terug. Om te komen tot een toename van 2.000 m² aan verhard oppervlak moet er dus ruim 4.000 m² aan verhard oppervlak (inclusief bebouwing) gerealiseerd worden. De planregels van de bestemming 'Wonen' uit het bestemmingsplan 'Dorpen' bevat een regeling dat er voor percelen groter dan 500 m² niet meer dan 120 m² aan bijbehorende bouwwerken gerealiseerd mogen worden. Het is zeer aannemelijk dat bij een opname van onderhavige planontwikkeling in het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied', er voor de delen welke gelegen zijn in de dorpskern, aangesloten wordt op de bouwmogelijkheden uit het aangrenzend gelegen bestemmingsplan 'Dorpen'.

Uitgaande van een grondoppervlak van 70 m² tot 150 m² voor de hoofdgebouwen en de logische aanname dat de woonpercelen niet volledig verhard worden, er geen toename zal zijn van 4.000 m² aan verhard oppervlak. Het is veel aannemelijker dat sprake zal zijn van een afname een verhard oppervlak.

Derhalve zijn aanvullende eisen niet van toepassing en kan afgevoerd worden op het bestaande riool of oppervlaktewater. In eerste instantie wordt derhalve niet gekozen om het hemelwater vast te houden of te bergen in het plangebied. Het hemelwater zal afgevoerd worden op het bestaande riool, zoals reeds in de bestaande situatie ook al het geval is. Tot slot is het noemenswaardig dat er geen uitlogende materialen gebruik worden in het kader van onderhavig plan.

Conclusie

Gesteld kan worden dat het aspect water geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.



Afb 8: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart, provincie Noord-Brabant

5.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo wijzigt de Bro (artikel 3.1.6, lid 2). Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart. Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling

De Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant laat zien dat het plangebied zelf geen bijzondere cultuurhistorische waarden bevat. Het aan de voorzijde van het plangebied gelegen historische groen blijft onaangetast. Ook de historische waardevolle (geografische)lijnen blijven behouden en worden niet doorbroken door toedoen van onderhavig plan.

Conclusie

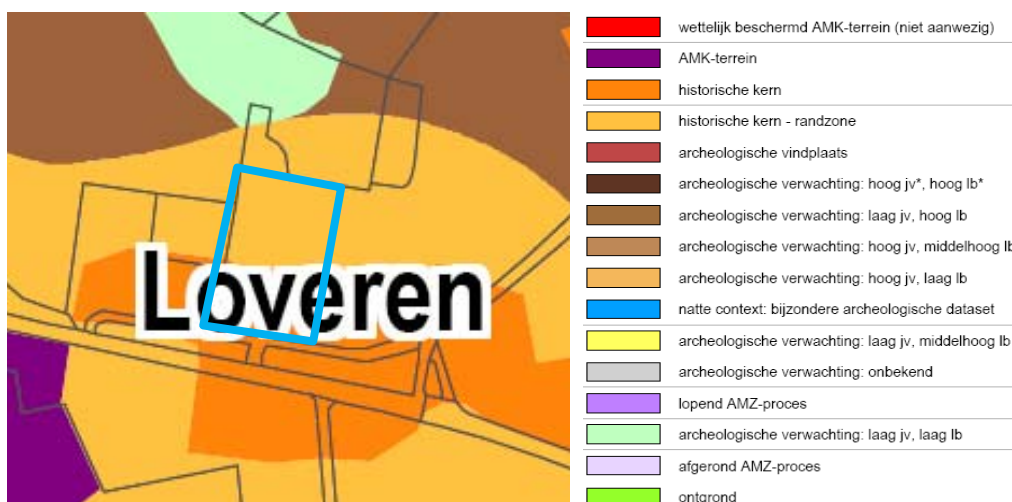
Het planvoornemen doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden binnen of in de omgeving van het plangebied.

5.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is om het archeologische erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.

Om het archeologisch belang goed mee te wegen in de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkeling is in februari 2011 door de gemeente Baarle-Nassau gemeentelijk archeologiebeleid ontwikkeld, met een bijbehorende archeologische beleidsadvieskaart. Een uitsnede daarvan is op de volgende pagina weergegeven.



Afb 9: Uitsnede uit de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Baarle-Nassau. Het plangebied is weergegeven met een blauwe contour.

Beoordeling

Op de archeologische beleidsadvieskaart is het plangebied aangegeven als een locatie die gelegen is in de historische kern en de kernrandzone van de historische kern. Hier is archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 40 cm -mv. Ter bescherming wordt geadviseerd om bij opname in het bestemmingsplan 'Buitengebied' te voorzien in een de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Ten tijde van concrete bouwplannen voor de nieuwe woningen kan er een archeologisch onderzoek uitgevoerd worden.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de onderhavige ontwikkeling.

5.6 Flora en faunaToetsingskader*Gebiedsbescherming*

Gebieden kunnen beschermd zijn doordat ze zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Vanaf begin oktober 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden. Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied moeten door Gedeputeerde Staten beoordeeld worden alvorens een vergunning voor de activiteit kan worden verleend. Dit geldt dus ook voor activiteiten die plaatsvinden buiten de beschermde gebieden. Van deze activiteiten moet worden bepaald of er sprake is van externe werking of cumulatie. Bij een vergunningsaanvraag is een zogenaamde passende beoordeling of een verstorings- of verslechteringstoets gewenst. Daarnaast kunnen gebieden zijn opgenomen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Soortenbescherming

Een aantal zeldzame en/of kwetsbare plant- en diersoorten wordt door de Flora- en faunawet beschermd. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van de in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I).

Beoordeling

In februari 2015 is door Tritium advies een flora en faunatoets uitgevoerd.

Onderstaand wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijze (protocol) ten aanzien van vogels, vissen en amfibieën dient in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- voorafgaand aan het uitvoeren van verstorende werkzaamheden zoals de beoogde sloop van bebouwing en de verwijdering van beplanting dient een nader onderzoek uit te wijzen

of er vleermuizen verblijven in het onderzoeksgebied waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn;

- de werkzaamheden in relatie tot het planvoornemen zullen voor de overige soortgroepen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Daar de daadwerkelijke planvorming niet direct plaats zal vinden na de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied wordt geadviseerd om het aanvullende vleermuizen onderzoek te zijner tijd uit te voeren om zo een actueel beeld te krijgen.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering.

5.7 Akoestiek wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

De onderzoekszone voor wegen zoals bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh is afhankelijk van de hoeveelheid rijbanen. Onderstaande tabel geeft hier een overzicht van:

	Stedelijk	Buitenstedelijk
<i>Aantal rijstroken</i>	<i>Aantal meter aan weerszijden van de weg</i>	
5 of meer	350 m	600 m
3 of 4	350 m	400 m
1 of 2	200 m	250 m

Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Uit onderzoek moet blijken of, indien sprake is van een van de bovengenoemde ontwikkelingen binnen een zone als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh, deze binnen de waarden valt zoals deze voor diverse typen ontwikkelingen is vastgelegd in de Wgh. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van wegen binnen zones langs wegen is voor woningen 48 dB. In bijzondere gevallen is een hogere waarde mogelijk; Burgemeester en

Wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente en onder voorwaarden bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting.

Beoordeling

De onderhavige locatie valt binnen de onderzoekszone van Loveren, hetgeen een weg betreft met een maximum snelheidsregime van 50 km/h. Derhalve is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï noodzakelijk om te bepalen of, ter plaatse van de nieuw bouwpercelen, er voldaan kan worden aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB.

Voorgesteld wordt om in een later stadium een akoestisch onderzoek uit te laten voeren, bijvoorbeeld ten tijde van de ter visielegging van het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied'. Gesteld kan worden dat de kans op een dermate hoge overschrijding van de voorkeurgrenswaarde, dat er geen hogere waarde verleend kan worden, zeer klein is. Derhalve vormt het aspect wegverkeerslawaaï geen belemmering voor onderhavig plan.

Conclusie

Gesteld kan worden dat het aspect wegverkeerslawaaï geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

5.8 Bedrijven en milieuzonering

5.8.1 Milieuzonering

Toetsingskader

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG uit 2009. Bedrijven zijn hierin opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk of bij afwijkende bedrijven. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden. De VNG-publicatie onderscheidt twee omgevingstypen:

- Het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied
Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.
Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied, (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

- Het omgevingstype gemengd gebied
Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.
Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Beoordeling

In paragraaf 2.3 is reeds inzicht gegeven in de nabij gelegen bedrijfsmatige functies. In de bijgevoegde tabel zijn (indien van toepassing) de geldende hindercontouren toegevoegd aan de betreffende bedrijven. Hierbij geldt als uitgangspunt dat onderhavig plangebied gelegen is in een gemengd gebied.

Adres	Bestemd voor	Hindercontour op basis van de VNG	Werkelijke afstand
A1: Loveren 34	agrarisch	-	3 meter
A2: Loveren 21	Agrarisch/veehouderij	-	31 meter
A3: Loveren 21A en 23	Agrarisch/ veehouderij	-	31 meter
B1: Loveren 30	landbouwmechanisatiebedrijf	30 meter	31 meter
B2: Nonnenkuil 11	landbouwmechanisatiebedrijf	30 meter	53 meter
B3: Loveren 16	bedrijf t/m max. categorie 2	10 meter	132 meter
B4: Loveren 11	bedrijfsverzamelgebouw	0 meter	186 meter
B5: Loveren 13	bedrijf t/m max. categorie 2	10 meter	155 meter

Tabel: nabij gelegen (bestemde) bedrijven met hindercontouren

Op basis van de gegevens in de tabel kan worden gesteld dat er vanuit de niet-agrarische bedrijven geen belemmeringen zijn aangezien er sprake is van voldoende afstand vanuit het plangebied tot aan deze functies.

Ten aanzien van het adres Loveren 34 kan worden gesteld dat dit perceel weliswaar nog een agrarische bestemming heeft, maar al enkele jaren niet meer als zodanig in gebruik. De milieuvergunning van het agrarische bedrijf is ook reeds ingetrokken. In het geval van een eventuele nieuwvestiging van een bedrijf op deze locatie is het noemenswaardig dat de betreffende locatie aangrenzend gelegen is aan een woonbestemming (Loveren 32). Dit heeft als consequentie dat een nieuwe ontplooiing van een agrarisch bedrijf met dieren op deze locatie zo goed als uitgesloten is aangezien het verkrijgen van milieuvergunning door toedoen van de nabij gelegen woonbestemming nagenoeg onmogelijk is. Tevens leent de omvang van het perceel zich niet voor het rendabel voeren van een agrarisch bedrijf. Derhalve kan worden gesteld dat het nieuwe bouwperceel uit onderhavig plan niet voor extra belemmeringen zorgt.

Ten aanzien van de bedrijven welke gevestigd zijn aan Loveren 21, 21A en 23 is een geuronderzoek uitgevoerd om de milieusituatie inzichtelijk te maken (zie paragraaf 5.8.2).

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

5.8.2 Geurhinder

Toetsingskader

Voor veehouderijen is het beleid ten aanzien van het aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) die op 1 januari 2007 in werking is getreden. Bij nieuwe planologische projecten in het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. In de wet zijn normen bepaald die de maximale geurbelasting op een gevoelig object bepalen. Als de geuremissie van een dier niet bekend is (geen geuremissiefactoren vastgesteld), stelt de wet minimumafstanden tussen veehouderij en geurgevoelig object. Als die geuremissie wel bekend is, dan moet de geurbelasting worden berekend met contouren. De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in geureenheden (OU_A of $OU_{A/S}$). Hiervoor zijn emissiefactoren vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). Gemeenten mogen, binnen bepaalde bandbreedten, van deze wettelijke normen afwijken als er een gebiedsvisie is opgesteld en een geurverordening is vastgesteld.

Beoordeling

In het kader van onderhavig plan is in februari 2015 een geuronderzoek uitgevoerd door Tritium Bv.

Dit geuronderzoek is er op gericht om inzichtelijk te maken of de realisatie van de beoogde woningen mogelijk is ten opzichte van de nabij gelegen veehouderijen en hun geurcontouren. De geurcontouren van bedrijven aan Loveren 21, 21 en 23 en aan de Hoogstratensebaan 4 zijn hierbij onderzocht en inzichtelijk gemaakt. Uitgangspunt bij dit onderzoek is dat de bestaande boerderij behouden blijft. Een eventuele toepassing van een andere variant zoals omschreven in hoofdstuk 3 heeft geen invloed op de onderzoeksresultaten en derhalve is het onderzoek voor alle varianten toepasbaar.

Aan de hand van de berekende geurcontouren en geurbelasting op te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau zijn de volgende belangenafwegingen gemaakt:

- Is ter plaatse een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object);
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

Uit de beoordeling kunnen de volgende deelconclusies worden getrokken:

1. de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau voldoen, met een worst-case voorgrond geurbelasting die onder de $14,0 \text{ ouE/m}^3$ ligt, aan de wettelijke norm. De veehouderijen in de omgeving van de te realiseren woning worden door de realisatie van dit geurgevoelige object niet in hun belangen geschaad;

2. het leefklimaat als gevolg van de maatgevende voorgrondbelasting voldoet aan de wettelijke norm van 14,0 ouE/m³ in het buitengebied, derhalve wordt ter plaatse van de te realiseren woningen een acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd;
3. aan de vaste afstanden vanuit de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau tot aan de meest dichtbij gelegen veehouderij (emissiepunt) en aan de gevel-gevel afstand wordt voldaan;
4. uit de geurcontouren in bijlagen 3 en 5 blijkt dat in het gehele plangebied een acceptabel woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat in de omgeving van de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt en een acceptabel woon en leefklimaat gewaarborgd wordt.

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering.

5.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid van degenen die niet bij de risicovolle activiteit zelf zijn betrokken, maar als gevolg van die activiteit wel risico's kunnen lopen, zoals bijvoorbeeld omwonenden. Bij ruimtelijke plannen dient aandacht te worden besteed aan de vraag of er risicovolle activiteiten in en/of nabij het plangebied aanwezig zijn c.q. komen en zo ja, of er sprake is van een toelaatbaar risico.

Het veiligheidsbeleid in Nederland is gebaseerd op een tweetal begrippen, het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat, één persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute of nabij een inrichting verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer, de opslag en/of de handeling van gevaarlijke stoffen. Daarbij is de omvang van het risico een functie van de afstand waarbij geldt: hoe groter de afstand, des te kleiner het risico. De risico's worden weergegeven in PR risicocontouren. Het groepsrisico is de kans per jaar dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van een transportroute of een inrichting voor handelingen met gevaarlijke stoffen in één keer het (dodelijk) slachtoffer wordt van een ongeval. In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico geldt voor het groepsrisico geen grenswaarde maar een oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde kan gezien worden als een streefwaarde en heeft geen juridische status. Het overschrijden van de oriëntatiewaarde is mogelijk mits dit in de besluitvorming door het bevoegd gezag gemotiveerd wordt middels een verantwoordingsverplichting.

Het beleid inzake externe veiligheid is gericht op de beheersing van risico's voor de omgeving met betrekking tot:

1. het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
2. het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, waterwegen, wegen en spoorwegen);
3. het gebruik van luchthavens.

Ad. 1 Inrichtingen



★ = plangebied



Afb 10: Uitsnede risicokaart, met het plangebied nader aangeduid. Bron: provincie Noord-Brabant, 2013.

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Dit besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken.

Ad. 2 Transport

Het vervoer van gevaarlijke stoffen leidt tot risico's voor de omgeving. Er is daarom beleid opgesteld om te komen tot een afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving. Dit beleidskader wordt gevormd door de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRVgs van 22 december 2009) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (Nvgs van 2006). De circulaire is een operationalisering en verduidelijking van het beleid uit de nota. Tenslotte is vermeldenswaardig dat het Besluit transportroutes externe veiligheid (Bter) in voorbereiding is.

Met de Nvgs is beleidsvernieuwing op het thema vervoer van gevaarlijke stoffen gepresenteerd als uitwerking van de Nota Mobiliteit. Het nieuwe beleid is onder andere gericht op het verminderen van de spanning tussen belangen op het gebied van veiligheid, ruimtelijke ontwikkeling en vervoer. Die vermindering moet plaatsvinden door het wettelijk vastleggen van een Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen. Op het Basisnet wordt een gebruiksruimte voor het vervoer vastgesteld en langs het Basisnet worden veiligheidszones vastgelegd (ruimtelijke ordening). In het Basisnet worden de rijkswegen opgenomen.

Per 1 januari 2011 vigeert tevens het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Bij het vaststellen van de externe veiligheidscontouren rondom buisleidingen zijn twee waarden van belang, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het Besluit externe veiligheid buisleidingen stelt op basis van deze twee risico's een basisveiligheidsniveau vast.

Ad. 3 Luchthavens

Vastgesteld dient te worden of bebouwing in het plangebied gelegen is binnen verstoringszones van vliegvelden.

Beoordeling

Om eventuele belemmeringen op het gebied van externe veiligheid in beeld te brengen is de Brabantse risicokaart geraadpleegd. De kaart wordt door de provincie Noord-Brabant en al haar gemeenten gebruikt om informatie te verschaffen over risico's in Noord-Brabant. Op de risicokaart is te zien dat in de directe en wijdere omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.

Als gevolg van het planvoornemen worden geen nieuwe risicovolle inrichtingen gerealiseerd. Ook neemt het aantal gevoelige functies in het plangebied niet toe. Hetzelfde geldt voor de hoeveelheid aanwezige mensen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is geen belemmering voor de onderhavige ontwikkelingen.

5.10 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.¹

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken²

Beoordeling

Binnen of nabij het onderhavige bestemmingsplan zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

5.11 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. Eén van de elementen daarvan is dat projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de concentraties, niet meer afzonderlijk getoetst hoeven te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. De 'regeling niet in betekenende mate bijdragen' kan in sommige situaties worden toegepast. Voor projecten die de hoeveelheid fijn stof en stikstofdioxide in de lucht met maximaal 3% verhogen hoeven geen aanvullende maatregelen getroffen te worden. Het project draagt dan niet in betekende mate (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging. Deze Ministeriële regeling, verder aan te duiden als de Regeling NIBM, geeft voor een aantal categorieën van projecten een (getalsmatige) invulling aan de NIBM-grens. Het gaat om woningbouw- en kantoorprojecten en enkele soorten van inrichtingen (bijv. emplacementen, kassen en andere landbouwinrichtingen).

Beoordeling

In onderhavig geval is sprake van een tweetal bouwkavels en de omzetting van één bedrijfswoning. Een criterium om nadere eisen te stellen aan bouwplannen is dat bij 1.500 woningen en 1 ontsluitingsweg het jaarlijks percentage stofdeeltjes omhoog kan gaan.

1. 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (Laatgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

2. Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

Uitgaande van het 3% criterium is binnen het plangebied geen sprake van een project dat in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

5.12 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De ontwikkeling dient getoetst te worden aan activiteit D 11.2 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit het onderhavige hoofdstuk, waaraan de resultaten van de toetsing juncto art. 3.1.6 Bro worden weergegeven, blijkt dat het plangebied niet ligt in of nabij een gebied dat beschermd wordt ten gevolge van de natuurwaarden. Het plan ligt daarnaast zodanig ver verwijderd van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of overig beschermd natuurgebied dat van externe werking geen sprake kan zijn. In paragraaf 5.4 van onderhavig bestemmingsplan wordt verantwoord dat het plan geen belemmeringen veroorzaakt ten aanzien van eventuele cultuurhistorische waarden ter plaatse.

Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Bèlvéderegebied. Tevens is er geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied. In dit hoofdstuk zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling inderdaad geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten en daarom is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

6 CONCLUSIE

Onderhavige ruimtelijke voorziet in een planbeschrijving en een toetsing aan het relevante beleid. Daarnaast wordt aantoonbaar gemaakt dat er vanuit de relevante (milieu)planologische aspecten geen belemmeringen zijn.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planologisch verantwoord is om onderhavige planontwikkeling positief te bestemmen in de aanstaande actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied'.



**Quicksan
flora en fauna
Loveren 36
Baarle-Nassau**



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Compositie 5 stedenbouw bv
de heer B. Nieuwenhuizen
Boschstraat 35-37
4811 GB BREDA

betreffende de locatie

Loveren 36
Baarle-Nassau

documentkenmerk

1501/044/RV-02

versie

1

vestiging, datum

Nuenen, 11 februari 2015

Opgesteld:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider ecologie

Gecontroleerd:

ing. M.J. Frensch
Projectleider ecologie

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEK »

Groenstraat 27
4841 BA Prinsenbeek
T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	4
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Zoogdieren	7
4.4 Reptielen en amfibieën	8
4.5 Ongewervelden	8
4.6 Mieren en kevers	8
4.7 Vissen	9
5 Conclusies	10
5.1 Soorten van FFlijst 1	10
5.2 Soorten van FFlijst 2/3	10
5.3 Zorgplicht	11
5.4 Eindconclusie	11

Bijlagen

1. situatieschets van de omgeving
2. rapportage uit het Natuurloket
3. fotobijlage veldbezoek van 6 februari 2015

1 Inleiding

In opdracht van Compositie 5 stedenbouw is een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor een locatie aan Loveren 36 te Baarle-Nassau. Ter plaatse van dit adres is een agrarisch bedrijf in de vorm van een varkenshouderij gevestigd. De initiatiefnemer is als eigenaar van het bedrijf voornemens te stoppen met de totale bedrijfsvoering. In dat kader worden de vergunningen ingeleverd en de bestaande bedrijfsbebouwing (circa 2000 m²) geamoveerd. De bestaande bedrijfswoning wordt hierbij omgezet naar een burgerwoning, daarnaast is het de bedoeling om een tweetal nieuwe bouwpercelen voor vrijstaande woningen te realiseren. Deze woningen worden aan weerszijden van de bestaande woning gerealiseerd.

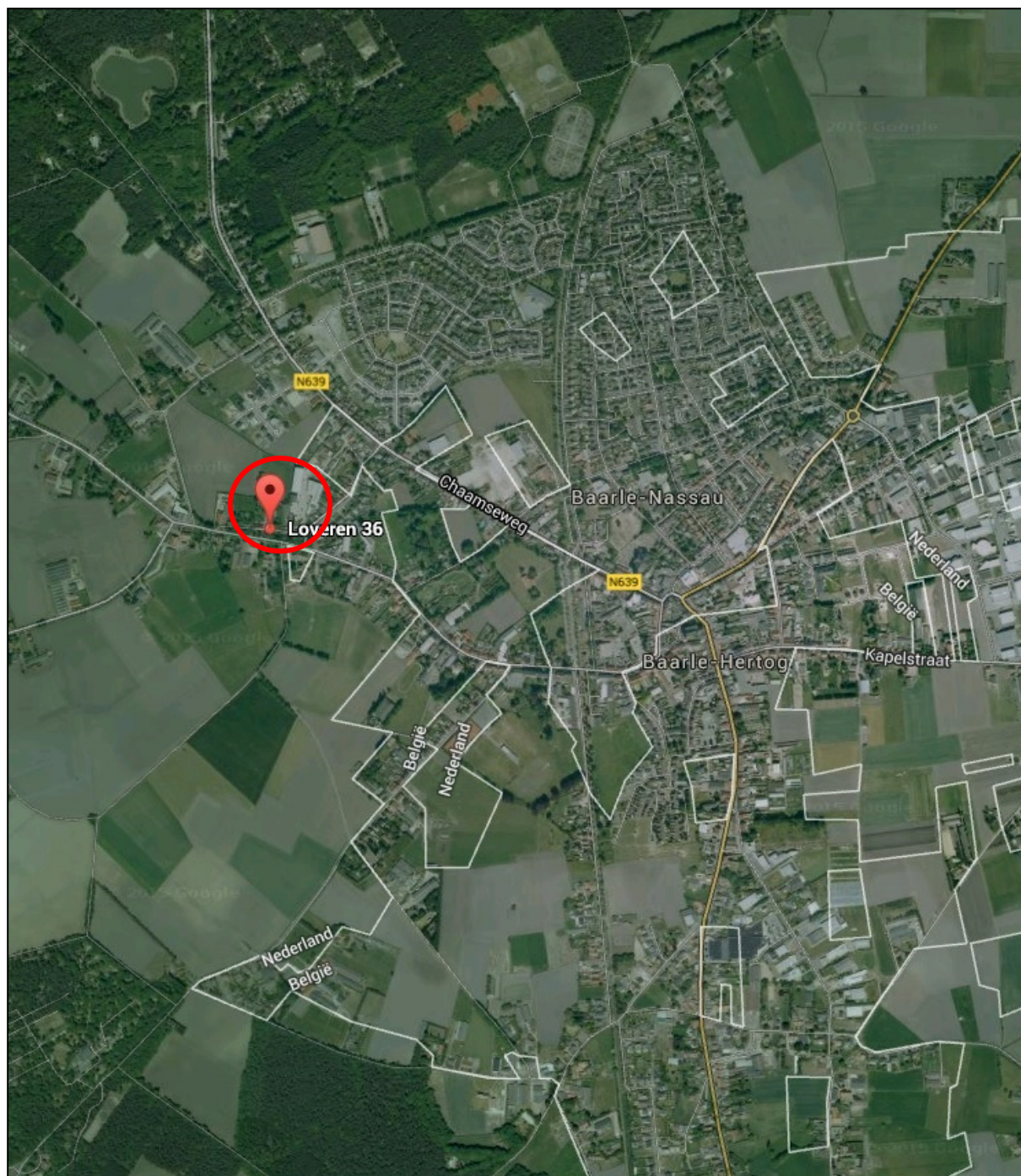
De gemeente Baarle-Nassau is voornemens in het kader van de aanstaande actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied', de gehele planontwikkeling mee te nemen en positief te bestemmen. Om dit te kunnen doen is een ruimtelijke onderbouwing benodigd waarin beargumenteerd wordt dat de betreffende ontwikkeling planologisch en milieukundig te verantwoorden is. In dat kader dient overeenkomstig opgave onder andere een verkennend flora- en faunaonderzoek te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving zal worden gehandeld. Een situatietekening van het plangebied is opgenomen in bijlage 1.

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortenbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig ook Nationaal Natuur Netwerk genoemd. Indien een planlocatie in of nabij een beschermd gebied ligt of een onderdeel van de EHS vormt, dient bepaald te worden of de voorgenomen ontwikkelingen een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied of afbreuk doen aan de werking van de EHS. Vaak is echter enkel soortbescherming via de Flora- en faunawet van toepassing.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek blijken of er een overtreding te verwachten is van de Flora- en faunawet. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 5000 m² en grenst in het zuiden aan infrastructuur (weg Loveren/Nonnenkuil). Ten oosten en westen grenst de onderzoekslocatie aan woningen met tuin en in het noorden aan het agrarische buitengebied.

Uit navolgende luchtfoto (figuur 1) kan worden opgemaakt dat het plangebied aan de zuidwestelijke rand van de bebouwde kom van Baarle-Nassau is gelegen.



Figuur 1 Luchtfoto van de omgeving van het plangebied.

2 Bronnenonderzoek

In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van het Natuurloket, de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 1992) en de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant". De aanwezigheid van relevante natuurterreinen en de ligging van Natuurbeschermingswet 1998-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 2 is de onderzoekslocatie met haar ecologisch waardevolle gebieden in een straal van 3 kilometer in highlights weergegeven. De groene highlights betreffen EHS gebieden.



Figuur 2 Baarle-Nassau en omgeving met relevante natuurgebieden.

Uit de figuur kan worden afgeleid, dat het plangebied niet in of in de directe nabijheid van Natura 2000-gebieden (geen rode highlights), Wetlands of Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten ligt.

Op circa 600 meter afstand van het plangebied is het dichtstbijzijnde EHS gebied van enige omvang gelegen. Dit EHS gebied betreft een bosgebied rondom visvijver "Het Goordonk". Het natuurgebied ligt ten noorden van het plangebied. De visvijver staat niet in open verbinding met ander oppervlaktewater. In de vijver zijn onder andere waterlelies, plompen en onderwaterplanten te vinden. De vijver heeft ook een gedeelte waar het verboden is om te vissen. Dit deel is een rustgebied waar vissen kunnen paaien. De habitatsoorten in dit natuurgebied zullen niet verstoord worden door de beoogde bestemmingsplanwijziging voor het onderzochte perceel aan Loveren 36 te Baarle-Nassau.

Op circa 4,5 kilometer afstand ten zuiden van het plangebied (op Belgisch grondgebied) is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied gelegen. Dit gebied draagt de naam "Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout". Ook voor dit gebied geldt dat de habitatsoorten (o.a. vogels, watergebonden dieren en planten) niet verstoord zullen worden door de beoogde bestemmingsplanwijziging voor het onderzochte perceel aan Loveren 36 te Baarle-Nassau.

In de navolgende figuur 3 (pagina 5), overgenomen uit de kaart van de Ecologische Hoofdstructuur, is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat de planlocatie niet in een beschermd gebied ligt en geen onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is op relatief grote afstand van zowel de EHS als Natura 2000-gebieden gelegen. Samen met de aard en de relatief beperkte omvang van de ingreep zorgt dit ervoor dat er geen negatief effect te verwachten is op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS en Natura 2000-gebieden.

Gezien het vorenstaande is er geen noodzaak voor toetsing aan zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Ecologische Hoofdstructuur (gebiedsbescherming). Deze wetgeving komt in de onderhavige rapportage derhalve niet meer aan de orde.

2.2 Soorten

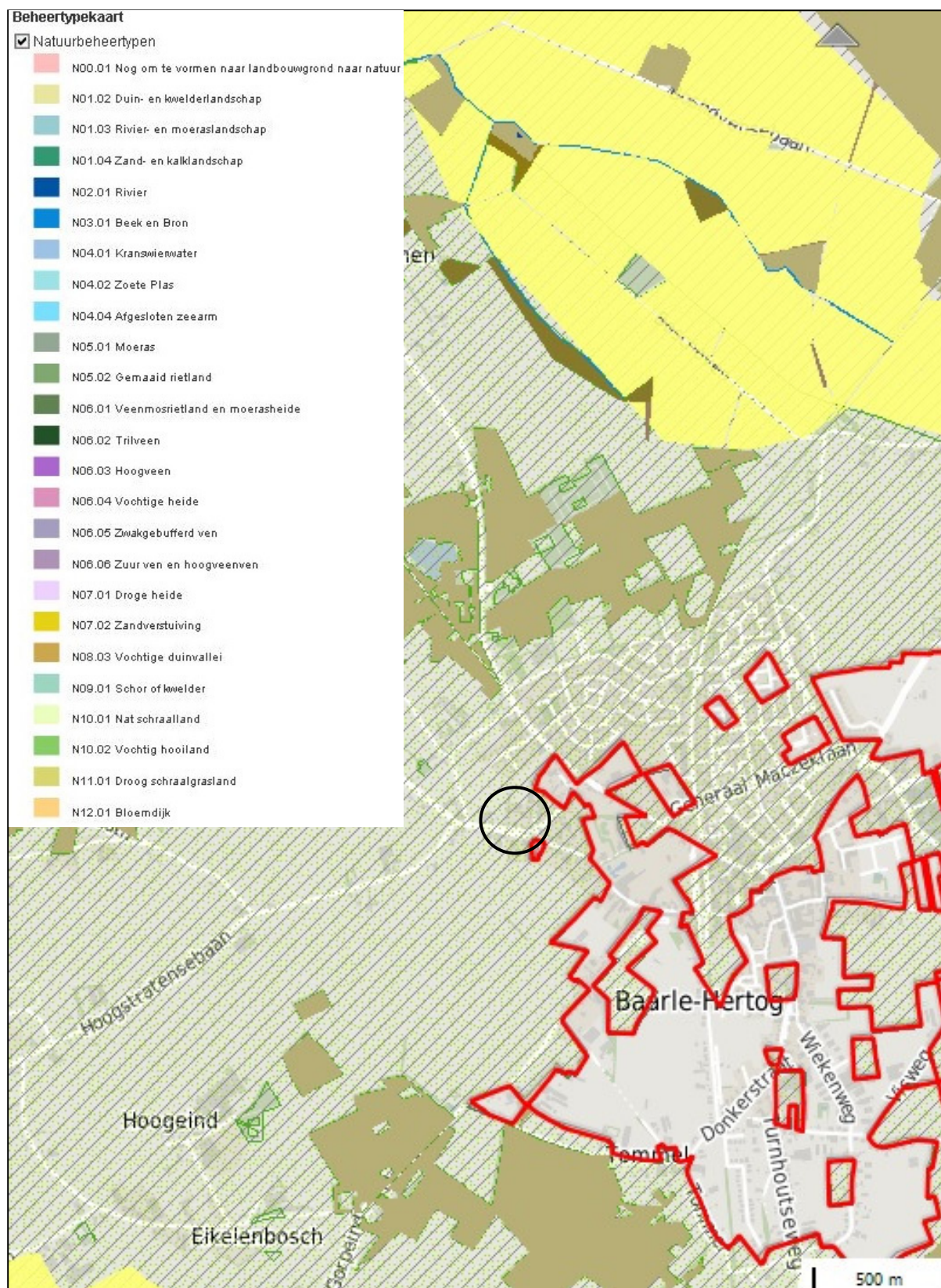
Via het landsdekkend beeld op Natuurloket.nl is de waarde beschouwd van het betreffende gebied, dat ligt in kilometerhok X:122 / Y:384 en een deel van Baarle-Nassau omvat. Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok. Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kilometerhok zijn weergegeven door het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied. In bijlage 2 is de rapportage uit het Natuurloket opgenomen. Uit de rapportage blijkt dat er in de periode tussen 1995 en 2015 in het kilometerhok een zeer beperkt aantal waarnemingen is gedaan van de in de Flora- en faunawet, de Habitat- of Vogelrichtlijn of de Rode lijst voorkomende planten en dieren.

Naast bovengenoemde bron zijn onder andere gegevens gebruikt die afkomstig zijn van de "Atlas van de Nederlandse zoogdieren" en de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant".

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1970 tot 1988 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: egel, huisspitsmuis, mol, vos, hermelijn, wezel, bunzing, ree, eekhoorn, rosse woelmuis, woelrat, bosmuis, zwarte rat, haas en konijn.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat de soorten Alpenwatersalamander, kamsalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, boomkikker, bruine kikker, middelste groene kikker, levendbarende hagedis en gladde slang in de periode van 1985 tot en met 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied.



Figuur 3 Plattegrond van omgeving plangebied. Het plangebied en directe omgeving is omcirkeld.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 6 februari 2015 in de middag bezocht. Er was sprake van zonnig weer en een temperatuur van circa 2 graden boven nul. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitsel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

Het onderzoek betreft een verkennend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet. In deze wet worden drie beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit FFlijst 1 geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er hoeft dan geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Voor soorten uit FFlijst 2 of 3 geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen.

In de huidige situatie is het plangebied als varkenshouderij in gebruik. Het onderzoeksgebied, oftewel het gedeelte van het plangebied waar wijzigingen gaan plaatsvinden, is voor een deel bebouwd en verhard. Een groot deel aan zowel de weg- als achterzijde is echter in gebruik als tuin met onder andere hobbydieren en een vijver. De in bijlage 3 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het terrein.

Een groot deel van de bestaande bedrijfsbebouwing (circa 2000 m²) zal worden geamoveerd en de bestaande bedrijfswoning zal worden omgezet naar een burgerwoning. In de nieuwe situatie zal er vervolgens aan weerszijden van de bestaande woning een nieuwe vrijstaande woning worden gerealiseerd.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten van het uitgevoerde veldbezoek.

4.1 Flora

Het onderzoeksgebied, oftewel het gedeelte van het plangebied waar wijzigingen gaan plaatsvinden, is voor een deel bebouwd en verhard. Een groot deel aan zowel de weg- als achterzijde is echter in gebruik als tuin met onder andere hobbydieren en een vijver. Door dit intensieve gebruik (o.a. maaien gras) ontbreken er vaak gunstige biotopen voor beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen op zowel het maaiveld als op muren van te slopen gebouwen.

Conclusie: er komen zeer waarschijnlijk geen beschermde soorten planten voor in het onderzoeksgebied. De eventuele aanwezigheid van beschermde soorten planten vormt bovendien geen directe belemmering voor het planvoornemen.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gehele gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het “stedelijk” gebied voorkomen zijn binnen het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos- en struweelvogels, weide- en watervogels zijn vrijwel geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn enkel individuen waargenomen van de merel en zwarte kraai (direct buiten het onderzoeksgebied). Binnen het onderzoeksgebied is één oud nest (foto 10) waargenomen in een heg die zal moeten wijken voor de voorgenomen bouwwerkzaamheden. Het betreft een vogelnestje van een merel en is hiermee niet jaarrond beschermd. Het broedseizoen van de merel beslaat gemiddeld gezien de periode van eind maart tot en met juli, met doorgaans 2 à 3 legfels.

Conclusie: een aantal vogelsoorten benut het plangebied als foerageergebied. Alleen de merel maakt mogelijk gebruik van binnen het onderzoeksgebied beoogde weg te halen heg als broedgelegenheid. Dit vormt echter geen directe belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel wordt bij de voorgenomen werkzaamheden verwezen naar het in hoofdstuk 5 omschreven protocol. Het onderzoeksgebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven.

4.3 Zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is. Tijdens het veldbezoek is echter geen enkel grondgebonden zoogdier waargenomen. Behalve voor diverse soorten muizen, konijnen en mollen is het onderzoeksgebied geschikt als onderdeel van het leefgebied voor de egel en eekhoorn. Met betrekking tot de eekhoorn geldt dat er van deze soort geen nesten zijn waargenomen. Een sporenonderzoek naar andere grondgebonden zoogdieren heeft eveneens niets opgeleverd.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen van vleermuizen aangetroffen. Met name de ligging nabij de grens van de bebouwde kom maakt het onderzoeksgebied voor vleermuizen geschikt als mogelijke verblijfplaats en als onderdeel van het foerageergebied. Op basis van de uitgevoerde inspectie valt niet uit te sluiten dat vleermuizen van de te slopen bebouwing gebruik maken als verblijfplaats aangezien er geschikte sparingsen

zijn geconstateerd.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen komen voor in bomen met een diameter op borsthoogte (dbh) van globaal groter dan 30 cm. In en nabij het onderzoeksgebied zijn geen grote bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte gaten, holen of scheuren.

Conclusie: er komen zeer waarschijnlijk geen beschermde soorten grondgebonden zoogdieren voor in het onderzoeksgebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Vleermuizen benutten het onderzoeksgebied mogelijk als foerageergebied. Ook dit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Negatieve effecten op zowel de foerageerfunctie als op vaste vliegroutes zijn niet te verwachten. Ondanks dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat vleermuizen de bebouwing mogelijk benutten als verblijfplaats adviseren we hier nader onderzoek naar uit te voeren. Op basis van de uitgevoerde inspectie valt namelijk niet uit te sluiten dat vleermuizen van de te slopen bebouwing gebruik maken als verblijfplaats. In de directe omgeving van het plangebied is de aanwezigheid van grootoorvleermuizen en gewone dwergvleermuizen bekend.

4.4 Reptielen en amfibieën

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor amfibieën geschikt is als land- en waterbiotoop, aangezien er in het onderzoeksgebied oppervlaktewater (vijver) voor voortplanting aanwezig is. Voor een aantal soorten reptielen is het onderzoeksgebied geschikt als biotoop. Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen en amfibieën waargenomen. Een sporenonderzoek heeft eveneens niets opgeleverd.

Conclusie: er komen zeer waarschijnlijk geen beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het onderzoeksgebied. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Wel wordt bij werkzaamheden aan het binnen het onderzoeksgebied aanwezige waterlichaam verwezen naar het in hoofdstuk 5 omschreven protocol.

4.5 Ongewervelden

Er zijn tijdens het veldbezoek geen ongewervelden (slakken, dagvlinders en libellen) aangetroffen. De aanwezigheid van oppervlaktewater (vijver) vormt wel een geschikte biotoop voor deze soorten. Mogelijk maakt een aantal algemeen voorkomende, niet beschermde soorten ongewervelden gebruik van het onderzoeksgebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting is het onderzoeksgebied nauwelijks geschikt.

Conclusie: eventueel voorkomende (beschermde) ongewervelden vormen geen belemmering voor het beoogde planvoornemen.

4.6 Mieren en kevers

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat er in het onderzoeksgebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde soorten kevers. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde kevers en mieren (of mierenhopen) waargenomen. Een sporenonderzoek heeft eveneens niets opgeleverd.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten kevers en mieren voor in het onderzoeksgebied.

4.7 Vissen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vissen waargenomen. Het is bovendien erg onwaarschijnlijk dat er beschermde vissen voorkomen in de aanwezige vijver.

Conclusie: eventueel voorkomende vissen vormen geen directe belemmering voor het planvoornemen. Wel wordt bij werkzaamheden aan het binnen het onderzoeksgebied aanwezige waterlichaam verwezen naar het in hoofdstuk 5 omschreven protocol.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortenbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig ook Nationaal Natuur Netwerk genoemd. Indien een planlocatie in of nabij een beschermd gebied ligt of een onderdeel van de EHS vormt, dient bepaald te worden of de voorgenomen ontwikkelingen een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied of afbreuk doen aan de werking van de EHS.

Het plangebied is op relatief grote afstand van zowel Natura 2000-gebieden als EHS-gebieden gelegen. Gezien de afstand, aard en de relatief beperkte omvang van de ingreep zal er geen negatief effect te verwachten zijn op de wezenlijke kenmerken en waarden van zowel de EHS als Natura 2000-gebieden. Hierdoor is er geen noodzaak voor toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (gebiedsbescherming).

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten dieren voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn echter niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Een sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren heeft eveneens niets opgeleverd.

5.1 Soorten van FFlijst 1

In het plangebied komen mogelijk enkele planten, grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën voor die staan vermeld op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

5.2 Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst 3 en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het onderzoeksgebied aanwezig zijn kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht op vogels. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Voor vleermuizen geldt dat er op basis van het uitgevoerde veldbezoek geen nadelige effecten ten aanzien van foerageergebieden en vliegroutes worden verwacht. De in de omgeving aanwezige bebouwing en bomen blijven namelijk gehandhaafd en er zijn binnen het onderzoeksgebied geen vleermuizen, of sporen van vleermuizen, aangetroffen. Een nader onderzoek zal echter eerst moeten uitwijzen of er vleermuizen verblijven in het plangebied waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn.

Werkzaamheden in c.q. aan het aanwezige waterlichaam (vijver) dienen in beginsel te worden uitgevoerd in de periode van eind augustus tot 1 november, met een voorkeur voor de maand oktober. Dit is namelijk de

periode tussen de voortplanting en de winterrust van vissen en amfibieën. Bovendien hebben water- en oeverplanten in deze periode zaad gezet. In de maanden november en december kunnen deze werkzaamheden eveneens plaatsvinden mits de winterrust van vissen en amfibieën nog niet is ingetreden (afhankelijk van weersomstandigheden), een en ander ter nadere beoordeling.

Werkzaamheden zoals bijvoorbeeld het gedeeltelijk dempen van een waterlichaam moeten op zo'n manier worden uitgevoerd dat water en de daarin voorkomende zaden en dieren kunnen terugstromen naar het waterlichaam.

Er zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten (met uitzondering van de huismuis, zwarte rat en bruine rat), dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt een zogenaamde algemene zorgplicht (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande twee punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijze (protocol) ten aanzien van vogels, vissen en amfibieën dient in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- voorafgaand aan het uitvoeren van versturende werkzaamheden zoals de beoogde sloop van bebouwing en de verwijdering van beplanting dient een nader onderzoek uit te wijzen of er vleermuizen verblijven in het onderzoeksgebied waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn;
- de werkzaamheden in relatie tot het planvoornemen zullen voor de overige soortgroepen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

BIJLAGE 1:

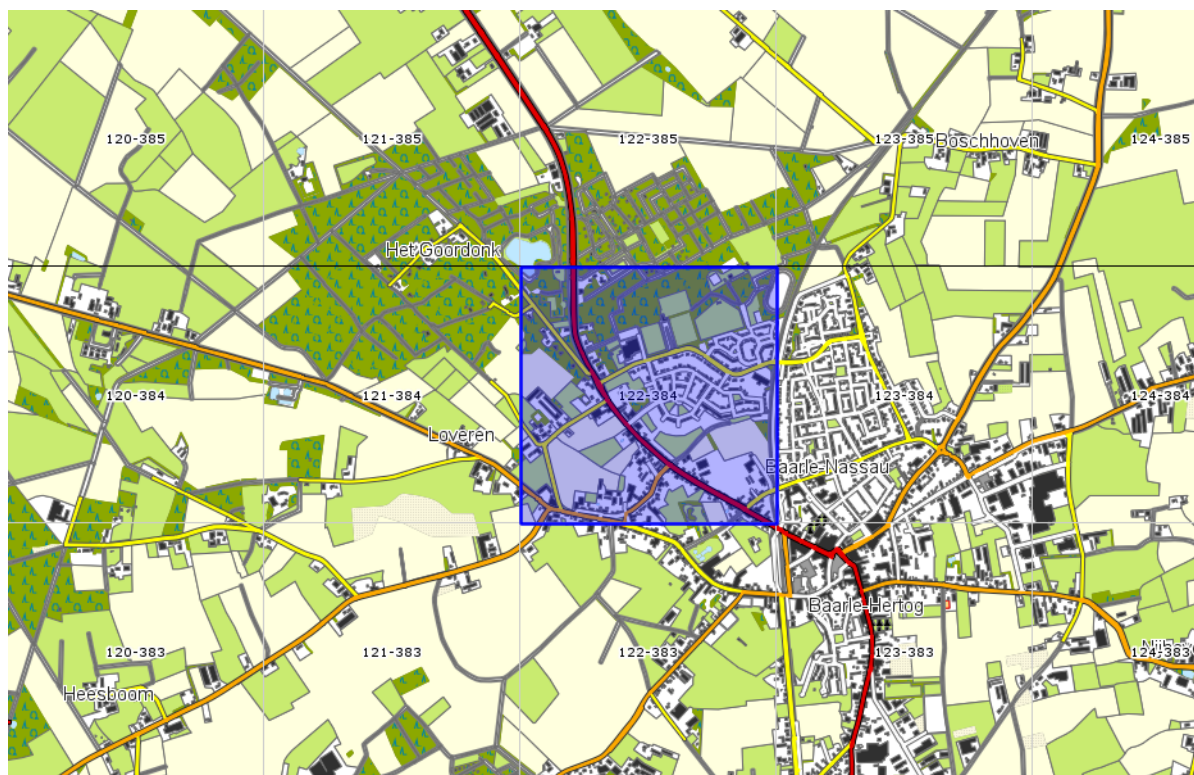


Stedenbouwkundige schets nieuwe situatie

BIJLAGE 2:

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

naam project	Loveren 36 te Baarle-Nassau
doel project	Quickscan flora en fauna
datum	ma, 09/02/2015 - 12:15
ordernummer	OHNL-2015-3916
geselecteerde kilometerhokken	
122-384	



Op de volgende pagina's vindt u eerst de beknopte eenmalige levering en vervolgens de toelichting erop.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: info@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

122 - 384	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten	1			1	1	3										
Ffwet soorten tabel 1	2				2											
Ffwet soorten tabel 2+3					2											
Ffwet vogels						9										
Hrl soorten bijlage II																
Hrl soorten bijlage IV					1											
Aantal soorten	217			21	5	10			2	16	15	24	2		1	
Detailtering 0-0.25/0.251-1/ groter 1km2	2%/98%/0%			0%/100%/0%	89%/0%/11%	32%/0%/68%			0%/0%/100%	70%/7%/23%	100%/0%/0%	0%/100%/0%	50%/0%/50%		0%/100%/0%	
Volledigheid onderzoek	goed	niet	niet	onbepaald	onbepaald	slecht/niet	niet	niet	slecht	goed	onbepaald	onbepaald	redelijk	niet	onbepaald	niet
Onderzoeksp periode	1995-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is *Overige ongewervelden* een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers.

Onder de soortgroep *Zeeorganismen* vallen: hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen). Dit betekent dat waarnemingen van de Europese kreeft (*Astacus astacus*) en andere in zoetwater levende rivierkreeften onder Zeeorganismen te vinden zijn. Zeezoogdieren zijn te vinden onder Zoogdieren.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
mossen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ¹
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ²
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
overige ongewervelden	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ³
zeeorganismen	geen Rode Lijst

Flora- en faunawetsoorten tabel 1

Alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van De Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Flora- en faunawetsoorten tabel 2 en 3

Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van de Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Flora- en faunawet vogels

Alle vogelsoorten, behalve exoten, zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

¹ Na vaststelling van de Rode Lijst is gebleken dat *Haematomma ochroleucum* onterecht op de Rode Lijst stond; deze is er vervolgens van afgehaald ([verantwoording Database Soorten in wetgeving en beleid](#)).

² De Rode Lijst voor paddenstoelen uit 2009 is nog niet geïmplementeerd in de NDFF; hier vindt u het besluit: [Besluit Rode Lijsten 4 september 2009](#)

³ Het gaat hier om de soortgroepen: bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

Habitatrichtlijnsoorten bijlage II

In de Europese Habitatrichtlijn staan in Bijlage II de soorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. Op de site van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden van de soorten ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage II](#)). Welke gebieden dit zijn is per soort op te zoeken via [Natura 2000 -gebieden](#).

Habitatrichtlijnsoorten bijlage IV

In de Europese Habitatrichtlijn staan op Bijlage IV de soorten aangewezen die strikt beschermd zijn; de meeste soorten staan in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op de website van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage IV](#)).

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald.

De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode. Voor de soortgroepen vaatplanten, mossen, korstmossen, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders en libellen geldt dat de uitkomst altijd wordt geclassificeerd naar de uitkomsten 'niet onderzocht', 'slecht onderzocht', 'redelijk onderzocht' en 'goed onderzocht'. Voor de overige soortgroepen geldt dat er nog geen rekenregels zijn vastgesteld en de uitkomst van de het proces 'niet onderzocht' of 'onbepaald' is.

Detailtering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen '0-0.25 km²', '0.251- 1 km²' en 'groter dan 1 km²' bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen:

- in de beschouwde periode;
- dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash-teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een periode van 20 seizoenen gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

Vaatplanten

Om de volledigheid van onderzoek vast te stellen wordt het soortenaantal per kilometerhok vergeleken met het gemiddeld soortenaantal van een kilometerhok in dezelfde regio over een periode van 20 jaar. Dit aantal is afhankelijk van onder andere bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Het gemiddeld aantal soorten per kilometerhok is bepaald aan de hand van inventarisaties uit het verleden.

De aanname hierbij is dat de in het verleden vastgestelde floristische waarden een goede basis vormen voor een benadering van de actuele waarden. Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

<i>klasse</i>	<i>Definitie</i>
goed	Aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie.
redelijk	Overige gevallen
slecht	Aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26 of, als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict, minus tweemaal de standaarddeviatie.
niet	geen waarnemingen

Mossen

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde mossoorten komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meer dan 30 soorten
redelijk	11-30 soorten
slecht	1-10 soorten
niet	geen waarnemingen

Korstmossen

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meer dan 20 soorten
redelijk	11-20 soorten
slecht	1-10 soorten
niet	geen waarnemingen

Paddenstoelen

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk kilometerhok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddenstoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op Onbepaald indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens en Niet onderzocht indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Zoogdieren

Voor zoogdieren is de onderzoekskwaliteit niet generiek vast te stellen. De soortgroep is dermate divers dat er op veel verschillende momenten op een dag en door een jaar heen herhaalde bezoeken met verschillende onderzoeksmethoden noodzakelijk zijn om het voorkomen van alle soorten te kunnen vaststellen dan wel uit te sluiten. Een methode die meer is gericht op verschillende subgroepen binnen de zoogdieren zal in de toekomst moeten worden ontwikkeld.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt op 'niet onderzocht' gesteld indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Vogels

In de regel wordt er bij vogels onderscheid gemaakt tussen broedvogels (reproducen) en water- en wintervogels (foerageren en pleisteren). Voor beide wordt in de tabel de onderzoeksvolledigheid gegeven, eerst broedvogels, dan water- en wintervogels. Voor het bepalen van de volledigheid van onderzoek wordt niet alleen gekeken naar het aantal vastgestelde soorten maar ook naar de onderzoeksintensiteit (is een gebied of kilometerhok voldoende bekeken om iets te zeggen over het voorkomen van de vogelbevolking?).

Broedvogels

Voor de bepaling van de onderzoeksvolledigheid van broedvogels wordt gekeken naar de verhouding vastgestelde soorten ten opzichte van het aantal te verwachten soorten, waarbij uitsluitend data wordt betrokken die broedactiviteit indiceert. Het moet dus gaan om data uit het Broedvogel Monitoring Project (BMP), Meetnet Urbane Soorten (MUS), Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB) of Atlasproject van de Nederlandse Broedvogels, aangevuld met records van losse waarnemingen van vogels waarin sprake is kenmerken die broedactiviteit indiceren, zoals vastgestelde territoria, nestbouw, baltsend of zingend, transport van nestmateriaal, territoriumgedrag of mogelijk/waarschijnlijk/zeker broedend, broedvlekken, etc.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	75% - 100% van de verwachte soorten vastgesteld
redelijk	25% - 74% van de verwachte soorten vastgesteld
slecht	1% - 24% van de verwachte soorten vastgesteld
niet	geen waarnemingen

Water- en wintervogels

De basis van de vaststelling van de onderzoeksvolledigheid voor water- en wintervogels (niet-broedvogels) is de data uit de projecten Meetnet Watervogels, Punt Transect Telling (PTT) en Meetnet Slaapplaatsen. In de gehanteerde methodiek wordt gewerkt met een puntensysteem en wordt de onderzoeksinspanning gecorrigeerd voor de dekking van het kilometerhok door de telgebieden. Aan een kilometerhok kunnen extra punten worden toegekend indien er een substantiële hoeveelheid losse waarnemingen is verzameld in het gebied (buiten de broedperiode om).

De basispunten worden toegekend op basis van de herhaalde telinspanningen die worden verricht. Een gebied krijgt punten toegekend op basis van het aantal maanden dat er een telling is gedaan in een watervogeltelgebied of ganzentelgebied (een half punt voor elke maand, afgerond naar boven), exclusief de midwintertelling. Voor die laatste wordt sowieso een heel punt toegekend. Er is echter ook sprake van puntenaftrek. Indien een kilometerhok voor minder dan 65% wordt gedekt door telgebieden, wordt 1 punt in mindering gebracht. Indien een gebied voor minder dan 35% wordt gedekt door de telgebieden wordt 2 punten in mindering gebracht. Wanneer een kilometerhok binnen een watervogel- of ganzentelgebied ligt, is het minimum aantal punten tenminste 1.

Indien er waarnemingen zijn gedaan in het gebied vanuit het PTT-project krijgt het gebied er een punt bij.

Als er losse waarnemingen van het gebied zijn buiten het broedseizoen, wordt er 1 punt extra toegekend indien het aantal waarnemingen minder dan 500 is. Zijn er meer dan 500 waarnemingen, dan mogen er 2 punten bij geteld worden.

Een kilometerhok is goed onderzocht als er 6 punten of meer zijn toegekend. Een gebied is redelijk onderzocht bij 4 of 5 punten. Een gebied is slecht onderzocht bij 1 tot en met 3 punten.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	watervogeltellingen/ganzentelling + wintertelling + PTT-telling of losse waarnemingen
redelijk	watervogeltellingen gedurende 11 tot 24 maanden in de afgelopen 5 jaar
slecht	Een enkele watervogel- of ganzentelling + PTT bezoek en of losse waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Amfibieën

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok of meer dan 14 waarnemingen
redelijk	8 – 14 waarnemingen
slecht	Minder dan 8 waarnemingen en geen Rode-Lijstsoorten vastgesteld
niet	geen waarnemingen

correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroeg' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroege én de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld als er meer dan 7 waarnemingen in het hok zijn gedaan. In

onderstaande tabel is dit nader gespecificeerd.

<i>periode</i>	<i>waarneming van</i>
vroeg	een willekeurige salamander in de periode februari – april
vroeg	een Gewone pad, Heikikker of Bruine kikker in de periode februari – juni
laat	een willekeurige salamander in de periode mei – augustus
laat	een willekeurige pad of kikker in de periode mei – augustus NIET zijnde van de Gewone pad of Heikikker of Bruine kikker

correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als een van onderstaande situaties geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

<i>Aantal Rode-Lijstsoorten</i>	<i>Aantal soorten niet op de Rode Lijst</i>	<i>correctie</i>
1 of meer	5 of meer	een klasse hoger
2 of meer	4	een klasse hoger
3 of meer	3	een klasse hoger
1 of meer	0	een klasse lager indien matig, redelijk of goed onderzocht.

Reptielen

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 8 waarnemingen
redelijk	4 – 7 waarnemingen
slecht	1 – 3 waarnemingen
niet	geen waarnemingen

correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroege' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroege en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

<i>periode</i>	<i>waarneming van</i>
vroeg	februari – mei
laat	juni – augustus

correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

<i>aantal Rode-Lijstsoorten</i>	<i>correctie (indien mogelijk)</i>
als Gladde slang is gezien	een klasse hoger
als naast Gladde slang ook andere soort gezien	twee klassen hoger
als of Adder of Ringslang of Hazelworm of Muurhagedis gezien	een klasse hoger

Vissen

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Slecht onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen. De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrictlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, weteringen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	10 of meer soorten
redelijk	redelijk 5 – 9 soorten; of 3 – 4 soorten, waarbij verhouding 'aantal waarnemingen:aantal soorten'= 2 of groter
matig	1 – 4 soorten
niet	geen waarnemingen

Dagvlinders

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De in het bestand opgeslagen waarnemingen zijn grotendeels gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de spreiding van de bezoeken over het seizoen in een kilometerhok waarbij aangenomen wordt dat in zee- en laagveen- en rivierengebieden gemiddeld minder soorten worden vastgesteld. Voor elke periode in het jaar dat het zinvol is om naar vlinders te kijken wordt een puntenaantal toegekend. Hierbij wordt niet meer gekeken naar het aantal waarnemingen in die periode.

<i>periode</i>	<i>week</i>	<i>punten</i>
A 1 januari – 31 maart en/of 30 september – 31 december	1 – 13, 40 – 52	1
B 1 april – 12 mei	14 – 19	1
C 13 mei – 9 juni	20 – 23	3
D 10 juni – 7 juli	24 – 27	2
E 8 juli – 4 augustus	28 – 31	4
F 5 augustus – 29 september	32 – 39	2
G geen datum, wel jaar	0	1

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 10 of meer punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 8 of meer punten
redelijk	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 5 – 9 punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 5 – 7 punten
slecht	1 – 4 punten
niet	0 punten

Macro- en micronachtvlinders

De groepen van macro- en micronachtvlinders zijn soortenrijke groepen. Uit ervaring is gebleken dat het niet makkelijk is om alle soorten die in een hok voorkomen binnen enkele bezoeken en met een enkele onderzoeksmethoden vast te stellen. Goed nachtvlinderonderzoek bestaat daardoor eigenlijk uit het veelvuldig bezoeken van een gebied gedurende vele jaren en in vele seizoenen met verschillende technieken (licht, stroopsmeren, zichtwaarnemingen, etc.). Pas dan kan er een completere indruk bestaan van het werkelijke aantal soorten dat er voor komt. Om een indicatie te hebben van de soortenrijkdom in een gebied is het noodzakelijk de kennis van de omliggende hokken te betrekken bij de bepaling voor een onderzoeksdekking.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Libellen

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken duurt. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	waarnemingen uit meer dan 3 maanden; of meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand
redelijk	10 of minder waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand
slecht	10 of minder waarnemingen, waarbij de gezamenlijke set van waarnemingen uit maximaal 1 maand
niet	geen waarnemingen

Sprinkhanen

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Overige ongewervelden

Deze groep is een bundeling van zes verschillende soortgroepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrictlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). Het gaat om: bijen, kevers, mieren, bloedzuigers en mollusken van de Habitatrictlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden.

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Zeeorganismen

De groep van zeeorganismen is erg divers. Voor deze soortgroep is nog geen systematiek uitgewerkt om onderzoeksvolledigheid te bepalen. Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

BIJLAGE 3:



Foto 1

Te handhaven woning



Foto 2

Te handhaven woning met
belendende locatie voor
nieuwe woning (rechts)



Foto 3

Perceelgrens voorzijde



Foto 4

**Locatie nieuw te bouwen
rechter woning en
perceelgrens (rechts)**



Foto 5

**Achterzijde te handhaven
woning**



Foto 6

**Te slopen oude schuur ter
vervanging door nieuwe
woning (links)**



Foto 7

Perceelgrens voorzijde



Foto 8

Zijgevel oude schuur



Foto 9

Braakliggend veldje en linker
perceelgrens



Foto 10

**Nestje in heg op voorgaande
foto 9**



Foto 11

**Achterzijde van te slopen oude
schuur en linker perceelgrens**



Foto 12

**Dubbele garage (te slopen)
achter oude schuur**



Foto 13



Foto 14

Achterzijde dubbele garage
met vijver



Foto 15

Vijver en grasveld



Foto 16

Vijver achter dubbele garage



Foto 17

**Grasveld achter vijver
waarachter dubbele stal en
plastic kas (beide te slopen)**



Foto 18

Dubbele stal (te slopen)



Foto 19

Dubbele stal (te slopen)



Foto 20

Achterzijde dubbele stal



Foto 21

Achterzijde dubbele stal en
linker grens nieuw in te richten
percelen



Foto 22

**Achterzijde dubbele stal en
grens achterzijde nieuw in te
richten percelen**



Foto 23

**Garage achter te handhaven
woning**



Foto 24



Foto 25

**Grasveldje en hobbydieren
achter te handhaven woning**



Foto 26



Foto 27

**Hobbydieren en rechter
perceelgrens voor de stallen
van de buren**



Foto 28

Dierenverblijf (te slopen)



Foto 29

Dierenverblijf met erachter te slopen stal



Foto 30

Te slopen stal en silo



Foto 31

**Te slopen stal en
materieelopslag**



Foto 32

**Middenpad met zicht naar
openbare weg (links te slopen
stal en rechts te slopen
dubbele stal)**



Foto 33

Te slopen stal



Foto 34

Open loods opslag materieel
(te slopen)



Foto 35

Open loods en rechter
perceelgrens



Foto 36

Rechter perceelgrens



Foto 37

Oude stal vervallen dak



Foto 38

Oude stal inpandig



Foto 39

Oude stal inpandig



Foto 40

Dubbele garage inpandig



Foto 41

Dubbele stal ontluchting



Foto 42

Dubbele stal sparingen onder
golfplaten



Foto 43

Dubbele stallen inpandig

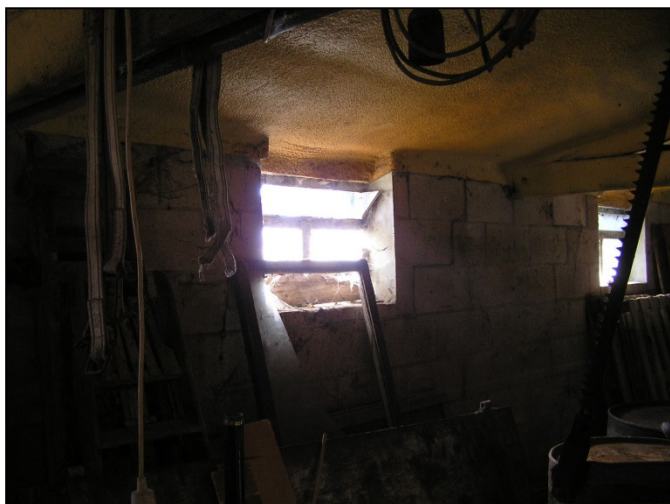


Foto 44

Dubbele stallen ontluchting



Foto 45

Dubbele stallen inpandig



Foto 46

Stal achter dierenverblijf
opening ontluchting



Foto 47

Stal achter dierenverblijf
in pandig ontluchting



Foto 48

Stal achter dierenverblijf
in pandig



Foto 49

Stal achter dierenverblijf
in pandig



Foto 50

Open loods "in pandig"



Foto 51

Open loods "in pandig"



Geuronderzoek (Wgv)

Loveren 36
Baarle-Nassau



Geuronderzoek (toetsing Wet geurhinder en veehouderij)

in opdracht van

Compositie 5 stedenbouw bv
de heer B. Nieuwenhuizen
Boschstraat 35-37
4811 GB BREDA

betreffende de locatie

Loveren 36
Baarle-Nassau

documentkenmerk

1501/044/RV-01

versie

1

vestiging, datum

Nuenen, 9 februari 2015

Opgesteld:



ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider RO

Gecontroleerd:



drs. J.M.G. Berghs
Senior projectleider RO

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEEK »

Groenstraat 27
4841 BA Prinsenbeek
T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Informatie en toetsingskader	2
2.1 Informatiebronnen	2
2.2 Toetsingskader	2
2.3 Gegevens van de berekende agrarische bedrijven	4
3 Berekeningssystematiek	5
4 Resultaten en beoordeling	6
4.1 Geurhinder en woon- en leefklimaat	6
4.2 Geurhinder en voorgrondbelasting	6
4.3 Geurhinder en achtergrondbelasting	7
4.4 Goed woon- en leefklimaat	8
4.5 Vaste afstanden	8
4.6 Belangenafweging	9
5 Conclusie	10
Literatuur	11

Bijlagen

1. lijst bedrijven Web-BVB
2. voorgrond berekeningen V-Stacks gebied
3. contouren geurhinder voorgrondbelasting (worst-case)
4. achtergrond berekeningen V-Stacks gebied
5. contouren geurhinder achtergrondbelasting
6. contouren vaste afstanden

1 Inleiding

In opdracht van Compositie 5 stedenbouw is een geuronderzoek uitgevoerd voor een locatie aan Loveren 36 te Baarle-Nassau. Ter plaatse van dit adres is een agrarisch bedrijf in de vorm van een varkenshouderij gevestigd. De initiatiefnemer is als eigenaar van het bedrijf voornemens te stoppen met de totale bedrijfsvoering. In dat kader worden de vergunningen ingeleverd en de bestaande bedrijfsbebouwing (circa 2000 m²) geamoveerd. De bestaande bedrijfswoning wordt hierbij omgezet naar een burgerwoning, daarnaast is het de bedoeling om een tweetal nieuwe bouwpercelen voor vrijstaande woningen te realiseren. Deze woningen worden aan weerszijden van de bestaande woning gerealiseerd.

De gemeente Baarle-Nassau is voornemens in het kader van de aanstaande actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied', de gehele planontwikkeling mee te nemen en positief te bestemmen. Om dit te kunnen doen is een ruimtelijke onderbouwing benodigd waarin beargumenteerd wordt dat de betreffende ontwikkeling planologisch en milieukundig te verantwoorden is. In dat kader dient overeenkomstig opgave onder andere een geuronderzoek te worden uitgevoerd.

In onderhavig onderzoek is derhalve inzichtelijk gemaakt waar de geurcontouren van de meest bepalende omliggende veehouderijen zijn gelegen. Aan de hand van deze geurcontouren en de berekende geurbelasting op de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau zijn de volgende belangenafwegingen gemaakt:

- Is ter plaatse een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object);
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).



Figuur 1: Luchtfoto omgeving Loveren 36 te Baarle-Nassau (gele cirkel)

(Bron: www.flashearth.com)

2 Informatie en toetsingskader

2.1 Informatiebronnen

Bij het opstellen van deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens verstrekt door opdrachtgever, gemeente en de via Web-BVB Noord-Brabant op 5 februari 2015 verkregen gegevens met betrekking tot de omliggende bedrijven in een straal van 2 kilometer van de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau.

2.2 Toetsingskader

Voor de geurbeoordeling van agrarische bedrijven in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij geldt een specifiek toetsingsregime. Dit toetsingsregime dient andersom ook te worden toegepast bij de RO-beoordeling van mogelijke nieuwe projectlocaties volgens het principe van de omgekeerde werking.

Wettelijk kader

Vanaf 1 januari 2007 vormt de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) het toetsingskader als het gaat om geurhinder afkomstig van dierenverblijven van veehouderijen. De geuremissie is afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de aan de Wgv gekoppelde Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld, uitgedrukt in Europese odour units per tijdseenheid per dier ($\text{ou}_\text{E}/\text{s}/\text{dier}$). De totale geuremissie van een veehouderij is de som van alle geuremissies van de verschillende diercategorieën die binnen de inrichting aanwezig zijn. Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, gelden minimaal aan te houden afstanden. Daarnaast zijn minimale afstanden opgenomen vanaf een veehouderij tot een geurgevoelig object behorende bij een (voormalige) veehouderij en vanaf de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object.

De gemeente Baarle-Nassau is gelegen in een concentratiegebied, zoals geregeld in de Meststoffenwet. Dit betekent dat de geurnormen voor de geurgevoelige objecten in het buitengebied, waar de 3 bouwlocaties zijn gelegen, ingevolge artikel 3, lid 1b van de Wgv $14,0 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ bedragen.

Gemeentelijke verordening

In de Wgv is in artikel 6.1 opgenomen dat gemeenten in een concentratiegebied bij gemeentelijke verordening binnen een bandbreedte van $0,1$ tot $14,0 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ lucht binnen de bebouwde kom en $3,0$ tot $35,0 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ lucht buiten de bebouwde kom kunnen afwijken van de wettelijke standaardnorm. Ter voorbereiding van een dergelijke verordening kunnen gemeenten een aanhoudingsbesluit nemen om vergunningaanvragen aan te houden tot de verordening in werking treedt. Dit tot maximaal een jaar na het in werking treden van het aanhoudingsbesluit.

De gemeente heeft niet middels een geurverordening het gebied waar de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau liggen, aangewezen als gebied waarvoor een andere maximale waarde voor geurbelasting van een veehouderij geldt. Derhalve dient te worden aangesloten bij de wettelijke waarde van $14,0 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ voor geurgevoelige objecten in het buitengebied.

Beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, Aanvulling: Paragraaf 3.4, Beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen staat het volgende beschreven: De Wgv schrijft voor op welke wijze een bevoegd gezag de geurhinder vanwege dierenverblijven moet beoordelen indien een veehouderij een milieuvergunning aanvraagt. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en

dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt wel de 'omgekeerde werking' genoemd. De reden hiervoor is duidelijk: een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder, omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder.

De ruimtelijke plannen waarvoor de omgekeerde werking moet worden beoordeeld, zijn met name bestemmingsplannen waarin locaties voor woningbouw, zoals een woonwijk of een ruimte-voor-ruimte-woning, of recreatie en toerisme worden vastgelegd. In gevallen dat een bouwplan niet past binnen het bestemmingsplan, bijvoorbeeld bij vergroting van een bouwblok of bij woningsplitsing, kan vrijstelling van het bestemmingsplan worden gevraagd. Bij besluitvorming over deze vrijstelling moet opnieuw de milieutoets op de omgekeerde werking worden uitgevoerd, er wordt immers opnieuw bestemd. Als het bouwblok al bestemd is, behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing en is ook geen toets op de omgekeerde werking nodig of mogelijk¹.

Bij besluitvorming omtrent (wijziging van) een bestemmingsplan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met het recht. Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad; de rechtspositie van de betrokkenen moet worden gehandhaafd. Dat is tevens van belang voor eventuele planschade. Er zijn in ieder geval twee relevante partijen: de veehouderij en de toekomstige bewoner of andere ondernemer (bijvoorbeeld recreatie en toerisme). De veehouderij heeft twee belangen: voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en indien hij concrete uitbreidingsplannen heeft (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding), deze ook te realiseren. De toekomstige bewoner heeft belang bij een goed woon- en leefklimaat.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

- Is ter plaatse een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object);
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

Volgens bestaande jurisprudentie (Oss: ABRvS 200705538/2, d.d. 4-10-2007 en Oisterwijk: ABRvS 200700646/1, d.d. 22-08-2007) geldt dat bouwen binnen stankcirkels niet toelaatbaar is. Bij de oude geurregeling moesten geplande geurgevoelige objecten daarom de minimumafstanden tot veehouderijen in acht houden. Als deze lijn wordt doorgetrokken naar de Wgv, is het niet toelaatbaar om geurgevoelige objecten te bouwen binnen de geurcontouren van de geldende norm.

Als binnen de contour van de norm al geurgevoelige objecten liggen, wordt de veehouderij niet in alle gevallen in zijn belangen geschaad door nieuwbouw binnen de contour. Als de veehouderij niet in zijn belangen wordt geschaad en tevens een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd, is het toelaatbaar om binnen de contour van de geldende norm geurgevoelige objecten te bouwen (Laarbeek: ABRvS 200900801/1, d.d. 7-10-2009 en Weert: ABRvS 200908940/1, d.d. 28-07-2010).

Verordening ruimte 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergaderingen van 7 februari 2014 en 14 maart 2014 de Verordening ruimte 2014 vastgesteld. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten in hun vergadering van 18 maart 2014 besloten de Verordening ruimte 2014 op onderdelen te wijzigen. De Verordening ruimte 2014 stelt eisen aan door de gemeenten in Noord-Brabant op te stellen bestemmingsplannen en andere planologische maatregelen.

¹ Wanneer een locatie eenmaal bestemd is voor woningbouw en hiervoor een aanvraag om een bouwvergunning binnenkomt, dan is de milieutoets op de omgekeerde werking niet meer nodig en ook niet mogelijk, deze heeft immers plaatsgevonden bij het aanwijzen van de bestemming. De bouwvergunning moet verleend worden indien die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.

Blijkens artikel 34, eerste lid, onder a IV geldt de voorwaardelijke bepaling dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) vanuit veehouderijen op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger dient te zijn dan 12% en in het buitengebied niet hoger dan 20%. Volgens tabel A uit de "Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij Aanvulling: Bijlagen 6 en 7" komt in een concentratiegebied een percentage van 12% overeen met een achtergrondbelasting van 10 ouE/m³ en een percentage van 20% met een achtergrondbelasting van 20 ouE/m³.

2.3 Gegevens van de berekende agrarische bedrijven

Om inzichtelijk te maken hoe de geurcontouren zijn gelegen, is informatie benodigd van de relevante omliggende bedrijven, in dit geval de veehouderijen aan de Loveren 21 en Hoogstratensebaan 4 te Baarle-Nassau. Via Web-BVB Noord-Brabant zijn van deze bedrijven op 5 februari 2015 gegevens uit de vigerende milieuvergunning verkregen, welke zijn weergegeven in bijlage 1 en navolgende tabel 2.1.

Tabel 2.1: gegevens vigerende milieuvergunningen veehouderijen Loveren 21 en Hoogstratensebaan 4 te Baarle-Nassau

Bron ID	X-coördinaat	Y-coördinaat	EP hoogte	Gem. gebouwhoogte	EP diameter	EP uittree snelheid	E-Vergund
Loveren 21	122325	383973	6,0	6,0	0,50	4,00	270
Hoogstratensebaan 4	121886	383913	6,0	6,0	0,50	4,00	81 168

(Bron: Web-BVB)

Voor de x- en y-coördinaten van het emissiepunt dient in de berekeningen van de voorgrondbelasting voor de omgekeerde werking uit te worden gegaan van het meest bepalende punt op de rand van het bouwblok. Hiertoe zijn vanuit de Verbeelding behorende bij het Bestemmingsplan Buitengebied 2008 de bouwblokken dan wel perceelgrenzen van de veehouderijen aan de Loveren 21 en Hoogstratensebaan 4 te Baarle-Nassau bepaald, deze zijn weergegeven in navolgende figuur 2.



Figuur 2: Ligging perceelgrens veehouderij Loveren 21 (paars) en bouwblok veehouderij Hoogstratensebaan 4 (blauw) t.o.v. de te realiseren woningen aan de Loveren 36 (rood)

3 Berekeningssystematiek

Voor de berekeningen in dit rapport is gebruik gemaakt van het rekenmodel V-Stacks gebied, versie 2010.1 van 2 april 2010. Dit rekenmodel berekent de geurbelasting op geurgevoelige objecten, welke enkel voor de intensieve veehouderij wordt uitgedrukt in aantallen Europese odourunits per volume-eenheid lucht (ou_E/m^3). Voor de extensieve veehouderij gelden vaste afstanden.

Bij de berekeningen is conform bijlage 3 van de Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning, Versie 2010.1 voor de klimatologische omstandigheden gebruik gemaakt van de gegevens van het meteo-station Eindhoven.

Voor het bepalen van de te gebruiken ruwheid bij alle berekeningen is, conform paragraaf 3.5 van de Gebruikershandleiding V-Stacks gebied, een bufferzone van ten minste 2 kilometer om de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau genomen. Vervolgens is hiervoor door V-Stacks gebied een ruwheid van 0,37 bepaald. Voor een goede vergelijking is deze gebruikt in alle berekeningen.

Voor de veehouderijen aan de Loveren 21 en Hoogstratensebaan 4 te Baarle-Nassau zijn, op basis van via Web-BVB Noord-Brabant op 5 februari 2015 verkregen gegevens, met het verspreidingsmodel V-Stacks gebied vanuit het meest bepalende punt van het bouwblok/perceelgrens (worst-case) berekeningen gemaakt van de voorgrondbelasting op de meest bepalende (hoek)punten van de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau. De gebruikte invoergegevens en resultaten hiervan zijn weergegeven in bijlage 2.

Naast de berekende geurbelasting op de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau, zijn de output bestanden van V-Stacks gebied gebruikt om de geurcontouren in beeld te brengen. Vervolgens zijn alle berekende gridpunten in een GIS-omgeving geïnterpoleerd naar een grid. Op basis van dit grid zijn vervolgens door een GIS-toepassing de geurcontouren verkregen, welke zijn weergegeven in bijlage 3.

Met het verspreidingsmodel V-Stacks gebied is berekend wat de achtergrondbelasting op de hoekpunten van de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau is van het vergunde veebestand op 5 februari 2015. Hiervoor zijn 36 veebedrijven binnen een straal van 2 kilometer om de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau ingevoerd met de (default-)waarden afkomstig uit Web-BVB van de provincie Noord-Brabant.

Voor de complete lijst met bedrijven wordt verwezen naar bijlage 1. De invoergegevens en resultaten zijn weergegeven in bijlage 4. Daarnaast zijn ook voor de achtergrondbelasting de geurcontouren door een GIS-toepassing in beeld gebracht in bijlage 5.

4 Resultaten en beoordeling

4.1 Geurhinder en woon- en leefklimaat

De gemeente Baarle-Nassau heeft niet in een gemeentelijke geurverordening vastgelegd wat op basis van de achtergrondbelasting een acceptabel woon- en leefklimaat is. De handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij geeft in bijlage 7 een vijftal methoden hoe dit bepaald zou kunnen worden. Nu dit echter niet door de gemeente is vastgesteld is vooralsnog uitgegaan van de voorwaardelijke bepaling zoals opgenomen in de Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant, artikel 34, eerste lid, onder a IV. Hierin is gesteld dat de geurhinder voor woningen in het buitengebied niet meer dan 20% mag zijn en voor woningen binnen de bebouwde kom is de maximaal toegestane geurhinder 12%. Onderstaande tabel 4.1 geeft weer wat de geurwaarden hierbij zijn.

Tabel 4.1: Cumulatieve geurhinderpercentages Verordening Ruimte 2014

Geurgevoelig object	Verordening ruimte 2014	V-Stacks gebied (ouE/m ³)
	hinder% achtergrond	norm achtergrond
Woning buitengebied	20	20
Woning bebouwde kom	12	10

Opgemerkt wordt dat als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de geurhinder indien die tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting.

4.2 Geurhinder en voorgrondbelasting

De gemeente heeft niet middels een geurverordening het gebied waar de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau liggen, aangewezen als gebied waarvoor een andere maximale waarde voor geurbelasting van een veehouderij geldt. Derhalve dient te worden aangesloten bij de wettelijke waarde van 14,0 ouE/m³ voor geurgevoelige objecten in het buitengebied.

Om te bepalen wat de maatgevende voorgrondbelasting op de hoekpunten van de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau is, is met het verspreidingsmodel V-Stacks gebied vanuit het meest bepalende punt van het bouwblok/perceelgrens (worst-case) berekend wat de voorgrondbelasting van het vergunde veebestand vanuit de veehouderijen aan de Loveren 21 en Hoogstratensebaan 4 te Baarle-Nassau is.

De resultaten hiervan zijn weergegeven in navolgende tabel 4.2. Voor de daadwerkelijke outputbestanden wordt verwezen naar bijlage 2. Daarnaast zijn de rekenpunten en de 14,0 ouE/m³ geurcontouren (gezien de lage berekende waarden voor Loveren 21 niet van toepassing) in beeld gebracht in bijlage 3.

Tabel 4.2: Voorgrondbelasting op de te realiseren woning vanuit meest bepalende punt op de rand van het bouwblok/perceelgrens

Toetspunt			V-stacks gebied (ouE/m ³) vanuit rand bouwblok/perceel		
nr.	omschrijving	norm	Loveren 21 (A)	Loveren 21 (B)	Hoogstratensebaan 4
1	Woning 1 hoek 1	14,0	0,636	0,330	5,853
2	Woning 1 hoek 2	14,0	0,765	0,451	5,547
3	Woning 1 hoek 3	14,0	0,589	0,392	5,543
4	Woning 1 hoek 4	14,0	0,495	0,302	5,792
5	Woning 2 hoek 1	14,0	0,743	0,532	5,453
6	Woning 2 hoek 2	14,0	0,561	0,617	5,019
7	Woning 2 hoek 3	14,0	0,477	0,469	4,931
8	Woning 2 hoek 4	14,0	0,518	0,396	5,290
9	Woning 3 hoek 1	14,0	0,518	0,680	5,029
10	Woning 3 hoek 2	14,0	0,455	0,675	4,874
11	Woning 3 hoek 3	14,0	0,390	0,522	4,890
12	Woning 3 hoek 4	14,0	0,459	0,534	4,991

De te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau voldoen, met een voorgrondbelasting die, in een worst-case situatie, op 5,853 ouE/m³ ligt, op alle toetspunten ruimschoots aan de wettelijke norm van 14,0 ouE/m³.

4.3 Geurhinder en achtergrondbelasting

Naast de geurcontouren die de reikwijdte van de geurbelasting kunnen bepalen van één bedrijf is er ook een geurbelasting van alle bedrijven gezamenlijk, de zogenaamde achtergrondbelasting. Wanneer veel (intensieve) veebedrijven zich in de nabijheid van een projectlocatie bevinden kan de achtergrondbelasting zo hoog worden dat van een acceptabel woon- en leefklimaat niet meer gesproken kan worden.

Met het verspreidingsmodel V-Stacks gebied is berekend wat de huidige achtergrondbelasting op de hoekpunten van de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau is van het actuele vergunde veebestand van de gemeente Baarle-Nassau en omliggende gemeenten op 5 februari 2015. Hiervoor zijn 36 veehouderijbedrijven (vanzelfsprekend exclusief de stoppende varkenshouderij aan de Loveren 36) binnen een straal van 2 kilometer om de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau ingevoerd met de (default-)waarden afkomstig uit Web-BVB Noord-Brabant.

De resultaten hiervan zijn weergegeven in navolgende tabel 4.3. Voor de daadwerkelijke outputbestanden wordt verwezen naar bijlage 4. Daarnaast is de achtergrondbelasting conform de normstelling uit tabel 4.1 in beeld gebracht in bijlage 5.

Op basis van de berekende achtergrondbelasting vanuit 36 veehouderijen binnen een straal van 2 kilometer (maximaal 8,282 ouE/m³) op de hoekpunten van de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau kan, aangezien de geurbelasting ruimschoots onder de 20,0 ouE/m³ ligt, een geurhinderpercentage van 20% (zie tabel 4.1) worden gegarandeerd.

Tabel 4.3: Berekende achtergrondbelasting vanuit 36 veehouderijen binnen een straal van 2 km

Toetspunt nr.	omschrijving	norm	V-stacks gebied (ouE/m ³) vanuit 36 veehouderijen
1	Woning 1 hoek 1	20,0	8,220
2	Woning 1 hoek 2	20,0	7,960
3	Woning 1 hoek 3	20,0	7,932
4	Woning 1 hoek 4	20,0	8,282
5	Woning 2 hoek 1	20,0	7,792
6	Woning 2 hoek 2	20,0	7,433
7	Woning 2 hoek 3	20,0	7,346
8	Woning 2 hoek 4	20,0	7,754
9	Woning 3 hoek 1	20,0	7,401
10	Woning 3 hoek 2	20,0	7,241
11	Woning 3 hoek 3	20,0	7,221
12	Woning 3 hoek 4	20,0	7,319

4.4 Goed woon- en leefklimaat

Voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat op basis van het percentage geurgehinderden dient bepaald te worden of hiervoor de voorgrond- of achtergrondbelasting maatgevend is. Op basis van de berekende waarden uit de tabellen 4.2 en 4.3 blijkt dat de (worst-case) voorgrondbelasting in dit geval maatgevend is.

Op basis van de berekende voorgrondbelasting vanuit de maatgevende veehouderij aan de Hoogstratensebaan 4 te Baarle-Nassau (maximaal 5,853 ouE/m³) op de hoekpunten van de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau kan, aangezien de geurbelasting ruimschoots onder de 14,0 ouE/m³ ligt, een acceptabel woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

Uit de geurcontouren in bijlages 3 en 5 blijkt zelfs dat in het gehele plangebied een acceptabel woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

4.5 Vaste afstanden

Aangezien er binnen de veehouderij aan de Loveren 21 ook dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld dient ook rekening te worden gehouden met de vaste afstanden zoals genoemd in artikel 4 van de Wgv. Deze afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object gelegen buiten de bebouwde kom, gemeten vanaf het emissiepunt (Artikel 4 uit de Regeling geurhinder en veehouderij).

Hiertoe is vanuit de te realiseren woningen een afstand van 50 meter in kaart gebracht in bijlage 6. Hierop is te zien dat de 50 meter contour slechts net voorbij de voorgevel van de bedrijfswoning (rooilijn) reikt en derhalve voldoende afstand tot aan bestaande stallen houdt. Gezien het feit dat bouwen (van o.a. nieuwe stallen) voorbij de rooilijn niet is toegestaan kan worden geconcludeerd dat ook ten aanzien van de aan te houden vaste afstanden een goed woon- en leefklimaat voor de te realiseren woningen blijvend kan worden gegarandeerd.

Op basis van het in de vorige paragraaf genoemde en het feit dat de te realiseren woningen niet dicht bij de perceelgrens van de veehouderij aan de Loveren 21 worden gerealiseerd dan de reeds bestaande woning aan de Loveren 36 kan worden geconcludeerd dat de veehouderij aan de Loveren 21 niet (verder) in zijn belangen wordt geschaad.

In artikel 5 van de Wgv zijn minimale afstanden opgenomen vanaf de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Buiten de bebouwde kom dient deze afstand tenminste 25 meter te bedragen. Gezien het voornoemde voldoen de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau hier ruimschoots aan.

4.6 Belangenafweging

De in de omgeving van de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau gelegen veehouderijen hebben twee belangen: voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en indien er concrete uitbreidingsplannen zijn (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding), deze ook te kunnen realiseren.

De veehouderijen aan de Loveren 21 en Hoogstratensebaan 4 te Baarle-Nassau kunnen hun bestaande bedrijfsactiviteiten (vergunde situatie) voortzetten. Op basis van de berekende (worst-case) voorgrondbelasting op de hoekpunten van de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau en de aan te houden vaste afstanden van hieruit worden deze niet in hun belangen geschaad.

5 Conclusie

Aan de hand van de berekende geurcontouren en geurbelasting op te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau zijn de volgende belangenafwegingen gemaakt:

- Is ter plaatse een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object);
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

Uit de beoordeling kunnen de volgende deelconclusies worden getrokken:

1. de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau voldoen, met een worst-case voorgrond geurbelasting die onder de $14,0 \text{ ouE/m}^3$ ligt, aan de wettelijke norm. De veehouderijen in de omgeving van de te realiseren woning worden door de realisatie van dit geurgevoelige object niet in hun belangen geschaad;
2. het leefklimaat als gevolg van de maatgevende voorgrondbelasting voldoet aan de wettelijke norm van $14,0 \text{ ouE/m}^3$ in het buitengebied, derhalve wordt ter plaatse van de te realiseren woningen een acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd;
3. aan de vaste afstanden vanuit de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau tot aan de meest dichtbij gelegen veehouderij (emissiepunt) en aan de gevel-gevel afstand wordt voldaan;
4. uit de geurcontouren in bijlages 3 en 5 blijkt dat in het gehele plangebied een acceptabel woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat in de omgeving van de te realiseren woningen aan de Loveren 36 te Baarle-Nassau niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt en een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd wordt.

Literatuur

- Provincie Noord-Brabant, Verordening ruimte 2014 (geconsolideerde versie 18-03-2014), geraadpleegd 4 februari 2015 via Ruimtelijkeplannen.nl;
- Provincie Noord-Brabant, <http://bvb.brabant.nl/>, geraadpleegd 5 februari 2015;
- Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer; Wet geurhinder en veehouderij, oktober 2006;
- Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer; Regeling geurhinder en veehouderij, Staatscourant 28 december 2009;
- Agentschap NL; Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning, 2 april 2010;
- Agentschap NL; Gebruikershandleiding V-Stacks gebied, 2 april 2010;
- SenterNovem; Gebruikershandleiding V-Stacks gebied, herziening hoofdstuk 6, 23 mei 2007;
- SenterNovem; Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, Aanvulling: Bijlage 6 en 7, 1 mei 2007.

BIJLAGE 1:

IDNR	X_COORDINA	Y_COORDINA	EP_hoogte	gemgebhoog	EP_diamete	EP_uittree	Evergund	EmaxVergun	Gemeente	Straat	Huisnummer	Postcode	Plaats	IPPC
20758	122071	384283	6	6	0.5	4	4201	4201	Baarle-Nassau	Goorweg	1A	5111CR	BAARLE-NASSAU	
20766	121561	382251	6	6	0.5	4	64365	64365	Baarle-Nassau	Gorpeind	2	5111EE	BAARLE-NASSAU	
301001	121722	382134	6	6	0.5	4	0	0	Baarle-Nassau		ONIET	5111EK		N
300351	122870	382764	6	6	0.5	4	19936	19936	Baarle-Nassau	Tommel	1	5111EK	BAARLE-NASSAU	
20775	121126	382588	6	6	0.5	4	958	958	Baarle-Nassau	Eikelenbosch	10	5111EL	BAARLE-NASSAU	
20777	120964	382617	6	6	0.5	4	60805	60805	Baarle-Nassau	Eikelenbosch	12	5111EL	BAARLE-NASSAU	
20778	120902	382658	6	6	0.5	4	14240	14240	Baarle-Nassau	Eikelenbosch	14	5111EL	BAARLE-NASSAU	
20779	121512	382624	6	6	0.5	4	19651	19651	Baarle-Nassau	Eikelenbosch	2	5111EL	BAARLE-NASSAU	
20780	121107	382512	6	6	0.5	4	0	0	Baarle-Nassau	Eikelenbosch	3	5111EL	BAARLE-NASSAU	
20781	121448	382655	6	6	0.5	4	34390	34390	Baarle-Nassau	Eikelenbosch	4	5111EL	BAARLE-NASSAU	
20782	121024	382543	6	6	0.5	4	0	0	Baarle-Nassau	Eikelenbosch	5	5111EL	BAARLE-NASSAU	
20786	121155	382828	6	6	0.5	4	161102	161102	Baarle-Nassau	Hoogeind	4	5111EM	BAARLE-NASSAU	
20787	121273	382972	6	6	0.5	4	14661	14661	Baarle-Nassau	Hoogeind	4A	5111EM	BAARLE-NASSAU	
20788	121093	382898	6	6	0.5	4	25347	25347	Baarle-Nassau	Hoogeind	8	5111EM	BAARLE-NASSAU	
20791	121323	383620	6	6	0.5	4	41332	41332	Baarle-Nassau	Hoogstratensebaan	17	5111EP	BAARLE-NASSAU	
20792	120621	383193	6	6	0.5	4	0	0	Baarle-Nassau	Hoogstratensebaan	31	5111EP	BAARLE-NASSAU	
20795	121322	383721	6	6	0.5	4	0	0	Baarle-Nassau	Hoogstratensebaan	16	5111ER	BAARLE-NASSAU	
20796	120804	383413	6	6	0.5	4	71805	71805	Baarle-Nassau	Hoogstratensebaan	24	5111ER	BAARLE-NASSAU	
20797	120545	383232	6	6	0.5	4	1380	1380	Baarle-Nassau	Hoogstratensebaan	32	5111ER	BAARLE-NASSAU	
20798	121886	383913	6	6	0.5	4	81168	81168	Baarle-Nassau	Hoogstratensebaan	4	5111ER	BAARLE-NASSAU	
34609	120611	383910	6	6	0.5	4	107	107	Baarle-Nassau	Reuth	9	5111EW	BAARLE-NASSAU	
20814	121853	385612	6	6	0.5	4	67429	67429	Baarle-Nassau	Bredaseweg	15	5111GC	BAARLE-NASSAU	
20815	122126	385386	6	6	0.5	4	0	0	Baarle-Nassau	Bredaseweg	9	5111GC	BAARLE-NASSAU	
20817	121806	385873	6	6	0.5	4	1032	1032	Baarle-Nassau	Bredaseweg	21	5111GD	BAARLE-NASSAU	
300999	123432	382487	6	6	0.5	4	3450	3450	Baarle-Nassau		55	5111HA		N
20844	124258	383638	6	6	0.5	4	69206	69206	Baarle-Nassau	Nijhoven	2	5111HE	BAARLE-NASSAU	
20869	124187	383527	6	6	0.5	4	30118	30118	Baarle-Nassau	Visweg	1	5111HJ	BAARLE-NASSAU	
34661	124049	383394	6	6	0.5	4	44678	44678	Baarle-Nassau	Visweg	2B	5111HJ	BAARLE-NASSAU	
20872	124017	383659	6	6	0.5	4	23413	23413	Baarle-Nassau	Kapelstraat	30	5111HK	BAARLE-NASSAU	
20873	124076	383667	6	6	0.5	4	1709	1709	Baarle-Nassau	Kapelstraat	36	5111HK	BAARLE-NASSAU	
20932	122325	383973	6	6	0.5	4	270	270	Baarle-Nassau	Loveren	21	5111TA	BAARLE-NASSAU	
20939	121795	384309	6	6	0.5	4	4094	4094	Baarle-Nassau	Loveren	48	5111TC	BAARLE-NASSAU	
20940	123649	385450	6	6	0.5	4	0	0	Baarle-Nassau	Boschoven	16	5111XG	BAARLE-NASSAU	
20943	123434	385309	6	6	0.5	4	8314	8314	Baarle-Nassau	Boschoven	3	5111XG	BAARLE-NASSAU	
21011	120722	384728	6	6	0.5	4	0	0	Baarle-Nassau	Baarleseweg	2	5113TA	ULICOTEN	
21014	120602	384805	6	6	0.5	4	12190	12190	Baarle-Nassau	Baarleseweg	4	5113TA	ULICOTEN	

Dit bestand is gemaakt op basis van het BVB van 5-2-2015.

De basisgegevens die ten grondslag liggen aan deze geaggregeerde gegevens zijn ingevoerd door de gemeenten.

Gemeenten blijven zelf verantwoordelijk voor de juistheid van deze gegevens.

U kunt geen rechten ontlenen aan de informatie

Uit privacy oogpunt worden in het BVB geen personen of bedrijfsnamen opgenomen.

De gegevens in het BVB zijn alle afkomstig uit openbare informatie, namelijk de milieuvergunningen en meldingen van veehouderijbedrijven.

De gegevens zijn goed bruikbaar om een goede indruk te krijgen van de situatie.

Voor het gebruik van de gegevens op individueel bedrijfsniveau is het gemeentelijke dossier leidend i.v.m. actualiteit en juistheid van de gegevens.

Bedrijfstypen zijn afgeleid op basis van de belangrijkste vee-categorie op een bedrijf (op basis van Nederlandse Grootte eenheden, NGE 2002).

NB: Bij de dynamisch geactualiseerde rapportages (op bedrijfsniveau en stalniveau) zijn UAV-codes (Uitvoeringsregeling Ammoniak en Veehouderij), uit het BVB omgezet naar de nieuwste RAV-codes, (Richtlijn Ammoniak Veehouderij, Staatscourant 13 april 2004, nr 70. NB: wordt telkens vernieuwd bij nieuwe uitgave RAV).

Het gaat hier om een interpretatie van de provincie, die niet de enige juiste is. Er zijn keuzes gemaakt om oude UAVcodes om te zetten naar de nieuwe RAV codes.

BIJLAGE 2:

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 2-05-2015 12:14:01

Rekentijd: 0:01:35

Naam van het gebied: 3132go0215 VG Loveren 21 (A) te Baarle-Nassau

Eigen ruwheid: 0,37 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\input\Bron_Loveren21_A.dat

Receptorbestand: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\input\GG0.dat

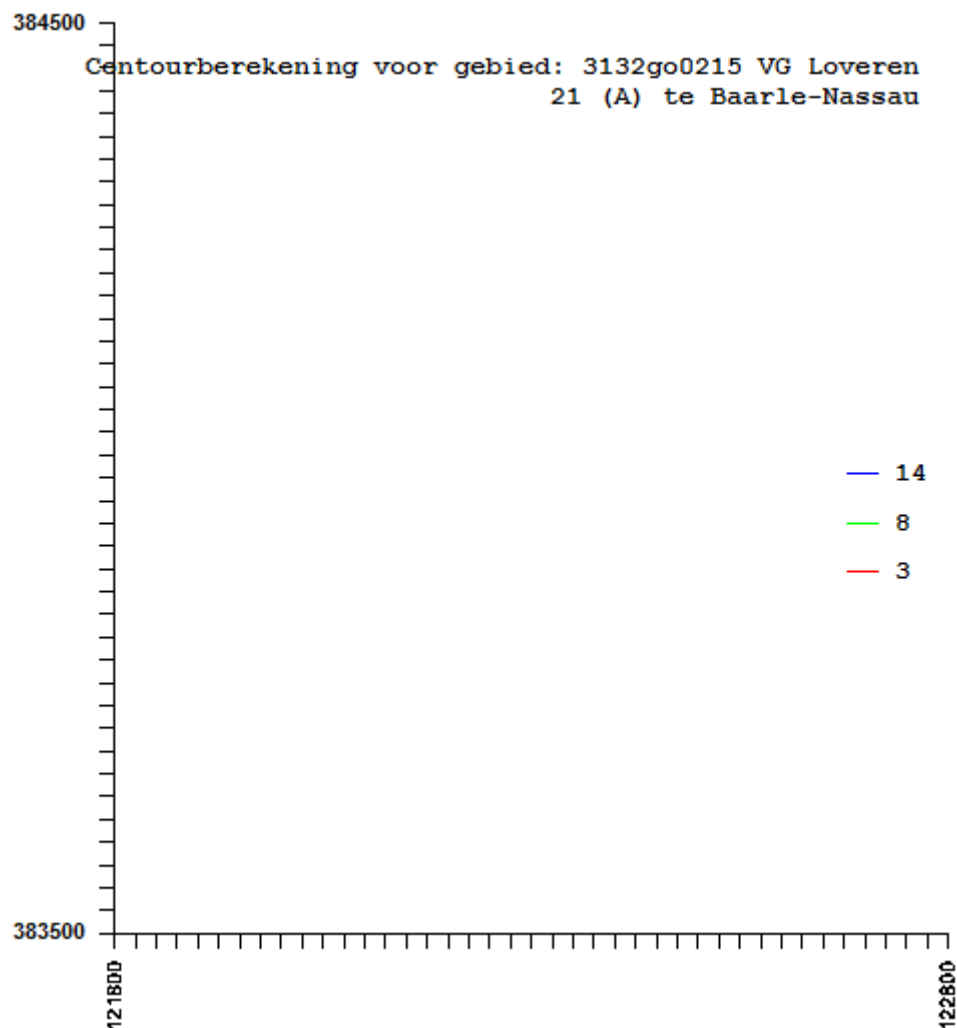
Resultaten weggeschreven in: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\output

Rasterpunt linksonder x: 121800 m

Rasterpunt linksonder y: 383500 m

Gebied lengte (x): 1000 m , Aantal gridpunten: 41

Gebied breedte (y): 1000 m , Aantal gridpunten: 41



Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 2-05-2015 12:18:57

Rekentijd: 0:01:35

Naam van het gebied: 3132go0215 VG Loveren 21 (B) te Baarle-Nassau

Eigen ruwheid: 0,37 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\input\Bron_Loveren21_B.dat

Receptorbestand: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\input\GG0.dat

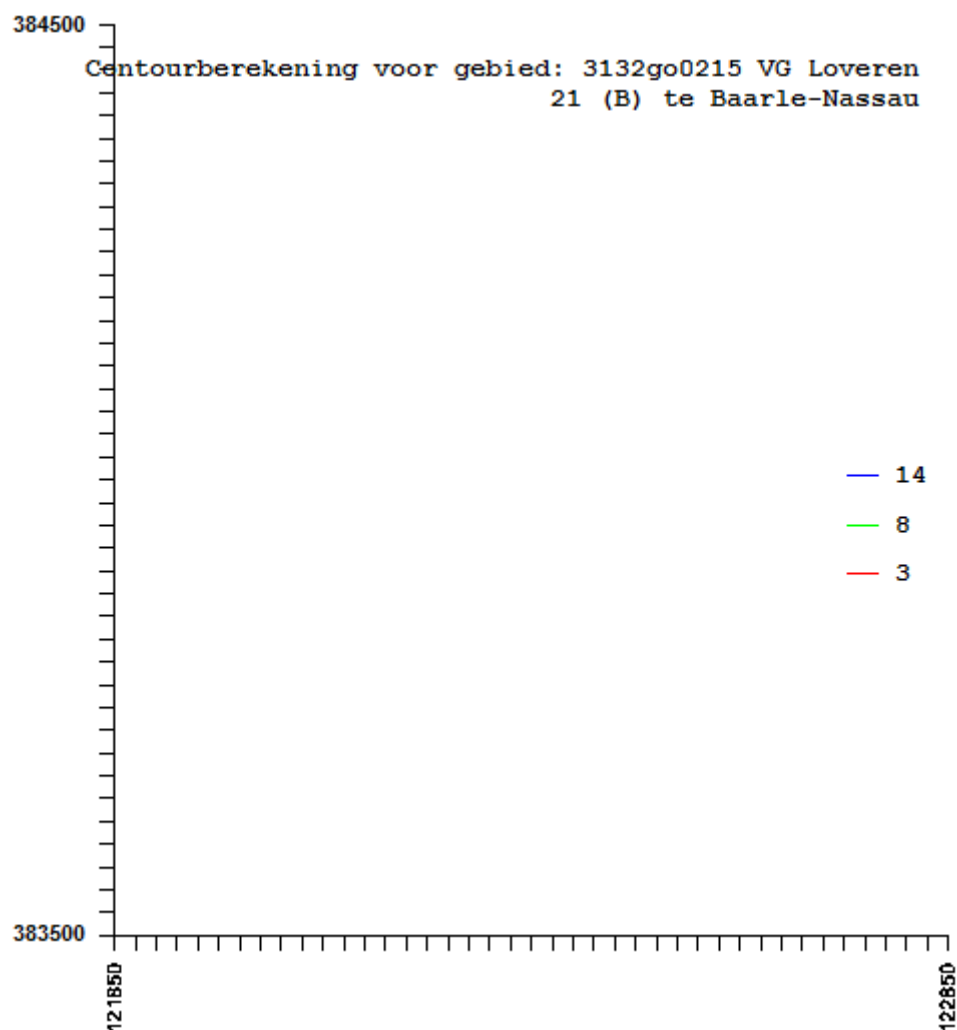
Resultaten weggeschreven in: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\output

Rasterpunt linksonder x: 121850 m

Rasterpunt linksonder y: 383500 m

Gebied lengte (x): 1000 m , Aantal gridpunten: 41

Gebied breedte (y): 1000 m , Aantal gridpunten: 41



Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 2-05-2015 12:03:07

Rekentijd: 0:01:37

Naam van het gebied: 3132go0215 VG Hoogstratensebaan 4 te Baarle-Nassau

Eigen ruwheid: 0,37 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\input\Bron_Hoogstratensebaan4.dat

Receptorbestand: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\input\GGO.dat

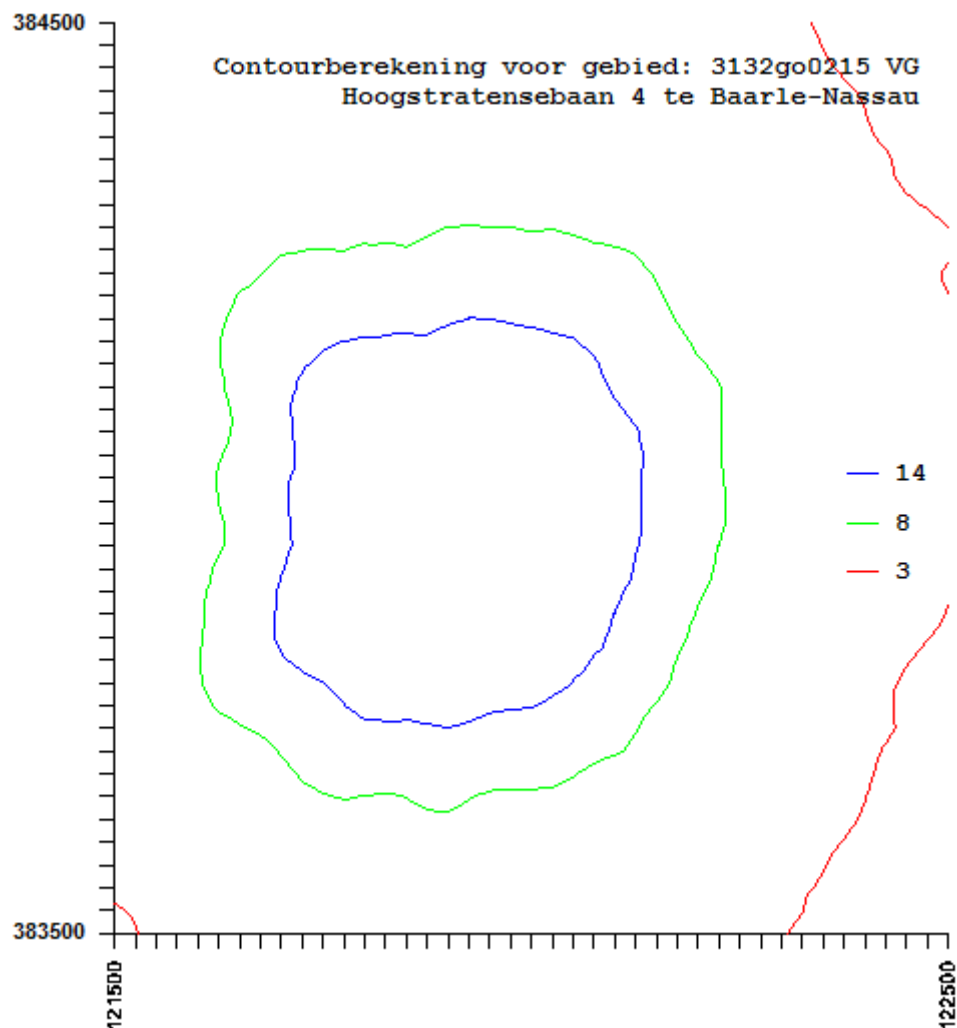
Resultaten weggeschreven in: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\output

Rasterpunt linksonder x: 121500 m

Rasterpunt linksonder y: 383500 m

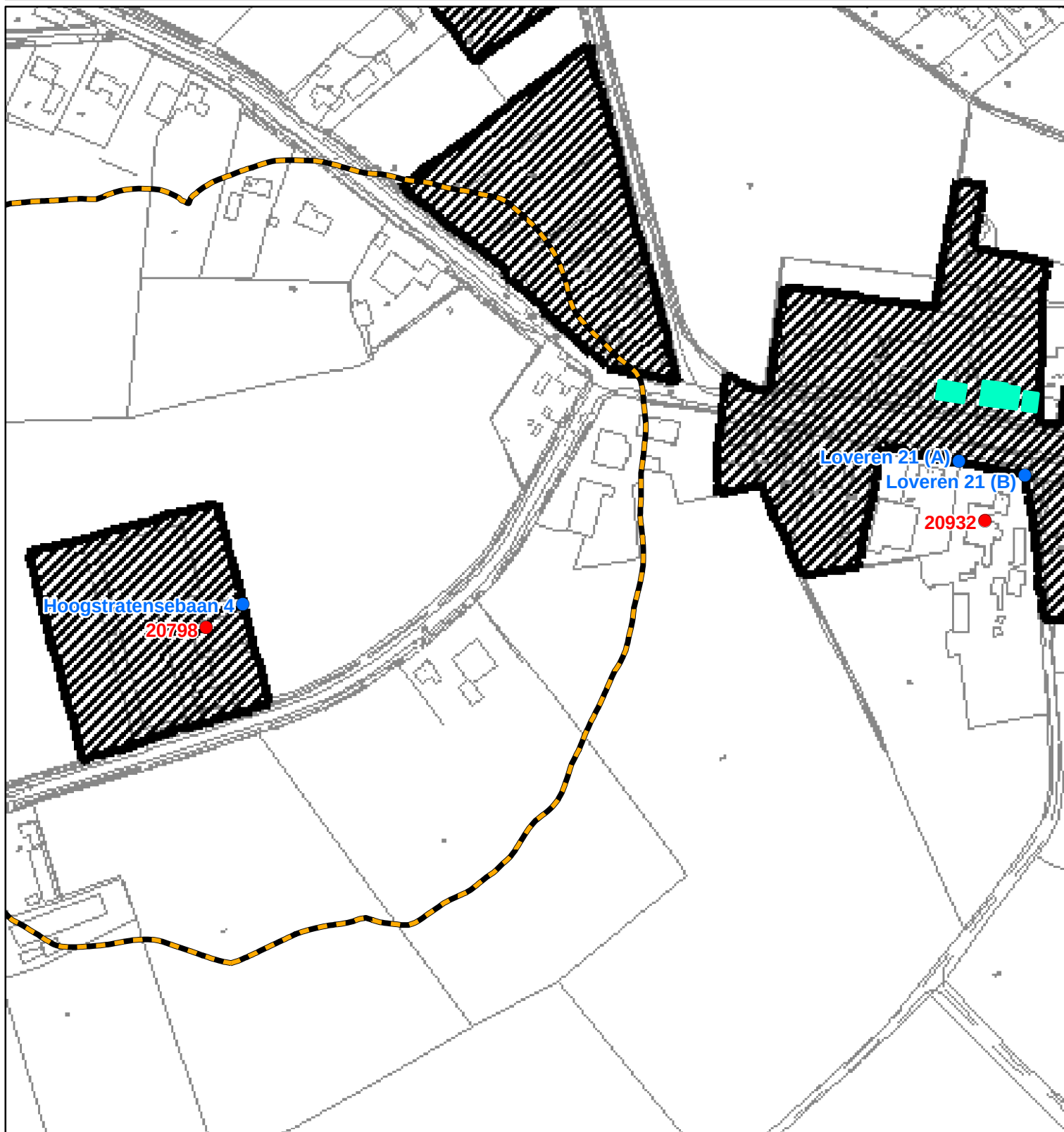
Gebied lengte (x): 1000 m , Aantal gridpunten: 41

Gebied breedte (y): 1000 m , Aantal gridpunten: 41



BIJLAGE 3:

Onderzoek geur Loveren 36 te Baarle-Nassau - Geurhinder



Legenda



Te realiseren woningen

Veehouderijen (met IDNR uit Web-BVB)

- dieren met emissiefactor geur
- dieren zonder emissiefactor geur
- Bepalende punt veehouderij

Voorgroondbelasting (worst case)

— 14 OUE/m³

Schaal 1:3,000

0 15 30 60 90 120 150
Meter



Tritium ADVIES

BIJLAGE 4:

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 2-05-2015 11:46:04

Rekentijd: 0:08:24

Naam van het gebied: 3132go0215 AG Loveren 36 Baarle-Nassau

Berekende ruwheid: 0,37 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\input\Bronnen_2km.dat

Receptorbestand: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\input\GG0.dat

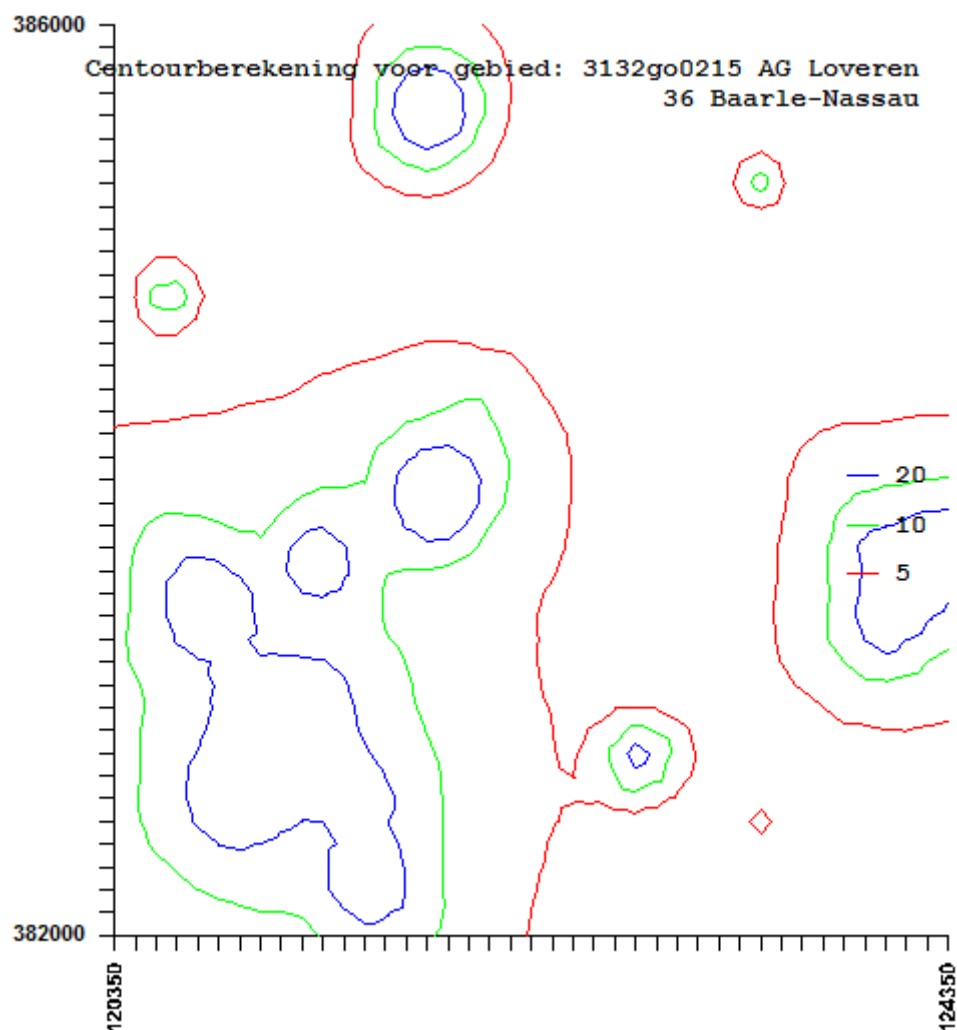
Resultaten weggeschreven in: O:\Klanten\Go0215\Vstacks\output

Rasterpunt linksonder x: 120350 m

Rasterpunt linksonder y: 382000 m

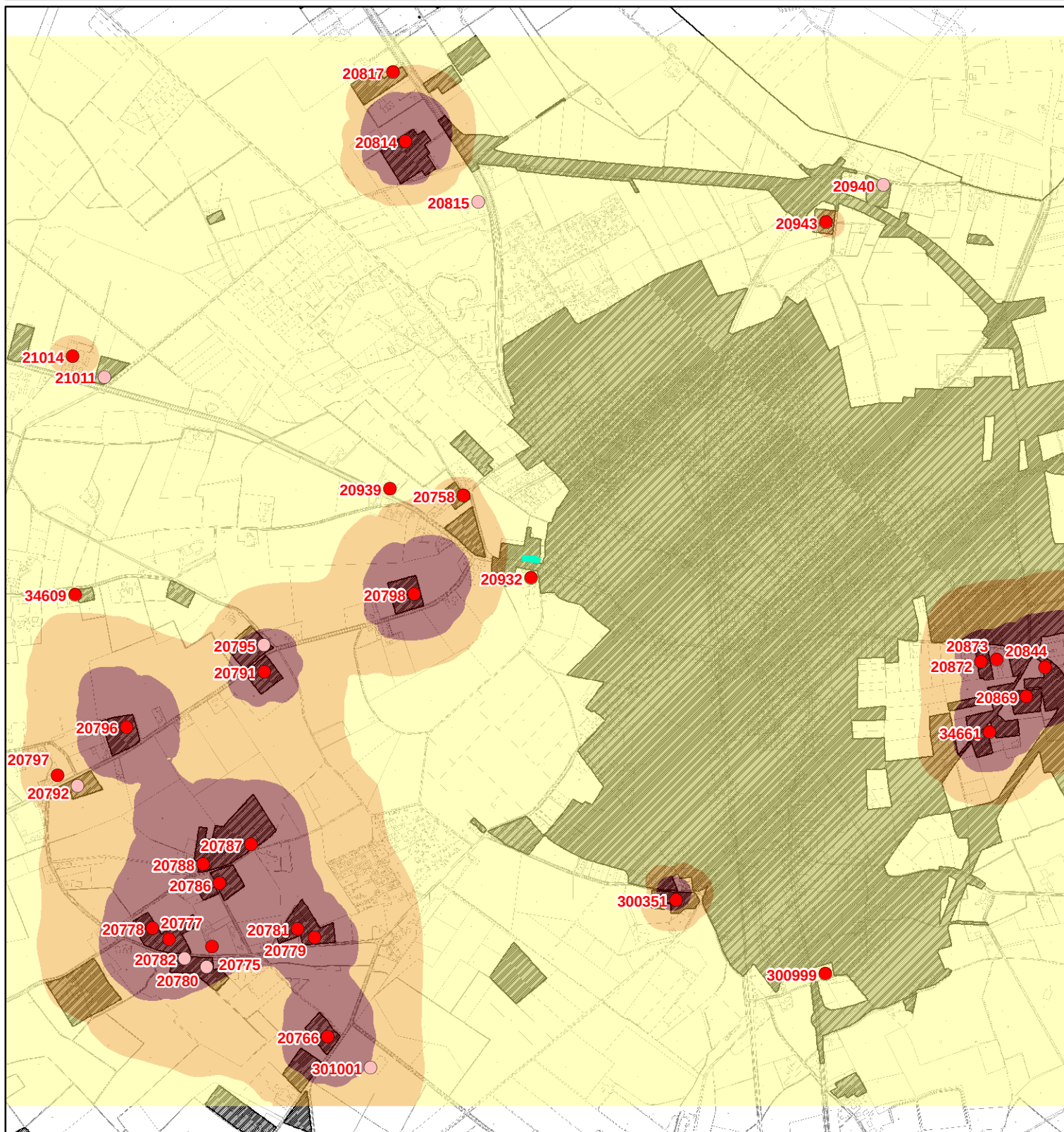
Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 41

Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 41



BIJLAGE 5:

Onderzoek geur Loveren 36 te Baarle-Nassau - Geurhinder



Legenda

 Te realiseren woningen

Veehouderijen (met IDNR uit Web-BVB)

-  dieren met emissiefactor geur
-  dieren zonder emissiefactor geur

Achtergrondbelasting (OUe/m3)

-  < 10
-  10 - 20
-  > 20

Schaal 1:20,000

0 100 200 400 600 800 1,000
Meter



Tritium ADVIES

BIJLAGE 6:

Onderzoek geur Loveren 36 te Baarle-Nassau - Geurhinder



Legenda

-  Te realiseren woningen
-  50 meter om te realiseren woningen
-  Perceelsgrens Loveren 21

Schaal 1:1,000

0 5 10 20 30 40 50
Meter



Tritium ADVIES