

Verslag omgevingsdialoog project Lanen van Baerle



Datum: 4 juni 2021
Opgesteld door: Gispro b.v.

Inleiding

Na overleg met de projectleider van de gemeente is er gekozen om het omgevingsdialoog te voeren via een schriftelijk proces. Op vrijdag 16 april hebben wij circa 160 brieven bij de omwonenden in de bus gedaan over de ontwikkelingsplannen. In bijlage 1 is een overzicht van de reikwijdte en de adressen toegevoegd.

Reacties omwonenden

Naar aanleiding van de brief hebben wij 12 reacties ontvangen. De algemene meest voorkomende opmerkingen zijn hieronder samengevat. De volledige ingestuurde mails met bijlagen, zijn in bijlage 2 geanonimiseerd opgenomen.

Algemene opmerkingen omwonenden

1. **Ontsluiting plangebied Beugelflesstraat**

Verschillende omwonenden hebben hun zorgen geuit over het feit dat het plangebied enkel ontsloten is aan de zuidzijde, Beugelflesstraat. Zij geven aan dat ze de Beugelflesstraat als smalle straat ervaren en het onmogelijk is om elkaar te passeren bij tegemoet komend verkeer. Velen geven aan dat ze wensen dat er een extra ontsluitingsmogelijkheid komt t.p.v. de Schoolstraat.

Daarnaast geven ze aan dat er net genoeg parkeerplekken in de wijk zijn, waardoor omwonenden half op de stoep parkeren, en de weg te smal wordt om elkaar te passeren.

Omwonenden geven ook aan zich zorgen te maken voor de vele buiten spelende kinderen in de wijk.

2. **Ontsluiting Chaamseweg / Limfalaan**

En andere omwonende geeft aan dat de ontsluiting op de Chaamseweg momenteel al opstoppen opleveren. Het kruispunt heeft een slecht overzicht volgens de omwonende.

3. **Bouwverkeer over Limfalaan**

De omwonenden geven aan dat er veel jonge spelende kinderen buiten zijn. Dat wanneer zowel het bouwverkeer als in de toekomst de ontsluitingsweg enkel via de Limfalaan het gebied kunnen verlaten het een gevaarlijke weg wordt.

4. **Speelvoorzieningen i.v.m. overlast hangjongeren**

Er zijn vanuit het appartementencomplex verschillende zorgen geuit over het groengebied waar speelvoorzieningen zijn opgenomen. Ze hebben erg last van hangjongeren bij de ingang van de parkeergarage. Zij verzoeken of om deze te verplaatsen richting de Schoolstraat of duidelijk te maken dat het enkel toegankelijk is voor kinderen tot 12 jaar.

Onze reactie

1. Ontsluiting plangebied Beugelflesstraat

De huidige weg voldoet aan de CROW norm om te functioneren voor een weg waar tegemoet komend verkeer elkaar kan passeren. De parkeernorm die is gesteld voor het gebied voldoet ook aan de CROW norm. Het argument dat de weg te smal is geen geldend argument om de Beugelflesstraat niet als ontsluiting voor het plangebied in te zetten. Op verzoek van de gemeente zijn we momenteel aan het onderzoeken om te kijken of in de planontwikkeling extra parkeerplaatsen ten koste van groen kunnen worden opgenomen.

Wat betreft het gevaar van het verkeer voor de spelende kinderen, dit zal deels opgelost worden met de toevoeging van een speelplek voor hen in het nieuwe plangebied. Momenteel is in de wijk Limfa geen specifieke plek opgenomen voor de kinderen om buiten te spelen, om deze reden zijn zij noodgedwongen om op straat te spelen. Met de komst van het groene plein en speelvoorziening kan dit een zorg uit de straat weghalen.

2. Ontsluiting Chaamseweg / Limfalaan

Na overleg met de gemeente hebben wij een extra ontsluiting toegevoegd in het plangebied t.p.v. de noodcalamiteiten pad richting Schoolstraat. Na overleg met de schooldirectrice hebben wij een akkoord gekregen om een éénrichtingsroute te realiseren voor motorvoertuigen richting Schoolstraat. Waarbij rekening gehouden wordt dat tussen 8.00 en 9.00 en 14.00 en 15.00 geen gebruik gemaakt mag worden van deze weg i.v.m. de veiligheid van de schoolkinderen. Deze wijziging is alsnog gedeeld met de bewoners aan de Schoolstraat 1 t/m 19.

3. Bouwverkeer over Limfalaan

Het bouwverkeer zal via de Limfalaan ontsloten worden. Met de schooldirectie is besloten dat incidenteel bouwverkeer buiten de verbodstijden onder hoofdstuk 2 genoemd wel mogelijk zijn.

4. Speelvoorzieningen i.v.m. overlast hangjongeren

Het verzoek om het speelplein enkel toegankelijk te maken voor kinderen tot en met 12 jaar is natuurlijk niet mogelijk. Het is een openbaar gebied, waar iedereen welkom is.

De zorgen over hangjongeren zullen we meenemen in het ontwerp voor de speelvoorzieningen.

Conclusie

Wij zullen het plan nog aanpassen op de onderdelen ontsluiting plangebied en parkeerplaatsen. Hierdoor zal het ontsluiting van het plangebied voor de Beugelflesstraat, Chaamseweg en Limfalaan deels ontlast worden. Wat betreft het aantal parkeerplaatsen, hier zijn wij momenteel aan het onderzoeken waar we in het plangebied extra parkeerplaatsen kunnen toevoegen.

Bijlage 1 | Aangeschreven omwonenden



Adressen:

Nederland

Straatnaam	Huisnummers
Beverdam	Oneven 9 t/m 17
Sperwerstraat	Oneven 1 t/m 17 Even 2 t/m 16
Eksterlaan	Even 18 t/m 34
Reigerlaan	Oneven 1 t/m 21 Even 2 t/m 8 en 14 t/m 24
Vinkenlaan	Oneven 9
Schoolstraat	Oneven 1 t/m 19 Even 2 t/m 40
Beugelflesstraat	Oneven 1 t/m 25
Limfalaan	Oneven 1 t/m 11 Even 2 t/m 14
Chaamseweg	Even 50 t/m 54

België (Baarle-Hertog)

Straatnaam	Huisnummers
Limfalaan / Beugelflesstraat	40 appartementen
Leliestraat	Bouwmarkt Van Tilburg Leo
Chaamseweg	27, 29, 31 (Prik en Tik), 31 (Kapsalon), 33, 34

Bijlage 2 | 12 ontvangen reacties omwonenden

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 18 april 2021 13:34
Aan: Info <Info@gisbergen.nl>
Onderwerp: Nieuwbouwproject Lanen van Baerle

Dank voor het toezenden van het Nieuwbouwproject Lanen van Baerle.

Baarle Hertog 18 april 2021

Geachte Mevrouw Snels,

Tegen dit plan hebben wij 2 bezwaren.

1 ste De Beugelflesstraat is niet geschikt als ontsluitingsstraat.

Te smal, te veel verkeersbewegingen en een in en uitrit parkeergarage!!

Wij wonen nl. naast de in en uitrit van de garage!!!

De Schoolstraat leent zich hier veel beter voor als ontsluitingsstraat.

2 de In het zuidelijke deel zijn speelvoorzieningen opgenomen terwijl
50 meter verderop(Dassenburgt) een prachtige locatie aanwezig is.

Alleen een groenstrook is veel beter, dus geen speelvoorzieningen!!!

Wij hebben al heel veel overlast gehad van jongeren.

Politie en BOA's ingeschakeld gehad om jongeren te verbieden zich bij
ons appartement op te houden.

In uw plan zouden wij hier weer opnieuw overlast van ondervinden .

Dit is onacceptabel!!!

Gelieve deze bezwaren in uw plannen op te nemen en te wijzigen.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 18 april 2021 11:03
Aan: Info <Info@gisbergen.nl>
Onderwerp: Lanen van Baerle

Goedemorgen,

Naar aanleiding van de informatie over bovenvermeld project, maak ik mijn interesse kenbaar in een woning in dit nieuwe project.

Daarnaast wil ik wel mijn zorg uitspreken over de ontsluiting. De huidige ontsluiting op de Chaamseweg is lastig omdat er geen overzicht is als je de wijk uitrijdt. Ik heb dit in 2017 en 2018 al doorgegeven aan de gemeente. Ik denk dat het goed zou zijn om twee ontsluitingen te hebben voor het hele plan omdat ik vrees dat het verkeer opstropt wanneer er nog meer woningen gebruik moeten maken van deze uitrit.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 17 april 2021 14:26
Aan: Info <Info@gisbergen.nl>
Onderwerp: NIEUWBOUWPROJECT LANEN VAN BAERLE

Geachte mevrouw van Spaandonk,

Als bewoner van "residentie Limfa" in de Beugelflesstraat wil ik u bedanken voor uw info omtrent het nieuwbouwproject. Het zal straks als het opgeleverd is, een verrijking voor de gemeente zijn.

Toch wil ik enige aandachtspunten naar voren halen.

- A. Het is voor ons niet te hopen dat alle gemotoriseerd verkeer straks door de Beugelstraat gaat. Daar is de straat véél te smal voor met de geparkeerde auto's langs de kant. En met 50 nieuwe huizen gaat het ontzettend druk worden. Waarom geen uitwijkmogelijkheid via de Schoolstraat of Sperwerlaan? Dit zou zelfs eenrichtingverkeer kunnen worden. (alleen uitrijdend verkeer.) Dit zou al een hele verlichting zijn voor onze straat.
- B. Zoals ik op de tekening kan zien is de speelvoorziening gepland direct naast de ingang van de ondergrondse parkeergarage van residentie "Limfa". Ik heb niks tegen een speelvoorziening, integendeel, het is grote noodzaak, maar we hebben tot 14 april (!) last gehad van hangjongeren, precies bij die ingang van de parkeergarage. De handhaving én de politie is erbij geweest. Momenteel is het rustig, ook omdat de politie en de handhaving regelmatig langs komt rijden. Er mag van mij best een speelveldje komen daar, maar dan met duidelijke bordjes : ALLEEN TOEGANKELIJK VOOR KINDEREN TOT 12 JAAR. Dan kan de handhaving altijd ingrijpen als er ongeregelheden zijn.
Of een andere optie: het speelveldje tegen de Schoolstraat voorzien. (Dit zou mijn voorkeur hebben!) Dit óók met het bordje : toegankelijk voor kinderen tot 12 jaar.

Wij zijn huurders van het appartement Beugelflesstraat [REDACTED] en wij wonen vlak tegen de in- en uitrit van de garage, onderste verdieping; dus zéér betrokken bij de nieuwbouwplannen! Ik heb de brief die we van u kregen met onze verhuurder besproken en hij zou ook zéér graag op de hoogte gehouden worden. Hierbij mijn verzoek om hem deze info ook te bezorgen.

Dit zijn de gegevens: [REDACTED]
[REDACTED]

Bij voorbaat dank.

We hopen dat u oog zult hebben voor onze bezwaren en we zéér benieuwd naar de definitieve plannen die uiteindelijk naar de gemeente gaan.

Met vriendelijke groeten, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 april 2021 10:16
Aan: Info <Info@gisbergen.nl>
Onderwerp: Nieuwbouwproject Lanen van Baerle

t.a.v. Nathalie Snels & Elise van Spaandonk (Gispro b.v.)

Beste Nathalie en Elise,

Vorige week ontvingen wij jullie brief m.b.t. de plannen voor het nieuwbouwproject Lanen van Baerle.

Wat mij opvalt is dat er maar 1 ontsluitingsweg is voorzien voor autoverkeer n..l. via de Beugelflesstraat.

Nu is de Beugelflesstraat een vrij smalle straat geworden, waar het vaak onmogelijk is om elkaar te passeren bij tegemoet komend verkeer.

Dit komt waarschijnlijk omdat er aan de kant van de Belgische appartementen nog een sloot is gegraven, met daarnaast nog parkeervakken.

Op eerdere tekeningen van het project Limfa is deze sloot nergens ingetekend, maar het maakt wel dat we nu een (te) smalle straat hebben gekregen.

Bovendien wordt er in de Beugelflesstraat ook nog eens aan beide kanten geparkeerd.

Als hierbij nog eens het autoverkeer van 50 huishoudens erbij komt dat wordt dit een onverantwoorde situatie. (Let ook op ambulances e.d. die evt. met spoed de wijk moeten kunnen verlaten).

Ik stel voor om ook nog een ontsluitingsweg voor autoverkeer te voorzien via de Schoolstraat, zodat het verkeer van de Lanen van Baerle gespreid de wijk kan verlaten.

Hopelijk kan mijn reactie meegenomen worden in jullie plannen voor deze nieuwe wijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 april 2021 19:54
Aan: Info <Info@gisbergen.nl>
Onderwerp: Nieuwbouwproject Lanen van Baerle

Beste heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief over het nieuwbouwproject Lanen van Baerle heb ik enkele vragen en opmerkingen.

In het plan zie ik dat er met de auto alleen via de beugelflesstraat toegang is. Hier ben ik het niet mee eens, omdat dan al het verkeer vanaf de Chaamseweg de Limfalaan in moet draaien en zo via de beugelfles straat naar de nieuwe wijk in moet.

Aangezien ik aan de Limfalaan [REDACTED] woon wordt het dan erg druk in de straat en zorgt dat voor gevaarlijke situaties in de straat omdat de weg vrij smal is en er veel kinderen op straat spelen.

Ik zou graag zien dat er op een andere plaats een extra onsluitingsweg komt.

Dan heb ik nog een vraag wat betreft het bouwverkeer.

Hoe gaat dat verkeer lopen aangezien de gemeente zojuist heel het straatwerk heeft vernieuwd en ook voor de veiligheid van onze kinderen als al die grote vrachtwagens hier door de straat rijden. Als het bouwverkeer via de Limfalaan daar naar toe moet vind ik dat zeer onverantwoord.

Ik wacht graag op uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 24 april 2021 18:23
Aan: Nathalie Snels <[REDACTED]>

Onderwerp: Re: Lanen van Baerle | Brief omwonenden

Beste Nathalie,

Bedankt voor de info en om al te communiceren alvorens de werken starten .

Ik vind het wel heel spijtig dat al het verkeer van deze 50 woningen allemaal langs de Beugflesstraat in en uit moeten.

Wij hebben nu vooraan tegen de straat een leuk terrasje wat helemaal niet meer leuk zal zijn met zoveel verkeer.

De beugflesstraat is naar mijn mening ook veel te smal en niet geschikt voor zoveel verkeer (de terrasjes liggen allemaal vlak langs de rijweg).

De in en uitgang langs de Schoolstraat is een betere oplossing volgens mij, de Schoolstraat is hiervoor veel beter geschikt(de woningen zijn er veel verder van de rijweg gelegen).

Het speelplein langs de drukke in een uitweg lijkt me ook niet zo een goed idee, komt dat niet beter ergens waar niet te veel verkeer komt en centraal in de verkaveling of aan het einde van een doodlopende straat?

Alvast bedankt om met mijn opmerkingen rekening te houden.

Met vriendelijke groeten,

Vosters [REDACTED]

PS: Ik heb ook interesse in één van de nieuw te bouwen woningen.
Kan je mij hierover informeren? Mogelijkheden en kostprijzen?

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 22 april 2021 11:15

Aan: Info <Info@gisbergen.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift ontsluiting Lanen van Baarle. t.a.v. Nathalie Snels

Geachte Nathalie,

Bijgevoegd vindt u ons bezwaarschrift met betrekking op de ontsluiting van de nieuw te realiseren wijk, Lanen van Baarle.

In de onderstaande link treft u het aantal bezorgde medebewoners.

https://secure.avaaz.org/community_petitions/nl/gemeente_baarlenassau_ontsluitingsweg_b_eugelflesstraat/?zeGbfsb

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Aangetekend

Gispro b.v.
T.a.v. Nathalie Snels
't Bogtje 8, 5095CD Hooge Mierde

Betreft: Bezwaarschrift aansluiting nieuwbouwproject Lanen van Baarle

Baarle-Nassau 22-4-2021

Geachte Nathalie,

Recent ontvingen wij (lees: bewoners Limfawijk Baarle-Nassau) vanuit Gispro b.v. een informatieve brief met daarin de plannen over het nieuwbouwproject Lanen van Baarle.

Wat ons betreft een mooie aanvulling op onze wijk om de leegstaande akker op te vullen.

Wat ons wel zorgen baart, te zien in de plannen, is de aansluiting naar deze wijk toe.

De circa 50 te realiseren woningen vinden straks doorgang door de Beugelflesstraat.

Hier is deze straat/wijk absoluut niet geschikt voor.

De druk in deze straat is al vrij hoog, mede door het grote appartementencomplex op Belgisch grondgebied.

Het is een smalle straat waar auto's noodgedwongen half op de stoep parkeren, omdat de parkeergelegenheid minimaal is. Als 2 auto's elkaar passeren, moet er zeker een auto uitwijken, omdat de ruimte beperkt is.

Wanneer hier nog een doorgang voor de Lanen van Baarle bij komt, maken wij ons wel zorgen!

Daarnaast is het nu een kindvriendelijke wijk, waar kinderen zonder al te veel omkijken hun gang kunnen gaan.

Wanneer hier per dag zo'n 50 tot 75 extra voertuigen de straat passeren, vrezen wij voor gevaarlijke situaties.

Ook een bijkomstigheid is de aansluiting van de Limfawijk op de Chaamseweg.

Wij ervaren dit als een gevaarlijke en onoverzichtelijke aansluiting. Het verkeer wat vanuit het dorp richting Chaam rijdt is nauwelijks op te merken. Vaak is het op goed "geluk" invoegen.

Wanneer hier nog meer auto's gebruik van gaan maken, gaat dit ooit mis.

Wij vragen u om de plannen van de aansluiting via de Beugelflesstraat te heroverzien.

Ons voorstel is om de aansluiting aan de Schoolstraat te verbinden.

Dit is een brede overzichtelijke straat met voldoende doorgang.

2 maal per dag is het hier iets drukker i.v.m. het ophalen of afzetten van kinderen op school.

Maar dit alles vindt plaats tijdens dag uren wanneer de druk in of uit de woonwijk minder hoog is.

Ook hoeft het in- en uitgaande verkeer hier geen andere wijk te doorkruisen.

Via de Schoolstraat is het verkeer binnen 50 meter op de doorgaande Boschovenseweg.

Wij hopen dat bij u de leefbaarheid en veiligheid net zo hoog staat, zoals bij ons dat het geval is.

Met vriendelijke groet,

De bewoners van de Limfalaan en Beugelflesstraat

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 april 2021 11:56
Aan: Info <Info@gisbergen.nl>
Onderwerp: t.a.v. Elise van Spaandonk

Gispro projectontwikkeling Lanen van baerle.

Geachte Elise van Spaandonk.

Naar aanleiding van Uw brief over de ontwikkeling van dit project, willen wij reageren over de ontsluiting van dit project w.b.t. motorvoertuigen.
Dat dit geheel via de beugelflesstraat moet gaan vinden wij een idee, waar nog eens goed over nagedacht moet worden. Het is nu al een probleem met parkeren en passeren in deze straat doordat hij te smal is en de bewoners gedwongen worden hun voertuig op het trottoir te parkeren. (zie bijgevoegde foto).

Vervolgens is de kruising Limfalaan - Chaamseweg zeer on-overzichtelijk en gevaarlijk.
Hier moeten de toekomstige bewoners ook gebruik van gaan maken. De gemeente heeft zelfs beloofd om op de Chaamseweg een spiegel te gaan plaatsen.
Waarom dus niet dit project ook te ontsluiten via de Schoolstraat.
Dat daar kinderen oversteken (met oversteekhulp) is natuurlijk een feit, maar dat gebeurt alleen op werkdagen viermaal een half uur en minus natuurlijk de vakantie weken.
Al met al denken wij dat dit ook een oplossing zou kunnen zijn die minder gevaar en hinder zal veroorzaken voor alle bewoners.

Met vriendelijke groet.

[REDACTED] + enige medebewoners



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 08:49
Aan: Info <Info@gisbergen.nl>
Onderwerp: Lanen van Baerle

Goedemorgen Elise,

Hierbij onze reactie op uw schrijven over het nieuwbouwproject Lanen van Baerle.

met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Baarle Nassau, 22 april 2021

Gispro Projectontwikkeling
't Bochtje 8
5095 CD Hooge Mierde
Tav Nathalie Snels

Geachte mevrouw Snels,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw schrijven van 16 april 2021, Nieuwbouwproject Lanen van Baerle.

Hierin vragen jullie om mee te denken over de inrichting van deze uitbreiding.

Ik lees tot mijn verbijstering dat deze uitbreiding voor het complete autoverkeer wordt ontsloten via de Beugelflesstraat (en dus ook de Limfalaan) en dat het voetgangers- en fietsverkeer gebruik kunnen maken van de Sperwer- en Schoolstraat.
Naar mijn mening is dit een volkomen verkeerde inschatting van het verkeersaanbod voor de Beugelflesstraat en de Limfalaan met 50 woningen erbij.

Nu al is Limfalaan (dus zonder de nieuwe uitbreiding) overbelast door het intense auto gebruik. Op bepaalde tijdstippen is het een aan- en afrijden van erg veel auto's en dat voor een woonwijk. Ook de residentie Limfa (Belgisch appartementengebouw) maakt gebruik van deze laan en samen met alle Nederlandse woningen geeft dit een diffuus verkeersbeeld. Je kunt in een oogopslag zien dat de opsteller van dit ontsluitingsplan, dit heeft ontworpen achter zijn bureau en is vergeten om zich ter plaatse te oriënteren.

Mijn voorstel is om de ontsluiting van deze uitbreiding voor auto's juist in te richten via de Schoolstraat en de Sperwerstraat en voor fietsers en voetgangers de Beugelflesstraat (annex Limfalaan) te gebruiken. Dus precies het tegenovergestelde van uw voorstel. Deze straten worden nu bijna niet gebruikt (verkeersluw), terwijl de Limfalaan en de Beugelflesstraat in mijn beleving overbelast zijn.

Ik verwelkom de uitbreiding met 50 woningen, want het huizentekort in Nederland is schrijnend. Maar de lasten moeten we ook verdelen.
Ik zal dus niet instemmen met de bestemmingsplanwijziging zoals dat nu is gepresenteerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Email: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 11:40
Aan: Info <Info@gisbergen.nl>
Onderwerp: Nieuwbouwproject Lanen van Baerle

Beste LS,

Naar aanleiding van uw informatiebrief over het nieuwbouwproject 'Lanen van Baerle' hebben wij een aantal opmerkingen.

Wij zijn namelijk erg geschrokken van de plannen! Volgens de plannen zal de Beugelflesstraat (en dus de Limfalaan) de enige toegangsweg zijn voor de volledige wijk. Gezien het aantal nieuwe woningen betekent dat ruwweg een verdubbeling in verkeer in een straat die nu al overbelast is. Dit komt de verkeersveiligheid, algemene veiligheid en gezondheid van de bewoners niet ten goede.

Als voorbeeld is de Beugelflesstraat erg smal en is het door de parkeervakken aan de weg niet mogelijk om met twee auto's te passeren. Dit zorgt nu al voor opstoppen. Door de aansluiting van de Limfalaan aan de Chaamseweg, een drukke weg met slecht zicht naar links en rechts moeten auto's lang wachten om die weg op te kunnen draaien. Wat regelmatig resulteert in filevorming in de straat. Daarnaast is de wijk nu een kindvriendelijke omgeving waar kinderen dan ook goed gebruik van maken. Deze plannen zal zorgen voor gevaarlijke situaties.

Graag zien wij op meerdere locaties een ontsluitingsweg in de plannen.

Ten slotte hebben wij nog een vraag over het bouwverkeer tbv van het nieuwbouwproject. Als al het bouwverkeer via de Limfalaan moet aanrijden vinden wij dat zeer onverantwoord.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 april 2021 14:53
Aan: Info <Info@gisbergen.nl>
Onderwerp: Nieuwbouwproject lanen van Baerle.

Geachte heer/mevrouw,

Dank u voor de informatieve brief over het nieuwbouwproject in Baarle-Nassau.
Zelf zijn wij de bewoners van Limfalaan [REDACTED].

De enige ontsluitingsweg die wij ingetekend zien staan is via de Beugelflesstraat.
Dit betekent dat al het verkeer via de Limfalaan en de Beugelflesstraat zal verlopen.
De straten zijn al erg smal en er zijn maar net genoeg parkeerplekken voor alle bewoners.
Ook spelen er (nu nog) erg veel jonge kinderen op straat.

Ook is het met het bouwverkeer net allemaal klaar en definitieve straat van de Limfaweg is nu aangelegd.

Graag horen we van u of er wordt overwogen om een extra ontsluitingsweg te kunnen hebben via de schoolstraat en hoe het bouwverkeer zal verlopen van en naar de nieuwbouwkavels.

MVG

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 8 mei 2021 16:05
Aan: Info Info@gisbergen.nl
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bezwaar nieuwbouwproject Lanen van Baarle

Beste Elise,

wij ontvingen 2 weken geleden een brief vanuit jullie over het nieuwbouwproject Lanen van Baarle. We willen hiervoor bezwaar indienen omdat de ontsluitingsweg langs ons huis komt, en dit voor extra gevaarlijke situaties gaat zorgen in deze kindvriendelijke wijk.

Wij wonen nu bijna 2 jaar aan de Limfalaan [REDACTED] in Baarle-Nassau in volle tevredenheid. Destijds is ons niets verteld over een aanvullend project op deze agrarische grond, wat mogelijk is omdat de plannen toen nog niet bekend waren. We wisten dat de Limfalaan de in- en uitgang van deze wijk zou worden. Inmiddels is de weg helemaal aangelegd en is de weg een stuk smaller geworden en erg druk. Eveneens valt het ons op dat er veel kinderen in onze wijk op straat spelen. In de brief spreken jullie over een ontsluitingsweg aan de Beugelflesstraat, maar wordt de Limfalaan hier helemaal niet in genoemd. Dit is de weg die daar weer op aansluit dus waar het verkeer ook doorheen zal komen.

Als er in het project van de Lanen van Baarle ca. 50 woningen bijkomen à 2 auto's per woning, krijgen we een toename van zo'n 100-200 autobewegingen in onze straat. Dit vinden wij niet acceptabel. Ook voelt maar één ontsluitingsweg voor auto's via de Limfalaan niet helemaal veilig voor zo'n grote wijk. Omdat het nu al erg druk in onze straat, zeker ook door de Belgische woningen verderop in onze straat. Hier lijkt geen rekening mee gehouden te zijn in jullie plan. Het wordt in ieder geval niet genoemd.

Wij willen opperen om te onderzoeken samen met de gemeente voor een andere oplossing, zoals de Lanen van Baarle aan laten sluiten op de Schoolstraat of het zandpad wat uitkomt op de Chaamseweg (tegenover de Nonnenkuil). Het lijkt ons dat daar echt wel andere mogelijkheden voor moeten zijn als wij naar het gebied kijken. Dit met als reden dat veiligheid boven alles gaat. Niet alleen voor onszelf maar vooral ook voor onze kinderen in de wijk.

We horen graag van jullie wat het vervolg gaat worden op dit bezwaar.

Groet,

[REDACTED]

(PS: ik las in de brief dat er een reactietermijn van 2 weken omschreven stond, wij hebben deze brief alleen veel later per post ontvangen dan de dagtekening van 16 april 2021)