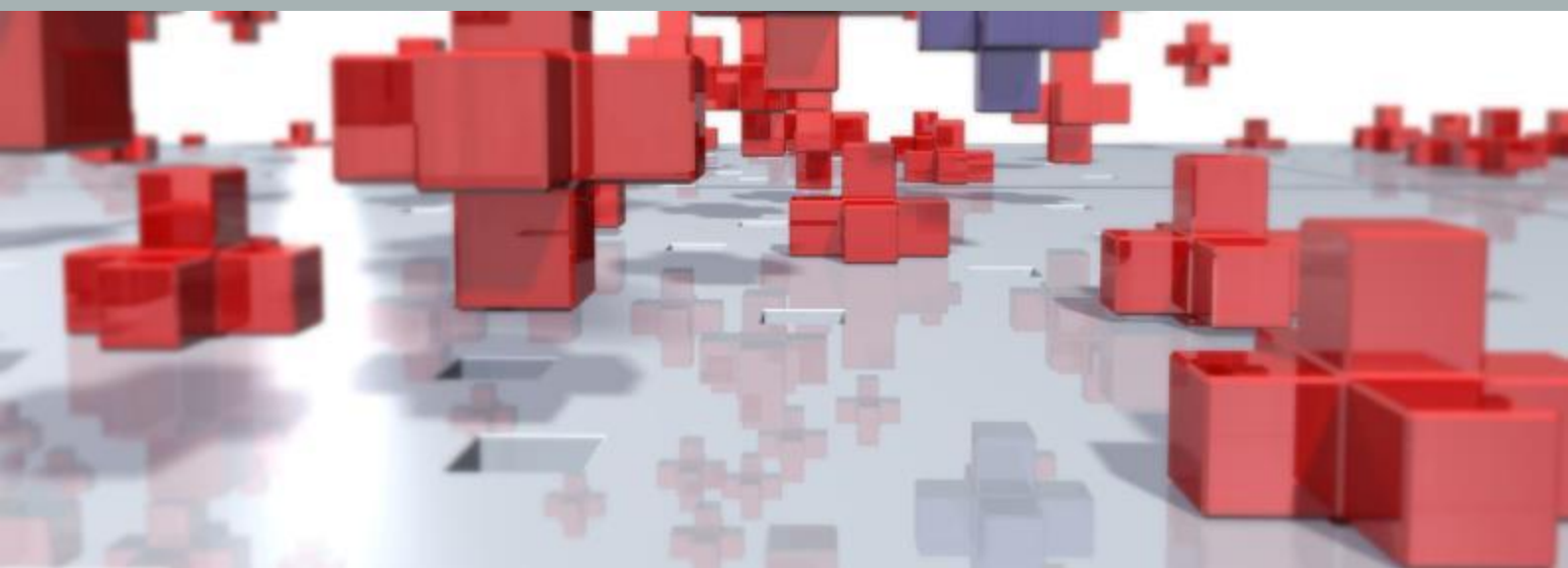


Paraplubestemmingsplan Baarle-Nassau 2023

Gemeente Baarle-Nassau

Vaststelling



Paraplubestemmingsplan Baarle-Nassau 2023

Gemeente Baarle-Nassau

Vaststelling

Rapportnummer:	P05277
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.0744.BPBaarleNassau23-VG01
Datum:	6 februari 2025
Projectteam BRO:	JRi, JvdA
Concept:	juni 2023
Voorontwerp:	juli 2023
Ontwerp:	november 2023
Vaststelling:	23 april 2025
Bron foto kaft:	BRO, abstract
Beknopte inhoud:	--

BRO
Willemsplein 2
5211 AK 's-Hertogenbosch
T +31 (0)73 208 91 55
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Plangebied	7
1.3 Vigerende ruimtelijke plannen	8
1.4 Leeswijzer	9
2. Beleidskader	10
2.1 Rijksbeleid	10
2.2 Provinciaal beleid	12
2.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	12
2.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	13
2.3 Gemeentelijk beleid	15
2.3.3 Parkeerbeleid Baarle-Nassau	16
3. Planbeschrijving	17
4. Omgevingsaspecten	25
4.1 Verkeer en parkeren	25
4.1.1 Toetsingskader	25
4.1.2 Onderzoek	26
4.1.3 Conclusie	28
4.2 Archeologie	28
4.2.1 Toetsingskader	28
4.2.2 Onderzoek	35
4.2.3 Conclusie	37
4.3 Externe veiligheid	37
4.4 Bedrijven en milieuzonering	41
4.5 Overige omgevingsaspecten	45
5. Juridische planopzet	46
5.1 Inleiding	46
5.2 Plansystematiek	46
5.3 Opbouw van het bestemmingsplan	46

6.Uitvoerbaarheid	48
6.1 Economische uitvoerbaarheid	48
6.1.1 Financieel-economische haalbaarheid	48
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	48

Separate bijlagen

- Bijlage 1: Plangrens bestemmingsplan
- Bijlage 2: Rapportage externe veiligheid dorpen Baarle-Nassau
- Bijlage 3: Overzicht bestaande beperkt kwetsbare objecten Baarle-Nassau
- Bijlage 4: Akoestisch onderzoek gemeentewerf
- Bijlage 5: Locaties archeologisch onderzoek
- Bijlage 6: Locaties zonder selectiebesluit
- Bijlage 7: Nota van zienswijzen en staat van wijzigingen

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Naar verwachting treedt de Omgevingswet in werking op 1 januari 2024. Vanaf de inwerkingtreding van deze wet beschikt de gemeente Baarle-Nassau over één omgevingsplan van rechtswege. Het betreft hier het zogenoemde tijdelijke deel van het omgevingsplan, als bedoeld in artikel 22.1 van de Omgevingswet. Alle regels uit de op 1 januari 2024 vigerende bestemmingsplannen gaan onderdeel uitmaken van het tijdelijke deel van het omgevingsplan.

Op grond van artikel 22.6 van de Omgevingswet is het niet mogelijk om regels uit bestaande ruimtelijke plannen aan te passen dan wel gedeeltelijk te laten vervallen. Indien een regel uit het tijdelijke deel van het omgevingsplan voor een bepaalde locatie komt te vervallen, vervallen namelijk alle regels uit het tijdelijke deel van het omgevingsplan voor een bepaalde locatie. Aangezien de regels uit het tijdelijke deel van het omgevingsplan voor een locatie komen te vervallen als één regel voor betreffende locatie komt te vervallen, is het wenselijk om de juridisch-planologische kaders die betrekking hebben op het gehele gemeentelijke grondgebied en die geactualiseerd dienen te worden nog voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet te actualiseren.

Het is in beginsel wel mogelijk om onderwerpen themagewijs op te nemen in het nieuwe deel van het omgevingsplan, mits dit niet leidt tot conflicten met het tijdelijke deel. Voor de onderwerpen archeologie en parkeren geldt echter dat deze reeds geregeld zullen zijn in het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Om die reden is het voor beide onderwerpen niet mogelijk om deze themagewijs op te nemen in het nieuwe deel van het omgevingsplan en het tijdelijke deel van het omgevingsplan tegelijkertijd volledig intact te laten. Er is daarom niet gekozen voor het themagewijs opnemen van beide onderwerpen in het nieuwe deel van het omgevingsplan.

Onderdelen paraplubestemmingsplan

Onderhavig paraplubestemmingsplan voorziet allereerst in de gewenste actualisatie ten aanzien van regels voor de onderwerpen archeologie en parkeren voor de gronden waarvoor binnen de gemeente Baarle-Nassau op dit moment bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen of wijzigingsplannen gelden.

Verder ziet dit paraplubestemmingsplan op twee andere onderdelen:

1. Het correct bestemmen van het noordelijk deel van de gemeentewerf aan de Smederijstraat 4 te Baarle-Nassau en van het aangrenzende gedeelte van de milieustraat op Nederlands grondgebied. De ter plaatse gevestigde gemeentewerf is hier niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Daarnaast is de functieaanduiding ten behoeve van de milieustraat te klein opgenomen in het geldende bestemmingsplan.
2. Het opnemen van een correcte regeling omtrent het onderdeel externe veiligheid binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Dorpen' (d.d. 11 april 2012) en enkele postzegelbestemmingsplannen binnen de contouren van het betreffende bestemmingsplan. Aanleiding hiertoe vormt een

onderzoek van de provincie Noord-Brabant naar de borging van dit aspect in bestemmingsplannen.

Reikwijdte paraplubestemmingsplan

Voor de gebieden waar nu een beheersverordening geldt, kan volgens de Afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State (ABRvS; Afdeling) geen paraplubestemmingsplan worden vastgesteld¹. Een besluit tot wijziging van een bestemmingsplan op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan een beheersverordening volgens de Afdeling niet wijzigen of aanvullen, omdat een beheersverordening een besluit is op een andere grondslag, namelijk op artikel 3.38 Wro. De gebieden waarvoor een beheersverordening het meest actuele juridisch-planologische kader vormt vallen daarom buiten de reikwijdte van dit paraplubestemmingsplan. Hiervoor is een separate paraplubeheersverordening in procedure gebracht. Gelet op het hiervoor beschrevene is alleen voor de gebieden waarvoor het meest actuele juridisch-planologische kader wordt gevormd door een bestemmings-, wijzigings- of uitwerkingsplan het voorliggende paraplubestemmingsplan voorbereid dat ziet op de onderwerpen archeologie en parkeren. De overige twee onderwerpen zijn uitsluitend in het onderhavige paraplubestemmingsplan opgenomen.

Archeologie

Een eerste onderwerp ten aanzien waarvan onderhavig paraplubestemmingsplan een geactualiseerd juridisch-planologisch kader biedt is archeologie. De gemeente Baarle-Nassau heeft een eigen archeologische beleidskaart vastgesteld. Aangezien hetgeen is opgenomen op deze beleidskaart slechts doorwerking heeft gevonden in enkele bestemmingsplanherzieningen van na de vaststelling van de archeologische beleidskaart, kan het meest recente archeologiebeleid niet volledig juridisch worden geëffectueerd. De gemeente Baarle-Nassau heeft daarom de wens om te komen tot een uniform en actueel planologisch toetsingskader met betrekking tot archeologie. Onderhavig paraplubestemmingsplan voorziet, gezamenlijk met de separaat vast te stellen paraplubeheersverordening, in dit toetsingskader. Door het opnemen van dit kader in deze twee instrumenten wordt bewerkstelligd dat reeds in het tijdelijke deel van het omgevingsplan een adequate regeling omtrent archeologie is opgenomen.

Parkeren

Het tweede onderwerp ten aanzien, waarvan onderhavig paraplubestemmingsplan voorziet in een actueel juridisch-planologisch kader, is parkeren. Vanwege de inwerkingtreding van de Reparatiewet BZK 2014 op 29 november 2014 is de wettelijke grondslag voor het opnemen van stedenbouwkundige voorschriften in de gemeentelijke bouwverordening komen te vervallen. Deze wet regelt dat gemeenten de stedenbouwkundige maatregelen uit de gemeentelijke bouwverordening voor 1 juli 2018 in hun reeds vastgestelde bestemmingsplannen en beheersverordeningen opgenomen moesten hebben om ze nog te kunnen effectueren. Deze overgangstermijn gold niet voor ruimtelijke plannen die werden vastgesteld vanaf de datum van inwerkingtreding van de Reparatiewet BZK 2014. Per 1 juli 2018 zijn alle stedenbouwkundige bepalingen uit de gemeentelijke bouwverordening definitief komen te vervallen. Aangezien parkeerregelingen kunnen worden aangemerkt als stedenbouwkundige bepalingen, is

¹ ABRvS 28 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2519.

ook de parkeerregeling uit de gemeentelijke bouwverordening van de gemeente Baarle-Nassau definitief komen te vervallen.

In niet alle ruimtelijke plannen van de gemeente Baarle-Nassau is een regeling omtrent parkeren opgenomen. Gelet op het vervallen van de parkeerregeling uit de gemeentelijke bouwverordening is het binnen de plangebieden en besluitgebieden van betreffende ruimtelijke plannen niet mogelijk om het gemeentelijke parkeerbeleid te effectueren. Tevens zijn er ruimtelijke plannen die weliswaar een parkeerregeling bevatten, maar dat als gevolg van een fixatie in de regels of een statische verwijzing in de regels enkel verouderd parkeerbeleid kan worden toegepast. Tot slot gelden er ook ruimtelijke plannen waarin wel een dynamische verwijzing is opgenomen naar het gemeentelijke parkeerbeleid.

De gemeente Baarle-Nassau heeft de wens om te komen tot een uniform en actueel toetsingskader voor het parkeren en laden en lossen. Aangezien het hiervoor noodzakelijk is de bestaande parkeerregeling in een aantal ruimtelijke plannen te laten vervallen, is het niet mogelijk om dit onder het stelsel van de Omgevingswet te doen zonder ook alle regels voor betreffende locaties te laten vervallen. Dit heeft aanleiding gegeven om middels onderhavig paraplubestemmingsplan te voorzien in een juridisch-planologisch kader omtrent parkeren.

Externe veiligheid

Op 11 april 2012 is het bestemmingsplan 'Dorpen' vastgesteld. Dit bestemmingsplan ziet – kort gezegd – op de bebouwde kom van Baarle-Nassau en Ulicoten. Daarna zijn diverse postzegelbestemmingsplannen vastgesteld die zijn gebaseerd op de regeling als opgenomen in het bestemmingsplan 'Dorpen'.

In 2016 heeft de provincie Noord-Brabant onderzoek uitgevoerd naar de borging van het aspect externe veiligheid in bestemmingsplannen. Uit dat onderzoek volgde dat dit aspect in de regeling van het bestemmingsplan 'Dorpen' (en daarmee ook in een aantal gelijkkluidende postzegelbestemmingsplannen) niet goed is geborgd. Hierdoor is er sprake van een latente saneringssituatie op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Ook ontbreekt een verantwoording van het groepsrisico, wat wel verplicht is op grond van het Bevi.

De Provincie heeft de gemeente Baarle-Nassau verzocht om het bestemmingsplan 'Dorpen' te repareren voor zover dit bestemmingsplan in strijd is met het Bevi. Dit paraplubestemmingsplan geeft hieraan invulling.

Om te voldoen aan het Bevi is in dit paraplu-bestemmingsplan een regeling opgenomen die er toe strekt dat (nieuwe) risicovolle inrichtingen enerzijds en kwetsbare objecten en (nieuwe) beperkt kwetsbare objecten anderzijds niet op korte afstand van elkaar kunnen worden gesitueerd. Tevens is aan de bijlagen bij de toelichting op het paraplu-bestemmingsplan een studie externe veiligheid toegevoegd. Voor meer informatie over dit onderwerp en deze regeling wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en paragraaf 4.3 van deze toelichting.

Reparatie gemeentewerf Smederijstraat 4 en milieustraat te Baarle-Nassau

Aan de Smederijstraat 4 te Baarle-Nassau is de gemeentewerf gelegen. In het geldende bestemmingsplan 'Dorpen' (11 april 2012) is uitsluitend het zuidelijke deel daarvan correct bestemd als 'milieustraat'. In het noordelijke deel zijn alleen bedrijven tot en met milieucategorie 2 toegestaan. Een gemeentewerf is ingedeeld in milieucategorie 3.1. Daarmee is het noordelijke deel van de gemeentewerf in strijd met het bestemmingsplan gevestigd. Op 15 februari 2007 is een bouwvergunning verleend voor de ter plaatse aanwezige garage en open loods. Het is gewenst om dit noordelijke deel alsnog op de correcte wijze als gemeentewerf te bestemmen in het paraplubestemmingsplan. In dit kader is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage bij de toelichting opgenomen.

In dit paraplubestemmingsplan wordt voor de gemeentewerf een specifieke regeling opgenomen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gemeentewerf ter plaatse kan functioneren, met dien verstande dat de volgende randvoorwaarden in het bestemmingsplan worden vastgelegd:

- Er moet een muur in de meest noordwestelijke hoek van de gemeentewerf worden gerealiseerd;
- Bepaalde activiteiten die stofhinder kunnen veroorzaken moeten worden uitgesloten in het noordwestelijke deel van de gemeentewerf;
- Bepaalde activiteiten die geurhinder kunnen veroorzaken moeten worden uitgesloten in het noordwestelijke deel van de gemeentewerf;
- De aanduiding 'bedrijfswoning' ter plaatse van de Oordeelsestraat 18 moet worden verkleind. Hier is feitelijk geen woning aanwezig, zodat dit niet op overwegende bezwaren stuit.

Voor meer informatie over dit onderwerp wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en paragraaf 4.4 van deze toelichting.

Op de gronden ten zuiden van de gemeentewerf is de milieustraat Baarle-Hertog aanwezig. Deze ligt gedeeltelijk op Nederland en gedeeltelijk op Belgisch grondgebied. Uit een inventarisatie door de gemeente is gebleken dat het noordelijke gedeelte van de milieustraat in het vigerende bestemmingsplan 'Dorpen' niet correct is bestemd. De functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – milieustraat' is te klein opgenomen. Dit wordt conform de bestaande situatie gecorrigeerd in het paraplubestemmingsplan.

1.2 Plangebied

Dit paraplubestemmingsplan betreft een overkoepelend bestemmingsplan voor die delen van de gemeente Baarle-Nassau waarvoor het meest actuele juridisch-planologische kader op dit moment niet wordt gevormd door een beheersverordening maar door een bestemmings-, wijzigings- of uitwerkingsplan. Dit betreft verreweg het grootste deel van het gemeentelijk grondgebied. Uit de navolgende figuur volgt welke gronden het plangebied van dit paraplubestemmingsplan beslaat. Een beter leesbare versie hiervan is opgenomen in de bijlagen bij deze toelichting.



Figuur 1: plangebied paraplubestemmingsplan

Opgemerkt wordt dat de exacte begrenzing van het plangebied volgt uit de verbeelding die onderdeel uitmaakt van onderhavig paraplubestemmingsplan.

1.3 Vigerende ruimtelijke plannen

Binnen het plangebied gelden momenteel diverse ruimtelijke plannen. Deze plannen zijn onderliggend aan onderhavig paraplubestemmingsplan en in beginsel nog steeds van toepassing. Onderhavig paraplubestemmingsplan betreft een partiële herziening van deze plannen op bepaalde onderdelen. In dit geval betreft het de regels rondom parkeren, archeologie en externe veiligheid (voor een deel van het plangebied). Hierbij worden de diverse ruimtelijke plannen welke gelegen zijn binnen de planbegrenzing van het paraplubestemmingsplan aangepast of aangevuld met specifieke regels en/of aanduidingen met betrekking tot de thema's waarop dit paraplubestemmingsplan ziet. Voor het overige blijven de desbetreffende ruimtelijke plannen van kracht. Alleen die onderdelen van deze plannen waarover expliciet iets over wordt gezegd in de planregels van onderhavig paraplubestemmingsplan worden hierbij dus gewijzigd of aangevuld. Dit is onder meer voor de gemeentewerf aan de Smederijstraat 4 te Baarle-Nassau het geval.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin relevant rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid wordt beschreven. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving van de onderwerpen in dit paraplubestemmingsplan gegeven. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in diverse milieukundige en planologische aspecten die van belang zijn in het kader van dit paraplubestemmingsplan. In hoofdstukken 3 en 5 is de (juridische) toelichting op de opzet van het paraplubestemmingsplan gegeven. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het paraplubestemmingsplan toegelicht. Het paraplubestemmingsplan wordt tevens aan dit beleidskader getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

2.1 Rijksbeleid

In onderhavig paraplubestemmingsplan zijn de volgende zaken juridisch-planologisch geregeld:

- een uniform en actueel planologisch toetsingskader met betrekking tot archeologie;
- een uniform en actueel toetsingskader ten aanzien van parkeren en laden en lossen;
- het opnemen van een correcte regeling met betrekking tot externe veiligheid binnen de kom van Baarle-Nassau;
- het correct bestemmen van de bestaande gemeentewerf en de milieustraat in Baarle-Nassau.

Door het middels onderhavig paraplubestemmingsplan voorzien in een uniform en actueel planologisch toetsingskader met betrekking tot archeologie en parkeren en laden en lossen worden geen nieuwe (hoofd)functies mogelijk gemaakt. Ook vindt er hiermee geen verruiming plaats van de gebruiksmogelijkheden van bestaande functies. In zoverre voorziet onderhavig paraplubestemmingsplan, ten opzichte van de reeds voor het plangebied vigerende bestemmings- uitwerkings- en wijzigingsplannen, niet in nieuwe planologische mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen. Dat betekent dat in zoverre tevens niet wordt voorzien in extra mogelijkheden voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Gezien de aard van onderhavig paraplubestemmingsplan zijn er in beginsel geen rijksbelangen in het geding. Een aantal specifieke onderdelen van het paraplubestemmingsplan behoeft echter nadere bespreking.

Externe veiligheid

Ten aanzien van de externe veiligheidsregeling geldt dat de nieuwe regeling waarborgt dat alsnog wordt voldaan aan de wetgeving op het gebied van externe veiligheid (specifiek: het Besluit externe veiligheid inrichtingen). Deze regeling voorziet niet in nieuwe planologische mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen, maar in een nadere inkadering daarvan. Daarom zijn er geen rijksbelangen in het geding.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt.

Met het repareren van de planologische regeling voor de gemeentewerf en de milieustraat in Baarle-Nassau wordt de planologische situatie in overeenstemming met de bestaande feitelijke situatie gebracht. De betreffende gronden hebben reeds een stedelijke bestemming, maar in planologische zin is er gedeeltelijk sprake van een functiewijziging, namelijk het toevoegen van de functie gemeentewerf en het uitbreiden van de functie milieustraat. Gezien de aard van de functiewijziging, is er sprake van een 'stedelijke ontwikkeling'.

De vraag die vervolgens dient te worden beantwoord, is of er sprake is van een *nieuwe* stedelijke ontwikkeling. Uit een overzichtsuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State², voorziet een bestemmingsplan dat bij recht een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, ten opzichte van het voorgaande planologische regime niet voorziet in een nieuw planologisch ruimtebeslag maar alleen in een planologische functiewijziging, in beginsel niet in een *nieuwe* stedelijke ontwikkeling. Van dit uitgangspunt wordt afgeweken indien die planologische functiewijziging een zodanige aard en omvang heeft dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.³ Hierbij komt betekenis toe aan de ruimtelijke uitstraling van de in het nieuwe plan voorziene functie en die van hetgeen onder het vorige plan mogelijk was.

In onderhavig geval zijn de gronden in het vigerende bestemmingsplan bestemd voor bedrijven in milieucategorie 1 en 2 en is een groot gedeelte van de milieustraat specifiek bestemd als milieustraat. De totale omvang van de bestemming 'Bedrijventerrein' blijft gelijk. Ook het bouwvlak en de daarbij behorende bouw mogelijkheden wordt niet vergroot. Het toegestane ruimtebeslag aan stedelijke functies in de vorm van bedrijvigheid blijft dus gelijk. De gemeentewerf en milieustraat betreffen relatief kleinschalige terreinen waar over het algemeen lichte categorieën afval worden verwerkt. Ook vinden er activiteiten plaats, zoals een strooidienst, storingsdienst, e.d. De ruimtelijke uitstraling van deze activiteiten is, mede beschouwd op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering', vergelijkbaar met de reeds toegestane bedrijfsactiviteiten in milieucategorie 1 en 2. Zie over dit onderwerp ook nader par. 4.4 van deze toelichting. De ruimtelijke impact op de omgeving zal daarom niet groter zijn dan de aard en omvang en de ruimtelijke uitstraling die de vormen van bedrijvigheid hebben die grond van het vigerende bestemmingsplan op deze percelen al zijn toegestaan. De planologische functiewijziging is, gezien de aard en omvang van de planologisch toe te voegen/uit te breiden functies ten opzichte van de vigerende bestemming, daarom niet van een zodanige aard dat deze als een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden gekwalificeerd.

Gezien het voorgaande is het niet noodzakelijk in het kader van onderhavig paraplubestemmingsplan een toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking te doorlopen.

Besluit en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro/Rarro)

Binnen het plangebied, aan de Haldijk te Ulicoten, is het Complex Ulicoten gelegen. Dit betreft een explosievencomplex, dat conform de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) als civiele inrichting met explosieven is aangewezen. Artikel 2.6.6 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bepaalt dat in een bestemmingsplan voor een dergelijk terrein geen bestemmingen

² ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724, onder 7.2 en 7.4.

³ ABRvS 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1075, ABRvS 24 juli 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2550.

mogen worden opgenomen, die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van dergelijke terreinen. Met het oog op deze bepaling, wordt de werking van de regeling voor parkeren en laden en lossen op dit terrein uitgesloten in de planregels. Op de verbeelding is hiertoe een zone opgenomen (aanduiding 'overige zone – explosieven complex'). Op deze wijze wordt voldaan aan het Barro en het Rarro.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie *De kwaliteit van Brabant: Visie op de Brabantse Leefomgeving* vastgesteld. Tot de invoering van de Omgevingswet heeft dit document de status van structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Vanaf de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal de visie officieel de juridische status van omgevingsvisie krijgen.

Voor het handelen van de provincie zijn kernwaarden geformuleerd. Het gaat achtereenvolgens om de volgende kernwaarden:

- gaan voor meerwaarde-creatie;
- gaan voor technische én sociale innovatie;
- gaan voor kwaliteit boven kwantiteit;
- gaan voor steeds beter;
- gaan voor proactief en preventief boven gevolgbeperking en herstel.

De provincie heeft tevens een basisopgave opgenomen in haar omgevingsvisie. Centraal hierbij staat het werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Hoewel er gesproken wordt over één basisopgave, is deze opgave in feite tweeledig, aangezien voor zowel het jaar 2030 als voor het jaar 2050 een basisopgave geformuleerd is. Een en ander is als volgt geformuleerd:

- Doel 2050: *“Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal”.*
- Doel 2030: *“Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak”.*

De basisopgave ligt – zoals al in de naam besloten ligt – aan de basis van vier hoofdopgaven. De volgende hoofdopgaven worden benoemd:

- werken aan de Brabantse energietransitie;
- werken aan een klimaatproof Brabant;

- werken aan de slimme netwerkstad;
- werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Doorwerking plangebied

Door het middels onderhavig paraplubestemmingsplan voorzien in een uniform en actueel planologisch toetsingskader met betrekking tot archeologie en parkeren en laden en lossen worden geen nieuwe (hoofd)functies mogelijk gemaakt. Ook vindt er hiermee geen verruiming plaats van de gebruiksmogelijkheden van bestaande functies. In zoverre voorziet onderhavig paraplubestemmingsplan, ten opzichte van de reeds voor het plangebied vigerende bestemmings-, uitwerkings- en wijzigingsplannen, niet in nieuwe planologische mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen. Dat betekent dat in zoverre tevens niet wordt voorzien in extra mogelijkheden voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Ten aanzien van de externe veiligheidsregeling geldt dat de nieuwe regeling waarborgt dat alsnog wordt voldaan aan de wetgeving op het gebied van externe veiligheid (specifiek: het Besluit externe veiligheid inrichtingen). Dit gebeurt op basis van een eerdere onderzoek door en verzoek van de provincie. Ook deze regeling voorziet niet in nieuwe planologische mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen, maar in een nadere inkadering daarvan.

Tot slot wordt in dit bestemmingsplan een correcte juridisch-planologische regeling voor de gemeentewerf en de milieustraat te Baarle-Nassau opgenomen. Hiervoor zijn in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (zie navolgend par. 2.2.2) specifieke bepalingen opgenomen, waaraan de wijziging wordt getoetst.

Het paraplubestemmingsplan is in overeenstemming met de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

2.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. De Interim omgevingsverordening vormt het toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant. De provincie wil met haar regels aansluiten op de werkwijze die gevraagd wordt in de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. Daarom is ervoor gekozen om de verschillende provinciale verordeningen voor de fysieke leefomgeving samen te voegen tot de Interim omgevingsverordening.

Er wordt expliciet gesproken van een interim omgevingsverordening, om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de definitieve omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving, moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen en dient ter vervanging van zes provinciale verordeningen, waaronder de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Doorwerking plangebied

Een belangrijk deel van de planregels van onderhavig paraplubestemmingsplan ziet op het bieden van een uniform en actueel planologisch toetsingskader met betrekking tot archeologie, parkeren en laden

en lossen. Door het bieden van een toetsingskader ten aanzien van archeologie en archeologische waarden wordt vormgegeven aan de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit als bedoeld in artikel 3.5 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Specifiek wordt bijgedragen aan het behoud van de waarden als bedoeld in het tweede lid, onderdeel b, van dit artikel. Hierbij is sprake van toepassing van de lagenbenadering als bedoeld in artikel 3.7 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. In onderhavig geval heeft de toepassing van deze lagenbenadering specifiek betrekking op de effecten als beschreven in artikel 3.7, tweede lid, onderdeel a (effecten op de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden). Hiermee wordt met onderhavig paraplubestemmingsplan aangesloten bij de principes als verwoord in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Ten aanzien van de externe veiligheidsregeling geldt dat de nieuwe regeling waarborgt dat alsnog wordt voldaan aan de wetgeving op het gebied van externe veiligheid (specifiek: het Besluit externe veiligheid inrichtingen). Dit gebeurt op basis van een eerder onderzoek door en verzoek van de provincie. Ook deze regeling voorziet niet in nieuwe planologische mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen, maar in een nadere inkadering daarvan.

Het paraplubestemmingsplan is wat betreft deze onderdelen in overeenstemming met de Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Gemeentewerf en milieustraat Baarle-Nassau

Met het repareren van de planologische regeling voor de gemeentewerf en de milieustraat in Baarle-Nassau wordt de planologische situatie in overeenstemming met de bestaande feitelijke situatie gebracht. De betreffende gronden hebben reeds een stedelijke bestemming, maar in planologische zin is er gedeeltelijk sprake van een functiewijziging, namelijk het toevoegen van de functie gemeentewerf en het uitbreiden van de functie milieustraat. Gezien de aard van de functiewijziging, is er sprake van een 'stedelijke ontwikkeling'. Artikel 3.42 van de Interim omgevingsverordening ziet op stedelijke ontwikkelingen (wonen, werken en voorzieningen) binnen stedelijk gebied. De betreffende locatie ligt binnen stedelijk gebied.

Artikel 3.42, lid 2, luidt als volgt:

Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

- bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
- bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
- geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
- houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
- geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
- draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

Lid 3 luidt als volgt:

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen op een bedrijventerrein, bevat het bestemmingsplan regels over:

- een bij de aard van het bedrijventerrein en de toe te laten functies passende kavelomvang;
- het beperken van ontwikkelingen die een effectief gebruik van het bedrijventerrein beperken, waaronder:
 - bedrijfswoningen;
 - bedrijven die doelmatig gevestigd kunnen worden in gemengde gebieden tenzij deze bedrijven concept-versterkend werken en geclusterd worden;
 - voorzieningen die gelet op hun publieksaantrekkende werking tuishoren in centrumgebieden tenzij deze concept-versterkend werken en geclusterd worden.

In dit geval is er enerzijds sprake van een planologisch bestaande functie (milieustraat), waarvan de begrenzing abusievelijk incorrect is vertaald in het vigerende bestemmingsplan en anderzijds van een reeds lange tijd feitelijk bestaande functie, die abusievelijk niet als zodanig is bestemd in het vigerende bestemmingsplan (gemeentewerf). Het betreft hier voorzieningen ten dienste van het algemeen belang, die doelmatig bij elkaar geclusterd zijn en waarvan de omvang optimaal is voor de benodigde ruimte. Deze voorzieningen zijn op een passende locatie gevestigd. Benutting van deze locatie draagt bij aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Ten aanzien van de gemeentewerf is onderzoek verricht naar de effecten op de omgevingskwaliteit (woon- en leefklimaat) in de omgeving; zie nader par. 4.4. Ter waarborging hiervan zijn in het bestemmingsplan tevens nadere voorwaarden gesteld en is de bestaande mogelijkheid om nabij de gemeentewerf een bedrijfswoning op te richten nader ingekaderd. Hierdoor worden belemmeringen tussen het bedrijfsterrein enerzijds en de omliggende functies anderzijds voorkomen.

Samenvattend kan in redelijkheid worden gesteld dat de juridisch-planologische verankering van de gemeentewerf en de milieustraat te Baarle-Nassau aansluit bij de uitgangspunten en ambities van de provincie voor stedelijke ontwikkelingen.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Omgevingsvisie gemeente Baarle-Nassau

Op 26 juni 2019 heeft de gemeenteraad van de gemeente Baarle-Nassau de 'Omgevingsvisie gemeente Baarle-Nassau' vastgesteld. Deze omgevingsvisie bevat:

- een beschrijving van de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving;
- de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied; en
- de hoofdzaken van het voor de fysieke leefomgeving te voeren integrale beleid.

In de omgevingsvisie is geen concreet archeologisch beleid vastgelegd. Wel is een checklist opgenomen voor initiatieven in de fysieke leefomgeving. Hierbij is verwoord dat rekening moet worden gehouden met de diverse randvoorwaarden die zijn vastgelegd in beleidsstukken en wettelijke kaders, waar-

onder archeologiebeleid. Er is tevens geen concreet beleid omtrent parkeren opgenomen. Het gemeentelijke parkeerbeleid is vastgelegd in de 'Nota Parkeernormen 2011', zie hierna onder 'Parkeerbeleid Baarle-Nassau'.

2.3.2 Archeologisch beleid Baarle-Nassau

De gemeente Baarle-Nassau beschikt over eigen archeologisch beleid. Voor een beschrijving van dit beleid wordt verwezen naar paragraaf 4.2.

Zoals beschreven in paragraaf 1.1 heeft het gemeentelijke archeologische beleid slechts in een beperkt deel van de vigerende ruimtelijke plannen doorwerking gevonden. Dit leidt ertoe dat het meest recente archeologische beleid niet volledig juridisch kan worden geëffectueerd. Voorliggend paraplubestemmingsplan bevat een uniform en actueel planologisch toetsingskader met betrekking tot archeologie aan de hand waarvan het archeologische beleid wel adequaat kan worden geëffectueerd.

2.3.3 Parkeerbeleid Baarle-Nassau

De gemeente Baarle-Nassau heeft haar parkeernormen vastgelegd in de 'Nota Parkeernormen 2011'. In niet alle gevallen kunnen de parkeernormen als opgenomen in deze nota worden geëffectueerd. Hiervoor bestaan verschillende redenen, als beschreven in paragraaf 1.1. Om ervoor te zorgen dat het gemeentelijke parkeerbeleid wel in alle gevallen kan worden geëffectueerd, voorziet onderhavig paraplubestemmingsplan in een regeling omtrent parkeren. Hierbij is gebruikgemaakt van een dynamische verwijzing naar het gemeentelijke parkeerbeleid. In hoofdstuk 3 van deze toelichting wordt de gekozen regeling nader toegelicht.

3. PLANBESCHRIJVING

Binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Baarle-Nassau geldt een veelheid aan ruimtelijke plannen, waaronder een verscheidenheid aan bestemmings-, uitwerkings- en/of wijzigingsplannen en enkele beheersverordeningen. De binnen op dit moment binnen de gemeentegrenzen geldende bestemmings-, uitwerkings- en wijzigingsplannen zijn onderliggend aan voorliggend paraplubestemmingsplan. Voor de gronden waarvoor het meest actuele juridisch-planologische kader wordt gevormd door een beheersverordening is reeds een separate paraplubeheersverordening opgesteld.

Onderhavig paraplubestemmingsplan bevat:

- een uniform en actueel planologisch toetsingskader met betrekking tot archeologie;
- een uniform en actueel toetsingskader ten aanzien van parkeren en laden en lossen;
- het opnemen van een correcte regeling met betrekking tot externe veiligheid binnen de kom van Baarle-Nassau;
- het correct bestemmen van de bestaande gemeentewerf in Baarle-Nassau.

In het vervolg van dit hoofdstuk is een nadere toelichting opgenomen ten aanzien van beide toetsingskaders zoals deze zijn opgenomen in onderhavig paraplubestemmingsplan.

Archeologie

De gemeente Baarle-Nassau beschikt over eigen beleid op het gebied van archeologie. Onderdeel van dit archeologische beleid is een archeologische beleidskaart.

Op de archeologische beleidskaart zijn meerdere archeologische kaarteenheden, variërend van een hoge archeologische verwachting tot een lage archeologische verwachting en archeologische waarden, weergegeven. In totaal zijn er 15 verschillende archeologische waarden en verwachtingszones op de beleidskaart opgenomen. Deze zijn onderverdeeld in 6 verschillende beleidscategorieën. Deze beleidscategorieën zijn vertaald naar 4 verschillende archeologische dubbelbestemmingen in dit paraplubestemmingsplan. In navolgend overzicht is aangegeven op wijze de beleidscategorieën zijn vertaald naar archeologische dubbelbestemmingen.

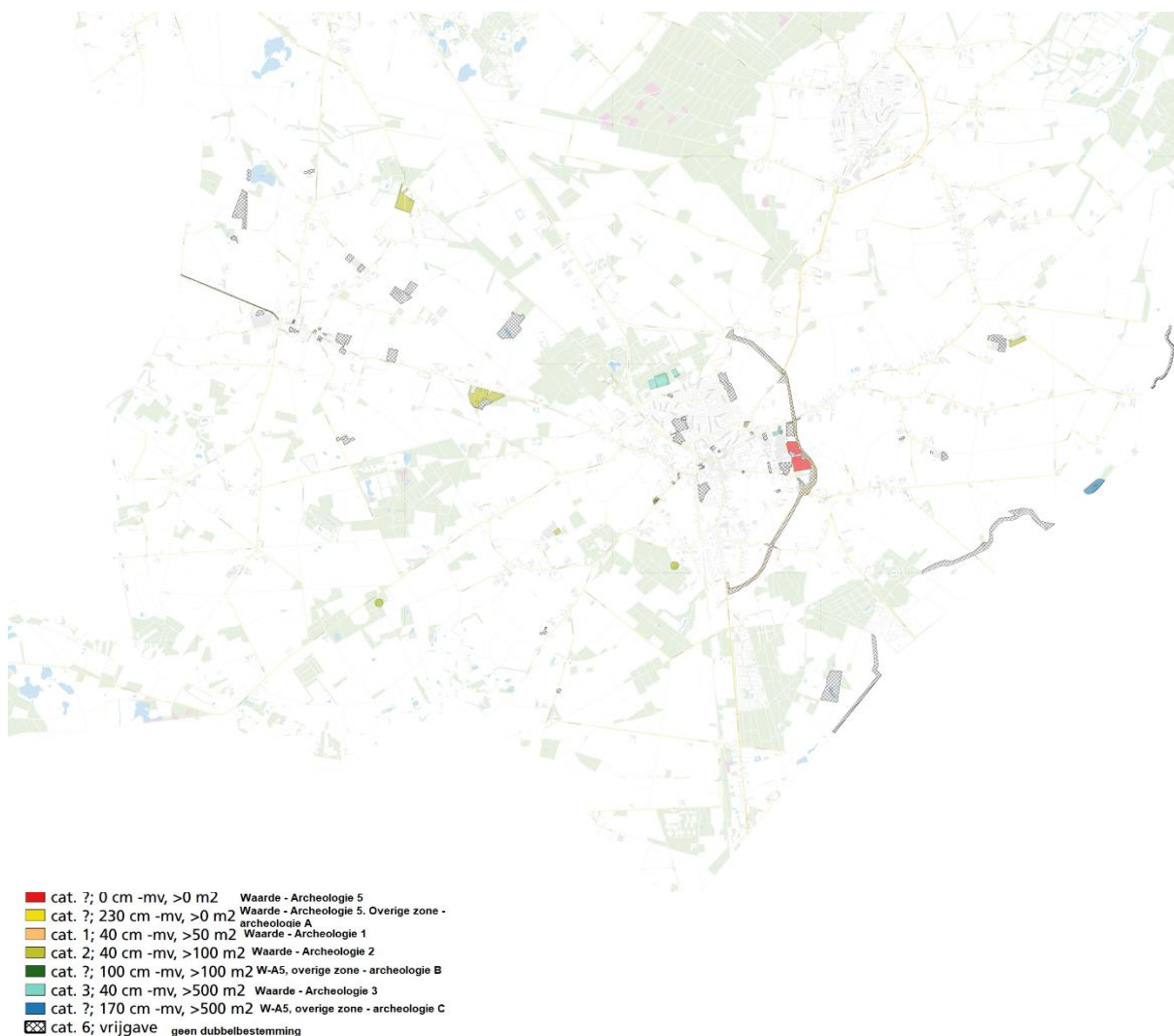
Archeologische beleidskaart Gemeente Baarle-Nassau Beleidskaart behorende bij de Noto Archeologie Schaal 1:25.000; gebaseerd op RMP rapport 2333 legenda					
archeologische kaarteenheid	categorie	beleid	diepte-ondergrens	ervang-ondergrens	
archeologisch monument (geit beschonend)	1	behoofd in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm - My ^{II}	80 m2	Waarde - Archeologie 1
historische kern	2	behoofd in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm - My ^{II}	100 m2	
archeologische vindplaats	3	behoofd in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm - My ^{II}	100 m2	Waarde - Archeologie 2
archeologische verwachting hoog /hoog (v), hoog (b)	2	behoofd in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm - My ^{II}	100 m2	
archeologische verwachting hoog /hoog (v), middelhoog (b)	2	behoofd in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm - My ^{II}	100 m2	
archeologische verwachting hoog /hoog (v), laag (b)	2	behoofd in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm - My ^{II}	100 m2	
historische kern - randzone	3	behoofd in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm - My ^{II}	100 m2	Waarde - Archeologie 3
archeologische verwachting hoog /hoog (v), laag (b)	3	behoofd in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm - My ^{II}	100 m2	
rode context: bijzondere archeologische waarde	3	behoofd in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm - My ^{II}	100 m2	Waarde - Archeologie 4
archeologische verwachting middelhoog /laag (v), middelhoog (b)	4	behoofd in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm - My ^{II}	300 m2	
archeologische verwachting - gebied	4	behoofd in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm - My ^{II}	300 m2	Geen dubbelbestemming
onderzoekswaardig: type 1 (M2) gebied	5	conform selectiecriteria	conform selectiecriteria	conform selectiecriteria	Geen dubbelbestemming
archeologische verwachting laag /laag (v), laag (b)	6	geen andere restricties ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen	n.v.t.	n.v.t.	
onderzoekswaardig: afgegrensd AMC-gebied	6	geen andere restricties ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen	n.v.t.	n.v.t.	
ontgronde percelen	6	geen andere restricties ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen	n.v.t.	n.v.t.	
overig		beoogd, goede voorstellen voor de gebied van archeologische vindplaatsen	conform onderliggende verachting/beleidsregime, maar bij overschrijding	10 cm - My	gebiedsaanduiding 'overige zone - bosgebied'
gemeentegrens p 1: gemeentegrens, b 1: bebouwing in de kaart is een diepte-ondergrens van 40 cm - My, indien de verwachting niet is bevestigd valt in de kaart gebied indien een toepassing van 10 cm - My					

Figuur 2: vertaling archeologische beleidscategorieën naar dubbelbestemmingen (bron: BAAC/BRO)

Voor specifieke locaties binnen de gemeente Baarle-Nassau geldt dat reeds archeologisch onderzoek is uitgevoerd, maar dat dit onderzoek nog niet is afgerond. Dat wil zeggen dat op basis van het vooronderzoek nog vervolgonderzoek noodzakelijk is. Voor betreffende locaties zijn in onderhavig paraplubestemmingsplan maatwerkregimes opgenomen. Dit is in beginsel gebeurd middels het opnemen van aanduidingen op de verbeelding van onderhavig paraplubestemmingsplan, tenzij een beoogd maatwerkregime voor een locatie overeenkwam met het regime voor één van de archeologische dubbelbestemmingen. Wanneer dit laatste het geval was, is ervoor gekozen voor een dergelijke locatie geen aanduiding op de verbeelding op te nemen maar om hiervoor een archeologische dubbelbestemming te hanteren.

Daarnaast zijn er locaties waarvoor na vaststelling van de archeologische beleidskaart archeologisch onderzoek is uitgevoerd en die naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek zijn vrijgegeven. Ook in deze gevallen wordt een maatwerkregime gehanteerd, in die zin dat geen archeologische dubbelbestemming (meer) wordt gehanteerd voor de vrijgegeven locaties. Aangezien het archeologisch onderzoek voor de locaties waarvoor een maatwerkregime is opgenomen pas is uitgevoerd na vaststelling van de archeologische beleidskaart, zijn de maatwerkregimes niet als zodanig te herkennen op de archeologische beleidskaart.

BAAC heeft geïnventariseerd en inzichtelijk gemaakt voor welke locaties maatwerkregimes dienen te worden gehanteerd. In onderstaand overzicht (figuur 3) is aangegeven welke locaties het betreft. Hierbij is tevens aangegeven welke vertaalslag er heeft plaatsgevonden. In de bijlagen is een (beter leesbare) versie van deze kaart opgenomen.

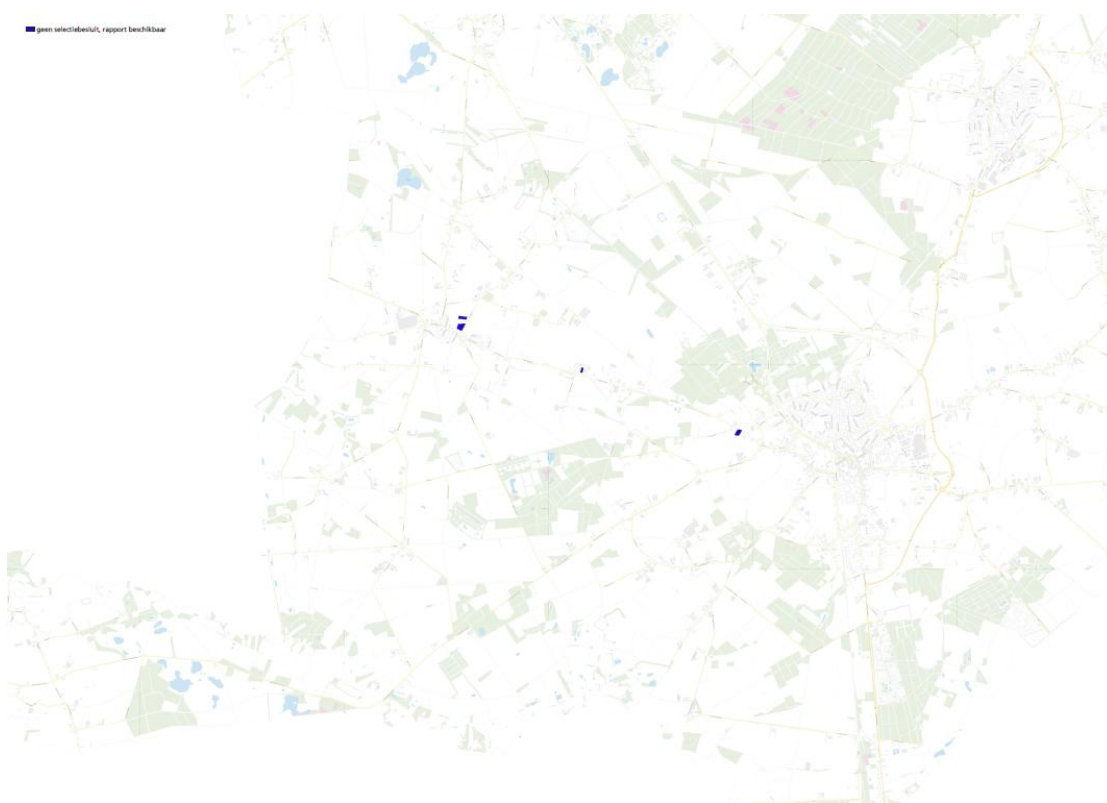


Figuur 3: Inventarisatiekaart maatwerkregimes (bron: BAAC/BRO).

Vanwege het hanteren van maatwerkregimes voor locaties waar reeds archeologisch onderzoek is uitgevoerd maar waar dit onderzoek nog niet is afgerond is er, aanvullend op de archeologische dubbelbestemmingen die een vertaling zijn van de beleidscategorieën uit de archeologische beleidskaart, ook een bestemming 'Waarde – Archeologie 5' opgenomen in de regels van onderhavig paraplubestemmingsplan.

Tot slot zijn er locaties waarvoor weliswaar archeologisch onderzoek is uitgevoerd, maar waarbij het archeologisch onderzoek nooit is voorgelegd aan de gemeente. Daarom heeft de gemeente Baarle-Nassau nooit een selectiebesluit ten aanzien van de locaties kunnen nemen. In de bijlagen is aange-

geven om welke locaties het gaat. Een uitsnede uit de in de bijlagen opgenomen kaart is weergegeven in de navolgende figuur. Zie tevens de bijlage bij deze toelichting voor een beter leesbare versie van deze kaart.



Figuur 4: Locaties waarvoor wel archeologisch onderzoek is uitgevoerd maar geen selectiebesluit is genomen (in blauw; bron: BAAC).

Zoals vermeld in de tabel met daarin de vertaling van beleidscategorieën uit de archeologische beleidskaart naar archeologische dubbelbestemmingen zijn er geen archeologische dubbelbestemmingen opgenomen voor archeologische monumenten. De reden hiervoor is dat deze archeologische monumenten anderszins worden beschermd. Archeologische monumenten komen binnen het plangebied overigens ook niet voor.

Parkeren

De gemeente Baarle-Nassau beschikt over eigen beleid omtrent parkeren en laden en lossen. Dit beleid is vastgelegd in de 'Nota Parkeernormen 2011' (hierna ook: Nota). In de Nota zijn parkeernormen voor verschillende functies opgenomen. Ook is bepaald welke correctiefactor moet worden toegepast voor de berekening van de parkeernormen ten behoeve van woningen. Uitgangspunt is dat op eigen terrein voldoende parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Op basis van de Nota kan van dit uitgangspunt onder omstandigheden worden afgeweken en kan in het uiterste geval ontheffing van de parkeereis worden verleend. De initiatiefnemer dient in dat laatste geval aan te tonen dat realisatie

van (voldoende) parkeerplaatsen op eigen terrein of minder bouwvolume niet mogelijk zijn en dat de parkeerbehoefte niet elders kan worden gecompenseerd.

Het is niet in alle gevallen mogelijk om het meest recente parkeerbeleid te effectueren. De redenen hiervoor zijn reeds benoemd in paragraaf 1.1. Om het meest recente parkeerbeleid in alle gevallen te kunnen effectueren, is daarom een uniforme regeling omtrent parkeren en laden en lossen opgenomen in onderhavig paraplubestemmingsplan.

Concreet gezien is geregeld dat bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen ten behoeve van het bouwen van een bouwwerk waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht of een omgevingsvergunning voor het afwijken van het planologisch regime moet worden verzekerd dat in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Dit betekent ten minste dient te worden voldaan aan de parkeernormen en uitgangspunten als opgenomen in de 'Nota Parkeernormen 2011'. Dit kan al dan niet door middel van het toepassen van de in de Nota opgenomen mogelijkheden tot maatwerk. De afweging om de mogelijkheden tot maatwerk al dan niet toe te passen wordt dan op dezelfde wijze en volgens dezelfde criteria (zoals opgenomen in de Nota) gedaan als thans het geval is. Hiervoor is geen separate omgevingsvergunning om af te wijken van het paraplubestemmingsplan nodig.

Het kan in bepaalde gevallen wenselijk zijn om, indien er concrete omstandigheden aan de orde zijn en de mogelijkheden tot maatwerk uit de Nota niet toereikend zijn, toch een omgevingsvergunning te kunnen verlenen zonder dat aan de gestelde parkeernorm op eigen terrein wordt voldaan. Daarom is het wenselijk om in de parkeerregeling in het paraplubestemmingsplan een mogelijkheid op te nemen om in bijzondere omstandigheden van het parkeerbeleid te kunnen afwijken. Als voorwaarde wordt hiervoor gesteld dat moet worden onderbouwd dat dit de bereikbaarheid niet onevenredig aantast. Ook geldt in een dergelijk geval altijd de eis dat er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening.

Tot slot is bepaald dat indien het gemeentelijke parkeerbeleid gedurende de werking van onderhavig paraplubestemmingsplan wordt gewijzigd, bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening wordt gehouden met deze wijziging. Het opnemen van deze laatste bepaling maakt de verwijzing naar het gemeentelijke parkeerbeleid dynamisch. Zodoende kan altijd het meest actuele beleid worden toegepast en kan worden ingespeeld op toekomstige trends, ontwikkelingen en inzichten, zonder dat hiervoor telkens van het planologisch regime moet worden afgeweken.

Regeling externe veiligheid bebouwde kom Baarle-Nassau

Op 11 april 2012 is het bestemmingsplan 'Dorpen' vastgesteld. Dit bestemmingsplan ziet – kort gezegd – op de bebouwde kom van Baarle-Nassau en Ulicoten. Daarna zijn diverse postzegelbestemmingsplannen vastgesteld die zijn gebaseerd op de regeling als opgenomen in het bestemmingsplan 'Dorpen'.

In 2016 heeft de provincie Noord-Brabant onderzoek uitgevoerd naar de borging van het aspect externe veiligheid in bestemmingsplannen. Uit dat onderzoek volgde dat dit aspect in de regeling van het

bestemmingsplan 'Dorpen' (en daarmee ook in een aantal gelijklopende postzegelbestemmingsplannen) niet goed is geborgd. Het bestemmingsplan 'Dorpen' (en de hierop gebaseerde postzegelbestemmingsplannen) voorziet namelijk in de eerste plaats niet in een verbod op risicovolle inrichtingen binnen de bestemmingen 'Bedrijf' en 'Bedrijventerrein'. Anderzijds voorzien deze plannen ook niet in een verbod op kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} per jaar van risicovolle inrichtingen. Bij kwetsbare objecten gaat het bijvoorbeeld om gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn (meer dan 50 personen). Bij beperkt kwetsbare objecten gaat het bijvoorbeeld om overige bedrijfs- en kantoorgebouwen. Kort gezegd betekent dit dat het bestemmingsplan er niet aan in de weg staat dat een kwetsbaar object of een beperkt kwetsbaar object (zonder gewichtige motivering) op te korte afstand tot een risicovolle inrichting gerealiseerd wordt. Dat is niet in overeenstemming met het Besluit externe veiligheid inrichtingen. In de toelichting op het bestemmingsplan 'Dorpen' ontbreekt eveneens een inventarisatie van risicobronnen en een verantwoording van het groepsrisico.

De Provincie heeft de gemeente Baarle-Nassau verzocht om het bestemmingsplan 'Dorpen' te repareren voor zover dit bestemmingsplan in strijd is met het Bevi. Dit paraplubestemmingsplan geeft hieraan invulling.

Om te voldoen aan het Bevi is in dit paraplubestemmingsplan een regeling opgenomen die er toe strekt dat (nieuwe) risicovolle inrichtingen enerzijds en kwetsbare objecten en (nieuwe) beperkt kwetsbare objecten anderzijds niet op korte afstand van elkaar kunnen worden gesitueerd. Deze regeling is als volgt opgebouwd:

- Op de verbeelding van het paraplubestemmingsplan is een zone aangegeven ('overige zone – externe veiligheid'), waar aanvullende regels omtrent het onderdeel externe veiligheid worden gesteld. Deze regels gelden dus aanvullend op de vigerende bestemmingsplannen. Deze zone komt overeen met het plangebied van het bestemmingsplan 'Dorpen' en de postzegelbestemmingsplannen, waarin de externe veiligheidsborging evenmin voldoet.
- Binnen de bedoelde zone zijn nieuwe risicovolle inrichtingen alleen toegestaan als de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} per jaar binnen de grenzen van de inrichting blijft. Voor bestaande risicovolle inrichtingen geldt een uitzondering. Door middel van een omgevingsvergunning kan een verandering van het gebruik van een bestaande risicovolle inrichting worden vergund.
- De plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} van de bestaande risicovolle inrichtingen binnen het betreffende gebied zijn op de verbeelding van het paraplubestemmingsplan weergegeven door middel van de aanduiding 'veiligheidszone – Bevi'.
- Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn niet toegestaan binnen de aanduiding 'veiligheidszone – Bevi', met uitzondering van bestaande beperkt kwetsbare objecten. Door middel van een omgevingsvergunning kan een verandering van het gebruik van een bestaand beperkt kwetsbaar object binnen de veiligheidszone onder strikte voorwaarden worden toegestaan.

Tevens is aan de bijlagen bij de toelichting op het paraplubestemmingsplan een studie externe veiligheid toegevoegd. Voor een beschouwing van deze studie en een verantwoording van het aspect externe veiligheid wordt verwezen naar paragraaf 4.3 van deze toelichting.

Reparatie planologische regeling gemeentewerf Smederijstraat 4 te Baarle-Nassau en correctie begrenzing milieustraat Baarle-Hertog

Gemeentewerf

Aan de Smederijstraat 4 te Baarle-Nassau is de gemeentewerf gelegen. In het geldende bestemmingsplan 'Dorpen' is uitsluitend het zuidelijke deel daarvan correct bestemd als 'milieustraat'. In het noordelijke deel zijn alleen bedrijven tot en met milieucategorie 2 toegestaan binnen de ter plaatse geldende bestemming 'Bedrijventerrein'. Een gemeentewerf is ingedeeld in milieucategorie 3.1. Daarmee is het noordelijke deel van de gemeentewerf in strijd met het bestemmingsplan aanwezig. Op 15 februari 2007 is een bouwvergunning verleend voor de ter plaatse aanwezige garage en open loods.

Het is gewenst om dit noordelijke deel alsnog als 'gemeentewerf' te bestemmen in dit paraplubestemmingsplan. In dit paraplubestemmingsplan wordt voor de gemeentewerf een specifieke regeling opgenomen. De gemeentewerf behoudt de bestemming 'Bedrijventerrein', inclusief het bestaande bouwvlak en krijgt een functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – gemeentewerf'. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gemeentewerf ter plaatse kan functioneren (zie par. 4.4), zodat het positief bestemmen van de bestaande gemeentewerf passend is. Voorwaarde hiervoor is wel dat de volgende randvoorwaarden in het bestemmingsplan worden vastgelegd:

- Er moet een muur in de meest noordwestelijke hoek van de gemeentewerf worden gerealiseerd.
- Bepaalde activiteiten die stofhinder kunnen veroorzaken moeten worden uitgesloten in het noordwestelijke deel van de gemeentewerf.
- Bepaalde activiteiten die geurhinder kunnen veroorzaken moeten worden uitgesloten in het noordwestelijke deel van de gemeentewerf.
- De aanduiding 'bedrijfswoning' ter plaatse van de Oordeelsestraat 18 moet worden verkleind. Hier is feitelijk geen woning aanwezig, zodat dit niet op overwegende bezwaren stuit. De begrenzing van de aanduiding 'bedrijfswoning' is aangepast, zodat er geen belemmeringen over en weer ontstaan, wanneer in de toekomst een bedrijfswoning ter plaatse wordt gerealiseerd. Hiervoor blijft voldoende ruimte over.

Daartoe is de volgende regeling opgenomen, welke aanvullend op de bepalingen uit de vigerende bestemmingsplannen geldt:

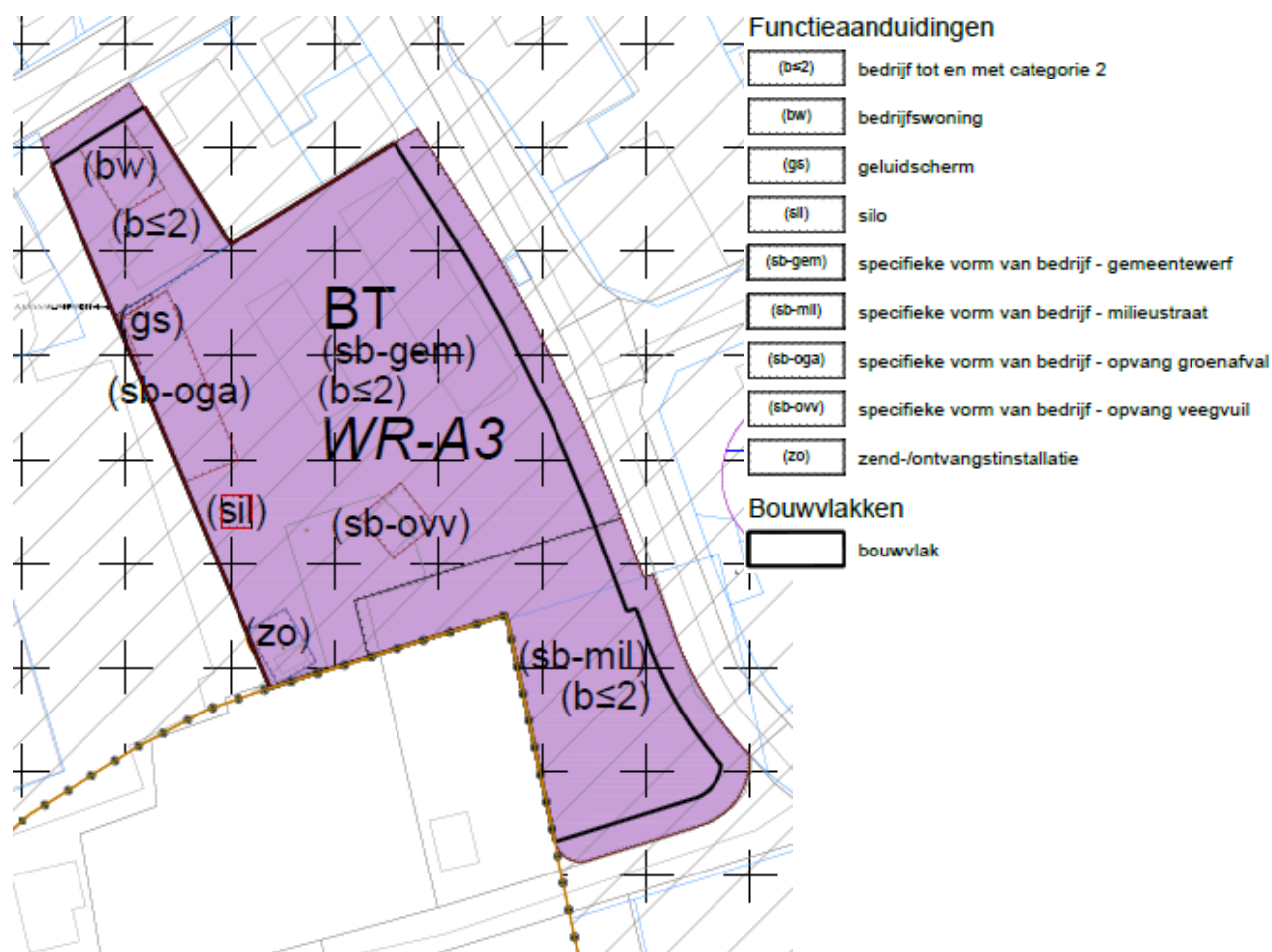
k. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - gemeentewerf' tevens voor een gemeentewerf, met dien verstande dat:

1. de opvang van groenafval uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - opvang groenafval'; *[Deze aanduiding is opgenomen in het noordwestelijk deel van de gemeentewerf]*
2. de opvang van veegvuil uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - opvang veegvuil'; *[Deze aanduiding is opgenomen aan de zuidkant van de gemeentewerf]*
3. het gebruik van de gronden en bebouwing voor een gemeentewerf uitsluitend is toegestaan, voor zover ter plaatse van de aanduiding 'geluidscherm' een geluidwerende voorziening met een hoogte van ten minste 2 meter is gerealiseerd en in stand wordt gehouden. *[Deze aanduiding is aan de noordwestelijke randen van de gemeentewerf opgenomen]*

In figuur 5 is een uitsnede van de verbeelding met de herziene planologische regeling voor de gemeentewerf opgenomen.

Milieustraat

Op de gronden ten zuiden van de gemeentewerf is de milieustraat Baarle-Hertog aanwezig. Deze ligt gedeeltelijk op Nederland en gedeeltelijk op Belgisch grondgebied. Uit een inventarisatie door de gemeente is gebleken dat het noordelijke gedeelte van de milieustraat in het vigerende bestemmingsplan 'Dorpen' niet correct is bestemd. De functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – milieustraat' is te klein opgenomen. Dit wordt conform de bestaande situatie gecorrigeerd in het paraplubestemmingsplan. Op figuur 5 is de aangepaste begrenzing van de milieustraat zichtbaar.



Figuur 5: uitsnede verbeelding milieustraat en noordelijk deel gemeentewerf

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse omgevingsaspecten aangehaald. Het paraplubestemmingsplan wordt aan deze elementen getoetst. Een en ander dient ter onderbouwing waarom er sprake is van een goede ruimtelijke ordening bij de in onderhavig paraplubestemmingsplan opgenomen planologische mogelijkheden.

Door het middels onderhavig paraplubestemmingsplan voorzien in een uniform en actueel planologisch toetsingskader met betrekking tot archeologie en parkeren en laden en lossen worden geen nieuwe (hoofd)functies mogelijk gemaakt. Ook vindt er hiermee geen verruiming plaats van de gebruiksmogelijkheden van bestaande functies. In zoverre voorziet onderhavig paraplubestemmingsplan, ten opzichte van de reeds voor het plangebied vigerende bestemmings- uitwerkings- en wijzigingsplannen, niet in nieuwe planologische mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Ten aanzien van de externe veiligheidsregeling geldt dat de nieuwe regeling waarborgt dat alsnog wordt voldaan aan de wetgeving op het gebied van externe veiligheid (specifiek: het Besluit externe veiligheid inrichtingen). Dit gebeurt op basis van een eerder onderzoek door een verzoek van de provincie. Ook deze regeling voorziet niet in nieuwe planologische mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen, maar in een nadere inkadering daarvan.

Gelet op het hiervoor beschrevene is de aard van onderhavig bestemmingsplan hoofdzakelijk consoliderend. Dit betekent dat op voorhand kan worden gesteld dat de meeste omgevingsaspecten, met uitzondering van verkeer en parkeren, archeologie en externe veiligheid, minder relevant zijn in het kader van onderhavig paraplubestemmingsplan.

Met het repareren van de planologische regeling voor de gemeentewerf in Baarle-Nassau wordt de planologische situatie in overeenstemming met de bestaande feitelijke situatie gebracht. Dit betreft in planologische zin wél een ruimtelijke ontwikkeling, omdat de gebruiksmogelijkheden worden verruimd. Ten aanzien van deze wijziging is specifiek het aspect bedrijven en milieuzonering van belang. Overige omgevingsaspecten spelen voor deze wijziging in beginsel geen rol, omdat er reeds sprake is van een feitelijk bestaande situatie, waardoor er geen fysieke wijzigingen aan de orde zijn, de betreffende locatie al een Bedrijfsbestemming heeft en er geen nieuwe gevoelige functie mogelijk wordt gemaakt.

4.1 Verkeer en parkeren

4.1.1 Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bepaald wat de effecten van onderhavig paraplubestemmingsplan op de verkeersaantrekkende werking van de functies binnen het plangebied zijn. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van CROW-publicatie 381. Deze kengetallen geven een indicatie van de met het paraplubestemmingsplan gepaard gaande extra verkeersgeneratie. Ook

bieden ze richtlijnen voor het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Gemeenten kunnen er echter ook voor kiezen om zelf parkeernormen vaststellen. De gemeente Baarle-Nassau heeft ervoor gekozen om zelf parkeernormen vast te stellen.

De meest actuele gemeentelijke parkeernormen voor de gemeente Baarle-Nassau zijn opgenomen in de 'Nota Parkeernormen Baarle-Nassau 2011'. De doelstelling waarmee deze nota is opgesteld is het bieden van een toetsingskader voor het bepalen van de parkeerbehoefte van ruimtelijke plannen en ontwikkelingen in de gemeente Baarle-Nassau om daarmee de bereikbaarheid en leefbaarheid te waarborgen. Met behulp van dit toetsingskader moet worden voorkomen dat als gevolg van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen parkeerproblemen in de openbare ruimte ontstaan. De parkeernormen voor diverse functies zijn opgenomen in bijlage 1 bij deze nota. Er wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen parkeernormen voor twee verschillende gebiedstypen: 'centrum' en 'overig'. In de nota is ten aanzien hiervan een gebiedsindeling opgenomen. Vermeld dient te worden dat de opgenomen parkeernormen minimale parkeernormen zijn en dat de parkeerbehoefte in beginsel op eigen terrein dient te worden gerealiseerd.

4.1.2 Onderzoek

Verkeer

Door het middels onderhavig paraplubestemmingsplan voorzien in een uniform en actueel planologisch toetsingskader met betrekking tot archeologie, externe veiligheid, parkeren en laden en lossen worden geen nieuwe (hoofd)functies mogelijk gemaakt. Ook vindt er hiermee geen verruiming plaats van de gebruiksmogelijkheden van bestaande functies. In zoverre voorziet onderhavig paraplubestemmingsplan, ten opzichte van de reeds voor het plangebied vigerende bestemmings- uitwerkings- en wijzigingsplannen, niet in nieuwe planologische mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het opnemen van een toetsingskader met betrekking tot archeologie en parkeren en laden en lossen leidt dan ook niet tot veranderingen in de verkeersgeneratie van de functies binnen het plangebied van onderhavig paraplubestemmingsplan.

Met het correct bestemmen van de gemeentewerf is er wel sprake van een ruimtelijke ontwikkeling. Echter is er geen sprake van een uitbreiding van de bestaande bestemming 'Bedrijventerrein', noch van de bouw mogelijkheden. De planologische wijziging leidt daarmee niet tot een wijziging in het te verwachten aantal verkeersbewegingen.

Gelet op het hiervoor beschrevene kan een verdere kwantitatieve onderbouwing ten aanzien van het deelaspect verkeer achterwege blijven. Bij de realisatie van nieuwe functies en/of het toestaan van nieuwe rechtstreekse gebruiksmogelijkheden zal per specifiek geval moeten worden bekeken of sprake is van een mogelijke toename in de verkeersgeneratie.

Parkeren

Onderhavig paraplubestemmingsplan is onder andere opgesteld omdat het parkeerbeleid van de gemeente Baarle-Nassau, als vastgelegd in de Nota Parkeernormen Baarle-Nassau 2011, op dit moment niet in alle gevallen kan worden geëffectueerd. Hiervoor zijn, indien dit laatste het geval is, verschillende redenen. Het gaat hierbij om één of meerdere van de volgende redenen:

- In niet alle ruimtelijke plannen van de gemeente Baarle-Nassau is een regeling omtrent parkeren opgenomen.
- De parkeerregeling uit de gemeentelijke bouwverordening is per 1 juli 2018 komen te vervallen. Hierdoor kan niet worden teruggevallen op deze regeling.
- In sommige ruimtelijke plannen is weliswaar een parkeerregeling opgenomen, maar als gevolg van een fixatie of een statische verwijzing in de regels van deze plannen kan enkel verouderd parkeerbeleid worden toegepast.

Onderhavig paraplubestemmingsplan draagt ertoe bij dat het meest recente parkeerbeleid kan worden geëffectueerd op locaties waarvoor bestemmings-, uitwerkings- of wijzigingsplan het meest actuele juridisch-planologische kader vormt. De effectuering van het meest recente gemeentelijke parkeerbeleid op locaties waarvoor een beheersverordening als meest actueel juridisch-planologisch kader geldt, zal plaatsvinden middels een nieuwe paraplubeheersverordening. Deze paraplubeheersverordening heeft onder andere betrekking op de onderwerpen waarop onderhavig paraplubestemmingsplan ziet, namelijk archeologie en parkeren.

Door het middels onderhavig paraplubestemmingsplan voorzien in een uniform en actueel planologisch toetsingskader met betrekking tot archeologie en parkeren en laden en lossen worden geen nieuwe (hoofd)functies mogelijk gemaakt. Ook vindt er hiermee geen verruiming plaats van de gebruiksmogelijkheden van bestaande functies. In zoverre voorziet onderhavig paraplubestemmingsplan, ten opzichte van de reeds voor het plangebied vigerende bestemmings- uitwerkings- en wijzigingsplannen, niet in nieuwe planologische mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het opnemen van een toetsingskader met betrekking tot archeologie en parkeren en laden en lossen leidt dan ook niet tot veranderingen in de parkeerbehoefte van de functies binnen het plangebied van onderhavig paraplubestemmingsplan.

Met het correct bestemmen van de gemeentewerf is er wel sprake van een ruimtelijke ontwikkeling. Echter is er geen sprake van een uitbreiding van de bestaande bestemming 'Bedrijventerrein', noch van de bouw mogelijkheden. De juridisch-planologische situatie wordt in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Dit betekent dat door deze reparatie ook geen feitelijke toename in de parkeerbehoefte wordt veroorzaakt.

Bij de realisatie van nieuwe functies en/of het toestaan van nieuwe rechtstreekse gebruiksmogelijkheden zal per specifiek geval moeten worden bekeken in hoeverre wordt voldaan aan het gemeentelijke parkeerbeleid.

4.1.3 Conclusie

Er is geen sprake van belemmeringen met betrekking tot het aspect verkeer en parkeren.

4.2 Archeologie

4.2.1 Toetsingskader

Europese Unie (voormalig: Raad van Europa)

Verdrag van Malta

Het Europese verdrag betreffende de bescherming van het archeologische erfgoed is in 1992 in Valletta (Malta) ondertekend door de ministers van Cultuur van de landen aangesloten bij de Raad van Europa. Dit verdrag wordt het 'Verdrag van Malta' of 'Verdrag van Valletta' genoemd. Het 'Verdrag van Malta' heeft als doel archeologische resten in Europa te beschermen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed. Uitgangspunt van dit verdrag is om het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk in situ (ter plekke in de bodem) te behouden. Sindsdien geldt dat waar dit niet mogelijk is, het bodemarchief met zorg ontsloten dient te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de planologische besluitvormingsprocessen.

De veroorzaker van de bodemverstoring is verantwoordelijk voor het vroegtijdig (laten) uitvoeren van archeologisch onderzoek en de financiering daarvan (het 'veroorzaker betaalt principe'). Onderzoek moet worden uitgevoerd door een daarvoor gecertificeerde instantie en worden afgesloten met een schriftelijke wetenschappelijke verslaglegging. Een informatieplicht is vastgelegd in de vorm van verplichte uitwisseling van informatie en het actueel houden van een databank met archeologische gegevens. Dit is een taak die bij het Rijk is belegd.

Rijk

Monumentenwet 1988 en Wet op de archeologische monumentenzorg 2007

Het 'Verdrag van Malta' is in 1998 door Nederland geratificeerd (Monumentenwet 1988) en op 1 september 2007 via de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz wijzigt onder andere de Monumentenwet 1988, waardoor overheden bij bodemingrepen verplicht rekening moesten gaan houden met in de bodem (te verwachten) archeologische waarden. Sinds de invoering van de Wamz zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Het doel van de Wamz is om archeologische resten waar nodig te beschermen, zonder daarbij meer maatschappelijke lasten in het leven te roepen dan strikt noodzakelijk.

Vergeleken met de doelstelling van het 'Verdrag van Malta' kent de Wamz een nuancering. De wetgever geeft namelijk aan dat de bescherming van archeologie naar verhouding dient te zijn. Dit geeft ruimte voor een belangenafweging. De uitgangspunten van de Wamz sluiten veelal aan bij het 'Verdrag van Malta'. Zo wordt veel waarde gehecht aan behoud en beheer in de bodem. Ook het 'veroor-

zaker-betaalt-principe' is integraal overgenomen. Daarnaast geldt vanuit de wet 100 m² als vrijstellingsgrens ten aanzien van de onderzoeksverplichting voor 'projecten', wel met dien verstande dat de gemeenteraad een hiervan afwijkende beargumenteerde andere oppervlakte kan vaststellen.

De bevoegdheid ten aanzien van de omgang met het bodemarchief is sindsdien dus in de meeste gevallen bij de gemeentelijke overheden komen te liggen. Gemeenten moeten sindsdien bij het vaststellen van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond rekening houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten.

Erfgoedwet

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden: één integrale wet die betrekking heeft op museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. De Erfgoedwet bundelt eerdere wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden tenminste worden gehandhaafd. De Erfgoedwet vormt samen met de toekomstige Omgevingswet de opvolger van de Monumentenwet 1988 en daarmee ook van de Wamz. Laatstgenoemde twee wetten zijn derhalve met de inwerkingtreding van de Erfgoedwet grotendeels vervallen.

Voor het aspect archeologie is er met de komst van de Erfgoedwet vrijwel niets veranderd. De grootste impact van de wet is het feit dat archeologische bedrijven niet meer werken onder een opgravingsvergunning van de Minister van OC&W, maar dat ze zich voor verschillende werkzaamheden moeten certificeren. Zolang de Omgevingswet nog niet in werking getreden is, is er ten aanzien van de archeologische erfgoedzorg sprake van een overgangsregeling. Deze overgangsregeling is opgenomen in artikel 9.1 van de Erfgoedwet. De regeling houdt in dat de bepalingen uit de Monumentenwet 1988 met betrekking tot archeologie van toepassing blijven, tot het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Provincie

In het kader van het cultuurbeleid zet de provincie Noord-Brabant in op versterking van de Brabantse identiteit. Onderdeel hiervan is het behoud van het Brabantse ruimtelijk erfgoed. De inzet van dit erfgoed is gericht op verhoging van de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving en het verbinden van dit erfgoed met Noord-Brabant en haar inwoners. De provincie heeft de erfgoedwaarden van provinciaal belang zorgvuldig afgebakend op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) en gedeeltelijk juridisch geborgd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV).

In totaal zijn er 21 cultuurhistorische landschappen met daarbinnen historisch landschappelijke vlakken en 16 archeologische landschappen geselecteerd en beschreven. Het betreffen oude bewoningsarealen die de huidige gemeentegrenzen overschrijden en waarvan het bodemarchief een hoge mate van gaafheid heeft. Een van deze landschappen betreft het Dekzandeiland Alphen-Baarle. De archeologische landschappen zijn niet opgenomen in de IOV. Er zijn dus geen instructieregels voor het aspect archeologie vanuit provinciaal oogpunt. De reden hiervoor is dat borging reeds plaatsvindt via de landelijke wet- en regelgeving en via het gemeentelijke archeologiebeleid.

Verder geldt de provincie als bevoegde overheid bij ontgrondingen en sommige gemeentegrensoverschrijdende projecten. Voorts heeft de provincie een stimulerende rol in de bescherming van het archeologisch belang. Tot slot zet de provincie in op het belang van het regionaal samenwerken wanneer er ruimtelijke plannen bestaan binnen de archeologische landschappen die gemeentegrenzen overstijgen.

Gemeente

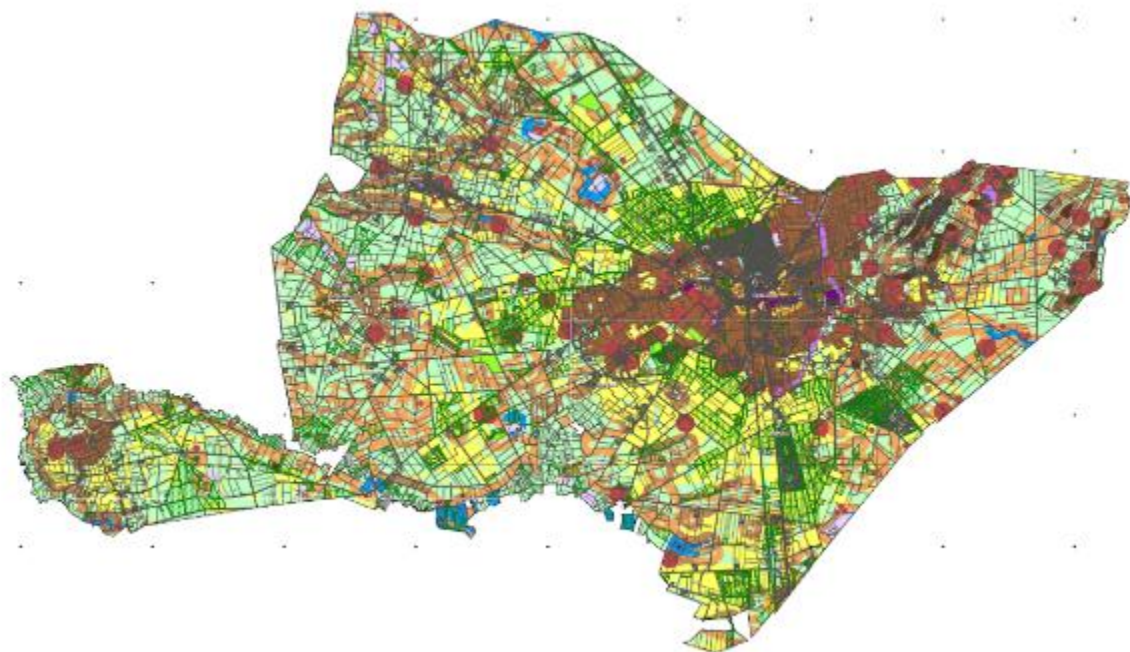
Nota Archeologie

Om invulling te kunnen geven aan de gemeentelijke archeologische taken die met de inwerkingtreding van de Wamz in 2007 zijn ontstaan, besloot de gemeente Baarle-Nassau om gemeentelijk beleid ten aanzien van de archeologische monumentenzorg op te stellen. Om te komen tot dit beleid is in 2011 in opdracht van de gemeente door Archeologisch Adviesbureau RAAP een archeologische waarden- en verwachtingskaart plus beleidsadvieskaart met uitgebreide toelichting opgesteld. Hieruit vloeide het gemeentelijk archeologiebeleid voort dat bestaat uit een gemeentelijke archeologische beleidsnota, beleidskaart en archeologieverordening. Dit beleid is tot nu toe vertaald in bestemmingsplannen die na 2011 zijn vastgesteld.

Archeologische beleidskaart

Op de archeologische beleidskaart zijn meerdere archeologische kaarteenheden, variërend van een hoge archeologische verwachting tot een lage archeologische verwachting en archeologische waarden, weergegeven. In totaal zijn er 15 verschillende archeologische waarden en verwachtingszones op de beleidskaart opgenomen. Deze zijn onderverdeeld in 6 verschillende beleidscategorieën. Deze beleidscategorieën zijn vertaald naar 4 verschillende archeologische dubbelbestemmingen. Een uitsnede uit betreffende archeologische beleidskaart inclusief bijbehorende legenda is opgenomen in de navolgende figuur.

Ten aanzien van de archeologische beleidskaart dient bedacht te worden dat op basis van de archeologische verwachting geen uitspraken kunnen worden gedaan over concrete aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen op een specifieke locatie. Deze concrete uitspraken kunnen enkel worden gedaan met betrekking tot gebieden waarvoor een archeologische waarde is opgenomen. Het betreft bij dit laatste archeologische monumententerreinen, historische kernen en vindplaatsen. Voor de archeologische verwachting geldt dat sprake is van een weerslag van een verwachtingsmodel dat nader is onderbouwd met onderzoeksresultaten uit een veelheid aan archeologische onderzoeken.



Archeologische beleidskaart Gemeente Baarle-Nassau

Beleidskaart behorende bij de Nota Archeologie
Schaal 1:20.000; gebaseerd op RAAP-rapport 2733

legenda

archeologische kaarteenheid	categorie	beleid	diepte-ondergrens	omvang-ondergrens
archeologisch monument (niet beschermd)	1	behoud in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm -Mv**	50 m2
historische kern	2	behoud in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm -Mv**	100 m2
archeologische vindplaats	2	behoud in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm -Mv**	100 m2
archeologische verwachting hoog: hoog jv*, hoog lb*	2	behoud in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm -Mv**	100 m2
archeologische verwachting hoog: hoog jv, middelhoog lb	2	behoud in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm -Mv**	100 m2
archeologische verwachting hoog: hoog jv, laag lb	2	behoud in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm -Mv**	100 m2
historische kern - randzone	3	behoud in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm -Mv**	500 m2
archeologische verwachting hoog: laag jv, hoog lb	3	behoud in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm -Mv**	500 m2
natte context, bijv. archeologische dataset	3	behoud in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm -Mv**	500 m2
archeologische verwachting middelhoog: laag jv, middelhoog lb	4	behoud in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm -Mv**	1000 m2
archeologische verwachting onduidelijk	4	behoud in situ, anders: onderzoek in vroege fase planvorming, bij overschrijding	40 cm -Mv**	1000 m2
onderzoeksmidelen: lopend AMZ-proces	5	conform selectiebesluit	conform selectiebesluit	conform selectiebesluit
archeologische verwachting laag: laag jv, laag lb	6	geen verdere restricties ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen	n.v.t.	n.v.t.
onderzoeksmidelen: vrijgeven of afgeand AMZ-proces	6	geen verdere restricties ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen	n.v.t.	n.v.t.
oorspronkelijke percelen	6	geen verdere restricties ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen	n.v.t.	n.v.t.

overig

- bosgebied: goede voorwaarde voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen conform onderliggende verwachting/beleidscategorie, maar bij overschrijding 10 cm -Mv
- grensverloop
- jv = jagers-verzamelaars, lb = landbouwers
- ** in principe geldt een diepte-ondergrens van 40 cm -Mv, mits de verwachting niet in bosgebied valt. In dat geval geldt indien van toepassing een diepte-ondergrens van 10 cm -Mv

Figuur 6: Archeologische verwachtingen- en beleidskaart gemeente Baarle-Nassau, inclusief bijbehorende legenda (bron: RAAP).

Categorie 1

Archeologische monumenten (beleidskaart: purper)

Wettelijk beschermde archeologische monumenten komen in de gemeente Baarle-Nassau niet voor, maar kunnen in de toekomst eventueel wel aangewezen worden door het rijk. Daarom wordt hier toch een korte toelichting gegeven. De beschermde monumenten omvatten gebieden waar archeologische resten van nationaal belang zijn vastgesteld met onder meer een zeer hoge kwaliteit, zeldzaamheid en contextwaarde. Voor wettelijk beschermde terreinen is behoud van de bestaande situatie vereist en dient aantasting van de archeologische resten vermeden te worden. Deze terreinen komen slechts na uitzonderlijke toestemming van de minister (via de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) voor een bestemmingswijziging in aanmerking. Dit gebeurt volgens een aparte procedure.

Categorie 2

Historische kern (beleidskaart: oranje)

De historische bewoningskernen zijn veelal vanaf de Middeleeuwen bewoond geweest en dat heeft zijn weerslag op het archeologisch bodemarchief. Vanwege de (verwachte) rijkdom aan archeologische resten kunnen de historische kernen elk afzonderlijk beschouwd worden als één grote archeologische vindplaats. In deze zones dienen bij voorkeur geen werkzaamheden te worden uitgevoerd die tot fysieke aantasting van de (verwachte) archeologische resten leiden. Het beleid is dus gericht op behoud van de bestaande situatie: behoud in situ. Indien verstoring niet vermeden kan worden, dient in een vroege fase van de planvorming archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Archeologische vindplaatsen (beleidskaart: rood)

Op archeologische vindplaatsen is de aanwezigheid van archeologische resten vastgesteld. Hoewel de afzonderlijke waarnemingen puntlocaties betreffen, omvatten de resten zelf veelal een groter oppervlak. Om daarmee rekening te kunnen houden, is rond vindplaatsen een zone aangeduid waarbinnen de archeologische resten zich kunnen uitstrekken. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen vindplaatsen van jager-verzamelaars (zone met een straal van 50 m) en vindplaatsen van landbouwers (zone met een straal van 150 m). In deze zones dienen bij voorkeur geen werkzaamheden te worden uitgevoerd die tot fysieke aantasting van de (verwachte) archeologische resten leiden. Het beleid is dus gericht op behoud van de bestaande situatie: behoud in situ. Indien verstoring niet vermeden kan worden, dient in een vroege fase van de planvorming archeologisch onderzoek plaats te vinden.

(Diverse) zones met een hoge archeologische verwachting (beleidskaart: diverse bruine tinten)

In zones met een hoge archeologische verwachting wordt een hoge dichtheid aan archeologische vindplaatsen verwacht.

Bij de oppervlaktegrens van deze verwachtingszones is onderscheid gemaakt tussen een hoge verwachting op jager-verzamelaars en landbouwers. Omdat de archeologische resten van jager-verzamelaars kleinschaliger zijn dan de archeologische resten van landbouwers (zie categorie 3), geldt voor de eerstgenoemde een strakkere oppervlaktegrens en is daarom onder categorie 2 opgenomen.

In deze gebieden dienen bij voorkeur geen werkzaamheden te worden uitgevoerd die tot fysieke aantasting van de (verwachte) archeologische resten leiden. Het beleid is dus gericht op behoud van de

bestaande situatie: behoud in situ. Indien verstoring niet vermeden kan worden, dient in een vroege fase van de planvorming archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Categorie 3

Historische kernen – randzone (beleidskaart: licht oranje)

Rondom de bewoningskernen is een randzone aangewezen, waarin naar verwachting randactiviteiten en incidentele bewoning hebben plaatsgevonden. In deze zones dienen bij voorkeur geen werkzaamheden te worden uitgevoerd die tot fysieke aantasting van de (verwachte) archeologische resten leiden. Het beleid is dus gericht op behoud van de bestaande situatie: behoud in situ. Indien verstoring niet vermeden kan worden, dient in een vroege fase van de planvorming archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Zone met een hoge archeologische verwachting; landbouwers (beleidskaart: bruin)

In zones met een hoge archeologische verwachting op resten van alleen landbouwers wordt een hoge dichtheid aan archeologische vindplaatsen verwacht. In deze gebieden dienen bij voorkeur geen werkzaamheden te worden uitgevoerd die tot fysieke aantasting van de (verwachte) archeologische resten leiden. Het beleid is dus gericht op behoud van de bestaande situatie: behoud in situ. Indien verstoring niet vermeden kan worden, dient in een vroege fase van de planvorming archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Zones in een natte context met kans op het voorkomen van een bijzondere dataset (beleidskaart: blauw)

In de natte gebiedsdelen met een kans op het voorkomen van een bijzondere dataset worden specifieke aan de natte omstandigheden gerelateerde archeologische resten verwacht. Dergelijke resten kenmerken zich veelal als puntlocaties, waarvan de aard en locatie (deels) bepaald worden door de landschappelijke context en de aanwezige archeologische en historisch-geografische waarden in de directe omgeving. In deze gebieden liggen bij uitstek mogelijkheden voor het verwerven van nieuwe inzichten op archeologisch gebied. In deze gebieden dienen bij voorkeur geen werkzaamheden te worden uitgevoerd die tot fysieke aantasting van de (verwachte) archeologische resten leiden. Het beleid is daarom gericht op behoud van de bestaande situatie: behoud in situ. Indien verstoring niet vermeden kan worden, dient in een vroege fase van de planvorming archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Categorie 4

Zones met een middelhoge archeologische verwachting (beleidskaart: geel)

In zones met een middelhoge archeologische verwachting worden archeologische vindplaatsen van landbouwers verwacht, maar in een lagere dichtheid dan in zones met een hoge archeologische verwachting. In deze gebieden dienen bij voorkeur geen werkzaamheden te worden uitgevoerd die tot fysieke aantasting van de (verwachte) archeologische resten leiden. Het beleid is dus gericht op behoud van de bestaande situatie: behoud in situ. Indien verstoring niet vermeden kan worden, dient in een vroege fase van de planvorming archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Gebieden met een onbekende archeologische verwachting (beleidskaart: grijs)

Een onbekende verwachting geldt voor de gebieden waar de benodigde gegevens voor het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting ontbreken. Dat wil echter niet zeggen dat er geen archeologische resten voor kunnen komen. Zodoende is het beleid gericht op behoud van de bestaande situatie: behoud in situ. Indien verstoring niet vermeden kan worden, dient in een vroege fase van de planvorming archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Categorie 5

Onderzoeksmeldingen: lopend AMZ-proces (beleidskaart: paars)

In reeds onderzochte gebieden kan sprake zijn van twee situaties:

1. Het reeds uitgevoerde onderzoek is nog niet afgerond. Dat wil zeggen dat op basis van het vooronderzoek nog vervolgonderzoek noodzakelijk is. Ten behoeve van het parapluplan zijn de vrijstellingsgrenzen van deze gebieden o.b.v. de (tussentijdse) resultaten aangepast en verwerkt in een nieuwe of bestaande WR-a. De zones zoals opgenomen op de beleidskaart zijn daarom niet als zodanig te herkennen op de verbeelding.

Er kan sprake zijn van de volgende situaties:

- Indien alleen een bureauonderzoek of een bureauonderzoek aangevuld met een booronderzoek is uitgevoerd waaruit blijkt dat vervolgonderzoek noodzakelijk is maar (nog) niet is uitgevoerd dan is er sprake van een hoge verwachting. Er wordt dan aangesloten bij deze categorie van de beleidskaart.
 - Indien uit een proefsleuvenonderzoek blijkt dat er een vindplaats aanwezig is maar deze blijkt (nog) niet verder onderzocht dan is hiervoor een oppervlakte- en dieptegrens opgenomen van 0 m² en 0 cm minus maaiveld. Daar waar geen vindplaats aanwezig bleek te zijn, is het onderzochte gebied uiteraard vrijgegeven.
2. Er is onderzoek uitgevoerd dat nooit aan de gemeente is voorgelegd ter beoordeling en besluitvorming. Er ontbreekt van deze gebieden een besluit over het plangebied. Deze gebieden zijn op een separate kaart opgenomen die als bijlage in het parapluplan is opgenomen zodat wel duidelijk is om welke gebieden het gaat. Zo maakt de gemeente inzichtelijk van welke gebieden wel een archeologische rapportage bestaat. Deze rapportages zijn op te vragen bij de RCE. De zones zoals opgenomen op de beleidskaart zijn daarom niet als zodanig te herkennen op de verbeelding.

Deze situaties zijn niet (te) onderscheiden op de beleidskaart. Ze zijn wel nader uitgewerkt ten behoeve van het parapluplan. Ook zijn, in dit kader, de onderzoeken die zijn uitgevoerd sinds de opstelling van de archeologiekaart meegenomen en op de verbeelding verwerkt.

Categorie 6

Gebieden met een lage archeologische verwachting (beleidskaart: lichtgroen)

In gebieden met een lage archeologische verwachting wordt de kans op het voorkomen van archeologische vindplaatsen klein geacht. In deze gebieden gelden in principe geen restricties ten aanzien van ruimtelijke planvorming. Losse archeologische resten kunnen echter niet worden uitgesloten en bo-

vendien bestaat de kans dat (geïsoleerde) archeologische resten vanwege de kaartschaal van de beleidskaart niet geïnventariseerd zijn. Grote ruimtelijke ontwikkelingen vallen onder de m.e.r.-plicht. In deze studies dient hoe dan ook archeologie meegewogen te worden, dat geldt ook voor zones met een lage archeologische verwachting. Op deze wijze wordt ook bij zeer grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen aan de archeologische zorgplicht voldaan.

Onderzoeksmeldingen: afgerond of vrijgegeven AMZ-proces (beleidskaart: lila)

In reeds onderzochte gebieden is de beleidslijn afhankelijk van de resultaten van het reeds uitgevoerde onderzoek. In dit geval is het onderzoek afgerond en is er geen vervolgonderzoek nodig: in principe gelden geen verdere restricties ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen.

Ontgronde en afgegraven gebieden (beleidskaart: groen)

Voor alle gebieden die op de kaart zijn aangegeven als ontgrond of afgegraven, geldt dat eventuele archeologische resten vernietigd zijn. In deze gebieden gelden in principe geen restricties ten aanzien van ruimtelijke planvorming. Archeologische resten mogen in deze gebieden door bodemingrepen in het verleden redelijkerwijs niet meer als aanwezig worden geacht.

Overig - Bosgebied

Voor alle gebieden die op de beleidskaart zijn weergegeven als 'bosgebied' geldt de onderliggende beleidscategorie, met dien verstande dat de maximale ontgravingsdiepte 10 centimeter bedraagt. Het gaat om gebieden met 'oerbos' en waar voor zover bekend nooit bodembewerking heeft plaatsgevonden. Dit zijn de gebieden waar nog de Keltische raatakkers intact aanwezig kunnen zijn.

4.2.2 Onderzoek

Door het middels onderhavig paraplubestemmingsplan voorzien in een uniform en actueel planologisch toetsingskader met betrekking tot archeologie en parkeren en laden en lossen worden geen nieuwe (hoofd)functies mogelijk gemaakt. Ook vindt er hiermee geen verruiming plaats van de gebruiksmogelijkheden van bestaande functies. In zoverre voorziet onderhavig paraplubestemmingsplan, ten opzichte van de reeds voor het plangebied vigerende bestemmings- uitwerkings- en wijzigingsplannen, niet in nieuwe planologische mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen. Er komen hiermee geen archeologische waarden in het geding.

Eén van de redenen om over te gaan tot het opstellen van onderhavig paraplubestemmingsplan was dat het huidige archeologische beleid van de gemeente Baarle-Nassau kan op dit moment onvoldoende kan worden geëffectueerd. De reden daarvoor is dat hetgeen is opgenomen op deze archeologische beleidskaart louter doorwerking heeft gevonden in enkele herzieningen van ruimtelijke plannen van na de vaststelling van de archeologische beleidskaart. Naast onderhavig paraplubestemmingsplan is er ook een paraplubeheersverordening opgesteld voor de gronden binnen de gemeente waarvoor een beheersverordening geldt. Ook deze paraplubeheersverordening ziet mede op het thema archeologie.

Zoals reeds aangegeven in hoofdstuk 3 wordt op de archeologische beleidskaart van de gemeente Baarle-Nassau een onderscheid gemaakt tussen verschillende archeologische kaarteenheden, variërend van een hoge archeologische verwachting tot een lage archeologische verwachting en archeologische waarden.

Op de archeologische beleidskaart zijn meerdere archeologische kaarteenheden, variërend van een hoge archeologische verwachting tot een lage archeologische verwachting en archeologische waarden, weergegeven. In totaal zijn er 15 verschillende archeologische waarden en verwachtingszones op de beleidskaart opgenomen. Deze zijn onderverdeeld in 5 verschillende beleidscategorieën. Deze beleidscategorieën zijn vertaald naar 4 verschillende archeologische dubbelbestemmingen. Het betreft hierbij de archeologische dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1', 'Waarde – Archeologie 2', 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waarde – Archeologie 4'. In de hierna weergegeven tabel is aangegeven op wijze de beleidscategorieën zijn vertaald naar archeologische dubbelbestemmingen.

Archeologische beleidskaart Gemeente Baarle-Nassau Beleidskaart behorende bij de Nota Archeologie Schaal 1:25.000; gebaseerd op RAMP rapport 2233					
legenda archeologische kaarteenheden					
archeologische kaarteenheden	categorie	beleid	diepte-ondergrens	omvang-ondergrens	
archeologisch monument (niet beschermd)	1	behoud in situ, anders: onderzoek in omgeve hoe planning, bij overschrijping	40 cm - My ¹	50 m2	Waarde - Archeologie 1
historische zone	2	behoud in situ, anders: onderzoek in omgeve hoe planning, bij overschrijping	40 cm - My ¹	100 m2	
archeologische vindplaats	3	behoud in situ, anders: onderzoek in omgeve hoe planning, bij overschrijping	40 cm - My ¹	100 m2	Waarde - Archeologie 2
archeologische verwachting hoog, hoog (v), hoog (b)	2	behoud in situ, anders: onderzoek in omgeve hoe planning, bij overschrijping	40 cm - My ¹	100 m2	
archeologische verwachting hoog, hoog (v), middelhoog (b)	2	behoud in situ, anders: onderzoek in omgeve hoe planning, bij overschrijping	40 cm - My ¹	100 m2	Waarde - Archeologie 3
archeologische verwachting hoog, hoog (v), laag (b)	2	behoud in situ, anders: onderzoek in omgeve hoe planning, bij overschrijping	40 cm - My ¹	100 m2	
historische zone - midzone	3	behoud in situ, anders: onderzoek in omgeve hoe planning, bij overschrijping	40 cm - My ¹	500 m2	Waarde - Archeologie 4
archeologische verwachting laag, laag (v), laag (b)	3	behoud in situ, anders: onderzoek in omgeve hoe planning, bij overschrijping	40 cm - My ¹	500 m2	
lokale context bijzonder archeologische waarde	3	behoud in situ, anders: onderzoek in omgeve hoe planning, bij overschrijping	40 cm - My ¹	500 m2	Geen dubbelbestemming
archeologische verwachting middelhoog, laag (v), middelhoog (b)	4	behoud in situ, anders: onderzoek in omgeve hoe planning, bij overschrijping	40 cm - My ¹	1000 m2	
archeologische verwachting laag, laag (v), laag (b)	4	behoud in situ, anders: onderzoek in omgeve hoe planning, bij overschrijping	40 cm - My ¹	1000 m2	Geen dubbelbestemming
onderzoekswaardig: opgevoerd AMZ-proces	5	geen andere restricties ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen	n.v.t.	n.v.t.	
onderzoekswaardig: vrijgeven of afgerond AMZ-proces	5	geen andere restricties ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen	n.v.t.	n.v.t.	Geen dubbelbestemming
onroerende goederen	5	geen andere restricties ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen	n.v.t.	n.v.t.	
overig bosgebied, gade vorkaander voor de pashel van archeologische vindplaatsen gemeentegrenzen * je 11 pashel vorkaander, 11 m landbouw ** je pashel vorkaander, 11 m landbouw					
conform onderliggende verwachting/beleidscategorie, maar bij overschrijping			10 cm - My	gebiedsaanduiding 'overige zone - bosgebied'	

Voor elk van deze categorieën is een separaat beschermingsregime opgenomen in de planregels van onderhavig paraplubestemmingsplan. Ditzelfde geldt voor het aan onderhavig plan gerelateerde paraplubeheersverordening. Gronden met betreffende archeologische dubbelbestemmingen (besluitvlakken) zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de archeologische (verwachtings)waarden en archeologische vindplaatsen.

Vanwege het hanteren van maatwerkregimes voor locaties waar reeds archeologisch onderzoek is uitgevoerd maar waar dit onderzoek nog niet is afgerond is er is er, aanvullend op de archeologische dubbelbestemmingen die een vertaling zijn van de beleidscategorieën uit de archeologische beleidskaart, ook een bestemming 'Waarde – Archeologie 5' opgenomen in de regels van onderhavig paraplubestemmingsplan.

Het is op grond van de planregels voor de in onderhavig paraplubestemmingsplan opgenomen archeologische dubbelbestemmingen in beginsel verboden om op de betreffende gronden te bouwen, te laten bouwen, bepaalde werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning of bouwwerken te slopen of te laten slopen. Op deze hoofdregels gelden wel uitzonderingen. Deze uitzonderingen zijn opgenomen in de planregels van onderhavig paraplubestemmingsplan.

4.2.3 Conclusie

Er is geen sprake van belemmeringen met betrekking tot het aspect archeologie. Het paraplubestemmingsplan voorziet, in samenhang met de paraplubeheersverordening voor de rest van het gemeentelijk grondgebied, in een adequaat en actueel beschermingsregime.

4.3 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Onderzoek

Dit paraplubestemmingsplan maakt gezien de aard van het plan geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk, uitgezonderd de reparatie van de bestemming van de gemeentewerf aan de Smederijstraat 4 te Baarle-Nassau. De gemeentewerf betreft geen risicobron, noch een (beperkt) kwetsbaar object. Deze wijziging is vanuit externe veiligheidsoogpunt dan ook niet relevant.

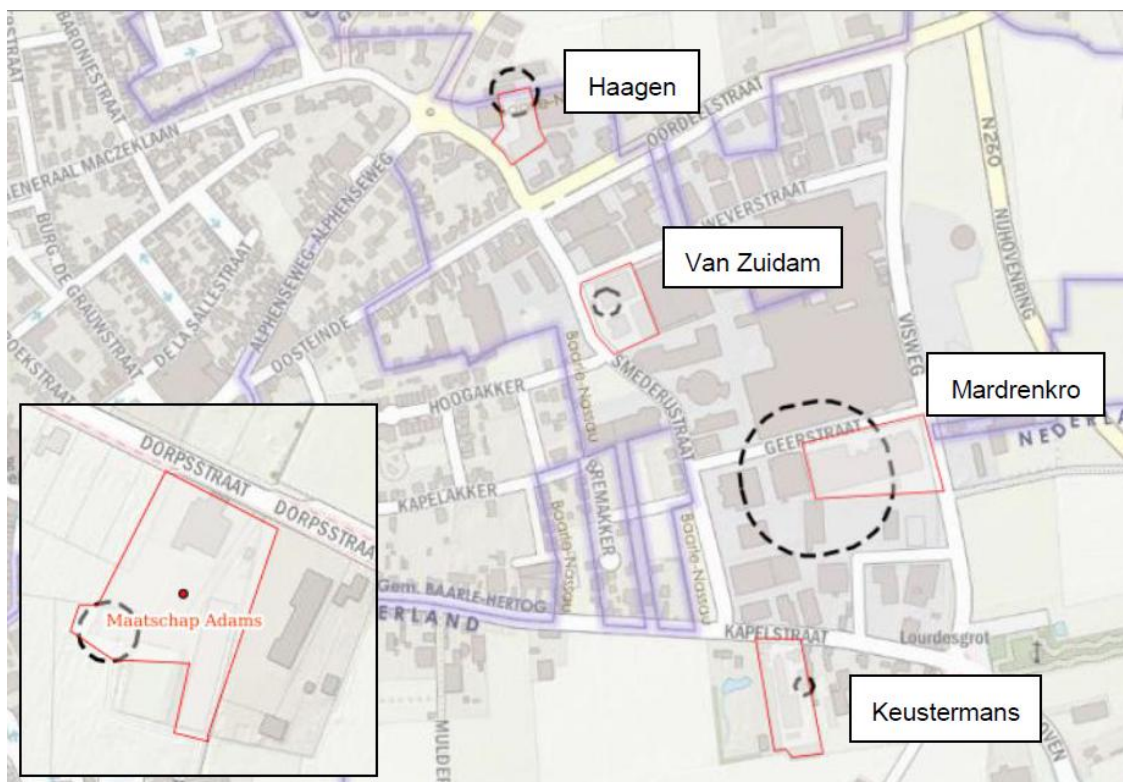
Niettemin is het onderdeel externe veiligheid voor onderhavig paraplubestemmingsplan van belang. Naar aanleiding van een onderzoek van de provincie is namelijk gebleken dat het bestemmingsplan 'Dorpen' (en een aantal hierop gebaseerde postzegelbestemmingsplannen) thans onvoldoende waarborgen biedt om te voldoen aan de regelgeving op het gebied van externe veiligheid, specifiek het Bevi. Binnen het betreffende plangebied liggen risicovolle inrichtingen, waarop het Bevi van toepassing is. De betreffende bestemmingsplannen voorzien echter niet in een verbod op risicovolle inrichtingen binnen de bestemmingen 'Bedrijf' en 'Bedrijventerrein', maar ook niet in een verbod op kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} per jaar van risicovolle inrichtingen. De huidige bestemmingsplannen staan daardoor niet aan in de weg dat een kwetsbaar object of een beperkt kwetsbaar object (zonder gewichtige motivering) op te korte afstand tot een risicovolle inrichting gerealiseerd wordt. Dat is niet in overeenstemming met het Besluit externe veiligheid inrichtingen. In de toelichting op het bestemmingsplan "Dorpen" ontbreekt eveneens een inventarisatie van risicobronnen en een verantwoording van het groepsrisico.

De gemeente Baarle-Nassau heeft besloten om deze gebreken te herstellen in het onderhavige paraplubestemmingsplan. Daarom is een extern veiligheidsonderzoek uitgevoerd door AVIV. Dit onderzoek is opgenomen in de bijlagen bij deze toelichting. Hierna worden de voornaamste bevindingen besproken.

Inventarisatie risicobronnen

In het onderzoek zijn allereerst de aanwezig risicobronnen geïnventariseerd en beschouwd. Binnen de contouren van het bestemmingsplan 'Dorpen' (inclusief de postzegelbestemmingsplannen) zijn 4 risicobronnen (Bevi-inrichtingen) in Baarle-Nassau aanwezig en één Bevi-inrichting in Ulicoten. De plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} per jaar van deze risicobronnen liggen bij 4 van de 5 inrichtingen gedeeltelijk buiten de grenzen van de eigen inrichting. In figuur 7 zijn deze weergegeven.

In het onderzoek is vervolgens geïnventariseerd of binnen de betreffende risicocontouren (beperkt) kwetsbare objecten zijn gesitueerd of mogen worden opgericht. Dit is alleen het geval bij de inrichting Mardenkro (Geerstraat 8 te Baarle-Nassau) en de inrichting Haagen (Industrieweg 5 te Baarle-Nassau). Ten aanzien van de inrichting Mardenkro is nader onderzoek uitgevoerd en een verantwoording opgesteld. Ten aanzien van de inrichting Haagen betreft het slechts beperkte delen van twee naastgelegen panden (groothandel en kringloopwinkel).



Figuur 7: weergave Bevi-inrichtingen en plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} per jaar (Bron: AVIV)

Verantwoording externe veiligheid Mardenkro

Mardenkro, gevestigd aan de Geerstraat 8 te Baarle-Nassau is een productie- en formuleringsbedrijf van reinigings- en beschermingsmiddelen die hoofdzakelijk bestemd zijn voor de (glas)tuinbedrijven. In het bedrijf vindt opslag en fabricage van reinigings- en beschermingsmiddelen plaats alsmede de opslag die daarvoor nodig zijn.

Plaatsgebonden risico

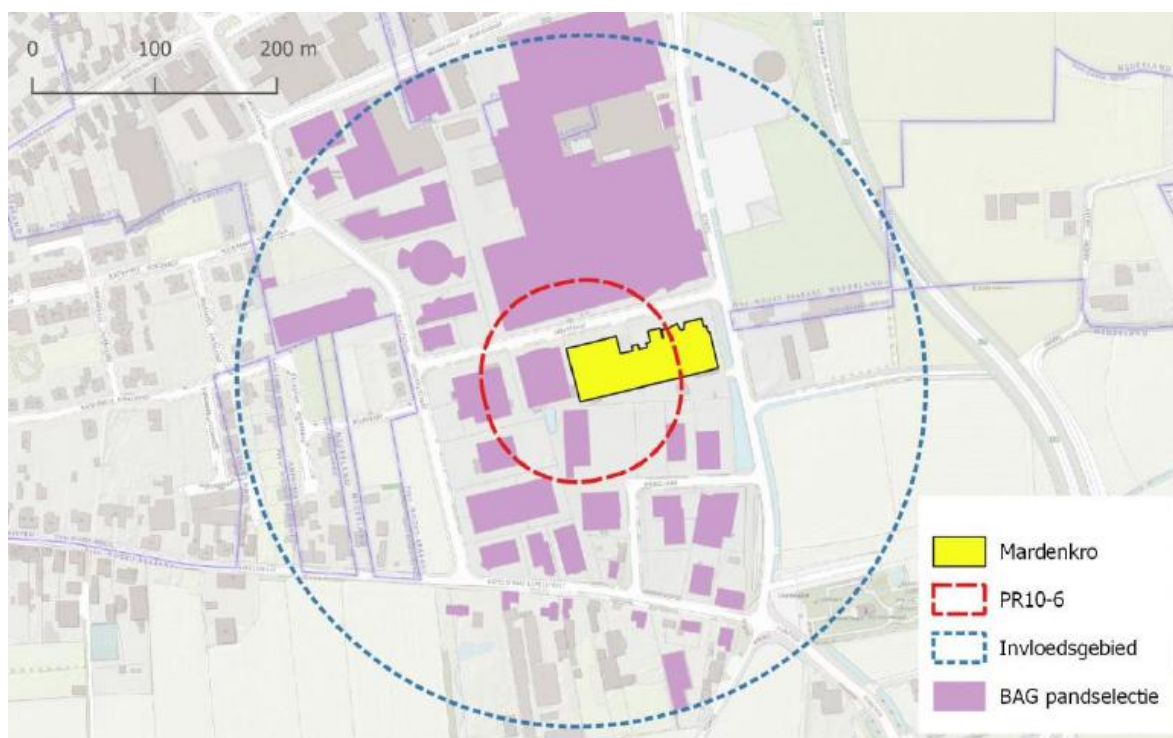
De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} per jaar heeft een omvang van 75 meter. Deze contour is op figuur 8 weergegeven en reikt voor een aanzienlijk deel buiten de grens van de inrichting. Binnen de betreffende contour is een aantal panden gelegen. Een overzicht van de bestaande beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} is in de bijlage bij deze toelichting opgenomen. Er zijn geen kwetsbare objecten binnen de genoemde contour gelegen. De bestaande situatie kan aanvaardbaar worden geacht.

Zoals eerder al aangegeven biedt het huidige planologische regime echter geen waarborging tegen de vestiging van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour. Dit wordt in het onderhavige paraplubestemmingsplan hersteld. Er wordt een regeling opgenomen, waarmee de vestiging van nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} wordt uitgesloten. Voor de bestaande beperkt kwetsbare objecten geldt dat deze qua gebruik

mogen worden voortgezet. Voor een wijziging in het gebruik kan onder strikte voorwaarden een omgevingsvergunning worden verleend.

Groepsrisico

Het invloedsgebied van de inrichting Mardenkro heeft een omvang van 275 meter (zie figuur 9). In het onderzoek is de personendichtheid bepaald. Deze bedraagt 34 personen/hectare. Het groepsrisico ligt daarmee ruimschoots onder de oriëntatiewaarde.



Figuur 8: plaatsgebonden risicocontour en invloedsgebied rondom Bevi-inrichting Mardenkro (bron; AVIV)

Conform het Bevi (artikel 13) moet het groepsrisico worden verantwoord. Deze verantwoording is in het onderzoek in de bijlagen opgenomen. De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant heeft advies uitgebracht over de zelfredzaamheid en rampbestrijding om zo de gevolgen van een ongeval te bestrijden en de mogelijkheden voor aanwezigen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen te verbeteren.

Op basis van de verantwoording van het groepsrisico en het advies van de Veiligheidsregio wordt de hoogte van het groepsrisico aanvaardbaar geacht. De hoogte van het groepsrisico ligt ruimschoots onder de oriëntatiewaarde en wijzigt niet als gevolg van dit paraplubestemmingsplan. De zelfredzaamheid van personen kan voldoende worden gewaarborgd met aanvullende maatregelen. Ook worden de mogelijkheden om de gevolgen van een ongeval te bestrijden niet negatief beïnvloed. De mogelijkheden tot zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid worden als voldoende beschouwd.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is verantwoord voor het gedeelte van het plangebied waar de huidige planologische regimes onvoldoende waarborg bieden om aan de regelgeving van het Bevi te voldoen. De huidige situatie wordt acceptabel geacht. Het paraplubestemmingsplan zorgt alsnog voor waarborging dat er geen nieuwe risicovolle inrichtingen kunnen worden opgericht en binnen de bestaande plaatsgebonden risicocontouren geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Het paraplubestemmingsplan zorgt hiermee voor betere waarborging van het aspect externe veiligheid.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de plantontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeente (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijk gebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

Onderzoek

Dit paraplubestemmingsplan maakt gezien de aard van het plan geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk, uitgezonderd de reparatie van de bestemming van de gemeentewerf aan de Smederijstraat 4 te Baarle-Nassau. Ter plaatse van de gemeentewerf geldt de bestemming 'Bedrijventerrein' volgens het geldende bestemmingsplan 'Dorpen'. Ter plaatse zijn bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 2 toegestaan. De gemeentewerf is volgens de VNG-brochure aan te merken als een bedrijf in milieucategorie 3.1. De wens is dit te herstellen in het paraplubestemmingsplan. De verhoging van de planologisch toegestane milieucategorie, betekent dat dit voor de omgeving mogelijk relevante gevolgen heeft. De richtafstand wordt hiermee verhoogd van 30 naar 50 meter in een rustige woonwijk. Het aspect geluid is hierbij maatgevend. Binnen de richtafstand liggen diverse gevoelige bestemmingen. Daarom is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van deze planologische wijziging. Dit onderzoek is opgenomen in de bijlagen. Hierna worden de voornaamste bevindingen besproken.

In het onderzoek is de representatieve bedrijfssituatie van de gemeentewerf bepaald. Verder zijn de meest nabijgelegen geluidsgevoelige objecten in de omgeving in beeld gebracht. Hierbij is ook rekening gehouden met de planologische mogelijkheid om ter plaatse van Oordeelsestraat 18, ten noorden van de gemeentewerf, een bedrijfswoning op te richten. Hier is feitelijk geen bedrijfswoning aanwezig, maar met deze mogelijkheid moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel rekening worden gehouden.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit het onderzoek blijkt dat op alle bestaande woningen wordt voldaan aan het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau uit het Activiteitenbesluit. Ook wordt voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering. Ter plaatse van de maximale planologische contouren van de bedrijfswoning aan de Oordeelsestraat 18 wordt de richtwaarde uit het Activiteitenbesluit overschreden (dagperiode en etmaalwaarde). Ook wordt hier de richtwaarde van stap 2 van de Handreiking overschreden (dag-, nacht- en etmaalwaarden).

Maximale geluidniveaus

Ten aanzien van de maximale geluidniveaus wordt de grenswaarde van 70 dB(A) uit het Activiteitenbesluit overschreden bij de bestaande woning Oordeelsestraat 14. Deze overschrijdingen worden veroorzaakt door activiteiten met tractor en/of loader, die niet te maken hebben met laden en lossen. Ook ter plaatse van de maximale planologische contouren van de bedrijfswoning aan de Oordeelsestraat 18 wordt de grenswaarde (in dat geval 75 dB(A) vanwege de ligging op een bedrijfsterrein) uit het Activiteitenbesluit overschreden. Ter plaatse van alle overige woningen wordt aan de grenswaarde voldaan. De richtwaarde uit stap 2 van de Handreiking voor de dagperiode wordt eveneens overschreden bij de woning Oordeelsestraat 14 en de planologische contouren van de bedrijfswoning Oordeelsestraat 18. Hier wordt ook niet voldaan aan de richtwaarde van stap 3 van de Handreiking (70 dB(A)). De overschrijdingen worden enkel veroorzaakt door pieken tijdens het laden/lossen of overige werkzaamheden met de loader en/of de tractor op het buitenterrein (met name noordwesthoek, ter plaatse van de groenopslag).

Ter plaatse van de (bedrijfs)woning aan de Weverstraat 4 (totaal 3 beoordelingspunten, noord- en westgevel) en de mogelijke bedrijfswoning aan de Oordeelsestraat 18 (totaal 4 beoordelingspunten) wordt niet aan de richtwaarde van 65 dB(A) in de avondperiode uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering voldaan. De overschrijdingen worden enkel veroorzaakt door pieken tijdens het wegrijden/aankomen (inrit) en op het terrein rijden van zwaar verkeer ten behoeve van de strooidienst. Er wordt wel voldaan aan de richtwaarde uit stap 3 van de Handreiking.

Ter plaatse van de (bedrijfs)woning aan de Weverstraat 4, woning aan de Oordeelsestraat 14, woning aan de Oordeelsestraat 12, (bedrijfs)woning aan de Oordeelsestraat 24 en de mogelijke bedrijfswoning aan de Oordeelsestraat 18 wordt niet aan de richtwaarde van 60 dB(A) in de nachtperiode uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering voldaan. De overschrijdingen worden enkel veroorzaakt door pieken tijdens het wegrijden/aankomen (inrit en op het buitenterrein) van zwaar verkeer ten behoeve van de strooidienst. Ter plaatse van alle beoordelingspunten wordt wel voldaan aan de grenswaarde van 60 dB(A) in de nachtperiode uit stap 3 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering.

Indirecte hinder

Tot slot is de indirecte hinder vanwege de gemeentewerf onderzocht. Ter plaatse van alle woningen in de omgeving wordt aan de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering voldaan. In dit opzicht is er zonder meer sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van alle omliggende woningen.

Tussenconclusie

Omdat niet overal aan de richtwaarde (dag, avond- en nachtperiode) en/of grenswaarde (dagperiode) voor piekniveaus kan worden voldaan, moeten mogelijke maatregelen worden beschouwd. Deze overschrijdingen vinden plaats bij de woningen Oordeelsestraat 12, 14, 18 (planologische mogelijkheid tot oprichten van een bedrijfswoning) en 24 en Weverstraat 4. Ter plaatse van de planologische contouren voor de bedrijfswoning Oordeelsestraat 18 wordt tevens niet voldaan aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.

Ter plaatse van de woningen die hiervoor niet zijn genoemd wordt voldaan aan de richtwaarden uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering. Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van deze woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Maatregelen/waarborging

Vanwege de berekende overschrijdingen is in het onderzoek ingegaan op mogelijke maatregelen.

Bronmaatregelen worden niet doelmatig geacht.

Overdrachtsmaatregelen zijn wél mogelijk. De meeste overschrijdingen van de richt- en grenswaarden vinden plaats bij de woning aan de Oordeelsestraat 14 en de (mogelijke) bedrijfswoning aan de Oordeelsestraat 18. Overdrachtsmaatregelen om de overschrijdingen van de richt- en grenswaarden vanwege het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus zijn denkbaar voor de begane grond (beoordelingshoogte van 1,5 meter). De overschrijdingen op deze beoordelingspunten

worden met name veroorzaakt door het laden/lossen en overige werkzaamheden op het buitenterrein met de loader en/of tractor ter plaatse van de opslag van snoeiafval. Door middel van een testberekening is bepaald wat minimaal nodig is (afschermende voorziening) om, ten minste, de overschrijdingen bij de woning aan de Oordeelsestraat 14 in de dagperiode weg te nemen. Hiervoor is een geluidwerende voorziening met een hoogte van 2 meter nodig aan de noord- en westkanten van deze hoek met een lengte van minimaal 7 meter (noordzijde) en 9,2 meter (westzijde). Dit wordt met een voorwaardelijke verplichting in het paraplubestemmingsplan geborgd. Ook zijn in het bestemmingsplan specifieke zones opgenomen, waar de activiteiten met de meeste geluidhinder mogen plaatsvinden. Hiermee wordt voorkomen dat in de toekomst elders onevenredige hinder ontstaat.

Ter plaatse van het perceel Oordeelsestraat 18 is onderzocht binnen welke zone een bedrijfswoning, met inachtnaam van de voorgaande borging, zonder belemmeringen kan worden gerealiseerd. Hiertoe moet het aanduidingsvlak 'bedrijfswoning' worden verkleind. Dit is in onderhavig paraplubestemmingsplan meegenomen. Er blijft voldoende ruimte over om een bedrijfswoning te realiseren op dit perceel.

Na het treffen van de bovengenoemde maatregelen wordt voldaan aan de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en piekniveaus). Ter plaatse van de Oordeelsestraat 18 wordt niet geheel voldaan aan de richtwaarden van stap 2 van de Handreiking. Wel wordt voldaan aan de richtwaarde van stap 3. Ook wordt ten aanzien van de optredende piekniveaus niet voldaan aan de richtwaarden van stap 2 van de Handreiking. Wel wordt voldaan aan de richtwaarden van stap 3.

De overschrijdingen van de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de piekniveaus worden met name veroorzaakt door werkzaamheden met een tractor en/of loader op het buitenterrein. Daarnaast speelt de wasplaats en het vullen van de silo's een mogelijke rol voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het weggrijden/aankomen van zwaar verkeer ten behoeve van de strooidienst voor de piekniveaus. De verwachting is dat deze geluidbronnen niet tegelijkertijd aanwezig zullen zijn op één dag waardoor de werkelijke geluidbelastingen lager zullen uitvallen. Daarnaast is in de huidige situatie (nog) geen sprake van een woning op deze locatie. Wanneer er op deze locatie alsnog een woning wordt gerealiseerd dan gelden de eisen uit het Bouwbesluit 2012 (minimale gevelwering van 20 dB). Deze gevelwering is voldoende om een aanvaardbaar binnenniveau te garanderen. De betreffende overschrijding kan om deze reden dan ook acceptabel worden geacht.

Met de hiervoor beschreven combinatie van overdrachtsmaatregelen, planologische waarborgen en maatregelen bij de ontvanger, kan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor alle woningen voldoende worden geborgd.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering in het kader van dit paraplubestemmingsplan. Ter waarborging hiervan zijn in de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan enkele waarborgen getroffen. In hoofdstuk 3 is deze regeling al nader beschreven.

4.5 Overige omgevingsaspecten

Onderhavig paraplubestemmingsplan voorziet ten opzichte van het vigerende juridisch-planologische regime niet in (mogelijkheden tot het realiseren van) nieuwe functies. Er zijn om die reden geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van overige omgevingsaspecten, zoals geluid, luchtkwaliteit en ecologie.

Met het repareren van de planologische regeling voor de gemeentewerf in Baarle-Nassau wordt de planologische situatie in overeenstemming met de bestaande feitelijke situatie gebracht. Dit betreft in planologische zin wél een ruimtelijke ontwikkeling, omdat de gebruiksmogelijkheden worden verruimd. Ten aanzien van deze wijziging is specifiek het aspect bedrijven en milieuzonering van belang; dit is in de voorgaande paragraaf uitvoerig beschouwd. Overige omgevingsaspecten spelen voor deze wijziging in beginsel geen rol, omdat er reeds sprake is van een feitelijk bestaande situatie, waardoor er geen fysieke wijzigingen aan de orde zijn, de betreffende locatie al een Bedrijfsbestemming heeft en er geen nieuwe gevoelige functie mogelijk wordt gemaakt.

Gezien de aard van deze wijziging, die als reparatie van een omissie moet worden beschouwd, is een nadere toetsing aan de overige omgevingsaspecten voor deze wijziging niet aan de orde. Er treden geen milieu-hygiënische belemmeringen op, noch is er sprake van aantasting van waarden.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

In dit hoofdstuk wordt de juridische opzet van het bestemmingsplan beschreven.

5.1 Inleiding

Een bestemmingsplan is een juridisch bindend plan dat bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en dat vergezeld gaat van een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan, waarbij de regels de gebruiks- en bouwmogelijkheden van de gronden regelen en de verbeelding de rol heeft van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave, verantwoording en onderbouwing van het bestemmingsplan en als uitleg bij de verbeelding en regels.

Het bestemmingsplan wordt overeenkomstig de Wro langs elektronische weg beschikbaar gesteld. Hierbij wordt aangesloten bij de wettelijke standaarden, die zijn vastgelegd in de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012). Vanwege het karakter van dit paraplubestemmingsplan bevat het bestemmingsplan echter niet alle onderdelen die een bestemmingsplan normaliter omvat. Dit wordt in de volgende paragraaf nader toegelicht.

5.2 Plansystematiek

Op eenzelfde locatie kunnen nimmer een beheersverordening en een bestemmingsplan gelijktijdig van toepassing zijn (art. 3.39 Wro). Om die reden ziet dit bestemmingsplan niet op het gehele grondgebied van de gemeente Baarle-Nassau, maar alleen op de gronden waar op dit moment geen beheersverordening van toepassing is.

Dit paraplubestemmingsplan is thematisch opgezet en voorziet in aanvullende regels ten opzichte van de geldende ruimtelijke plannen. Deze aanvullende regels zijn in deze toelichting al uitvoerig toegelicht. De onderliggende bestemmingsplannen (en uitwerkings- en wijzigingsplannen) blijven voor het overige van overeenkomstige toepassing en worden met het voorliggende paraplubestemmingsplan niet gewijzigd, dit met uitzondering van enkele begripsbepalingen en de anti-dubbeltelregel. In art. 2 van het bestemmingsplan is een en ander in een van toepassing verklaring bepaald.

5.3 Opbouw van het bestemmingsplan

Het paraplubestemmingsplan bestaat uit de volgende hoofdstukken.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels.

In dit hoofdstuk is een aantal relevante begrippen opgenomen (art. 1). Daarnaast is een van toepassing verklaring opgenomen (art. 2, voorgaand al toegelicht). De begripsbepalingen zijn aanvullend op de begrippen in de onderliggende ruimtelijke plannen. In geval van onderlinge tegenstrijdigheid prevaleert de bepaling in onderhavig paraplubestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels.

Op de verbeelding van het bestemmingsplan is een aantal dubbelbestemmingen opgenomen. Aan een dubbelbestemming zijn bepaalde regels gekoppeld. Deze locatiegebonden regels zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Naast de betreffende dubbelbestemmingen blijven de onderliggende bestemmingen uit de geldende ruimtelijke plannen van toepassing.

Hoofdstuk 2 bevat een aantal artikelen voor de verschillende opgenomen dubbelbestemmingen, te weten 'Waarde – Archeologie 1' tot en met 'Waarde – Archeologie 5'. Elke dubbelbestemming is gekoppeld aan een specifiek archeologisch regime conform de gemeentelijke archeologische beleidskaart. De dubbelbestemmingen stellen aanvullende regels voor het bebouwen van de betreffende gronden, het slopen van bouwwerken en het uitvoeren van bepaalde werken en werkzaamheden. Hierbij geldt per dubbelbestemming een drempelwaarde in diepte en oppervlakte. Binnen de bestemming 'Waarde – Archeologie 5' is een onderverdeling in enkele gebiedsaanduidingen gemaakt, waarbinnen verschillende regimes gelden. Hierbij gaat het om maatwerk op basis van uitgevoerde archeologische onderzoeken. Pas bij overschrijding van een drempelwaarde is een omgevingsvergunningplicht en een archeologische onderzoeksverplichting aan de orde.

Op de locatie van de gemeentewerf (Smederijstraat 4 te Baarla-Nassau) is de bestemming 'Bedrijventerrein' opgenomen. Zoals eerder in deze toelichting al is aangegeven, betreft dit een reparatie van de planologische regeling uit het huidige bestemmingsplan. Op de bestemming 'Bedrijventerrein' zijn de regels van de bestemmingsplannen 'Dorpen' en 'Dorpen, 1^e herziening' van overeenkomstige toepassing verklaard. Dit met inachtneming van het voor het overige bepaalde in dit paraplubestemmingsplan en met de specifiek in de bestemming opgenomen aanvullende regeling voor de gemeentewerf. Deze regeling is in hoofdstuk 3 nader toegelicht.

Hoofdstuk 3 Algemene regels.

De regels uit dit hoofdstuk zijn in beginsel van toepassing binnen het gehele plangebied. Naast de standaard anti-dubbeltelregel is in dit hoofdstuk een parkeerregeling opgenomen. Ook deze regeling geldt aanvullend op de onderliggende ruimtelijke plannen. Tot slot is in dit hoofdstuk een regeling opgenomen met betrekking tot het onderdeel externe veiligheid. Hiervoor is een werkingsgebied aangegeven door middel van de gebiedsaanduiding 'overige zone – externe veiligheid'. De regels die op dit gebied van toepassing zijn, gelden aanvullend op de overige geldende bestemmingsplannen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In dit hoofdstuk is het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik opgenomen. Tevens is in dit hoofdstuk de citeertitel van het bestemmingsplan opgenomen.

6. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een ruimtelijk plan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Financieel-economische haalbaarheid

Dit paraplubestemmingsplan maakt geen bouwplannen, zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro, mogelijk. Dit betekent dat er geen verplichting tot kostenverhaal bestaat in het kader van voorliggend paraplubestemmingsplan.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er zijn wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is. Dit houdt in dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven.

Dientengevolge zijn de volgende stappen te onderscheiden:

- Vooroverleg;
- Vaststellingsprocedure.

6.2.1 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het paraplubestemmingsplan is in het kader van het wettelijke vooroverleg aangeboden aan de vaste vooroverlegpartners. De Provincie Noord-Brabant heeft aangegeven dat het plan in overeenstemming is met de provinciale belangen. Waterschap Brabantse Delta heeft aangegeven dat een wateradvies

niet noodzakelijk is, omdat er geen wijzigingen of effecten t.a.v. de waterhuishouding zijn. Ook waterschap De Dommel heeft aangegeven dat het plan geen effect heeft op de waterhuishoudkundige situatie. Tot slot heeft de Brandweer / Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant aangegeven het paraplubestemmingsplan positief te kunnen waarderen. Van de overige overlegpartners is geen reactie ontvangen.

De vooroverlegreacties hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het paraplubestemmingsplan.

6.2.2 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vond plaats volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Als onderdeel van deze procedure is het bestemmingsplan gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegd voor zienswijzen. Gelijktijdig met de plaatsing van de kennisgeving is het ontwerpbestemmingsplan langs elektronische weg toegezonden aan de reeds betrokken gemeenten, provincie, waterschappen en uitvoeringsdiensten van het Rijk.

Er is één zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Deze is samengevat en van een reactie voorzien in de als bijlage opgenomen Nota van zienswijzen. De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Er is wel aanleiding geweest tot het doorvoeren van enkele ambtshalve aanpassingen. Deze zijn in de Nota van zienswijzen beschreven en betreffen de volgende wijzigingen:

- Ter plaatse van de Schrans 2 in Castelné wordt de ligging van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3' op de verbeelding aangepast aan het bestemmingsplan 'Schrans 2 Castelné'.
- Ter plaatse van een vermoedelijke schans in Castelné wordt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' met de aanduiding 'overige zone – archeologie D' toegevoegd op de verbeelding. Gebleken is namelijk dat aan de Schrans in Castelné een melding door de Rijksdienst is gedaan van een mogelijke vindplaats van een schans. Het is wenselijk om hiervoor te voorzien in een passend beschermingsregime, waarbij een vergunningplicht geldt voor ingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 0 cm. De mogelijke schans is in het ARCHIS-systeem als vindplaats opgenomen, op basis van een vondstmelding d.d. februari 2020. De voorgestelde dubbelbestemming biedt in overeenstemming hiermee een passende bescherming.

Het paraplubestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad. Na vaststelling wordt het bestemmingsplan wederom gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep tegen de vaststelling van het paraplubestemmingsplan instellen.

