

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

Betreft: Realisatie 12 appartementen Prins Bernhardstraat te Asten

Datum: 23 augustus 2022

Projectnummer: P221315

Bijlagen: Ruimtelijke onderbouwing Prins Bernhardstraat 38 Asten (P221315.004/FLI)

1. Aanleiding

Het planvoornemen bestaat om op de percelen aan de Prins Bernhardstraat 38 te Asten, kadastraal bekend als Gemeente Asten, sectie C, nummers 5058, 5059, een woongebouw met 12 appartementen met bijbehorende parkeergelegenheid en berging te realiseren.

De locatie Prins Bernhardstraat 38 te Asten omvatte een woonhuis met diverse bedrijfsruimten. Het woonhuis en de meeste bedrijfsruimten zijn gesloopt. Op dit moment is nog een oude loods op het terrein aanwezig. Het kavel is aan de achterzijde ontsloten via het huidige openbare parkeerterrein aan de Asterstraat.

De realisatie van de appartementen past niet binnen het geldende bestemmingsplan 'Asten Centrumgebied' (vastgesteld 2 juli 2014). Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken wordt afgeweken van het bestemmingsplan door middel van een (buitenplanse) omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Ten behoeve van het plan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld en zijn alle relevante milieuaspecten onderzocht, al dan niet met bijbehorende rapportages, en beschreven in de ruimtelijke onderbouwing. Ook dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. De voorliggende aanvraag bevat deze vormvrije m.e.r.- beoordeling.

2. Regelgeving

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is volgens de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Welke activiteiten dat betreft is aangegeven in het Besluit mer en de daarbij behorende bijlage. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen een:

- C-lijst met m.e.r.-plichtige activiteiten en daarbij behorende drempelwaarden;

- D-lijst met m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en de daarbij behorende drempelwaarden.

Het doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de vaststelling van deze plannen en besluiten. Een belangrijk product van de m.e.r.-procedure is het milieueffectrapport (MER). Bij sommige besluiten is niet meteen duidelijk of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze grensgevallen moet eerst worden beoordeeld of sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit gebeurt door middel van een aparte procedure, de zogenoemde m.e.r.-beoordeling. Deze m.e.r.-beoordeling is ook vereist voor activiteiten die onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. liggen. In die gevallen moet het bevoegde gezag er zich van vergewissen dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Voor deze 'vergewisplicht' gelden geen vormvoorschriften en is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wel moet er bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgens bijlage III van de EEG-Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) worden getoetst aan de drie volgende hoofdcriteria:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Op 7 juli 2017 is het Besluit mer gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedure vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

3. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) dient te worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag dient te beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht).

De beoogde ontwikkeling komt in de lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport (Besluit m.e.r.) het volgende opgenomen: "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen."

D	De aanleg, wijziging of	In gevallen waarin de	De structuurvisie,	De vaststelling van het plan, bedoeld
11.2	uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

In onderdeel A van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage wordt een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan gelijk gesteld aan een bestemmingsplan wanneer deze genoemd is in kolom 4.

De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Wel dient middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden nagegaan of sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu die de uitvoering van een m.e.r. noodzakelijk maken. Hieronder wordt daarom aan de hand van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, beoordeeld of er belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Kenmerken van het project

Het project bestaat uit de realisatie van een woongebouw met 12 appartementen op de percelen gelegen aan de Prins Bernhardstraat 38 te Asten. Met het voornemen wordt de bebouwing aan de Prins Bernhardstraat ter plaatse afgerond.



Inrichtingstekening toekomstige situatie met appartementen

Het woongebouw wordt gesitueerd tussen de bestaande bebouwing van eetcafé De Grutter en de woning Prins Bernhardstraat 42. Het nieuwe gebouw bestaat uit drie woonlagen met twaalf portiekappartementen. De totale bouwhoogte bedraagt circa 9,6 meter. De breedte van de voorgevel bedraagt circa 21 meter (breedte per appartement circa 5,1 meter) en de diepte bedraagt exclusief de balkons de circa 14,5 meter. De voorgevel wordt iets terugliggend in de straatwand gesitueerd.

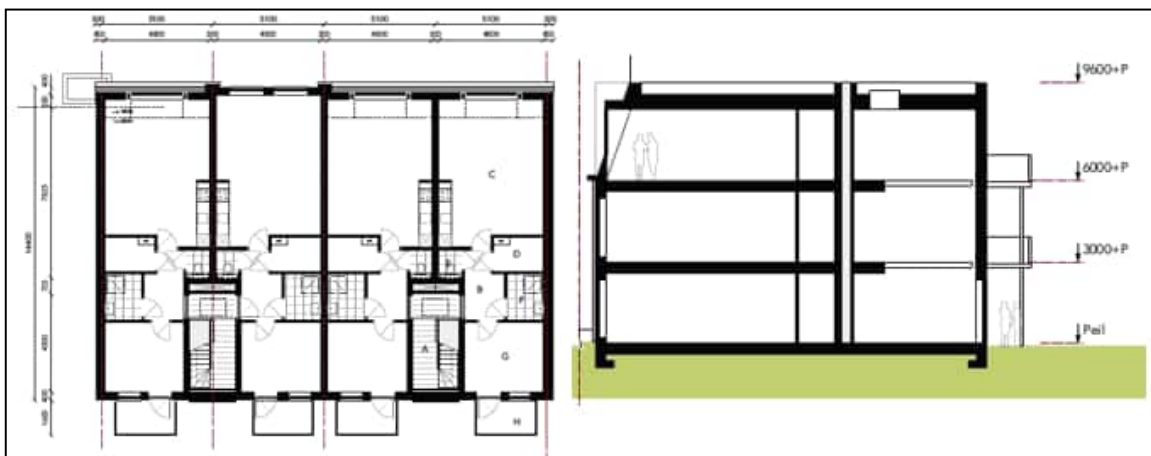
De ontsluiting van de portieken is gesitueerd aan de achterzijde. Het adres van de woningen is aan de Prins Bernhardstraat, waar ook een entree naar de achterzijde en de postbussen zijn gesitueerd. Alle woonkamers zijn aan de straatzijde geplaatst. Slapen geschiedt aan de rustige gemeenschappelijke tuin/parkeerzijde. Aan deze zijde bevinden zich ook de privé-buitenruimten (balkon).



Appartementengebouw, gezien vanaf de Prins Bernhardlaan.



Appartementengebouw, gezien vanaf de achterzijde



Plattegrond en doorsnede woongebouw

In het plangebied was in het verleden een meubelbedrijf gevestigd. Ten behoeve van dit meubelbedrijf was sprake van meerdere gebouwen. Na een brand resteert een gebouw van circa 298 m². Dit gebouw is in gebruik voor statische opslag.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,114 ha. Hiermee blijft het project ruim onder de drempelwaarde van 2000 woningen en een oppervlakte van 100 ha. Voor de ontwikkeling van de nieuwe woningen worden geen relevante natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Er worden bouwmaterialen gebruikt, zoals staal, hout en steenachtige materialen, maar dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting en deze materialen zijn niet bijzonder schaars. Voor de benodigde energie in de gebruiksfase wordt ingezet op het gebruik van duurzame systemen. De bewoners van de nieuwe woningen zullen regulier huishoudelijk afval produceren. Dit afval zal overeenkomstig de geldende lokale regelgeving worden afgevoerd. Het plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtkwaliteit en voldoet daarmee aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Tijdens de aanlegfase kan enige verkeershinder ontstaan als gevolg van bouwverkeer. Deze hinder is echter van tijdelijke aard en vanwege de beperkte omvang goed te

reguleren. De nieuwe woningen hebben in de gebruiksfase een beperkt verkeerseffect. De extra verkeersbewegingen als gevolg van de woningen zijn echter gering en kunnen probleemloos worden afgewikkeld via het bestaande wegennet. Verkeershinder zal niet aan de orde zijn. In de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het afwijken van het bestemmingsplan zijn verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit getoetst (zoals milieuzonering, externe veiligheid, luchtkwaliteit, geluid, etc.). Hieruit blijkt dat het plan niet leidt tot een toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er zijn geen relevante risico's voor zware ongevallen en/of rampen. Het plangebied ligt niet binnen de risicocontouren van risicovolle inrichtingen of van transportroutes en buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen. Evenmin ligt het plangebied op of nabij waterkeringen. In de directe omgeving van de planlocatie zijn er geen andere projecten waarmee een cumulatie van effecten optreedt.

Plaats van het project

De planlocatie ligt in het bestaand stedelijk gebied van de kern Asten. Op dit moment is sprake van teruggelegen aanwezige bebouwing die in het verleden groter is geweest: de panden van een meubelmakersbedrijf.



Figuur: projectlocatie in het centrum van Asten

Als gevolg van brand bestaat de locatie momenteel uit een grotendeels onbebouwd kavel dat zich tussen de bestaande bebouwing aan de Prins Bernhardstraat, Logtenstraat en Asterstraat bevindt. Het perceel grenst aan de zijde van de Prins Bernhardstraat aan het openbaar toegankelijk gebied, en vormt daar een open ruimte tussen de naastgelegen bebouwing. Deze open ruimte is ontstaan doordat de voormalige bebouwing na brand is gesloopt.



Foto: voormalige woning in 2014 (bron: streetview)

Op het achtergelegen terrein is in de huidige situatie bebouwing aanwezig in de vorm van één oude loods met een totale oppervlakte van circa 298 m² (Prins Bernhardstraat 38). Deze bebouwing zal ten behoeve van het planvoornemen worden verwijderd.

De locatie maakt deel uit van het centrumgebied van Asten, een gebied waar in de bestaande situatie een sterke mate van functiemenging aanwezig is: detailhandel, dienstverlening, horeca, maatschappelijke voorzieningen en wonen komen naast elkaar voor. Gezien de ligging en het gebruik van de locatie in het verleden heeft de locatie geen rijkdom en kwaliteit aan natuurlijke hulpbronnen. De planlocatie ligt niet in een gevoelig gebied. De locatie ligt niet in of nabij Natura 2000-gebieden of het Natuurnetwerk Nederland. Ook bevinden zich in en in de nabijheid van het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle elementen.

Ter plaatse van het besluitgebied waar het nieuwe appartementengebouw is voorzien heeft in het verleden reeds bebouwing bestaan. Het nieuwe woongebouw met de appartementen is voorzien op gronden waar voorheen de fundering van de voormalige bebouwing Prins Bernhardstraat 38 aanwezig was. Deze bebouwing is inmiddels grotendeels gesloopt. Op oude luchtfoto's (2005) is te zien dat het terrein voordat er gesloopt werd grotendeels bebouwd is geweest. Er is sprake van vervangende nieuwbouw binnen bestaande funderingen en gronden die reeds zijn verstoord op een diepte van meer dan 0,4 meter beneden het maaiveld. Gelet hierop zijn er geen effecten voor archeologische waarden.

Het plan leidt het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit: er wordt een ruimtelijk-stedenbouwkundig passende invulling gegeven aan in verval geraakte grotendeels afgebrande voormalige bedrijfslocatie.

Kenmerken van potentiële effecten

Het project bestaat uit de realisatie van 12 appartementen. In hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing zijn de resultaten van het onderzoek naar de verscheidene milieueffecten beschreven. De ruimtelijke onderbouwing is als bijlage toegevoegd. In het onderstaande overzicht wordt ingegaan op deze effecten.

Tabel 1 Overzicht conclusies van de verschillende milieuaspecten

<i>(milieu) effecten</i>	<i>Beschrijving mogelijke effecten</i>	<i>Nadelige milieueffecten?</i>
Natuur	Ten behoeve van het plan is een onderzoek uitgevoerd dat onderdeel uitmaakt van de ruimtelijke onderbouwing. <i>Soortenbescherming</i> Ten aanzien van soortenbescherming komt uit het onderzoek naar voren dat geen effecten optreden en daarmee geen overtredingen van verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten zal plaatsvinden. Algemene voorkomende soorten kunnen voorkomen. Er wordt geadviseerd om de ingrepen zoveel als mogelijk buiten de broedperiode van vogels (dus buiten half maart -half juli) uit te voeren, om daarmee verstoring van broedvogels te minimaliseren/voorkomen. Het planvoornemen wordt uitgevoerd met in acht name van genoemde voorwaarden. Het plan heeft daarmee geen nadelige effecten voor beschermde soorten. <i>Gebiedsbescherming</i> Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied is geen sprake van gebieden onderdeel van het Natuurwerk Nederland. Het projectgebied is op grote afstand gelegen van Natura 2000 Gebieden. Gezien de kleinschalige aard van het planvoornemen en de grote afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Stabrechtse heide & Beuven, ca. 5,8 km / Deurnsche Peel en Mariapeel, ca. 7,4 km / Groote Peel, 6,25 km), is geen sprake van verstoring door licht, trilling, optische verstoring of verstoring door mechanische effecten. Ten behoeve van het project is een stikstofonderzoek (Aeriusberekening) uitgevoerd naar mogelijke externe werking. Dit onderzoek maakt onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing. Uit dit onderzoek blijkt dat de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar is. Negatieve effecten ten aanzien van stikstof op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten. Er is derhalve geen ontheffing van de Wnb voor het onderhavige project aan de orde.	Nee

<i>(milieu) effecten</i>	<i>Beschrijving mogelijke effecten</i>	<i>Nadelige milieueffecten?</i>
	Gelet op bovenstaande en gelet op de afstand tot NNN en Natura 2000 gebieden is geen sprake van significante effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van deze gebieden.	
Bodem	Ten behoeve van het plan is een bodemonderzoek uitgevoerd. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat zowel de boven- en ondergrond licht en incidenteel matig is verontreinigd met diverse zware metalen, minerale olie en/of PAK zonder direct aanwijsbare oorzaak. Deze zijn hoogstwaarschijnlijk het gevolg van decennialang gebruik als bedrijfslocatie. Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Ook hiervoor is geen duidelijke bron of oorzaak aan het licht gekomen. Het betreft een bekend verschijnsel in de regio. Er gelden vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen restricties ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.	Nee
Water	Ten behoeve van het plan is een waterplan opgesteld. Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied zijn geen sprake van oppervlakte water of andere waterbelangen. Hemelwater kan worden opgevangen en geïnfiltreerd in de bodem binnen het projectgebied. Het huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd via het aanwezige rioleringsstelsel. Met het oog op waterkwaliteit dient het gebruik van uitlogende bouwmaterialen zoveel mogelijk te worden vermeden. Gelet op voorgaande heeft het plan geen negatieve effecten op de waterhuishouding.	Nee
Archeologie	De planlocatie kent een archeologische dubbelbestemming. Op grond van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' dient bij de aanvraag voor een bouwwerk waarvan de oppervlakte groter is dan 250 m ² en de diepte van de bodemingrepen meer bedraagt dan 0,4 m beneden maaiveld door middel van archeologisch onderzoek te worden aangetoond dat er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad (artikel 14.4 sub a). Deze verplichting geldt echter niet voor vervangende nieuwbouw binnen bestaande funderingen en gronden die reeds zijn verstoord op een diepte van meer dan 0,4 meter beneden het maaiveld (artikel 14.2.2 sub a). Ter plaatse van het besluitgebied waar het nieuwe appartementengebouw is voorzien heeft in het verleden reeds bebouwing bestaan. Deze bebouwing is inmiddels grotendeels gesloopt. Op oude luchtfoto's (2005) is te zien dat het terrein voordat er gesloopt werd grotendeels bebouwd is geweest. Het nieuwe appartementencomplex wordt dus op de gronden voorzien waar voorheen de fundering van deze bebouwing aanwezig was. De aanwezigheid van archeologische waarden in deze grond kan diensgevolge redelijkerwijs worden uitgesloten.	Nee
Cultuurhistorie	Binnen en in de nabijheid van het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig.	Nee

<i>(milieu) effecten</i>	<i>Beschrijving mogelijke effecten</i>	<i>Nadelige milieueffecten?</i>
Bedrijven- en milieuzonering	Het planvoornemen voorziet niet in het toevoegen van hinder- veroorzakende objecten, wel in het toevoegen van hindergevoelige objecten in de vorm van woningen. In de directe omgeving zijn een aantal horecagelegenheden gesitueerd. Op basis van de milieurichtafstanden en het feit dat sprake is van een gemengd gebied kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belemmering van omliggende functies en dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het projectgebied.	Nee
Luchtkwaliteit	Het plan draagt niet 'in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging De grenswaarde voor NO ₂ en PM ₁₀ worden niet overschreden	Nee
Geluid	Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe appartementen is gewaarborgd. Er kan redelijkerwijs worden voldaan aan de eisen voor geluid die in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden gesteld. Ten behoeve van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen zal aanvullend onderzoek nodig zijn naar de benodigde bouwkundige maatregelen waarmee voldaan kan worden aan de eisen uit het Bouwbesluit aangaande het binnengeluidniveau. Aanvullend onderzoek is pas mogelijk op het moment dat een definitieve ontwerp-tekening beschikbaar is.	Nee; Voor een acceptabel binnen- geluidsniveau in de appartementen dient onderzoek plaats te vinden naar gevelwering
Externe veiligheid	Het planvoornemen ziet niet toe op risicovolle activiteiten. Het planvoornemen is niet in de nabijheid van risicovolle inrichtingen, risicovolle transportroutes en risicovolle buisleidingen	Nee

4. Conclusie

De effecten als gevolg van de bouw van de woningen zijn lokaal van aard en hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter. Ook zijn deze beperkt en niet complex. Er is geen sprake van cumulatie van effecten met andere projecten. De effecten duren zo lang als woningen in gebruik zijn. Effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen. Effecten in de aanlegfase (zoals bouwverkeer) zijn tijdelijk en van relatief korte duur.

Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat de realisatie van de 12 appartementen op de projectlocatie Prins Bernhardstraat te Asten geen belangrijke negatieve gevolgen heeft voor het milieu. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie ten behoeve voor het bestemmingsplan voorziet in alle voor de activiteit relevante informatie die het bevoegd gezag nodig heeft voor verdere besluitvorming.