

1. Zienswijzen

1. Linssen CS Advocaten, namens VOF Van den Broek Liskensweg, Jan van Havenstraat 21 te Ommel	
Zienswijze	Standpunt gemeente
► De nieuwe woningen in het plangebied kunnen niet voldoen aan de in de gemeentelijke geurverordening opgenomen norm van 1,0 Ou/m³. Derhalve is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geen sprake. Dit gegeven schaadt de belangen van cliënt van de indiener van de zienswijze.	► De normen uit de geurverordening zijn enkel van toepassing op een aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu die zien op het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf waar dieren met geuremissiefactor worden gehouden. De in de geurverordening vastgelegde strengere geurnormen zijn een middel om op termijn de achtergrondconcentratie van geur te verminderen en daarmee het woon- en leefklimaat in het buitengebied en de kernen te verbeteren. Het gegeven dat ter plaatse van de nieuwe woningen de geurnorm van 1,0 Ou/m³ voor de voorgrondbelasting wordt overschreden wil niet zeggen dat geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (zie o.a. AbRS 7 oktober 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ9529). Conform de gemeentelijke gebiedsvisie en de geurverordening wordt gestreefd naar een hinderpercentage van maximaal 12%. Dit hinderpercentage correspondeert voor de bebouwde kom met een voorgrondbelasting van maximaal 5 Ou/m³ en een achtergrondbelasting van maximaal 10 Ou/m³. Dit verband is o.a. beschreven in tabel 4.4 van de gemeentelijke gebiedsvisie en geurverordening. In de ruimtelijke onderbouwing is onderbouwd dat aan beide normen wordt voldaan. Derhalve is in het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
► De ruimtelijke onderbouwing biedt onvoldoende duidelijkheid over de achtergrondconcentratie van geur in het plangebied, uitgedrukt in odour units. Bovendien is onvoldoende rekening gehouden met de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij. Hierdoor staat niet vast dat in het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.	► In paragraaf 5.7.2.2 van de ruimtelijke onderbouwing voor Kloosterstraat 8 is de achtergrondconcentratie geur ter plaatse van de planlocatie in beeld gebracht. Hiertoe zijn, conform het bronbestand uit bijlage 8 van de ruimtelijke onderbouwing, alle veehouderijbedrijven in een straal van tenminste 2 kilometer van de locatie opgenomen in een berekening met het programma V-Stacks gebied. Hierbij is voor alle bedrijven rekening gehouden met de op 17 juli 2018 doorgevoerde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij.

► Het plan houdt onvoldoende rekening met mogelijke belemmeringen voor de huidige en toekomstige bedrijfsvoering van cliënt van de indiener van de zienswijze, aan de Jan van Havenstraat 21 in Ommel.	Voor een betere representatie van de werkelijkheid zijn daarnaast voor de drie veehouderijen die het meest maatgevend zijn de coördinaten van de emissiepunten aangepast. Uit de geurberekening blijkt dat de achtergrondbelasting ter plaatse van het planlocatie ten hoogste 8,1 Ou/m³ bedraagt. In figuur 16 zijn de berekende odour units van de achtergrondbelasting in kaart gebracht. Omdat in het plangebied de achtergrondnorm van 10 Ou/m³, ofwel maximaal 12% geurgehinderden (zie hiervoor), niet wordt overschreden, is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. ► In paragraaf 5.7 van de ruimtelijke onderbouwing is uitgebreid gemotiveerd dat de beoogde woningbouwontwikkeling aan de Kloosterstraat in Ommel geen extra belemmeringen veroorzaakt voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende agrarische bedrijven en in het bijzonder het bedrijf van cliënt, waaronder ook zijn lopende milieuaanvraag. Voor de veehouderij aan Jan van Havenstraat 21 is op de eerste plaats van belang dat op kortere afstand van de veehouderij aan de Jan van Havenstraat 21 reeds burgerwoningen zijn gelegen. Deze bestaande woningen zijn en blijven maatgevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij aan de Jan van Havenstraat 21. De beoogde nieuwe woningen vormen derhalve geen extra belemmering voor de veehouderij aan de Jan van Havenstraat 21. Van belang is verder dat op grond van het geldende bestemmingsplan en de provinciale (interim)omgevingsverordening een toename van de oppervlakte van bestaande gebouwen en bouwwerken ten behoeve van de veehouderij is uitgesloten. De ontwikkelingsmogelijkheden van dit bedrijf zijn dus planologisch reeds zeer beperkt. Ten slotte is in paragraaf 5.7.2.4 beoordeeld of de beoogde woningbouw een belemmering vormt voor de bedrijfsvoering aan de Jan van Havenstraat 21, indien hij op grond van de zogenaamde 50/50 regeling uit de Wet geurhinder en veehouderij nog zijn veebestand zou willen uitbreiden (voor zover dat al mogelijk zou
---	---

► De veronderstelde uitstoot van endotoxinen in het plangebied is op een onjuiste redenering gebaseerd, waardoor een goed woon- en leefklimaat niet kan worden gegarandeerd en belemmeringen voor de bedrijfsvoering aan de Jan van Havenstraat 21 niet kunnen worden uitgesloten. ► Er is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd, maar bij het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Het enkele standpunt in de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan dat het college van burgemeester en wethouders oordelen dat onderhavig plan geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu, is onvoldoende.	zijn op grond van de huidige wet- en regelgeving). Uit de geurberekeningen blijkt dat de bestaande woningen aan Jan van Havenstraat 10, 13 en 15 ook bij toepassing van de 50/50 regel maatgevend blijven voor de uitbreidingsmogelijkheden van de veehouderij van cliënt. De nieuwe woningen aan de Kloosterstraat zorgen ook op dit punt niet voor extra belemmeringen voor dit bedrijf. ► De gemeente Asten toetst milieuaanvragen van veehouderijen aan een endotoxinen- norm van 30 EU/m³ conform de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (hierna toetsingskader). Van genoemde endotoxinen-norm gaat ook een omgekeerde werking uit. De veehouderij aan de Jan van Havenstraat 21 beschikt op grond van de vergunde fijn stofemissie en conform het toetsingskader voor endotoxinen over een verwaarloosbare endotoxinencontour. In paragraaf 5.8 van de ruimtelijke onderbouwing is gemotiveerd dat de uitstoot van endotoxinen door de veehouderij aan de Jan van Havenstraat 21 en andere veehouderijen in de omgeving niet leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat op de planlocatie. De nieuwe woningen zorgen evenmin voor belemmeringen voor omliggende veehouderijen vanuit het oogpunt van endotoxinen. Hiervoor zijn, net als voor geur, de dichter bijgelegen woningen maatgevend. ► Alle milieueffecten die het plan veroorzaakt zijn beschreven in een aanmeldnotitie die als bijlage 11 is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Hieruit is geconcludeerd dat het initiatief niet tot significante nadelige gevolgen voor het milieu zal leiden. Op grond hiervan heeft het college van burgemeester en wethouders van Asten in de vergadering van 23 december 2019 dan ook besloten om geen milieueffectrapportage op te stellen. Dit besluit is gepubliceerd op de openbare besluitenlijst van week 52 2019. Deze is terug te vinden op www.asten.nl.
--	---

► De behoefte aan woningbouw in Ommel is onvoldoende gemotiveerd en ook de onderbouwing dat niet volledig kan worden voorzien in de gestelde behoefte binnen bestaand stedelijk gebied is onvoldoende. De in het plan opgenomen toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet toereikend. ► In de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op het wegverkeerslawaai, maar de bedrijfsactiviteiten in de omgeving zijn niet betrokken in de beoordeling van de geluidhinder. Hierdoor is de beoordeling van het akoestisch aanvaardbaar klimaat in het plangebied onvolledig en staat niet vast dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hierdoor kunnen de belangen van cliënt worden geschaad.	Daarnaast is bij de bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan vermeld dat het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is. ► In paragraaf 4.1.3 van de ruimtelijke onderbouwing is de behoefte aan woningen in Ommel gemotiveerd. Zoals omschreven in de Woonvisie gemeente Asten 2015-2024 komt deze behoefte voort uit het streven om voldoende woningen (zowel kwantitatief als kwalitatief) te realiseren voor de Ommelse bevolking. Ook de Toekomstagenda Asten 2030 onderkent het belang van voldoende woningen om de leefbaarheid van een kleine kern als Ommel te behouden. De onderbouwing van de noodzaak en de bestaande vraag naar woningen in Ommel is in deze documenten te vinden. Op grond van de meest recente bevolkingsprognoses van de provincie bestaat de taakstelling voor Ommel uit de bouw van 32 woningen voor het jaar 2027. Binnen de bestaande komgrenzen van Ommel ontbreekt feitelijk de ruimte om aan deze taakstelling te voldoen. Daarom zijn de gronden achter de woning aan Kloosterstraat 8 al lange tijd in beeld als potentiële woningbouwlocatie. Op dit moment is het plan voor Kloosterstraat ook het enige plan voor woningbouw in Ommel. Er zijn dus geen andere initiatieven voor woningbouw in Ommel, waarmee aan de woningbehoefte zoals is beschreven in de woonvisie en de toekomstagenda, kan worden voorzien. ► De milieueffecten van bedrijven in de omgeving, waaronder de varkenshouderij aan de Jan van Havenstraat 21, op het plangebied zijn beschreven in paragraaf 5.9 van de toelichting. Aan de hand van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' is geoordeeld dat (ruim) voldaan wordt aan de gestelde richtafstanden van de milieubelastende activiteiten van deze bedrijven, waaronder de richtafstanden voor geluid. Op grond hiervan oordeelt de gemeente dat het geluid van deze bedrijven een goed woon- en leefklimaat niet in de weg staat en dat de beoogde woningbouw geen extra belemmeringen veroorzaakt voor deze
---	---

► Aan het ontwerpbestemmingsplan ligt geen voortoets ten grondslag die de effecten van het plan op Natura2000-gebieden beoordeeld. Enkel op basis van de Aerius-berekening kan niet geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot een toename van stikstof van meer dan 0,00 mol/ha/jaar. Immers is in de berekening enkel rekening gehouden met een toename van het autoverkeer van 4 verkeersbewegingen per dag, maar niet met de uitstoot van stikstof gedurende de bouw van de woningen. Ten slotte is het standpunt, dat ten behoeve van de realisatie van woningen op planlocatie de vergunning voor het houden van dieren op de locatie Jan van Havenstraat 13 is ingetrokken, niet onderbouwd. ► Het verzekeren van een goed woon- en leefklimaat is in het belang van cliënt van de indiener van de zienswijze, omdat burgers die hinder ondervinden hem kunnen dwingen tot het nemen van aanvullende maatregelen.	bedrijven. Derhalve ziet de gemeente geen noodzaak tot nader akoestisch onderzoek. Overigens wordt er door de indiener van de zienswijze ook geen contra rapportage ingediend, om de stelling te onderbouwen dat geen sprake zou zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geluid. ► Ten behoeve van de voortoets is de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling berekend. N.a.v. de zienswijze is naast de gebruiksfase ook de aanlegfase in deze berekening betrokken. Voor de berekening is gebruik gemaakt van de door het ministerie voorgeschreven Aerius rekentool en zijn voor het plan representatieve invoergegevens gebruikt. Uit de Aerius-berekening, opgenomen in bijlage 9 van de ruimtelijke onderbouwing, volgt dat de stikstofdepositie op Natura2000 als gevolg van de ontwikkeling, zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase nihil is (<0,00 mol/ha/jaar). Op grond hiervan kunnen significante negatieve effecten op Natura2000 worden uitgesloten, en bestaat geen noodzaak voor een passende beoordeling. Ook zonder het meewegen van de ingetrokken vergunning voor het houden van dieren aan de Jan van Havenstraat 13 is geen sprake van (toename van) stikstofdepositie. Deze passage in de ruimtelijke onderbouwing is derhalve niet relevant en zal worden weggelaten. ► De angst van de veehouder aan de Jan van Havenstraat 21 dat de beoogde ontwikkeling spanningen tussen veehouders en burgers in de hand helpt is geen beoordelingskader dat kan worden meegewogen in de ruimtelijke procedure. Het (ontwerp)bestemmingsplan heeft ook niet tot doel om mogelijke tekortkomingen in de bestaande milieuvergunning op te lossen. In het (ontwerp) bestemmingsplan is afgewogen of het initiatief ruimtelijk gezien aanvaardbaar is, gezien de bestaande situatie en mogelijke concrete toekomstperspectieven of -plannen waar we nu al rekening mee kunnen en wellicht ook moeten houden. In de milieutoets is sprake van dicht bij gelegen gevoelige objecten. Overigens is in de ruimtelijke
--	--

	onderbouwing aangetoond dat ter plaatse van de nieuwe woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De gemeente heeft daarom geen reden om te vermoeden dat nieuwe bewoners overlast van de veehouderij aan de Jan van Havenstraat 21 zullen ervaren. Te meer omdat hier ook bij de bestaande omwonenden geen sprake van is.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
De ruimtelijke onderbouwing (bijlage 1 van de toelichting) is op onderdelen aangepast/aangevuld.	