

Bijlage 1 Nota vooroverleg en inspraak

In het kader van het wettelijk vooroverleg zijn reacties ingekomen van:

1. Provincie Noord-Brabant
2. Waterschap Aa en Maas

Van de mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen is geen gebruik gemaakt.

Hierna wordt een samenvatting gegeven van de ingekomen reacties, aangevuld met het standpunt van de gemeente en de consequentie voor het bestemmingsplan.

1. Provincie Noord-Brabant

Antoniusstraat 49

Samenvatting vooroverlegreactie:

1. Het plan voorziet in een passende bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het landschap. Naast borging in de anterieure overeenkomst dient deze bijdrage ook planologisch-juridisch geborgd te worden door middel van een voorwaardelijke gebruiksbepaling.
2. In artikel 5.5.1 van het bestemmingsplan dient als voorwaarde opgenomen te worden dat bij wijziging naar een andere vorm van semi-agrarische bedrijvigheid maximaal 200 m² aan ondergeschikte detailhandel is toegestaan.
3. In artikel 5.5.2 van het bestemmingsplan dient te worden opgenomen dat bij wijziging naar de bestemming Wonen-3 de omvang van het bestemmingsvlak wordt teruggebracht tot een voor een woonbestemming gebruikelijke omvang.

Standpunt gemeente:

Het bestemmingsplan is overeenkomstig de genoemde punten aangepast.

Busselseweg 7

Samenvatting vooroverlegreactie:

1. In artikel 9.1 van het bestemmingsplan is de toegestane ondergeschikte detailhandel niet aan een maximum oppervlakte verbonden.
2. De gebruiksregels in artikel 9.4.1 onder c. en d. staan permanente bewoning van recreatiemiddelen rechtstreeks toe. Dit is in strijd met artikel 7.7 van de Verordening ruimte.
3. Bij omschakeling naar de bestemming Wonen-3 cf. artikel 9.6.2 van het bestemmingsplan dient de omliggende grond gewijzigd te worden in de omliggende gebiedsbestemming.
4. Per abuis verwijzen artikel 9.3 tot en met 9.5 op onderdelen naar artikel 8.1.

Standpunt gemeente:

Het bestemmingsplan is overeenkomstig de genoemde punten aangepast.

Antoniusstraat 61 en Waardjesweg 68

Samenvatting vooroverlegreactie:

1. De ruimtelijke onderbouwing is op onderdelen onduidelijk en tegenstrijdig.
2. De bewijsstukken Ruimte voor ruimte ontbreken. Hierdoor is het plan in strijd met artikel 7.8 van de Verordening ruimte.

Standpunt gemeente:

De ruimtelijke onderbouwing is overeenkomstig reactie aangepast.

De bewijsstukken Ruimte voor ruimte worden uiterlijk voor vaststelling aan het bestemmingsplan toegevoegd.

Bergdijk 38

Samenvatting vooroverlegreactie:

Hoewel het bedrijf aan de Bergdijk 38 deels is omgeven door Ecologische Hoofdstructuur, ontbreekt in het plan de verantwoording dat minimaal 10% van het totale bestemmingsvlak wordt ingepast zoals de gemeentelijke Structuurvisie aangeeft voor een ingreep met een kleine/beperkte impact. Verzocht is om deze verantwoording aan het plan toe te voegen. Daarnaast ontbreekt de definiëring van een paardenfokkerij en –houderij in de begripsbepaling. Tot slot wordt gevraagd om de permanente teeltondersteunende voorzieningen en kassen uit te sluiten in de planartikelen 3.1.1.h en 3.2.3 omdat de Verordening Ruimte dit alleen toe staat bij vollegrondsteeltbedrijven en glastuinbouwbedrijven.

Standpunt gemeente:

Het bestemmingsplan is overeenkomstig de genoemde punten aangepast.

2. Waterschap Aa en Maas

Busselseweg 7

Samenvatting vooroverlegreactie:

Naast het plangebied is een A-watergang gelegen. Naast A-watergangen zijn aan beide zijden een onderhoudsstrook van 5 meter aanwezig. Deze dient bij voorkeur aangeduid te worden als 'vrijwaringszone-watergang', waarbij de gronden ter plaatse van deze aanduiding mede bestemd zijn voor het beheer en onderhoud van de waterloop.

Standpunt gemeente:

Het bestemmingsplan is overeenkomstig de genoemde punten aangepast.

Waardjesweg 68

Samenvatting vooroverlegreactie:

1. Naast het plangebied is een A-watergang gelegen. Naast A-watergangen zijn aan beide zijden een onderhoudsstrook van 5 meter aanwezig. Deze dient bij voorkeur aangeduid te worden als 'vrijwaringszone-watergang', waarbij de gronden ter plaatse van deze aanduiding mede bestemd zijn voor het beheer en onderhoud van de waterloop.
2. In het plangebied zijn ook een zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen en een reserveringsgebied waterberging gelegen. Deze onderwerpen hebben geen gevolgen voor de huidige ontwikkeling. Wel graag vermelden in de toelichting (of ruimtelijke onderbouwing) van het plan.

Standpunt gemeente:

Het bestemmingsplan is overeenkomstig de genoemde punten aangepast.