

Bedrijventerrein De Stegen gemeente Asten

Quicksan ecologie

Definitief

Opdrachtgever:
Gemeente Asten
T.a.v. de heer G. Groenen
Postbus 290
5720 AG ASTEN

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 29 maart 2013

Verantwoording

Titel : Bedrijventerrein De Stegen
gemeente Asten

Subtitel : Quicksan ecologie

Projectnummer : 325142

Referentienummer : GM-0096113

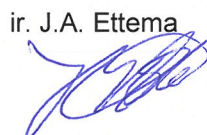
Revisie : D1

Datum : 29 maart 2013

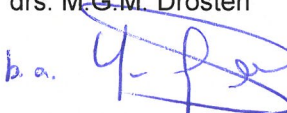
Auteur(s) : ing. F. Verhart

E-mail adres : frank.verhart@grontmij.nl

Gecontroleerd door : ir. J.A. Ettema

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : drs. M.G.M. Drost

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 40 265 12 11
F +31 40 244 37 97
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Plangebied	5
1.3	Projectbeschrijving	5
2	Toetsingskader	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Natuurbeschermingswet	6
2.3	Verordening Ruimte	6
2.4	Flora- en faunawet	7
2.5	Boswet	9
3	Toetsing natuurwaarden	10
3.1	Inventarisatiemethode	10
3.1.1	Bronnenonderzoek	10
3.1.2	Oriënterend veldbezoek	10
3.2	Natuurbeschermingswet	10
3.3	Ecologische Hoofdstructuur	11
3.4	Boswet	11
3.5	Soortenbescherming	12
3.5.1	Flora	12
3.5.2	Zoogdieren	13
3.5.3	Vogels	14
3.5.4	Vissen	15
3.5.5	Amfibieën en reptielen	15
3.5.6	Overige beschermde soorten	15
3.5.7	Conclusie	16
4	Conclusies en aanbevelingen	17
4.1	Toetsing Natuurbeschermingswet	17
4.2	Toetsing Ecologische Hoofdstructuur	17
4.3	Toetsing Boswet	17
4.4	Toetsing Flora- en faunawet	17
5	Geraadpleegde literatuur	18

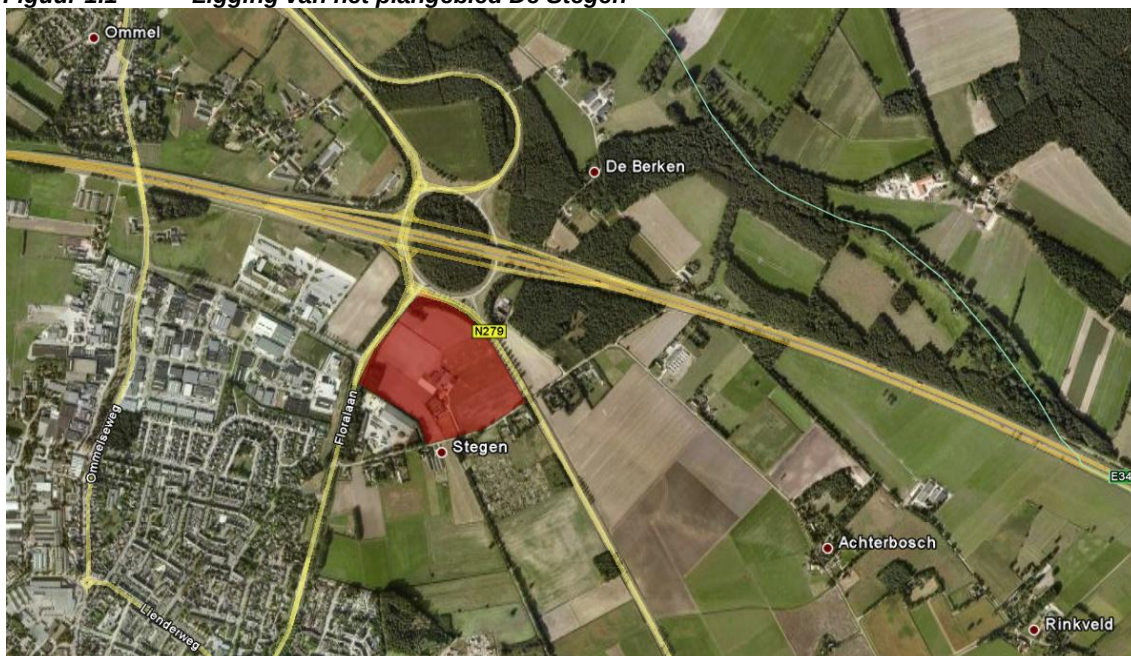
Bijlage 1: Beknopte levering Natuurloket

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Asten werkt aan de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein, De Stegen. Voordat de vestiging van bedrijven hier mogelijk is, moet onder andere een nieuw bestemmingsplan voor het gebied worden opgesteld. In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing dient daarbij tevens inzicht te worden verschaft in de ter plaatse aanwezige natuurwaarden. De gemeente Asten heeft Grontmij Nederland B.V. opdracht verleend voor het uitvoeren van een quickscan ecologie voor het plangebied De Stegen, dat is weergegeven in figuur 1.1.

Figuur 1.1 Ligging van het plangebied De Stegen



In opdracht van gemeente Asten is de voorliggende quickscan ecologie opgesteld. In het rapport wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De onderbouwing geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet, een Natuurbeschermingswetvergunning, noodzaak tot uitwerking van een 'nee, tenzij'-toets EHS, dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. De quickscan vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur.

Deze quickscan is een bouwsteen voor de verdere planvorming en besluitvorming met betrekking tot de ontwikkeling van De Stegen. Op basis van de verkregen gegevens over actuele natuurwaarden wordt aangegeven wat de gevolgen (kunnen) zijn van de voorgestane planontwikkeling, welke voorwaarden er gelden om natuurwaarden te behouden en op welke wijze eventuele natuurcompensatie dient plaats te vinden.

1.2 Plangebied

Het plangebied De Stegen ligt ten noordoosten van de kern Asten in Oost-Brabant en heeft een bruto oppervlakte van circa 11,2 hectare. Het ligt op korte afstand van de A67 en wordt begrensd door de Floralaan in het Westen, de N279 in het noorden en het oosten en de weg Stegen in het zuiden. Ten zuidwesten van het plangebied is het bedrijf Primasta, een producent van potgrond gevestigd.

Het gebied bestaat grotendeels uit landbouwgrond. Deze gronden worden gebruikt ten behoeve van akkerbouw en als buitenplaats voor paarden. De noordelijke akkers hebben een 'bol' karakter en liggen wat hoger als omliggende percelen. Dit is het resultaat van historisch agrarisch gebruik.

Centraal in het gebied is een paardenhouderij gevestigd. Hier staan twee boerderijwoningen. Rond de woning aan Stegen 65 is een grasland met daaromheen een houtwal aanwezig. Bij de woning aan Stegen 67 zijn een aantal schuren/loodsen aanwezig die onder andere worden gebruikt als verblijf voor paarden.

Naast de genoemde houtwal zijn binnen de begrenzing van het gebied nog enige houtopstanden aanwezig. Dit betreft de volgende elementen.

1. Een bosje aan de westzijde van het plangebied, nabij de kruising van de wegen Floralaan en Nobisweg. Dit bosje bestaat geheel uit Zomereiken van naar schatting circa 30 jaar oud met in de ondergroei veel Gewone vlier.
2. Een uitloper van een bosje/houtwal aan de noordzijde van het plangebied. De punt van deze houtwal loopt door tot in het plangebied. De punt van deze houtwal bestaat vooral uit Zomereik (waaronder een vijftal vrij forse exemplaren), Amerikaanse vogelkers, Ruwe berk en in de ondergroei Gewone vlier. De kruidlaag wordt beheerst door Grote brandnetel en braamstruweel.

Aan beide zijden van de weg Stegen staan solitaire bomen. Een aantal van deze bomen is aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol. Langs de Floralaan staat een populierenlaan ter hoogte van de kruising met de Nobisweg.

Aan de randen van het gebied zijn greppels aanwezig ten behoeve van de afwatering van de nabijgelegen wegen. Deze greppels zijn in ieder geval tijdelijk waterhoudend. Binnen het plangebied zijn geen andere open wateren aanwezig, behalve een tuinvijver bij Stegen 65 met een doorsnede van circa 1,5 meter.

1.3 Projectbeschrijving

In het plangebied is de realisatie van een bedrijventerrein beoogd. De wijze waarop dit terrein exact wordt vormgegeven, is op dit moment nog niet bekend. In voorliggende quickscan ecologie is er vooralsnog van uitgegaan dat de woningen en de loodsen/schuren binnen het gebied evenals de aanwezige houtopstanden geheel zullen verdwijnen.

De ontsluiting van het gebied voor verkeer zal waarschijnlijk via een te realiseren aansluiting op de Floralaan ter hoogte van de Nobisweg plaatsvinden, mogelijk in de vorm van een rotonde. Aan de zuidzijde wordt via de weg Stegen een calamiteitenroute vanaf het bedrijventerrein aangelegd en is een zone voorzien waar de waterberging van het gebied zal worden gerealiseerd. Momenteel wordt het stedenbouwkundig schetsontwerp voor het plangebied uitgewerkt, maar deze is thans nog niet vastgesteld.

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.

Concreet komen in de voorliggende quickscan de volgende beschermingskaders aan bod:

- de Natuurbeschermingswet;
- Ecologische Hoofdstructuur;
- Boswet;
- de Flora- en faunawet.

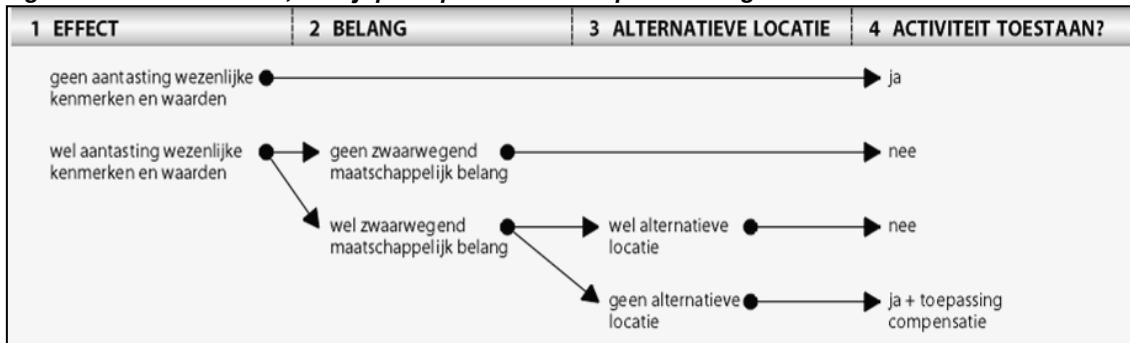
2.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten die een negatieve invloed hebben op deze gebieden mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning. Ook activiteiten buiten deze beschermde gebieden kunnen zonder vergunning verboden zijn indien deze negatieve effecten op het gebied veroorzaken (externe werking). Bij negatieve effecten is het nodig een vergunning aan te vragen op basis van een verslechterings- en verstoringstoets. Het uitvoeren van een passende beoordeling (uitgebreide effectenstudie, alternatievenonderzoek en onderbouwing dwingende redenen van groot openbaar belang) is noodzakelijk wanneer de negatieve effecten (mogelijk) significant zijn. In de quickscan/voortoets moet duidelijk worden of er een verslechteringsstoets of een passende beoordeling opgesteld moet worden.

2.3 Verordening Ruimte

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt en vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke ordening en de Verordening Ruimte 2012. De EHS bestaat uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (WRO) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Noord-Brabant is vastgelegd in de Verordening Ruimte 2012.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee, tenzij'-principe. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. In Noord-Brabant zijn de spelregels voor de EHS verder uitgewerkt in de Verordening Ruimte 2012.

Figuur 2.1 Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel

De quickscan geeft inzicht in de ligging van EHS-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van de 'nee, tenzij'-procedure.

Behalve de EHS is in de Verordening Ruimte eveneens de 'Groenblauwe mantel' opgenomen. Dit zijn gebieden waarbinnen landschappelijke, groene en blauwe waarden versterkt moeten worden. Voor ontwikkelingen in de 'Groenblauwe mantel' geldt het zogenaamde 'Ja, mits'-principe. Dit betekent dat ontwikkelingen in principe zijn toegestaan op voorwaarde dat ze een positieve bijdrage leveren aan de landschappelijke, groene en blauwe waarden in het gebied.

Rode lijsten

Op basis van het *Verdrag betreffende het behoud van wilde planten en dieren en hun natuurlijke leefmilieu in Europa van 19 september 1979* (Verdrag van Bern) is onder andere in Nederland per soortgroep een zogeheten Rode Lijst samengesteld aan de hand van de trend en zeldzaamheid op wereldschaal en de Nederlandse situatie. De op de Rode Lijst opgenomen soorten zijn in vijf categorieën ingedeeld: *gevoelig*, *kwetsbaar*, *bedreigd*, *ernstig bedreigd* en *uitgestorven*. Plaatsing van een soort op de Rode Lijst betekent niet dat deze soorten beschermd zijn binnen de Flora- en faunawet, doch indien de soort is beschermd en tevens is geplaatst op de Rode lijst, kan dit van invloed zijn op de bepaling van de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort en daarmee op de beoordeling van ontheffingsaanvragen. Daarnaast kan de aanwezigheid van Rode lijst-soorten binnen de EHS een extra waarde aan dit gebied geven, waarmee rekening gehouden moet worden met het 'nee, tenzij'-onderzoek.

2.4 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt onder andere de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 tot en met 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3.

Tabel 2.1 Beschermingsregimes Flora- en faunawet

Tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
Tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
Tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt geen ontheffing verleend. Buiten de broedperiode betreft bescherming van vogelnesten vooral de vaste verblijfplaatsen van enkele standvogels zoals uilen, roofvogels, zwaluwen en huismus. Vaste verblijfplaatsen van die soorten zijn jaarrond beschermd en staan op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3).

In de quickscan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd worden en/of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

2.5 Boswet

Houtopstanden buiten de bebouwde kom bestaande uit een rij van ten minste 20 bomen of een oppervlakte van ten minste 10 are bestaande uit boomvormers (stamdiameter ten minste 0,1 meter) zijn beschermd binnen de Boswet. Deze bescherming geldt ook wanneer velling van een (klein) deel van dergelijke beplantingen beoogd wordt. De eigenaar van grond, waarop een houtopstand, anders dan bij wijze van dunning, is geveld of op andere wijze tenietgegaan, is verplicht een kapmelding te doen bij het ministerie van EZ. De eigenaar van de grond dient vervolgens, binnen een tijdvak van drie jaren na de velling of het tenietgaan van de houtopstand, te herbeplanten volgens regels bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen.

Dit geldt niet in de volgende situaties:

- houtopstanden op erven en in tuinen;
- andere houtopstanden dan op erven en in tuinen binnen een bebouwde kom als bedoeld in het volgende lid;
- wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen;
- Italiaanse populier, linde, paardenkastanje en treurwilg;
- vruchtbomen en windschermen om boomgaarden;
- fijnsparren, niet ouder dan 12 jaren, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
- kweekgoed;
- het periodiek vellen van griend- en hakhout wordt voor de toepassing van deze wet niet onder vellen begrepen;
- dunning van houtopstanden, dat wil zeggen het periodiek vellen dat uitsluitend dient als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de houtopstand;
- indien de velling van de houtopstand benodigd is voor de uitvoering van een werk in overeenstemming met een goedgekeurd bestemmingsplan.

Een dunning is een selectieve kap die wordt uitgevoerd om de blijvende bomen meer ruimte te geven. Het is een nabootsing van de natuurlijke stamtalvermindering. Doordat bomen groeien en steeds meer ruimte innemen, zal een deel van de bomen op den duur moeten wijken. Bij een dunning kan een beheerder sturen in de verdere ontwikkeling van de houtopstand.

3 Toetsing natuurwaarden

3.1 Inventarisatiemethode

3.1.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en de relatie van het plangebied met beschermde gebieden in de omgeving. Hierbij is gebruikgemaakt van diverse ecologische atlassen en internetbronnen.

De bronnen met betrekking tot gebiedsbescherming bestaan met name uit informatie vanuit overheidsorganen, zoals het ministerie van EZ en de Provincie Noord-Brabant.

Geraadpleegde bronnen met betrekking tot beschermde soorten zijn:

- Beknopte levering van het Natuurloket;
- *Haalbaarheidsonderzoek bedrijventerrein De Stegen* (BRO, 2012);
- *Onderzoek natuurwaarden Loverbosch te Asten* (Grontmij, 2006);
- *Vissenatlas Noord-Brabant* (Brouwer et al., 2010);
- *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant* (Van Delft & Schuitema, 2005).

De gegevens zijn mede gebruikt om het veldbezoek voor te bereiden en tijdens dit veldbezoek na te gaan of betreffende soorten in het plangebied voor kunnen komen. De beknopte levering van het Natuurloket is opgenomen in bijlage 1 van voorliggende rapportage. Uit de beknopte levering blijkt dat van de in het kader van de Flora- en faunawet relevante soortgroepen relatief weinig bekend is in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

3.1.2 Oriënterend veldbezoek

Op 18 december 2012 is door een deskundige ecooloog een oriënterend veldbezoek gebracht aan het plangebied.

3.2 Natuurbeschermingswet

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Uit de gebiedendatabase van het ministerie van EZ is gebleken dat er ook binnen een effectafstand van 3 kilometer geen Natura 2000-gebieden van het plangebied liggen. De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn:

- Deurnsche Peel & Mariapeel op circa 6 kilometer afstand ten oosten van het plangebied;
- Groote Peel op circa 6 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied;
- Strabrechtse Heide & Beuven op circa 6,6 kilometer ten westen van het plangebied.

Om een inschatting te maken of effecten kunnen ontstaan op de wezenlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied wordt gewoonlijk als basis uitgegaan van een zone van drie kilometer vanaf het plangebied. De invloedssfeer is echter afhankelijk van de bron die het milieueffect veroorzaakt, oftewel het milieubeïnvloedingsgebied en de soort waarop het effect heeft.

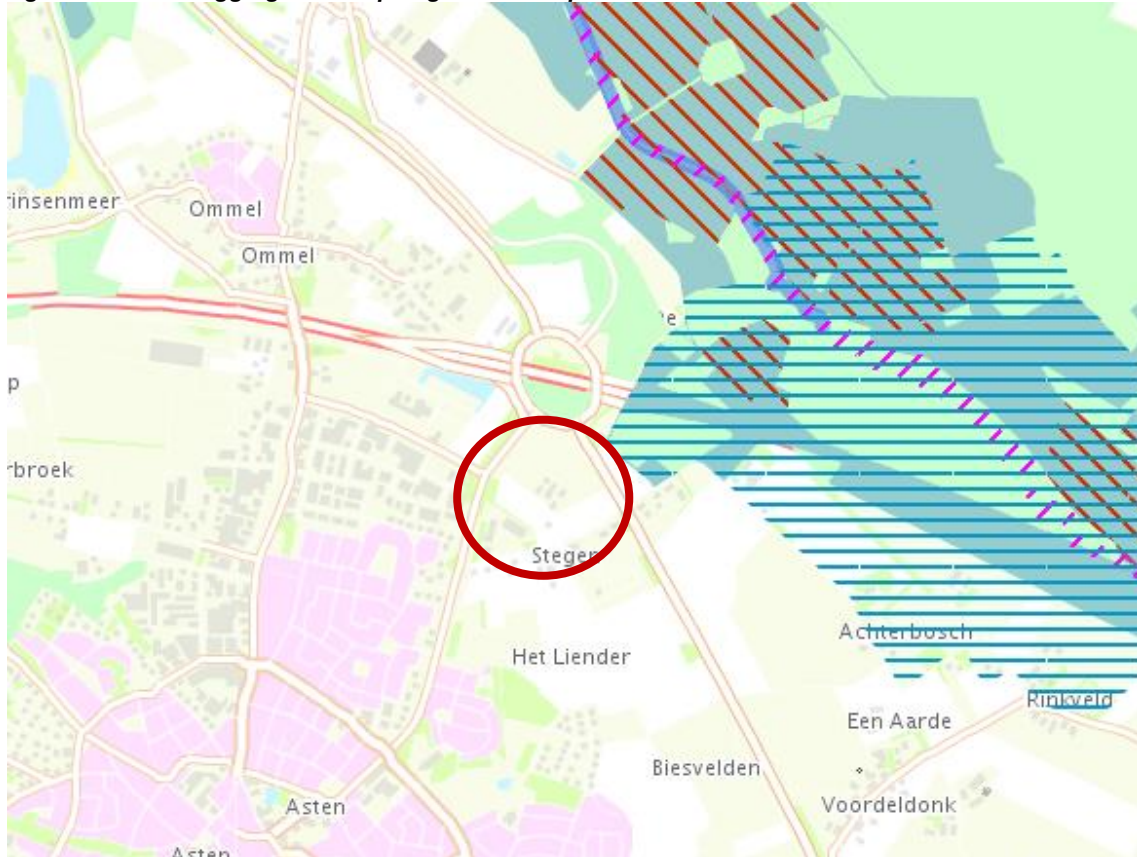
Uit de notitie *Ontsluiting bedrijventerrein De Stegen te Asten* blijkt dat De Stegen gemiddeld 1.677 voertuigen per werkdag genereert. Gelet de afstand tot de natuurgebieden en de totale hoeveelheid verkeer op de A67 is deze planbijdrage dusdanig gering dat deze niet zal leiden tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de hierboven genoemde Natura 2000-gebieden.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur

Uit de Verordening Ruimte 2012, waarvan een uitsnede is afgebeeld in figuur 3.1, blijkt dat het plangebied De Stegen (rood omcirkeld) geen onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur, EHS. Ten noorden en ten oosten van het plangebied, aan de overzijde van de N279 ten noordoosten van het plangebied liggen diverse waardevolle EHS-percelen met daarin de gedeeltelijk vrij meanderende Astense Aa. Deze zullen niet worden beïnvloed door de ontwikkeling van De Stegen.

In het verleden heeft het boscomplex aan de Floralaan (bij de entree van het terrein) deel uitgemaakt van de EHS, maar deze beschermde status is inmiddels vervallen.

Figuur 3.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS



(Bron: Verordening Ruimte 2012)

3.4 Boswet

De in paragraaf 1.2 beschreven houtopstanden hebben een zodanige omvang (meer dan 10 are) dat zij onder de werkingssfeer van de Boswet kunnen vallen. Dit is afhankelijk van de ligging van deze opstanden binnen dan wel buiten de 'bebouwde kom inzake de Boswet'. De meldings- en herplantplicht uit deze wet is voor genoemde percelen aan de orde als er sprake is van de velling van deze opstanden of een gedeelte daarvan.

Figuur 3.2 Houtopstanden die bescherming genieten van de Boswet

Als meer detailinformatie voorhanden komt omtrent de uiteindelijke inrichting van het plangebied en de noodzaak tot de uitvoering van kapwerkzaamheden, dan dient door een ter zake deskundige nader bepaald te worden of een kapvergunning c.q. herplantingsplicht noodzakelijk is. In figuur 3.2 is aangegeven welke houtopstanden onder de werkingssfeer van de Boswet vallen.

3.5 Soortenbescherming

Het plangebied De Stegen bestaat met name uit akkers en percelen waar paarden worden gehouden. Daarnaast is een gering oppervlakte houtopstanden aanwezig en staan er enkele boerderijwoningen en enkele loodsen/schuren. Het aantal bomen ouder dan 50 jaar is beperkt. Door het karakter van het plangebied lijkt het gebied mogelijk geschikt voor vooral soorten van agrarisch cultuurlandschap. De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten in het plangebied is mogelijk. De functie van het gebied kan variëren: uitsluitend foerageergebied, voortplantings- of nestlocatie dan wel vaste rust- en verblijfplaats of groeiplaatsen van planten. In deze paragraaf is per soortgroep een impressie van de bestaande en te verwachten natuurwaarden ter plaatse van het plangebied en de directe omgeving omschreven.

3.5.1 Flora

Literatuurstudie

Uit de bestaande gegevens van het Natuurloket (beknopte levering) blijkt dat in de kilometerhokken van het plangebied tenminste 165 plantensoorten bekend zijn. Slechts één van de bij het Natuurloket bekende plantensoorten is beschermd, in tabel 1 (licht regime). In het *Haalbaarheidsonderzoek bedrijventerrein de Stegen* (BRO, 2012) is voor het plangebied de aanwezigheid van de Brede wespenorchis bekend. Deze soort is beschermd in tabel 1 (licht regime). In het rapport *Onderzoek natuurwaarden Loverbosch te Asten* (Grontmij, 2006) zijn voor het plangebied geen beschermde soorten vermeld.

Verkennd veldbezoek

Het veldbezoek vond plaats in december, dus ruim buiten de periode waarin (beschermde) planten goed inventariseerbaar zijn. Planten kunnen in het voorjaar en in de zomer goed worden geïnventariseerd.

De kans op aanwezigheid van beschermde planten uit het lichte regime (tabel 1) is aanwezig. Hierbij kan worden gedacht aan de Brede wespenorchis (bekend uit 2009) of het Grasklokje waarvoor de houtwallen respectievelijk de wegbermen mogelijk geschikte standplaatsen kunnen herbergen.

De kans op aanwezigheid van beschermde planten uit de striktere regimes (tabel 2, zoals bijvoorbeeld Rapunzelklokje of Wilde marjolein) is klein. Om meer inzicht te verkrijgen wordt een aanvullend veldbezoek in het juiste seizoen (mei tot en met augustus) aanbevolen. Voor de streng beschermde tabel 3-soorten is geen geschikt biotoop aanwezig. Aanwezigheid van deze soorten is nagenoeg uit te sluiten.

Ten aanzien van de groeiplaatsen van de aanwezige algemeen beschermde soorten flora, geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht binnen de Flora- en faunawet voor ruimtelijke ontwikkelingen waaronder de ontwikkeling van een bedrijventerrein.

Ten aanzien van deze soorten en overige soorten met een zwaarder beschermingsregime (tabel 2 Flora- en faunawet) kan, wanneer uit nader onderzoek blijkt dat deze aanwezig zijn, worden gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode of geldt een ontheffingsplicht.

3.5.2 Zoogdieren

Literatuurstudie

Uit de bestaande gegevens van het Natuurloket (beknopte levering, zie bijlage 1) blijkt dat in de kilometerhokken van het plangebied tenminste 8 zoogdiersoorten bekend zijn. Deze soorten zijn alle beschermd in tabel 1 (7 soorten) en in tabel 2 (1 soort). In het rapport *Onderzoek natuurwaarden Loverbosch te Asten* (Grontmij, 2006) zijn voor het plangebied geen waarnemingen van beschermde soorten vermeld. Wel is in dit onderzoek aangegeven dat het gebied deel uit kan maken van het leefgebied van circa 15 beschermde soorten uit het lichte regime (tabel 1). Voorts is in dit onderzoek aangegeven dat het gebied een functie kan hebben in het leefgebied van streng beschermde vleermuissoorten (tabel 3), namelijk Gewone dwergvleermuis, Gewone grootvleermuis, Laatvlieger, Ruige dwergvleermuis en Rosse vleermuis. Uit de geraadpleegde literatuur komt geen activiteit naar voren van de Das (tabel 3).

Volgens informatie van het IVN Asten-Someren is er in het bosgebied De Berken aan de noordzijde van de A67 sinds 1 à 2 jaar een dassenburcht aanwezig. Het betreft een nieuwe burchtlocatie. Kennelijk slaagt de Das erin een voormalig leefgebied opnieuw in gebruik te nemen. Omstreeks 2009 zijn in de omgeving van het plangebied De Stegen drie Dassentunnels aangelegd. Twee daarvan zijn gelegen onder de oostelijke op- en afrit van de A67 aan de noordzijde van plangebied De Stegen. Een derde tunnel ligt onder de N279 ter hoogte van het plangebied. Laatstgenoemde tunnel is momenteel niet in gebruik, omdat de tunnelmonden in het talud van de N279 zijn ingegraven.

Ten aanzien van de algemeen beschermde soorten fauna geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht binnen de Flora- en faunawet voor ruimtelijke ontwikkelingen zoals de ontwikkeling van een bedrijventerrein.

Verkennd veldbezoek

Het plangebied kent een enigszins gevarieerde landschappelijke structuur met enige lijn- en vlakvormige elementen met struwelen en houtwallen, boerderijwoningen, een grasveldje en waterhoudende greppels. De landbouwpercelen, die het grootste deel van het gebied omvatten, zijn echter open van karakter.

Het plangebied biedt mogelijk voor enkele vleermuissoorten foerageermogelijkheden. De houtopstanden aan de randen van het plangebied kunnen een geleidende functie hebben voor migrerende vleermuizen. Enkele van de aanwezige woningen en schuren in het gebied kunnen op het oog geschikte locaties zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Een enkele boom langs de lokale weg Stegen aan de zuidzijde van het plangebied kan mogelijk eveneens een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen herbergen.

Tijdens het veldbezoek werden sporen van Konijn, Mol en Vos waargenomen. Het Konijn heeft plaatselijk verblijfplaatsen in het gebied. Nesten van Eekhoorns (tabel 2) zijn niet waargenomen en worden niet verwacht: er zijn in het gebied geen naalddhoutopstanden aanwezig. In de schuren kan een Steenmarter huizen (tabel 2). Hiernaar dient nader onderzoek uitgevoerd te worden. Als de Steenmarter in het gebied aanwezig is en betreffende schuur of schuren moeten worden verwijderd, dan kan men deze werkzaamheden uitvoeren op grond van een goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet.

Alle vleermuissoorten zijn zwaar beschermd (tabel 3). Als het vellen van bomen of het verbouwen of afbreken van woningen of schuren aan de orde is, dan dient door een ter zake deskundige nader te worden bepaald in hoeverre het noodzakelijk is om een soortgerichte inventarisatie naar vleermuizen uit te voeren. Men dient rekening te houden met het feit dat blijkt dat er vervolgens soortgerichte inventarisaties naar het leefgebied van de soort uitgevoerd dienen te worden. Naar verwachting maakt vrijwel het gehele gebied deel uit van foerageergebieden van vleermuizen.

Van de Das (tabel 3) zijn geen aanwijzingen voor aanwezigheid gevonden. Daarmee is niet uitgesloten dat de soort (incidenteel) gebruikmaakt van het plangebied.

3.5.3 Vogels

Literatuurstudie

Uit de bestaande gegevens van het Natuurloket (beknopte levering) blijkt dat in de kilometerhokken van het plangebied tenminste 70 vogelsoorten bekend zijn. Deze soorten zijn alle beschermd onder de Flora- en faunawet. Elf van deze soorten zijn opgenomen op de Rode lijst. Uit het rapport *Onderzoek natuurwaarden Loverbosch te Asten* (Grontmij, 2006) kan worden afgeleid dat Ekster en Zwarte kraai mogelijk in het plangebied broeden. Dit zijn broedvogels van categorie 5 Flora- en faunawet, waarvan nestlocaties jaarrond beschermd zijn als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Verkenkend veldbezoek

Het verkennend veldbezoek heeft plaatsgevonden buiten de periode die voor de inventarisatie van broedvogels goed geschikt is. In de in het gebied aanwezige houtopstanden werden nesten van broedvogels aangetroffen.

Op basis van het verkennende veldbezoek kan worden gesteld dat de aanwezigheid van diverse broedvogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen (categorie 1 tot en met 5 Flora- en faunawet) binnen het plangebied niet geheel is uit te sluiten. In ieder geval zijn in het gebied algemeen voorkomende vogelsoorten als broedvogel aanwezig. Er zijn geen horsten van roofvogels of nestkasten van roofvogels of van uilen aangetroffen. Door een ter zake deskundige dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar in het plangebied aanwezige broedvogels. Het plangebied maakt mogelijk deel uit van het functioneel leefgebied van Buizerd, Huismus, Kerkuil, Ransuil, Sperwer en/of Steenuil.

Ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten geldt, dat kapwerkzaamheden en bouwactiviteiten buiten het broedseizoen van vogels worden uitgevoerd (ongeveer 15 maart tot ongeveer 15 juli). Indien deze werkzaamheden kort voor of na het broedseizoen worden uitgevoerd, dan dient door een ter zake deskundige op het gebied van broedvogels bepaald te worden of werkzaamheden alsnog uitgevoerd kunnen worden.

3.5.4 Vissen

Literatuurstudie

Uit de bestaande gegevens van het Natuurloket (beknpte levering) blijkt dat in de kilometerhokken van het plangebied één vissoort bekend is. Deze soort is niet beschermd. In het rapport *Onderzoek natuurwaarden Loverbosch te Asten* (Grontmij, 2006) zijn voor het plangebied geen waarnemingen van beschermde soorten vermeld. Wel is in dit onderzoek aangegeven dat het gebied deel uit kan maken van het leefgebied van drie beschermde vissoorten, namelijk Bittervoorn (tabel 3), Grote modderkruiper (tabel 3) en Kleine modderkruiper (tabel 2).

Verkennd veldbezoek

Ten oosten van het plangebied is een voor vissen geschikt water aanwezig. Hier stroomt het beekje de Beekerloop. De beek ligt direct buiten het plangebied en volgt over circa 400 meter de oostelijke grens van het plangebied. De in het plangebied aanwezige wateren (greppels) vallen gedurende het jaar droog en zijn daardoor niet geschikt voor beschermde vissoorten. Alleen als er sprake is van wijzigingen aan de Beekerloop is aanvullend onderzoek naar de effecten van deze wijziging op vissen nodig, maar dit is vooralsnog niet voorzien.

3.5.5 Amfibieën en reptielen

Literatuurstudie

Uit de bestaande gegevens van het Natuurloket (beknpte levering) blijkt dat in de kilometerhokken van het plangebied één amfibiesoort (beschermd in tabel 1 Flora- en faunawet) en geen reptielsoorten bekend zijn. In het rapport *Onderzoek natuurwaarden Loverbosch te Asten* (Grontmij, 2006) zijn voor het plangebied geen waarnemingen van beschermde soorten vermeld. Wel is in dit onderzoek aangegeven dat het gebied deel uit kan maken van het leefgebied van in Nederland algemeen voorkomende amfibieën, namelijk Bruine kikker, Gewone pad, Groene kikker en Kleine watersalamander (alle tabel 1). In dit rapport is vermeld dat reptielen niet te verwachten zijn vanwege het ontbreken van een biotoop in het plangebied. In de Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant (Van Delft & Schuitema, 2005) wordt geen melding gemaakt van amfibieën en reptielen van de beschermingsregimes tabel 2 en 3 binnen de kilometerhokken van het plangebied.

Verkennd veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het oordeel uit het rapport van Grontmij uit 2006, dat in het plangebied geen beschermde soorten uit de strengere regimes tabel 2 en tabel 3 te verwachten zijn, wordt door de indrukken van het verkennende veldbezoek onderschreven.

3.5.6 Overige beschermde soorten

Literatuurstudie

Er zijn geen waarnemingen van overige beschermde soorten bekend uit de geraadpleegde literatuur. Uit de bestaande gegevens van het Natuurloket (beknpte levering, zie bijlage 1) blijkt dat in de kilometerhokken van het plangebied geen beschermde soorten bekend zijn. Wel zijn hier 10 soorten dagvlinders, 1 soort libellen en 1 soort sprinkhanen en krekels zonder beschermingssoorten aanwezig.

Verkennd veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen overige beschermde soorten aangetroffen. Ook is er voor deze soorten geen geschikt biotoop aanwezig. Nader onderzoek is niet benodigd.

3.5.7 Conclusie

Op basis van de resultaten van deze quickscan ecologie kan worden geconcludeerd dat als gevolg van de realisering van een nieuw bedrijventerrein in het gebied De Stegen, mogelijk beschermde planten- en diersoorten worden verstoord en dat met de uitvoering van de geplande werkzaamheden overtredingen kunnen ontstaan van bepalingen in de Flora- en faunawet.

Op basis hiervan dient, zodra de plangrenzen van het werkgebied en het stedenbouwkundig ontwerp voor bedrijventerrein definitief zijn vastgesteld, door een ter zake deskundig ecoloog te worden bepaald of de uitvoering van nader onderzoek naar de soorten noodzakelijk wordt geacht. In onderstaande tabel zijn de soorten aangegeven, waarvoor het aannemelijk is, dat aanvullend onderzoek uitgevoerd dient te worden. Zodra de soortgerichte inventarisaties zijn uitgevoerd, blijkt uit de onderzoeken voor welke soorten een ontheffingsplicht daadwerkelijk noodzakelijk zal zijn.

Voor licht beschermde soorten is in de Flora- en faunawet een zorgplicht opgenomen.

Tabel 3.1 Overzicht van beschermde soorten waarvoor geschikt biotoop aanwezig is

Soort	Beschermingsstatus Flora- en faunawet	Ontheffingsplicht Flora- en faunawet
Flora	Tabel 2-soorten*	Alleen als niet gewerkt kan worden conform gedragscode
Gewone dwergvleermuis	Tabel 3-soorten	Ja
Gewone grootoorvleermuis	Tabel 3-soorten	Ja
Laatvlieger	Tabel 3-soorten	Ja
Ruige dwergvleermuis	Tabel 3-soorten	Ja
Rosse vleermuis	Tabel 3-soorten	Ja
Buizerd	Tabel 3-soorten	Ja
Huismus	Tabel 3-soorten	Ja
Kerkuil	Tabel 3-soorten	Ja
Ransuil	Tabel 3-soorten	Ja
Sperwer	Tabel 3-soorten	Ja
Steenuil	Tabel 3-soorten	Ja
Broedvogels	Tabel 3-soorten, vaste rust- en verblijfplaatsen in sommige gevallen beschermd (Boerenwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Ekster, Gekraagde roodstaart, Groene specht, Grote bonte specht, Huiswaluw, Kleine bonte specht, Koolmees, Pimpelmees, Spreeuw, Torenvalk, Zwarte kraai, Zwarte mees en Zwarte roodstaart)	Ja
Bittervoorn	Tabel 3-soorten	Ja
Grote modderkruiper	Tabel 3-soorten	Ja
Kleine modderkruiper	Tabel 2-soorten	Ja
Vissen	Tabel 2-soorten	Nee
Vissen	Tabel 3-soorten	Ja

* Men dient ten aanzien van deze soorten te werken conform een goedgekeurde gedragscode.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Toetsing Natuurbeschermingswet

De omvorming van het gebied en de realisering van bedrijventerrein De Stegen zal niet leiden tot ongunstige effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden, op grond van de aard van de activiteit en de afstand ten opzichte van de betreffende Natura 2000-gebieden.

4.2 Toetsing Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied is niet gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), zoals weergegeven in de Verordening Ruimte 2012. Ten noorden en oosten van het plangebied, aan de overzijde van de provinciale weg N279, liggen wel gronden die tot de EHS behoren, maar deze zullen niet worden beïnvloed door de ontwikkeling van bedrijventerrein De Stegen.

4.3 Toetsing Boswet

Gezien de aard van het voornemen is het aannemelijk dat bij herontwikkeling van het gebied (delen van) houtopstanden van meer dan 10 are en bomenrijen met meer dan 20 bomen geveld moeten worden, waardoor raakvlakken met de Boswet ontstaan. Zodra meer detail voorhanden komt omtrent de inrichting van het plangebied en de noodzaak tot de uitvoering van kapwerkzaamheden, dan dient door een ter zake deskundige nader bepaald te worden of een kapvergunning c.q. herplantingsplicht noodzakelijk is.

4.4 Toetsing Flora- en faunawet

Het plangebied en de directe omgeving vormen een leefgebied voor soorten met een beschermde status en voor soorten van de Rode lijst. Op voorhand zijn voor een aantal soort(groepen) zowel de tijdelijke als permanente negatieve effecten niet uit te sluiten. De noodzaak voor ontheffingsplicht inzake de Flora- en faunawet is sterk afhankelijk van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan het voornemen. Het is noodzakelijk om gerichte nadere inventarisaties uit te voeren naar beschermde soorten, met name geldt dit voor beschermde planten, vleermuizen, broedvogels waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn en amfibieën. Hiervoor is het van belang meer inzicht te verkrijgen in welke activiteiten worden uitgevoerd, zoals de kap van houtopstanden, het slopen van schuren of gebouwen en de wijze van inrichting van het gebied. Nader onderzoek naar de functie van het plangebied als mogelijk leefgebied van de Das is benodigd.

5 Geraadpleegde literatuur

- BRO, 2012. Haalbaarheidsonderzoek bedrijventerrein De Stegen. Gemeente Asten. Concept. BRO, Tegelen.
- Bal, D. et al., 2001. Handboek Natuurdoeltypen. Expertisecentrum Ministerie van LNV, Wageningen.
- Bijlsma, R. et al., 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Brouwer, T. et al., 2010. Vissenatlas Noord-Brabant. Profiel Uitgeverij, Bedum.
- Dijkstra, K. et al., 2002. De Nederlandse Libellen (Odonata). Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis/KNNV Uitgeverij/EIS Nederland, Leiden.
- Grontmij, 2006. Onderzoek natuurwaarden Loverbosch te Asten. Grontmij, Eindhoven.
- Hustings, F. et al., 1985. Vogelinventarisatie. Achtergronden, richtlijnen en verslaglegging. Natuurbeheer in Nederland. Deel 3. Pudoc Wageningen. Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Vogels Zeist.
- Lange, P. et al., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV/Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Limpens, H. et al., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van september 2004, wijziging van artikel 75 van de Flora en faunawet. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, Den Haag.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van 5 november 2004, wijziging Rode Lijsten voor bedreigde dier- en plantensoorten. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, Den Haag.
- Ministerie van LNV, 2009. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, Den Haag.
- Ministerie van LNV, 2010. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Ministerie van LNV, Den Haag.
- Raad van State, 2012. Uitspraak zaaknummer 201108112/1/T1/A3. Raad van State, Den Haag.
- Van Delft, J. & W. Schuitema, 2012. Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. Ravon, Nijmegen.

- www.brabant.nl
- <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>
- www.natuurloket.nl

Bijlage 1

Beknopte levering Natuurloket

**Beknopte eenmalige
levering uit de NDFF**



disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

naam project	De Stegen, Asten
doel project	Ruimtelijke ontwikkeling
datum	do, 13/12/2012 - 12:12
ordernummer	OHNL-2012-2500
geselecteerde kilometerhokken	181-380,180-380



Op de volgende pagina's vindt u eerst de beknopte eenmalige levering en vervolgens de toelichting erop.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: info@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

180-380	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen
Rode-Lijstsoorten						3		
Ffwt soorten tabel 1					7		1	
Ffwt soorten tabel 2+3					1			
Ffwt vogels						21		
HrI soorten bijlage II								
HrI soorten bijlage IV								
aantal soorten	12				8	21	1	
volledigheid onderzoek	onbepaald	niet	niet	niet	slecht	slecht/niet	slecht	niet
onderzoekperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

181-380	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen
Rode-Lijstsoorten						11		
Ffwt soorten tabel 1	1				5			
Ffwt soorten tabel 2+3								
Ffwt vogels						70		
HrI soorten bijlage II								
HrI soorten bijlage IV								
aantal soorten	165				5	70		
volledigheid onderzoek	onbepaald	niet	niet	niet	slecht	slecht/niet	niet	niet
onderzoekperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

180-380	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	miconachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten								
Ffwt soorten tabel 1								
Ffwt soorten tabel 2+3								
Ffwt vogels								
HrI soorten bijlage II								
HrI soorten bijlage IV								
aantal soorten	1	10	1					
volledigheid onderzoek	slecht	redelijk	slecht	niet	niet	niet	niet	niet
onderzoekperiode	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

181-380	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	miconachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten								
Ffwt soorten tabel 1								
Ffwt soorten tabel 2+3								
Ffwt vogels								
HrI soorten bijlage II								
HrI soorten bijlage IV								
aantal soorten		1	1		1	1		
volledigheid onderzoek	niet	slecht	slecht	niet	slecht	slecht	niet	niet
onderzoekperiode	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010