

Definitief Evaluatieverslag Asten – Bedrijventerrein Florapark

Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven

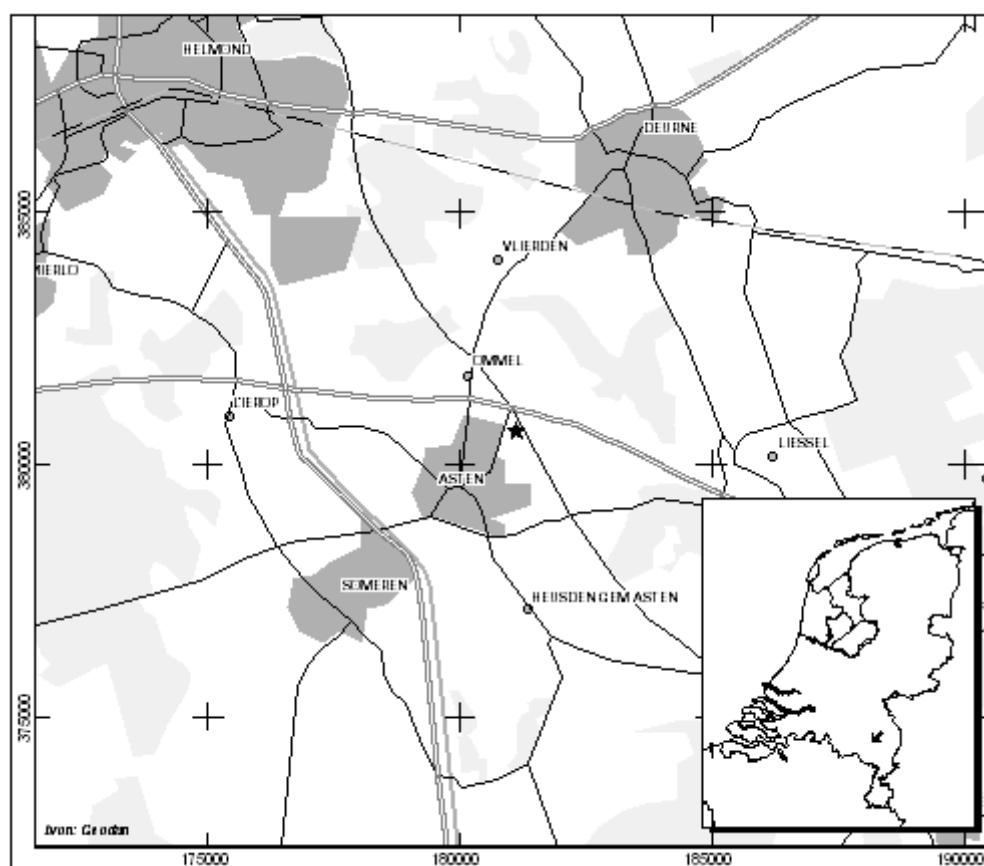


X.J.F. Alma

11 februari 2015

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied

Provincie:	Noord-Brabant
Gemeente:	Asten
Plaats:	Asten
Toponiem:	Bedrijventerrein Florapark
Kadastrale gegevens:	-
Kaartblad:	52 C
Coördinaten:	181.317 / 380.568 181.040 / 380.449 180.849 / 380.622 181.019 / 380.850
Projectverantwoordelijke:	X.J.F. Alma
Opdrachtgever:	Gemeente Astén Dhr. G. Groenen Postbus 290 5720 AG Astén 0493-671212 g.groenen@asten.nl
Bevoegde overheid:	Gemeente Astén Mevr. M. Rooijakkers Postbus 290 5720 AG Astén m.rooijakkers@asten.nl
Deskundige namens de bevoegde overheid:	ArchAeO B.V. Drs. F.P. Kortlang Rapelenburglaan 9 5654AP Eindhoven 040-2519270 advies@archeo.nl
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	64498
ADC-projectcode:	4160891
Complex en ABR codering:	Percelering / Weg / Off-site
Periode(n):	IJzertijd / Middeleeuwen
KNA versie:	3.3
Geomorfologische context:	Dekzand / welvingen
NAP hoogte maaiveld:	Variabel van 23,5 tot 25,9 m +NAP
Maximale diepte onderzoek:	2m -MV
Uitvoering van het veldwerk:	19 tot en met 29 januari 2015
Beheer en plaats documentatie:	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten van Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch
e-depot link:	URL xxxxxx



Afb. 1. Locatie van het onderzoeksgebied.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van de gemeente Asten heeft ADC ArcheoProjecten een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) in de vorm van proefsleuven uitgevoerd voor het plangebied Bedrijventerrein Florapark (afb. 1). De aanleiding tot het huidige onderzoek is het voornemen van de gemeente om het terrein aan de Stegen te herontwikkelen tot een bedrijventerrein (Florapark). Vooronderzoek (zie §1.2) heeft aangetoond dat op deze locatie mogelijk archeologische vindplaatsen verwacht kunnen worden uit de periode van de Late Prehistorie tot en met de Nieuwe tijd (Zie voor periodisering tabel 1). De voorgenomen bouwplannen zullen de eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen verstoren. Het doel van het voorliggende onderzoek was om vast te stellen of er binnen het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig zijn en zo ja, of deze behoudenswaardig zijn.

Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 11,2 ha en is momenteel voornamelijk in gebruik als grasland en akkerland. Centraal binnen het plangebied is nog bebouwing aanwezig in de vorm van twee boerderijen met naastgelegen schuren en varkensstallen en verharding.

Het gebied ligt ten noordoosten van de dorpskern van Asten en kort ten zuiden van de snelweg A67. Het terrein wordt omsloten door de wegen Stegen aan de zuidzijde, de Floralaan aan de westzijde en de N279 aan de oostzijde.

Het veldwerk is uitgevoerd van 19 tot en met 29 januari 2015. In die periode zijn conform het Programma van Eisen (PvE), dat door drs. J. Dijkstra is opgesteld 72 proefsleuven aangelegd met een totale oppervlakte van 7386 m².¹ Dit PvE is goedgekeurd door dhr. G. Groenen namens de opdrachtgever gemeente Asten, door mevr. M. Rooijakkers namens de bevoegde overheid (gemeente Asten) en door drs. F.P. Kortlang als externe beoordelaar namens de gemeente Asten. De vondsten en bijbehorende documentatie die tijdens het IVO zijn verzameld, zullen na afloop van het onderzoek worden gedeponeerd in het Provinciaal Depot voor Bodenvondsten Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch.

Het veldteam bestond uit de volgende personen: K. van Campenhout (projectleider), X.J.F. Alma (vervangend projectleider, senior archeoloog), R. Machiels (senior veldtechnicus), Ton van Doormaal (veldassistent). Aan het veldwerk namen twee stagiairs deel van Saxion Hogeschool te Deventer: J. Irving en V. Lubbinge. Bij het veldwerk waren verder B.A.T.M. Weekers – Hendriks (medior archeoloog) en N. Bouma (senior archeoloog) betrokken ter vervanging van de vaste bezetting. De graafmachine werd geleverd door de firma Luyten BV. De bij dit project betrokken fysisch geograaf was J. Huizer.

De directievoerder voor het project is drs. F.P. Kortlang van ArchAeo B.V. De contactpersoon bij de gemeente Asten (opdrachtgever) is dhr. G. Groenen. Mevr. M. Rooijakkers is namens de gemeente betrokken als de contactpersoon namens de bevoegde overheid.

1.2 Doel van het onderzoek en onderzoeksvragen

Het IVO in de vorm van proefsleuven had tot doel de aard, omvang en kwaliteit (gaafheid en conservering) vast te stellen van de vindplaats(en) in het gebied om te komen tot een definitief oordeel over de behoudenswaardigheid ervan. Daarnaast diende gegevens verkregen te worden om hetzij verder archeologisch onderzoek mogelijk te maken, hetzij adequate maatregelen voor behoud en beheer te kunnen treffen.

In het PvE zijn verschillende onderzoeksvragen gesteld. Deze worden in dit rapport beantwoord op basis van hetgeen in de proefsleuven is aangetroffen.

¹ Dijkstra, 2013. PvE nummer 13-017



Algemeen:

1. Zijn er archeologische resten (sporen, structuren, vondsten) in de bodem aanwezig, of zijn er aanwijzingen dat deze hier verwacht mogen worden?
2. Indien het onderzoek geen archeologische resten of beperkte archeologische fenomenen (bijvoorbeeld alleen losse vondsten) oplevert, welke verklaring is hiervoor dan te geven?
3. Is er een verwachting dat buiten het nu onderzochte gebied nog resten van de aangetroffen sites aanwezig zijn en wat is de verwachting omtrent de fysische en inhoudelijke kwaliteit daarvan?

Gaafheid en conservering van de vindplaatsen:

4. In welke lagen, zones of gebieden bevinden zich gave en goed geconserveerde archeologische resten of waar zijn ze te verwachten?
5. Wat is de mate van conservering en gaafheid van de archeologische resten?

Perioden en sites:

6. Indien er archeologische resten aanwezig zijn, kunnen er binnen de vindplaats aparte sites onderscheiden worden, en zo ja, op welke gronden?
7. Wat is de begrenzing en de ruimtelijke spreiding, zowel in horizontale als verticale zin, van de sites en wat is de onderlinge samenhang?
8. Wat is per archeologische site in het onderzoeksgebied:
 - a. de ligging (inclusief diepteligging) en begrenzing
 - b. de geologische en/of bodemkundige eenheid
 - c. de omvang (inclusief verticale dimensies)
 - d. aard /complexiteit / functie
 - e. de samenstelling van de archeologische resten (grondsporen en mobilia)
 - f. de vondst- en spoordichtheid
 - g. de stratigrafie
 - h. de ouderdom, periodisering, typechronologische classificatie
9. Zijn er aanwijzingen voor landgebruik (off-site-patronen) in de zin van wegen, percelering, akkers, grondstofwinning, vennen, et cetera?
10. Komen (eventueel) aangetroffen wegen en perceelsgrenzen overeen met de grenzen zoals aangegeven op de kadastrale minuut? Wat heeft het proefsleuvenonderzoek bijgedragen aan inzicht in het historisch verkavelingspatroon? Hoe ver gaat deze verkaveling terug in tijd en welke aanwijzingen zijn hiervoor?
11. Zijn er ook wegen en perceelsgrenzen aangetroffen die niet op de kaart staan? Zo ja, neem indien mogelijk in de rapportage een kaart op met een reconstructie.
12. Is er een relatie tussen de ligging en richting van perceelsgrenzen/wegen en de geomorfologische situatie? Zo ja, beschrijf deze.
13. Zijn er sporen aangetroffen van het historische erf, zoals aangegeven op de kadastrale minuut? Zo ja, waaruit bestaan de sporen? Zo nee, wat kan hier de reden van zijn?
14. Zijn er aanwijzingen voor agrarische en/of ambachtelijke activiteiten? Zo ja, waaruit blijkt dat en welke kenmerken zijn hieraan naar analogie van vraag 9 te geven?
15. Kunnen meerdere bewoningsfasen onderscheiden worden?
16. Wanneer en waarom zijn de sites en de vindplaats in zijn geheel verlaten of in onbruik geraakt?

Landschap en bodem:

17. Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de sites (geologie, bodemkunde, geomorfologie, afstand tot water, reliëf)?
18. Hoe is de opbouw van het profiel in bodemkundige zin? Wat zijn de kenmerken van de stratigrafische eenheden? Is er sprake van loopvlakken, begraven bodems, ophogingslagen of cultuurlagen?
19. Wat is het paleo-ecologische potentieel van het onderzoeksgebied? Liggen in de omgeving locaties die voor analyse bemonsterd kunnen worden?
20. Kan aan de hand van archeologisch vondstmateriaal uit het akkerdek een uitspraak worden gedaan over de ouderdom en/of de vorming van dit akkerdek?



21. Welke postdepositionele processen hebben zich afgespeeld en wat is het effect daarvan op de archeologische resten?

2 Methoden

Het onderzoek is uitgevoerd conform de KNA 3.3 en het PvE.² Tijdens het IVO zijn 72 proefsleuven (of putten) aangelegd (afb. 2). Daarvan zijn 68 proefsleuven aangelegd conform het reguliere puttenplan uit het Programma van Eisen. Aanvullend hierop zijn vier uitbreidingen gerealiseerd op basis van de bevindingen van de reguliere proefsleuven. De reguliere proefsleuven hebben afmetingen van 25 bij 4 m, waarmee ca. 6800 m² is onderzocht. De uitbreidingen hebben een totaal oppervlakte van ca. 586 m². In totaal is daarmee een oppervlakte van ca. 7368 m² onderzocht, ca. 6,5 % van het totale oppervlakte van het plangebied.

De reguliere proefsleuven zijn aangelegd in een grid van raaien met een tussenafstand van telkens 25 m. Bij de oriëntatie van de raaien is rekening gehouden met de huidige lokale omstandigheden, het reliëf en met name de historische topografische situatie. De sleuven zijn zoveel mogelijk gericht op het in kaart brengen van historische perceelsgrenzen en wegen.

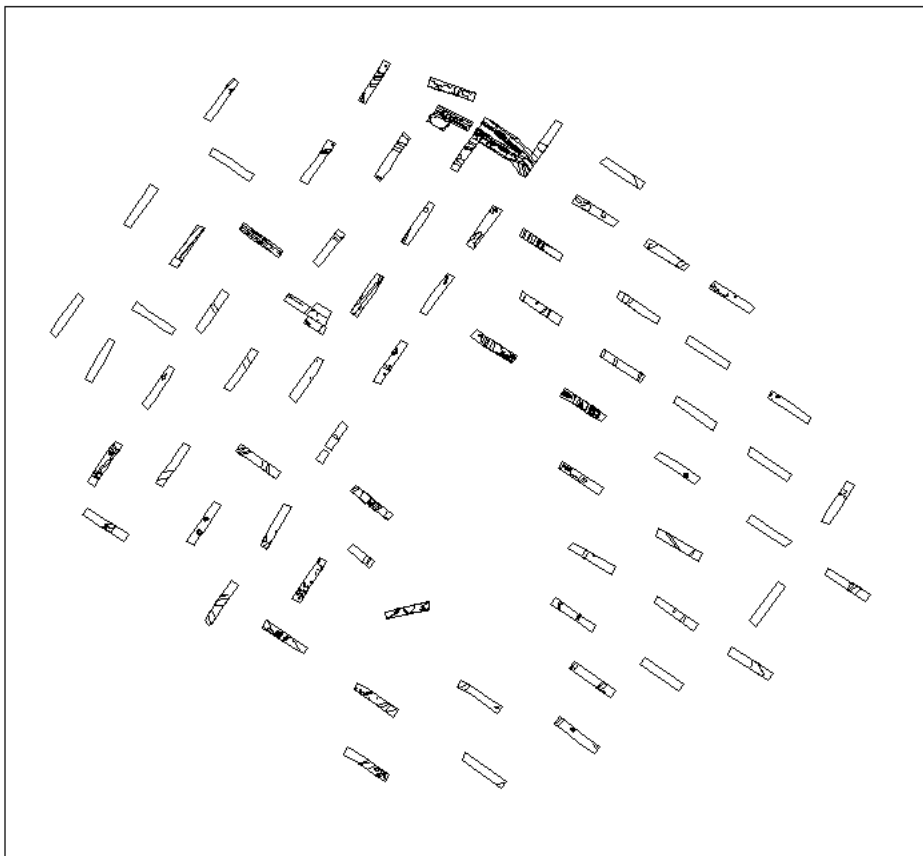
De uitbreidingen zijn in overleg met de directievoerder, opdrachtgever en de bevoegde overheid gerealiseerd. Doel van de uitbreidingen was om “lege stukken” op de hogere delen beter in kaart te brengen (proefsleuven 69 en 70) en om meer inzicht te krijgen in de bredere context cq. het achterhalen of uitsluiten van eventuele structuren rondom aangetroffen sporen (proefsleuf 22, 71 en 72).

De vlakken zijn machinaal aangelegd met een gladde bak. Tijdens de aanleg van het vlak zijn eventuele vondsten verzameld. Grondsporen zijn direct ingekrast. De vlakken en de stort zijn met behulp van een metaaldetector onderzocht. Vervolgens is het vlak en ieder spoor daarin gefotografeerd en getekend met behulp van een robotic Total Station. Daarbij zijn om de 5 m een waterpashoogte van het vlak bepaald.

Een selectie van de aangetroffen grondsporen is met de hand (kleine en middelgrote sporen) dan wel met de graafmachine (grotere sporen) gecoupeerd waarbij vondsten zijn verzameld. Alle greppels en sloten zijn onderzocht met als doel de percelering van het gebied in kaart te brengen. Individuele archeologische sporen (zoals kuilen en paalkuilen) zijn alle gecoupeerd om de aard, conservering en eventuele datering ervan vast te stellen. Sporen die deel uitmaakten van een structuur zijn selectief gecoupeerd tot op het niveau dat voldoende inzicht was verkregen in de aard, omvang, conservering, datering en eventuele fasering. Recente en natuurlijke verstoringen zijn enkel bij twijfel gecoupeerd. Alle coupes zijn gefotografeerd en getekend op schaal 1:20. Geen van de contexten leende zich voor monsternamen.

Van elke proefsleuf zijn twee profielkolommen aangelegd en gedocumenteerd om de bodemopbouw in kaart te brengen. Ter hoogte van een structuur in proefsleuf 7 / 71/ 72 is een volledig profiel gedocumenteerd. De putprofielen zijn bestudeerd en beschreven door de fysisch geograaf.

² Dijkstra, 2013



Afb. 2. Overzichtstekening van de sporenvlakken.

3 Eerste resultaten van het veldwerk

De bodemopbouw blijkt binnen het plangebied overwegend ongestoord te zijn. Er is duidelijk geworden dat er sprake is van een sterk (micro)reliëf in het dekzand. Er zijn veel laagtes die worden afgewisseld met hogere delen waarvan de koppen zijn afgetopt. Dit maakt dat het terrein veel lokale variatie laat zien in het reliëf. Greppels markeren de grenzen tussen de lage en hoge delen. Ook het afdekkende pakket van plaggendecken en de bouwvoor laat een sterke variatie zien. In de lagere delen komen oorspronkelijke beek- of gooreerdgronden voor. Op de hogere delen worden podzolgronden aangetroffen.

Binnen de onderzochte proefsleuven is slechts een beperkt aantal sporen aangetroffen. Deze kunnen worden onderverdeeld in greppels en sloten, kuilen, paalkuilen, karresporen, ploeg- en spitsporen, recente en natuurlijke verstoringen.

De greppels en sloten zijn verspreid over het terrein aangetroffen. Dateringen op basis van het aardewerk en vergelijk met beschikbare historische bronnen zullen nog moeten uitwijzen in welke periode de greppels en sloten te dateren zijn, en welke informatie deze kunnen opleveren over de percelering binnen het gebied. Vooral nog wordt uitgegaan van (post) middeleeuwse perceleringen.

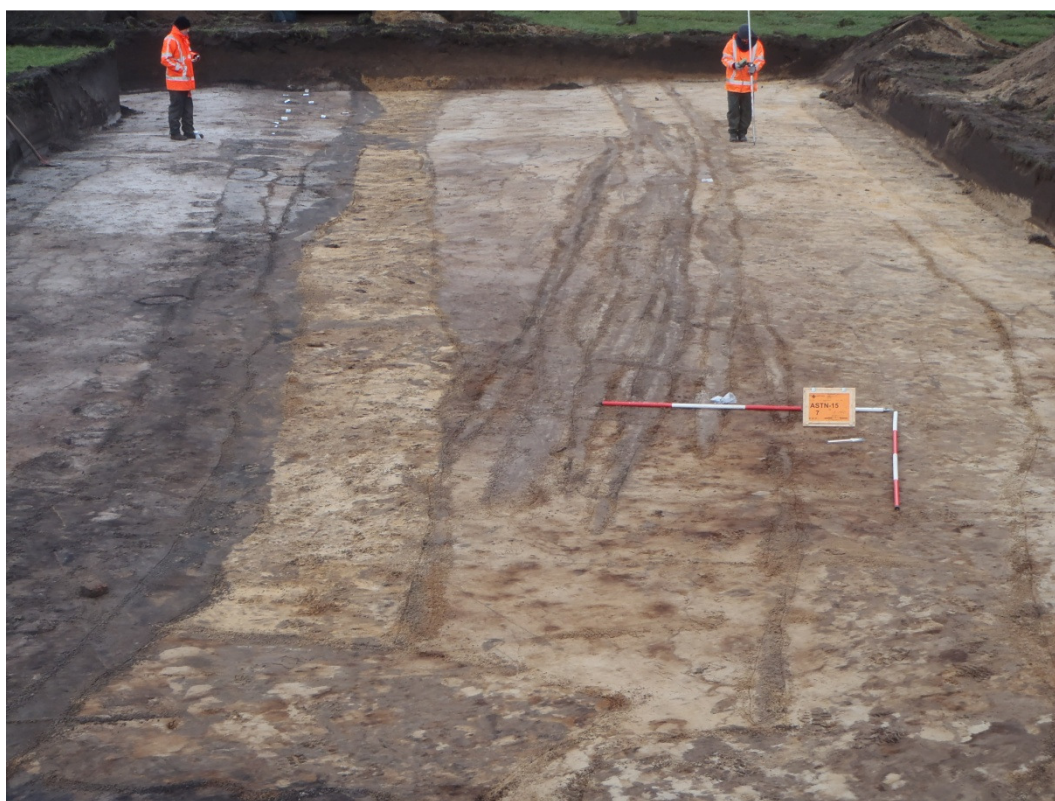
Verspreid over het terrein zijn enkele kuilen en paalkuilen aangetroffen. Over het algemeen gaat het daarbij om individuele of beperkte clusters van sporen. Aardewerk dat uit de sporen is verzameld laat een datering zien in de IJzertijd en de Middeleeuwen. Met uitzondering van de clusters in de proefsleuven 7 / 8 / 71 / 72 en 42 zijn er geen aanwijzingen dat sporen tot specifieke contexten zoals gebouwstructuren behoord hebben. Het lijkt eerder te gaan om off-site fenomenen. In de proefsleuven 7 / 8 / 71 / 72 en 42 is een greppel met bijbehorende palissade aangetroffen (afb. 3, 4 en 5). Deze greppel met palissade lijkt lokaal verbeterd of versterkt te zijn geweest. De structuur kan op basis van aardewerkvondsten in de Late Middeleeuwen gedateerd worden.

Even ten noorden van de structuur (greppel met palissade) zijn karresporen aangetroffen. Deze sporen lijken jonger te dateren dan de greppel. In overige proefsleuven zijn de karresporen niet meer onderscheiden.

In enkele zones was goed te onderscheiden in vlak dan wel profiel dat de oorspronkelijke moederbodem ten dele is omgezet bij akkerbewerking. In enkele zones zijn spitsporen dan wel ploegsporen te onderscheiden.

Het aandeel natuurlijke en recente verstoringen is relatief beperkt. Grote verstoringen zijn niet aangetroffen. Met name in het zuidelijke deel, rondom de bestaande bebouwing en op het naastgelegen perceel zijn enkele recente verstoringen aanwezig.

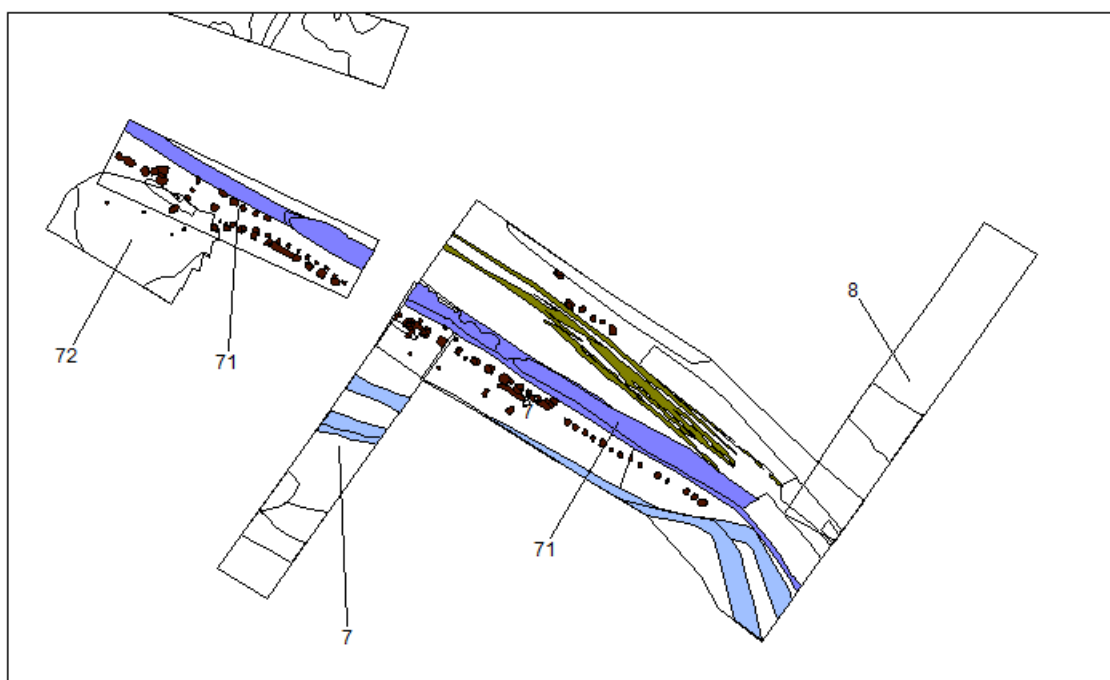
Samenvattend kan gesteld worden dat de spoordichtheid binnen het gebied laag is. Sporen die wijzen op de aanwezigheid van een nederzettingsterrein zijn niet aangetroffen. Getuige de greppels en sloten alsook het plaggendek lijkt wel gesteld te kunnen worden dat het gebied vanaf de middeleeuwen in gebruik structureel in gebruik is genomen voor akkerbouw en mogelijk veeteelt. De specifieke functie van de greppel met palissade is op dit moment nog niet geheel duidelijk. De greppel met palissade lijkt een lager gelegen terrein, waarschijnlijk een ven, te omsluiten. Mogelijk heeft dit lager gelegen terrein een specifieke gebruiksfunctie gehad. Daarbij kan gedacht worden aan een functie voor het wassen van schapen, het roten van vlas, of om het vee binnen of buiten een bepaald gebied te houden. De aangetroffen karresporen wijzen op een oude weg. Mogelijk zou het daarbij kunnen gaan om een voorganger van de Oude Meijelse weg.



Afb. 3. Overzichtsfoto van het sporenvlak in proefsleuf 71. Centraal op de foto is de greppel (gele vulling) zichtbaar met ten oosten ervan (rechts op foto) de karresporen en ten westen ervan de palissade.



Afb. 4. Aanleg en interpretatie van het profiel over de greppel met palissade.



Afb. 5. Detailkaart van het sporenvlak van de greppel (donker blauw) met palissade (donkerbruin) en de karrensporen (groen). De licht blauwe sporen zijn twee elkaar oversnijdende greppels.



4 Uitwerking van het onderzoek

De bij het veldwerk verzamelde data zullen de basis vormen voor de uitwerking van het onderzoek. Centrale thema's daarbij zullen zijn het landschap en de percelering. De fysisch geograaf (J. Huizer) zal een bijdrage leveren aan het onderzoek door de bodemopbouw van het plangebied te beschrijven en (letterlijk) in kaart te brengen. Met name het microreliëf en het voorkomen van verschillende bodemtypes (zoneringen) zullen daarbij een aandachtspunt zijn. Het landschap zal grotendeels bepalend zijn geweest voor het gebruik ervan in vroegere tijden. Het ontbreken van nederzettingssporen zal mogelijk ook door de landschappelijke ligging verklaard kunnen worden. Door middel van dateringen van sporen en plaggendecken, zal getracht worden om meer grip te krijgen op de vroegere percelering en de oorsprong daarvan. Hierbij zal ook gebruik gemaakt worden van historische bronnen (kaartmateriaal).

Het vondstmateriaal is beperkt in omvang. Er zijn in totaal 24 vondstnummers uitgeschreven die een totaal aan 35 stuks aardewerk en 2 stuks bouwmetaal opleveren. Dit vondstmateriaal leent zich niet voor een uitgebreide analyse, maar zal gedetermineerd worden op het niveau van basis kenmerken zoals "bakselsoort", "vorm / type" en "datering". Overige materiaalcategorieën en/of grondmonsters voor specialistisch onderzoek (botanie, datering etc) ontbreken. Geen van de contexten werd geschikt bevonden voor het nemen van grondmonsters ten bate van botanisch of dateringsonderzoek. Enerzijds omdat de sporen onvoldoende kansrijk werden geacht (ondiep, hoge en droge ligging) op een goede conservering van botanische resten dan wel vanwege het ontbreken van houtskool of andere verkoolde resten. Anderzijds leenden de sporen zich op inhoudelijke gronden (o.a. datering, bredere context, ontbreken van een relatie tot een nederzettingsterrein) onvoldoende voor een aanvullend specialistisch onderzoek.

De inzet van overige specialismen behalve aardewerk, is derhalve niet nodig.

5 Voorlopige waardering en selectie

Vooruitlopend op de definitieve uitwerking van het onderzoek en de uiteindelijke rapportage daarvan, kan reeds op basis van de bevindingen een indicatie gegeven worden ten aanzien van het verwachte waarderings- en selectieadvies. Dit wordt onderstaand toegelicht.

5.1 Waardering van de vindplaats

Binnen het plangebied kunnen twee vindplaatsen onderscheiden worden:

- Vindplaats 1: Greppels / perceleringen en offsite sporen.
- Vindplaats 2: Greppel met palissade en karrensporen

Sporen behorende tot vindplaats 1 zijn aangetroffen binnen het gehele plangebied. De sporen komen verspreid voor in een lage dichtheid. Greppels komen het frequentst voor en zijn over langere afstanden te volgen. Overige sporen zoals paalsporen of kuilen zijn zeer beperkt aangetroffen. Verwacht mag worden dat dezelfde type sporen ook buiten het plangebied voorkomen.

Vindplaats 2 omvat een greppel met palissade en karrensporen van een oude weg. De sporen zijn aangetroffen in het noordelijke deel van het plangebied ter hoogte van de proefsleuven 7, 8, 71, 72 en 42. De exacte begrenzing is niet vastgesteld, maar kan tot het noordelijke deel van het plangebied verondersteld worden.

Vindplaats 1: greppels / perceleringen en offsite sporen

De waardestelling, zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.3, specificatie VS06) gebeurt op drie niveaus: belevingswaarde, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit. De eerste is niet van toepassing omdat de vindplaats niet bovengronds zichtbaar is. Alleen de laatste twee niveaus zijn op deze vindplaats van toepassing. De fysieke kwaliteit van de vindplaats is gebaseerd op haar conservering en gaafheid. De conservering geeft



aan de mate waarin de archeologisch vondstmateriaal bewaard is gebleven, de gaafheid in hoeverre de vindplaats nog compleet is. De beoordeling is voor zowel gaafheid als conservering: drie punten voor hoge, twee punten voor middelhoge en één punt voor lage kwaliteit.

De vindplaats is ruimtelijk goed bewaard gebleven en kan dus worden beschouwd als zijnde van hoge kwaliteit. Het deel met sporen is van onvoldoende omvang om van een representatief deel van een nederzetting te spreken.

De gaafheid van de grondsporen is goed. De greppels en offsite sporen tekenen zich duidelijk af in de ondergrond en hebben voldoende diepte voor een goede waardering.

Aardewerkvondsten zijn schaars; hetgeen dat verzameld is tijdens het aanleggen van de sporenvakken is matig verweerd en gefragmenteerd. De conservering van bot en zaden is niet bekend. Verwacht mag worden dat organische resten op de hogere delen slecht bewaard zijn gebleven, met uitzondering van diepe sporen. De gaafheid/conservering van sporen en vondsten wordt hoog gewaardeerd.

De waardering van beide fysieke kwaliteitscriteria is in totaal 5 punten. Dit is een score die bovengemiddeld is en die haar het predikaat 'behoudenswaardig' oplevert (tabel 1).

Ook op inhoudelijke kwaliteit, uitgedrukt in waarden voor zeldzaamheid, informatie en ensemble, wordt de vindplaats beoordeeld met hetzelfde puntensysteem. Greppels en perceleringen zijn veelvoorkomend, evenals offsite sporen. Op zeldzaamheid scoort de vindplaats daarmee laag. De informatiewaarde van de sporen is beperkt. Behalve het gegeven dat het gebied in agrarisch gebruik was in de IJzertijd en vanaf de Middeleeuwen, leveren de sporen geen extra informatie op. De mogelijkheid tot vergelijking met andere sites is beperkt, gezien de beperkte inhoudelijke kwaliteit van de vindplaats. Om deze reden wordt de vindplaats op ensemblewaarde eveneens laag gewaardeerd.

Dit brengt de totale score voor de inhoudelijke kwaliteit op 3 punten en de waardering van de vindplaats op basis van deze criteria is dan ook laag.

Tabel 1. Scoretabel waardestelling (naar KNA, versie 3.3).

Waarden	Criteria	Scores			
		Hoog	Midden	Laag	Totale score
Beleving	Schoonheid	Wordt niet gescoord			
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord			
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	3			
	Conservering	2			
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid	1			
	Informatiewaarde	1			
	Ensemblewaarde	1			
	Representativiteit	N.v.t.			

Vindplaats 2: greppel met palissade en oude weg

De waardestelling, zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.3, specificatie VS06) gebeurt op drie niveaus: belevingswaarde, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit. De eerste is niet van toepassing omdat de vindplaats niet bovengronds zichtbaar is. Alleen de laatste twee niveaus zijn op deze vindplaats van toepassing. De fysieke kwaliteit van de vindplaats is gebaseerd op haar conservering en gaafheid. De conservering geeft aan de mate waarin de archeologisch vondstmateriaal bewaard is gebleven, de gaafheid in hoeverre de vindplaats nog compleet is. De beoordeling is voor zowel gaafheid als conservering: drie punten voor hoge, twee punten voor middelhoge en één punt voor lage kwaliteit.

De vindplaats is ruimtelijk goed bewaard gebleven en kan dus worden beschouwd als zijnde van hoge kwaliteit. Het deel met sporen is van onvoldoende omvang om van een representatief deel van een nederzetting te spreken.

De gaafheid van de grondsporen is goed. De sporen tekenen zich duidelijk af en hebben voldoende diepte voor een goede interpretatie. Er zijn weinig verstoringen aanwezig. Het aardewerk dat



verzameld is tijdens het aanleggen van de sporenvlakken is matig verweerd en gefragmenteerd. De conservering van organische resten, zoals bot en zaden is niet bekend. Doorgaans zijn organische resten op de zandgronden slecht bewaard gebleven, tenzij in diepere sporen of in verkoolde toestand. De gaafheid/conservering van sporen en vondsten wordt hoog gewaardeerd.

De waardering van beide fysieke kwaliteitscriteria is in totaal 5 punten. Dit is een score die bovengemiddeld is en die haar het predikaat 'behoudenswaardig' oplevert (tabel 2).

Ook op inhoudelijke kwaliteit, uitgedrukt in waarden voor zeldzaamheid, informatie en ensemble, wordt de vindplaats beoordeeld met hetzelfde puntensysteem.

De greppels met belendende palissade is niet veel voorkomend. Karrensporen zijn wel gangbaarder. De vindplaats wordt daarmee beoordeeld als zeldzaam (3 punten). Op inhoudelijke kwaliteiten scoort de vindplaats gemiddeld. De greppel met palissade duidt op een omheining van een lager gelegen gebied. De exacte gebruiksfunctie daarvan is niet bekend, maar kan in de agrarische context gezocht worden. Het karrenspoor zou mogelijk gerelateerd kunnen worden aan de voorganger van een historisch bekende weg. De informatiewaarde wordt beoordeeld als gemiddeld (2 punten). De ensemblewaarde wordt als laag beoordeeld, aangezien de vindplaats niet direct gerelateerd kan worden aan bekende vindplaatsen (nederzettingsterreinen) in de directe omgeving.

De totale score voor de inhoudelijke kwaliteit is 6 en de waardering van de vindplaats op basis van deze criteria is dan ook middelmatig.

Tabel 2. Scoretabel waardestelling (naar KNA, versie 3.3).

Waarden	Criteria	Scores			
		Hoog	Midden	Laag	Totale score
Beleving	Schoonheid	Wordt niet gescoord			
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord			
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	3			≥ 5 behoudenswaardig
	Conservering		2		
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid	3			≥ 7 behoudenswaardig
	Informatiewaarde		2		
	Ensemblewaarde			1	
	Representativiteit	N.v.t.			

5.2 Selectieadvies

Binnen het plangebied zijn twee archeologische vindplaatsen vastgesteld. Vindplaats 1 omvat perceleringen, greppels en offsite sporen uit de IJzertijd en de Middeleeuwen / Nieuwe tijd. Vindplaats 2 heeft betrekking op een greppel met palissade en een oude weg (karrensporen). Uit de waardering (zie §5.1) blijkt dat beide vindplaatsen als niet behoudenswaardig worden beschouwd. Geadviseerd wordt om het gebied ten aanzien van de archeologie vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Ondanks dat het voorliggende onderzoek als representatief gezien mag worden voor dit deelgebied, kunnen toevalsvondsten niet uitgesloten worden. Als men tijdens de geplande werkzaamheden ondanks dit vooronderzoek toch op archeologische resten stuit, dan moet dit volgens artikel 53 van de Monumentenwet zo spoedig mogelijk gemeld worden bij de Minister van OC&W, of zoals gangbaar bij de bevoegde overheid van de gemeente Asten.

6 Planning

Na goedkeuring van dit evaluatieverslag zal de uitwerking verder in gang gezet worden. Dit zal resulteren in een basisrapportage, waarin ondermeer de bodemopbouw en de sporen en structuren beschreven zullen worden. Gedetermineerde vondsten (aardewerk) zullen bij de sporen en structuren beschreven worden.

Het streven is om de conceptrapportage de rapportage eind maart op te leveren.