

Gemeente Aalburg
College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. Marvin Antens
Postbus 40
4260 AA WIJK EN AALBURG

5 JUNI 2012
1563 vkom

Wijk en Aalburg, 10 mei 2012

Betreft: Beknopte m.e.r. beoordeling ontwikkeling plan Veense Steeg Noord te Veen

Geacht college,

Riverland Investments B.V. is voornemens om tussen de Veensesteeg en de Wielstraat te Veen het bedrijventerrein 'Veense Steeg Noord' te ontwikkelen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding.

Zoals u heeft vernomen is op 1 april 2011 een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Eén van de wijzigingen in dit besluit is dat in elk initiatief dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten) van het Besluit m.e.r. aandacht moet worden besteed aan de vraag of een m.e.r.(-beoordeling) al dan niet nodig is. Hierover willen wij u het volgende mededelen.

In bijlage C is sprake van een m.e.r.-plicht voor ontwikkelingen die voldoen aan de volgende voorwaarden:

- De aanleg van een industrieterrein van meer dan 150 hectare.
- De aanleg van een autosnelweg of autoweg of de aanleg, wijziging of uitbreiding van een weg bestaande uit vier rijstroken, of verlegging of verbreding van een bestaande weg van twee rijstroken of minder tot wegen met vier of meer rijstroken, niet zijnde een autoweg of autosnelweg.
- De aanleg, wijziging of uitbreiding van een binnenvaarweg.

De ontwikkelingen in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van Veense Steeg Noord onderschrijven de omvang van de genoemde activiteiten in lijst C ruimschoots.

Daarnaast is er een lijst, die is opgenomen in bijlage D van het Besluit m.e.r. Bij een activiteit boven de richtwaarden uit de D-lijst, maar onder de drempel uit de C-lijst moet een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. In deze beoordeling moet vast komen te staan of er belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn door het uitvoeren van de activiteit. Als dat zo is, moet er een m.e.r. worden doorlopen voor de omgevingsvergunning.

Boven de richtwaarde in de D-lijst moet er een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden als de activiteit:

- Voorkomt in kolom 1 van de D-lijst en
- Groter is dan de drempelwaarde in kolom 2 en
- Mogelijk gemaakt wordt door een besluit in kolom 4.

Als een activiteit voorkomt in kolom 1 (activiteit) dient het bevoegd gezag te motiveren of een m.e.r.-beoordeling nodig is, ook al blijft deze onder de richtwaarden van 'kolom 2-normering.

ANJELIERSTRAAT 39
WIJK EN AALBURG
POSTBUS 20, 4260 AA
WIJK EN AALBURG
TEL. 0416-695869
FAX 0416-695888

Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein (kolom 1)' (activiteit D 11.3). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer (kolom 2) middels vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b van de Wet ruimtelijke ordening (kolom 4).

Het onderhavige bedrijventerrein onderschrijdt met een omvang van 14 hectare ruimschoots de oppervlakte die aangegeven is in kolom 2. Daarnaast worden op het bedrijventerrein bedrijven tot een maximale milieucategorie van 3.2 toegestaan. De industriële activiteiten, zoals genoemd in kolom 1 van de D-lijst zijn op het bedrijventerrein niet toegestaan.

Gelet op het bovenstaande worden de drempelwaarden niet overschreden, zodat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' kan worden uitgevoerd.

Ten behoeve van het bestemmingsplan zijn alle relevante milieueffecten en andere effecten op het woon- en leefklimaat van de locatie en omgeving onderzocht. Daarbij zijn geen belangrijke nadelige effecten voor het milieu geconstateerd, die een belemmering vormen voor de planologische procedure en daarmee de ontwikkeling van het bedrijventerrein. De uitkomsten van de uitgevoerde onderzoeken zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Hiermee voldoet het bevoegd gezag aan de motivatieplicht een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Op grond van het bovenstaande verzoeken wij u deze brief en de toelichting van het bestemmingsplan te beschouwen als zijnde de vormvrije m.e.r.-beoordeling en op basis hiervan te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

Graag ontvangen wij uw reactie op bovenstaande.

Hoogachtend,

R. van Kranenburg

Riverland Investments B.V.