Afd. Ruimte / RO

Bestemmingsplan
Mûnein 2008

Bestemmingsplan Mûnein 2008

Code 12-BP-I / 30-10-08

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE blz

1. INLEIDING 1

1. 1. Aanleiding 1
1. 2. Plangebied 1
1. 3. Planinhoud 2

2. HUIDIGE SITUATIE 3

2. 1. Ontstaansgeschiedenis 3
2. 2. Ruimtelijke ontwikkeling 4

3. BELEIDSKADER 5

3. 1. Rijksbeleid 5
3. 2. Provinciaal beleid 5
3. 3. Gemeentelijk beleid 7

4. GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN 10

4. 1. Wonen 10
4. 2. Bedrijvigheid 14
4. 3. Horeca 14
4. 4. Detailhandel 15
4. 5. Voorzieningen 16
4. 6. Verkeer 16

5. OMGEVINGSASPECTEN 17

5. 1. Archeologische toets 17
5. 2. Ecologische toets 17
5. 3. Waterparagraaf 20
5. 4. Externe veiligheid 21
5. 5. Luchtkwaliteit 22
5. 6. Klimaatbeleid 24
5. 7. Geluidhinder 25
5. 8. Geurhinder 26
5. 9. Bodemsituatie 26

6. TOELICHTING OP BESTEMMINGEN 28

6. 1. Bestemmingen 28
6. 2. Algemene regelingen en bepalingen 33

7. UITVOERBAARHEID 41

7. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 41
7. 2. Economische uitvoerbaarheid 41

8. INSPRAAK EN OVERLEG 42

8. 1. Overlegreactie 42
8. 2. Inspraakreacties 52
8. 3. Wijzigingen 63

Bijlagen:

Bijlage 1: brief aan Wetterskip
Bijlage 2: onderzoeksrapport luchtkwaliteit
Bijlage 3: onderzoeksrapport verkeerslawaai
Bijlage 4: onderzoeksrapport verkennend bodemonderzoek
Bijlage 5: overlegreacties
Bijlage 6: inspraakreacties

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

De gemeente Tytsjerksteradiel is van start gegaan met de actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen. Verouderde plannen moeten worden aangepast aan nieuwe inzichten, nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden ingepast en tegelijkertijd moeten de bestemmingsplannen zodanig worden gemaakt dat ze inspelen op de wens van een digitale raadpleegbaarheid. De gemeente beoogt deze actualisering tevens te combineren met grotere plangebieden, zodat het aantal bestemmingsplannen over de gemeente als geheel wordt teruggebracht. Ook is de inzet gemeentebreed: gelijkluidende bestemmingen in vergelijkbare situaties. Op termijn streeft de gemeente naar het inpassen in één bestemmingsplan voor de hele gemeente.

Het onderhavige bestemmingsplan Mûnein 2008 betreft een herziening en actualisering van drie bestemmingsplannen, namelijk het *bestemmingsplan Molenend*, vastgesteld op 25 november 1982, het *bestemmingsplan Mûnein-uitbreiding*, vastgesteld op 14 september 1995 en het *bestemmingsplan Bebouwingsconcentraties Buitengebied (Trynwâlden)*, vastgesteld op 14 juli 1988. Binnen die bestemmingsplannen zijn later nog weer enkele uitwerkingen gemaakt, die uiteraard ook worden meegenomen; de uitwerkingsplannen betreffen: *Molenend (Dr. Kijlstraweg 66a)* vastgesteld op 5 juli 1988 en *Molenend (Dr. Kijlstraweg 49b)* vastgesteld op 10 februari 1987.

1. 2. Plangebied

Het plangebied voor dit nieuwe bestemmingsplan Mûnein 2008 betreft een bestaand dorpsgebied dat wordt gevormd door een historisch bebouwingslint en een aantal naoorlogse, planmatige ontwikkelingen. Ook is een deel van het bij het dorp horende buitengebied in het nieuwe bestemmingsplan meegenomen (het betreft hier met name het gebied rond de Jelte Binneswei). De ligging van het plangebied is weergegeven in *figuur 1*.

1. 3. Planinhoud

Het bestemmingsplan Mûnein 2008 is overwegend een conserverend plan met ontwikkelingsmogelijkheden voor functieveranderingen. Het plan is vooral gericht op het beheer van de aanwezige functies in het plangebied. Daarnaast worden enkele nieuwe ontwikkelingen (uitbreidingslocatie voor woningbouw en de mogelijkheid voor enkele inbreidingslocaties) in plano-logisch-juridisch opzicht mogelijk gemaakt.

Figuur 1. De ligging van het plangebied Mûnein

2. HUIDIGE SITUATIE

2. 1. Ontstaansgeschiedenis

Mûnein ligt op kalkarme zandgronden in het noordelijk deel van de Friese Wouden. Het gebied maakt samen met Oentsjerk, Gytsjerk, Ryptsjerk en Aldtsjerk deel uit van het zandgebied Trynwâlden. Landschappelijk gezien, ligt het dorp in het overgangsgebied van het meer besloten coulisse-landschap naar het open veenweidelandschap. In het plangebied maken met name de noordelijk en zuidelijk gelegen cultuurgronden deel uit van het coulisselandschap. De kenmerken van het coulisselandschap zijn als volgt te omschrijven:

- een kleinschalig patroon van lintbebouwing en elzensingels met geleidelijke overgangen naar open enclaves daartussen (mieden en hooilanden);
- een relatief dicht netwerk aan elzensingels en kleinschalige bossen;
- een afwisseling van schaal en (beperkt) reliëf;
- een opstrekkende, kleinschalige verkaveling tot plaatselijk een onregelmatige blokverkaveling;
- de aanwezigheid van structurerende elementen als beplantingen, aardkundige elementen (pingoruïnes, dobben), lintdorpen, wegen en paden met laanbeplanting.

Ten zuidoosten van Mûnein begint het veenweidegebied. Bij het veenweidegebied is sprake van een open gebied, met verspreid voorkomende bebouwing.

Verder wordt de kern Mûnein in belangrijke mate gedomineerd door een van oudsher aanwezige lintbebouwing die ook nu nog herkenbaar is. Dit patroon is goed te verklaren vanuit een sterke relatie met het agrarisch gebruik van de grond. Het dorp behoorde tot 1948 tot Oentsjerk. In augustus 1948 heeft Mûnein dorpsrechten gekregen en is sindsdien een zelfstandig dorp. De naam is ontleend aan een oude molen die medio 1611 in het dorp stond. Het dorp is derhalve nog relatief jong. Een bijzonder kenmerk van het dorp is dat het dorp geen kerkgebouw heeft.

2. 2. Ruimtelijke ontwikkeling

Nadat het dorp na de oorlog een zelfstandige dorpsstatus had gekregen, zijn in de periode van naoorlogse wederopbouw ook in het dorp enkele planmatige locaties ontwikkeld. Deze zijn met name aan de noord- en later aan de noordoostzijde van het dorp gerealiseerd. Deze woningbouw is in hoofdzaak in de jaren zeventig en tachtig gerealiseerd. Temidden van deze woningbouw staat de openbare basisschool van het dorp. In de jaren negentig ontstond de wens voor een verdere woningbouw in het dorp. Gelet ook op de kwetsbare landschappelijke ligging is nagegaan welke locatie zich daarvoor het best zou lenen. Gekozen is voor een vervolgontwikkeling aan de zuidzijde van het dorp.

Vanwege ook de uitvoerbaarheidsmotieven is met de nieuwbouw aldaar gestart vanaf de Kaetsjemuoiwei. Een geleidelijke en fasegewijze ontwikkeling is uitgangspunt voor deze locatie om daarmee een ruimtelijk passende en logische aansluiting op de bestaande dorpskom te verkrijgen. Van belang is te wijzen op het dorpsvernieuwingsplan dat enkele jaren geleden in Mûnein is uitgevoerd. Dit heeft geleid tot een aanzienlijke facelift van de dorpskern.

3. BELEIDSKADER

Richtinggevend voor de inhoud van het bestemmingsplan is wat door overheden (rijk, provincie, gemeente) als ruimtelijk beleid is vastgelegd. Hieronder volgt een samenvatting.

3. 1. Rijksbeleid

Nota ruimte
Hoofddoel van het nieuwe nationaal ruimtelijk beleid is het scheppen van ruimte voor de verschillende ruimtevragende functies. Daarbij is het belangrijk dat iedere overheidslaag in staat wordt gesteld de eigen verantwoordelijkheid waar te maken. Bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland is één van de vier doelen. In de Nota Ruimte zijn de Noordelijke Wouden aangemerkt als Nationaal landschap. Voor dergelijke uit landschappelijk opzicht waardevolle gebieden geldt "behoud door ontwikkeling". De definitieve begrenzing van het Nationaal landschap is in het Streekplan Fryslân 2006 nader bepaald.

3. 2. Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2006 "Om de kwaliteit fan de romte"
Op 13 december 2006 is het nieuwe streekplan door Provinciale Staten vastgesteld. In het nieuwe streekplan blijft de provincie inzetten op een concentratie van woningbouw in de stedelijke centra Leeuwarden, Drachten, Heerenveen, Sneek, Harlingen en Dokkum. Die stedelijke bundelingsgebieden moeten hun aandeel in de Friese woningtoename vergroten. Zowel kwantitatief als kwalitatief moet de grootste woningbouwinspanning in de stedelijke centra liggen. De functie van Mûnein blijft ten opzichte van het vigerende beleid gehandhaafd. De dorpen op het platteland, waartoe ook Mûnein behoort, kunnen met name de plaatselijke woningbehoefte opvangen, dat wil zeggen de reële woningbehoefte die voortkomt uit het gebied zelf.

In het streekplan is het Nationale landschap Noordelijke Wouden, zoals dat in de Nota Ruimte is aangegeven, nader begrensd. De begrenzing is gebaseerd op de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, waarbij is aangesloten op herkenbare lijnen en structuren in het landschap.

Bij de Noordelijke Wouden gaat het om de kleinschalige en fijnmazige elzensingel- en houtwallenstructuur, het aanwezige reliëf van pingoruïnes en dijkswallen, en de opstrekkende strokenverkaveling met gevarieerde lengte-breedte verhoudingen van gemiddeld 4:1 à 5:1. Mûnein ligt samen met de dorpen Aldtsjerk, Oentsjerk, Gytsjerk, Ryptsjerk en Roodkerk in het Nationaal landschap. Zie figuur 2.

Figuur 2. De ligging van Munein in het Nationale Landschap (streekplan)

Wenjen 2000+: "Fan mear nei better"

Ten aanzien van het wonen, hebben Provinciale Staten in juli 2002 de notitie Wenjen 2000+: "Fan mear nei better" vastgesteld. Dit is de opvolger van Wenjen yn Fryslân, beleid 1998 - 2010. De provincie blijft een strakke regie voeren voor wat betreft de woningbouw in de provincie. De aandacht voor de bestaande woningvoorraad staat voorop en gemeenten moeten ook onderling nieuwbouw op elkaar afstemmen. De provincie legt de nadruk op een te voeren kwaliteitsbeleid. Hierin moet de woonconsument nog meer centraal komen te staan. Het kwaliteitsbeleid richt zich op bouwen voor alle groepen; in Wenjen 2000+ wordt sterker ingezet op de huisvesting van specifieke doelgroepen. Het kwantiteitsbeleid is tevens gericht op een verantwoorde ontwikkeling ten aanzien van het bouwen.

Ook aspecten als meer aandacht voor de stedenbouwkundige kwaliteit, de herkenbaarheid van het Friese landschap, de bescherming van waardevolle elementen van cultuurhistorie en het werken met beeldkwaliteitsplannen blijven onderdeel van het provinciale beleid. Er dient bovendien veel aandacht te worden besteed aan de waterhuishoudkundige inrichting van nieuwbouwlocaties. Aan alle Friese gemeenten zijn in 1996 richtgetallen toegekend voor woningbouw in de jaren 1993 tot 2010. Deze richtgetallen moeten worden opgevat als een voorwaardelijke bestuurlijke toezegging, welke verdiend moet worden. In dit verband beschikt de gemeente Tytsjerksteradiel over een Woonplan. In 1998 zijn deze richtgetallen voor de eerste keer herijkt en de resultaten hiervan waren in de notitie *Wenjen yn Fryslân* opgenomen. In *Wenjen 2000+* heeft een tweede herijking plaatsgevonden. Voor Tytsjerksteradiel geldt op grond van de nota Wenjen 2000+ een (restant-)richtgetal voor de periode 2001 t/m 2009 van 864 woningen. Dit is exclusief eventuele extra contingenten vanuit de knelpuntenpot.

3. 3. Gemeentelijk beleid

Structuurplan It doarp de kime foarby (1997)
In het *Structuurplan It doarp de kime foarby* (1997) is het ruimtelijk beleid in hoofdlijnen aangegeven. Voor Mûnein is een fragment in *figuur 2* opgenomen. Daarin is de gewenste ruimtelijk-functionele structuur voor de kern aangegeven. Gezien de beperkte omvang van Mûnein zijn er in de structuurvisie geen bijzondere ontwikkelingen opgenomen. De verwachte woningbehoefte kan opgevangen worden in het gebied tussen de Dokter Kijlstraweg en de Ekkelreed, aan de zuidzijde van het dorp. Een bescheiden ruimte voor woningbouw op de lange termijn kan volgens het structuurplan gevonden worden in oostelijke richting, aansluitend op de hierboven genoemde uitbreiding.

Ontwikkelingsvisie Trynwâlden (1999)
In de Ontwikkelingsvisie Trynwâlden wordt voornamelijk ingegaan op het versterken van de woonkwaliteiten van de Trynwâlden en de ontwikkelingsmogelijkheden van aanwezige voorzieningen. Voor Mûnein is een dorpsvernieuwingsplan uitgevoerd voor de oude kern van het dorp en is een afronding van de nieuwe uitbreiding aangegeven.

Woonplan Tytsjerksteradiel (2002)
Het woonbeleid is vastgesteld in het *Woonplan Tytsjerksteradiel* (2002). Daarin is tevens een actualisatie van het Structuurplan meegenomen voor zover het het onderdeel wonen betreft. In het Woonplan is ingezet op een versterking van de woningbouw in de centrumdorpen. Gelet ook op het aantal woningen dat in de periode van 1995-2002 is gebouwd, is voor Mûnein ingezet op een temporisering van de woningbouw tot de bouw van vijf woningen tot 2010. Het Woonplan geeft verder binnen de bestaande dorpskom een tweetal aandachtsgebieden aan:

- ten aanzien van het complex oudere woningwetwoningen aan de Dokter Kijlstraweg is overwogen dat het hier panden betreft met een mindere bouwtechnische en woontechnische kwaliteit. Voor de komende jaren zou daarom nagegaan moeten worden op welke wijze hier verbeteringen tot stand gebracht zouden kunnen worden. De locatie is op zichzelf prima gelegen. Het Woonplan gaf voorts aan dat de woningbouwcorporatie Talma (thans corporatieholding Friesland) de mogelijkheden zou gaan onderzoeken voor de realisering van een woonvorm op de hoek van de Dokter Kijlstraweg/Kaetsjemuoiwei. Vooralsnog zijn hiervoor geen nadere plannen ontwikkeld, zodat daarmee in dit bestemmingsplan nog geen rekening wordt gehouden;
- het dorp kent geen inbreidingslocaties voor woningbouw. Het Woonplan haalt de *Ontwikkelingsvisie Trynwâlden* aan, daar waar het gaat om de inzet voor een verplaatsing van het transportbedrijf De Vries aan het oostelijke deel van de Dokter Kijlstraweg. Dan ontstaan er mogelijkheden om deze locatie als inbreidingslocatie voor woningbouw te benutten.

In het *Structuurplan Tytsjerksteradiel* is voor Mûnein een groeiklasse aangegeven van 15-25 woningen voor de periode van 1995-2010. In de periode 1995-2002 zijn in het dorp 20 woningen gebouwd. Dat betekent volgens het beleid van het Woonplan een temporisering van de tweede fase van de uitbreiding. In *figuur 3* is het fragment van het Woonplan voor Mûnein aangegeven.

Figuur 3. Fragment Woonplan Tytsjerksteradiel

4. GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

Het plangebied heeft merendeels betrekking op bestaand dorpsgebied. Daar ligt het accent op behoud en kwaliteitsverbetering binnen de aanwezige ruimtelijke structuur. Het gaat hier om de bebouwingsstructuur en stedenbouwkundige kwaliteiten die samenhangen met de oorspronkelijke nederzettingsstructuur en de karakteristieke panden die met name in het oudere deel van het plangebied voorkomen.

4. 1. Wonen

Algemeen

De hoofdfunctie van het plangebied is het wonen. Handhaven van deze functie is het uitgangspunt voor dit plan. Het basisbeleid omtrent het wonen is in het Woonplan weergegeven. Wat betreft Mûnein, wordt de tweede fase van de in het Woonplan aangegeven uitbreiding afgerond. Omdat dit bestemmingsplan een langere looptijd kent dan het Woonplan (tot respectievelijk 2015 en 2010) wordt in dit bestemmingsplan rekening gehouden met een zekere woningbouw vanaf 2010.

Bestaande bebouwing

Ten aanzien van de bestaande bebouwing staat behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop. Het plan biedt ruimte voor kwaliteitsverbetering en aanpassing van woningen aan de eisen van de tijd. Daarmee wordt ruimte geboden om in te spelen op veranderende behoeftepatronen, getoetst aan het algemeen belang. Hierbij wordt de nodige planologische ruimte geboden voor functieverandering en/of functieverruiming bij bestaande woningen. Dat betekent in het algemeen ook dat een zekere uitbreiding van woningen mogelijk is, mits passend in het bebouwingspatroon en mits de bewoningssituatie dat toelaat. Dit beleidsuitgangspunt sluit aan bij de geldende rechten voor de bewoners. Voor reguliere bouwplannen en licht-vergunningplichtige bouwplannen zal daarnaast op grond van de *Welstandsnota Tytsjerksteradiel* (2004) een welstandstoetsing plaatsvinden.

Nieuwbouw (uitbreiding)

In het kader van dit bestemmingsplan Mûnein is overwogen welke eventuele nieuwbouwmogelijkheden er voor het dorp moeten zijn, gelet op het beleid uit het Woonplan.

Tegelijk is daarbij vastgesteld dat het Woonplan loopt tot 2010, terwijl het bestemmingsplan in beginsel een werkingsduur heeft tot 2015/2016.
Een integraal nieuw woonbeleid voor de periode na 2010 is gemeentelijk nog niet vastgesteld. Dat gebeurt in het kader van een herziening van het Structuurplan. Wel is in de eerste evaluatie van het Woonplan (eind 2003) door de raad een principeverdeling opgenomen aangaande een extra contingent, zoals dat beschikbaar is gekomen vanwege het niet volledig benutten van de contingenten door de stad Leeuwarden. Daardoor zijn er onder meer in Tytsjerksteradiel extra mogelijkheden beschikbaar gekomen. Voor Mûnein wordt in het licht van het vorenstaande voor dit nieuwe bestemmingsplan de volgende inzet gekozen.

Programmatische aspecten
Gesteld kan worden dat met de recente nieuwbouw in fase 2 van de locatie aan de Kaetsjemuoiwei de woningbouw in Mûnein vóóruitloopt op het programma uit het Woonplan. Gemeentelijk worden de extra bouwmogelijkheden vanwege de extra contingenten vanuit de stadsregio primair ingezet op de centrumkernen Burgum, Hurdegaryp en Gytsjerk/Oentsjerk. De planmatige ontwikkelingen in Gytsjerk/Oentsjerk zijn echter niet nog in uitvoering en ontmoeten in de planontwikkeling nog een aantal obstakels. Anderzijds ziet de gemeente zich al geruime tijd gesteld voor een grote vraag naar woningen, waaronder die voor starters. Gemeentelijk is dan ook nagegaan of in onder meer Mûnein - met een goedgekeurde planologische regeling - mogelijkheden voor starterswoningen zouden kunnen worden geboden. Om één en ander daadwerkelijk te realiseren, zijn de mogelijkheden voor de bouw van een aantal sociale koopwoningen nagegaan, waarbij als middelen zijn ingezet:

- een aangepaste grondprijs, rekening houdend met de uitvoerbaarheid als geheel;
- een combinatie van kleine bouwprojecten ten behoeve van de uitvoerbaarheid;
- een uitgifte aan de beoogde doelgroep (eigen bewoners c.q. jongeren met een sociale binding aan het dorp).

Dit heeft erin geresulteerd, dat in Mûnein ruimte is geboden voor een achttal starterswoningen, alsmede enkele terreinen voor koopwoningen. Dat betekent ten opzichte van het Woonplan - waarin nog slechts met de bouw van vijf woningen rekening werd gehouden - nu in het goedgekeurde plandeel een iets hoger aantal woningen is gebouwd. Dit gelet op het specifieke doel dat hiermee op korte termijn kon worden gediend.

Om één en ander realiseerbaar te maken, heeft tevens uitgifte van aansluitende bouwpercelen plaatsgevonden.
Door middel van het gefaseerd ontwikkelen van diverse locaties in de rest van de Trynwâlden wordt deze verhoging in het bouwprogramma opgevangen. Voor het resterende deel dat oostelijk op deze nieuwbouw aansluit (zie figuur 4) bevatte het huidige bestemmingsplan Mûnein een wijzigingsbevoegdheid (agrarische bestemming te wijzigen ten behoeve van het wonen). In het nieuwe bestemmingsplan is dit nader uitgewerkt. Daar is uiteraard wel de koppeling met het Woonplan gelegd door middel van de regeling dat de bouw hiervan niet eerder dan vanaf 2010 gereed zal komen. Het gebiedje biedt ruimte voor 11 woningen (9 woningen in het gebied van de wijzigingsbevoegdheid en 2 woningen op een aangrenzend perceel dat reeds de bestemming "Woongebied" had). Op grond van het woonplan kunnen daar tot 2010 8 van worden gerealiseerd. De resterende 3 woningen zullen in de periode na 2010 worden gerealiseerd.

Locatie-aspecten
Reeds bij de locatieontwikkeling van de huidige nieuwbouw is overwogen dat een goede relatie met het dorp een belangrijk aspect zou dienen te zijn. In het bestemmingsplan Mûnein-uitbreiding (1995) werd aan de zuidzijde van de Dokter Kijlstraweg al de ruimte voor een verdere planmatige ontwikkeling aangegeven. Deze was toen gefaseerd opgenomen: voor het westelijke deel een bestemming "Woongebied", voor het meer oostelijk gelegen deel een agrarische bestemming die mettertijd in een woonbestemming gewijzigd zou kunnen worden. Gelet op de vrij aanzienlijk woningbouw in de tweede helft van de jaren negentig, werd in het Woonplan (2002) besloten om de gronden met de bestemming "Woongebied" in twee stappen te ontwikkelen, hoewel er wel een directe woonbestemming op het plangebied was gelegd. De vervolgontwikkeling was door middel van een wijzigingsbevoegdheid gereserveerd. Met dit nieuwe bestemmingsplan krijgt deze nu een woonbestemming. Het betreft een logische locatie aansluitend op de bestaande nieuwbouw.

Ruimtelijke randvoorwaarden
Voor de te ontwikkelen vervolglocatie met nieuwbouw geldt een eenvoudige, dorpse inrichting die zich zal voegen naar een reeds aanwezige woonstraat die de recente nieuwbouw verbindt met de Dokter Kijlstraweg. Dat betekent een bebouwingspatroon van overwegend 1/1,5 bouwlaag met kap. Voorts zal de Ekkelreed ook in de vervolglocatie de begrenzing van de woonuitbreiding zijn.

Figuur 4. Fragment van het vigerende plan Mûnein-uitbreiding (1995)

Nieuwbouw (inbreiding)

In het plangebied bevindt zich een transportbedrijf aan de Klaas Reinewerf-strjitte 6, in het vigerende plan bestemd als "Bedrijven". Gelet op de milieu- en ontsluitingssituatie gaf het Woonplan (en eerder de Ontwikkelingsvisie Trynwâlden) al aan, dat na bedrijfsverplaatsing een woonbestemming de voorkeur verdiende. Gezien de aanwezige situatie, is het bedrijf op maat inbestemd en kan via een (binnenplanse) wijzigingsbevoegdheid mettertijd worden ingespeeld op ontwikkelingen die een woonbestemming realiseerbaar maken. In dat geval zal aangesloten moeten worden op het overheersende bebouwingsbeeld in de omgeving. Eenzelfde ruimte bevat het bestemmingsplan voor een eventuele functiewijziging van het garagebedrijf aan de Dokter Kijlstraweg 14.

4. 2. Bedrijvigheid

Verspreide bedrijvigheid
In Mûnein komt enige bedrijvigheid voor. Het gaat om een tweetal bedrijven: een garagebedrijf aan de Dokter Kijlstraweg 14 en een transportbedrijf aan de Klaas Rienewerfstrjitte 6. Voor zowel het garagebedrijf als het transportbedrijf wordt er gezocht naar oplossingen om de bedrijven te verplaatsen naar een bedrijventerrein voor de Trynwâlden. In de huidige situatie gaat het om relatief kleinschalige bedrijvigheid die van oudsher in de kom van Mûnein gevestigd is. De bedrijven zijn in hun huidige vorm vanuit milieuhygiënisch oogpunt inpasbaar. Uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten levert een spanningsveld op met de woonfunctie in de directe omgeving van de bedrijven. Vandaar de inzet om mettertijd tot verplaatsing over te gaan. Dit bestemmingsplan bevat daarvoor een wijzigingsbevoegdheid.

Agrarische bedrijvigheid
In de kom van Mûnein heeft een aantal panden een agrarische bestemming. Vanwege ruimtegebrek en/of milieubeperkingen is in de loop der jaren deze agrarische functie bij verschillende panden verdwenen. Er ligt nog één agrarisch bedrijfsperceel in dit bestemmingsplan waarop actief wordt geboerd. Gelet op de omliggende functie wordt ingezet op een bestemmingsregeling die is afgestemd op de aanwezige situatie.

Agrarisch aanverwante bedrijven
In het plangebied liggen enkele percelen die een binding hebben met het agrarische gebied. Het gaat hierbij om een tweetal paardenpensions welke respectievelijk gevestigd zijn aan de Jelte Binneswei 8 en aan de Dokter Kijlstraweg 1a.

In de *Themanota beleidsontwikkelingen Buitengebied: Beleidsregel bijzondere paardenhouderijen en kwekerijen met verkoop* (april 2002) wordt het kader geschetst waarbinnen onder andere bijzondere paardenhouderijen ontwikkeld kunnen worden. In het bestemmingsplan wordt met beide bedrijven rekening gehouden.

4. 3. Horeca

Aan Dokter Klijstraweg 93 is één horecabedrijf (café) gevestigd. De horecazaak wordt ook gebruikt voor sociaal-culturele activiteiten.

In het vigerende bestemmingsplan is het bedrijf in de bestemming "Horecabedrijf" specifiek bestemd als café. Binnen het plangebied worden overige vormen van horeca niet toegestaan. Ook bij de actualisatie zal geen mogelijkheid worden geboden voor nieuwe horecavestigingen in Mûnein.

4. 4. Detailhandel

In de afgelopen tientallen jaren zijn in Mûnein verschillende winkel- c.q. bedrijfsfuncties verdwenen. In de betreffende panden is daarvoor een woonfunctie in de plaats gekomen. Het (vigerende) bestemmingsplan Molenend maakte voor deze panden naast de woonfunctie nog wel bepaalde bedrijfs- c.q. winkelfuncties mogelijk. In het kader van het onderhavige bestemmingsplan zijn deze situaties opnieuw bekeken en is vervolgens bepaald in hoeverre deze mogelijkheden op de betreffende plaatsen nog gewenst c.q. noodzakelijk zijn.

Dit heeft er toe geleid om binnen Mûnein een gebied aan te wijzen waarin bij enkele panden de woonfunctie geheel of gedeeltelijk omgezet kan worden naar een gemengde functie. Dit kunnen winkels, lichte bedrijvigheid (categorie 1 of 2) of dienstverlenende bedrijven/instellingen zijn. Deze functies worden passend binnen de woonomgeving geacht. Uitgangspunt daarbij is dat de panden die voor deze mogelijkheid in aanmerking komen, zoveel mogelijk geconcentreerd zijn rondom de kruising Dokter Kijlstraweg -Jelte Binneswei. Voor de keuze van het gebied en de omvang daarvan is gelet op ondermeer:

- de omvang van de percelen. Met name de ruimere percelen maken dergelijke functies goed mogelijk (o.a. parkeren);
- de centrale ligging in het dorp;
- de aanwezigheid van reeds bestaande bedrijvigheid/voorzieningen;
- de huidige planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan Molenend biedt;
- de aard en de schaal van het dorp en de functies die daar bij passend worden geacht.

Uitgangspunt is dat een eventuele omzetting van de woonfunctie in een winkel, bedrijf of dienstverlenende instelling in het bestemmingsplan door middel van een wijzigingsbevoegdheid wordt geregeld en dat hieraan bepaalde voorwaarden worden gekoppeld:

1. de betreffende functie primair te zijn afgestemd het verzorgingsgebied van de Trynwâlden;

2. vestiging leidt niet tot een duurzame ontwrichting van het in het betrokken gebied bestaande voorzieningenniveau in de desbetreffende sector, die niet door dringende reden wordt gerechtvaardigd;
3. er is voldoende parkeergelegenheid in het gebied aanwezig.

4. 5. Voorzieningen

Mûnein heeft een maatschappelijk, sociaal-culturele voorziening, een basisschool en een dorpshuis. Voor sportfaciliteiten is het dorp aangewezen op de omliggende dorpen Oentsjerk en Gytsjerk. Met de aanwezige voorzieningen wordt rekening gehouden.

4. 6. Verkeer

Ten aanzien van de verkeerssituatie in Mûnein worden er geen bijzondere veranderingen verwacht. De huidige verkeerssituatie is dan ook het uitgangspunt van het onderhavige bestemmingsplan. In het kader van het in ontwikkeling zijnde Duurzaam Veilig-beleid van de gemeente is de inrichting van de straten binnen de bebouwde kom gebaseerd op bestemmingsverkeer met een maximumsnelheid van 30 km per uur. Deze wegen zijn in ieder geval bestemd als "Verkeers- en verblijfsdoeleinden". De Kaetsjemuoiwei heeft een ontsluitingsfunctie en is bestemd als 'Verkeersdoeleinden'. Deze bestemming is gebaseerd op verkeer met een maximumsnelheid van 50 km per uur.

De geplande uitbreiding (fase 2 Flaaksikkers) zal via de bestaande infrastructuur ontsloten worden.

5. OMGEVINGSASPECTEN

Naast de relevante beleidskaders dient bij de totstandkoming van het bestemmingsplan (met name bij nieuwe ontwikkelingen) rekening gehouden te worden met de milieuwetgeving op zowel Europees als nationaal niveau. Daarbij zijn de omgevingsaspecten archeologie, ecologie, water, externe veiligheid, luchtkwaliteit, wegverkeerslawaai, geurhinder, bodem en openbare nutsvoorzieningen van belang. De genoemde omgevingsaspecten komen in dit hoofdstuk aan bod.

5. 1. Archeologische toets

Op grond van het Europese Verdrag van Valletta dient bij de voorbereiding van bestemmingsplannen aandacht te worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden. Ter implementatie van dit verdrag in de Nederlandse wetgeving is op 1 september 2007 de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMZ) in werking getreden. Deze wet is een onderdeel van de Monumentenwet. De provincie Fryslân heeft de (naar verwachting) archeologisch waardevolle gebieden aangewezen op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). Voor Mûnein geldt dat zich archeologische resten kunnen bevinden uit de periode Middenbronstijd - Vroege Middeleeuwen. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 5000 m² karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Dit archeologisch onderzoek moet bestaan uit minimaal zes boringen per hectare, met een minimum van zes boringen per plan, waarbij duidelijk wordt of er vindplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. De nieuwbouwlocatie aan de Flaaksikkers omvat 11 nieuwe bouwpercelen. Twee daarvan worden gerealiseerd op percelen die reeds een woonbestemming hebben. De overige 9 bouwkavels zijn samen ruim 4.100 m² groot. Deze kavels bevinden zich aan een weg die al in het gebied is aangelegd (en waardoor de bodem voor een deel verstoord is). Een karterend archeologisch onderzoek wordt derhalve niet nodig geacht.

5. 2. Ecologische toets

Bij ruimtelijke plannen dient rekening gehouden te worden met Europees en nationaal beleid en wetgeving ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortbescherming.

Gebiedsbescherming
De bescherming van de SBZ's is per 1 oktober 2005 in de nationale wetgeving vastgelegd in de *gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.*
Op grond van deze wet zijn alle SBZ's onder de werking van de Natuurbeschermingswet gebracht met hieraan gekoppeld een zelfstandig vergunningenstelsel met de provincie als bevoegd bestuursorgaan. De gewijzigde wet verplicht tot het maken van beheersplannen voor alle SBZ's waaruit duidelijk moet blijken welke (ruimtelijke) activiteiten in en rond de natuurgebieden wel en niet mogelijk zijn. In bestemmingsplannen (met ontwikkelingsmogelijkheden) moet - in verband met de uitvoerbaarheid - een redelijk zicht bestaan op de verleenbaarheid van een eventueel benodigde vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet.

In het plangebied is geen sprake van dergelijke gebieden. Ten noordwesten van het dorp ligt een bosgebiedje, in beheer bij It Fryske Gea. Deze is bestemd tot "Natuurgebied" maar heeft verder geen speciale beschermingsstatus.

Soortenbescherming
In de Flora- en faunawet gaat het om het beschermen van kwetsbare vegetatie en dieren. Uit inventarisatie van de sectie groen, natuur en landschap blijkt er aangaande de flora en fauna van de volgende situatie sprake.
Mûnein ligt in het coulisselandschap van de Noordelijke Friese Wouden. Dit gebied wordt gekenmerkt door elzensingels op perceelscheidingen en plaatselijk aanwezige bosjes. Aan de oostzijde van het dorp ligt het open veenweidelandschap met plassen en brede vaarten.

Flora
In het plangebied zijn circa 90 soorten wilde planten aangetroffen, maar daaronder geen beschermde of 'Rode Lijstsoorten'. Omdat het plan merendeels de bestaande situatie regelt en deze situatie ook vastlegt, is geen nader onderzoek gedaan op particuliere terreinen. Op sommige erven is sprake van oude bomen en/of boomsingels. Deze hebben tevens een belangrijke visuele waarde in het dorp. De bosstrook langs de Ekkelreed bestaat uit een Eiken-Berkenbos met veel Lijsterbes en Hulst. Bramen, Varens en mossen bepalen de onderbegroeiing. De waterschapssloot heeft een redelijke waterkwaliteit, gezien de aanwezigheid van Fonteinkruiden.

Fauna

Het gebied rond het dorp is rijk aan zangvogels, zoals Winterkoning, Tjiftaf, Fitis, Vink, Merel, Roodborst, Koolmees, Pimpelmees, Zanglijster etc. Ook kleine zoogdieren zoals muizen, egels en mollen vinden er schuilplaatsen en voedsel. In de bosstrook kunnen ook konijnen en misschien een wezel of hermelijn verblijven. In de greppels en sloten vinden amfibieën (Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad, Watersalamander) een plekje. Ten zuiden van de J. Binneswei 31 is vrij recent een grote vijver gegraven, die misschien verblijf biedt aan de beschermde Rugstreeppad. De soort is in poelen aan de Halligen vastgesteld. Verder kunnen de aanwezige oudere gebouwen, bomen of water aan vleermuizen de gelegenheid bieden om te verblijven en te jagen. Bij eventuele bestemmingswijzigingen is op dit punt nader onderzoek noodzakelijk, omdat alle vleermuissoorten onder de zware beschermingscategorie vallen.

Aangezien het bestemmingsplan grotendeels een conserverend karakter heeft, kan voor dit gebied worden geconcludeerd dat de bestaande ecologische waarden in stand worden gehouden.

Wat betreft de tweede fase van de uitbreiding kan opgemerkt worden dat het hier enkele percelen cultuurgronden betreft, waar een ontsluitingsweggetje door heen loopt. Ten tijde van de planontwikkeling, op basis van het vigerende plan, zijn bij de plaatskeuze geen bijzondere waarden vastgesteld; ook de ligging nabij de dorpsbebouwing leidt tot een lage verwachtingswaarde aangaande de aanwezigheid van bijzondere waarden. Bovendien zijn naar het direct aangrenzende landelijke gebied ruim migratiemogelijkheden.

Voor de volledigheid wordt nog opgemerkt, dat de Ekkelreed als belangrijk landschapselement bij de planontwikkeling wordt ingepast.

Monumentale en waardevolle bomen

In de tuin van het perceel Kijlstraweg 13 staat een monumentale linde en in de tuin van Kijlstraweg 48 staat een monumentale rode beuk, die bovendien beeldbepalend is voor het dorp. Ook in andere tuinen langs de Kijlstraweg en de J. Binneswei staan waardevolle bomen, meest lindes, beuken en paardekastanjes.

5. 3. Waterparagraaf

De *Wet op de waterhuishouding* geeft aan dat de provincie een waterhuishoudingsplan vast dient te stellen waarin de hoofdlijnen van het waterhuishoudkundigbeleid zijn opgenomen. Op 31 mei 2000 is het Tweede waterhuishoudingsplan van de provincie Fryslân, *Dreaun troch it wetter*, vastgesteld. Hierin staat de watersysteembenadering centraal. Dit houdt in dat bij nieuw te ontwikkelen plannen steeds het watersysteem, waarin het desbetreffende plangebied ligt, als richtinggevend wordt beschouwd. Daarnaast richt dit waterhuishoudingsplan zich op het realiseren van een basisniveau ten aanzien van veiligheid, waterkwaliteit, grondwater en inrichting van een gebied.

Als uitwerking van het provinciaal waterhuishoudingsplan *Dreaun troch it wetter (2000)*, moeten de waterschappen een waterbeheersplan opstellen. Dit heeft geresulteerd in het *Integraal Waterbeheerplan Friese Waterschappen (2000)*. Voor elk waterschapsgebied is een afzonderlijk 'gebiedsdeelplan' opgesteld. Het beleid voor het watersysteem van het onderhavige plangebied is opgenomen in het *Gebiedsdeelplan IWBP Lauwerswâlden (2000)*. In z'n algemeenheid kan worden gezegd dat het waterschap streeft naar een ordenende rol van het water in de ruimtelijke ordening. Hierbij is het van belang dat de waterbeheerder (het waterschap) in een zo vroeg mogelijk stadium bij het planvormingsproces wordt betrokken.

5.3.1. Waterhuishoudkundige consequenties

Algemeen

Vanuit waterhuishoudkundig oogpunt is ook weer een onderscheid te maken tussen gebieden met bestaande en met nieuwe functies. Tevens is onderscheid te maken tussen kwantiteits- en kwaliteitsaspecten:

Kwantiteitsaspecten:

- algemeen vindt in overleg tussen gemeente en waterschap afstemming op de waterkansenkaart plaats;
- het plan heeft grotendeels een conserverend, waardoor geen wezenlijke veranderingen in de waterhuishouding worden voorzien;

Kwaliteitsaspecten:

- binnen het bestaande woongebied is sprake van een gescheiden watersysteem en in de oudere buurten van een gemengd systeem;

- voor nieuw te ontwikkelen woongebied is de inzet aan te sluiten op het aangelegde gescheiden rioleringssysteem in de recente uitbreiding. Daarvoor zal mettertijd een rioleringsplan worden opgesteld op basis van de definitieve verkaveling.

Nieuwbouw aan de Flaaksikkers

Drooglegging
Het betreffende gebied kent een zomerpeil van 0.70 m - NAP en een winterpeil van 0.90 m - NAP. De wegen liggen op een hoogte van 0.75 m + NAP en de bouwterreinen liggen op 0.85 m + NAP. Er is dus een minimale drooglegging van 1.40 m. Het streven is een drooglegging van tussen de 1.20 m en 1.60 m.

Riolering
Het plan krijgt een gescheiden stelsel. De DWA (droog weer afvoer) is reeds aanwezig. Er wordt nog een RWA (regen water afvoer) aangelegd. Dit schone water wordt afgevoerd op de omliggende sloten.

Compensatie
Als gevolg van de nieuwbouw is compensatie van het verhard oppervlak noodzakelijk. De berekeningen de wijze waarop de compensatie plaatsvindt is verwoord in een brief aan het Wetterskip Fryslân (zie bijlage 1). Uit de berekeningen blijkt dat 251m² verhard oppervlak moet worden gecompenseerd. Binnen het plangebied van de nieuwbouw is hiervoor geen ruimte aanwezig. De compensatie moet dus binnen het peilgebied worden gezocht. Daarbij wordt voorgesteld dit realiseren bij de nog te bouwen appartementsgebouwen aan de Van Haersmasingel in Oentsjerk. Er wordt op deze locatie een vijverpartij van 1425m² aangelegd. Deze oppervlakte is ruim voldoende om de benodigde compensatie voor zowel Munein (251 m²) als Oentsjerk Van Haersmasingel (703 m²) binnen het peilgebied re realiseren.

5. 4. Externe veiligheid

Bevi-inrichtingen
Met ingang van 27 oktober 2004 is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) in werking getreden. In het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig die onder dit besluit vallen.

Route gevaarlijke stoffen
In of langs het plangebied lopen geen hoofdtransportroutes voor gevaarlijke stoffen.

Buisleidingen
In of langs het plangebied lopen geen hoofdgastransportleidingen.

5. 5. Luchtkwaliteit

In het *Besluit Luchtkwaliteit* zijn kwaliteitsnormen opgenomen voor een aantal luchtverontreinigende stoffen, zoals stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen, zwaveldioxide, koolmonoxide, benzo(a)pyreen. Met name de eerste twee stoffen zijn relevant. Voor een beoordeling van de te verwachten luchtkwaliteit in Mûnein is in juli 2005 onderzocht in hoeverre kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van het Besluit. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 2. Hieronder worden de conclusies uit dit rapport samengevat. Voor de berekening van de normen is in het CAR II-Model gebruik gemaakt van de verkeersgegevens uit het eveneens in juli 2005 verrichtte akoestisch onderzoek. De uitgangspunten van dit onderzoek (2015) zijn getoetst aan de geldende emissiecoëfficiënten in het jaar 2010 conform het Besluit Luchtkwaliteit.

Toetsing per weg
Uit deze toets blijkt dat er nergens een overschrijding is van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. Per wegvak zijn er alleen maar overschrijdingen van het 24-uurgemiddelde van de grenswaarde en het 24-uurgemiddelde van de plandrempel betreffende de stof PM_{10} (zie tabel 1 en 2). De hoogste overschrijding van het 24-uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10 vindt plaats op alle drie de kruisingen. Deze overschrijding bedraagt in alle gevallen 9x. De overschrijdingen van de uurgemiddelden mogen 35x worden overschreden, waardoor in dit geval geen consequenties aan de orde zijn. Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.

Toetsing per kruising
Ten aanzien van de concentratiebijdrage van meerdere wegen op het zelfde waarneempunt, blijkt het 24-uurgemiddelde van de grenswaarde ter hoogte van alle kruisingen eveneens 9x te worden overschreden. Er zijn geen consequenties, omdat de normen maximaal 35 keer overschreden mogen

worden. Voor de resterende stoffen zijn er voor betreft dit onderdeel geen overschrijdingen.

		NO2 (µg/m³)			
Kruising	Naam	Jaargemiddel-de	Achtergrond-waarde	Overschrij-dingen grenswaarde	Overschrij-dingen plan-drempel
1	Kaetsjemuoiwei	12,5	11,8	0	0
1	Binneswei	12,1	11,8	0	0
2	Kaetsjemuoiwei	12,5	11,4	0	0
2	Kijlstraweg	12,1	11,4	0	0
3	Kijlstraweg	11,7	11,4	0	0
3	Binneswei	11,9	11,4	0	0

Tabel 1: Onderzoeksresultaten NO2

		PM10 (µg/m³)			
Kruising	Naam	Jaargemiddel-de	Achtergrond-waarde	Overschrij-dingen grenswaarde	Overschrij-dingen plan-drempel
1	Kaetsjemuoiwei	21,2	21,0	9	9
1	Binneswei	21,1	21,0	9	9
2	Kaetsjemuoiwei	21,2	20,9	9	9
2	Kijlstraweg	21,1	20,9	9	9
3	Kijlstraweg	21,0	20,9	9	9
3	Binneswei	21,0	20,9	9	9

Tabel 2: Onderzoeksresultaten PM10

Conclusie

In het onderzoek wordt geconcludeerd dat er bij een toetsing per weg en een toetsing bij meerdere wegen (kruisingen) wordt voldaan aan de normen van het Besluit Luchtkwaliteit. Voor het onderhavige bestemmingsplan betekent dit dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen oplevert.

Inmiddels is de Wet Luchtkwaliteit in werking getreden. Deze nieuwe wet heeft geen verdere of andere consequenties voor het onderhavige plan.

5. 6. Klimaatbeleid

Op grond van het gemeentelijk klimaatbeleid zal er naar worden gestreefd om voor de dorpsuitbreiding Mûnein te voldoen aan de inspanningsverplichting om bij nieuwbouw te komen tot een verscherping van de EnergiePrestatieCoëfficiënt (EPC) van 5 tot 10%. Bij verkoop van de kavels zal dit waar mogelijk als voorwaarde worden gesteld. Indien dit niet mogelijk is, zal door middel van voorlichting worden geprobeerd een 5 tot 10% lagere EPC te realiseren.

5. 7. Geluidhinder

In het bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de Wet geluidhinder (Wgh). Iedere weg heeft wettelijk een zone tenzij er sprake is van een woonerf of een 30-km-zone. Ook geldt de zone niet wanneer akoestisch onderzoek aantoont dat de geluidbelasting binnen 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB of minder bedraagt. Op 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder in werking getreden. De wet is aangepast zodat de rekenmethode en de rekenwaardes meer rekening houden met de geluidssituatie 's avonds en 's nachts en zodat ze beter aansluiten bij de in de overige EU-landen gebruikte systematiek. Geluidsberekeningen dienen voortaan uit te gaan van de L_{den}-waarde (gemiddelde over dag, avond en nacht). Doorgaande wegen behouden een geluidszone. Woonerven en wegen met een 30-km-zone hebben ook in de gewijzigde Wet geluidhinder geen geluidszone.

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek verricht naar de ligging van de belangrijke grenscontouren ten gevolge van wegverkeerslawaai voor de zoneplichtige wegen binnen het bestemmingsplan. De vervolgfase van de woningbouw komt achter de reeds bestaande bebouwing te liggen en zal eveneens een 30-km inrichting krijgen. Daarmee zal daar geen sprake zijn van zones. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 3. De resultaten van het onderzoek worden hierna samengevat.
In de onderstaande tabel 3 zijn de volgende gemiddelde afstanden van de voorkeursgrenswaardecontour ten opzichte van het hart van de weg aangegeven.

Grens-waarde-contour	Deel	Wegvak	Intensiteit mvt/etmaal	Afstand hart weg ca
48 dB	A	Kaetsjemuoiwei A/B 60 km	1.240/1000	41/36 m
48 dB	B	Kaetsjemuoiwei C 60 km	960	19 m
48 dB	C	Kaetsjemuoiwei D 60 km	560	21 m
48 dB		Binneswei A/B 60 km	570/590	23/23 m
48 dB		Halligenwei 60 km	330	7 m
48 dB		Flokhernepaed 60 km	50	--*)
48 dB	A	Kijlstraweg A 80 km	690	49 m
48 dB	B	Kijlstraweg B 60 km	310	14 m

*) *De weg Flokhernepaed is ondanks de vrij lage verkeersintensiteit wel meegenomen in de berekeningen, maar omdat de 48 dB-contour te dicht bij het hart van de weg is gelegen, kan deze niet worden getoond.*

Tabel 3: ligging 50 dB(A) contouren

De ligging van deze contouren is gevisualiseerd in het onderzoeksrapport (bijlage 3). Bij nieuwe ontwikkelingen in het plangebied dient met deze contouren rekening gehouden te worden. Uitgangspunt is dat bij ontwikkelingen in bestaande situaties (bijvoorbeeld bij een uitbreiding van de woonfunctie) de bestaande situatie t.a.v. geluidsoverlast als gevolg van verkeer niet mag verslechteren. Verschillende bestaande geluidgevoelige bestemmingen vallen binnen de voorkeursgrenswaarde. In deze zone zijn de bouwvlakken zodanig vastgelegd, dat geen toename van nieuwe situaties in de zin van de Wet geluidhinder optreedt. Het betreft een aantal zijtuinsituaties aan de Jelte Binneswei, Halligenweg en de Kaetsjemuoiwei. Daarnaast worden in het plan geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen de contouren van de voorkeursgrenswaarde mogelijk gemaakt.

5. 8. Geurhinder

In de omgeving van het plangebied liggen enkele agrarische bedrijven die nog actief zijn. Een aantal bestaande woningen ligt in de stankcirkel van de omliggende agrarische bedrijven. In de milieuvergunning van deze bedrijven is rekening gehouden met de in de omgeving voorkomenden geurgevoelige functies. De ontwikkeling van de vervolgfase van de woningbouw ligt op geruime afstand van de agrarische bedrijven zodat deze ontwikkeling de ontwikkeling van de agrariërs niet beperkt.

5. 9. Bodemsituatie

Het gebied kent een grotendeels conserverend karakter. Voor de ontwikkelingslocaties zijn dan ook geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Middels de Woningwet wordt bij (incidentele) ver- of nieuwbouw de bodemkwaliteit getoetst. Voor de mogelijke inbreidingslocaties wordt in het kader van dit bestemmingsplan geen nader onderzoek verlangd. Wel zullen bij het opstarten van de uitwerkings- c.q. wijzigingsprocedure de grondkwaliteiten van de betreffende locatie worden onderzocht. Voor het uitbreidingsgebied (3e fase) is wel reeds een bodemonderzoek verricht[1]. Uit dit onderzoek is gebleken dat het multifunctionele karakter van de bodem niet is aangetast. De grond is multifunctioneel toepasbaar en is derhalve niet aan restricties onderhevig. Voor de volksgezondheid en het milieu zijn ook geen risico's aanwezig. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien bestaan

[1] Rapport inzake het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het bestemmingsplan Ekkelreed te Mûnein. Oranjewoud B.V. Mei 1995.

derhalve geen belemmeringen voor toekomstige ontwikkelingen. Voor nadere informatie wordt verwezen naar bijlage 4.

6. TOELICHTING OP BESTEMMINGEN

In dit hoofdstuk volgt een toelichting op de bestemmingen in het plangebied. De inhoud van de verschillende bestemmingen is conform de standaard methodiek van de gemeente opgezet.

6. 1. Bestemmingen

-- Agrarisch aanverwant bedrijf --
Deze bestemming heeft betrekking op de paardenhouderij die is gevestigd aan de Dokter Kijlstraweg 1a. Op dit perceel zijn ook manegeactiviteiten aan de orde. De betreffende gebouwen zijn aangeduid als "bijzondere paardenhouderij". De aanwezig bedrijfswoning is als zodanig aangeduid.

-- Agrarisch bedrijf--
De bestemming '*Agrarisch bedrijf*' is van toepassing op een perceel aan de Jelte Binneswei. In kleinschalige vorm is daar nog sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het bestemmingsplan gaat uit van een conserverende regeling. De bestaande bedrijfswoning is als zodanig aangeduid.

-- Bedrijfsdoeleinden--
Op twee locaties binnen het plangebied komt de bestemming "*Bedrijfsdoeleinden*" voor (transportbedrijf aan de Klaas Rienewerfstrjitte en een garagebedrijf aan de Dokter Kijlstraweg). Beide bedrijven zijn conform de aanwezige situatie vastgelegd. Een verdere ontwikkeling van deze bestemming behoort niet tot de mogelijkheden, gelet op de locatie binnen het bestaande dorp. In de Ontwikkelingsvisie Trynwalden (1999) is als intentie aangegeven te streven naar een verplaatsing van het transportbedrijf. Als zich daar de mogelijkheid voordoet, dan kan daarop met dit bestemmingsplan door middel van een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid worden ingespeeld. De bestaande bedrijfswoning is als zodanig aangeduid.

--Bos --
De bestemming "Bos" heeft betrekking op de Ekkelreed, alsmede op het daarop aansluitende boscomplex dat in het kader van de landinrichting "Tietjerksteradeel" in de jaren negentig tot aan de Jelte Binneswei is aangelegd. In het plan wordt zowel met de landschappelijke en ecologische waarden van de bospercelen rekening gehouden, als met de recreatieve.

-- Cultuurgrond--
Deze bestemming is toegekend aan gronden met een agrarische functie of een gebruik ten behoeve van het wonen (weiland, moestuin e.d.). De gronden met deze bestemming sluiten veelal aan op het aangrenzende plan Buitengebied 1997. Het bestemmingsplan beoogt de verschillende gebruiksvormen te handhaven. Met het oog op het behoud van het gesloten en halfopen coulisselandschap is aan deze bestemming grotendeels de aanduiding "*woudenlandschap*" toegevoegd.

Het beleid is er daarmee op gericht om aanwezige landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van de betreffende gronden zoveel mogelijk in stand te houden. Deze doelstelling is juridisch verankerd door middel van een aanlegvergunningenstelsel. Dit houdt in dat in bepaalde situaties een vergunning aangevraagd dient te worden voor activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarden. Voor een omschrijving van het toetsingskader voor een aanlegvergunning wordt verwezen naar paragraaf 6.3 van de toelichting. In deze paragraaf is een (toelichting op het) toetsingskader voor aanlegvergunningen opgenomen.

-- Groenvoorzieningen--
De bestemming "*Groenvoorzieningen*" heeft betrekking op het buurt- en wijkgroen in de bestaande woongebieden. Ook een bestaand speelterrein aan de Klaas Rienewerfstrjitte valt onder deze bestemming. De bestemming beoogt handhaving van de structurele groenfunctie.

-- Horecadoeleinden 2 --
Het bestaande café "It Mounehoekje" aan de Dokter Kijlstraweg is dienovereenkomstig bestemd. Het bestemmingsplan gaat uit van een conserverende situatie. De bestaande bedrijfswoning is als zodanig aangeduid.

-- Maatschappelijke doeleinden 4 en 5 --
Deze bestemming heeft betrekking op een tweetal maatschappelijke voorzieningen in Mûnein, te weten de openbare basisschool "It Kruired" en het dorpshuis "De Mounestien", beiden aan de Mounewei gelegen. Deze voorzieningen hebben een conserverende regeling gekregen.

-- Recreatieve doeleinden 1 (a) --
Aan de zuidkant van de Jelte Binneswei is ter plaatse van een voormalig agrarisch bedrijfspand een recreatiewoning gebouwd. Samen met bijbehorende erven is hierop de bestemming Recreatieve doeleinden 1(a) gelegd, waarmee de betreffende situatie planologisch wordt geregeld.

-- Tuin --
Om het onbebouwde karakter van voor- en zijtuinen te beschermen, is daarvoor de afzonderlijke bestemming "Tuin" opgenomen. Dit dient zowel het ruimtelijk beeld als het belang van omwonenden. Bebouwing is binnen deze bestemming niet toegestaan. Dat sluit trouwens aan op de gegroeide praktijk.

Ter wille van een zekere flexibiliteit mag een woonhuis binnen de bestemming "Tuin" overigens wel met een erker uitgebouwd worden. Ook de erfafscheidingen zijn hier lager: 1,00 m maximaal, en voor het overige 2,00 m.

-- Verkeersdoeleinden 1 --
Binnen de bestemming "Verkeersdoeleinden 1" staat de verkeersfunctie voorop. Het betreft doorgaande wegen in het plangebied: de Jelte Binneswei, de Kaetsjemuoiwei, de Dokter Kijlstraweg, één en ander voor zover gelegen buiten de bebouwde kom. Voor bebouwing in de vorm van wachthuisjes (abri's) e.d. is geen specifieke regeling getroffen. Deze kunnen in het algemeen op grond van de Woningwet en het daarop gebaseerde Besluit vergunningsvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken (BBLB) zonder bouwvergunning worden gerealiseerd.

-- Verkeers- en verblijfsdoeleinden --
Gronden met deze bestemming betreffen met name de openbare straten met in hoofdzaak een functie voor bestemmingsverkeer. Ook kleinschalige groenvoorzieningen en parkeervoorzieningen vallen onder deze bestemming, evenals de bijbehorende bouwwerken.
Openbare paden die deel uitmaken van de woonomgeving, en in feite alleen bedoeld zijn voor het gebruik door direct aanwonenden zijn ook binnen deze bestemming opgenomen. Op het moment dat een dergelijk pad maar één perceel ontsluit, valt dit pad onder de woonbestemming of de tuinbestemming. Het spreekt voor zich dat deze paden niet bebouwd mogen worden en toegankelijk blijven.

-- Water 1 en Water 2 --
Deze bestemmingen regelen het water, zoals dat in hoofdzaak in de vorm van belangrijke waterlopen in het plan aanwezig is. Specifiek is de regeling voor een kleinschalig dorpshaventje aan de oostzijde van het dorp.

-- Wooncentrum --
Een specifieke woonbestemming is gelegd op de bebouwing van de voormalige vlasfabriek. Daarmee wordt voorzien in plannen die gericht zijn op het geschikt maken van het gebouw voor een bijzondere woonfunctie. In overleg met de corporatie worden de mogelijkheden voor de huisvesting van gehandicapten onderzocht. Gelet op de uiterlijke verschijningsvorm is daarvoor een specifieke woonbestemming gelegd. Er wordt niet uitgegaan van de plaatsing van vrijstaande bijgebouwen.

-- Woondoeleinden (a)1, (a)4, (a)7, (b)1, (b)3, (c)1, (c)3--
Binnen de woningen die voorkomen in het plangebied is een aantal woonbestemmingen onderscheiden op basis van de hoofdvorm:
- vrijstaand, halfvrijstaand en aaneengebouwd;
- bebouwing in een bouwlaag, twee bouwlagen of meer bouwlagen.

Over de gemeente als geheel zijn de woningen, afhankelijk van het type, onderverdeeld in een aantal categorieën.
Hieronder is dat in schema weergegeven, waarbij gemarkeerd dié categorieën zijn aangegeven, die in het bestemmingsplan Mûnein voorkomen. De hier onderscheiden woonbestemmingen zijn geënt op voorkomende woningtypen. Voor de bestaande woningen zijn, afhankelijk van het woningtype, verschillende bestemmingen "Woondoeleinden" gebruikt. Onderscheid is gemaakt in [2]:

Max. goot-/ nokhoogte:	Vrijstaande Woningen	Twee-onder-één-kap	Rijtjes/meer dan 2 aaneen gebouwd
4,0 - 9,0	**W(a)1**	**W(b)1**	**W(c)1**
4,0 - 12,0	W(a)2	W(b)2	W(c)2
8,0 - 12,0	W(a)3	**W(b)3**	**W(c)3**
4,0 - 4,0	**W(a)4**	W(b)4	W(c)4
8,0 - 8,0	W(a)5	W(b)5	W(c)5
12,0 - 12,0	W(a)6	W(b)6	W(c)6

[2] Bij deze indeling verwijst de letter (a, b of c) naar het woningtype het cijfer naar de indeling in hoogtes.

4,0 - 15,0	W(a)7	--	--

Bij de bestemmingen W(a)1 en W(a)4 gaat het om vrijstaande woningen, waarbij het onderscheid wordt gemaakt in de afmetingen van de woningtypen. W(a)7 heeft specifiek betrekking op boerderijtypen. De twee-onder-éénkapwoningen hebben de bestemming W(b)1 en W(b)3. En tot slot zijn voor de rijenwoningen (afhankelijk van type en maatvoering) de bestemmingen W(c)1 en W(c)3 van toepassing.

De plankaart vermeldt bouwvlakken, primair afgestemd op de aanwezige situatie maar met zekere ontwikkelingsmogelijkheden binnen daarvoor aangegeven ruimte op de plankaart.

De woonfunctie mag bij recht gecombineerd worden met een beroeps- en bedrijfsactiviteit aan huis, een beroep dat in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en dat is gericht op het verlenen van diensten (zie bijlage 2 van de voorschriften).

Wijzigingsbevoegdheden naar andere woondoeleindenbestemming
Binnen de bestemmingen is een bepaalde mate van flexibiliteit mogelijk. Door middel van een wijzigingsbevoegdheid kunnen Burgemeester en Wethouders besluiten de bestemming te wijzigingen in een andere woondoeleindenbestemming (uit dezelfde lettercategorie). Tevens kunnen onder bepaalde voorwaarden wijzigingen worden uitgevoerd die betrekking hebben op de ligging en de omvang van een bouwvlak.

Wijzigingsbevoegdheid naar gemende functies
Tevens is voor enkele woningen een wijzigingsbevoegdheid naar gemengde functies opgenomen. De betreffende percelen zijn voorzien van de aanduiding "wijziging gemengde functies van toepassing". Dit houdt in dat de woonfunctie onder voorwaarden geheel of gedeeltelijk kan worden gewijzigd in winkels, lichte bedrijven (categorie 1 en 2) of dienstverlenende bedrijven c.q. instellingen.

Om een goede omgevingssituatie te kunnen waarborgen, zijn aan deze wijzigingsbevoegdheid verschillende voorwaarden gekoppeld. Zo dient:
* de betreffende functie primair afgestemd te zijn op het verzorgingsgebied van de Trynwâlden;
* de vestiging niet te leiden tot een duurzame ontwrichting van het in het betrokken gebied bestaande voorzieningenniveau in de desbetreffende sector;

* er voldoende parkeergelegenheden in het gebied aanwezig te zijn.

6. 2. Algemene regelingen en bepalingen

-- Erfbebouwingsregeling--
Binnen de diverse bestemmingen wordt, voorzover in het betreffende bestemmingsvlak met een bouwvlak wordt gewerkt, onderscheid gemaakt tussen het bouwen binnen en het bouwen buiten het bouwvlak. Met deze systematiek wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen hoofdgebouwen en aan- en uitbouwen en bijgebouwen. Voor dit systeem is gekozen omdat in de praktijk het onderscheid tussen hoofdgebouwen enerzijds en aan- en uitbouwen en bijgebouwen anderzijds vaak moeilijk uit te leggen is. Het bouwvlak geeft aan waar de hoofdmassa van de gebouwen gebouwd moet worden. Daarbuiten mag dan nog in zekere mate ruimtelijk ondergeschikte bebouwing worden gerealiseerd.

Zowel voor het bouwen binnen als buiten het bouwvlak worden in de diverse woonbestemmingen verschillende regimes gehanteerd. Binnen het bouwvlak komt dit er op neer, dat alleen binnen een afstand van 3 meter, gerekend vanuit de voorbouwgrens, een maximale goothoogte wordt voorgeschreven.
Daarachter geldt alleen een maximale bouwhoogte, die overigens binnen het bouwvlak uniform is. Buiten het bouwvlak wordt een maximale goothoogte van niet-vrijstaande gebouwen voorgeschreven:
- binnen een afstand van 3 meter achter het verlengde van de voorbouwgrens;
- binnen een afstand van 2 meter vanuit de zijdelingse bouwperceelsgrenzen.

Goot- en bouwhoogte van een vrijstaand gebouw buiten het bouwvlak bedraagt in alle gevallen 3 resp. 5 meter. De maximaal toegelaten bouwhoogte is binnen alle woondoeleindenbestemmingen binnen en buiten het bouwvlak gelijk.

-- Wijzigingsbepalingen --
Het bestemmingsplan bevat in een aantal gevallen een mogelijkheid tot binnenplanse wijziging (het betreft een wijzigingsbevoegdheid op grond van artikel 11 WRO voor het college van B. en W. binnen door de raad vastgestelde regels). Het betreft hier een aantal bepalingen die functiewijzigingen mogelijk maakt, binnen de randvoorwaarden die de gemeenteraad daar-

voor vaststelt. Daarmee kan ingespeeld worden op thans nog niet voorziene ontwikkelingen.

-- Regeling karakteristieke bebouwing --
Een aantal panden in het plangebied is als karakteristiek aan te merken. Op de plankaart hebben deze panden een aanduiding gekregen. Monumenten zijn niet onder deze aanduiding gebracht; deze worden reeds afdoende op grond van de Monumentenwet beschermd. Uitgangspunt is dat de ruimtelijke waarden van de karakteristieke panden zo veel mogelijk in stand worden gehouden. In de planologische regeling betekent dit dat het slopen van deze panden niet is toegestaan, tenzij na vergunning van de gemeente.

De aanduiding "karakteristiek" betekent niet dat het pand precies in de huidige staat moet worden bewaard, wél dat bij de beoordeling van bouwplannen er op zal worden gelet dat de kenmerken die de ruimtelijke waarde bepalen, zo veel mogelijk intact blijven.

In verband met de flexibiliteit in regelgeving, is voor panden waarvan de karakteristieke waarden niet meer zijn te handhaven, een wijzigingsbevoegdheid opgenomen op grond waarvan het mogelijk is de aanduiding "karakteristiek" te verwijderen.
Ook een omgekeerde wijzigingsbevoegdheid is opgenomen, met name voor die situaties waarbij oorspronkelijke waarden worden terug gebracht, bijvoorbeeld door de uitvoering van verbeteringsplannen.

--Aanlegvergunningenstelsel--
Aanlegvergunningen kunnen uitsluitend worden verleend voor activiteiten die binnen de bestemmingsomschrijving vallen. Activiteiten die niet vallen binnen de bestemmingsomschrijving, zijn aan te merken als strijdig gebruik. Bijvoorbeeld: Binnen de bestemming 'Cultuurgrond' moet het graven van een sloot de agrarische functie dienen (of de ook in de bestemmingsomschrijving genoemde waterhuishoudkundige functie).
Het afgraven van grond moet dienen ten behoeve van de agrarische functie, maar mag niet bedoeld zijn voor een niet in de bestemmingsomschrijving genoemde functie zandwinning of de aanleg van een siervissenvijver voor een nabijgelegen woning.

Toetsingskader:

a. Voor toetsing van aanlegvergunningplichtige activiteiten ten behoeve van een bepaalde functie wordt uitgegaan van het beginsel dat geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van andere functies;

b. Bij de toetsing van de zgn. 'basisfuncties' (landbouw, landschap en natuur) onderling wordt binnen de bestemming "Cultuurgrond" uitgegaan van bovengeschiktheid van de landbouw.

Toetsing zal plaatsvinden aan de hand van het volgende schema of er al dan niet sprake is van een onevenredige afbreuk aan natuur of landschap dan wel beide en of de agrarische activiteit al dan niet kan worden toegestaan:

Toetsingsschema

Gevolgen van de activiteit voor landschap of natuur →	*Vrijwel afwezig*	*Matig*	*Groot*
Nut van de activiteit ↓			
Gering	toestaan	niet toestaan tenzij compensatie	niet toestaan
Redelijk groot	toestaan	toestaan onder voorwaarden	niet toestaan, tenzij compensatie
Groot	toestaan	toestaan	toestaan onder voorwaarden

c. Voor de toetsing van aanlegvergunningplichtige activiteiten vanuit de zgn. toegevoegde functies (recreatie, infrastructuur, e.d.) geldt dat de activiteiten kunnen plaatsvinden wanneer geen of slechts marginale schade aan de basisfuncties (landbouw, natuur en landschap) wordt toegebracht.
De toegevoegde functies zijn ondergeschikt aan de basisfuncties. Door het stellen van voorwaarden kan eventuele schade voorkomen of zoveel mogelijk beperkt worden. Voor toetsing van toegevoegde functies onderling wordt uitgegaan van nevengeschiktheid.

d. Bij de toetsing zal de begrenzing tussen het woudenlandschap en het open landschap niet overal even "hard" worden gehanteerd.

Het aanbrengen van singelbeplanting, aansluitend op bestaande houtsingels, zal in het open landschap aanvaardbaar kunnen zijn, terwijl het verwijderen van houtsingels (mede als gevolg van dempen of graven e.d. van watergangen) in het woudenlandschap op de rand van het open landschap eveneens aanvaardbaar kan zijn.

e. In het open landschap is naast de openheid vooral ook de verkavelingrichting en het kavelpatroon belangrijk. Aan de verkavelingrichting mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan.
Binnen dit uitgangspunt kunnen kleine percelen onder voorwaarden worden samengevoegd. Bij de beoordeling van plannen tot perceelssamenvoeging wordt gebruik gemaakt van de vuistregels, zoals hieronder verwoord.
In het woudenlandschap zal het samenvoegen van kleinere percelen aan de hand van de hiervoor genoemde vuistregels vooral worden getoetst op de gevolgen voor de singelbeplantingstructuur, de verkavelingrichting en het kavelpatroon. Hieraan zal geen onevenredige afbreuk mogen worden gedaan. De aard van het kavelpatroon in zowel het open landschap als in het woudenlandschap is weergegeven in onderstaande figuren 5a t/m d.

f. Voor de aanlegvergunningplichtige realisering van ecologische verbindingszones in agrarisch gebied, geldt dat deze bij voorkeur in aansluiting op/in combinatie met bestaande landschapselementen moet worden ontwikkeld:

1. voor natte ecologische verbindingszones dient aangesloten te worden op watergangen of kavelsloten met hun oeverstroken;
2. voor droge ecologische verbindingszones dient aangesloten te worden op houtwallen en -singels, kleine bosjes en landschapselementen als pingo's en dobben.

g. Aanlegvergunningplichtige houtteelt zal in het open landschap ten opzichte van weidevogelwaarden steeds worden beschouwd als een inbreuk met grote gevolgen in de zin van het toetsingsschema. Dit betekent dat deze alleen kan worden toegestaan als er sprake is van een groot agrarisch nut van de houtteelt.

h. Het graven, verdiepen, uitbaggeren dempen of verbreden van watergangen in het woudenlandschap zal niet worden toegestaan indien hierdoor onevenredige aantasting plaatsvindt van aangrenzende houtsingels. Bij de beoordeling of er sprake is van zodanige onevenredige aantasting zal worden meegenomen eventuele compenserende aanplant van houtsingels. Het beoordelingsaccent ligt op het behoud van de houtsingelstructuur en het kavelpatroon als geheel.

Figuur 5a: voorbeeld onregelmatige blokverkaveling

Figuur 5b: voorbeeld regelmatige blokverkaveling

Figuur 5c: voorbeeld opstrekkende verkaveling

Figuur 5d: voorbeeld rationele verkaveling

Vuistregels voor de beoordeling van aanlegvergunningsaanvragen inzake het samenvoegen van percelen

Open landschap

Percelen kleiner dan 3,5 hectare in het open landschap kunnen, met inachtneming van de hieronder vermelde specifieke uitgangspunten, worden samengevoegd tot percelen met een grootte van maximaal 7 hectare.

type verkaveling	vergroting toegestaan, mits:
Regelmatige blokverkaveling	hoofdrichting verkaveling niet verandert
Onregelmatige blokverkaveling	n.v.t.
Rationele verkaveling	hoofdrichting verkaveling niet verandert
Opstrekkende verkaveling	hoofdrichting verkaveling niet verandert; streven naar lengte-breedteverhouding van ten minste 3 : 1

Woudenlandschap

Percelen kleiner dan 2,5 hectare in het woudenlandschap kunnen, met inachtneming van de hieronder vermelde specifieke uitgangspunten, worden samengevoegd tot percelen met een grootte van maximaal 5 hectare.

type verkaveling	vergroting toegestaan, mits:
Regelmatige blokverkaveling	nieuwe lengte- breedteverhouding ten hoogste 3 : 1 bedraagt èn de meest waarde volle perceelsscheidingen behouden blijven
Rationele verkaveling	nieuwe lengte- breedteverhouding ten hoogste 3 : 1 bedraagt èn de meest waarde volle perceelsscheidingen behouden blijven
Opstrekkende verkaveling	nieuwe lengte-breedteverhouding ten minste 3 : 1 bedraagt èn hoofdrichting verkaveling niet verandert èn meest waardevolle perceelsscheidingen behouden blijven

7. UITVOERBAARHEID

7. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Aangaande de maatschappelijke uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan wordt op de volgende zaken gewezen:

- het plangebied heeft merendeels betrekking op een regeling voor een bestaand dorpsgebied. Er is een conserverende regeling opgenomen, afgestemd op bestaand gebruik. Wel is de regeling zoals uit het vorige hoofdstuk blijkt, vernieuwd. Beoogd wordt om daarmee de praktische toepasbaarheid te vergroten;
- aangaande de maatschappelijke uitvoerbaarheid speelt in het bijzonder de regeling voor nieuwe woonlocaties: nieuwe woningbouw op de vervolgfase van de uitbreiding en het benutten van enkele invullocaties. Dit beleid vloeit voort uit het Woonplan Tytsjerksteradiel (2002), maar maakt via dit bestemmingsplan onderdeel uit van Inspraak en Overleg.

7. 2. Economische uitvoerbaarheid

Inzicht in de economische uitvoerbaarheid is vanuit het bestemmingsplan in het bijzonder van belang waar het gaat om nieuwe activiteiten. Daaromtrent het volgende:

- waar het gaat om de invullocatie Kingma vindt ontwikkeling plaats door private partijen binnen gemeentelijke planologische randvoorwaarden. De gemeente heeft hiermee geen financiële bemoeienis;
- aangaande de nieuwbouw ten noorden van de Ekkelreed zal bij de uitwerking een exploitatieopzet worden Hierbij zal rekening worden gehouden met eventuele verzoeken om planschade. opgesteld. De grond is in eigendom van de gemeente. De infrastructuur is ten dele reeds aanwezig.

8. INSPRAAK EN OVERLEG

In het volgende hoofdstuk worden de inspraak- en overlegreacties behandeld. Het voorontwerpplan heeft in het kader van de inspraak vanaf 29 juni 2006 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De overleg- en inspraakreacties zijn samengevat en per onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien. De overlegreacties die in het kader van het artikel 10-overleg zijn ontvangen, worden in het eerste deel van dit hoofdstuk uiteengezet. De brieven zijn in bijlage 5 opgenomen. In de tweede paragraaf worden de inspraak reacties behandeld. De brieven zijn in bijlage 6 opgenomen. Tot slot is er een paragraaf opgenomen waarin alle wijzigingen die uit de overleg- en inspraakreacties voortvloeien worden samengevat.

8. 1. Overlegreactie

In het kader van het overleg ingevolge artikel 10 Bro is een reactie gevraagd aan de Commissie van Overleg en aan Provinsje Fryslân, Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Wetterskip Fryslân, Brandweer Fryslân en VAC-Tytsjerksteradiel. Er zijn in dit verband 5 reacties ontvangen (volgorde: datum van binnenkomst):

- Brandweer Fryslân
  postbus 88, 8900 AB Leeuwarden
  (ingekomen op 30 juni 2006)
- Vitens Fryslân
  postbus 400, 8901 BE Leeuwarden
  (ingekomen op 17 juli 2006)
- Wetterskip Fryslân
  postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
  (ingekomen op 26 juli 2006)
- VAC-Tytsjerksteradiel
  p/a Seadwei 6, 9261 XM Eastermar
  (ingekomen op 30 oktober 2006)
- Commissie van Overleg
  postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
  (10 november 2006)

Brandweer Fryslan.

Overlegreactie:
Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om op dit bestemmingsplan in te spreken en te voorzien van commentaar.
Dit omdat er geen activiteiten zoals bedoeld in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI), de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (cRNVGS) en de circulaire Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen op het plangebied van invloed zijn.

Commentaar:
Wij hebben kennis genomen van deze reactie.

Vitens Fryslân.

Overlegreactie:
Vitens geeft aan dat na inventarisatie is gebleken dat in het aangegeven gebied distributieleidingen van haar bedrijf liggen. Vitens verzoekt de gemeente bij de definitieve invulling van het plan rekening te houden met de aanwezigheid van deze leidingen en voor eventuele aanleg van nieuwe leidingen een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir of grasstrook. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en diepwortelende struiken. Voor de nutsstrook dient een breedte van 1,80 te worden aangehouden.

Commentaar:
Het plan voorziet voor wat betreft de nieuwbouw in een adequaat trottoir c.q. een nutsstrook.

Wetterskip Fryslân.

Overlegreactie:
Wetterskip Fryslân geeft aan, dat het woonplan Tytsjerksteradiel bestaat uit fase 1 en 2. Beide fasen zijn weergegeven op de plankaart van het bestemmingsplan. In de waterparagraaf van het bestemmingsplan staat dat bij nieuwe ontwikkelingen rekening wordt gehouden met voldoende waterbergende capaciteit. Wetterskip Fryslân heeft vernomen dat er op dit moment nog geen aanpassingen in de waterhuishouding zijn getroffen om de versnelde afvoer door extra verhard oppervlakte te vertragen.

Aangezien het woonplan deels gerealiseerd is en Wetterskip Fryslân klachten heeft ontvangen over de afwatering in het gebied wil zij de gemeente erop wijzen dat zij graag zo snel mogelijk betrokken wordt bij de invulling van de waterhuishoudkundige aspecten van het woonplan Tytsjerksteradiel.

Commentaar:
Wij zullen Wetterskip Fryslân binnenkort uitnodigen voor een overleg hierover. Wel zij opgemerkt, dat de watertoets van recentere datum is dan de realisatie van de eerste fase in Mûnein en dat in de tweede fase al wel rekening is gehouden met extra waterbergingscapaciteit in de vorm van verbreding van een bestaande sloot in het plangebied.

Overlegreactie:
Wetterskip Fryslân geeft aan dat uit de waterkansenkaart blijkt dat voor het gebied weinig beperkingen zijn voor het bouwen van woningen. De enige belemmering die de waterkansenkaart aangaf was de grondwatertrap. Omdat de grondwatertrap redelijk gedateerd is, bestaat de mogelijkheid dat deze in de loop der jaren geschikt is geworden voor woningbouw. Gezien de maaiveldhoogtes en peilen in dit gebied verwacht Wetterskip Fryslân weinig problemen. Wellicht is het verstandig, aldus Wetterskip Fryslân, om vooraf metingen te doen naar de grondwaterpeilen en een deskundige te laten inschatten of ophoging noodzakelijk is.

Commentaar:
Wij zullen Wetterskip Fryslân binnenkort uitnodigen voor een overleg hierover.

Overlegreactie:
Het terrein is in de huidige situatie een deels onverhard terrein. Door hier woningen te bouwen neemt de hoeveelheid verharding toe. Het regenwater komt hierdoor sneller tot afstroming, waardoor meer berging nodig is. Wanneer mogelijk, zou Wetterskip Fryslân graag zien dat de waterberging in het plangebied vergroot wordt of het water geïnfiltreerd wordt.

De waterberging dient in het plangebied gerealiseerd te worden. Hierdoor wordt de waterafvoer in het gebied vertraagd en de ' schade' beperkt. Het water kan worden vastgehouden in het gebied in de vorm van extra openwater. Indien openwater wordt gerealiseerd in de vorm van watergangen of een waterpartij dient rekening te worden gehouden met de mogelijkheid voor beheer en onderhoud van de waterelementen.

Op basis van gebiedsgegevens is het plaatselijk ook mogelijk regenwater te infiltreren. Plaatselijk is dit niet mogelijk doordat er keileem in de ondergrond voorkomt. Indien de compenserende maatregelen bepaald worden kan dit nader onderzocht worden.

Commentaar:
Het gebied biedt mogelijkheden voor verruiming van bestaande sloten. Wij zullen Wetterskip Fryslân binnenkort uitnodigen voor een overleg hierover.

Overlegreactie:
Wetterskip Fryslân ziet graag dat in het gebied een zo goed mogelijke waterkwaliteit wordt nagestreefd. Een goede waterkwaliteit kan verkregen worden door rekening te houden met tal van aspecten die daar invloed op hebben:

- Gescheiden rioolstelsel: schoon dakwater en water van niet verontreinigde verharde oppervlakken kunnen rechtstreeks naar het oppervlaktewater afgevoerd worden. Er hoeft dan een minder grote hoeveelheid water naar de waterzuivering.
- Materiaalgebruik: om een goede waterkwaliteit te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Dat betekent niet alleen milieuvriendelijk materiaal toepassen, maar ook een bouwwijze en een onderhoudstechniek hanteren die emissievrij moeten zijn.
- Helofyten: een rijk begroeid watertalud heeft een zuiverende werking op het water. Dit kan bereikt worden door de aanplant van plantensoorten met een zuiverende werking (helofyten) en niet minder belangrijk het toepassen van beheer dat afgestemd is op het streefbeeld.

Commentaar:
Ook dit punt zal onderwerp van gesprek zijn tijdens het eerder bedoelde overleg met Wetterskip Fryslân. Gescheiden rioolstelsels worden overigens tegenwoordig al standaard door ons toegepast. Voor wat betreft het materiaalgebruik zullen wij bij de uitgifte van grond potentiële kopers wijzen op de mogelijkheden om milieuvriendelijk materiaal toe te passen.

VAC-Tytsjerksteradiel.

Overlegreactie:
De VAC-Tytsjerksteradiel geeft aan geen bemerkingen te hebben ten aanzien van dit plan.

Commentaar:
Wij hebben kennis genomen van deze reactie.

Commissie van Overleg.

De Commissie van Overleg (CvO) heeft het ontwerp-bestemmingsplan Mûnein behandeld in haar vergadering van 1 november 2006. Met betrekking tot het plan heeft de CvO een aantal opmerkingen geformuleerd.

Categorie 1 (harde uitganspunten):

Overlegreactie:
In het Structuurplan It Doarp de kime Foarby (1997) is voor het dorp Mûnein een groeiklasse aangegeven van 15 - 25 woningen voor de periode van 1995 - 2010. In die periode zijn in het dorp 20 woningen gebouwd. Op basis van het gemeentelijk Woonplan behoort er een temporisering van de woningbouw plaats te vinden van 5 woningen tot 2010. De CvO constateert, dat op grond van de Uit te werken bestemming Woondoeleinden 1 er vanaf 1 januari 2009 maximaal 12 woningen en bij de Uit te werken bestemming Woondoeleinden 2 direct maximaal 4 woningen gerealiseerd kunnen worden. De CvO signaleert daarom thans een tekort van 11 woningen (=16 - 5). De CvO acht de overschrijding van het toegestane aantal woningen met 11 woningen niet in overeenstemming met het geldende provinciaal beleid.

Commentaar:
In het Structuurplan It Doarp de kime Foarbei is inderdaad een groeiklasse aangegeven van 15 tot 25 woningen voor de periode van 1995 tot 2010. Op basis van eerdere tekeningen zouden tot nu toe 20 woningen zijn gebouwd. Gelet op de woningmarkt is het plan echter enigszins aangepast en zijn er in het gebied 17 woningen gebouwd. Op basis van het gemeentelijk Woonplan behoort er gelet hierop een temporisering plaats te vinden van 8 woningen tot 2010.

Naar aanleiding van de opmerking van de CvO hebben wij de woningcapaciteit in dit plangebied nader bekeken. Voor het gebied waarop wij de Uit te werken bestemming Woondoeleinden 1 hebben gelegd, hebben wij een nadere uitwerking gemaakt. Op basis van deze uitwerking biedt het gebiedje ruimte aan 9 woningen. Ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse hebben wij daarnaast ten westen van dit gebied ruimte gecreëerd voor 2 woningen.
Het betreft hier momenteel een achtererf, hetgeen een dissonant is binnen dit woongebied.Met de eigenaar van dit perceel is besproken dat hier na 2009 twee woningen zullen kunnen worden gebouwd. Het geheel resulteert alsdan in een mooi afgerond plangebied. Verder hebben wij de Uit te werken bestemming Woondoeleinden 2 laten vervallen. Het totale plangebied biedt daarmee ruimte voor 11 nieuwe woningen (zie figuur 1).

Concreet betekent dit dat op grond van dit bestemmingsplan nu 3 woningen meer kunnen worden gerealiseerd dan is toegestaan op basis van het Woonplan. De overschrijding is daarmee teruggebracht van 11 naar 3, maar daarmee is het plan in beginsel nog steeds niet in overeenstemming met het provinciaal beleid. Gelet op het (afgeronde) gebied dat na realisatie van deze woningen ontstaat, achten wij het echter toch wenselijk ons hier niet te beperken tot 8 woningen. Ten aanzien van de overschrijding van het aantal woningen overwegen wij als volgt.

Gelet op het Woonplan mogen van de 11 in het plangebied te realiseren woningen 8 worden gerealiseerd in de periode tot en met 2009. Alsdan resteren er nog 3 te realiseren woningen voor de periode vanaf 2010. Er vanuit gaande dat het bestemmingsplan eind 2007 rechtskracht zal krijgen en een planperiode kent van 10 jaar, betekent dit dat de 3 resterende te realiseren woningen woningcapaciteit claimen in de periode 2010 tot en met 2017. Dit is een periode van 8 jaar. De gemiddelde jaarlijkse woningcapaciteit ligt alsdan op 0,375 woning per jaar. Door de CvO is ons in de meedenksfeer voorgerekend dat de gemiddelde jaarlijkse woningbouwvraag voor Mûnein circa 1,3 woning zou kunnen gaan bedragen in de periode 2010 - 2020. De CvO baseert zich daarbij op de provinciale trendprognose 2005 tot en met 2015, toegespitst op Mûnein.

Wij zijn ons er van bewust dat Gedeputeerde Staten over de vrij beschikbare woningbouwruimte na 2010 met ons nog geen definitieve bestuurlijke afspraken hebben gemaakt.

Wij zijn ons er tevens van bewust dat wij vooruit lopen op deze bestuurlijke afspraken door in dit plangebied nu 3 woningen meer toe te staan dan is toegestaan op basis van het huidige woonplan. Echter, gelet op het feit dat deze capaciteit ver onder de provinciale trendprognose blijft, zijn wij van mening dat een uitbreiding in deze orde van grootte thans allesbehalve irreëel is te achten en de nog tot stand te komen bestuurlijke afspraken op generlei wijze te frustreren.

Figuur 1

Overlegreactie:
De uitbreidingslocatie Dokter Kijlstraweg (12 woningen) heeft ongeveer een oppervlakte van 6000 m2. Op basis van FAMKE dient bij ingrepen van meer dan 5.000 m2 karterend onderzoek verricht te worden. De CvO constateert, dat ter plaatse (nog) geen archeologisch onderzoek is verricht. Dit geldt ook t.a.v. de aspecten bodem en ecologie. Teneinde na te kunnen gaan of de gegeven bestemming niet illusoir blijkt te zijn stelt de CvO voor dergelijke onderzoeken wel te verrichten.

Commentaar:
Het gehele plangebied biedt hier ruimte voor 11 nieuwe woningen. Alle woningen worden gerealiseerd aan een reeds bestaand pad. Twee woningen worden gerealiseerd op een perceel waar nu reeds een woonbestemming geldt.
Daarmee beperkt de ingreep zich feitelijk tot 9 kavels. De oppervlakte van deze 9 bouwkavels is gezamenlijk 4.135 m2. Karterend onderzoek is derhalve niet nodig.

Voor het gebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Deze is opgenomen in bijlage 4 bij de toelichting van dit bestemmingsplan. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien bestaan geen belemmeringen voor toekomstige bestemmingen.

Wat betreft ecologie kan opgemerkt worden dat het hier enkele percelen cultuurgronden betreft, waar een ontsluitingsweggetje doorheen loopt. Ten tijde van de planontwikkeling, op basis van het vigerende plan, zijn bij de plaatskeuze geen bijzondere waarden vastgesteld; ook de ligging nabij de dorpsbebouwing leidt tot een lage verwachtingswaarde aangaande de aanwezigheid van bijzondere waarden. Bovendien zijn naar het direct aangrenzende landelijke gebied ruim migratiemogelijkheden. Voor zover nodig, zal voorafgaand aan de realisatie van de woningen nader de aanwezigheid van (te beschermen) soorten plaatsvinden.

Resumerend zijn wij van mening dat de gegeven bestemming op voorhand geenszins illusoir is.

Categorie 2 (overleg-/discussiepunten):

Overlegreactie:
De CvO constateert, dat het plan niet is voorgelegd aan het Wetterskip. De CvO heeft gemeend - dit ook mede gelet op de uitbreidingslocaties - hierover een opmerking te moeten maken.

Commentaar:
Het plan is voorgelegd aan het Wetterskip en het Wetterskip heeft ook inhoudelijk gereageerd. (Zie eerder in dit hoofdstuk.)

Overlegreactie:
De CvO geeft aan dat in de begripsbepalingen van het plan een definitie is opgenomen van een windturbine. Hierbij gaat het om horizontale dan wel verticale windturbines. Bij de verschillende bestemmingen worden horizontale windturbines uitgezonderd. Dit impliceert dat verticale windturbines wel worden toegestaan.
De CvO constateert, dat het binnen de voorschriften van het plan mogelijk is bouwwerken (windturbines) met een maximale hoogte van 10 m te bouwen. Blijkens Windstreek 2000 vallen windturbines die zijn gecertificeerd volgens norm NEN 6096/2 of een meer recente versie van deze norm onder het provinciaal windenergiebeleid. Het plan maakt echter niet duidelijk om wat voor windturbines het hier exact gaat (welke NEN-norm, lengte wieken etc.). Aan de hand van het plan kan voornoemde CvO daarom thans niet beoordelen of dergelijke solitaire molens wel of niet in overeenstemming zijn met het geldende Streekplan Windstreek 2000. De CvO heeft gemeend de gemeente hierop te moeten attenderen.

Commentaar:
Het is niet onze bedoeling te handelen in strijd met het geldende Streekplan Windstreek 2000. Naast uitsluiting van realisatie van horizontale windturbines zal daarom ook realisatie van verticale windturbines in het plan worden uitgesloten, voorzover dit leidt tot strijd met het geldende Streekplan Windstreek 2000.

Categorie 3 (kwaliteitsopmerkingen):

Overlegreactie:
De CvO constateert, dat in de voorschriften wordt verwezen naar bestemmingen die niet op de legenda van de plankaart voorkomen. De CvO heeft gemeend hierover een opmerking te moeten maken.

Commentaar:
Wij zullen de legenda completeren, overeenkomstig de opmerking van de CvO.

Verklaring 19, lid 2 WRO:

Overlegreactie:
De CvO bericht dat de provinciale dienst zal bevorderen dat een dergelijke verklaring alleen voor de bestaande bebouwing wordt verleend.

Commentaar:
Wij zien deze verklaring van de provinciale dienst met belangstelling tegemoet.

8. 2. Inspraakreacties

In het kader van de inspraak zijn in totaal 10 reacties ontvangen (allen schriftelijk). Er is gelet op het conserverende karakter van het plan geen informatiebijeenkomst gehouden over het plan.

Het voorontwerp bestemmingsplan Munein heeft in het kader van de inspraak gedurende zes weken ter inzage gelegen met ingang van 29 juni 2006. De volgende personen / bedrijven hebben gereageerd (alfabetische volgorde achternaam):

- De heer T. Bil
  Dr. Kijlstraweg 20, 9063 JB Mûnein
- De heer W. Bil
  De Buorren 91, 8408 HL Lippenhuizen
- De heer P.C. Bos
  Dr. Kijlstraweg 58-58a, 9063 JE Mûnein
- De heer H. Heida
  Dr. Kijlstraweg 56, 9063 JE Mûnein
- De heer W. Meyer
  Dr. Kijlstraweg 30, 9063 JC Mûnein
- Familie R. Soldaat en W. Faber
  Kaetsjemuoiwei 17, 9063 JJ Mûnein
- Familie B. de Vries
  Dr. Kijlstraweg 28, 9063 JC Mûnein
- P. de Vries
  Kl. Rienewerfstraat 28, 9063 JV Mûnein
- Familie J. Westerhuis en M. van IJs
  Dr. Kijlstraweg 63, 9063 JE Mûnein
- W.G. Wevers
  Jelte Binneswei 21, 9063 JN Munein

De heer T. Bil
Dr. Kijlstraweg 20, 9063 JB Mûnein

Inspraakreactie:
Dhr. T. Bil constateert dat zijn woning annex vishandel in het thans geldende bestemmingsplan is bestemd als "Woonhuizen, klasse C", waarbij winkel, ambachtelijk bedrijf en dienstverlenende instelling is toegestaan. Op basis van het onderliggende voorontwerp bestemmingsplan krijgt zijn perceel een (louter) bestemming "Woondoeleinden".

Dhr. Bil ziet graag dat de oude bestemming gecontinueerd wordt, aangezien de (ambachtelijke) bedrijvigheid nog altijd wordt uitgeoefend.

Commentaar:
De gemeente is (nadat deze inspraakreactie is ingediend) in gesprek met de heer T. Bil over aankoop van het perceel. Gelet hierop ligt het in de rede, dat de door de gemeente op dit perceel gelegde nieuwe bestemmingen ook daadwerkelijk binnen de planperiode gerealiseerd zullen kunnen worden. Wij zien in de inspraakreactie van de heer Bil daarom geen aanleiding tot (verdere) aanpassing van het plan.

De heer W. Bil
De Buorren 91, 8408 HL Lippenhuizen

Inspraakreactie:
De heer W. Bil verzoekt om het achterste deel van het perceel Dokter Kijlstraweg 20 te bestemmen als "Woondoeleinden". Dit perceel is eigendom van zijn vader de heer T. Bil. Mondeling heeft hij dit verzoek nader toegelicht en uitgelegd dat daar 1 a 2 woningen zouden kunnen worden gebouwd. Het grenst aan de Flaaksikkers en ligt midden tussen de jongste en de geplande uitbreiding van Mûnein.

Commentaar:
Deze inspraakreactie heeft er toe geleid dat de gemeente momenteel in gesprek is met de heer T. Bil over aankoop van het perceel. Wij hebben het plan aangepast in die zin dat op het gedeelte grenzend aan de Flaaksikkers twee bouwkavels zijn gelegd.

De heer P.C. Bos
Dr. Kijlstraweg 58-58a, 9063 JE Mûnein

Inspraakreactie:
De heer Bos geeft aan, dat hij al sinds jaar en dag een bedrijf uitoefent op het perceel Dr. Kijlstraweg 58-58a. Hij is kunstenaar en heeft ter plaatse een atelier. Circa 30% van de woning wordt gebruikt voor bedrijfsdoeleinden. Het atelier zelf staat achter op het perceel en is binnenkort aan vervanging toe. Gelet op zijn werk zou een nieuw te bouwen atelier in elk geval moeten beschikken over iets meer dan 6 meter nok. De heer Bos wil zijn bedrijfsactiviteiten ter plaatse graag kunnen voortzetten.

Hij geeft aan dat hij niet uit de bestemming W(a)7 heeft kunnen aflezen of dit het geval is. Hij vraagt de gemeente hier rekening mee te houden.

Commentaar:
Het perceel van de heer Bos heeft de bestemming W(a)1 (in plaats van W (a)7). Het perceel is bestemd voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van het wonen al dan niet in combinatie met ruimte voor een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis. Als zodanig is het toegestaan ter plaatse het beroep van kunstenaar uit te oefenen. Wel gelden enige beperkingen in die zin dat het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie moet behouden en dat de ruimtelijke uitwerking of uitstraling van de activiteit met de woonfunctie in overeenstemming moet zijn. De heer Bos oefent zijn beroep uit in een vrijstaand bijgebouw (althans dat leiden wij af uit de inspraakreactie). De heer Bos schrijft dat hij moet beschikken over iets meer dan 6 meter nok. Qua bouwmogelijkheden geldt dat de oppervlakte van een vrijstaand bijgebouw ten hoogste 60 m2 mag bedragen en de nokhoogte maximaal 6 meter. Een noklengte van 6 meter is bij een dergelijke oppervlakte in beginsel mogelijk.

Inspraakreactie:
Ten aanzien van "Fauna" merkt de heer Bos op dat hij dit jaar tot drie keer toe een Boomklever bij zijn atelier heeft waargenomen en in de afgelopen drie jaar steeds vaker spechten. Geen van beide worden in het bestemmingsplan genoemd. Verder zeer veel uilen en vleermuizen. Kippen die de heer Bos hield om betere eieren voor zijn verf te krijgen, zijn door bunzings gedood.

Commentaar:
Onder dankzegging nemen wij kennis van deze aanvulling. In het plangebied zijn diverse dieren aangetroffen. De opsomming in de toelichting van het bestemmingsplan is dan ook zeker niet uitputtend. Ten aanzien van de boomklever en de (zwarte) specht kan worden opgemerkt dat dit geen rode lijst soorten zijn. De vleermuis werd al genoemd als mogelijke bewoner van dit gebied. Voor alles geldt, dat bij de realisatie van bouwplannen moet worden voldaan aan de Flora- en Faunawet.

Inspraakreactie:
De heer Bos merkt op dat hij niet precies weet welke regels worden gehanteerd bij het maken van de plantekening.

Hij constateert dat bepaalde gebouwtjes in werkelijkheid wel aanwezig zijn in dit gebied, maar niet voorkomen op de plankaart.

Commentaar:
De constatering van de heer Bos dat niet alle bouwwerkjes op de kaart zijn terug te vinden, is juist. Vergunningvrije bouwwerken bijvoorbeeld worden niet verwerkt op de GBKN.

Inspraakreactie:
De heer Bos uit zijn bezorgdheid aangaande de Ekkelreed en vraagt hoe kan worden gewaarborgd dat deze reed niet wordt misbruikt.

Commentaar:
De Ekkelreed is een belangrijk pad en heeft de bestemming Bos gekregen. Binnen deze bestemming staat de instandhouding van de bestaande landschappelijke en natuurwaarden van het gebied centraal.

Inspraakreactie:
De heer Bos uit zijn bezorgdheid aangaande de waterhuishouding.

Commentaar:
Binnenkort zullen wij hierover een gesprek hebben Wetterskip Fryslân. (Zie elders in dit hoofdstuk.)

Inspraakreactie:
De heer Bos uit zijn bezorgdheid over het behoud van de bestaande rechten van overpad alsmede de ontsluiting voor zijn buurman de heer H. Heida.

Commentaar:
De heer Heida heeft eveneens een inspraakreactie ingediend ten aanzien van dit punt. Kortheidshalve verwijzen wij hiernaar.

Inspraakreactie:
De heer Bos uit zijn bezorgdheid aangaande verdere beschadiging van de landschappelijke waarden in het gebied.

Commentaar:
Waar mogelijk en relevant streven wij behoud en herstel van landschappelijke waarden na.

Inspraakreactie:
De heer Bos doet enkele suggesties voor inrichting van de woonuitbreiding, gericht op behoud van de Ekkelreed en een goede waterhuishouding.

Commentaar:
Wij hebben kennis genomen van deze suggesties.

De heer H. Heida
Dr. Kijlstraweg 56, 9063 JE Mûnein

Inspraakreactie:
Dhr. Heida wijst erop dat de officiële ontsluiting van zijn perceel achterlangs is, dus door het nieuwe plan. Dit moet zo blijven, aldus dhr. Heida, omdat hij een klein hobbymatig agrarisch bedrijf heeft en voor de zware machines van de loonwerkers voorlangs geen ruimte is. Hij vraagt hiermee rekening te houden bij het invullen / inplannen.

Commentaar:
Hiermee wordt rekening gehouden. Voor de heer Heida blijft de ontsluiting ongewijzigd.

Inspraakreactie:
Dhr. Heida maakt zich zorgen over de afwatering van de nieuwe wijk. Al het hemelwater moet nu door een ondiepe sloot. Zoals het nu geregeld is geeft het al problemen. Als er nu ook nog meer huizen op de laatste kavels komen, wordt het mechanisch schoonmaken een groot probleem. Het hemelwater van de complete wijk moet nu door een dunne buis (125 mm doorsnede) onder de "Ekkelreed" door en dan door een bijna dicht geslibde / gegroeide sloot naar het open water. Deze laatste sloot wordt al jaren niet meer geschoond, dit i.v.m. bomen/boomwortels en bramen groei. Bij hevige regenval kan het water niet snel weg komen en loopt een deel van het land van dhr. Heida onder water. Dhr. Heida zou graag zien dat de gemeente actie onderneemt en toezicht houdt op deze ontwatering. Dhr. Heida vraagt zich af of er misschien wel een grotere buffer moet komen.

Commentaar:
Binnenkort zullen wij hierover een gesprek hebben Wetterskip Fryslân. (Zie elders in dit hoofdstuk.)

Inspraakreactie:
Het viel dhr. Heida op dat zijn schuur/hok nog steeds niet op de kaart is aangegeven. Dit hok is al gebouwd net na de tweede wereldoorlog en toen dhr. Heida het huis 11 jaar geleden kocht wat het een bouwval
Hij heeft dit mondjesmaat gerestaureerd. Het hok is nu alweer circa 9 jaar in gebruik als paardenstalling en aflammerruimte voor zijn circa 30 ooien.

Commentaar:
Wij hebben de situatie bekeken en zijn van mening dat het hok positief kan worden inbestemd. Het hok is circa 120 m2 groot. Wij zullen deze oppervlakte vermelden op de plankaart.

De heer W. Meyer
Dr. Kijlstraweg 30, 9063 JC Mûnein

Inspraakreactie:
De heer Meyer tekent bezwaar aan tegen het feit dat zijn perceel, Dr. Kijlstraweg 30, niet meer als bedrijfspand aangemerkt is. Het indertijd aangekochte pand is tot voor kort nog aangegeven als bedrijfspand en is zonder overleg gewijzigd in alleen een woonbestemming, aldus de heer Meyer. De locatie is aangekocht om eventuele werkzaamheden te kunnen verrichten. De heer Meyer ziet graag dat in het nieuwe bestemmingsplan het woon-/winkelhuis met werkplaats weer als bedrijfspand wordt aangemerkt om eventuele toekomstplannen te kunnen uitvoeren.

Commentaar:
Op dit moment is het perceel uitsluitend in gebruik voor woondoeleinden. Dit blijkt ook de inspraakreactie. Gelet hierop heeft het perceel een bestemming gekregen die hiermee overeenstemt. Wij vinden dit een hier passende bestemming.

Inspraakreactie:
De heer Meyer geeft aan dat hij op zijn perceel graag een atelier wil realiseren van circa 72 m2. Te zijner tijd zal hiervoor een aanvraag worden ingediend. Hij vraagt nu reeds rekening te houden met zijn plannen.

Commentaar:
Binnen de woonbestemming zijn beroeps- en bedrijfsactiviteiten aan huis in beperkte mate toegestaan. De heer Meyer heeft nog geen concrete plannen ingediend.

Wij kunnen hier derhalve dan ook niet rekening mee houden, maar op voorhand sluiten wij niet uit dat een atelier tot de mogelijkheden behoort. Wel geldt als voorwaarde dat het woonhuis in overwegende mate zijn woonfunctie moet behouden en dat de ruimtelijke uitwerking of uitstraling van de activiteit met de woonfunctie in overeenstemming moet zijn. Wij zien de plannen van de heer Meyer met belangstelling tegemoet. Ten aanzien van de oppervlakte van gebouwen merken wij echter wel op, dat een vrijstaand gebouw buiten het bouwvlak ten hoogste 60 m2 zal mogen bedragen. Verder geldt, dat de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak per bouwperceel ten hoogste 30% van het erf met een maximum van 100 m2 mag bedragen.

Familie R. Soldaat en W. Faber
Kaetsjemuoiwei 17, 9063 JJ Mûnein

Inspraakreactie:
De heer Soldaat en mevrouw Faber geven aan dat zij graag een woning willen bouwen op een perceel weiland tussen de woningen Flokhernepaed 6 en 8. Hun huidige woning wordt te klein, is niet ideaal om kleine kinderen te laten opgroeien en biedt onvoldoende ruimte voor hun hobby (het houden van pony's en ander klein vee). De aangegeven locatie is voor hun ideaal, met name ook omdat zij eigenaar zijn van een aangrenzend perceel weiland en omdat de afstand tot de brandweerkazerne klein is. De heer Soldaat is bij de vrijwillige brandweer.

Commentaar:
Het Flokhernepaed kenmerkt zich door het landelijke karakter. Een extra woning betekent een ongewenste afbreuk aan dit karakter. Ons beleid is er op gericht verstening van het buitengebied tegen te gaan. Daarbij komt dat het plan reeds voorziet in bouwmogelijkheden voor enkele nieuwe woningen en dat het toestaan van extra woningen strijdig is met provinciaal beleid (zie ook de reactie van de provincie onder het kopje 'Overleg'). Gelet hierop zien wij geen mogelijkheid medewerking te verlenen aan het verzoek van de heer Soldaat en mevrouw Faber.

Familie B. de Vries
Dr. Kijlstraweg 28, 9063 JC Mûnein

Inspraakreactie:
Familie De Vries geeft aan, dat hun kavel over de hele diepte geflankeerd wordt door het voetgangers-fietspad. Hun grote angst is nu dat dit pad in het volgende bestemmingsplan opengesteld zou kunnen gaan worden voor gemotoriseerd verkeer. Het zou de familie De Vries een hele hoop privacy en rust ontnemen buiten het feit dat het een zeer gevaarlijke kruising wordt, daar waar het pad uitkomt op de Dr. Kijlstraweg. Bij de ontwikkeling van het vorige bestemmingsplan heeft familie De Vries kunnen bereiken dat het een voetgangers-/fietspad is geworden, onder meer om voorgaande reden. Bovendien zou de frequentie van het passerende verkeer erg laag zijn, daar het alleen om bestemmingsverkeer zou gaan. Deze frequentie is echter vele, vele malen hoger, dan van te voren werd gedacht. Hoogstwaarschijnlijk is het ook niet nodig om het pad open te stellen voor autoverkeer, als het betonpaaltje dat het autoverkeer de doorgang belemmert, zou worden verzet naar de eerstvolgende bocht t.h.v. de uitrit van de familie Heida. Zo kunnen de a.s. bewoners van de nieuw te bouwen huizen in een, voor gemotoriseerd verkeer, doodlopende weg toch met hun auto op het erf komen. De familie De Vries geeft aan dat zij op het moment dat de gemeente duidelijke plannen heeft over voorgaande, zij hierin ook graag gehoord wil worden en inspraak wil hebben.

Commentaar:
In beginsel is hier sprake van een te nemen verkeersbesluit. Dit staat feitelijk los van de bestemmingsplanprocedure. Wel kunnen wij aangeven dat het inderdaad in de rede ligt om het paaltje dat het autoverkeer de doorgang belemmert, te verplaatsen naar de eerstvolgende bocht.

P. de Vries
Kl. Rienewerfstraat 28, 9063 JV Mûnein

Inspraakreactie:
Dhr. De Vries geeft aan, dat de percelen 1812 en 1813 (gesitueerd naast de Muneinster Feart) weliswaar buiten de grenzen van het bestemmingsplan liggen, maar dat een groepje inwoners van Mûnein bezig is om hier een terrein in te richten. Het betreft hier het realiseren van een multifunctioneel terrein ten behoeve van dorpsactiviteiten.

Daarnaast zullen er op beperkte schaal recreatieve activiteiten plaats kunnen vinden. De plannen hiervoor zijn nog in een zeer pril stadium, zodat over de details weinig bekend is.

Commentaar:
Zoals door de heer De Vries gesteld, liggen de percelen 1812 en 1813 buiten de grenzen van het bestemmingsplan en is nog geen sprake van concrete plannen. Wij zien daarom geen aanleiding het bestemmingsplan op dit moment aan te passen. Wij nemen de inspraakreactie van de heer P. de Vries voor kennisgeving aan. Overigens ligt het perceel in het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" en heeft het perceel daarin de bestemming "Agrarisch gebied", op basis waarvan recreatief medegebruik in beginsel mogelijk is. Aan nieuwe ontwikkelingen kunnen ook in dat kader handen en voeten worden gegeven.

Familie J. Westerhuis en M. van IJs
Dr. Kijlstraweg 63, 9063 JE Mûnein

Inspraakreactie:
Dhr. Westerhuis en mevr. Van IJs geven aan, dat zij het niet eens zijn met de in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen mogelijkheid om appartementen te realiseren op het perceel Dr. Kijlstraweg 63.

Commentaar:
Op het moment dat de voorbereiding van dit nieuwe bestemmingsplan begon, was het perceel nog eigendom van een bouwbedrijf. Het stond te koop en er waren meerdere keren (private) plannen om op dit perceel enkele woningen te realiseren. Aangezien wij van mening zijn dat de locatie zich leent voor een herinvulling met enkele woningen en gelet op genoemde private plannen, hebben wij in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen om hier enkele woningen te realiseren. Vervolgens is de situatie gewijzigd, blijkens de reactie van dhr. Westerhuis en mevr. Van IJs. Het perceel is gekocht door dhr. Westerhuis en mevr. Van IJs en is thans in zijn geheel in gebruik als woonperceel. Gelet op deze ontwikkeling zijn wij met dhr. Westerhuis en mevr. Van IJs van mening dat de bestemming "Woondoeleinden, uit te werken 2" feitelijk achterhaald is.

Inspraakreactie:
Dhr. Westerhuis en mevr. Van IJs plaatsen een kanttekening bij het feit dat de bewoners niet persoonlijk in kennis worden gesteld van de bestemmingsplanherziening.

Commentaar:
Het is voor de gemeente ondoenlijk iedere belanghebbende persoonlijk te informeren. In plaats hiervan wordt door de gemeente in een huis-aan-huis blad gepubliceerd dat het bestemmingsplan wordt herzien en dat de plannen op het gemeentehuis kunnen worden ingezien. Op die manier heeft iedereen de mogelijkheid kennis te nemen van de plannen.

Mondelinge toelichting:
Dhr. Westerhuis en mevr. Van IJs hebben te kennen gegeven hun inspraakreactie mondeling te willen toelichten. Op 13 december 2006 heeft dit gesprek plaatsgevonden. Dhr. Westerhuis en mevr. Van IJs gaven aan, dat het perceel momenteel nog een bedrijfsbestemming kent. Dat is mede de reden dat zij dit perceel hebben gekocht. Zij zijn voornemens binnen 2 tot 5 jaar op dit perceel enige bedrijfsactiviteiten te ontplooien. Bij voorkeur zullen de bedrijfsactiviteiten alsdan worden gehuisvest in de loods langs de Klaas Rienewerfstrjitte. Daarnaast is het hun wens om ook in enige mate detailhandel te kunnen uitoefenen op dit perceel. Dit alles naast de woonfunctie (en dus op het zuidelijke deel van het perceel). Dhr. Westerhuis en mevr. Van IJs zien graag dat de bestemming wordt afgestemd op deze plannen.

Commentaar:
Gelet op de plannen die dhr. Westerhuis en mevr. Van IJs hebben met dit perceel, ligt het niet meer in de rede de op dit perceel gelegde bestemming "Woondoeleinden, uit te werken 2" hier te handhaven. Puur en alleen het huidige gebruik - zijnde wonen - inbestemmen, doet echter ook geen recht aan de situatie.

Ten aanzien van het noordelijke deel van het perceel achten wij, met name gelet op het feit dat op dit perceel voorheen een bedrijf was gevestigd (Bedrijven, categorie 3: bouw- timmerbedrijf), dat op het perceel de nodige bedrijfsbebouwing aanwezig is en dat beperkte bedrijvigheid op dit perceel ruimtelijk niet onaanvaardbaar is, voortzetting van een (lichte) bedrijfsbestemming niet ruimtelijk onaanvaardbaar.

Wij zien in de inspraakreactie aanleiding voor dit gedeelte van het perceel de vigerende bestemming in enigszins lichtere mate te continueren. Concreet betekent dit dat dit gedeelte van het perceel zal worden bestemd als "Bedrijfsdoeleinden 2".

Ten aanzien van het zuidelijke deel van het perceel overwegen wij als volgt. Het perceel is gelegen in het zogenaamde kerngebied van Mûnein.
In dit gebied is reeds een aantal panden aangewezen (in het ontwerp) waarin de woonfunctie geheel of gedeeltelijk omgezet kan worden naar gemengde functies. Dit kunnen winkels, lichte bedrijvigheid (categorie 1 of 2) of dienstverlenende bedrijven / instellingen zijn. Deze functies worden passend binnen de woonomgeving geacht. Ook onderhavig perceel leent zich voor een gemengde functie.
Om het huidige wonen en de gewenste detailhandel passend in te bestemmen, zullen wij op het perceel een woonbestemming leggen met de aanduiding "detailhandel".

Dit leidt tot het volgende kaartbeeld:

Dhr./mevr. W.G. Wevers
J. Binneswei 21, 9063 JN Mûnein

Inspraakreactie:
Gezien de grootte van het perceel Jelte Binneswei 21, maar vooral de asymetrische ligging van de woning op het perceel verzoekt Wevers het bouwvlak 3 meter naar achteren (gezien vanaf de Jelte Binneswei) te mogen uitbreiden bij herbouw of nieuwbouw.

Commentaar:
Op dit moment is er nog geen sprake van een concreet bouwplan. Verschuiving van het bouwvlak zou betekenen dat het voorste deel van de woning buiten het bouwvlak zou zijn gesitueerd en daarmee onder het overgangsrecht zou worden geplaatst. Aangezien niet op voorhand duidelijk is dat er binnen de planperiode sprake zal zijn van een concreet binnen het nieuwe bouwvlak passend bouwplan, zou dat in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Het is daarom niet mogelijk het bouwvlak nu 3 meter naar achteren te verplaatsen. De ligging van een op de kaart aangegeven bouwvlak kan overigens (onder voorwaarden) wel worden gewijzigd op het moment dat er sprake is van een concreet bouwplan. De woonbestemming die op dit perceel aanwezig is, biedt hiervoor ruimte.

Inspraakreactie:
Tevens verzoekt Wevers nu reeds op te nemen dat de woning bij herbouw of nieuwbouw van type mag worden gewijzigd van type W(a)7 in een ander type vrijstaande woning W(a)1 - W(a)6. Alle direct omliggende woningen zijn van een dergelijk type.

Commentaar:
De bestemming W(a)7 kan (onder voorwaarden) worden gewijzigd in W(a)1 - W(a)6. De woonbestemming die op dit perceel aanwezig is, biedt hiervoor ruimte. Wij zien de plannen van Wevers met belangstelling tegemoet. Wij zullen de heer / mevrouw Wevers attenderen op het feit dat een plan passend binnen de kaders voor de ontwerpfase nog kan worden ingepast. Hierdoor is geen afzonderlijke wijzigingsprocedure nodig.

8. 3. Wijzigingen

Resumerend geven de oveleg- en inspraakreacties ons aanleiding het plan als volgt aan te passen:

- wat betreft het perceel Dr. Kijlstraweg 63 te Mûnein wordt de vooreerst op dit perceel gelegde bestemming "Woondoeleinden, uit te werken 2" vervangen door de bestemming "Bedrijfsdoeleinden 2" op het noordelijke deel en de bestemming "Woondoeleinden W(a)1 (vrijstaande woningen)" met de aanduiding detailhandel op het zuidelijke deel.
- in het uitbreidingsplan wordt de bestemming "Woondoeleinden, uit te werken 1" geschrapt. In plaats hiervan zal het plan nu ruimte bieden om bij recht 11 woningen te realiseren.
  Daarbij zal nader worden ingegaan op aspecten als water, ecologie en duurzaam bouwen alsmede op financiële uitvoerbaarheid.
- het bijgebouw op perceel Dr. Kijlstraweg 56 te Mûnein zal positief worden inbestemd.
- de legenda zal worden gecompleteerd, overeenkomstig de opmerking van de CvO.
- naast uitsluiting van realisatie van horizontale windturbines zal ook realisatie van verticale windturbines in het plan worden uitgesloten, voorzover dit leidt tot strijd met het geldende Streekplan Windstreek 2000.

Voor alle situaties geldt, dat (voor zover nodig) plankaart, voorschriften en toelichting zullen worden aangepast. Verder zal er nader overleg plaatsvinden met Wetterskip Fryslân.

===

BIJLAGE 1

Brief aan Wetterskip

gemeente | tytsjerksteradiel

KOPIE

Wetterskip Fryslan
T.a.v. De heer K. Munting
Postbus 36
8900AA LEEUWARDEN

Burgum, 06.12.2007

ons kenmerk	:	S2007-3931 ro/dv
dossier	:	18630
behandeld door	:	Dolf Visser
telefoonnummer	:	0511 460 917
uw brief van	:	
uw kenmerk	:	
onderwerp	:	Aanvulling Watertoets Bestemmingsplan Munein

VERZONDEN - 7. 12. 07

Geachte heer Munting,

Op 5 november 2007 hebben wij met u overleg gehad over het Voorontwerp Bestemmingsplan Mûnein. Hierbij hebben wij gesproken over de Watertoets, in het bijzonder de compensatie van het verhard oppervlak van de nog aan te leggen ontsluitingsweg en de nieuwe woningen, die gesitueerd zijn tussen de Flaaksikkers en Doktor Klijstraweg. Dit gebied (3e fase Munein) dient nog nader uitgewerkt te worden en heeft de bestemming WU1 (Woondoeleinden uit te werken) in het Voorontwerp Bestemmingsplan.

Hieronder geven wij aan hoe wij het extra verhard oppervlak van de 3e fase Mûnein willen compenseren, zoals door u is gevraagd:

- Bestaande wegen : 480 m^2
- Verbreding wegen : 190 m^2
- Voetpaden en dergelijke : 320 m^2

- Aantal nieuwe woningen 12 stuks met gemiddeld 150 m^2 verhard oppervlak per woning.

Dit geeft een totaal verhard oppervlak van : 1800 m^2

- Totale toename verhard oppervlak : 2790 m^2

- Te compenseren (9%) : **251 m^2**

Drooglegging
Het betreffende gebied kent een zomerpeil van 0.70 m – NAP en een winterpeil van 0.90 m – NAP. De wegen liggen op een hoogte van 0.75 m + NAP en de bouwterreinen liggen op 0.85 m + NAP. Er is dus een minimale drooglegging van 1.40 m. Ons streven is een drooglegging van tussen de 1.20 m en 1.60 m.

Riolering
Het plan krijgt een gescheiden stelsel. De DWA (droog weer afvoer) is reeds aanwezig. Er wordt nog een RWA (regen water afvoer) aangelegd. Dit schone water wordt afgevoerd op de omliggende sloten.

Compensatie
Zoals gezegd moet er 251 m^2 verhard oppervlak worden gecompenseerd. Binnen het plangebied van de 3e fase is hiervoor geen ruimte aanwezig. De compensatie moet dus binnen het peilgebied gezocht worden. Wij stellen voor om dit bij de twee appartementgebouwen van de Van Haermasingel, te Oentsjerk te realiseren. Er wordt bij deze locatie een vijverpartij aangelegd met een oppervlakte van 1425 m^2.

Gegevens bij de Van Haermasingel, te Oentsjerk:

- Aan te leggen wegen : 1700 m^2
- Parkeerplaatsen (graskeien) : 1200 m^2
- Woongebouwen : 1250 m^2

- Totale toename verhard oppervlak : 4150m^2

- Te compenseren (9%) : **373 m^2**
- Compensatie te dempen sloot : **330 m^2**

- Totaal te compenseren : **703 m^2**

Verzoek
Er wordt bij de lokatie Van Haersmasingel een vijverpartij aangelegd met een oppervlakte van 1425 m^2. Dit is dus ruim voldoende om voor Munein (251 m2) en Oentsjerk Van Haersmasingel (703 m2) binnen het peilgebied de toename van het verhard oppervlak te compenseren.

Graag vernemen wij van u of u hiermee kunt instemmen.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel
het hoofd van de afdeling Ruimte

S. Ruddijs

bijlagen : geen
c.c. Buro Vijn.

BIJLAGE 2

Onderzoeksrapport lucht-
kwaliteit

DEEL B: LUCHTKWALITEIT

Inhoud luchtkwaliteit

1. Inleiding
2. Rekenmethodiek
   - waarneempunten
3. Gegevens en uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten en conclusie
   - situatie 2018
   - handmatige toetsing gewijzigde grenswaarde CO/Benzeen
   - zeezoutcorrectie
   - conclusie

Bijlagen

1. ligging waarneempunten
2. berekeningsresultaten toetsing intensiteiten jaar 2018 t.o.v. jaar 2010 (BLK 2005)
3. wegtypes/snelheden

1. Inleiding

Voor een beoordeling van de te verwachten luchtkwaliteit is onderzocht in hoeverre kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van het Besluit Luchtkwaliteit.
Dit zijn de criteria voor stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM10), benzeen, zwaveldioxide (SO_2), koolmonoxide (CO) en benzo(a)pyreen (BaP). Met name de eerste twee stoffen zijn relevant.
In dit deel wordt de luchtkwaliteit onderzocht ten aanzien van alleen het wegverkeer.

2. Rekenmethodiek

Voor de bepaling of kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van het Besluit Luchtkwaliteit 2005, is voor wegverkeer gebruik gemaakt van een landelijk rekenmodel, het zgn. CAR II-model versie 6.0. Dit is ontwikkeld als een praktisch model, waarmee op een snelle manier inzicht verkregen kan worden in de luchtkwaliteit in straten en langs verkeerswegen. Om een redelijke verwachting voor de toekomst te verkrijgen is dit model voldoende toereikend. Het rekenmodel berekent zelf of er een overschrijding plaatsvindt. Deze overschrijding wordt door het programma in kleur aangegeven. Blauw is een overschrijding van de grenswaarde, rood daarentegen is een overschrijding van de plandrempel.
Sinds het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (23 juni 2005) zijn er enkele veranderingen doorgevoerd ten opzichte van het eerdere besluit (2001). Onder andere vervalt de plandrempel voor fijn stof (PM10), geldt er voor benzeen een grenswaarde die 2 maal strenger is dan de vorige norm en is voor benzeen een plandrempel opgenomen. Ook is de grenswaarde voor koolmonoxide (CO) tweemaal strenger geworden.
Deze veranderingen zijn in het CAR II-rekenmodel versie 6.0 opgenomen.
Voor de bepaling van de luchtkwaliteit is uitgegaan van de verkeersintensiteiten en het percentage vrachtverkeer in het jaar 2018.
Voor de toetsing aan het besluit luchtkwaliteit is uitgegaan van de in het CAR-model geldende emissiecoëfficiënten uit het jaar 2010.

Waarneempunten
Voor de berekeningen is uitgegaan van een drietal waarneempunten ter hoogte van met name kruisingen van wegen als meest ongunstige situatie. Het betreft in het geval van het bestemmingsplan Mûnein een waarneempunt ter hoogte van de kruising Kaetsjemuoiwei met de Binneswei, de kruising van de Kaetsjemuoiwei met de Kijlstraweg en de kruising van de Binneswei met de Kijlstraweg. De berekeningen zijn alleen uitgevoerd voor de bij de kruising betrokken maatgevende wegen. Voor ligging van de drie waarneempunten zie computerplot 1 in bijlage 1.

3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening in het CAR II-model zijn onderstaande maatgevende gegevens aangehouden:

- jaar 2018

Wegvak	Etmaal	% uurverdeling				Snelheidstype	Wegtype
		L	Mz	Bus	Zw		
Kaetsjemuoiwei deel B	100	91,0	8,0	0,0	1,0	Buitenweg algemeen	3A
Binneswei deel A	570	96,0	3,0	0,0	1,0	Buitenweg algemeen	3A
Kaetsjemuoiwei deel C	960	91,0	8,0	0,0	1,0	Normaal stadsverkeer	3A
Kijlstraweg deel A	690	93,0	5,0	0,0	2,0	Normaal stadsverkeer	3A
Kijlstraweg deel B	310	96,0	3,0	0,0	1,0	Normaal stadsverkeer	3A
Binneswei deel B	590	96,0	3,0	0,0	1,0	Normaal stadsverkeer	3A

- waarneempunten / betrokken weg / afstand tot weg

punt		betr. weg	afstand as weg
1	Kruising Kaetsjemuoiwei deel B/Binneswei deel A	Kaetsjemuoiwei deel B	6 m
		Binneswei deel A	6 m
2	Kruising Kaetsjemuoiwei deel C/Kijlstraweg deel A	Kaetsjemuoiwei deel C	7 m
		Kijlstraweg deel A	7 m
3	Kruising Binneswei deel B/Kijlstraweg deel B	Binneswei deel B	6 m
		Kijlstraweg deel B	6 m

4. Berekeningsresultaten en conclusie

Zoals al eerder is genoemd geeft het rekenprogramma door middel van kleuren aan of er sprake is van een overschrijding van grenswaarden of plandrempels.

Situatie jaar 2018
In de resultatentabel 1 in bijlage 2 is de situatie aangegeven waarbij de uitgangspunten in het jaar 2018 worden getoetst aan de geldende emissiecoëfficiënten in het jaar 2010 conform het Besluit Luchtkwaliteit 2005.
In deze tabel is te zien dat er nergens een overschrijding is van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. Per weg zijn er alleen maar overschrijdingen van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10. Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.
De hoogste overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10 vindt plaats op alle drie de kruisingen en ten gevolge van alle betrokken wegen. Deze overschrijding bedraagt in alle gevallen 9 x.
De overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden mogen echter 35 x worden overschreden. Per weg derhalve geen consequenties.

Indien gekeken wordt in de tabel 2 in bijlage 2 met de concentratiebijdrage van meerdere wegen op hetzelfde waarneempunt, blijkt het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde van de stof PM10 ter hoogte van alle kruisingen eveneens te worden overschreden. De hoogste overschrijding is bedraagt in alle gevallen 9 x.
Ook in dit geval mag de overschrijding maximaal 35 keer bedragen.
De overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden hebben daarom geen consequenties voor de gemeente.
Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.

Nb. De relatief lage verkeersintensiteiten op alle in dit onderzoek betrokken wegen, hebben geen invloed op de overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde PM10. Ongeacht het verschil in verkeersintensiteit, is in de tabel te zien, dat deze overschrijding in alle gevallen 9 x bedraagt. Dat dit juist voor alle wegen hetzelfde is, wordt veroorzaakt door de rekenmethodiek welke de overschrijding bepaald ten opzichte het jaargemiddelde van het achtergrondniveau en de invloed van de betrokken wegen samen. Op basis van de rekenmethodiek blijkt dat alleen het jaargemiddelde van het achtergrondniveau zonder de invloed van de betrokken wegen al een overschrijding veroorzaakt van 9 x.

Handmatige toetsing gewijzigde grenswaarden benzeen/CO
De in de resultatentabel 1 per weg berekende jaargemiddelden van de stof Benzeen (0,5 $\mu g/m^3$) is lager dan de geldende grenswaarde van (5 $\mu g/m^3$).
De in de resultatentabel 1 per weg berekende 98-Percentiel 8h waarden betreffende de stof CO is lager dan de maximum geldende waarde van 3600 $\mu g/m^3$.

Zeezoutcorrectie
Als gevolg van art. 5 van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 mogen concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens in de beoordeling van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM10) buiten beschouwing worden gelaten. Gemiddeld over heel Nederland leidt het aandeel zeezout in de PM10 concentratie tot zes overschrijdingsdagen van de etmaalnorm meer. In de getoonde overschrijdingen PM10 in tabel 1 zouden derhalve nog 6 overschrijdingen mogen worden afgetrokken. Hetgeen in onderhavige geval dan resulteert in een aantal van 3 overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden PM10.

Conclusie
Voor de voor het plan maatgevende waarneempunten zijn er bij een toetsing per weg en een toetsing bij meerdere wegen (kruisingen) op basis van de intensiteiten in het jaar 2018 en de toetsing aan het jaar 2010, geen consequenties voor de gemeente met betrekking tot het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Indien de zeezoutaftrek ook nog zou worden toegepast zal de situatie zelfs nog gunstiger uitvallen.

Bijlagen

LIGGING REKENPUNTEN LUCHTKWALITEIT

Bijlage 1

Gebruiker	J. Dreijer
Bedrijf	Servicebureau De Friese Wouden
Gemeente/Plaats	Drachten

Jaartal	2010
Meteorologische condities	Meerjarige meteorologie

Legenda:

Geen overschrijding
Overschrijding grenswaarde
Overschrijding plandrempel

Schalingsfactor emissiefactoren

Personenautos	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

		NO2 [µg/m3]				PM10 [µg/m3]				Benzeen [µg/m3]		SO2 [µg/m3]			CO [µg/m3]			
Plaats	Straatnaam	Jaargemiddelde	Jaargemiddelde achtergrond	Overschrijdingen grenswaarde	Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jaargemiddelde achtergrond	Overschrijdingen grenswaarde	Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jaargemiddelde achtergrond	Jaargemiddelde	Jaargemiddelde achtergrond	Overschrijdingen 24 uur uitsl.gem.	98-ste Percentiel	98-ste Percentiel achtergrond	Jaargemiddelde	Jaargemiddelde achtergrond
kruising 1	kaetsjemuolwei	12,5	11,8	0	0	21,2	21,0	9	9	0,5	0,5	1,1	1,1	0	401,8	396,6	0,3	0,3
kruising 1	binneswei	12,1	11,8	0	0	21,1	21,0	9	9	0,5	0,5	1,1	1,1	0	399,4	396,6	0,3	0,3
kruising 2	kaetsjemuolwei	12,5	11,4	0	0	21,2	20,9	9	9	0,5	0,5	1,1	1,1	0	405,3	391,0	0,3	0,3
kruising 2	kijlstraweg	12,1	11,4	0	0	21,1	20,9	9	9	0,5	0,5	1,1	1,1	0	401,2	391,0	0,3	0,3
kruising 3	kijlstraweg	11,7	11,4	0	0	21,0	20,9	9	9	0,5	0,5	1,1	1,1	0	395,9	391,0	0,3	0,3
kruising 3	binneswei	11,9	11,4	0	0	21,0	20,9	9	9	0,5	0,5	1,1	1,1	0	400,3	391,0	0,3	0,3

RESULTATENTABEL 1

Bijlage 2

Gebruiker	J. Dreijer
Bedrijf	Servicebureau De Friese Wouden
Gebiedsplaats	Drachten

Plaats	Straatnaam	X [m]	Y [m]	Intensiteit [voertuigen]	Fractie licht	Fractie middelzwaar	Fractie zwaar	Fractie autobus	Aantal parkeerbewegingen	Stroomtype	Wegvak	Parameter	Afstand tot weg [m]	Fractie stadsrand
kruising 1	kaetsjemuolwei	189833	584935	1000	0,91	0,08	0,01	0	0	Buitenweg algemeen	3a	1	6	0
kruising 1	binneswei	189833	584935	570	0,96	0,03	0,01	0	0	Buitenweg algemeen	3a	1	6	0
kruising 2	kaetsjemuolwei	190163	585373	960	0,91	0,08	0,01	0	0	Normaal stadsverkeer	3a	1	7	0
kruising 2	kijlstraweg	190163	585373	690	0,93	0,05	0,02	0	0	Normaal stadsverkeer	3a	1	7	0
kruising 3	kijlstraweg	190641	585219	310	0,96	0,03	0,01	0	0	Normaal stadsverkeer	3a	1	6	0
kruising 3	binneswei	190641	585219	590	0,96	0,03	0,01	0	0	Normaal stadsverkeer	3a	1	6	0

CONCENTRATIEBIJDRAGETABEL 2

J. Dreijer Versie 6.0.0
Servicebureau De Friese Wouden
Drachten
Stratenbestand L:\CAR 6.0\munein2018.txt
Jaartal 2010
Resultaten inclusief bronbijdragen
Meteorologische conditie Meerjarige meteorologie
Schalingsfactor emissiefactoren
Personenauto's 1
Middelzwaar verkeer 1
Zwaar verkeer 1
Autobussen 1

Plaats	Straatnaam	X	Y	NO2 [µg/m³] Jaargemiddelde	NO2 [µg/m³] Jm achtergrond	NO2 [µg/m³] # Overschrijdingen grenswaarde	NO2 [µg/m³] # Overschrijdingen plandrempel	PM10 [µg/m³] Jaargemiddelde	PM10 [µg/m³] Jm achtergrond	PM10 [µg/m³] # Overschrijdingen grenswaarde	PM10 [µg/m³] # Overschrijdingen plandrempel
kruising 1	kaetsjemuolwei/binneswei	189833	584935	12,8	11,8	0	0	21,2	21,0	9	9
kruising 2	kaetsjemuolwei/kijlstraweg	190163	585373	13,2	11,4	0	0	21,3	20,9	9	9
kruising 3	kijlstraweg/binneswei	190641	585219	12,1	11,4	0	0	21,1	20,9	9	9

Snelheidstyperingen in CAR II

A "**snelweg algemeen**" Typisch snelwegverkeer, een gemiddelde snelheid van ongeveer 65 km/h, gemiddeld ca. 0.2 stops per afgelegde kilometer.

B "**buitenweg algemeen**" Typisch buitenwegverkeer, een gemiddelde snelheid van ongeveer 60 km/h, gemiddeld ca. 0.2 stops per afgelegde kilometer.

E "**stadsverkeer met minder congestie**" Stadsverkeer met een relatief groter aandeel "free-flow" rijgedrag, een gemiddelde snelheid tussen de 30 en 45 km/h, gemiddeld ca. 1.5 stop per afgelegde kilometer.

C "**normaal stadsverkeer**" Typisch stadsverkeer met een redelijke mate van congestie, een gemiddelde snelheid tussen de 15 en 30 km/h, gemiddeld ca. 2 stops per afgelegde kilometer.

D "**stagnerend stadsverkeer**" Stadsverkeer met een grote mate van congestie, een gemiddelde snelheid kleiner dan 15 km/h, gemiddeld ca. 10 stops per afgelegde kilometer

Wegtypen in CAR II

De concentratie langs de weg wordt berekend voor vijf situaties (= wegtypen). Een wegtype wordt beschreven aan de hand van de bebouwing langs de weg. De volgende wegtypen worden onderscheiden:

1. Weg door open terrein, incidenteel gebouwen of bomen binnen een straal van 100 meter,
2. Basistype, alle wegen anders dan type 1, 3a, 3b of 4,

3a. Beide zijden van de weg bebouwing, afstand wegas-gevel is kleiner dan 3 maal de hoogte van de bebouwing, maar groter dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing,

3b. Beide zijden van de weg bebouwing, afstand wegas-gevel is kleiner dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing (street canyon),

4. Eenzijdige bebouwing, weg met aan één zijde min of meer aaneengesloten bebouwing op een afstand van minder dan 3 maal de hoogte van de bebouwing.

Figuur 1 Overzicht van de wegtypes van CAR II

BIJLAGE 3

Onderzoeksrapport
wegverkeerslawaai

Achtkarspelen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Opsterland
Smallingerland
Tytsjerksteradiel
Weststellingwerf

Servicebureau De Friese Wouden

Onderzoek geluid en luchtkwaliteit

bestemmingsplan

Mûnein

In opdracht van:	gemeente contactpersoon	Tytsjerksteradiel dhr. Th. Hazelaar
Uitgevoerd door:	Servicebureau contactpersoon	 ing. J. Dreijer

Drachten, 25 juni 2007

Postadres : Servicebureau "De Friese Wouden", Postbus 229, 9200 AE Drachten.
Bezoekadres : Van Knobelsdorffplein 10, Drachten.
Telefoon : 0512-570316 Fax : 0512-570318 E-mail: servicebureau@regiofrw.nl rek.nr. BNG 2850.24.108.

Inhoud

	Algemeen
Deel A	Wegverkeerslawaai
Deel B	Luchtkwaliteit

Algemeen

In het kader van een herziening van het bestemmingsplan Mûnein heeft de gemeente Tytsjerksteradiel aan het Servicebureau gevraagd onderzoek te doen naar de ligging van de belangrijke grenswaardecontouren met betrekking tot wegverkeerslawaai voor de zoneplichtige wegen binnen het bestemmingsplan en gedeeltelijk daarbuiten. Daarnaast is door de gemeente gevraagd inzicht te geven in de luchtkwaliteit ten gevolge van de genoemde wegen. In dat geval zijn het dan niet alleen de zoneplichtige wegen (Wgh.), maar kunnen het ook 30 km wegen zijn.
In deel A van dit rapport wordt het onderzoek toegespitst op de component wegverkeerslawaai. In deel B betreft het de luchtkwaliteit in de zin van het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

DEEL A: WEGVERKEERSLAWAAI

Inhoud

1. Inleiding
   - Wijziging Wet Geluidhinder
2. Wijze van onderzoek
   - onderzoeksgebied en grenswaarden
   - reductie conform artikel 110g Wgh.
   - poldercontouren
3. Gegevens en uitgangspunten
   - algemene uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten
   - geluidscontouren
5. Bespreking

Bijlagen

1. Situatie bestemmingsplangrens/rekenmodel
2. Geluidscontouren 48 dB jaar 2018 wnh. 4,5 m.+ maaiveld tgv zoneplichtige wegen incl. aftrek art 110g
3. Invoergegevens

1. Inleiding

In dit deel van het onderzoek is de ligging berekend van de 48 dB voorkeursgrenswaardecontour voor de binnen en in de nabijheid van het bestemmingsplan gelegen zoneplichtige wegen. De berekende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m + maaiveld.

Wijziging Wet Geluidhinder
In het staatblad 350 jaargang 2006, is de nieuwe wijziging van de Wet geluidhinder gepubliceerd. Deze wijziging van de Wgh. is per 1 januari 2007 van kracht geworden. In de "oude" Wgh. was de gevelbelasting ten gevolge van wegverkeer gedefinieerd als etmaalwaarde (L_{Aeq}) in dB(A). Deze etmaalwaarde was de hoogste van de twee volgende waarden: de berekende waarde in de dagperiode of de met 10 dB(A) verhoogde waarde in de nachtperiode.
In de nieuwe wijziging van de Wgh. geldt nu de L_{den} in dB (Europese dosismaat). Deze L_{den} is het resultaat van het gemiddelde van de berekende waarden in de dagperiode, de avondperiode en de nachtperiode e.e.a. berekend conform de richtlijn nr 2002/49/EG.
In de Wgh. wordt getoetst aan voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. In de "oude" wetgeving bedroegen voor wegen in bijvoorbeeld buitenstedelijk gebied met betrekking tot wegverkeer, deze grenswaarden respectievelijk 50 en 55 dB(A).
In de nieuwe wijziging van de Wgh. bedragen deze grenswaarden nu 48 en 53 dB.
Omdat de WRO-procedure om te komen tot de uiteindelijke uitvoering van het plan niet meer binnen de in de wet gestelde overgangstermijn plaatsvindt, is voor de berekening en de toetsing uitgegaan van de nieuwe wijziging van de Wgh. en de daarop gebaseerde regelgeving.

2. Wijze van onderzoek

Omdat er sprake is van een complexe situatie met afscherming, reflecties en diverse hoogtes van wegen e.d. zijn de berekeningen uitgevoerd met behulp van het DGMR-computerprogramma Geonoise 5.40 gebaseerd op Standaard Rekenmethode 2 wegverkeerslawaai versie 2006.
De ligging van de diverse geluidscontouren is aangegeven op de computerplots in bijlage 2. Voor de berekening is het jaar 2018 als maatgevend aangehouden.

Onderzoeksgebied en grenswaarden
Krachtens artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh.) bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Voordat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh. wordt voldaan. De breedte van deze zone is zo bepaald dat er theoretisch buiten deze zone geen geluidsniveaus zullen optreden van meer dan 48 dB. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk). De voorkeursgrenswaarde van nieuw te bouwen woningen en geluidsgevoelige gebouwen binnen de zone van deze wegen is 48 dB. B&W kunnen overeenkomstig het "Besluit geluidhinder" (Stb. 2006, 532) een hogere waarde vaststellen. Daarbij mag de vast te stellen hogere waarde in de situatie van nieuw te bouwen woningen gelegen in de zone van wegen in de buitenstedelijke situatie niet meer bedragen dan maximaal 53 dB (artikel 83 Wgh.). In de stedelijke situatie bedraagt de maximaal vast te stellen hogere waarde voor nieuwe woningen 63 dB.
Indien een hogere waarde wordt vastgesteld, dienen voor wat betreft de geluidwering van de gevels zonodig maatregelen te worden getroffen. Deze maatregelen dienen er voor te zorgen dat de geluidsbelasting bij gesloten ramen een maximaal binnenniveau van 33 dB geldt (art. 111 Wgh.).

Reductie conform artikel 110g Wgh.
Op grond van de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen de berekende geluidsbelastingen op de gevels worden gereduceerd. De berekende geluidsbelastingen mogen worden gereduceerd met 2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur. Voor de bepaling van de geluidwering van gevels van de woningen mogen voornoemde reducties niet worden toegepast.

Poldercontouren
De in het onderhavige rapport berekende geluidscontouren zijn de zogenaamde "poldercontouren". Bij deze berekende geluidscontouren is het afschermend of reflecterend effect van direct langs de weg gelegen bebouwing en woonwijken niet in de ligging van de geluidscontouren verdisconteerd. In een later stadium, bijvoorbeeld bij het ontwikkelen van plannen in het bestemmingsplan, kan een meer specifieke ligging van de geluidscontouren en hoogte van de gevelbelasting worden gewenst. In dat geval dienen dan ook alle objecten (qua ligging, hoogte en reflectie) te worden geïnventariseerd en ingevoerd. Voor de planvorming en het beoogde doel (helderheid voor gemeente en burgers en globale toetsing door Bouwtoezicht), zijn de getoonde "poldercontouren" echter voldoende.

Wel is bij de berekening van de "poldercontour" rekening gehouden met de afscherming van bestaande schermen of wallen langs wegen.
Door in het bestemmingsplan uit te gaan van de verkeersintensiteiten in de toekomstige periode en daarbij met name de voorkeursgrenswaarde als "poldercontour" te presenteren, kan de beoordelingsafstand sterk worden verminderd.
Het voordeel hiervan is dat bij bouwplannen direct geconstateerd kan worden of er een probleem is m.b.t. de Wet geluidhinder. Daarnaast zijn op basis van de afstanden van de voorkeursgrenswaarde gebaseerd op de "poldercontour" een groot aantal akoestische onderzoeken voor bouwplannen overbodig geworden.

3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening van de geluidscontouren is een rekenmodel gemaakt waarbij uitgegaan is van gegevens van de gemeente. In dit rekenmodel zijn de ligging van bestaande wegen, hoogten en andere objecten ingevoerd.
Daarnaast zijn in overleg met de gemeente Tytsjerksteradiel de invoergegevens van de wegen aangepast voor de situatie in het jaar 2018. Hierbij is al rekening gehouden met de bouw van 60 woningen in Oentsjerk. Bovendien is rekening gehouden met een wijziging van de maximumsnelheid van 80 naar 60 km/uur op de Kaetsjemuoiwei, de Binneswei, Flokhernepaed en een deel van de Halligenweg.
Er is rekening gehouden met de bodem- en wegobjecten, alsmede met mogelijke bestaande schermen c.q. wallen en met afscherming en reflectie.

Voor de berekeningen is de bodem, uitgezonderd de bodemgebieden, zacht (aangehouden bodemfactor 0,8) en is uitgegaan van 1 reflectie.

Voor een overzicht van de in de berekening aangehouden verkeersgegevens wordt verwezen naar het overzicht in bijlage 3.

Algemene uitgangspunten:
- Bij de modellering is er vanuit gegaan dat de bodemmodelhoogte 0 m bedraagt
- De in het rekenmodel aangehouden maaiveldhoogte voor het bestemmingsplan bedraagt ook 0 m.
- Waarneemhoogte geluidscontouren; 4,5m + maaiveld.
- Reflectie, afscherming en bodemfactoren conform rekenmodel.

4. Berekeningsresultaten

Geluidscontouren

Op de acht computerplots in bijlage 2 is de ligging van de 48 dB-geluidscontour (L_{den}-waarde) ten gevolge van wegverkeerslawaai op de zoneplichtige wegen aangegeven. De daarbij behorende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m + maaiveld.

De getoonde dB-waarden zijn inclusief de aftrek art. 110g Wgh.

(2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger, 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur).

Hieronder een kort overzicht van de in de bijlage 2 opgenomen computerplots:

Plot-nummer	Contour op 4,5 m + maaiveld	Deel	Zoneplichtige weg	Situatie
1	48 dB	Deel A	Kaetsjemuoiwei deel A/B 60 km	Buiten bebouwde kom
2	48 dB	Deel B	Kaetsjemuoiwei deel C 60 km	Buiten bebouwde kom
3	48 dB	Deel C	Kaetsjemuoiwei deel D 60 km	Buiten bebouwde kom
4	48 dB		Binneswei 60 km	Buiten bebouwde kom
5	48 dB		Halligenweg 60 km	Buiten bebouwde kom
6	48 dB		Flokhernepaed 60 km	Buiten bebouwde kom
7	48 dB	Deel A	Kijlstraweg deel A 80 km	Buiten bebouwde kom
8	48 dB	Deel B	Kijlstraweg deel B 60 km	Buiten bebouwde kom

In onderstaande tabel zijn globaal de gemiddelde afstanden aangegeven van de voorkeursgrenswaardecontour ten opzichte van het hart van de weg.

Grenswaarde-contour	Deel	Wegvak	Intensiteit mvt/etmaal	Afstand hart weg ca.
48 dB	Deel A	Kaetsjemuoiwei deel A/B 60 km	1.240/1000	41/36 m
48 dB	Deel B	Kaetsjemuoiwei deel C 60 km	960	19 m
48 dB	Deel C	Kaetsjemuoiwei deel D 60 km	560	21 m
48 dB		Binneswei deel A/B 60 km	570/590	23/23 m
48 dB		Halligenweg 60 km	330	7 m
48 dB		Flokhernepaed 60 km	50	–
48 dB	Deel A	Kijlstraweg deel A 80 km	690	49 m
48 dB	Deel B	Kijlstraweg deel B 60 km	310	14 m

Nb. De weg Flokhernepaed is ondanks de vrij lage verkeersintensiteit wel meegenomen in de berekeningen, maar omdat de 48 dB-contour te dicht bij het hart van de weg is gelegen, kan deze niet worden getoond.

5. Bespreking

In verband met een herziening van het bestemmingsplan Mûnein is op verzoek van de gemeente Tytsjerksteradiel de ligging van de 48 dB-voorkeursgrenswaardecontour berekend van alle zoneplichtige wegen binnen en in de nabijheid van het plangebied. In alle gevallen betreft het de "poldercontour" op een waarneemhoogte van 4,5 m, inclusief de aftrek art. 110g Wgh. Het jaar 2018 is als maatgevend jaar aangehouden. De ligging van de contouren is aangegeven op de computerplots in bijlage 2.

BIJLAGEN

Bijlage 1

BESTEMMINGSPLANGRENS

REKENMODEL

LEGENDA
Bodemgebied
Obstakel
Weg
0 m
200 m
schaal = 1 : 9000
oorsprong = 189300, 584300
07
18
19
60
10
11
12
05
17
16
90
15
04
03
02
01
14
13
08
585000
190000
191000
Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN MUNEIN - wegverkeer - contouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeerversie540\TYTS7\], Geonoise V5.40

48 dB contour incl. art 110g Lden JAAR 2018 A
tgv Kaetsjemuoiwei wnh 4,5 m + MV "poldercontour"

DEEL A

PLOT 1

48 dB contour incl. art 110g Lden JAAR 2018 B
tgv Kaetsjemuoiwei wnh 4,5 m + MV "poldercontour"

DEEL B

PLOT 2

Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN MUNEIN - wegverkeer - contouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

48 dB contour incl. art 110g Lden JAAR 2018 C
tgv Kaetsjemuoiwei wnh 4,5 m + MV "poldercontour"

DEEL C

PLOT 3

Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN MUNEIN - wegverkeer - contouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

48 dB contour incl. art 110g Lden JAAR 2018 D
tgv Binneswei wnh 4,5 m + MV "poldercontour"

Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN MUNEIN - wegverkeer - contouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

48 dB contour incl. art 110g Lden JAAR 2018 E
tgv Halligenweg wnh 4,5 m + MV "poldercontour"

PLOT 5

48 dB contour incl. art 110g Lden JAAR 2018 F
tgv Flokhernepaed wnh 4,5 m + MV "poldercontour"

PLOT 6

Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN MUNEIN - wegverkeer - contouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

48 dB contour incl. art 110g Lden JAAR 2018 G
tgv Kijlstraweg wnh 4,5 m + MV "poldercontour"

DEEL A

PLOT 7

Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN MUNEIN - wegverkeer - contouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

48 dB contour incl. art 110g Lden JAAR 2018 H
tgv Kijlstraweg wnh 4,5 m + MV "poldercontour"

DEEL B

PLOT 8

Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN MUNEIN - wegverkeer - contouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

INVOERGEGEVENS
WEGEN

Model:contouren jaar 2018 Lden
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Id	Omschrijving	Wegdek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Intensiteit	Invoertype	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	Hbron	%LV(D)	%MV(D)	%ZV(D)
01	kaetsjemuoiwei deel A 60km	GewElm	60	60	60	1240,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00
02	kaetsjemuoiwei deel B 60km	GewElm	60	60	60	1000,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00
03	kaetsjemuoiwei deel C 60 km	GewElm	60	60	60	960,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00
04	kaetsjemuoiwei deel C 60km	Fijn	60	60	60	960,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00
05	kaetsjemuoiwei deel D 60km	GewElm	60	60	60	560,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00
06	kijlstraweg deel A 80km	GewElm	80	80	80	690,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	93,00	5,00	2,00
07	kijlstraweg deel B 60km	GewElm	60	60	60	310,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00
08	jelte binneswei deel A 60km	GewElm	60	60	60	570,00	Verdeling	6,60	4,00	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00
09	jelte binneswei deel B 60km	GewElm	60	60	60	590,00	Verdeling	6,60	4,00	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00
10	halligenweg klinkers 60km	GewElm	60	60	60	330,00	Verdeling	6,60	4,00	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00
11	halligenweg asfalt 60km	Fijn	60	60	60	330,00	Verdeling	6,60	4,00	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00
12	halligenweg asfalt 60km	Fijn	60	60	60	330,00	Verdeling	6,60	4,00	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00
13	flokhernepaed 60 km	Fijn	60	60	60	50,00	Verdeling	6,60	4,00	0,60	0,75	97,00	2,00	1,00
14	nieuwe straatweg 60km	GewElm	60	60	60	1240,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00
15	kaetsjemuoiwei 30 km deel C	GewElm	30	30	30	960,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00
16	kijlstraweg 30 km deel A	GewElm	30	30	30	690,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	93,00	5,00	2,00
17	kaetsjemuoiwei 30 km deel D	GewElm	30	30	30	560,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00
18	kijlstraweg 30 km deel B	GewElm	30	30	30	310,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00
19	binneswei 30 km deel B	GewElm	30	30	30	590,00	Verdeling	6,60	4,00	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00

INVOERGEGEVENS
WEGEN

Model:contouren jaar 2018 Lden
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Id	%LV(A)	%MV(A)	%ZV(A)	%LV(N)	%MV(N)	%ZV(N).	LV(D)	MV(D)	ZV(D)	LV(A)	MV(A)	ZV(A)	LV(N)	MV(N)	ZV(N)	Ch
01	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	74,47	6,55	0,82	45,94	2,42	--	6,47	0,97	--	0,00
02	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	60,06	5,28	0,66	37,05	1,95	--	5,22	0,78	--	0,00
03	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	57,66	5,07	0,63	35,57	1,87	--	5,01	0,75	--	0,00
04	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	57,66	5,07	0,63	35,57	1,87	--	5,01	0,75	--	0,00
05	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	33,63	2,96	0,37	20,75	1,09	--	2,92	0,44	--	0,00
06	96,00	3,00	1,00	93,00	5,00	3,00	42,99	2,31	0,92	23,85	0,75	0,25	3,85	0,21	0,12	0,00
07	97,00	2,00	1,00	96,00	3,00	1,00	19,94	0,62	0,21	10,83	0,22	0,11	1,79	0,06	0,02	0,00
08	97,00	2,00	1,00	96,00	3,00	1,00	36,12	1,13	0,38	22,12	0,46	0,23	3,28	0,10	0,03	0,00
09	97,00	2,00	1,00	96,00	3,00	1,00	37,38	1,17	0,39	22,89	0,47	0,24	3,40	0,11	0,04	0,00
10	97,00	2,00	1,00	96,00	3,00	1,00	20,91	0,65	0,22	12,80	0,26	0,13	1,90	0,06	0,02	0,00
11	97,00	2,00	1,00	96,00	3,00	1,00	20,91	0,65	0,22	12,80	0,26	0,13	1,90	0,06	0,02	0,00
12	97,00	2,00	1,00	96,00	3,00	1,00	20,91	0,65	0,22	12,80	0,26	0,13	1,90	0,06	0,02	0,00
13	99,00	1,00	--	98,00	1,00	1,00	3,20	0,07	0,03	1,98	0,02	--	0,29	--	--	0,00
14	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	74,47	6,55	0,82	45,94	2,42	--	6,47	0,97	--	0,00
15	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	57,66	5,07	0,63	35,57	1,87	--	5,01	0,75	--	0,00
16	96,00	3,00	1,00	93,00	5,00	3,00	42,99	2,31	0,92	23,85	0,75	0,25	3,85	0,21	0,12	0,00
17	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	33,63	2,96	0,37	20,75	1,09	--	2,92	0,44	--	0,00
18	97,00	2,00	1,00	96,00	3,00	1,00	19,94	0,62	0,21	10,83	0,22	0,11	1,79	0,06	0,02	0,00
19	97,00	2,00	1,00	96,00	3,00	1,00	37,38	1,17	0,39	22,89	0,47	0,24	3,40	0,11	0,04	0,00

BIJLAGE 4

Onderzoeksrapport
Verkennend bodemonderzoek

Rapport

inzake het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het bestemmingsplan aan de Ekkelreed te Mûnein

Projectnummer: 16546-78026

Opdrachtgever

Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Heerenveen, mei 1995

A:\78026.RAP
BWMB128/5.1/TJ

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Tytsjerksteradiel is in april 1995 door Ingenieursbureau 'Oranjewoud' B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het bestemmingsplan aan de Ekkelreed te Mûnein.

Het onderzoek is nodig geacht in het kader van de woningbouw en het is uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen voor verkennend bodemonderzoek zoals is beschreven in de NVN 5740.

Op het onderzochte terrein (groot circa 6.080 m^2) zijn in totaal achttien boringen verricht waarvan één is afgewerkt tot peilbuis voor de grondwaterbemonstering. Van de bovengrond en de ondergrond en het slib zijn mengmonsters samengesteld voor laboratoriumonderzoek.

De grond, het slib en het freatisch grondwater zijn geanalyseerd op een aantal componenten dat ter plaatse een verontreiniging kan indiceren.

Hierbij zijn in het grondwater concentratieverhogingen van enkele onderzochte parameters aangetoond. In de grond en de waterbodem zijn geen noemenswaardig verhoogde gehalten aan onderzochte componenten aangetroffen.

De gehalten zijn zodanig dat er geen sprake is van verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu in algemene zin, waardoor er geen aanleiding is tot het overwegen van vervolgonderzoek.
Vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien bestaan dan ook geen belemmeringen voor toekomstige bestemmingen.

Inhoud

		Blz.
	Samenvatting	
1	**Inleiding**	1
2	**Geïnventariseerde gegevens**	1
2.1	Historie	1
2.2	Terreinbeschrijving	1
3	**Onderzoeksopzet**	1
3.1	Veldwerkzaamheden	1
3.2	Analyses	2
4	**Onderzoeksresultaten**	2
4.1	Bodemopbouw	2
4.2	Zintuiglijke waarnemingen	3
4.3	Analyseresultaten	3
5	**Conclusies en aanbevelingen**	5

Bijlagen

1 Profielbeschrijvingen en zintuiglijke waarnemingen
2 Analyseresultaten grond
3 Analyseresultaten grondwater
4 Toelichting Interventiewaarden Bodemsanering
5 Toetsingskader 'Interventiewaarden Bodemsanering'
6 Analyseresultaten waterbodemslib
7 Verklaring toetsingswaarden Evaluatienota Water

Tekening

78026-S-1 Situatietekening met boorpunten en peilbuis

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Tytsjerksteradiel is in april 1995 door Ingenieursbureau 'Oranjewoud' B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het bestemmingsplan aan de Ekkelreed te Mûnein.

Het doel van het onderzoek is inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de grond, het slib en het grondwater ter plaatse in verband met de toekomstige woonbestemming van het terrein.

2 Geïnventariseerde gegevens

2.1 Historie

Het onderzoeksgebied heeft altijd een agrarische bestemming gehad. Voorts is niet gebleken dat ter plaatse van de onderzoekslocatie milieubelastende activiteiten hebben plaatsgevonden.

2.2 Terreinbeschrijving

De onderzoekslocatie (groot 6.080 m^2) bestaat uit grasland en wordt deels omringd door sloten.

3 Onderzoeksopzet

Het onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen voor verkennend bodemonderzoek zoals staat omschreven in de NVN 5740.
Hierbij is de hypothese gesteld dat het een onverdachte locatie betreft.

3.1 Veldwerkzaamheden

In totaal zijn vier boringen uitgevoerd tot 1,2 m -mv. en acht boringen tot 0,5 m -mv. Voorts zijn zes boringen uitgevoerd tot 2,0 m -mv. waarvan één is doorgezet tot grotere diepte en is afgewerkt tot peilbuis. Het filter van de peilbuis is voorzien van een grindomstorting en het boorgat is aan het maaiveld afgesloten met een kleistop. Na plaatsing is de peilbuis afgepompt en direct voor de bemonstering nogmaals.
Tevens zijn in het veld het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en de zuurgraad (pH) van het grondwater bepaald (zie bijlage 3).

Plaats en nummer van de boringen en peilbuis is aangegeven op tekening 78026-S-1.
Van de bovengrond (circa 0,0-0,5 m -mv.) zijn twee mengmonsters samengesteld. Tevens is van de ondergrond (0,9-1,4 m -mv.) één mengmonster verzameld. De aanwezige waterbodem is met behulp van de zuigerboor bemonsterd en van het slib is een mengmonster samengesteld.
De veldwerkzaamheden zijn verricht conform de voorschriften van de Aangepaste Voorlopige Praktijk Richtlijnen (AVPR) of de geldende NEN-normen.

3.2 Analyses

De bovengrondmengmonsters en het slibmengmonster zijn onderzocht op zware metalen (chroom, koper, nikkel, lood, kwik, zink, cadmium), arseen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), extraheerbare organische halogeenverbindingen (EOX) en minerale olie (GC).
Het ondergrondmengmonster is onderzocht op zware metalen (chroom, koper, nikkel, lood, kwik, zink, cadmium), arseen en extraheerbare organische halogeenverbindingen (EOX).
Het grondwater is onderzocht op vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen), naftaleen, vluchtige en extraheerbare organische halogeenverbindingen (VOX en EOX), zware metalen (chroom, koper, nikkel, lood, kwik, zink, cadmium), arseen en de fenolindex.
Bovengenoemde parameters geven doorgaans een goede indicatie over de aanwezigheid van algemeen voorkomende verontreinigingen in de bodem van een terrein.
Op basis van de beschikbare gegevens is er geen aanleiding de monsters op meer parameters te onderzoeken.
De analyses zijn uitgevoerd conform de AVPR of de geldende NEN-normen.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 Bodemopbouw

De profielbeschrijvingen van de verrichte boringen staan vermeld in bijlage 1.
Het gemiddelde bodemprofiel kan als volgt worden samengevat:
0,0-0,9 m -mv.: matig humeus matig fijn zand
0,9-1,8 m -mv.: matig fijn zand
1,8-2,3 m -mv.: keileem

De grondwaterstand was tijdens het onderzoek 1,3 m -mv.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

In de boringen zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

4.3 Analyseresultaten

De analyseresultaten van de onderzochte grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in de bijlagen 2 en 3. De resultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader voor concentraties van diverse verontreinigingen in grond en grondwater (VROM, oktober 1993). Dit toetsingskader is in mei 1994 van kracht geworden en wordt gevormd door streef- en interventiewaarden, welke de volgende betekenis hebben:

Streefwaarde (s)
De streefwaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven wèl en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.
Bodems waarin de streefwaarden niet worden overschreden gelden als multifunctioneel. Zijn er overschrijdingen van de streefwaarde dan zal worden afgewogen in hoeverre er sprake is van een verontreinigde situatie en of aanvullend bodemonderzoek gewenst is.
De streefwaarden voor de grond zijn voor een groot aantal stoffen afhankelijk gesteld van het lutum- en/of organisch-stofgehalte. Niet voor alle stoffen zijn streefwaarden gegeven.

Interventiewaarde (i)
De interventiewaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven de multifunctionele eigenschappen van de bodem in ernstige mate zijn verminderd. In de zin van de Leidraad Bodembescherming is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Dit betekent dat er in beginsel sprake is van een saneringsnoodzaak. De urgentie tot saneren zal in een nader onderzoek moeten worden vastgesteld. De interventiewaarden voor de grond zijn ook voor een groot aantal stoffen afhankelijk gesteld van het lutum- en/of organisch-stofgehalte.

Als toetsingswaarde voor een nader onderzoek wordt het onderstaande criterium gehanteerd.

$$\frac{\text{interventiewaarde} + \text{streefwaarde (indien aanwezig)}}{2}$$

De analyseresultaten zijn vergeleken met de bovengenoemde toetsingswaarden en samengevat in de overschrijdingstabellen.
In deze kolommen is de volgende codering gehanteerd:

blanco : niet op de betreffende parameter onderzocht of geen streef-/interventiewaarde gegeven
\- : gehalte lager dan of gelijk aan de streefwaarde

*	:	gehalte lager dan de detectiegrens die hoger is dan de betreffende streefwaarde
s	:	gehalte hoger dan de streefwaarde, lager dan de interventiewaarde en indicatie voor een verontreiniging
t	:	gehalte gelijk aan of hoger dan het criterium: (interventiewaarde + streefwaarde) / 2, en een indicatie dat een nader onderzoek wenselijk is (tussenwaarde)
i	:	gehalte gelijk aan of hoger dan de interventiewaarde en indicatie voor een sterke verontreiniging
(-)	:	het tussen haakjes geplaatste cijfer geeft het aantal malen van de overschrijding van de interventiewaarde weer
105	:	indien er geen toetsingskader bestaat is alleen het gehalte weergegeven

Tabel 1: Overschrijdingstabel grond, gehalten in milligram per kilogram droge stof

Mengmonsternummer Boring Diepte in m -mv.	I 1 t/m 9 0,0-0,5		II 10 t/m 18 0,0-0,5		I+II 2,4,10,13 0,9-1,4	
Chroom	-	3,3	-	5,2	-	3,2
Nikkel	-	< 5	-	< 5	-	< 5
Koper	-	5,2	-	5,6	-	< 3
Zink	-	14	-	22	-	10
Cadmium	-	< 0,5	-	< 0,5	-	< 0,5
Lood	-	19	-	21	-	< 10
Arseen	-	< 2	-	< 2	-	< 2
Kwik	-	< 0,10	-	< 0,10	-	< 0,10
EOX		0,2		0,1		< 0,1
Minerale olie (GC)	*	< 25	*	< 25		
Naftaleen		< 0,01		< 0,01		
Fenanthreen		< 0,01		< 0,01		
Anthraceen		< 0,01		< 0,01		
Fluorantheen		0,02		0,02		
Benzo(a)anthraceen		< 0,01		< 0,01		
Chryseen		0,01		0,02		
Benzo(k)fluorantheen		< 0,05		< 0,05		
Benzo(a)pyreen		< 0,05		< 0,05		
Benzo(ghi)peryleen		< 0,05		< 0,05		
Indeno(1,2,3-cd)pyreen		< 0,05		< 0,05		
Totaal PAK	-	0,03	-	0,06		

Uit bovenstaande tabel blijkt dat zowel in de bovengrond als de ondergrond van het terrein geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten zijn aangetroffen.

Tabel 2: Overschrijdingstabel grondwater, gehalten in microgram per liter

Peilbuisnummer Filterdiepte in m -mv.		5 1,3-2,3
Chroom	s	3,4
Nikkel	-	6,9
Koper	-	13
Zink	s	67
Cadmium	-	0,13
Lood	-	4
Arseen	-	< 2,0
Kwik	*	< 0,10
EOX		0,4
Benzeen	-	< 0,20
Tolueen	-	< 0,20
Ethylbenzeen	-	< 0,20
Xylenen	-	< 0,20
Totaal vluchtige aromaten	*	< 1,0
Dichloormethaan	*	< 0,5
Trichloormethaan	-	< 0,01
Tetrachloormethaan	-	< 0,01
1,1-dichloorethaan	*	< 0,5
1,3-dichloorethaan	*	< 0,5
1,1,1-trichloorethaan	-	< 0,01
1,1,2-trichloorethaan	*	< 0,05
Trichlooretheen	-	< 0,01
Tetrachlooretheen	-	< 0,01
Naftaleen	*	< 0,2
Fenolindex		2,8

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in het grondwater ter plaatse chroom en zink in licht verhoogde concentratie is aangetroffen.

5 Conclusies en aanbevelingen

De grond en het freatisch grondwater zijn geanalyseerd op een aantal componenten dat ter plaatse een verontreiniging kan indiceren.
Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten kan het volgende worden geconcludeerd.

Grond
In de bovengrond en ondergrond van het perceel zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte parameters aangetoond. In geen van de gevallen wordt een respectievelijke streefwaarde overschreden. Ook zintuiglijk zijn ter plaatse geen verontreinigingen geconstateerd.

Waterbodem
De analyseresultaten van het slib zijn weergegeven in bijlage 6. Het onderzochte waterbodemmateriaal is na toetsing beoordeeld als klasse 1. Eén en ander houdt in dat eventueel uitkomende baggerspecie vrij verwerkt kan worden. Aan eventuele uitkomende baggerspecie zijn geen restricties verbonden ten aanzien van gebruiks- c.q. verwerkingsmogelijkheden.

Grondwater
In het grondwater zijn enkel streefwaarde-overschrijdingen aan chroom en zink gemeten. De bijbehorende streefwaarden worden minimaal overschreden, zodat deze gehalten geen nadere aandacht behoeven.

Aangezien in de onderhavige situatie in de grond geen verhoogde gehalten aan chroom en zink zijn aangetroffen zijn deze niet als 'verontreiniging' vanaf het maaiveld in de bodem terecht gekomen. Aangenomen wordt derhalve dat ter plaatse sprake is van door natuurlijke (bodem)processen veroorzaakte verhoogde concentraties, waarbij van een verontreinigde situatie geen sprake is.

Resumerend kan worden gesteld dat het multifunctionele karakter van de bodem niet is aangetast. De grond is multifunctioneel toepasbaar en is derhalve niet aan restricties onderhevig. Voor de volksgezondheid en het milieu zijn ook geen risico's aanwezig.
Vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien bestaan derhalve geen belemmeringen voor toekomstige bestemmingen.

Heerenveen, mei 1995
Ingenieursbureau 'Oranjewoud' B.V.

NR.	DATUM	WIJZIGING	GET.	GEC.	PROJ.L.

GEMEENTE TYTSJERKSTERADIEL

VERKENNEND BODEMONDERZOEK
t.p.v. BESTEMMINGSPLAN
a.d. EKKELREED TE MUNEIN

SITUATIE

OPN.	GET.	GEC.	PROJ.L.	FORM.
	05-'95 MvdM		M.P.	A3

BLAD IN BLADEN

REG.NR. 78026 S 1

WIJZ. 09-05

Almere
Capelle a/d IJssel
Deventer
Heerenveen

BIJLAGE 5

Overlegreacties

BRANDWEER
Fryslân

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 30 JUN 2006
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: weth. / cfd. / rle.

Postbus 88
8900 AB LEEUWARDEN
Aldlânsdyk 11
8934 AA LEEUWARDEN
Tel. (058) 299 66 99
Fax (058) 299 66 90
www.brandweerfryslan.nl
info@brandweerfryslan.nl
BTW-nummer: NL 8076.20.105.B01
Banknummer: 028.50.83.368

Aan het College van burgemeester en wethouders van
de gemeente Tytsjerksteradiel
De heer / mevrouw K. Boelstra
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Datum	29 juni 2006	Behandeld door	Reinoud Scheres
Onze referentie	357	Doorkiesnummer	(058) 299 66 73
Uw referentie	18630-11-8-1	E-mail	r.scheres@brandweerfryslan.nl
Uw brief van	27 juni 2006	Bijlagen	geen

Onderwerp: Artikel 10 Bro-overleg met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan "Muneln".

Geacht College van burgemeester en wethouders,

Op 27 juni 2006 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons het bestemmingsplan "Muneln" toegezonden, met de vraag vóór 1 november 2006 eventuele op- en aanmerkingen aan u te richten.

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om op dit bestemmingsplan in te spreken en te voorzien van commentaar. Dit omdat er geen activiteiten zoals bedoelt in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI), de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (cRNVGS) en de circulaire Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen op het plangebied van invloed zijn.
Voor meer informatie wordt verwezen naar de handreiking 'externe veiligheid in ruimtelijke plannen', die binnen het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2004-2005 is ontwikkeld. Deze handreiking is u toegezonden bij een brief van 5 april 2006 betreffende een advies met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan "Oentsjerk". Inmiddels is er binnen het Provinciaal Uitvoeringsprogramma ook een 'Friese handreiking verantwoording groepsrisico' ontwikkeld die binnenkort naar alle gemeenten wordt verzonden. Ook hierin staat aangegeven wanneer Brandweer Fryslân in de gelegenheid moet worden gesteld een advies uit te brengen.

Voor advies inzake de bereikbaarheid voor de hulpverlening verwijzen wij u door naar uw gemeentelijke brandweer.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer R.J.M. Scheres van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 058 - 299 66 73.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisneming aan de commandant van brandweer Tytsjerksteradiel.

Meiïnoar foarút

BRANDWEER
Fryslân

Ik ga er vanuit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Brandweer Fryslân,

drs. A. Wold
hoofd afdeling Risicobeheersing a.i.

Gemeente Tytsjerksteradiel
Regnr.
Ynkt. 17 JUL 2006
Klasse
Opm. aan fant
Kop. we inf. afd/ried

Vitens Fryslân
Snekertrekweg 61
8912 AA Leeuwarden
Postbus 400
8901 BE Leeuwarden
Telefoon (058) 294 55 94
Fax (058) 294 53 00
www.vitens.nl

Gemeente Tytsjerksteradiel
T.a.v. de heer E. Broersma
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Behandeld door	dhr. O. Veenstra	Datum	12 juli 2006
Doorkiesnummer	(058) 294 52 67	Uw kenmerk	18630-11-8-1 d.d. 27-06-2006
Ons kenmerk	2006/3259 DIS-O/avdk	Email	otto.veenstra@vitens.nl
Onderwerp	Voorontwerp bestemmingsplan "Mûnein"		

Geachte heer Broersma,

Hierbij danken wij u voor de toezending van bovengenoemd bestemmingsplan.

Na inventarisatie van het plan blijkt dat in het aangegeven gebied distributieleidingen van ons bedrijf liggen.

Wij verzoeken u bij de definitieve invulling van het plan rekening te houden met de aanwezigheid van deze leidingen en voor eventuele aanleg van nieuwe leidingen een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir of grasstrook. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en diepwortelende struiken. Voor de nutsstrook dient een breedte van 1,80 m te worden aangehouden.

Voor de goede orde doen wij u hierbij nog toekomen onze leidingbeheerkaarten 189-5845, 189-5850, 190-5845, 190-5850 en 190-5855 waarop in geel de grens is aangegeven van het bestemmingsplan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

ing. J.J. Groen
manager Distributie

Bijlagen 5 leidingbeheerkaarten

WETTERSKIP
FRYSLÂN

Gemeente Tytsjerksteradiel
T.a.v. E. Broersma
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 26 JUL 2006
Klass.nr. -1.731.21
Op 'n nad fan: Ruimte
Kop.: weih. / ~~ôfw. / ris.~~

Leeuwarden, 25 juli 2006
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WF.2006/12895
Tel: (058) 292 2628/Karin Brons-Timmermans

District Noord
Uw kenmerk: 18630-11-8-1

Onderwerp:
watertoets bestemmingsplan Mûnein

Geachte heer Broersma,

Wij ontvingen van u op 29 juni 2006 een brief waarin u vraagt om advies voor het Bestemmingsplan Mûnein 2006. Het bestemmingsplan is voor het overgrote deel een conserverend plan, waarin drie ontwikkelingsgebieden worden meegenomen.

Woonplan Tytsjerksteradiel

Algemeen
Het woonplan Tytsjerksteradiel bestaat uit fase 1 en fase 2 is. Beide fasen zijn weergegeven op de plankaart van het bestemmingsplan. In de waterparagraaf van het bestemmingsplan staat dat bij nieuwe ontwikkelingen rekening gehouden wordt met voldoende waterbergende capaciteit. Wij hebben vernomen dat er op dit moment nog geen aanpassingen in de waterhuishouding zijn getroffen om de versnelde afvoer door extra verhard oppervlakte te vertragen. Aangezien het woonplan deels gerealiseerd is en wij klachten hebben ontvangen over de afwatering in het gebied willen wij u erop wijzen dat wij graag zo snel mogelijk betrokken worden bij de invulling van de waterhuishoudkundige aspecten van het woonplan Tytsjerksteradiel .

Hieronder geven wij u een aantal aandachtspunten voor het bestemmingsplan.

Waterkansenkaart
Uit de waterkansenkaart blijkt dat voor het gebied weinig beperkingen zijn voor het bouwen van woningen. De enige belemmering die de waterkansenkaart aangaf was de grondwatertrap. Omdat de grondwatertrap redelijk gedateerd is, bestaat de mogelijkheid dat deze in de loop der jaren geschikt is geworden voor woningbouw. Gezien de maaiveldhoogtes en peilen in het gebied verwachten wij weinig problemen. Wellicht is het verstandig om vooraf metingen te doen naar de grondwaterpeilen en een deskundige te laten inschatten of ophoging noodzakelijk is.

Toename verharde oppervlak
Het terrein is in de huidige situatie een deels onverhard terrein. Door hier woningen te bouwen neemt de hoeveelheid verharding toe. Het regenwater komt hierdoor sneller tot afstroming, waardoor meer berging nodig is. Wanneer mogelijk, zouden we graag zien dat de waterberging in het plangebied vergroot wordt of het water geïnfiltreerd wordt.

Wetterskip Fryslân
Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

De waterberging dient in het plangebied gerealiseerd te worden. Hierdoor wordt de waterafvoer in het gebied vertraagd en de 'schade' beperkt. Het water kan worden vastgehouden in het gebied in de vorm van extra openwater. Indien openwater wordt gerealiseerd in de vorm van een watergangen of een waterpartij dient rekening gehouden te worden met de mogelijkheid voor beheer en onderhoud van de waterelementen.

Op basis van gebiedsgegevens is het plaatselijk ook mogelijk regenwater te infiltreren. Plaatselijk is dit niet mogelijk doordat er keileem in de ondergrond voorkomt. Indien de compenserende maatregelen bepaald worden kan dit nader onderzocht worden.

Waterkwaliteit
Graag zien wij dat in het gebied een zo goed mogelijke waterkwaliteit nagestreefd wordt. Een goede waterkwaliteit kan verkregen worden door rekening te houden met tal van aspecten die daar invloed op hebben:

- Gescheiden rioolstelsel; schoon dakwater en water van niet verontreinigde verharde oppervlakken kunnen rechtstreeks naar het oppervlaktewater afgevoerd worden. Er hoeft dan een minder grote hoeveelheid water naar de zuivering.
- Materiaalgebruik; Om een goede waterkwaliteit te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Dat betekent niet alleen milieuvriendelijk materiaal toepassen, maar ook een bouwwijze en een onderhoudstechniek hanteren die emissievrij moeten zijn.
- Helofyten; Een rijk begroeid watertalud heeft een zuiverende werking op het water. Dit kan bereikt worden door de aanplant van plantensoorten met een zuiverende werking (helofyten) en niet minder belangrijk het toepassen van beheer dat afgestemd is op het streefbeeld.

Woondoeleinden, uit werken 1 en 2

Algemeen
Het bestemmingsplan heeft een tweetal ruimtelijke ontwikkelingen aangegeven. Voor deze uitbreiding- en inbreidingsgebieden gelden dezelfde adviezen als bij het woonplan Tytsjerksteradiel. En uiteraard worden wij ook graag zo snel mogelijk bij deze plannen betrokken indien u de inrichtingsplannen opstelt.

Waterkansenkaart
Uit de waterkansenkaart blijkt dat voor het gebied 1 weinig beperkingen zijn voor het bouwen van woningen. De enige belemmering die de waterkansenkaart aangaf was de grondwatertrap. Voor gebied 2 zijn geen beperkingen voor woondoeleinden.

Keur
Misschien ten overvloede vestigen wij u op het feit dat voor alle ingrepen in de waterhuishouding, waaronder bijvoorbeeld het verbreden van watergangen tijdig een ontheffing van de keur moet worden aangevraagd. Hiertoe kunt u contact opnemen met de heer M. Kingma van Wetterskip Fryslan (district Noord; tel. 058-2922605) om de procedure en de benodigde gegevens af te stemmen.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

drs. P.D. Schaafsma,
hoofd afdeling Watersysteembeheer.

Van: VAC-Tytsjerksteradiel
A.Timmerman-Kloppenburg, secretaris
Seadwei 6
9261 XM Eastermar
telefoon: 0512 472015
e-mail: a.kloppenburg@zonnet.nl

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 30 OKT 2006
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: weth. / ôfd. / rie d

Aan: Gemeente Tytsjerksteradiel
t.a.v. de heer K.Boelstra,
Postbus 3,
9250 AA Burgum

Eastermar 27 – 10 - 2006

uw kenmerk : 18630-11-8-1
onderwerp : Voorontwerp bestemmingsplan Mûnein 2006

Geachte heer Boelstra,

De VAC-Tytsjerksteradiel heeft het voorontwerp bestemmingsplan Mûnein 2006, ontvangen en er kennis van genomen.

Ten aanzien van dit plan hebben wij geen bemerkingen.

Met vriendelijke groet,

A.M.B. Kloppenburg

Aukje Timmerman – Kloppenburg,
Secretaris

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân
provincie fryslân

secretariaat:
afdeling ruimtelijke plannen
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
telefoon: (058) 292 52 31
telefax: (058) 292 51 23

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 10 NOV 2006
Klass.nr. 1-731.21
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: weth. / Afd. / dia 1

Leeuwarden, 6 november 2006
Verzonden, 09 NOV. 2006

Ons kenmerk : 00664652
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : A.P. Hoekstra / (058) 292 55 39 of a.p.hoekstra@fryslan.nl
Uw kenmerk : 18630-11-8-1
Bijlage(n) :

Onderwerp : Overlegadvies voorontwerp-bestemmingsplan Mûnein.

Geacht College,

Op 29 juni 2006 is het voorontwerp-bestemmingsplan Mûnein voor advies ontvangen.

Het plan bevat de juridisch-planologische regeling voor het dorp Mûnein.

De Commissie van Overleg (CvO) heeft het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan behandeld in haar vergadering van 1 november 2006.

Met betrekking tot het plan heeft de CvO een aantal opmerkingen geformuleerd.

Om aan te geven wat het "gewicht" is van de opmerkingen, wordt in dit overlegadvies de categorie-indeling gehanteerd zoals die is omschreven in de Handleiding Gemeentelijke Plannen 2000. Voor de verklaring van de categorie-indeling wordt naar de Handleiding verwezen.

CATEGORIE 1 (Harde uitgangspunten):

<u>Bestemmingen Uit te werken Woondoeleinden 1 en 2:</u>
<u>a. Volkshuisvesting:</u>
In het Structuurplan It doarp de kime foarby (1997) van uw gemeente is voor het dorp Mûnein een groeiklasse aangegeven van 15-25 woningen voor de periode van 1995-2010. In die periode zijn in het dorp 20 woningen gebouwd. Op basis van uw Woonplan behoort er een temporisering van de woningbouw plaats te vinden van 5 woningen tot 2010.
De CvO constateert, dat op grond van de Uit te werken bestemming Woondoeleinden 1 er

vanaf 1 januari 2009 maximaal 12 woningen en bij de Uit te werken bestemming Woondoeleinden 2 direct maximaal 4 woningen gerealiseerd kunnen worden.
De CvO signaleert t.a.v. deze bestemmingen daarom thans een tekort van 11 woningen (=16-5).
Over de vrij beschikbare woningbouwruimte na 2010 hebben Gedeputeerde Staten (GS) echter nog geen definitieve bestuurlijke afspraken gemaakt met uw gemeente. Aangezien het bij de bestemmingen om een uitwerkingsplicht gaat acht de CvO de overschrijding van het toegestane aantal woningen met 11 woningen dan ook niet in overeenstemming met het geldende provinciaal beleid.
In de "meedenksfeer" wil de CvO u er op attenderen de 2 onderhavige locaties bijv. met een wijzigingsbevoegdheid met afstemmingscriteria (o.a. geaccordeerd woonplan/instemming GS) te beleggen, zodat de mogelijke vrij beschikbare woningbouwruimte na 2010 opgevuld kan worden.
De CvO wil terzake nog opmerken, dat op basis van de provinciale trendprognose 2005 tot en met 2015 rekening gehouden wordt met een autonome trendmatige groei van de woningbehoefte in Fryslân van ongeveer 0,7%. Toegespitst op het dorp Mûnein zal dit percentage waarschijnlijk lager zijn en als referentie getal om en nabij de 0,5% kunnen bedragen. Rekening gehouden met de woningvoorraad van het dorp van ca 270 woningen zou de gemiddelde jaarlijkse woningbouwvraag dan 1,3 woning bedragen. Dit komt er op neer dat tot de periode 2020 ca 13 woningen gebouwd zouden kunnen worden. Zoals gesteld hebben GS evenwel over de vrij beschikbare woningbouwruimte na 2010 nog geen definitieve bestuurlijke afspraken gemaakt. De in het plan opgenomen woningbouwcapaciteit van 11 woningen tot 2020 is voor het dorp ongewis, maar zou een periode van rond de 10 jaar kunnen beslaan. Voor de periode van 2010-2020 dient de gemeenteraad nog een verdeling van de woningbouwcapaciteit voor de dorpen te maken. Vraag is of een uitbreiding in deze orde van grootte thans reëel is te achten.

Uitbreidingslocatie Dokter Kijlstraweg (12 woningen):
De locatie heeft ongeveer een oppervlakte van 6000 m2. Op basis van FAMKE dient bij ingrepen van meer dan 5000 m2 karterend onderzoek verricht te worden. De CvO constateert, dat plaatse (nog) geen archeologisch onderzoek is verricht. Dit geldt ook t.a.v. de aspecten bodem en ecologie.
Teneinde na te kunnen gaan of de gegeven bestemming niet illusoir blijkt te zijn stelt de CvO voor dergelijke onderzoeken wel te verrichten.

CATEGORIE 2 (Overleg-/Discussiepunten):

Water:
De CvO constateert, dat het plan niet is voorgelegd aan het Wetterskip en de CvO heeft gemeend –dit ook mede gelet op de uitbreidingslocaties- hierover een opmerking te moeten maken.

Windturbines:
In de begripsbepalingen van het plan is een definitie opgenomen van een windturbine. Hierbij gaat het om horizontale dan wel verticale windturbines. Bij de verschillende bestemmingen worden horizontale windturbines uitgezonderd. Dit impliceert dat verticale windturbines wel

provinsje fryslân
provincie fryslân

worden toegestaan.
De CvO constateert, dat het binnen de voorschriften van het plan mogelijk is bouwwerken (windturbines) met een maximale hoogte van 10 m te bouwen. Blijkens Windstreek 2000 vallen windturbines die zijn gecertificeerd volgens norm NEN 6096/2 of een meer recente versie van deze norm onder het provinciaal windenergiebeleid. Het plan maakt echter niet duidelijk om wat voor windturbines het hier exact gaat (welke NEN-norm, lengte wieken etc). Aan de hand van het plan kan voornoemde CvO daarom thans niet beoordelen of dergelijke solitaire molens wel of niet in overstemming zijn met het geldende Streekplan Windstreek 2000.
De CvO heeft gemeend u hierop te moeten attenderen.

CATEGORIE 3 (Kwaliteitsopmerkingen):

Voorschriften:
In de voorschriften wordt verwezen naar bestemmingen die niet op de legende van de plankaart voorkomen.
De CvO heeft gemeend hierover een opmerking te moeten maken.

VERKLARING 19, lid 2 WRO:

De provinciale dienst zal bevorderen, dat een dergelijke verklaring alleen voor de bestaande bebouwing wordt verleend.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,

T. de Jong, secretaris

BIJLAGE 6

Inspraakreacties

Bennie Christerus

Van: gemeente@t-diel.nl
Verzonden: maandag 3 juli 2006 10:43
Aan: gemeente
CC: Willem Bil
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

aanhef	hr
naam	Bil
voorl.	T
adres	Dr. Kijlstraweg
nr	20
postc	9063 JB
woonpl	Müneln
omschrijving	Krachtens het huidige planologische reglem is mijn (bovenvermelde) woning annex aasvishandel bestemd als woonhuizen, klasse C, waarbij winkel, ambachtelijk bedrijf en dienstverlenende instelling is toegestaan. Op basis van het onderliggende voorontwerp bestemmingsplan krijgt mijn perceel een (louter) bestemming 'woondoeleinden'. Weinu, zoals bekend verondersteld, heb ik een (ambachtelijk) bedrijf te weten de verkoop van aasvis, goudvis en de verkoop van hengelsport en vijverproducten. Alhoewel de bedrijfsactiviteiten, gezien mijn leeftijd annex vitaliteit, de laatste jaren afnemende zijn, vind ik wel dat deze planologische mogelijkheid op mijn perceel gehandhaafd moet blijven (ik heb immers nog steeds geode hoop dat mijn zoon de winkel overneemt tkv. zijn baan op het gemeentehuis...). Kortom mijn inspraakreactie impliceert een handhaving van de vigerende regelijes op mijn woon/bedrijfperceel. Meer dan met vriendelijke groeten, Fam T. Bil ut de Müneln.
verzenddatum	maandag 3 juli 2006
kenmerk	186309130

IP-adres afzender: 192.168.0.34
Datum: 3-7-2006, 8:42:45 AM

Bennie Christerus

Van: Eelke Broersma
Verzonden: donderdag 29 juni 2006 16:28
Aan: Bennie Christerus
Onderwerp: RE: publicatie voorontwerp bestpl Mûnein

Hoi Bennie,

Zou je deze mail svp willen inboeken in workflow? Het hoort bij het proces "bestemmingsplan Mûnein" wf 18630. Het betreft een inspraakreactie.

Groet, Eelke.

Van: Willem Bil
Verzonden: woensdag 28 juni 2006 10:44
Aan: Eelke Broersma
Onderwerp: RE: publicatie voorontwerp bestpl Mûnein

Eelke, ik sjoch datst yn it foarûntwerp van Mûnein de eftertûn fan ús Heit en dy noch net "wendoeleinen" joen haste.

No kin dat fansels noch wol yn de ûntwerpfase mar ik hie it dochs moaier fûn dat it der lykwols al yn stien hie.

Bij dizze yn elts gefal it fersyk om it yn it ûntwerp tzt op te nimmen.

Mfg Willem

Van: Bauke Jousma
Verzonden: dinsdag 27 juni 2006 14:09
Aan: Willem Bil
Onderwerp: FW: publicatie

Willem,

Gmag plaatsen op de website op verzoek van RO.

Bauke

Bouwen en Wonen
Tytsjerksteradiel
ONTVANGEN:
7 AUG 2006

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 7 AUG 2006
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: weih./ôfd./rie.

7 augustus 2006

aan: Afdeling Ruimtelijke Ordening

van: P.C. Bos
Dr. Kuijstraweg 5C-5Rt
9063 PE
Hallum

betreft: invulling Woonbeleidsplan, uit te voeren L.L.

Uit verschillende zijden gehoord, dat er een plan lag aangaande de invulling van het plangebiedje WG1.

Heb al het mogelijke gedaan om dit plan te lezen - internet, telefonisch contact met de afdeling Bouwen en Wonen, persoonlijk bezoek aan het gemeentehuis, verschillende bestemmingsplannen volledig doorgelezen, maar was echter niet in staat om het plan in te zien daar het er blijkbaar niet was. Dit ondanks het feit, dat verschillende mensen uit mijn dorp mij bezworen dat ze het plan al hebben ingezien: 2 woningen op het land van Bil, ± 10 woningen links en rechts van het fietspaadje dat door perceel WG1 loopt.

Hoe dat ook moge zijn, ik ben nu inmiddels niet in staat om van mijn democratisch recht tot inspraak op zinvolle wijze gebruik te maken.

2.0.2

Daar mij vanuit het dorp het gerucht bereikt dat het 9 augustus mogelijke bezwaren tegen dit voorstel tot inwilliging van WLD, kunnen worden ingediend, wil ik hier dan toch, ondanks het feit dat ik geen dennis heb kunnen nemen van het plan, bezwaar indienen, en wel om de volgende redenen:

1) bezorgdheid om de Eikelweg. Hoe zijn belangrijke paden te waarborgen voor verder misbruik?
2) bezorgdheid om de afwatering
3) bezorgdheid om de het behoud van de bestaande rechten van overpad alsmede ontsluiting voor mijn buurman Ihr. H. Heida, Kylstraweg 56.
4) bezorgdheid aangaande verdere beschadiging van de landschappelijke waarden in het gebied.

Suggesties aangaande invulling:

1) woningen aan zuidkant perceel w.o. zoveel mogelijk noordwaarts, richting fietspad, plaatsen, i.v.m. behoud Eikelweg.
2) uiterste zuidzijde w.o. pad vrijhouden i.v.m. fregge sloot (afwatering)
3) zuidwestelijk deel, aansluitend op 3198, vrijhouden van bebouwing, goed is drassig; bovendien kunnen wij de vijver daar dan alsnog eens uitbreiden.

(plan lijkt me bijgevoegd)

1938
1940
2121
2122
2123
2124
2125
2126
2127
2128
2129
2130
W(a)1
1231
3178
4099
4100
W(a)1
2135
2136
W(a)1
3184
3185
3186
3187
3188
3189
3190
W(a)1
4258
4259
AG
Bouwen en Wonen
Tytsterkstraat
ONTVANGEN
7 AUG 2008

Tjip van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl
Verzonden: maandag 7 augustus 2006 4:56
Aan: gemeente
CC: Willem Bil
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Mûnein"

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

aanhef	hr
naam	Bos
voorl.	P.C.
adres	Dr Kylstraweg
nr	58a
postc	9063je
woonpl	Molenend
omschrijving	P.C.Bos Dr Kylstraweg 58-58a 9063 je Molenend 058-2562495/ 2561901 www.pcbos.nl

betreft: Inspraak voorontwerp bestemmingsplan Mûnein

L.S.

In de eerste plaats was ik lelwat verbaasd dat ik onder het hoofdje "bedrijvigheid" niet genoemd werd- hoewel ik al sinds 1976 hier in het dorp actief als kunstenaar ben gevestigd. Mogelijk omdat mijn bedrijf milieutechnisch zo ongeveer in categorie 0 valt? Of alleen aan mij persoonlijk direct werk verschaft? Ik krijg tenminste een dergelijke indruk wanneer ik de aard van de bedrijven in de bedrijvenlijst bezie. Hoe dat ook zij, ik wil u hier vooral herinneren aan het feit dat ik toch heus een bedrijf ben- al is het dan klaarblijkelijk een hoogst onalledaags bedrijfje-, omdat mijn atelier (houten gebouwtje in achterste gedeelte perceel 3200), onmisbaar instrument van levensbelang dat het is, binnen afzienbare tijd aan vervanging toe is; en het mij volslagen onduidelijk is, ook na doorworstelling van alle 252 bladzijden van het bestemmingsplan, wat nu precies de consequenties zijn van dat W(a)7 gebeuren. Bij een snelle berekening van de lichtinval op deze breedtegraad kom ik i.n.elk geval in de richting van iets meer dan 6 meter nok voor een opnieuw te bouwen atelier. En dat het huis, Dr Kylstraweg 58-58a, voor zeker meer dan 30% voor het werk gebruikt wordt en altijd al is geweest zolang ik er woon, is ook een feit. Vandaar dat ik hier deze kanttekening bij het bestemmingsplan wil plaatsen. Ik moet mijn brood wel kunnen blijven verdienen.

Ten aanzien van "Fauna": dit jaar tot drie keer toe een Boomklever bij mijn atelier waargenomen, en in de afgelopen drie jaar steeds vaker Spechten. Geen van beide waren genoemd.
Verder zeer vele ullen en vleermuizen. Kippen die ik hield om betere eieren voor verf te krijgen, zijn door Bunzings gedood. Ook anderen hebben deze "Muds" waargenomen. Vorige week een Bunzing in mijn schuurtje op perceel 3199 door de aannemer waargenomen. Alle drie waren evenmin genoemd. Een aanvulling derhalve.

En tenslotte dan nog het volgende: Ik weet niet precies welke regels zijn gehanteerd bij het maken van de plantekening (het valt mij op dat ook elders gebouwtjes niet staan aangegeven), maar op perceel 3199 staat achterin een houten schuurtje, dat er al stond toen ik het aangrenzend pand 58a in '86- '87 kocht. Dit staat evenwel niet aangegeven op de kaart. Ik zie trouwens dat de schuur bij mijn buurman, Henk Heida op de Dr Kylstraweg 56, ook niet staat aangegeven, terwijl dat er al stond, zij het beduidend slechter onderhouden, toen ik hier dertig jaar geleden kwam wonen. Elders zie ik trouwens ook oudere bouwsels niet aangegeven op de kaart, en ook een aantal nieuwere, alle hout. Dus dat is misschien de reden? Het is hier in elk geval genoemd.

Met vriendelijke groet,

Paul Christiaan Bos

verzenddatum	7 augustus 2006
kenmerk	186309130

IP-adres afzender: 86.83.111.33
Datum: 7-8-2006, 2:56:08 AM

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 8 AUG 2006
Klass.nr. 1.731
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: ~~wth./afd./dl.1~~

Mûnein 04/08/06

Aan dienst Ruimtelijke Ordening.
Raadhuisweg 7
Burgum

Geachte lezer,

Hierbij reageer ik op het bestemmingsplan van Mûnein (fase A). Graag wijs ik U erop dat de officiële ontsluiting van mijn woonhuis achter langs is. Dus door het nieuwe bestemmingsplan. Dit moet zo blijven omdat ik een klein hobbymatig agrarisch bedrijf heb en voor de zware machines van de loonwerkers is voor langs geen ruimte. Wilt U bij het invullen/inplannen daar a.u.b rekening mee houden.

Verder maak ik mij zorgen over de afwatering van deze nieuwe wijk. Al het hemelwater moet nu door een ondiepe sloot . Zoals het nu geregeld is geeft het al problemen. Als er nu ook nog huizen op de laatste kavels komen wordt het mechanisch schoonmaken een groot probleem. Het hemelwater van de complete wijk moet nu door een dunne buis (125 mm doorsnede) onder de "Ekkelreed " door en dan door een bijna dicht geslibde /gegroeide sloot naar het open water. Deze laatste sloot wordt al jaren **niet** meer geschoond , dit i.v.m bomen/boomwortels en bramen groei. Bij hevige regen val kan het water niet snel weg komen en loopt een deel van mijn land onder water. Graag zie ik van jullie kant actie en toezicht op deze ontwatering. Misschien moet er wel een grotere buffer komen ?

P.S Bij het bestuderen van de kaart van Mûnein viel het mij op dat mijn schuur/hok nog steeds niet op de kaart is aangegeven . Dit hok is al gebouwd net na de 2de wereld oorlog en toen ik het huis 11 jaar terug kocht was het een bouwval. Dit heb ik mondjes maat gerestaureerd. Ik gebruik het nu al weer ca. 9 jaar als paardenstalling en aflamruimte voor mijn ca. 30 ooien. Het is dus een hobbymatig agrarisch bedrijf.

Hoogachtend Henk Heida

Munein 2-8-2006

Aan Burgemeesters en Wethouders
van Tytsjerksteradiel

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 8 AUG 2006
Klass.nr. - 1-731
Op 'e noed fan: Ruiink
Kop.: weth. / bld. / ried

Kenmerk 18630-9-13-

Naar aanleiding van het nieuwe bestemmingsplan Munein willen wij als eigenaar van het pand Dr. Kylstrawegt 30 te Munein bezwaar en tevens verzoek aanteken voor de volgende zaken.

a Bezwaar tekenen wij aan voor het niet meer als bedrijfspand aangemerkte locatie Het indertijd aangekochte pand is tot voor kort nog aangegeven als bedrijfspand en is zonder enig overleg met ons als bewoners gewijzigd als alleen woonbestemming.
De indertijd gekochte locatie is toen met de functie bedrijflocatie om deze reden aangekocht, om eventuele werkzaamheden te kunnen verrichten.
In dit stadium zoals het nu wordt voorgesteld zal dat niet meer mogelijk zijn en zien wij graag dat in het nieuwe bestemmingsplan Munein ons woon-winkelhuis met werkplaats weer als bedrijfspand wordt aangemerkt om onze eventuele toekomst plannen te kunnen uitvoeren.

b Gezien onze plannen voor de toekomst willen wij graag het verzoek indienen om op termijn waarvan de exacte datum nog niet bepaald is voor het bouwen van een atelier met een oppervlakte van +/ 72 m².
Het definitieve verzoek zal dan ook ingediend worden volgens de gemeentelijke richtlijnen

Graag willen wij U schriftelijk of mondeling bij eventuele vragen U zeker van dienst zijn.

In afwachting van Uw bericht.

Hng. Wiebe Meyer.
Drkylstraaeg 20
9063 JC Munein

Gemeente Tytsjerksteradiel
T.a.v. mevrouw Posthuma
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Leeuwarden, 16 oktober 2006

Onderwerp: perceel 1396

Geachte mevrouw Posthuma,

Wij willen u graag informeren over onze motivatie om op perceel 1396 een woning te realiseren.

De huisvesting waar wij nu woonachtig zijn wordt te klein vanwege de geplande gezinsuitbreiding, mede door de drukke weg en geen achtertuin is dit niet ideaal om kleine kinderen op te laten groeien.
Mijn werkzaamheden bij de vrijwillige brandweer Tytsjerksteradiel eisen dat ik bij een melding binnen 3 á 4 minuten bij de kazerne aanwezig ben. Ook om onze hobby, het houden van Shetland pony's en ander klein vee, uit te kunnen voeren, waar bij ons bedrijf autoschade Soldaat te weinig ruimte voor is.

Gezien de agrarische bestemming en de ligging van het perceel is de locatie ideaal
Het perceel is aangrenzend aan onze eigen grond, waardoor het een vrije toegang verschaft vanaf het Flokhernepaed grenzend aan de Kaetsjemuoiwei. Het perceel heeft zelf geen ontsluiting, dat was in eerste instantie ook de beweegreden van de heer J. Salverda om destijds het perceel aan te kopen om daarmee te voorkomen dat eventuele bewoners zijn aangrenzende grondgebeid als looppad zouden gebruiken.

Naar ons inzicht zou een huis op die locatie een mooi aansluitend geheel vormen met de huizen die er al gerealiseerd zijn. Door middel van een eigen ontsluiting zou het voor niemand storend zijn en het mooie landelijke karakter van het flokhernepaed zal behouden blijven.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Romke Soldaat
& Wynanda Faber
Kaetsjemuoiwei 17
9063 JJ Mûnein

Bouwen en Wonen
Tytsjerksteradiel
OM. VANAEN:
18 OKT 2006

W(a)7
AC
W(a)1
bos
AC
T
1390
WA2
T
W(a)1
W(a)1
W(a)1
W(a)1
AC
1381
1391
1393
1394
1396
Bouwen en Wonen
Vergunningenadviesraad
OMVANGEN:
18 OKT 2006

Verkoopverklaring perceel 1396

Hiermee verklaart de heer J. Salverda perceel 1396 te willen verkopen aan de heer R.G. Soldaat.
Mits er een ontsluiting gerealiseerd kan worden over eigen grond wat aan het perceel grenst.

Handtekening

De heer J. Salverda

Bouwen en Wenjen
Tytsjerksteradiel
ONTVANGEN:
18 OKT 2006

Tjip van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl
Verzonden: dinsdag 25 juli 2006 17:02
Aan: gemeente
CC: Willem Bil
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

aanhef	fam
naam	de Vries
voorl	B.
adres	Dr. Kylstraweg
nr	28
postc	9063 JC
woonpl	Munein
omschrijving	Geachte dames en heren. Graag willen wij reageren op het voorontwerp bestemmingsplan Munein. Wij zijn woonachtig op de Dr. Kylstraweg nr. 28, welke kavel over de hele diepte geflankeerd wordt door het voetgangers-fietspad. Onze grote angst is nu dat dit pad in het volgende bestemmingsplan opengesteld zou kunnen gaan worden voor gemotoriseerd verkeer. Het zou ons een hele hoop privacy en rust ontnemen buiten het feit dat het een zeer gevaarlijke kruising wordt, daar waar het pad uitkomt op de Dr. Kylstraweg. Bij de ontwikkeling van het vorige bestemmingsplan hebben we kunnen bereiken dat het een voetgangers-fietspad is geworden , onder meer om voorgaande reden. Bovendien zou de frequentie van het passerende verkeer erg laag zijn, daar het alleen om bestemmingsverkeer zou gaan. Deze frequentie is echter vele, vele malen hoger, dan van te voren werd gedacht. Hoogstwaarschijnlijk is het ook niet nodig om het pad open te stellen voor auto-verkeer, als het betonpaalije dat het autoverkeer de doorgang belemmerd zou worden verzet naar de eerstvolgende bocht t.h.v. de uitrit van de familie Helda. Zo kunnen de a.s. bewoners van de nieuw te bouwen huizen in een , voor gemotoriseerd verkeer, doodlopende weg toch met hun auto op het erf kunnen komen. Als u als gemeente duidelijke plannen heeft m.b.t. het voorgaande, zouden wij hierin ook graag gehoord willen worden en inspraak willen hebben. Hopende u hiermee voldoende te hebben geinformeerd, verblijven wij met vriendelijke groet, Fam. B. de Vries e-mail: l.vriestichelaar@chello.nl
verzenddatum	25-07-2006
kenmerk	186309130

IP-adres afzender: 192.87.64.11
Datum: 25-7-2006, 3:01:31 PM

Tjip van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl
Verzonden: zondag 6 augustus 2006 13:05
Aan: gemeente
CC: Willem Bil
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

aanhef	hr
naam	de Vries
voorl	P
adres	Kl.Rienewerfstr.
nr	28
postc	9063JV
woonpl	Mûnein
omschrijving	De percelen 1812 en 1813 (gesitueerd naast de Mûneinster Feart met een agrarischebestemming) liggen weliswaar buiten de grenzen van het bestemmigsplan, maar toch wilden wij u op de hoogte stellen dat een groepje inwoners van het dorp bezig is om hier een terrein in te richten. Het betreft hier het realiseren van een multifunctioneel terrein ten behoeve van dorpsactiviteiten. Daarnaast zullen er op beperkte schaal recreatieve activiteiten kunnen plaatsvinden. De plannen hiervoor zijn nog in een zeer prit stadium, zodat over de details weinig bekend is.
verzenddatum	06-08-2006
kenmerk	186309130

IP-adres afzender: 80.57.167.161
Datum: 6-8-2006, 11:05:15 AM

Burgemeester en Wethouders
van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 15 AUG 2006
Klass.nr.
Op 'e hoed fan: Ruimte
Pop. wth. / afd. / sfd.

Munein, 6 augustus 2006
Betreft: bezwaarschrift bestemmingsplan "Mûnein"
Uw kenmerk: 18630-9-13-0

Geachte college,

Naar aanleiding van de publicatie van het voorontwerp bestemmingsplan "Mûnein", delen ondergetekenden mee bezwaar aan te tekenen tegen bovengenoemd plan.

Het is ons gebleken dat onze woning aan de dr. Kylstraweg 63, 9063 JE te Mûnein deel uitmaakt van het bestemmingsplan. Deze woning heeft ruim 2 jaren te koop gestaan, waarbij het aanzien van de woning niet vooruit is gegaan.
Per 1 december zijn wij de eigenaren van de woning, die thans geheel door ons in gebruik is als woonhuis. Ook de bijgebouwen zijn geheel in privé-gebruik.
In de afgelopen 8 maanden, sinds aankoopdatum, hebben wij de woning, zowel binnen als buitenom, aanzienlijk verbeterd. Daarbij hebben we, voor wat betreft het aanzien van de woning, zeker rekening gehouden met de dorpsverbetering.

Wij zijn stellig van mening dat onze woning een aanzien is voor het dorp Mûnein, dit in tegenstelling tot de voorgenomen bouw van appartementen op ons perceel.
Omdat de dr. Kylstraweg dé doorgaande weg is en een hoofdligging heeft door het dorp Mûnein, zal dit ter hoogte van ons perceel een "stads" uiterlijk weergeven, hetgeen niet de bedoeling

kan zijn van een fraai dorp met dito uitstraling.

Tenslotte willen wij een kanttekening plaatsen tegen het feit dat er niet gespecificeerd gepubliceerd wordt in het weekblad "de Actief", zonder de hoofdbewoners persoonlijk in kennis te stellen.
Als een zeer vriendelijke en meelevende dorpsbewoner ons niet op de hoogte had gesteld van het voorgenomen bestemmingsplan met de bouw van (eventuele) appartementen, was het voor ons onmogelijk gebleken om dit uit de publicatie te lezen casu quo er uit te halen.

Dit vinden we van uw kant een kwalijke zaak en zouden het dan ook op prijs stellen om een afspraak te maken om dit bezwaarschrift mondeling toe te lichten.

In afwachting van uw reactie, tekenen wij,

J. Westerhuis

M. van Ijs

Jacob Westerhuis en
Machteld van Ijs
dr. Kijlstraweg 63
9063 JE Munein
tel: 058-2560624

Mûnein, 23-11-06

Balie Bouwen en Wenjen
Tytsjerksteradiel
ONTVANGEN:
24 NOV 2006

Aan de afdeling Bouwen en Wenjen
Gemeente Tytjerksteradiel
Raadhuisweg7
9251 GH Burgum

Betreft: verzoek tot wijzigingen in het voorontwerp Bestemmingsplan Mûnein m.b.t. de bebouwing Jelte Binneswei 21, 9063 JN, Kadastraal Giekerk sectie E 1915

Geachte medewerker afdeling Bouwen en Wenjen,

Op 3 november jl. was ik tijdens de open dag in het gemeentehuis en kreeg toen voor het eerst het voorontwerp van het Bestemmingsplan Mûnein onder ogen. De termijn van inspraak was helaas reeds verstreken.
Op advies van uw medewerkers en hangende de inspraakrondes wil toch alsnog graag reageren op dit ontwerp Bestemmingsplan Mûnein met betrekking tot mijn woning.

I Gezien de grootte van het perceel, maar vooral de asymmetrische ligging van de woning op het perceel verzoek ik het bouwvlak 3 meter naar achteren, gezien vanaf de Jelte Binneswei, te mogen uitbreiden bij herbouw of nieuwbouw.

II Tevens verzoek ik u nu reeds op te nemen dat de woning bij herbouw of nieuwbouw van type mag worden gewijzigd van type W(a) 7 in een ander type vrijstaande woning W(a) 1-W(a)6. Alle direct omliggende woningen zijn van een ander type.

Hopende dat mijn verzoek nog meegenomen kan worden in de procedure.

Hoogachtend,

W.G. Wevers
Jelte Binneswei 21
9063 JN Mûnein
tel.: 058-2562247

balievg2

Van: w.g. wevers [wgwevers@hotmail.com]
Verzonden: vrijdag 24 november 2006 8:05
Aan: balievg2
Onderwerp: inspraak bestemmingsplan Mûnein
Bijlagen: Mûnein 11-06, verzoekschrift.doc

balievg2@t-diel.nl

Geachte medewerker afdeling Bouwen en Wenjen

Hierbij alsnog mijn verzoek om wijzigingen op het bestemmingsplan Mûnein m.b.t. mijn woning.

Wilt u de goede ontvangst van deze mail en brief bevestigen?

Voldoet de inhoud van de brief en kan het verzoek nog meegenomen worden?

Een ondertekend exemplaar kan ik nog nazenden.

Bij voorbaat hartelijk dank voor de moeite

Mevr. W.G. Wevers

Windows Live Mail: Kies je eigen kleur, indeling en contacten! Meer informatie

Balie Bouwen en Wenjen
Tytsjerksteradiel
ONTVANGEN:
2 4 NOV 2006