BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK 2006

Code 08-BP-II / 13-11-2008

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE blz

1. INLEIDING 1

1. 1. Aanleiding 1
1. 2. Plangebied 1
1. 3. Planinhoud 2

2. HUIDIGE SITUATIE 4

2. 1. Ontstaansgeschiedenis 4
2. 2. Ruimtelijke ontwikkeling 4

3. BELEIDSKADER 6

3. 1. Rijksbeleid 6
3. 2. Provinciaal beleid 6
3. 3. Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan 8
3. 4. Gemeentelijk beleid 9

4. GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN 12

4. 1. Wonen 12
4. 2. Bedrijvigheid 16
4. 3. Horeca 21
4. 4. Voorzieningen 21
4. 5. Verkeer 22

5. OMGEVINGSASPECTEN 24

5. 1. Archeologische toets 24
5. 2. Ecologische toets 26
5. 3. Waterparagraaf 28
5. 4. Externe veiligheid 30
5. 5. Luchtkwaliteit 32
5. 6. Geluidhinder wegverkeer 34
5. 7. Geluidhinder industrielawaai 36
5. 8. Geurhinder 38
5. 9. Bodem 38
5. 10. Duurzaam bouwen 40
5. 11. Kabels en leidingen 40

6. TOELICHTING OP DE JURIDISCHE OPZET 41

6. 1. Uitgangspunten 41
6. 2. Bestemmingen 42
6. 3. Dubbelbestemmingen 51
6. 4. Algemene regelingen en bepalingen 53

7. UITVOERBAARHEID 60

7. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 60
7. 2. Economische uitvoerbaarheid 60

8. INSPRAAK EN OVERLEG 61

8. 1. Overleg 61
8. 2. Inspraak 74

BIJLAGENBOEK

Bijlage 1: archeologisch onderzoek locatie Bijlsma
Bijlage 2: ecologisch onderzoek Kleine Industriehoek
Bijlage 3: ecologisch onderzoek kerkgebouwtje Canterlandseweg
Bijlage 4: ecologisch onderzoek locatie Bijlsma
Bijlage 5: brief waterschap
Bijlage 6: brief waterschap locatie Bijlsma
Bijlage 7: onderzoek lpg-vulpunt
Bijlage 8: onderzoek luchtkwaliteit
Bijlage 9: akoestisch onderzoek
Bijlage 10: bodemonderzoek locatie Kleine Industriehoek
Bijlage 11: bodemonderzoek locatie Bijlsma
Bijlage 12: Overlegreacties
Bijlage 13: Inspraakreacties
Bijlage 14: Akoestisch onderzoek locatie Bijlsma (2007)
Bijlage 15: Akoestisch onderzoek locatie Bijlsma (2008)

1. INLEIDING

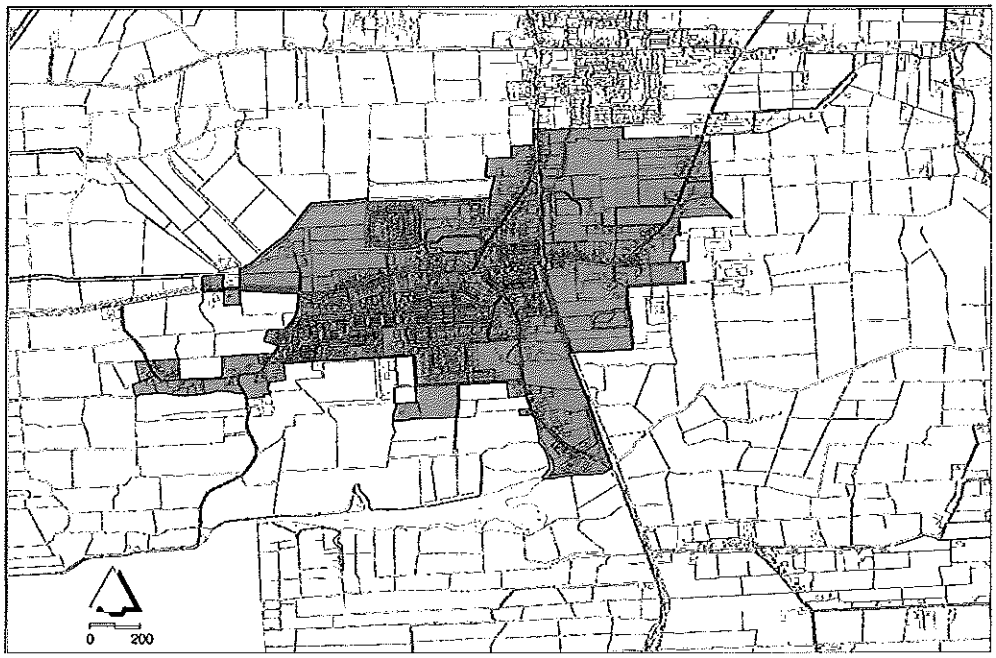
1. 1. Aanleiding

De gemeente Tytsjerksteradiel is van start gegaan met de actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen. Dit houdt in dat verouderde plannen worden aangepast aan nieuwe inzichten, nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden ingepast, en tegelijkertijd de bestemmingsplannen zodanig worden gemaakt dat ze inspelen op de wens van een digitale raadpleegbaarheid. De gemeente beoogt deze actualisering tevens te combineren met grotere plangebieden, zodat het aantal bestemmingsplannen over de gemeente als geheel wordt teruggebracht. Ook is de inzet gemeentebreed: gelijkluidende bestemmingen in vergelijkbare situaties. Op termijn streeft de gemeente naar het inpassen in één bestemmingsplan voor de hele gemeente. Het onderhavige bestemmingsplan Gytsjerk 2006 is een integrale herziening van verschillende bestaande (veelal verouderde) bestemmingsplannen:

- Gytsjerk (1992);
- Gytsjerk, Oer de Feart (1991);
- Gytsjerk Oer de Feart II (vastgesteld 20 oktober 2005);
- Giekerk, de Kleine Industriehoek (1979);
  - correctieve en partiële herziening (1986);
- Gytsjerk, Tugerslân (1993);
  - correctieve en partiële herziening (1995);
- Bebouwingsconcentraties buitengebied, Trynwâlden (1988) (Giekerk-Nieuwe Straatweg en Giekerkerhoek) (deels);
  - partiële herziening (voorschriften) (1991);
  - partiële herziening Rinia van Nautaweg 81 (1998);
  - partiële herziening Trynwâldsterdyk 20 (1999);
- Gytsjerk Trynwâldsterdyk/Nieuwe Straatweg (bedrijf Bijlsma) (2000);
- Buitengebied 1997 (deels).

1. 2. Plangebied

Het plangebied betreft het dorp Gytsjerk (inclusief de Kleine Industriehoek). De ligging en begrenzing van het plangebied zijn weergegeven in *figuur 1*.



Figuur 1. De ligging en de begrenzing van het plangebied

1. 3. Planinhoud

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een actuele regeling van gebruiks- en bouwmogelijkheden voor bestaande functies. Daarmee heeft het plan hoofdzakelijk een conserverend karakter.

Daarnaast wordt rekening gehouden met een aantal ontwikkelingsgerichte onderdelen. Deze hebben betrekking op de herstructurering van het centrum en de noordwestelijke dorpsuitbreiding Oer de Feart II. Voor het centrumgebied is een apart bestemmingsplan in voorbereiding. Het is de bedoeling om dit plan uiteindelijk in het onderhavige bestemmingsplan te integreren. Voor de dorpsuitbreiding Oer de Feart II is onlangs een bestemmingsplan vastgesteld (20 oktober 2005). Dit plan is opgenomen in het onderhavige plangebied.

Naast deze ontwikkelingen wordt in het bestemmingsplan ook rekening gehouden met een gedeeltelijke, kleinschalige intensivering/uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein De Kleine Industriehoek.

Het doel is om een strook parallel aan de Trynwâldsterdyk aan te wijzen, waar naast de bestaande vestigingsmogelijkheden specifiek ook bijhorende en/of zelfstandige kantoren een plaats kunnen krijgen. Onderdeel van deze plannen is ook één specifieke kantoorlocatie aan de zuidpunt van deze strook. De ruimtelijke en planologische afweging van deze locatie vindt in het kader van dit bestemmingsplan plaats.

Tot slot wordt in het plan rekening gehouden met enkele relatief klein-schalige initiatieven, zoals de bouw van zes woon-werklocaties op de voormalige locatie Bijlsma (ten noorden van Reade Hoas aan de Nieuwe Straatweg) én de uitbreiding van het parkeerterrein op de locatie tegenover de kerk aan de Canterlandseweg.

2. HUIDIGE SITUATIE

2. 1. Ontstaansgeschiedenis

Gytsjerk ligt in het zandgebied van de Trynwâlden, in het noorden van de gemeente Tytsjerksteradiel. De ruimtelijke structuur is van oorsprong sterk bepaald door de van oudsher aanwezige lintbebouwing langs de doorgaande wegen en de ligging op de overgang van het open klei- en veenlandschap in het westen en het half gesloten coulisselandschap van de Trynwâlden naar het oosten toe.

2. 2. Ruimtelijke ontwikkeling

Kernbebouwing
De Canterlandseweg en de Rinia van Nautaweg zijn met de oorspronkelijke wegdorpbebouwing (lintbebouwing) bepalend voor de ruimtelijke opbouw van Gytsjerk. Rondom deze lintbebouwing is een aantal planmatige uitbreidingen gerealiseerd, met als gevolg dat het dorp een compactere bebouwingsstructuur heeft gekregen. De eerste grote planmatige uitbreidingen hebben met name in de periode 1960-1980 plaatsgevonden. Het betreft de bebouwing rondom de Nieuwe Straatweg, de Sjoerdastrjitte en de Master Sannesstrjitte. Daarna is in het gebied tussen de Rinia van Nautaweg en de Gytsjerkerhoeke woningbouw in combinatie met enkele gebouwen met een bijzondere functie gerealiseerd. Vervolgens heeft in de jaren 1985-1987 de uitbreiding rond de Eliza Posthumastrjitte plaatsgevonden. De meest recente uitbreiding heeft betrekking op de woningen in het gebied Oer de Feart I. Het vervolg op deze uitbreiding zal in westelijke richting plaatsvinden met het plangebied Oer de Feart II.

De centrumvoorzieningen van het dorp zijn geconcentreerd in het gebied ter hoogte van de kruising Rinia van Nautaweg-Canterlandseweg-Nieuwe Straatweg.

Bebouwingsconcentraties
Een bijzonder kenmerk van het dorp is de ligging van de Hervormde kerk aan de Canterlandseweg. Het gebouw dateert uit de 12e eeuw maakt daarmee - samen met enkele panden in de bebouwingsconcentratie aan de Gytsjerkerhoeke - deel uit van de oudste bebouwing van Gytsjerk.

In de bebouwingsconcentratie langs de Nieuwe Straatweg zijn naast de woonfunctie ook diverse vormen van bedrijvigheid aanwezig. Het patroon van de oorspronkelijke lintbebouwing in de bebouwingsconcentraties heeft zich in de loop van de tijd verder verdicht en/of richting het buitengebied doorgezet. Daardoor zijn deze concentraties minder agrarisch van karakter en hebben niet alle panden meer een functionele relatie met het buitengebied. Niet alleen functieverandering, maar ook de (incidentele) bouwactiviteiten leiden tot een verscheidenheid in het ruimtelijk beeld.

Kleine industriehoek
Aan de zuidoostkant van Gytsjerk bevindt zich aan de Rinia van Nautaweg de Kleine industriehoek. Dit terrein heeft zich in de loop der tijd verder ontwikkeld als een terrein met streekgebonden, veelal ambachtelijke bedrijven.

Monumenten en karakteristieke panden
In het plangebied zijn de volgende panden in het kader van de Monumentenwet aangewezen als Rijksmonument:
- Canterlandseweg 63 (kerk);
- Rinia van Nautaweg 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 (voormalige zuivelfabriek en arbeiderswoningen).

In het plangebied komen blijkens het Monumenten Inventarisatie-Project (MIP) de volgende karakteristieke panden voor:
- Canterlandseweg 1, 20, 21, 22, 23, 26, 52, 58, 65;
- Kooiweg 2;
- Nieuwe Straatweg 34, 38, 40, 42, 89, 91, 111, 115;
- Rinia van Nautaweg 22, 23, 24, 26, 28, 30, 48, 56;
- Singel 7.

3. BELEIDSKADER

Richtinggevend voor de inhoud van het bestemmingsplan is mede wat door hogere overheden als ruimtelijk beleid is afgesproken. Ook de gemeente zelf heeft beleid dat van invloed is op het bestemmingsplan, zowel ruimtelijk als sectoraal. Hieronder volgt een samenvatting.

3. 1. Rijksbeleid

Nota Ruimte, ruimte voor ontwikkeling (inwerkingtreding: 27 januari 2006)
Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Daarbij is het belangrijk dat iedere overheidslaag in staat wordt gesteld de eigen verantwoordelijkheid waar te maken. Bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland is een van de vier doelen. Specifiek voor de gemeente Tytsjerksteradiel is met name de (gedeeltelijke) ligging in het Nationaal Landschap Noordelijke Wouden van belang. In de Nota Ruimte is de begrenzing van dit gebied globaal vastgelegd. Voor dergelijke uit landschappelijk opzicht waardevolle gebieden geldt "behoud door ontwikkeling". De definitieve begrenzing van het Nationaal landschap is in het Streekplan Fryslân 2006 nader bepaald.

3. 2. Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2006
In het Streekplan Fryslân blijft de provincie inzetten op een concentratie van woningbouw in de stedelijke centra Leeuwarden, Drachten, Heerenveen, Sneek, Harlingen en Dokkum. Die stedelijke bundelingsgebieden moeten hun aandeel in de Friese woningtoename vergroten. Zowel kwantitatief als kwalitatief moet de grootste woningbouwinspanning in de stedelijke centra liggen. Gytsjerk ligt in het bundelingsgebied Leeuwarden. In het bundelingsgebied wordt ontwikkelingsruimte geboden om de opgaven voor wonen, werken en voorzieningen te kunnen realiseren. De invulling van het bundelingsgebied is van provinciaal belang. In overleg met de verschillende gemeenten heeft de provincie in het Ontwerp Streekplan een aantal voorkeursrichtingen aangegeven. In grote lijnen is het beleid voor het bundelingsgebied Leeuwarden gericht op het verder benutten van de combinatie van de dynamiek van een grote stad en de kwaliteiten van het omringende landelijk gebied centraal. Gytsjerk heeft binnen het bundelingsgebied de functie van 'overige kern'. Daarmee blijft de functie van Gytsjerk ten opzichte van het beleid zoals dat in het vorige Streekplan was geformuleerd gehandhaafd.

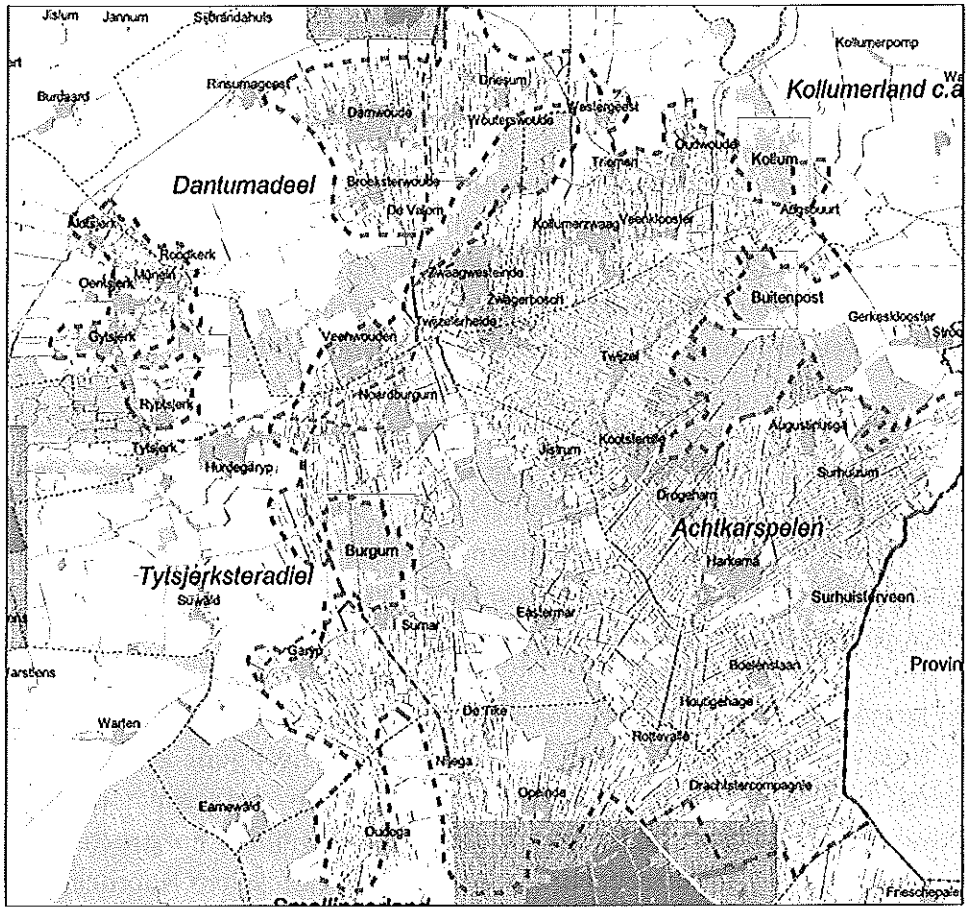
Wat betreft het wonen geldt dat Gytsjerk met name de plaatselijke woningbehoefte kan opvangen, dat wil zeggen de reële woningbehoefte die voortkomt uit het gebied zelf. De verdeling van de woningbouwruimte is een gemeentelijke verantwoordelijkheid. De invulling hiervan is in het gemeentelijke Woonplan gegeven. Vanwege de ligging in het bundelingsgebied kan in Gytsjerk naast de opvang van de plaatselijke woningbehoefte woonkwaliteit worden ontwikkeld aanvullend op het woningaanbod in Leeuwarden. Hiermee wordt ongewenste concurrentie voorkomen en is een compleet palet aan woonmilieus in het bundelingsgebied beschikbaar.

Wat betreft het aspect bedrijvigheid gaat de provincie er van uit dat ruimte voor ontwikkeling voor lokale bedrijven in kleine kernen bijdraagt aan de levendigheid en de economische vitaliteit op het lokale schaalniveau. Deze ruimte ziet de provincie met name binnen bestaand bebouwd gebied en voor nieuwe locaties aan de rand van de kern. Verhoging van de ruimtelijke kwaliteit en de beleving daarvan staan daarbij centraal.

In het Streekplan is het Nationale landschap Noordelijke Wouden, zoals dat in de Nota Ruimte is aangegeven, nader begrensd (zie figuur 2). De begrenzing is gebaseerd op de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, waarbij is aangesloten op herkenbare lijnen en structuren in het landschap. In het Streekplan is het Nationale Landschap Noordelijke Wouden opgeknipt in een groter en een kleiner gedeelte. Het kleine gedeelte betreft de Trynwâlden, waarin Gytsjerk samen met de dorpen Aldtsjerk, Oentsjerk, Mûnein, Ryptsjerk en Roodkerk is gelegen.

Wenjen 2000+: "Fan mear nei better"

Ten aanzien van het wonen, hebben Provinciale Staten in juli 2002 de notitie Wenjen 2000+: "Fan mear nei better" vastgesteld. Dit is de opvolger van Wenjen yn Fryslân, beleid 1998 - 2010. De provincie blijft een strakke regie voeren voor wat betreft de woningbouw in de provincie. De aandacht voor de bestaande woningvoorraad staat voorop en gemeenten moeten ook onderling nieuwbouw op elkaar afstemmen. Er dient bovendien veel aandacht te worden besteed aan de waterhuishoudkundige inrichting van nieuwbouwlocaties. Hierbij is een vroegtijdig overleg met de betreffende waterschappen een voorwaarde.



Figuur 2. Fragment Streekplan Fryslân

Aan alle Friese gemeenten zijn in 1996 richtgetallen toegekend voor woningbouw in de jaren 1993 tot 2010. Deze richtgetallen moeten worden opgevat als een voorwaardelijke bestuurlijke toezegging, welke verdiend moet worden. In dit verband beschikt de gemeente Tytsjerksteradiel over een woonplan. In 1998 zijn deze richtgetallen voor de eerste keer herijkt en de resultaten hiervan waren in de notitie *Wenjen yn Fryslân* opgenomen. In *Wenjen 2000+* heeft een tweede herijking plaatsgevonden.
Voor Tytsjerksteradiel geldt op grond van de nota Wenjen 2000+ een (restant-)richtgetal voor de periode 2001 t/m 2009 van 864 woningen. Dit is exclusief eventuele extra contingenten vanuit de knelpuntenpot.

3. 3. Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan

In het *Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan* (2006) worden voor het plangebied zelf geen bijzondere ontwikkelingen voorzien. Daarom is er geen

aanleiding tot het opzetten van specifieke projecten van de zijde van provincie en gemeente. Wel heeft de toekomstige aanleg van de Centrale As waarschijnlijk invloed op het aantal verkeersbewegingen over de doorgaande weg (Trynwâldsterdyk) door Gytsjerk. De aanleg van de Centrale As is essentieel voor een betere ontsluiting van Noordoost Fryslân. De aanleg van deze weg heeft verder geen ruimtelijke consequenties voor het onderhavige plangebied.

3. 4. Gemeentelijk beleid

In het *Structuurplan It doarp de kime foarby* (1997) is het ruimtelijk beleid in hoofdlijnen aangegeven. Gytsjerk en Oentsjerk worden vanuit het ruimtelijk beleid als twee afzonderlijke kernen beschouwd, maar zijn vanuit overwegingen van een vergelijkbaar woonmilieu een tweeling-kern. Specifiek voor Gytsjerk zijn in het Structuurplan verschillende doelstellingen aangegeven. Voor het voorliggende bestemmingsplan zijn de volgende elementen van belang:

- herbezinning op de toekomstige inrichting en vormgeving van het winkelcentrum (eventueel in combinatie met noordelijke omgeving) (*status: in voorbereiding*);
- realisatie van de uitbreiding Oer de Feart I (*status: is gerealiseerd*);
- realisatie van de uitbreiding Oer de *Feart II (status: in voorbereiding*);
- de kernzone van Gytsjerk is aangegeven in de gebieden langs de Rinia van Nautaweg en een beperkt deel van de Canterlandseweg en de Nieuwe Straatweg (*inmiddels heeft de gemeente in het kader van de notitie Detailhandel een nieuw centrumgebied aangewezen. Het centrumgebied is op enkele locaties uitgebreid. Dit beleid is vertaald in het onderhavige bestemmingsplan)*;
- ten noorden van het bedrijf Bijlsma wordt een bescheiden ontwikkeling voorzien in de vorm van lichte vormen van bedrijvigheid (kantoren, dienstverlening) (*status: dit is achterhaald door een nieuwe bedrijfslocatie te zoeken in de omgeving van Oentsjerk);*
- voor wat betreft het zwembad/ijsbaancomplex worden geen ontwikkelingen verwacht.

In de *Ontwikkelingsvisie Trynwâlden 1998-2010* zijn de essenties uit het Structuurplan overgenomen. De visie is in juli 1999 door de gemeenteraad vastgesteld en geeft een aantal rechtstreekse aanbevelingen voor de uit te voeren projecten op het gebied van wonen, zorg en voorzieningen in de

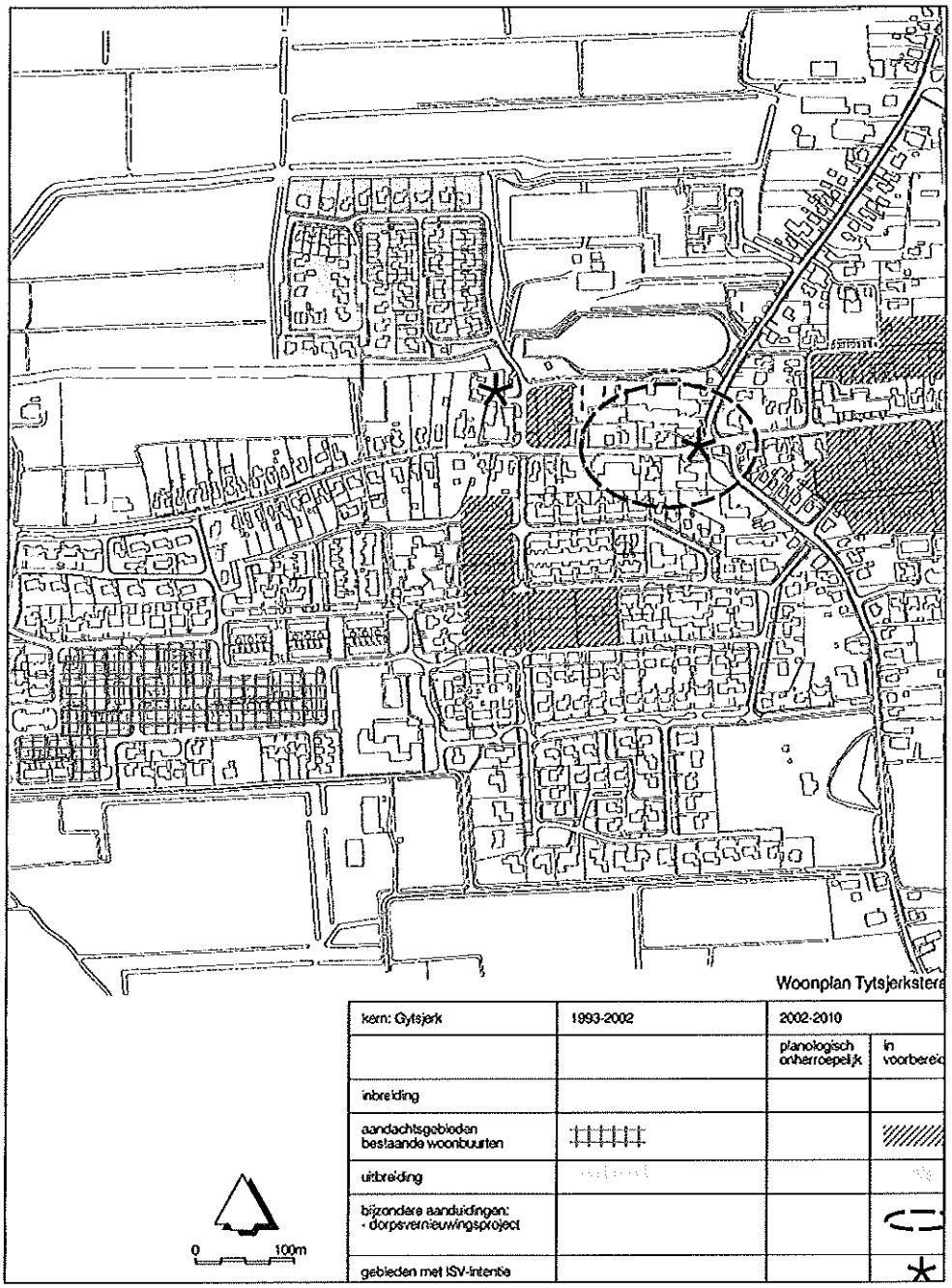
dorpen van de Trynwâlden. Het gaat zowel om nieuwe projecten, als om ontwikkelingen binnen de bestaande voorraad. Ten aanzien van Gytsjerk gaat het om het dorpscentrum, na-oorlogse woonbuurten, de uitbreiding Oer de Feart-II en andere deelprojecten. Voor de uitbreiding Oer de Feart-II is inmiddels een bestemmingsplan vastgesteld. Voor het centrum van Gytsjerk wordt op dit moment een bestemmingsplan voorbereid.

Het gemeentelijk woonbeleid is vastgesteld in het *Woonplan Tytsjerksteradiel* (2002). Daarin is tevens een actualisatie van het structuurplan meegenomen voor zover het het onderdeel wonen betreft. Een fragment van het Woonplan is opgenomen in figuur 3.

In het Woonplan zijn Gytsjerk/Oentsjerk ingedeeld in de groeiklasse voor in totaal 85 woningen voor de periode 2001-2010. Concreet voor Gytsjerk wordt bij dit aantal rekening gehouden met de woningbouwplannen voor het centrum (circa 45-50 woningen) en Oer de Feart II (totaal 54 woningen). De planologische afweging van de woningen in Oer de Feart II heeft al in het kader van het betreffende bestemmingsplan plaatsgevonden. Voor de realisering van dit plan zijn de gereserveerde contingenten uit het Woonplan (20 woningen in de periode 2001-2005 en 34 woningen in de periode 2005-2010) dus benut. Naast de contingenten voor Oer de Feart II zijn in de periode 2005-2010 ook nog eens 45-50 woningen voor de ontwikkelingen in het centrum van Gytsjerk gereserveerd. Deze afweging vindt plaats in het kader van het bestemmingsplan voor het centrumgebied. Feitelijk is het zo dat de plannen voor het centrum op dit moment nog in voorbereiding zijn en daarmee in de planologische procedure achter lopen op die van Oer de Feart II. Als vervolg op het Woonplan heeft er in 2003 in de stadsregio Leeuwarden discussie plaatsgevonden over de wijze waarop niet-benutte contingenten zouden kunnen worden ingezet. De gemeenteraad van Tytsjerksteradiel heeft daarop een hernieuwde woningverdeling in de gemeenteraad vastgesteld (27 november 2003). Voor Gytsjerk/Oentsjerk is daarbij op grond van het Woonplan, inclusief het besluit aangaande woningverdeling, een nieuwe verdeling van de contingenten gemaakt. Voor de opvang van de taakstelling uit het Woonplan bieden de lopende plannen voldoende ruimte.

De gemeente heeft de aangepaste woningverdeling (2003) aan de provincie kenbaar gemaakt in een schrijven van 23 januari 2004. Daarop is geen nadere reactie gekomen, zodat aangenomen wordt dat Gedeputeerde Staten met de aangegeven beleidslijn instemmen.

Wat betreft de aandachtsgebieden in de bestaande woonbuurten worden in het Woonplan de gebieden rondom de J.H. Riemerstrjitte, Sjoerdastrjitte, Master Sannesstrjitte, Nieuwe Straatweg en de omgeving E. Halbertsma-strjitte / S. Kloostermanstrjitte / W. Dijkstrastrjitte genoemd. Voor deze gebieden zijn nog geen concrete plannen in voorbereiding.



Figuur 3. Woonplan Tytsjerksteradiel, kern Gytsjerk

4. GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

Het plangebied heeft merendeels betrekking op bestaand dorpsgebied. Het beleid is hier in grote lijnen gericht op het behoud, en daar waar mogelijk (incidentele) kwaliteitsverbetering van het voor Gytsjerk kenmerkende stedenbouwkundig patroon en daarin voorkomende (karakteristieke) bebouwing. Dit houdt in dat in het plan een behoudend karakter heeft, maar daar waar mogelijk, wel rekening houdt met kleinschalige, perceelsgebonden ontwikkelingsmogelijkheden, zoals bijvoorbeeld aanpassing en/of vergroting van bestaande woningen. Daarnaast wordt in het plangebied rekening gehouden met de ontwikkelingen die reeds eerder in deze toelichting zijn genoemd. Hierna wordt per functie beschreven welke ontwikkelingen gewenst zijn en hoe daarmee in het bestemmingsplan rekening is gehouden.

4. 1. Wonen

4.1.1. Algemeen

De hoofdfunctie van het plangebied is het wonen. Handhaven van deze functie is het uitgangspunt voor dit plan. Het basisbeleid omtrent het wonen (aantallen, woningvoorraad, behoefte, locaties) is in het gemeentelijke Woonplan weergegeven.

4.1.2. Bestaande bebouwing

Ten aanzien van de bestaande bebouwing staat het behoud van de woonfunctie en een goede kwaliteit van het wonen en van de leefomgeving voorop. Daarbij biedt het bestemmingsplan (onder voorwaarden) een zekere ruimte voor vergroting, aanpassing en/of kwaliteitsverbetering van woningen. Daarmee wordt ingespeeld op de veranderende woonwensen, getoetst aan het algemeen belang. De mogelijkheden voor uitbreiding c.q. veranderingen zijn met name afhankelijk van het type woning en de omvang van het perceel. Het beleid is er op gericht dat de veranderingen binnen de woonfunctie dienen te passen in het bebouwingspatroon en tevens wordt daarbij getoetst aan de bewoningssituatie. Dit beleidsuitgangspunt sluit aan bij de geldende rechten voor de bewoners. Om bij nieuwe ontwikkelingen een bepaalde stedenbouwkundige en/of architectonische kwaliteit te kunnen waarborgen, worden de plannen getoetst aan de gemeentelijke *Welstandsnota Tytsjerksteradiel (2004)*.

Deze toetsing is in principe alleen aan de orde bij 'reguliere bouwplannen' en 'licht-vergunningspichtige bouwplannen'. Bij 'vergunningsvrije bouwwerken' vindt geen welstandstoetsing plaats.

Binnen de woonfunctie wordt op verschillende manieren ook de nodige planologische ruimte geboden voor functieverandering en/of functieverruiming bij bestaande woningen. Allereerst is bij elke woning de mogelijkheid aanwezig voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsactiviteiten aan huis (bijvoorbeeld kapsalon, schoonheidssalon). Om welke activiteiten het exact kan gaan, wordt omschreven in bijlage 2 bij de voorschriften. Verder komt het voor dat bij een woonbestemming een specifieke functie aanwezig is. De betreffende functie is dan door middel van een aanduiding aangegeven (bijvoorbeeld 'detailhandel' of 'dienstverlenende bedrijven of instellingen'). Tot slot is bij woningen (met name rondom het centrumgebied en de nieuwe woon-werklocatie op de locatie Bijlsma) lichtere bedrijvigheid toegestaan. Voor de betreffende woningen is (door middel van een wijzigingsbevoegdheid) een bedrijf tot en met categorie 2 mogelijk.

Ten aanzien van de bestaande karakteristieke panden is het uitgangspunt dat de ruimtelijke waarden van de karakteristieke panden zo veel mogelijk in stand worden gehouden. Dit betekent dit dat het slopen van deze panden niet is toegestaan, tenzij na vergunning van de gemeente. Als een woning als '*Karakteristiek*' op de plankaart wordt aangemerkt, betekent dat niet, dat het pand precies in de huidige staat moet worden bewaard. Wél dat bij de beoordeling van bouwplannen er op zal worden gelet dat de kenmerken die de ruimtelijke waarde bepalen, zo veel mogelijk intact blijven. Voor het dorp Gytsjerk zijn er 27 woningen aangewezen als karakteristiek pand (zie paragraaf 2.3).

4.1.3. Nieuwbouw

Oer de Feart I

Aansluitend op Oer de Feart I wordt een nieuw woongebied (Oer de Feart II) gerealiseerd. De planologische procedure voor dit plan is afgerond. Met dit plan wordt aangesloten op de vraag naar ruime bouwterreinen. In het plan is ruimte voor vrijstaande woningen en voor halfvrijstaande woningen. Het gaat hier om circa 54 woningen in de verdeling 55% vrijstaand en 45% halfvrijstaand. De woningdichtheid met gemiddeld 13 woningen per ha sluit aan op die van Oer de Feart I.

Het plangebied en de bijbehorende juridische regelingen zoals destijds zijn opgenomen in het bestemmingsplan Gytsjerk Oer de Feart II zijn in het onderhavige bestemmingsplan geïntegreerd.

Locatie Bijlsma Nieuwe Straatweg 44a
Het bedrijf J. Bijlsma BV is in Gytsjerk op verschillende locaties gevestigd geweest. Inmiddels zijn de bedrijfsactiviteiten geconcentreerd aan de Trynwâldsterdyk en is de oorspronkelijke vestigingsplaats van het bedrijf aan de Nieuwe Straatweg 44a vrijgekomen. Op dit moment wordt een deel van dit terrein gebruikt voor stalling van voer- en werktuigen. Een ander gedeelte is in gebruik als weiland. Er bestaan plannen om op deze locatie zes woningen te realiseren. Een toelichting op deze bouwplannen volgt hierna.

De zes woningen zijn bedoeld om het wonen en werken te kunnen combineren. Om de kantoor/praktijkruimten op de begane grond te kunnen realiseren, wordt rekening gehouden met relatief grote kavels. De bouwvlakken van de noordelijke drie woningen hebben ieder een oppervlakte van maximaal 150 m² (+ 50 m² erf). De bouwvlakken van de zuidelijke drie woningen hebben een oppervlakte van maximaal 200 m². De noordelijke bouwvlakken hebben een kleinere afmeting in verband met de geluidscontouren van het naastgelegen klussenbedrijf (Nieuwe Straatweg 48). De afmetingen van de bouwvlakken zijn op deze geluidscontouren afgestemd.

Om deze specifieke woon-werk-combinatie mogelijk te kunnen maken, is het gewenst om behalve de kleinschalige beroeps- en bedrijfsactiviteiten (zie bijlage 2 van de voorschriften) ook mogelijkheden te bieden voor lichtere bedrijvigheid (categorie 1 en 2). Een hogere categorie is op deze locatie niet gewenst. Voorwaarden voor dergelijke bedrijvigheid is dat deze past bij de aard en schaal van het dorp: lichte bedrijvigheid, kleine, lokale bedrijven en passend bij de (woon)omgeving. In het bestemmingsplan is hiermee rekening gehouden door voor de betreffende woningen een wijzigingsbevoegdheid op te nemen, waarmee een bedrijf tot en met categorie 2 mogelijk kan worden gemaakt.

De locatie ligt aan de oostelijke dorpsrand van Gytsjerk en grenst aan het agrarisch gebied. Ten zuiden van de locatie loopt de weg Reade Hoas. Vanwege deze ligging is een goede landschappelijke inpassing van belang.

Bij de stedenbouwkundige opzet en de ontwerpen van de woningen wordt daarom gezocht naar een vorm die past bij het landelijke karakter van de omgeving. Dat betekent dat er sprake dient te zijn van een ruime opzet (extensieve invulling) waarbij maximaal zes woningen worden geplaatst.

Vanuit landschappelijk oogpunt is het verder de bedoeling dat rondom de hoofdgebouwen een open en representatief beeld ontstaat. In het ontwerp van de woningen wordt er rekening mee gehouden dat de bijgebouwen in de hoofdgebouwen worden geïntegreerd. Vor de zuidelijke woningen houdt het bestemmingsplan hiermee rekening door de bouwvlakken strak om de contouren van de bebouwing te leggen, en rondom de woningen geen mogelijkheden voor erfbebouwing te creëren. Voor de drie noordelijke woningen is een strook aan de bestemming woondoeleinden toegevoegd waar bijgebouwen worden toegestaan.

De woningen worden vanaf de Nieuwe Straatweg ontsloten via een nieuw aan te leggen toegangsweg. De betreffende gronden zijn op de plankaart voorzien van de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden". Bij de woningen dient het parkeren op eigen erf plaats te vinden.

Het karakter van de gebouwen bestaat uit een strakke, langgerekte hoofdvorm. De gewenste hoofdvorm en situering van de gebouwen is op de plankaart van het onderhavige bestemmingsplan door middel van bouwvlakken vastgelegd. Voor de woningen wordt uitgegaan van twee bouwlagen met kap (goothoogte 8,00 m en bouwhoogte 12,00 m). De gebouwen moeten verder passen in de beeldkwaliteitseisen die zijn opgenomen in de Welstandsnota.

De hiervoor beschreven inrichtingsplannen zijn ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan Gytsjerk 2006 en de beantwoording van de Inspraak en Overlegreacties (zie hoofdstuk 8) gewijzigd. Op basis van onderzoek en nader overleg met betrokkenen is inmiddels besloten om de plannen voor het aanvankelijk opgenomen wooncentrum te vervangen voor nog eens drie aparte woningen. Daarmee komt het totaal aantal woningen op deze locatie op zes. Bij de situering van de woningen is rekening gehouden met een goede afstemming tussen de bedrijfsfunctie op Nieuwe Straatweg 48.

Voor een beschrijving van de randvoorwaarden die uit de omgevingstoetsen voor deze locatie voortvloeien, wordt verwezen naar hoofdstuk 5.

4. 2. Bedrijvigheid

4.2.1. Bedrijventerrein De Kleine Industriehoek

Op het bedrijventerrein De Kleine Industriehoek zijn verschillende bedrijven geconcentreerd. Het terrein is ruimtelijk gezien opgesplitst in een westelijk deel, waar in de gebouwen van de voormalige zuivelfabriek met name lichtere, kleinschalige bedrijvigheid is gevestigd (maximaal categorie 2) en een oostelijk gedeelte, waar naast lichtere bedrijvigheid ook ruimte is voor middelzware bedrijvigheid (maximaal categorie 3).

Het streven is gericht op een zo goed mogelijke ruimtelijke en milieuhygiënische inpassing van bedrijvigheid. Ruimtelijk door de bestemming en de bebouwingsbepalingen, milieuhygiënisch door een combinatie van het bestemmingsplan en de Wet Milieubeheer. Het bestemmingsplan is er op gericht om op dit terrein passende bedrijvigheid toe te laten die binnen de (woon)omgeving aanvaardbaar zijn. Dit zijn bedrijven die worden genoemd onder categorie 1, 2 en 3. Daarnaast zal op het bedrijventerrein ook ruimte zijn voor onder andere volumineuze detailhandel.

Voor de bedrijfswoningen is een strook parallel aan de Rinia van Nautaweg gereserveerd. Via een wijzigingsbevoegdheid kunnen bedrijfswoningen mogelijk worden gemaakt. De bestaande bedrijfswoningen zijn van een aanduiding voorzien.

4.2.2. Kleinschalige uitbreiding/intensivering De Kleine Industriehoek

Algemeen

Een aantal jaren geleden is getracht met de ondernemers op het bestaande bedrijventerrein afspraken te maken over het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit op het gedeelte bedrijventerrein gelegen tussen de Trynwâldsterdyk en de Rinia van Nautaweg. Aanleiding hiertoe vormde de aanleg van een parallelweg langs de Trynwâldsterdyk, ten behoeve van de ontsluiting van het terrein van het transportbedrijf Gosliga. Deze parallelweg is inmiddels gerealiseerd. Op de strook grond langs deze weg zijn daardoor kansen ontstaan voor een intensiever grondgebruik en het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit. De wens tot het "upgraden" van het gebied en het verbeteren van de 'voorkant' van het terrein is nog steeds actueel en realiseerbaar.

De uitbreiding/intensivering heeft met name betrekking op de strook grond aan de oostzijde, grenzend aan de parallelweg. De betreffende strook is in het bestemmingsplan "De Kleine Industriehoek" grotendeels al bestemd voor "Bedrijven". De overige gronden in de strook hebben de bestemming "Groenvoorzieningen" en "Bebossing". Dit gedeelte krijgt ten behoeve van de uitbreiding/intensivering een bedrijfsbestemming. Verder wordt het perceel aan de zuidoostzijde grenzend aan dit bedrijventerrein hierbij betrokken. Dat perceel heeft in het nu nog vigerende plan een agrarische bestemming en krijgt in dit plan de bestemming 'Gemengde doeleinden 1'. De totale oppervlakte van deze bestemming is circa 1400, m² het bouwvlak circa 600 m².

De totale oppervlakte van de strook is circa 2400 m². De bedoeling is om in het kader van het onderhavige bestemmingsplan deze gehele strook te intensiveren door hier naast bedrijfsfuncties, ook mogelijkheden te creëren voor kleinschalige kantoren. De grond is in eigendom bij de bestaande bedrijven. Het doel is dat deze bedrijven met deze strook de mogelijkheid krijgen de oostzijde zodanig in te richten zodat daarmee een 'voorkantsituatie' ontstaat. De kantoorruimte is in eerste instantie bedoeld voor de bestaande bedrijven. Dit kan plaatsvinden binnen de bedrijfsbestemming, waarbij de kantoorruimte moet passen binnen de maximale oppervlakte per bedrijfsperceel.

Voor de vestiging van zelfstandige kantoren is in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid binnen de bedrijfsbestemming opgenomen. Die bevoegdheid zal worden toegepast op basis van concrete behoefte.

Landschappelijke inpassing

Met de aanleg van de bypass (Trynwâldsterdyk) is de entree van Gytsjerk/Trynwâlden destijds verlegd, waardoor ter hoogte van de entree de 'achterkantsituaties' van de bedrijven in het zicht zijn gekomen. Wanneer langs de entree van het dorp een zone wordt ingericht waar kantoorpanden een plaats moeten krijgen, wordt ter plaatse een afgerond geheel van het bedrijventerrein gerealiseerd en ontstaat daarmee een sterker stedenbouwkundig beeld. Door voor dit gebied specifieke welstandscriteria van toepassing te laten verklaren, wordt de gewenste beeldkwaliteit ter plaatse gewaarborgd. Een aanvulling op de gemeentelijke Welstandsnota is hiervoor noodzakelijk. Eén van de aandachtspunten hierbij is het voorkómen van de zogenoemde 'achterkantsituaties'.

Bij de plannen voor de kantoren wordt uitgegaan van de bouw van maximaal twee bouwlagen (met een kap). Een dergelijke bouwmassa maakt het noodzakelijk om extra aandacht te geven aan de landschappelijke inpassing. Als randvoorwaarde geldt dan ook dat het karakter van deze zone een zekere aansluiting moet vinden bij het aangrenzende open landelijk gebied dat deel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur. Om hieraan uitvoering te geven, heeft de gemeente bomenrijen langs de parallelweg aangelegd. Daarmee wordt de relatie met de Trynwâldsterdyk versterkt en wordt een soepele, groene overgang naar het open buitengebied verkregen.

Stedenbouwkundige structuur
De nieuwe bouwstrook, die ontstaat langs de Trynwâldsterdyk, zal een heldere structuur moeten krijgen. Een dergelijke structuur wordt verkregen door een duidelijke rooilijn voor te schrijven, waardoor qua situering een zekere ritmiek van bebouwing wordt gewaarborgd.

Verder wordt een bepaalde eenheid verkregen door qua bouwmassa en bouwhoogte aan te sluiten bij de kenmerken van de nabijgelegen bebouwing. De bebouwing die in de strook kan worden gerealiseerd, zal bestaan uit maximaal 2 bouwlagen met kap bestaan.

Een bijzondere locatie is het hoekperceel op de kruising Rinia van Nautaweg en de parallelweg. Deze locatie vormt de entree tot het bedrijventerrein, of breder gezien tot de Trynwâlden en is dicht gelegen bij de karakteristieke bebouwing van de voormalige monumentale zuivelfabriek. Voor dit hoekperceel is een bouwhoogte van in ieder geval drie en mogelijk vier lagen wenselijk, om aan deze zogenaamde zichtlocatie een herkenbare, nadrukkelijke invulling te kunnen geven.

Specifiek zal met het oog op de gewenste presentatie van de terreinen, de aandacht ook uit moeten gaan naar de terreininrichting.

Bebouwing hoekperceel
Op het hoekperceel wordt alleen een gebouw met de functie kantoren en/of dienstverlening toegestaan, waarbij het totale gebruiksoppervlak van het gebouw met kantoorfunctie niet groter is dan 600 m². Het bouwwerk moet verder passen in beeldkwaliteitseisen zoals is opgenomen in de Welstandsnota.

Overige percelen
Voor de overige percelen zijn ten behoeve van een goede beeldkwaliteit ook beeldkwaliteitseisen opgesteld. Deze zijn ook opgenomen in de Welstandsnota.

Ontsluiting
De percelen worden vanaf de Rinia van Nautaweg via de bestaande parallelweg ontsloten.

Milieuaspecten
De randvoorwaarden die uit de omgevingstoetsen voortvloeien, worden in hoofdstuk 5 beschreven.

Aard van de bedrijvigheid
De gronden in de bedoelde bouwstrook zullen in eerste instantie in eigendom van huidige particulieren/bedrijven blijven. Daarmee hebben de bestaande bedrijven de mogelijkheid om (kantoor)gebouwen in deze zone langs de Trynwâldsterdyk te plaatsen. Om er voor te zorgen dat de bedrijvigheid naar aard en omvang passend is bij het dorpse locale karakter van Gytsjerk en de Trynwâlden, gelden voor de zone de volgende criteria:
- de bedrijven vallen in de milieucategorieën 1, 2 of 3;
- het moet gaan om bedrijven zonder detailhandelscomponent, tenzij het gaat om productiegebonden detailhandel. Daarnaast wordt een uitzondering gemaakt voor volumineuze detailhandelsbedrijven;
- horecagelegenheden worden op het bedrijventerrein niet toegestaan;
- vestigingsmogelijkheden voor geluidzoneringsplichtige inrichtingen, risicovolle inrichtingen, vuurwerkbedrijven en bedrijven ten behoeve van persoonlijke dienstverlening zijn uitgesloten;
- er zijn in deze strook geen bedrijfswoningen mogelijk;
- alleen in deze strook kunnen ook zelfstandige kantoren door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt;
- de zuidelijke hoeklocatie is bedoeld voor een zelfstandig kantoorgebouw.

Bedrijfswoningen
Gelet op de keuze voor een bedrijventerrein met vanuit milieu-optiek een middelzwaar karakter, is als uitgangspunt genomen dat voor bedrijfswoningen op het terrein geen plaats is.

Onteigening
Het gebied zal worden ontwikkeld op basis van particuliere initiatieven. De bouwinitiatieven zullen plaatsvinden op percelen die eigendom zijn van aangrenzende bedrijven. Onteigening van gronden is niet aan de orde. Indien het doortrekken van de parallelweg noodzakelijk zou blijken, moet hierover met de partijen overeenstemming worden bereikt.

4.2.3. Verspreide bedrijvigheid

In Gytsjerk komen ook verspreid in het dorp verschillende kleinschalige bedrijven voor. Het gaat hier merendeels om bedrijven uit de lagere milieucategorieën (categorie 1 of 2). Het beleid is er met dit bestemmingsplan op gericht de verspreide bedrijven in Gytsjerk te handhaven. Dit gelet op hun economische betekenis en de bijdrage ervan aan de functiemenging in de dorpskern. Alleen op het moment dat er milieuhygiënische of ruimtelijke problemen ontstaan, zou verplaatsing aan de orde komen, waarvoor in dat geval naar een alternatieve locatie buiten de dorpskom zal worden gezocht. Het streven is gericht op een zo goed mogelijke ruimtelijke en milieuhygiënische inpassing van bedrijvigheid. Ruimtelijk door de bestemming en de bebouwingsbepalingen, milieuhygiënisch door een combinatie van het bestemmingsplan en de Wet Milieubeheer. Het bestemmingsplan is er op gericht om bedrijvigheid toe te laten die binnen de woonomgeving aanvaardbaar is. Dit zijn bedrijven die worden genoemd onder categorie 1 en 2. Binnen Gytsjerk is geen toename van zwaardere bedrijven gewenst.
Via wijziging kan het bouwvlak van een bedrijf worden vergroot met 25%. Ten behoeve van een goede afstemming met omliggende functies, zal bij een dergelijke vergroting worden getoetst aan de randvoorwaarden die gelden met betrekking tot aspecten als geluid, geur, et cetera.

4.2.4. Agrarische bedrijvigheid

Binnen het plangebied van Gytsjerk zijn verschillende agrarische functies aanwezig:
- Kalvermesterij (kleinschalig), Nieuwe Straatweg 83 (agrarisch bedrijf);
- Paardenhouderij, Nieuwe Straatweg 28 (agrarisch aanverwant bedrijf);
- Paardenhouderij, Nieuwe Straatweg 97 (agrarisch aanverwant bedrijf);
- Loonbedrijf, Canterlandseweg (agrarisch dienstverlenend bedrijf);
- Tuinbouwbedrijf tussen zwembad en ijsbaan.

De overige agrarische bedrijven liggen in het bestemmingsplan buitengebied. Ten aanzien van de milieuzonering ontstaat voor deze bedrijven geen

probleem. Voor deze bedrijven is het beleid gericht op het behoud van de bedrijven en deze conform de huidige situatie te bestemmen. De overige (voormalige) agrarische panden hebben inmiddels een woonfunctie gekregen, incidenteel gecombineerd met lichte huisgebonden bedrijvigheid.

4. 3. Horeca

In Gytsjerk zijn drie horecavoorzieningen gevestigd, namelijk een cafetaria (Canterlandseweg), een zalencentrum (Canterlandseweg) en een Chinees restaurant (Nieuwe Straatweg). In het vrijgekomen gebouw naast het zalencentrum (als gevolg van de verplaatsing van het cafetaria) is ruimte voor een horecafunctie uit de lichte categorie (1 of 2). Zwaardere horeca zoals discotheken en/of hotels zijn op deze locatie niet mogelijk. Het horecabeleid is er op gericht om de bestaande horecavoorzieningen te behouden. Hierbij geldt dat de vormen van horeca geen negatieve invloed hebben op de woonfunctie. In het bestemmingsplan is hier rekening gehouden door op de betreffende locaties alleen de lichtere vormen van horeca toe te staan (maximaal categorie 2).

4. 4. Voorzieningen

Het winkelcentrum van Gytsjerk heeft een regionale functie met als verzorgingsgebied de Trynwâlden. Daarnaast komen in het dorp een aantal verspreid liggende winkels voor. In 1997 is een dpo verricht dat in 2004 is geactualiseerd. Belangrijke conclusies is ook hier dat, om een goed functionerend winkelcentrum te realiseren, het winkelaanbod moet worden geconcentreerd (naast zaken als voldoende parkeerruimte, een compact centrum, zichtbaarheid, overzichtelijkheid en aantrekkelijkheid)

Voor Gytsjerk is concentratie van winkels van belang om een goed functionerend centrum te realiseren. Het huidige bestemmingsplan biedt voor grote delen van de Canterlandseweg en de Rinia van Nautaweg via een vrijstelling de mogelijkheid centrumvoorzieningen c.q. winkels te realiseren. Het uitwaaieren van winkels langs genoemde wegen is in strijd met de wens om te concentreren en een compact centrum te realiseren. Het is de bedoeling om alleen binnen een nader te bepalen gebied rondom het centrum nog mogelijkheden worden geboden om centrumvoorzieningen te realiseren.

In het bestemmingsplan is dit beleid verwerkt door in de schil rondom het centrum plaatselijk de bestemming "Centrumdoeleinden" van toepassing te verklaren. Eén en ander is conform de gemeentelijke beleidsnotitie Detailhandel (februari 2006).

Wat betreft de bestaande maatschappelijke, sociaal-culturele en sport-recreatievoorzieningen is het beleid er op gericht om voorzieningen zoals de kerk, de scholen, het gymnastieklokaal, het zwembad, de ijsbaan en de bibliotheek te behouden.

Uitbreiding parkeerplaats
Aan de Canterlandseweg, tegenover de kerk, bestaan plannen voor de aanleg/vergroting van het parkeerterrein. In eerste instantie was hier ook sprake van de aanleg van een kerkgebouwtje. Wegens een wijziging van het verzoek van het kerkbestuur is het gebouw komen te vervallen. De randvoorwaarden die uit de omgevingstoetsen voor deze locatie voortvloeien, worden in hoofdstuk 5 beschreven.

4. 5. Verkeer

Ten aanzien van de verkeerssituatie in Gytsjerk worden er geen bijzondere veranderingen verwacht. De huidige verkeerssituatie is dan ook het uitgangspunt van het onderhavige bestemmingsplan. Wel heeft de toekomstige aanleg van de Centrale As waarschijnlijk invloed op het aantal verkeersbewegingen over de doorgaande weg (Trynwâldsterdyk) door Gytsjerk. De aanleg van de Centrale As is essentieel voor een betere ontsluiting van Noordoost Fryslân. De aanleg van deze weg heeft verder geen ruimtelijke consequenties voor het onderhavige plangebied.

In het kader van het in ontwikkeling zijnde Duurzaam Veilig beleid van de gemeente is de inrichting van de woonstraten binnen de bebouwde kom gebaseerd op bestemmingsverkeer met een maximumsnelheid van 30 km per uur. Deze wegen zijn in ieder geval bestemd als "Verkeers- en verblijfsdoeleinden".

De doorgaande wegen, waaronder de Trynwâldsterdyk, de Nieuwe Straatweg, de Canterlandseweg (deels) en de Rinia van Nautaweg (deels), hebben een ontsluitingsfunctie en zijn bestemd als "Verkeersdoeleinden". Deze bestemming is gebaseerd op verkeer met een maximumsnelheid van 50 km per uur. In afwijking hiervan zal de Canterlandseweg ter hoogte van het

centrum, en in verband met het centrum en bijbehorende verkeersbewegingen, een maximumsnelheid van 30 km/uur krijgen (verkeersbesluit).

5. OMGEVINGSASPECTEN

Naast de relevante beleidskaders dient bij de totstandkoming van het bestemmingsplan rekening gehouden te worden met de milieuwetgeving op zowel Europees als nationaal niveau. Daarbij zijn de omgevingsaspecten archeologie, ecologie, water, externe veiligheid, luchtkwaliteit, wegverkeerslawaai, geurhinder, bodem en openbare nutsvoorzieningen van belang. De genoemde omgevingsaspecten komen in dit hoofdstuk aan bod.

5. 1. Archeologische toets

5.1.1. Beleid

In 1992 werd het Europese *Verdrag van Malta* ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder ook Nederland, met als doel om het (Europese) archeologische erfgoed veilig te stellen. Een gevolg daarvan is dat met name bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden nagegaan in hoeverre er mogelijk sprake is van archeologische waarden. Waar nodig kunnen voorafgaand aan nieuwe bouwkundige ontwikkelingen archeologische waarden veilig worden gesteld. Een noodzakelijke archeologische toets zal van belang zijn bij nieuwe ontwikkelingen. Waar nodig vindt overleg plaats tussen de gemeente en de provincie.

5.1.2. Archeologische waarden plangebied

Waardevolle dorpskern

Binnen de gebieden met bestaande functies vraagt de dorpskern specifieke aandacht. Op de FAMKE (ijzertijd-middeleeuwen) wordt de kerk en omgeving aan de Canterlandseweg (indicatief) aangeduid als 'waardevolle dorpskern'. Volgens de FAMKE gaat het hier om een dorpskern waarvan de begrenzingen nog onzeker zijn. Over deze situatie heeft overleg plaatsgevonden met de archeoloog van de provincie Fryslân. De door de provincie aangeleverde begrenzingen hebben betrekking op de kerk met bijbehorend terrein. Het betreffende gebied is op de plankaart voorzien van de aanduiding 'archeologisch waardevol gebied'. Om de aanwezige archeologische waarden te kunnen beschermen is aan dit gebied een aanlegvergunningenstelsel gekoppeld.

Ontwikkelingslocaties

Voor de ontwikkelingslocaties in het plangebied is op de FAMKE-kaart nagegaan of eventueel archeologische waarden aanwezig zijn of dat eventueel een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De conclusies daaruit zijn als volgt.

Kleinschalige intensivering/uitbreiding Kleine Industriehoek

De FAMKE-kaart geeft aan dat op deze locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Verder is enige jaren geleden op deze locatie ten behoeve van de ontsluiting van transportbedrijf Gosliga een weg aangelegd. Hierbij is de grond zodanig geroerd dat archeologisch onderzoek niet zinvol wordt geacht. Het resterende gedeelte waarop in het vigerende bestemmingsplan een agrarische bestemming rust, heeft een omvang van minder dan 5000 m². Dit houdt in dat een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

Uitbreiding parkeerterrein

De grond waarop het parkeerterrein is voorzien, ligt buiten de begrenzing van 'waardevolle dorpskern'. Verder geeft de FAMKE-kaart aan dat op deze locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Aangezien deze uitbreiding minder dan 5000m² betreft, is ook hier geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Locatie Bijlsma

Voor de uitvoering van het archeologisch onderzoek is de Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE) geraadpleegd. Deze schrijft voor een 'karterend onderzoek 3' voor de periode IJzertijd-Middeleeuwen (zes boringen). Voor de Steentijd wordt verwacht dat deze lagen grotendeels zijn verstoord en wordt alleen een onderzoek vereist bij grote ingrepen van meer dan 2,5 ha. In het circa 7000 m² grote plangebied dienen dus zes grondboringen te worden uitgevoerd. Op basis van deze gegevens is een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek verricht. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in bijlage 1. Gezien het feit dat in het plangebied geen indicatoren voor onverstoorde archeologische grondsporen zijn waargenomen c.q. de kans daarop klein wordt geacht, wordt geconcludeerd dat archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. Mochten bij de uitvoering van de plannen onverhoopt archeologische grondsporen worden aangetroffen/vondsten worden gedaan, dan dient hiervan melding te worden gedaan bij de gemeente.

Voor het overige levert het onderdeel archeologie geen belemmeringen op voor de uitvoering van de plannen.

5. 2. Ecologische toets

Op grond van de Natuurbeschermingswet 2005 (gebiedsbescherming) en de *Flora- en faunawet* (soortenbescherming) is inzicht nodig in de mogelijk effecten van enige voorgenomen invulling van terreinen op de aanwezige ecologische waarden.

Kleinschalige intensivering/uitbreiding De Kleine Industriehoek
Er is onderzoek gedaan naar deze effecten wat betreft de te ontwikkelen strook in De Kleine Industriehoek langs de Trynwâldsterdyk. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in bijlage 2. De conclusies zijn als volgt samen te vatten:

Het plan stuit niet op bezwaren in het kader van de ecologische wet- en regelgeving, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
- de werkzaamheden (verwijderen bomen en struiken, afgraven grond, bouwrijp maken) zullen worden uitgevoerd voor het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart -15 juli);
- indien sloten in het plangebied worden vergraven, dient eerst aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde (polder)vissen, zoals Grote en Kleine modderkruiper;
- verstoring van vleermuizen door verlichting dient zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Voor nadere details omtrent de randvoorwaarden voor de uitvoering van de werkzaamheden, wordt verwezen naar het rapport (bijlage 2).

Uitbreiding parkeerterrein
Aanvankelijk is, gelet op de kleinschaligheid van het plan, geoordeeld dat flora- en faunaonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk was. Door de gemeentelijke sectie Groen, natuur en landschap is voor het gehele bestemmingsplan Gytsjerk 2006, dus inclusief de ontwikkelingslocaties, flora- en faunaonderzoek verricht. Deze sectie heeft geadviseerd voor het plan aan de Canterlandseweg aanvullend onderzoek te laten doen naar het voorkomen van vleermuizen. Dit onderzoek heeft inmiddels plaatsgevonden. De resultaten hiervan zijn opgenomen in bijlage 3. De conclusies zijn als volgt:

Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd dat in het plangebied geen verblijfsplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het gebied wordt wel gebruikt als foerageergebied/route door de Dwergvleermuis en in mindere mate door de Rosse vleermuis. Het belang van de Gytsjerkeropvaart als foerageerroute voor Watervleermuizen lijkt op basis van dit onderzoek beperkt. Bij de uitvoering van de herinrichting van het plangebied wordt tijdelijk een deel van het foerageergebied verstoord. Er is voldoende alternatief foerageergebied in de omgeving aanwezig. Als vleermuizen van verblijfplaats naar foerageergebied vliegen, maken ze gebruik van lijnvormige elementen en markante objecten om zich te oriënteren. De Gytsjerkeropvaart met aangrenzende begroeiing is zo'n lijnvormig element. Bij de bouwplannen blijft de vaart en de lijnvormige begroeiing bestaan, waardoor mogelijke foerageer- en/of trekroutes gehandhaafd blijven.

Bij de uitvoering van het plan treedt met betrekking tot de vleermuizen geen conflict op met de Flora- en faunawet. Er hoeft derhalve geen ontheffing te worden aangevraagd.

Omdat niet kan worden uitgesloten dat de Gytsjerkeropvaart wordt gebruikt door Watervleermuizen (zoals bekend uit eerder onderzoek), wordt aanbevolen om rekening te houden met vleermuizen bij eventueel te plaatsen verlichting. Lichtverstoring voor de Watervleermuis kan worden tegengegaan door geen licht op het water te laten schijnen. Dit kan bijvoorbeeld door lichtpunten laag bij de grond aan te brengen.

Locatie Bijlsma

Gezien het huidige gebruik van het perceel (bedrijfsfunctie) kan ervan worden uitgegaan dat er geen beschermde plant- en/of diersoorten op het terrein aanwezig zullen zijn. Gelet op het verdwijnen van de bedrijfsfunctie én gelet op de beoogde toekomstige functie van het perceel (hoofdzakelijk wonen), zal de situatie vanuit ecologisch opzicht alleen maar verbeteren (minder overlast van lawaai en/of geur en meer groen als gevolg van inrichting met tuinen e.d.). Om hierover meer duidelijkheid te krijgen, heeft een onderzoek plaatsgevonden. Het rapport is opgenomen in bijlage 4. De resultaten zijn als volgt samen te vatten. Uit het rapport blijkt dat door de werkzaamheden die met de sloop van een bestaande loods gepaard gaan, een aantal algemeen beschermde soorten zoogdieren en amfibieën worden gedood en/of hun verblijfplaatsen worden verstoord. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling.

Een ontheffing is dus niet noodzakelijk. Voor vogels geldt nadrukkelijk de noodzaak om bij de werkzaamheden de broedtijd te ontzien. Indien hieraan wordt voldaan, is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk.

5. 3. Waterparagraaf

5.3.1. Beleid

De Wet op de waterhuishouding geeft aan dat de provincie een waterhuishoudingsplan vast dient te stellen waarin de hoofdlijnen van het waterhuishoudkundig beleid zijn opgenomen. Op 31 mei 2000 is het Tweede waterhuishoudingsplan van de provincie Fryslân, *Dreaun troch it wetter*, vastgesteld. Voor het bebouwde gebied is de gewenste situatie voor het jaar 2015 als volgt omschreven: "*De oppervlaktewateren in bebouwd gebied zijn geschikt voor meervoudig gebruik dat recht doet aan de potenties van het watersysteem. Dit zal de ecologische, landschappelijke en recreatieve betekenis en de belevingswaarde van het water vergroten*".

Verder kan over de rol van de waterschappen in dit geheel in z'n algemeenheid worden gezegd dat deze streven naar een ordenende rol van het water in de ruimtelijke ordening. Voor drie locaties in het onderhavige plangebied is een wateradvies bij het Wetterskip Fryslân gevraagd. Het advies is in de onderstaande waterparagraaf verwerkt.

5.3.2. Watertoets

Kleinschalige intensivering/uitbreiding De Kleine Industriehoek

Toename verhard oppervlak
Als gevolg van de ontwikkelingen in De Kleine Industriehoek zal het verhard oppervlak toenemen (circa 600 m²). Ter compensatie zal een extra waterberging van circa 190 m² worden gerealiseerd. De omvang en de locatie is door het waterschap akkoord bevonden. Om de waterafvoer te vertragen, kan het parkeerterrein bij de kantoren halfverhard worden aangelegd. Een vegetatiedak op de kantoren is ook een mogelijkheid.

Ontheffing Keur
Voor het graven van de bergingsvijver en voor het dempen van de watergang is een ontheffing van de Keur noodzakelijk. Deze zal worden aangevraagd.

Waterkwaliteit
Het waterschap heeft in haar advies aangegeven dat er een zo goed mogelijke waterkwaliteit moet worden nagestreefd. Daarom wordt in de planvorming rekening gehouden met de volgende aspecten:
- toepassen van een gescheiden rioolstelsel;
- voorkomen wordt dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Bij de materiaaltoepassing en de bouwwijze wordt hiermee rekening gehouden;
- bij de inrichting van de taluds zo veel mogelijk rekening houden met de aanplant met een zuiverende werking.

Uitbreiding parkeerterrein

De plannen zijn met Wetterskip Fryslân overlegd. De brief is opgenomen in bijlage 5.

Toename verhard oppervlak
Het terrein is in de huidige situatie een onverhard terrein. Door hier een parkeerterrein aan te leggen, neemt de hoeveelheid verharding toe. Het regenwater komt hierdoor sneller tot afstroming, waardoor meer berging nodig is. Om dit op te lossen zal ter plaatse het parkeerterrein halfverhard worden aangelegd (grint, granietsteentjes o.i.d.).

Kade Sanfeart
De Sanfeart is een vaart die rechtstreeks is verbonden met de Friese Boezem. De benodigde kruinhoogte is ter plaatse berekend op NAP 0,32 m. Het gebouwtje zal ten minste op 0,4 m boven NAP worden gebouwd, zodat deze ook met hoge waterstanden droog blijft. Volgens de Keur mogen er geen werken op of in de kade worden uitgevoerd. Voor alle werkzaamheden binnen een strook van 10,3 meter vanaf de waterlijn zal een ontheffing van de Keur worden aangevraagd.

Lozing afvalwater
Ter plaatse van het perceel aan de Canterlandseweg is geen riolering aanwezig. Voor lozing van eventueel huishoudelijk afvalwater is een Wvo-vergunning nodig. Indien nodig zal deze vergunning worden aangevraagd.

Locatie Bijlsma
De nieuwbouwplannen zijn met het Wetterskip Fryslân overlegd. De brief is opgenomen in bijlage 6. Bij de plannen moet rekening worden gehouden met de volgende aspecten:
- toepassen van een gescheiden rioolstelsel;
- voorkomen wordt dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Bij de materiaaltoepassing en de bouwwijze wordt hiermee rekening gehouden;
- compensatie van verhard oppervlak in de vorm van extra water is niet noodzakelijk. Na aanleg van de nieuwe gebouwen is het verhard oppervlak kleiner (en onverhard groter). De situatie wordt dus beter.

5. 4. Externe veiligheid

5.4.1. Buisleidingen

Op twee plaatsen in het plangebied loopt een hoofdgastransportleiding van de Gasunie (parallel aan de oostzijde van de Trynwâldsterdyk én dwars over het bedrijventerrein De Kleine Industriehoek). Voor deze leidingen (18" en 40 BAR) geldt een bebouwingsvrije afstand van 4 m en een toetsingsafstand van 45 m aan weerszijden van de leiding. Deze afstanden zijn gebaseerd op de huidige regelgeving voor buisleidingen, namelijk de Circulaire Zonering langs hogedruk-aardgastransportleidingen 1984. Hoewel voor buisleidingen wordt gewerkt aan nieuwe regelgeving, wordt in het onderhavige bestemmingsplan in eerste instantie uitgegaan van de normen uit de genoemde circulaire. Overigens is in deze circulaire geregeld dat de regeling ten aanzien van bestaande situaties geen terugwerkende kracht heeft. De bebouwingsvrije zone dient onbebouwd te blijven. De betreffende zones zijn op de plankaart voorzien van de dubbelbestemming 'Leidingzone gasleidingen' met daaraan gekoppeld een regeling die het realiseren van gebouwen en bouwwerken onmogelijk maakt (anders dan ten behoeve van de dubbelbestemming).

De leiding van het bedrijventerrein loopt onder enkele bestaande bedrijfspanden door. Dat betekent dat de betreffende bebouwing binnen de veiligheidszone (4 m aan weerszijden van de leiding) is gelegen. Voor deze situatie wordt uitgegaan van de bestaande situatie die op basis van de huidige regelgeving voor buisleidingen kan worden gehandhaafd c.q. bestemd.

Voor de gevallen waar sprake is van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (dus bijvoorbeeld de bouw van nieuwe bedrijfs- en/of kantoorpanden in de strook langs de Trynwâldsterdyk) dient met de plaatsing daarvan rekening gehouden te worden met deze veiligheidszone.

Vooruitlopend op de (mogelijk) toekomstige wetgeving met betrekking tot buisleidingen, zal naar alle waarschijnlijkheid rekening gehouden moeten worden met (grotere) risicocontouren. Voor de onderhavige situatie wordt er van uitgegaan dat er geen sprake zal zijn van een overschrijding van het groepsrisico. Het gaat hier immers om een bestaand bedrijventerrein met een relatief lage bebouwingsdichtheid. Uitgaande van een gemiddeld aantal werknemers van 10-30 per ha, zal de oriëntatiewaarde laag zijn c.q. niet overschreden worden. Ook wordt verwacht dat bij nieuwsvestiging van bedrijven (bijvoorbeeld in de bedrijven/kantorenstrook) de oriëntatiewaarde niet sterk zal toenemen of zal worden overschreden.

5.4.2. Transportroutes

De Trynwâldsterdyk maakt geen deel uit van de transportroute voor gevaarlijke stoffen. In het onderhavige plangebied hoeft dus geen rekening te worden gehouden met veiligheidszones als gevolg van dergelijke transportroutes.

5.4.3. Inrichtingen

Aan de Trynwâldsterdyk is een verkooppunt van motorbrandstoffen (inclusief LPG) gevestigd. Onlangs heeft de bouw van een nieuwe kiosk plaatsgevonden en is het vulpunt verplaatst. Deze nieuwe situatie is in het bestemmingsplan opgenomen. In het kader van deze ontwikkelingen is destijds uitgezocht of deze situatie voldoet aan het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen. Binnen de contouren van het plaatsgebonden risico (vulpunt, opslag, afleverzuil) bevinden zich geen bestaande (beperkt) kwetsbare objecten. Het is van belang dat binnen deze veiligheidscontouren ook geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk kunnen worden gemaakt. In het bestemmingsplan is hiermee rekening gehouden door de zones te voorzien van een dubbelbestemming "Veiligheidszone lpg" en hierbinnen bestemmingen te leggen die geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk maken[1]).

[1]) Afstanden gebaseerd op gewijzigde Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (april 2007).

Verder is in de milieuvergunning voor deze inrichting opgenomen dat de doorzet niet meer dan 1.000 m^3 per jaar mag bedragen[2]).

In de huidige situatie ligt het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde. Binnen het invloedsgebied voorziet het onderhavige bestemmingsplan niet in bestemmingen die (nieuwe) hoogbouw en/of functies voor verminderd zelfredzame personen toestaan.

Op basis van de berekeningen kan worden geconcludeerd dat de onderhavige situatie voldoet aan de wettelijke normen (Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen). Voor nadere informatie wordt verwezen naar bijlage 7, waarin de betreffende onderzoeksrapporten[3]) zijn opgenomen.

5. 5. Luchtkwaliteit

In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan heeft conform het Besluit Luchtkwaliteit 2005 onderzoek naar luchtkwaliteit plaatsgevonden[4]) Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 8. De resultaten van dit onderzoek kunnen als volgt worden samengevat.

Toetsing per weg
Er is nergens een overschrijding van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. Voor de stof PM10 is er een overschrijding van de grenswaarde van het 24-uursgemiddelde geconstateerd. Voor de resterende stoffen is geen overschrijding van het 24-uursgemiddelde aan de orde. De hoogste overschrijding van het 24-uursgemiddelde van de grenswaarde voor PM10 vindt plaats op de kruisingen Trynwâldsterdyk-Nieuwe Straatweg en Trynwâldsterdyk-Rinia van Nautaweg. Deze overschrijding bedraagt in beide gevallen 15x. Omdat de overschrijding van de 24-uurgemiddelden 35x mogen plaatsvinden, zijn voor deze weg geen consequenties.

---

2) Milieuvergunning is op 25 januari 2007 onherroepelijk geworden.

3) Risicoanalyse LPG-tankstation in Gytsjerk. AVIV. 21 april 2006 én Risicoanalyse LPG-tankstation in Gytsjerk verplaatsen vulpunt. AVIV. 30 juni 2006.

4) Onderzoek geluid en luchtkwaliteit bestemmingsplan Gytsjerk. Servicebureau De Friese Wouden. 16 mei 2007.

Toetsing per kruising
Indien wordt gekeken naar de concentratiebijdrage van meerdere wegen op hetzelfde waarneempunt, blijkt het 24-uursgemiddelde van de grenswaarde voor PM10 ter hoogte van alle kruisingen wordt overschreden. De hoogste overschrijding is ter hoogte van de kruising Trynwâldsterdyk-Nieuwe Straatweg (17x). Omdat de overschrijding maximaal 35x mag bedragen, zijn er geen consequenties.

Conclusie
Uit het onderzoek blijkt dat de voor het plan maatgevende waarneempunten er bij een toetsing per weg en een toetsing bij meerdere wegen (kruisingen) op basis van de intensiteiten in het jaar 2018 en de toetsing aan het jaar 2010, geen consequenties voor de gemeente met betrekking tot het Besluit Luchtkwaliteit 2005 aan de orde zijn. Ook vormt dit onderdeel geen belemmering voor de nieuwe ontwikkelingen in het plangebied.

Gewijzigde wetgeving
De hiervoor vermelde gegevens zijn nog gebaseerd op het Besluit Luchtkwaliteit. Inmiddels is op 15 november 2007 de *Wet luchtkwaliteit* in werking getreden. Voor de volledigheid worden hierna de consequenties van deze nieuwe wet uiteengezet. De *Wet luchtkwaliteit* voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de *Wet luchtkwaliteit* geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL;
- een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging;

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze "niet in betekenende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een project draagt "niet in betekende mate" bij aan de luchtverontreiniging als de 1% grens niet wordt overschreden.

De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 0,4 microgram/m³, voor zowel PM_{10} als NO_2. Projecten die "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn onder andere:

- woningbouwlocaties met niet meer dan 500 nieuwe woningen bij één ontsluitingsweg en 1000 nieuwe woningen bij twee ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 33.333 m² bij één ontsluitingsweg en 66.667 m² bij twee ontsluitingswegen;
- bepaalde landbouwinrichtingen[5].

De projecten die in het kader van het bestemmingsplan Gytsjerk 2006 mogelijk worden gemaakt, mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Hiermee voldoet het bestemmingplan aan de *Wet luchtkwaliteit* en zijn er op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmeringen te verwachten.

5. 6. Geluidhinder wegverkeer

Algemeen

Bij de planontwikkeling, met name waar het gaat om geluidgevoelige functies, is het van belang vooraf akoestische prognoses te geven. Daarop gebaseerde maatregelen moeten worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Voor wegen geldt van rechtswege op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) een zone waarbinnen een normering van kracht is voor de geluidbelasting van het verkeer. Uit de Wgh vloeit verder voort dat akoestisch onderzoek noodzakelijk is ten behoeve van nieuwe situaties ten aanzien van geluidgevoelige functies. In het grootste deel van het plangebied zal echter een 30 km-zone worden ingesteld, waardoor zonering niet aan de orde is. Hiervoor is dus ook geen onderzoek nodig.

In het kader van het onderhavige bestemmingsplan zijn de zoneplichtige wegen beschouwd: Trynwâldsterdyk, Canterlandseweg, Gytsjerkerhoeke, Kooiweg, Nieuwe Straatweg en de Rinia van Nautaweg.

---

5) akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt; inrichtingen die uitsluitend of in hoofdzaak bestemd zijn voor witlof, trek of teelt van eetbare paddestoelen of andere gewassen in een gebouw; permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen; permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 0,7 hectare; kinderboerderijen.

Voor deze wegen is onderzoek verricht naar de te verwachten geluidsbelasting en de ligging van de geluidscontouren [6]. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 9. De resultaten van het onderzoek zijn in onderstaande tabel 1 samengevat.

Grenswaarde contour	Deel	Wegvak	Mv/etm	Afstand hart weg
48 dB	A	Trynwâldsterdyk D/E	13.100/14.600	216 m
48 dB	B	Trynwâldsterdyk A/B/C	15.400/13.100	113 m
48 dB		Canterlandseweg C	2.100	62 m
48 dB		Gytsjerkerhoeke A/B	100	6/13 m
48 dB		Kooiweg	100	13 m
48 dB	A	Nieuwe Straatweg A/B	4.600	70/38 m
48 dB	B	Nieuwe Straatweg C	1.500	36 m
48 dB		Reade Hoas		--*)
48 dB	A	R. van Nautaweg A/B/C	650	21 m
48 dB	B	R. van Nautaweg D/E	1.500	22/36 m

**) De Reade Hoas is ondanks de vrij lage verkeersintensiteit wel meegenomen in de berekeningen, maar omdat de 48 dB-contour te dicht bij het hart van de weg is gelegen, kan deze niet worden getoond.*

Tabel 1: gemiddelde afstanden voorkeursgrenswaardecontour

Omdat nog niet zeker is dat de Centrale As al in het jaar 2018 is gerealiseerd, is bij de berekening van de geluidscontouren nog geen rekening met de Centrale As en de gevolgen daarvan op het gemeentelijke wegennet gehouden.

Voor de ligging van de contouren wordt verwezen naar het rapport. Op basis hiervan kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Bestaande situaties

Verschillende bestaande geluidgevoelige bestemmingen vallen binnen de 48 dB-contour (voorkeursgrenswaarde). Dit betekent dat voor deze gebieden de bestaande situatie gehandhaafd kan blijven, maar dat er geen sprake kan zijn van verslechtering van de geluidssituatie c.q. de toevoeging van nieuwe geluidgevoelige functies binnen dit gebied.

6) Onderzoek geluid en luchtkwaliteit, bestemmingsplan Gytsjerk, Servicebureau "De Friese Wouden", 16 mei 2007.

Hiermee is in het plan rekening gehouden door in deze gebieden de bouwvlakken van geluidgevoelige functies (o.a. woningen) zodanig op de bestaande situatie vast te leggen, dat geen uitbreiding van de woonfunctie richting de weg kan plaatsvinden en daarmee dus geen toename van nieuwe situaties in de zin van de Wet geluidhinder kan optreden. Verder geldt dat in het plan geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de contouren van de voorkeursgrenswaarden mogelijk kunnen worden gemaakt. Ten slotte zijn/worden de woonstraten in het plangebied als 30 km-gebied ingericht, waardoor zonering krachtens de Wet geluidhinder niet aan de orde is.

Nieuwe situaties
De in het bestemmingsplan opgenomen nieuwe ontwikkelingen zijn getoetst aan de resultaten van het akoestisch onderzoek. De conclusies zijn als volgt:

Kleinschalige intensivering/uitbreiding De Kleine Industriehoek
De strook waarin een intensivering van het gebruik is gedacht, ligt in z'n geheel binnen de 48 dB-contour. Het bestemmingsplan maakt binnen deze strook nieuwe bedrijvigheid en kantoren (of uitbreidingen daarvan) mogelijk. Aan deze functies stelt de Wet geluidhinder geen maximale eisen, waardoor deze contour dus geen beperkingen op de geplande invulling c.q. gebruik legt. Wel moet er rekening mee worden gehouden dat het Bouwbesluit eisen stelt aan de maximale geluidbelasting en de geluidwerendheid van de gevel van de nieuwbouw.

Locatie Bijlsma
Op de locatie Bijlsma is de nieuwbouw van woningen gepland. Bij de inrichting van het terrein is er rekening mee gehouden dat de gebouwen buiten de 48 dB-contour zijn gesitueerd.

5. 7. Geluidhinder industrielawaai

5.7.1. Algemeen

Ten aanzien van het industrielawaai geldt een conform de Wet geluidhinder vastgelegd beleid. Aangezien in het plangebied en daarbuiten (voorzover relevant voor het plangebied) geen zogenaamde "zoneplichtige inrichtingen" uit de Wet geluidhinder (artikel 41) - ook wel grote lawaaimakers ge-

noemd - worden toegestaan of aanwezig zijn, is een zonering hier niet aan de orde.

5.7.2. Locatie Bijlsma

In de directe nabijheid van de locatie Bijlsma, waar woningbouw (zes woningen) is geprojecteerd, zijn twee bedrijven gevestigd. Het gaat om het autobedrijf Damstra (Nieuwe Straatweg 44a) en klussenbedrijf Huizinga (Nieuwe Straatweg 48). De relatie tussen deze bedrijvigheid en de geplande nieuwbouw wordt hierna besproken.

Autobedrijf Damstra
De inrichting van het Autobedrijf Damstra bestaat uit een bedrijfswoning, een reparatie- en onderhoudswerkplaats en een showroom. De voor geluid relevante activiteiten bestaan uit reguliere onderhouds- en reparatiewerkzaamheden aan motorvoertuigen. Op dit perceel is een bedrijfsbestemming van toepassing, waarbij maximaal categorie 2- bedrijven zijn toegestaan. Deze categorie is afgestemd op de woonfuncties in de directe omgeving. Het garagebedrijf beschikt over een milieuvergunning, waarin de geluidsvoorschriften en de isolatiemaatregelen zijn afgestemd op de bestaande naastgelegen c.q. omliggende woningen (o.a. Nieuwe Straatweg 40, 42 en 44a en Reade Hoas 6). De woningen worden daarmee op dit moment voldoende beschermd en is er sprake van een aanvaardbaar geluidsniveau op de gevels van deze woningen.

Door middel van akoestisch onderzoek is nagegaan of als gevolg van de activiteiten van Damstra de geldende grenswaarde van 50 dB(A) ter plaatse van de toekomstige woningen op de locatie Bijlsma al dan niet wordt overschreden[7]).

Bij de berekeningen zijn verschillende varianten betrokken (zonder grondwal, met grondwal van verschillende hoogte). De grondwal is gelegen langs de oostelijke terreingrens van Damstra (op de locatie Bijlsma). De hoogte van de grondwal bedraagt circa 3,50 - 4,00 m ten opzichte van het maaiveld.

[7]) Geluidsaspecten bouwplan Nieuwe Straatweg te Gytsjerk. Adviesbureau dB(A). 23 mei 2006.

De conclusie is dat, uitgaande van de huidige inrichting van het gebied (dus inclusief de grondwal van minimaal 3,50 m hoog), de geldende grenswaarden niet worden overschreden. Dit betekent dat met de komst van de nieuwe woningen het bedrijf Damstra niet in de activiteiten wordt belemmert én dat de nieuwe woningen voldoen aan de grenswaarde van 50 dB(A).

De randvoorwaarde is dat de bestaande aarden wal wordt gehandhaafd (zowel qua hoogte als ligging) of dat een andere geluidwerende voorziening wordt getroffen.

Klussenbedrijf Huizinga
Het bedrijf is gevestigd op het adres Nieuwe Straatweg 48 en is in de jaren 90 door middel van een vrijstellingsprocedure mogelijk gemaakt. Met de plannen voor de zes woningen is rekening gehouden met de van toepassing zijnde geluidsvoorschriften. Om te voorkomen dat de eigenaar in de bedrijfsvoering wordt beperkt én om er voor te zorgen dat er reële uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijf blijven, zijn de bouwvlakken van de drie noordelijke woningen buiten de geluidscontour gesitueerd.

5. 8. Geurhinder

In de omgeving van het plangebied liggen enkele agrarische bedrijven die nog actief zijn. Een aantal bestaande woningen ligt in de milieuzone van de omliggende agrarische bedrijven. In de milieuvergunning van deze bedrijven is rekening gehouden met de in de omgeving voorkomenden geurgevoelige functies. De ontwikkeling van de woningbouw ligt op geruime afstand van de agrarische bedrijven zodat deze ontwikkeling de ontwikkeling van de agrariërs niet beperkt.

5. 9. Bodem

Op enkele locaties worden met dit plan nieuwe functies geprojecteerd. Met name gaat het om de voorgenomen bedrijvenstrook (met ondergeschikt kantoren) in de Kleine Industriehoek en de parkeerplaats bij de kerk. Daar waar sprake is van nieuwbouw dient op grond van bodemonderzoek komen vast te staan dat er geen sprake is van risico's voor de volksgezondheid.

Kleinschalige uitbreiding/intensivering Kleine Industriehoek
Voor de zuidpunt van de strook in de Kleine Industriehoek heeft bodemonderzoek plaatsgevonden. Het rapport is opgenomen in bijlage 10. In het rapport wordt geconcludeerd dat er geen aanleiding is voor het uitvoeren van een aanvullend onderzoek. Voor enkele geanalyseerde parameters zijn verhoogde gehalten en/of concentraties zijn gemeten. Maar deze gehalten vormen geen aanleiding milieuhygiënische beperkingen te stellen aan het gebruik van deze locatie. Voor het overige gedeelte van de strook wordt er van uitgegaan dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. Bij de aanvraag van bouwvergunningen in deze strook is hierover meer duidelijkheid.

Locatie Bijlsma
Gezien de beoogde functie voor deze locatie (wonen) en het gebruik van de gronden in het verleden (overslagbedrijf van afvalstoffen, loonbedrijf), is een gedegen bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in bijlage 11.

Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de locatie Bijlsma sprake is van een aantal verontreinigingssituaties, welke zijn veroorzaakt door dempingen en de uitvoering van afvalverwerkingactiviteiten in het verleden. Voor de aard en de hoeveelheid van de verontreiniging wordt verwezen naar het onderzoeksrapport. In het rapport wordt geconcludeerd dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, maar dat de locatie niet met spoed hoeft te worden gesaneerd. Wel zullen alleen bij wijziging van de gebruiksfunctie (bijvoorbeeld wonen) saneringsmaatregelen moeten worden getroffen. Omdat dit laatste het geval is, is een saneringsplan opgesteld. In het saneringsplan wordt aangegeven dat vanwege de maatschappelijke overweging (herinrichtingsactiviteiten) op korte termijn zal worden overgegaan tot het saneren van het terrein. Omdat de huidige bestemming van de locatie (bedrijfsterrein) verandert in wonen en intensief gebruikt (openbaar) groen, zal de grond en het grondwater worden gesaneerd tot, voor zover civieltechnisch haalbaar, het behalen van de streefwaarde. Dit geldt plaatselijk uitsluitend voor de kritische parameters minerale olie en PAK in het stortmateriaal. Voor het grondwater zijn de parameters minerale olie en naftaleen (vluchtige aromaten) maatgevend. De provincie heeft met de brief van 20 november 2007 een ontwerpbeschikking afgegeven waarin (o.a.) is aangegeven dat er sprake is van een ernstige bodemverontreiniging, deze niet spoedeisend is, en dat wordt ingestemd met het ingediende plan voor de sanering van de verontreiniging

in de bodem. Ten tijde van het terinzage leggen van het onderhavige bestemmingsplan ligt het saneringsplan nog bij het bevoegd gezag (provincie Fryslân) ter inzage. De verwachting is dat het saneringsplan de goedkeuringsprocedure met positief resultaat zal doorlopen.

5. 10. Duurzaam bouwen

Bij nieuwbouw van woningen heeft de gemeente de inspanningsverplichting om de EnergiePrestatieCoëfficiënt (EPC) met 5 tot 10% te verlagen (dit ingevolge het gemeentelijke plan van aanpak klimaatbeleid).

5. 11. Kabels en leidingen

Hoofdtransportgasleidingen
Op twee plaatsen in het plangebied loopt een hoofdgastransportleiding van de Gasunie (parallel aan de oostzijde van de Trynwaldsterdyk én dwars over het bedrijventerrein De Kleine Industriehoek).

Voor deze leidingen (18" en 40 BAR) geldt een bebouwingsvrije afstand van 4 m en een toetsingsafstand van 45 m aan weerszijden van de leiding. Deze afstanden zijn gebaseerd op de normen uit de huidige regelgeving die voor buisleidingen geldt, namelijk de *Circulaire Zonering langs hogedrukaardgastransportleidingen 1984.* De betreffende zones zijn op de plankaart voorzien van de dubbelbestemming 'Leidingzone gasleidingen' met daaraan gekoppeld een regeling die het realiseren van gebouwen en bouwwerken onmogelijk maakt (anders dan ten behoeve van de dubbelbestemming).

Rioolpersleidingen
De grote hoofdrioolpersleidingen zijn ondergebracht onder de dubbelbestemming "leidingzone rioolleidingen". Binnen die bestemming is een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor o.a. graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en het planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen die dieper (kunnen) wortelen dan 30 cm. Verder mogen binnen deze leidingzone geen gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd anders dan ten behoeve van de aanvullende bestemming.

6. TOELICHTING OP DE JURIDISCHE OPZET

6. 1. Uitgangspunten

Het betreft in het voorliggende bestemmingsplan het dorpsgebied Gytsjerk. Naast een actuele planologisch-juridische regeling daarvoor, wordt ingezet op een opzet die inspeelt op de digitale raadpleegbaarheid van bestemmingsplannen. Daarvoor heeft de gemeente een *Handboek Digitalisering bestemmingsplannen* ontwikkeld. Dat handboek is afgestemd op de landelijk gehanteerde *Op de digitale leest* (NIROV, 2004). Waar het gemeentelijk inzicht daarvan afwijkt, gaat dat voor. Eén en ander stelt zowel eisen aan de methodiek van de juridische opzet als aan de opzet van de plankaart.

Er is gezocht naar een sterk vereenvoudigde regeling, die ook beter handhaafbaar is. Dat betekent dat de burger vooraf duidelijkheid krijgt over de ruimte binnen een bestemming, maar tegelijk ook waar grenzen liggen.
Nieuw in dit bestemmingsplan is om in de woonbestemmingen af te zien van het onderscheid in hoofdgebouwen, aanbouwen en bijgebouwen en alleen te spreken over een regeling ten aanzien van gebouwen. Doel is om de praktische hanteerbaarheid van het bestemmingsplan te vergroten en minder gedetailleerde regels op te nemen. Een dergelijke regeling zal voortaan in de nieuwe bestemmingsplannen worden opgenomen.

In combinatie met de actualisering en digitalisering zet de gemeente in op een reeks van algemeen toepasbare bestemmingen. Vergelijkbare situaties over de hele gemeente moeten een zelfde regeling krijgen. Te denken valt aan eenzelfde opzet voor vergelijkbare typen woningen. Er is voor de gemeente als geheel een pakket aan voorschriften gemaakt voor alle mogelijk voorkomende situaties. Per plan kunnen daaruit de relevante bepalingen worden geput.

Per onderdeel van de voorschriften gaat het om het volgende:
- in de *begripsbepalingen* zijn de relevante begrippen alfabetisch gerangschikt;
- de *wijze van meten* is afgestemd op de gangbare praktijk in de gemeente;

- de mogelijkheid om *nadere eisen* te stellen is vervallen. Vaak wordt bij de planvoorbereiding in overleg met de initiatiefnemer nagegaan op welke wijze tot een ruimtelijk acceptabel bouwplan kan worden gekomen. Dit zeker bij grote bouwplannen. Als een bouwplan past, is de noodzaak om nogmaals nadere eisen te kunnen stellen, niet nodig;
- ook zijn geen *vrijstellingsbepalingen* meer opgenomen: bij recht wordt aangegeven wat acceptabel is, daarbuiten zijn geen mogelijkheden. Als toch de wens ontstaat om van de bij-recht-bepalingen af te wijken, moet dat afgewogen worden in het kader van een aparte wijzigingsprocedure. Deze keuze is mede gemaakt vanuit beheersoverwegingen: anders dan bij de toepassing van vrijstellingen wordt bij wijziging het planologisch regime aangepast. Het bestemmingsplan behoudt daardoor langer zijn actualiteitswaarde;
- *wijzigingsbevoegdheden*, die zijn gebonden aan een procedure op grond van artikel 11 van de WRO, behoren tot uitzonderingen en nu nog niet voorziene situaties. Desalniettemin kunnen ze niet gemist worden om het plan flexibel te maken. In het bestemmingsplan worden vooraf de criteria aangegeven waaronder een eventuele wijzigingsbevoegdheid kan worden gebruikt. De meer algemene criteria zijn in de begripsbepalingen nader omschreven. De raad stelt deze criteria vast, het college van burgemeester en wethouders past ze toe;
- de *wijzigingsprocedure*, die volgens artikel 11 van de WRO is voorgeschreven, is afgestemd op de zwaarte van de ruimtelijke ingreep waarvoor de wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast. Concreet gaat het daarbij om twee varianten met een verschillende periode van ter inzage legging (2 dan wel 4 weken);
- *algemene bepalingen*, zoals de *overgangsbepaling* en de *strafbepaling*, blijven gehandhaafd, gelet op hun juridische noodzaak.

6. 2. Bestemmingen

In deze paragraaf wordt een korte toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de belangrijkste bestemmingen.

Agrarisch aanverwant bedrijf
Deze bestemming heeft betrekking op een bedrijf, dat in nauwe relatie staat tot het agrarisch bedrijf. De werkzaamheden bestaan hoofdzakelijk uit het verlenen van diensten in de vorm van het houden van dieren en/of het telen en bewerken van gewassen.

In het onderhavige plangebied is een dergelijke functie gevestigd aan de Nieuwe Straatweg 28 en 97. Het gaat hier in beide gevallen om een paardenhouderderij. Voor de rijhal aan de Nieuwe Straatweg 28 is een artikel 19-procedure WRO afgerond. Deze is overeenkomstig in het bestemmingsplan opgenomen. Op beide percelen zijn de betreffende gronden aangeduid als '*bijzondere paardenhouderij*'. Ondergeschikt zijn ook manegeactiviteiten en de daarbij horende restauratieve voorzieningen toegestaan. Voor zover op het perceel een bedrijfswoning aanwezig is, is deze op de kaart voorzien van de aanduiding '*dienst- of bedrijfswoning*'.

Agrarisch bedrijf 1
De bestemming '*Agrarisch bedrijf*' (grondgebonden agrarische bedrijfsvoering) is van toepassing op de percelen Nieuwe Straatweg 83 (kalvermesterij) en Rinia van Nautaweg 57 (tuinbouwbedrijf). In de bestemmingsregeling is door middel van een ruim bouwvlak rekening gehouden met enige uitbreidings- c.q. vernieuwingsmogelijkheden. De aanwezige bedrijfswoningen zijn op de plankaart voorzien van de aanduiding '*dienst- of bedrijfswoning*'. Per bedrijf is maximaal één bedrijfswoning toegestaan. Dit met uitzondering van het perceel Rinia van Nautaweg 57, waar twee bedrijfswoningen zijn toegestaan.

Agrarisch dienstverlenend bedrijf
Deze bestemming heeft betrekking op bedrijven waarbinnen waar arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven. In het onderhavige plangebied gaat het om een loonbedrijf gevestigd aan de Canterlandseweg. De bestemmingsregelingen zijn afgestemd op de bestaande situatie. De aanwezige bedrijfswoning is op de kaart voorzien van de aanduiding '*dienst- of bedrijfswoning*'.

Bedrijfsdoeleinden 2
In het algemeen zijn binnen de bestemming "*Bedrijfsdoeleinden*" diverse typen bedrijfsdoeleinden te onderscheiden. In de voorschriften behorende bij deze bestemmingen wordt verwezen naar de VNG-bedrijvenlijst, welke is gebaseerd op de "Basiszoneringslijst" van de VNG (bijlage 1 van de voorschriften). In deze VNG-lijst is (per bedrijfsvorm) informatie gegeven over de mogelijke milieubelasting van een bedrijfstype of -inrichting.

Er worden in de VNG-lijst zes milieucategorieën onderscheiden, oplopend van 1 tot en met 6: Onder categorie 1 vallen bedrijven die toelaatbaar worden geacht tussen woonbebouwing en onder categorie 6 (als andere uiterste) zijn bedrijven opgenomen, die op aanzienlijke afstand (1000-1500 meter) vanaf woonbebouwing gerealiseerd moeten worden. De diverse bedrijfsbestemmingen corresponderen met de maximaal toegelaten milieucategorie volgens de VNG-lijst. Dus de bestemming "*Bedrijfsdoeleinden 1*" staat bedrijven uit de milieucategorie 1 toe, "*Bedrijfsdoeleinden 2*" bedrijven uit de milieucategorieën 1 en 2, "*Bedrijfsdoeleinden 3*" bedrijven uit de milieucategorieën 1, 2 en 3 enzovoort. De afstanden, die in de feitelijke situatie ten opzichte van gevoelige bebouwing in acht genomen kunnen worden, zijn daarbij maatgevend geweest voor het leggen van de onderscheiden bedrijfsbestemmingen.

Voor het plangebied van Gytsjerk zijn bedrijven uit de bestemming "*Bedrijfsdoeleinden 2*" toegestaan. Deze regelt over het algemeen de lichtere, kleinschalige (nijverheids- en verzorgende) bedrijven. Bestaande bedrijvigheid uit een hogere milieucategorie, dan die welke aldus op een bepaalde locatie zou kunnen worden toegelaten, is in het plan middels een aanduiding binnen de bestemming specifiek geregeld.

Op deze wijze wordt uitsluitend de aanwezige bedrijfsfunctie planologisch mogelijk gemaakt en wordt voorkomen dat zich andere, vanuit milieuhygiënisch oogpunt ongewenste (zwaardere) bedrijfsvormen kunnen vestigen. De nadere afstemming tussen de aldus specifiek geregelde bedrijvigheid en de omliggende milieugevoelige functies zal primair via het instrumentarium van de Wet milieubeheer plaatsvinden. Verder is door middel van de aanduiding *'dienst- of bedrijfswoning'* de bijbehorende bedrijfswoning geregeld. Per bedrijf is maximaal één bedrijfswoning toegestaan. Dit met uitzondering van het terrein van Bijlsma, waar twee bedrijfswoningen zijn toegestaan. Op het perceel Rinia van Nautaweg 7 is daarnaast de aanduiding 'veestalling' toegevoegd aan de op het perceel gelegen ligboxenstal.

Ten behoeve van de veilige omgeving en goede ruimtelijke ordening, zijn risicovolle inrichtingen, geluidzoneringsplichtige inrichtingen en vuurwerkbedrijven in de bestemmingsomschrijving uitgesloten.

Bedrijventerrein 2 en 3

Voor het bedrijventerrein De Kleine Industriehoek is de bestemming "*Bedrijventerrein*" van toepassing. Op dit terrein is een zonering toegepast,

waardoor op het gehele terrein in ieder geval bedrijven uit categorie 2 toegestaan zijn. Op het oostelijk gedeelte van het terrein zijn ook bedrijven uit categorie 3 mogelijk. De bedrijven die qua aard en schaal niet binnen dit profiel passen, zijn voorzien van een specifieke aanduiding. Het transportbedrijf Gosliga is voorzien van de aanduiding '*transportbedrijf*'. Het kraanverhuurbedrijf Boonstra is voorzien van de aanduiding 'verhuurbedrijf voor machines en werktuigen'.

Op het gehele terrein is volumineuze detailhandel toegestaan. De gronden zijn op de kaart voorzien van de aanduiding '*detailhandel volumineus*'. Andere vormen van detailhandel zijn uitgesloten, met uitzondering van het bestaande bedrijf dat handelt in diervoeder (Sikma bv) en productiegebonden detailhandel. Het perceel Rinia van Nautaweg 4c is daarom voorzien van de aanduiding 'detailhandel diervoerders'

Parallel aan de Rinia van Nautaweg is een aparte zone opgenomen, waarbinnen bedrijfswoningen kunnen worden gesitueerd. De betreffende zone is voorzien van de aanduiding 'wijziging ten behoeve van de vestiging van bedrijfswoningen'. Dit betekent dat door middel van een wijzigingsbevoegdheid in deze strook bedrijfswoningen kunnen worden gerealiseerd. De maatvoeringen die voor de woningen gelden (goot- en bouwhoogte en dakhelling) zijn in de voorschriften benoemd.

Voor de voorziene kantoren/bedrijvenstrook is een locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Dit houdt in dat in deze strook door middel van een wijzigingsprocedure ook zelfstandige kantoren kunnen worden gerealiseerd.

Begraafplaats
De bestemming *"Begraafplaats"* heeft betrekking op de begraafplaats rondom de kerk aan de Canterlandseweg.

Bos
De bestemming "Bos" heeft betrekking op enkele structuurbepalende bospercelen aan de oostzijde van de Trynwâldsterdyk. In het plan wordt zowel met de landschappelijke, ecologische als met de recreatieve waarden van de bospercelen rekening gehouden.

Centrumdoeleinden (a)
De bestemming "*Centrumdoeleinden (a)*" heeft betrekking op de bestaande voorzieningen rondom het centrum van Gytsjerk die nu al een centrumfunctie hebben. Het gaat hier om de percelen Canterlandseweg 3 (notariskantoor), 5 (autogarage) en 12 (slagerij), Rinia van Nautaweg 4 c en d (groenteboer, kapper) en 6 (bank).

Cultuurgrond
Deze bestemming is doorgaans toegekend aan gronden met een agrarische functie of een gebruik ten behoeve van het wonen (weiland, moestuin, erf e.d.). De betreffende gronden zijn als zodanig op de plankaart aangeduid. Het beleid is er op gericht om de landschappelijke waarden van de betreffende gronden zoveel mogelijk in stand te houden. Deze doelstelling is juridisch verankerd door middel van een aanlegvergunningenstelsel. Dit houdt in dat in bepaalde situaties een vergunning aangevraagd dient te worden voor activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarden. Te denken valt aan activiteiten zoals het aanplanten van bomen in open gebied, het verharden van het perceel of het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden. De exacte activiteiten staan omschreven in de aanlegvoorschriften die onder de bestemming "*Cultuurgrond*" zijn opgenomen.

De bestemming maakt gebouwen en overkappingen voor het tijdelijk onderbrengen van vee en/of de tijdelijke opslag van gewassen en/of agrarische producten mogelijk. Dergelijke gebouwen en overkappingen dienen binnen een bouwvlak te worden opgericht.

De gronden die over de betreffende kenmerken van het Woudenlandschap beschikken, zijn binnen de bestemming "*Cultuurgrond*" voorzien van de aanduiding '*Woudenlandschap*'.

Detailhandelsdoeleinden 1
Deze bestemming is van toepassing op de drogisterij/postkantoor aan de Rinia van Nautaweg 60. Het perceel is voor wat betreft de bebouwing en het gebruik conform de bestaande situatie bestemd.

Gemengde doeleinden 1 en 5
De bestemming "*Gemengde doeleinden 1*" is van toepassing op de zuidelijke hoek van kantoren/bedrijvenstrook aan de Trynwâldsterdyk. Omdat het hier gaat om een bijzondere locatie, is op deze plek alleen een gebouw

ten behoeve van kantoren en/of dienstverlening toegestaan. Voor het gebouw aan de Trynwâldsterdyk 20 geldt, conform de huidige situatie, een iets ruimere bestemming, namelijk "*Gemengde doeleinden 5*".

Deze bestemming sluit aan bij de mogelijkheden die reeds eerder in een partiële herziening (Bestemmingsplan bebouwingsconcentraties buitengebied Trynwâlden, 1999) voor dit perceel zijn geregeld. De bestemming maakt naast kantoren en dienstverlening ook de functies wonen, bedrijvigheid (categorie 1 en 2) en sociaal-culturele en sociaal-medische voorzieningen mogelijk.

Groenvoorzieningen
De bestemming "*Groenvoorzieningen*" heeft betrekking op de grotere groengebieden in het plangebied, die een structuurbepalend en beeldbepalend element vormen. De bestemming heeft eveneens betrekking op het buurt- en wijkgroen in de bestaande woongebieden. Ook bermen en groenstroken langs de in het plangebied voorkomende wegen en waterlopen zijn onder deze bestemming gebracht. Specifiek wordt ook de bestaande grondwal ter plaatse van de locatie Bijlsma als zodanig bestemd. Dit in verband met de functie als geluidswal in relatie tot de geplande woningbouw op deze locatie. De bestemming beoogt handhaving van de structurele groenfunctie.

Horecadoeleinden 1 en 2
De horecabedrijven binnen het plangebied zijn onder een afzonderlijke bestemming gebracht. Ten aanzien van de aard van de horecabedrijven wordt doorgaans onderscheid gemaakt in vier categorieën (zie begripsbepalingen voorschriften). In het onderhavige plangebied komen alleen de bestemmingen "*Horecadoeleinden 1 en Horecadoeleinden 2*" voor. Voor wat betreft Horecadoeleinden 1 gaat het om het cafetaria (nieuwe locatie). Het Chinees restaurant en de zalenverhuur vallen onder Horecadoeleinden 2. De aanwezige bedrijfswoningen zijn op de kaart voorzien van de aanduiding '*Dienst- of bedrijfswoning*'. De bestemmingsregeling is afgestemd op de bestaande situatie.

Maatschappelijke doeleinden
De bestemming "*Maatschappelijke doeleinden*" heeft betrekking op de diverse maatschappelijke voorzieningen, zoals onder andere scholen, kerken, dorpshuis en aula. Mede met het oog op de uiteenlopende ruimtelijke uitstraling van deze voorzieningen is binnen de bestemming voor het onderhavige plangebied onderscheid gemaakt naar:

- levensbeschouwelijke voorzieningen (2)
- sociaal-culturele voorzieningen (4)
- educatieve voorzieningen (5)

De kerk hoort onder het kopje 'levensbeschouwelijke voorzieningen' (*Maatschappelijke doeleinden (2)"*). De begraafplaats bij de kerk heeft overigens een afzonderlijke bestemming gekregen. De bibliotheek is als sociaal-culturele voorziening bestemd als "*Maatschappelijke doeleinden (4)*". De basisscholen zijn voorzien van de bestemming "*Maatschappelijke doeleinden (5)*". Maatschappelijke doeleinden 1, 3 en 6 komen niet in het plangebied voor.

Natuurgebied 2
Het perceel ten zuiden van de oude zuivelfabriek heeft de bestemming "*Natuurgebied 2*". Om het karakter van het gebied te behouden, is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen.

Openbare nutsdoeleinden
De in het plangebied voorkomende openbare nutsvoorzieningen zijn als zodanig bestemd. Het gaat hier om gebouwtjes die een grotere inhoud hebben dan 45 m³ en een bouwhoogte van meer dan 3,00 meter hebben. Voor kleinere bebouwing in de vorm van wachthuisjes (abri's) e.d. is geen specifieke regeling getroffen. Deze kunnen in het algemeen op grond van de Woningwet en het daarop gebaseerde Besluit vergunningsvrije en lichtbouwvergunningplichtige bouwwerken (BBLB) zonder bouwvergunning worden gerealiseerd.

Recreatieve doeleinden 3 (b) en (c)
Een deel van de oevers langs De Rijd hebben een recreatieve functie. De onbebouwde ligoevers hebben de bestemming "*Recreatieve doeleinden 3 (b)*". De aanwezige gebouwen voor recreatieve voorzieningen in de vorm van overdekte aanleggelegenheid of ligplaats zijn voorzien van de bestemming "Recreatieve doeleinden 3 (c)".

Sportdoeleinden
De bestemming "*Sportdoeleinden 1*" heeft betrekking op het zwembad. De bestemming "*Sportdoeleinden 2*" heeft betrekking op het gymnastieklokaal aan de Dr. O. Postmastrjitte.

Tuin
Om het onbebouwde karakter van voor- en bepalende zijtuinen te beschermen, is daarvoor de afzonderlijke bestemming "*Tuin*" opgenomen. Dit dient zowel het ruimtelijk beeld als het belang van omwonenden.

Bebouwing is binnen deze bestemming niet toegestaan. Dat sluit trouwens aan op de gegroeide praktijk. Ter wille van een zekere flexibiliteit mag een woonhuis binnen de bestemming overigens wel met een erker uitgebouwd worden. Ook de erfafscheidingen zijn hier lager: 1,00 m maximaal, en voor het overige 2,00 m.

Verkeersdoeleinden 1
Binnen de bestemming "*Verkeersdoeleinden 1*" staat de ontsluitings- c.q. stroomfunctie voorop. Wegen en kruispunten met een belangrijke doorgaande en/of lokaal ontsluitende verkeersfunctie, zijn onder deze bestemming gebracht. Het gaat hier om (delen van) de Trynwâldsterdyk, de Rinia van Nautaweg, de Canterlandseweg en de Nieuwe Straatweg.

Voor kleinere bebouwing in de vorm van wachthuisjes (abri's) e.d. is geen specifieke regeling getroffen. Deze kunnen in het algemeen op grond van de Woningwet en het daarop gebaseerde Besluit vergunningsvrije en lichtbouwvergunningplichtige bouwwerken (BBLB) zonder bouwvergunning worden gerealiseerd.

Voor de zoneplichtige wegen is een dwarsprofiel opgenomen. Het inrichten van het bestemmingsvlak in afwijking van het op de kaart aangegeven dwarsprofiel is niet toegestaan.

Verkeers- en verblijfsdoeleinden
De op de plankaart voor *"Verkeer- en verblijfsdoeleinden"* aangewezen gronden betreffen met name de openbare straten in het plangebied met in hoofdzaak een functie voor bestemmingsverkeer. Bovendien zijn de huidige en toekomstige parkeervoorzieningen bij het sportcomplex onder deze bestemming gebracht. Klein snippergroen (bermen), pleintjes, speelvoorzieningen en parkeervoorzieningen vallen onder deze bestemming, evenals de bijbehorende bouwwerken. Binnen de bestemming is eveneens de mogelijkheid geboden voor terrassen en de bouw van straatmeubilair. De locaties voor garageboxen zijn apart voorzien van de aanduiding 'garageboxen'.

Openbare paden die deel uitmaken van de woonomgeving, en in feite alleen bedoeld zijn voor het gebruik van direct aanwonenden zijn binnen de woonbestemming opgenomen. Het spreekt voor zich dat deze paden niet bebouwd mogen worden en toegankelijk moeten blijven.

Voor bebouwing in de vorm van wachthuisjes (abri's) e.d. is geen specifieke regeling getroffen. Deze kunnen in het algemeen op grond van de Woningwet en het daarop gebaseerde Besluit vergunningsvrije en lichtbouwvergunningplichtige bouwwerken (Bblb) zonder bouwvergunning worden gerealiseerd.

Verkooppunt van motorbrandstoffen
Aan de Trynwâldsterdyk bevindt zich een verkooppunt van motorbrandstoffen; tevens wordt hier LPG opgeslagen en verkocht. Het perceel is conform de bestaande situatie bestemd. De ligging van het bestaande opslagpunt LPG, de afleverzuil en het vulpunt LPG zijn voorzien van een aanduiding.

Water 1 en 2
Gronden met de bestemming "*Water 1*" hebben betrekking op het water De Rijd, dat in open verbinding staat met de Wielen. Dit water is ook bedoeld voor recreatief medegebruik. De aangrenzende ligoevers zijn in een aparte bestemming geregeld (Recreatieve doeleinden 3b).

De waterlopen met de bestemming "*Water 2*" betreffen het structurele water in het plangebied.

Woondoeleinden
Hieronder wordt in een schema aangegeven, welke woonbestemmingen in de gehele gemeente voorkomen. De <u>vetgedrukte</u> "Woondoeleinden" komen in het onderhavige plangebied voor. Het betreft hier woonbestemmingen die zijn geënt op voorkomende bestaande woningtypen. Voor de woningen zijn, afhankelijk van het ter plaatse gewenste woningtype, verschillende bestemmingen "Woondoeleinden" gebruikt. Voor nieuwe situaties waarin woningen nog gebouwd moeten worden, is apart hiervan de bestemming "Woondoeleinden (d)" ontworpen, die de nodige flexibiliteit geeft voor te realiseren woningen. Voor de bestaande woningen zijn, afhankelijk van het

woningtype, verschillende bestemmingen "Woondoeleinden" gebruikt. Onderscheid is gemaakt in[8]):

Max. goot-/ nok-hoogte in m:	Vrijstaande woningen	Twee-onder-één-kap	Rijtjes/meer dan 2 aaneen gebouwd	Bouwstroken
4,0 - 9,0	W(a)1	W(b)1	W(c)1	W(d)1
4,0 - 12,0	W(a)2	W(b)2	W(c)2	W(d)2
8,0 - 12,0	W(a)3	W(b)3	W(c)3	W(d)3
4,0 - 4,0	W(a)4	W(b)4	W(c)4	W(d)4
8,0 - 8,0	W(a)5	W(b)5	W(c)5	W(d)5
12,0 - 12,0	W(a)6	W(b)6	W(c)6	W(d)6
4,0 - 15,0	W(a)7	W(b)7	W(c) 7	--

De plankaart vermeldt bouwvlakken, primair afgestemd op de aanwezige situatie maar met zekere ontwikkelingsmogelijkheden binnen de daarvoor aangegeven ruimte op de plankaart.

De woonfunctie mag bij recht gecombineerd worden met een beroeps- en bedrijfsactiviteit aan huis, een beroep dat in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en dat is gericht op het verlenen van diensten (zie bijlage 1 van de voorschriften).

Woongebouw
De bestemming "Woongebouw" heeft betrekking op de gestapelde woningbouw Sjoerdahiem aan de Nieuwe Straatweg.

6. 3. Dubbelbestemmingen

Archeologisch waardevol gebied
De dubbelbestemming "*Archeologisch waardevol gebied*" heeft betrekking op het gebied rondom de kerk aan de Canterlandseweg. Om de aanwezige archeologische waarden te kunnen beschermen, is aan dit gebied een aanlegvergunningenstelsel gekoppeld.

8) Bij deze indeling verwijst de letter (a, b, c of d) naar het woningtype; het cijfer verwijst naar de indeling in hoogtes.

Leidingzone gasleidingen
Over het bedrijventerrein De Kleine Industriehoek en parallel aan de Trynwâldsterdyk loopt een belangrijke gastransportleiding. Het tracé van deze leidingen dient te worden beschermd tegen bebouwing en diepwortelende beplanting en grondwerkzaamheden.

Op basis van de huidige regelgeving is aan weerszijden van de leidingen een veiligheidszone van 4 meter aangehouden en als zodanig juridisch geregeld via de dubbelbestemming '*Leidingzone gasleidingen*'. Voor nadere informatie omtrent mogelijk toekomstige regelgeving voor buisleidingen wordt verwezen naar hoofdstuk 5.4.1. van deze toelichting.

Leidingzone overige leidingen
Het tracé van belangrijke rioolleidingen dient te worden beschermd tegen bebouwing en diepwortelende beplanting en grondwerkzaamheden. Op basis van de huidige regelgeving is aan weerszijden van de leidingen een veiligheidszone van 4 meter aangehouden en als zodanig juridisch geregeld via de dubbelbestemming '*Leidingzone overige leidingen*'.

Leidingzone waterleidingen
Watertransportleidingen met een diameter van 300 mm en groter zijn ondergebracht onder de dubbelbestemming "leidingzone waterleidingen". Binnen die bestemming is een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor o.a. graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en het planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen die dieper (kunnen) wortelen dan 30 cm. Verder mogen binnen deze leidingzone geen gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd anders dan ten behoeve van de aanvullende bestemming.

Zone externe veiligheid
Rondom het vulpunt, opslagank en afleverzuil van het LPG-tankstation aan de Trynwâldsterdyk is een aanvullende bestemming "Zone externe veiligheid" aangegeven. Dit houdt in dat naast de basisbestemmingen de betreffende gronden ook zijn bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten vanwege de LPG-installatie. Een te hoog veiligheidsrisico wordt voorkomen door er voor te zorgen dat binnen de veiligheidszone geen nieuwe kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten kunnen worden gebouwd. Dit uitgangspunt is juridisch vastgelegd in de bouwvoorschriften bij deze aanvullende bestemming.

6. 4. Algemene regelingen en bepalingen

Erfbebouwingsregeling
Binnen de diverse bestemmingen wordt, voorzover in het betreffende bestemmingsvlak met een bouwvlak wordt gewerkt, onderscheid gemaakt tussen het bouwen binnen en buiten het bouwvlak. Een dergelijke bebouwingsregeling geldt ook voor woonbestemmingen. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouwen en aan- en uitbouwen en bijgebouwen. Binnen een bouwvlak mag worden gebouwd en wel voor 100%. Hieraan zijn voorwaarden verbonden ten aanzien van goot- en bouwhoogte. Ook buiten het bouwvlak mag worden gebouwd. Deze bouwmogelijkheden verschillen per woningtype.

Zowel binnen als buiten het bouwvlak worden in de diverse woonbestemmingen qua bouwhoogte verschillende regimes gehanteerd. Binnen het bouwvlak komt dit er op neer, dat alleen binnen een afstand van 3 meter, gerekend vanuit de voorbouwgrens, een maximale goothoogte wordt voorgeschreven. Daarachter geldt alleen een maximale bouwhoogte, die overigens binnen het bouwvlak uniform is. Buiten het bouwvlak wordt een maximale goothoogte van niet-vrijstaande gebouwen voorgeschreven:
- binnen een afstand van 3 meter achter het verlengde van de voorbouwgrens;
- binnen een afstand van 2 meter vanuit de zijdelingse bouwperceelgrenzen.

Goot- en bouwhoogte van een vrijstaand gebouw buiten het bouwvlak bedraagt in alle gevallen 3 resp. 6 meter. De maximaal toegelaten bouwhoogte is binnen alle woondoeleindenbestemmingen binnen en buiten het bouwvlak gelijk.

Wijzigingsbepalingen
Het bestemmingsplan bevat in een aantal gevallen een mogelijkheid tot binnenplanse wijziging (het betreft een wijzigingsbevoegdheid op grond van artikel 11 WRO voor het college van burgemeester en wethouders binnen door de raad vastgestelde regels). Het betreft hier een aantal bepalingen die functiewijzigingen mogelijk maken, binnen de randvoorwaarden die de gemeenteraad daarvoor vaststelt. Daarmee kan ingespeeld worden op thans nog niet voorziene ontwikkelingen.

Regeling karakteristieke bebouwing
Een aantal panden in het plangebied is als karakteristiek aan te merken. Op de plankaart hebben deze panden een aanduiding gekregen. Monumenten zijn niet onder deze aanduiding gebracht; deze worden reeds afdoende op grond van de Monumentenwet beschermd. Uitgangspunt is dat de ruimtelijke waarden van de karakteristieke panden zo veel mogelijk in stand worden gehouden. In de planologische regeling betekent dit dat het slopen van deze panden niet is toegestaan, tenzij na vergunning van de gemeente.

De aanduiding '*karakteristiek*' betekent niet dat het pand precies in de huidige staat moet worden bewaard, wél dat bij de beoordeling van bouwplannen er op zal worden gelet dat de kenmerken die de ruimtelijke waarde bepalen, zo veel mogelijk intact blijven. In verband met de flexibiliteit in regelgeving, is voor panden waarvan de karakteristieke waarden niet meer zijn te handhaven, een wijzigingsbevoegdheid opgenomen op grond waarvan het mogelijk is de aanduiding *'karakteristiek'* te verwijderen. Ook een omgekeerde wijzigingsbevoegdheid is opgenomen, met name voor die situaties waarbij oorspronkelijke waarden worden terug gebracht, bijvoorbeeld door de uitvoering van verbeteringsplannen.

Aanlegvergunningenstelsel
Aanlegvergunningen kunnen uitsluitend worden verleend voor activiteiten die binnen de bestemmingsomschrijving vallen. Activiteiten die niet vallen binnen de bestemmingsomschrijving, zijn aan te merken als strijdig gebruik. Bijvoorbeeld: Binnen de bestemming "Cultuurgrond" moet het graven van een sloot de agrarische functie dienen (of de ook in de bestemmingsomschrijving genoemde waterhuishoudkundige functie).
Het afgraven van grond moet dienen ten behoeve van de agrarische functie, maar mag niet bedoeld zijn voor een niet in de bestemmingsomschrijving genoemde functie zandwinning of de aanleg van een siervissenvijver voor een nabijgelegen woning.

Toetsingskader:

a. Voor toetsing van aanlegvergunningplichtige activiteiten ten behoeve van een bepaalde functie wordt uitgegaan van het beginsel dat geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van andere functies;
b. Bij de toetsing van de zgn. 'basisfuncties' (landbouw, landschap en natuur) onderling wordt binnen de bestemming "Cultuurgrond" uitgegaan van bovengeschiktheid van de landbouw.

Toetsing zal plaatsvinden aan de hand van het volgende schema of er al dan niet sprake is van een onevenredige afbreuk aan natuur of landschap dan wel beide en of de agrarische activiteit al dan niet kan worden toegestaan:

Toetsingsschema:

Gevolgen van de activiteit voor landschap of natuur →	*Vrijwel afwezig*	*Matig*	*Groot*
Nut van de activiteit ↓			
Gering	toestaan	niet toestaan tenzij compensatie	niet toestaan
Redelijk groot	toestaan	toestaan onder voor-waarden	niet toestaan, tenzij compensatie
Groot	toestaan	toestaan	toestaan onder voorwaarden

c. Voor de toetsing van aanlegvergunningplichtige activiteiten vanuit de zgn. toegevoegde functies (recreatie, infrastructuur, e.d.) geldt dat de activiteiten kunnen plaatsvinden wanneer geen of slechts marginale schade aan de basisfuncties (landbouw, natuur en landschap) wordt toegebracht.
De toegevoegde functies zijn ondergeschikt aan de basisfuncties.
Door het stellen van voorwaarden kan eventuele schade voorkomen of zoveel mogelijk beperkt worden. Voor toetsing van toegevoegde functies onderling wordt uitgegaan van nevengeschiktheid.

d. Bij de toetsing zal de begrenzing tussen het woudenlandschap en het open landschap niet overal even "hard" worden gehanteerd.

Het aanbrengen van singelbeplanting, aansluitend op bestaande houtsingels, zal in het open landschap aanvaardbaar kunnen zijn, terwijl het verwijderen van houtsingels (mede als gevolg van dempen of graven e.d. van watergangen) in het woudenlandschap op de rand van het open landschap eveneens aanvaardbaar kan zijn.

e. In het open landschap is naast de openheid vooral ook de verkavelingrichting en het kavelpatroon belangrijk. Aan de verkavelingrichting mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan.

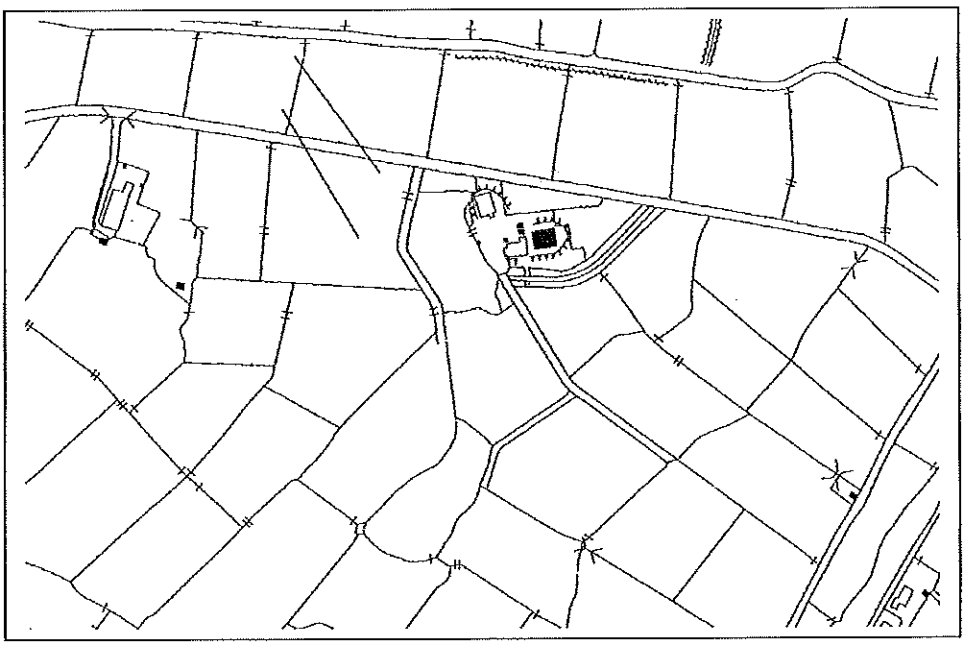
Binnen dit uitgangspunt kunnen kleine percelen onder voorwaarden worden samengevoegd. Bij de beoordeling van plannen tot perceelssamenvoeging wordt gebruik gemaakt van de vuistregels, zoals hieronder verwoord. In het woudenlandschap zal het samenvoegen van kleinere percelen aan de hand van de hiervoor genoemde vuistregels vooral worden getoetst op de gevolgen voor de singelbeplantingstructuur, de verkavelingrichting en het kavelpatroon. Hieraan zal geen onevenredige afbreuk mogen worden gedaan. De aard van het kavelpatroon in zowel het open landschap als in het woudenlandschap is weergegeven in onderstaande figuren 5a t/m d.

f. Voor de aanlegvergunningplichtige realisering van ecologische verbindingszones in agrarisch gebied, geldt dat deze bij voorkeur in aansluiting op/in combinatie met bestaande landschapselementen moet worden ontwikkeld:

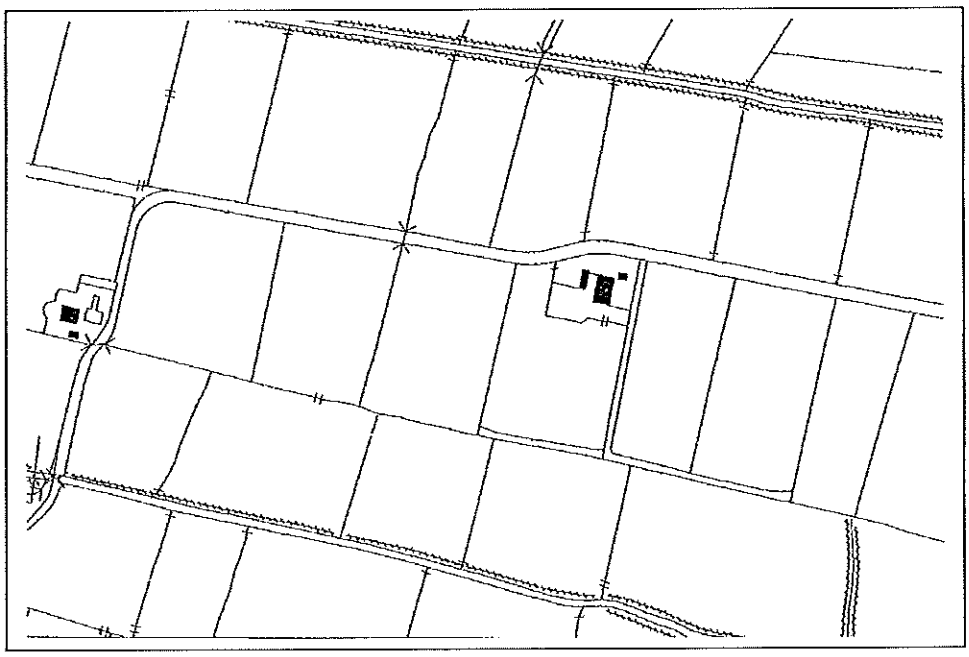
   1. voor natte ecologische verbindingszones dient aangesloten te worden op watergangen of kavelsloten met hun oeverstroken;
   2. voor droge ecologische verbindingszones dient aangesloten te worden op houtwallen en -singels, kleine bosjes en landschapselementen als pingo's en dobben.

g. Aanlegvergunningplichtige houtteelt zal in het open landschap ten opzichte van weidevogelwaarden steeds worden beschouwd als een inbreuk met grote gevolgen in de zin van het toetsingsschema. Dit betekent dat deze alleen kan worden toegestaan als er sprake is van een groot agrarisch nut van de houtteelt.

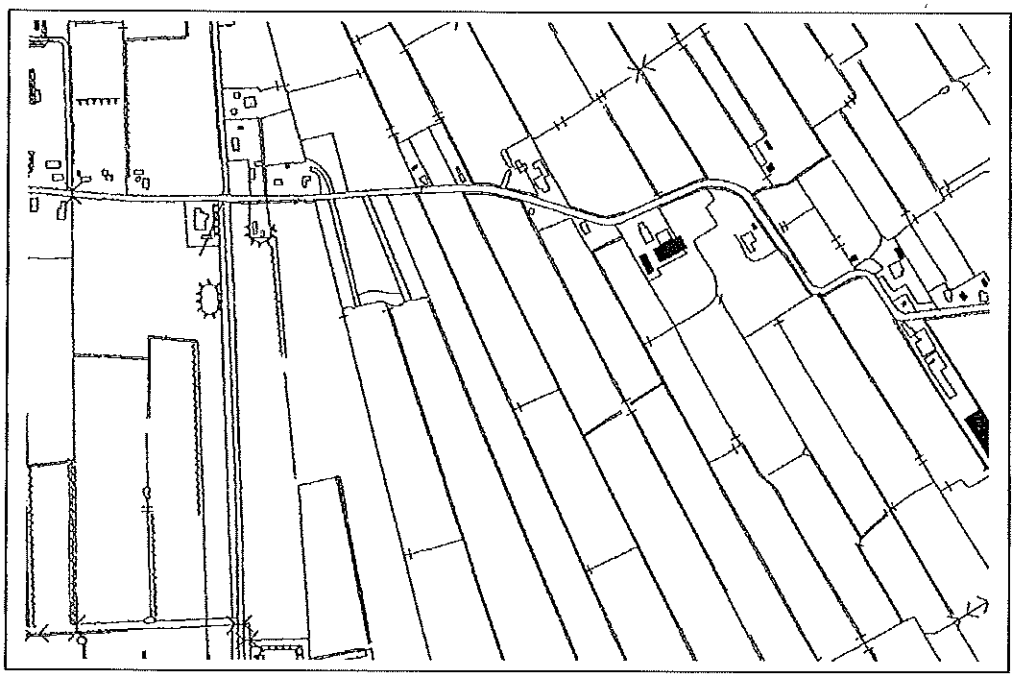
h. Het graven, verdiepen, uitbaggeren dempen of verbreden van watergangen in het woudenlandschap zal niet worden toegestaan indien hierdoor onevenredige aantasting plaatsvindt van aangrenzende houtsingels. Bij de beoordeling of er sprake is van zodanige onevenredige aantasting zal worden meegenomen eventuele compenserende aanplant van houtsingels. Het beoordelingsaccent ligt op het behoud van de houtsingelstructuur en het kavelpatroon als geheel.



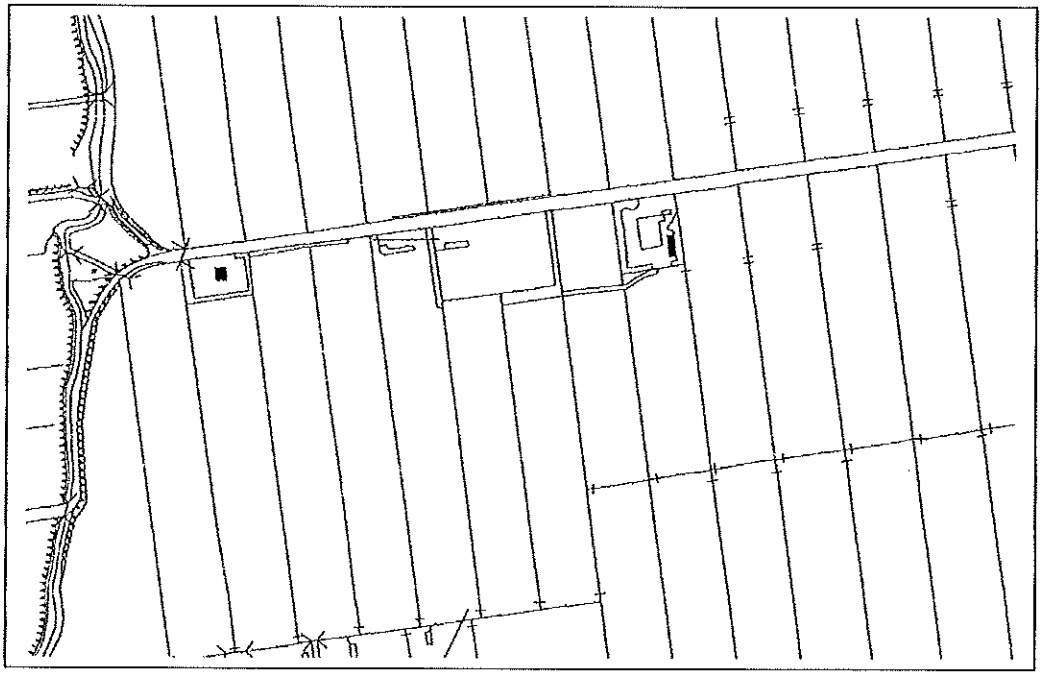
Figuur 5a: voorbeeld onregelmatige blokverkaveling



Figuur 5b: voorbeeld regelmatige blokverkaveling



Figuur 5c: voorbeeld opstrekkende verkaveling



Figuur 5d: voorbeeld rationele verkaveling

Vuistregels voor de beoordeling van aanlegvergunningsaanvragen inzake het samenvoegen van percelen

Open landschap

Percelen kleiner dan 3,5 hectare in het open landschap kunnen, met inachtneming van de hieronder vermelde specifieke uitgangspunten, worden samengevoegd tot percelen met een grootte van maximaal 7 hectare.

type verkaveling	vergroting toegestaan, mits:
Regelmatige blokverkaveling	hoofdrichting verkaveling niet verandert
Onregelmatige blokverkaveling	n.v.t.
Rationele verkaveling	hoofdrichting verkaveling niet verandert
Opstrekkende verkaveling	hoofdrichting verkaveling niet verandert; streven naar lengte-breedteverhouding van ten minste 3 : 1

Woudenlandschap

Percelen kleiner dan 2,5 hectare in het woudenlandschap kunnen, met inachtneming van de hieronder vermelde specifieke uitgangspunten, worden samengevoegd tot percelen met een grootte van maximaal 5 hectare.

type verkaveling	vergroting toegestaan, mits:
Regelmatige blokverkaveling	nieuwe lengte-breedteverhouding ten hoogste 3:1 bedraagt èn de meest waardevolle perceelsscheidingen behouden blijven
Rationele verkaveling	nieuwe lengte-breedteverhouding ten hoogste 3:1 bedraagt én de meest waardevolle perceelsscheidingen behouden blijven
Opstrekkende verkaveling	nieuwe lengte-breedteverhouding ten minste 3:1 bedraagt èn hoofdrichting verkaveling niet verandert èn meest waardevolle perceelsscheidingen behouden blijven

7. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Wat dat betreft wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

7. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het plangebied wordt een aantal nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Over de maatschappelijke uitvoerbaarheid daarvan is overleg gevoerd met de betrokken maatschappelijke organisaties, ondernemers, alsmede met de bevolking. Ook heeft overleg plaatsgevonden met Rijk, Provincie en Waterschap. De resultaten hiervan zijn opgenomen in hoofdstuk 8 van deze toelichting.

7. 2. Economische uitvoerbaarheid

Voorzover de ontwikkeling van het plangebied door private partijen wordt vormgegeven gaat de gemeente uit van een voor de gemeente budgettair neutrale uitvoerbaarheid. Wat betreft de overige nieuwe ontwikkelingen in het plangebied is de economische uitvoerbaarheid voldoende gewaarborgd.

8. INSPRAAK EN OVERLEG

8. 1. Overleg

In het kader van het overleg ingevolge artikel 10 Bro is een reactie gevraagd aan de Commissie van Overleg en aan:

- Vitens Fryslân, Postbus 400, 8901 BE Leeuwarden;
- Nuon, Postbus 50, 6920 AB Duiven;
- Gasunie, gebied Deventer, Postbus 162, 7400 AD Deventer;
- Brandweer Fryslân, Postbus 88, 8900 AB Leeuwarden.

De brieven zijn opgenomen in bijlage 12.

I Reactie Commissie van Overleg.
De Commissie heeft op 13 december 2006 over het bestemmingsplan geadviseerd en heeft een aantal opmerkingen gemaakt. Zoals gebruikelijk zijn deze opmerkingen gerubriceerd in verschillende categorieën. Daarmee wordt "de zwaarte" van de opmerkingen duidelijk.

Categorie 2-opmerkingen (overleg-/discussiepunten)
- Uitbreiding bedrijventerrein
In de plantoelichting wordt gesproken over een kleinschalige uitbreiding/intensivering van het bedrijventerrein "De Kleine Industriehoek".
Onduidelijk is welk deel van dit bedrijventerrein reeds gevuld is en welke strook, behalve de strook voor kantoren, nog beschikbaar is voor bedrijven. Geadviseerd wordt de plankaart te verduidelijken of in de toelichting hierop in te gaan. Voor kantoren ontbreekt een maximale oppervlakte per bedrijfsperceel. Voor zover ruimte aanwezig voor nieuwe bedrijven zou een kavelomvang van 2500 m² (via vrijstelling of wijziging te vergroten naar 3500 m²) zodat alleen bedrijven die naar aard en schaal passen bij de kern Gytsjerk.

Commentaar:
In de plantoelichting zal worden ingegaan op het huidige gebruik van dit bedrijventerrein en op de mogelijkheden van uitbreiding/intensivering. De uitbreiding/intensivering heeft m.n. betrekking op de strook grond aan de oostzijde, grenzend aan de parallelweg. De grondstrook aan de oostzijde heeft in het geldende bestemmingsplan deels de bestemming "bebossing" en krijgt in dit plan een bedrijfsbestemming. Verder wordt het perceel aan de zuid-oost zijde grenzend aan dit bedrijventerrein hierbij betrokken.

Dat perceel heeft een agrarische bestemming en krijgt in dit plan de bestemming "gemengde doeleinden 1". Totale oppervlakte van deze bestemming is circa 1400 m², het bouwvlak circa 550 m². De totale oppervlakte van de strook is circa 2400 m². Op de plankaart is foutief een bebouwingspercentage van 30% opgenomen. In het vigerende bestemmingsplan ("de kleine industriehoek") is in de voorschriften opgenomen dat de bebouwde oppervlakte per bouwperceel niet meer dan 80% van het op de kaart opgenomen bebouwingsvlak zal bedragen. Dit percentage is overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.
Wat betreft de opmerking over kantoren het volgende. Dit betreft de hiervoor genoemde strook grond langs de parallelweg. Deze grond is in eigendom bij de bestaande bedrijven. Het doel is dat deze bedrijven met deze strook de mogelijkheid krijgen de oostzijde zodanig in te richten dat daarmee een "voorkant-situatie" ontstaat. Dit kan bijvoorbeeld door het bouwen van een kantoor ten behoeve van het aanwezige bedrijf. Deze kantoorruimte moet passen binnen de maximale oppervlakte per bedrijfsperceel. De plantoelichting is hierop bijgesteld. Het tweede deel van de opmerking (kavelomvang van 2500 m² -3500 m²) is hier niet aan de orde.

- Kantoren

Binnen de bestemming "Bedrijventerrein 3" zijn zelfstandige kantoren toegestaan tot ten hoogste 600 m². Provinciaal beleid gaat uit van het afstemmen van kantoorfuncties op de lokale vraag. Afgevraagd wordt in hoeverre hier sprake is van een lokale vraag naar kantoren. In de plantoelichting is geen melding gemaakt van lokale ondernemers die ter plaatse een kantoor willen realiseren. Bij recht mogelijk maken van kantoren brengt het gevaar met zich mee dat kantoren, die geen binding hebben met Gytsjerk, zich vestigen op de aangewezen locatie binnen de bestemming "Bedrijventerrein 3". Dit staat op gespannen voet met de uitgangspunten van zowel het huidige als het (ontwerp) Streekplan 2007. Nieuwe kantoren waarvoor nog geen concrete lokale behoefte bestaat, kunnen alleen via wijziging worden toegestaan.

Commentaar:
Kantoorruimte is in eerste instantie bedoeld voor de bestaande bedrijven. Dit kan plaatsvinden binnen de bedrijfsbestemming. Voor de vestiging van zelfstandige kantoren zal in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid binnen de bedrijfsbestemming worden opgenomen.

Die bevoegdheid zal worden toegepast op basis van concrete behoefte. Het voorliggende bestemmingsplan is hierop aangepast.

- Archeologie

Aan de Canterlandseweg is een gebied aangewezen als "archeologisch waardevol gebied". Werkzaamheden zijn gekoppeld aan een aanlegvergunningstelsel. Bij wijzigingsbevoegdheid kan een bouwwerk van 200 m² worden gerealiseerd. Geadviseerd wordt in het aanlegvergunningstelsel en de wijzigingsbevoegdheid aanvullende voorwaarden op te nemen die in acht genomen moeten worden indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden door bouwactiviteiten kunnen worden verstoord. Verwezen wordt naar de brief van G.S. van 18 mei 2005 over de bescherming van archeologisch waardevolle terreinen in bestemmingsplannen.

De wijzigingsbevoegdheid waarmee de dubbelbestemming kan worden verwijderd, moet aangevuld worden met een criterium dat voorziet in een bindend advies van de Provinciaal Archeoloog.

Commentaar:

Het archeologisch waardevol terrein betreft de begraafplaats bij de kerk aan de Canterlandseweg. In de aangehaalde wijzigingsbevoegdheid voor het realiseren van een gebouw is een bepaling opgenomen dat toepassing aan die bevoegdheid kan worden gegeven indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan o.a. de archeologische waarden. In het aanlegvergunningstelsel binnen de dubbelbestemmingsbepaling "archeologisch waardevol gebied" is hetzelfde algemene criterium opgenomen. Naar onze mening wordt hiermee voldoende tegemoet gekomen aan deze opmerking.

Wat betreft de provinciale circulaire verwijzen wij naar onze antwoordbrief van 27 juni 2005 (ligt bij deze notitie ter inzage).

Het in een bestemming opnemen van een adviseur is naar onze mening niet gewenst omdat een bestemmingsplan een looptijd heeft van 10 jaar en binnen dat tijdsbestek kan die situatie veranderen. Een bindend advies is naar onze mening niet passend binnen het voornemen van deregulering en efficiëncy van het r.o. beleid.

- Woonplan
In de plantoelichting wordt kort informatie gegeven over het Woonplan en de aangepaste woningverdeling in 2003. Er wordt geen inzicht gegeven in het programma over voorgenomen herstructurering/herinvullingen (sloop, vervangende nieuwbouw invullocaties). In de toelichting is vermeld dat er geen concrete plannen zijn gemaakt.
In de voorschriften is wel rekening gehouden met het wijzigen van een bepaalde woonbestemming in een andere woonbestemming (bij wijzigingsbevoegdheid). Op voorhand moet rekening gehouden worden met het toevoegen van extra woningen. Daarom wordt geadviseerd in deze wijzigingsbevoegdheden een koppeling te leggen met het Woonplan.

Commentaar:
In de betreffende wijzigingsbevoegdheden is wanneer er sprake is van een toevoeging aan de woningvoorraad het criterium opgenomen dat op het moment van wijziging er overeenstemming is met het vigerende gemeentelijk en provinciaal woningbouwbeleid. Er is bewust een relatie gelegd met het woningbouwbeleid in plaats van met het Woonplan omdat dit een instrument is waarin dat beleid is opgenomen. Dit instrument kan echter in de looptijd van het bestemmingsplan veranderen. Daarom is niet gerefereerd aan het Woonplan maar aan het beleid. Hiermee wordt naar onze mening op voldoende wijze tegemoet gekomen aan deze opmerking.

- Wijzigingsbevoegdheid naar wonen
Via planwijziging kunnen verschillende bestemmingen worden gewijzigd in een woonbestemming mits passend in het vigerende woonbeleid van gemeente en provincie. Met deze op flexibiliteit gerichte bevoegdheid kan worden ingestemd. G.S. geeft in het kader van de vrijstelling ex artikel 19, 2 WRO deze ruimte ook mits die locatie "past in het woonplan waarover met G.S. overeenstemming is bereikt".
Geadviseerd wordt om het hiervoor genoemde criterium zoals dat in het voorontwerpplan staat aan te scherpen in de zin van "passend in het vigerende gemeentelijke woonplan, waarover met G.S. overeenstemming is bereikt". Als die aanscherping plaats vindt, kan bij de goedkeuring door G.S. artikel 11.7 WRO worden toegekend.

Commentaar:
Voor ons commentaar hierop verwijzen wij u naar hetgeen wij bij de opmerking over het woonplan hebben geschreven.

- VNG-brochure

1. Binnen de bestemming "Woondoeleinden W(a)1 (vrijstaande woningen)" zijn bedrijven categorie 1 en 2 toegestaan voorzover de gronden zijn voorzien van de aanduiding "bedrijven categorie 1 en 2". Geadviseerd wordt, gezien de ligging in een woongebied, alleen categorie 1-bedrijven of de bestaande functie toe te staan op de locaties die zijn voorzien van een aanduiding.

Commentaar:
Vigerend beleid is dat categorie 1 en 2 bedrijven bij woningen zijn toegestaan als dat op de plankaart als zodanig is aangegeven. Dit geeft een bepaalde levendigheid in met name de dorpscentra. Invalshoek is dat via het milieuspoor eventuele aanscherping van activiteiten in relatie tot de omgeving plaatsvindt.

2. Via wijziging kan het bouwvlak van een bedrijf worden vergroot met 25%. Ook categorie 3 bedrijven die specifiek zijn inbestemd komen in aanmerking voor vergroting. Geadviseerd wordt in de plantoelichting aandacht te besteden aan de uitbreidingsmogelijkheden van bestaande categorie 3 bedrijven in relatie tot de VNG-brochure.

Commentaar:
In de plantoelichting is hieraan aandacht besteed.

3. Een hobbymatige kalvermesterij aan de Nieuwe Straatweg heeft de bestemming "Agrarisch bedrijf" gekregen en is op de plankaart voorzien van een agrarisch bouwblok. Gezien de ligging op enkele meters van een woning wordt geadviseerd een meer passende bestemming te geven aan het betreffende perceel.

Commentaar:
In het geldende bestemmingsplan heeft dit perceel, Nieuwe Straatweg 83, een woonbestemming met op het achterste perceelsgedeelte de aanduiding "agrarisch bedrijf toegestaan". In 1995 is voor dit bedrijf een revisievergunning ingevolge de Wet Milieubeheer verleend voor een kalvermesterij (83 mve). In het voorliggende bestemmingsplan is hierop binnen de mogelijkheden van de standaardvoorschriften zoveel mogelijk aangesloten.

4. Nabij garagebedrijf Damstra is woningbouw gepland. In de toelichting wordt geen gewag gemaakt van een afweging op grond van de VNG-brochure. Geadviseerd wordt hier alsnog aandacht aan te besteden en de reeds aanwezige aarden wal niet alleen de bestemming "Groenvoorzieningen" maar deze tevens van de aanduiding "aarden wal" te voorzien.

Commentaar:
In de toelichting zal aandacht worden besteed aan het garagebedrijf aan de Nieuwe Straatweg 44 in relatie tot de woningbouw daarachter. Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat, rekening houdend met de aarden wal, voldaan wordt aan de geluidsnormen.
Naar aanleiding van de opmerking over de aarden wal hebben wij geconstateerd dat er meer aarden wallen in het plangebied voorkomen. Deze opmerking is in een breder kader geplaatst en een adequate oplossing hiervoor is in het plan opgenomen.

- Productiegebonden detailhandel.
In de bestemmingen "Agrarisch bedrijf", "Bedrijven 2 en Bedrijventerrein 1 en 2 " ontbreekt het criterium "ondergeschikte nevenactiviteit" bij productiegebonden detailhandel. Geadviseerd wordt dit criterium alsnog toe te voegen.

Commentaar:
In de begripsbepalingen is de volgende omschrijving van het begrip "productiegebonden detailhandel" gegeven: "detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie <u>ondergeschikt</u> is aan de productiefunctie. Op deze wijze is voldoende tegemoet gekomen aan deze opmerking.

- Bomenrij industriehoek
Ter afscherming van het bedrijventerrein en voor een soepele, groene overgang van dit terrein naar het buitengebied is in het plan rekening gehouden met de aanleg van krachtige bomenrijen langs de parallelweg. Onduidelijk is wie verantwoordelijk is voor die aanleg. De uitvoerbaarheid staat dan ook niet vast. Geadviseerd wordt de paragraaf "Uitvoerbaarheid" hierop aan te vullen en de betreffende gronden te voorzien van de bestemming "Bebossing".

Commentaar:
De gemeente is verantwoordelijk voor deze aanleg. Inmiddels is aan weerszijden van deze parallelweg een enkele rij bomen geplant en is dus reeds uitgevoerd. De plantoelichting zal hierop worden aangepast. Naar onze mening gaat de bestemming "bebossing" te ver voor dit gebied.

- Legtankstation
Voor de berekening van het plaats- en groepsgebonden risico van het LPG-tankstation aan de Trynwâldsterdyk is uitgegaan van een doorzet van minder dan 1000 m3/per jaar. In de toelichting wordt niet duidelijk of deze doorzet in de milieuvergunning van dit bedrijf tot deze hoeveelheid is beperkt. Geadviseerd wordt hierover duidelijkheid te verschaffen en indien noodzakelijk de milieuvergunning ambtshalve aan te passen voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Op grond van het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen) is een advies van de regionale brandweer verplicht. In de toelichting blijkt niet of dergelijk overleg heeft plaatsgevonden. Geadviseerd wordt het plan op dit punt aan te vullen.

Commentaar:
In de milieuvergunning van dit bedrijf is deze doorzet opgenomen. Deze vergunning is op 25 januari 2007 onherroepelijk geworden. De plantoelichting is met deze informatie aangevuld. De brandweer heeft in het kader van het overleg een advies op grond van het BEVI uitgebracht over dit bestemmingsplan. In deze notitie is op dat advies ingegaan. Dat advies zal in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.

- Buisleidingen
Aandacht is besteed aan de gasleiding die door het plangebied loopt. Niet is aangegeven welke eigenschappen (druk en diameter) aan deze leiding zijn verbonden zodat niet valt na te gaan welke zonering van toepassing is. Geadviseerd wordt die informatie in de toelichting op te nemen. Opgemerkt wordt dat de circulaire van 1984 niet alleen uitgaat van een bebouwingsafstand maar ook van een toetsingsafstand. Binnen de toetsingsafstand moeten economische, planologische of technische argumenten gegeven worden ter verantwoording van aanwezige bebouwing. Gezien de geringe afstand tussen bebouwing en leiding is dat hier van toepassing. Het ministerie van VROM is bezig nieuwe risicocontouren vast te stellen voor buisleidingen.

Deze contouren kunnen kleiner dan wel groter uitvallen dan de huidige normen. Het is verstandig hierop te anticiperen. Geadviseerd wordt, eventueel in samenspraak met de leidingbeheerder, de situatie nader te onderzoeken om potentiële knelpunten te ondervangen.

Commentaar:
In de plantoelichting is een passage opgenomen over de eigenschappen (druk en diameter) van de gasleiding. De Gasunie hebben wij dit voorontwerpplan ook toegezonden voor een reactie. Van die zijde zijn geen eventuele knelpunten aangegeven. Overigens is het o.i. te prematuur nu te anticiperen op nieuwe risicocontouren waarover nog besluitvorming moet plaatsvinden en dus nog onzeker is.

Categorie 3-opmerkingen (kwaliteitspunten).

- Ecologie
Voor de uitbreiding van het parkeerterrein en het realiseren van het kerkgebouwtje is geen ecologisch onderzoek verricht gezien de kleinschalige aard van de plannen. Niet zozeer de omvang maar de ligging van de locatie hier (aan de dorpsrand aansluitend op het buitengebied) is relevant. Geadviseerd wordt alsnog ecologisch onderzoek te (laten) verrichten ter plaatse omdat dat onderzoek wel degelijk van belang kan zijn voor het bepalen van de uitvoerbaarheid van het plan.

Commentaar:
Aanvankelijk is, gelet op de kleinschaligheid van de plannen geoordeeld dat flora- en faunaonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk was. Door de gemeentelijke sectie groen, natuur en landschap is voor het gehele bestemmingsplan Gytsjerk 2006, dus inclusief de ontwikkelingslocaties, flora- en faunaonderzoek verricht. Deze sectie heeft geadviseerd voor de locatie aan de Canterlandseweg aanvullend onderzoek te laten doen naar het voorkomen van vleermuizen. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden. Dit onderzoek is vervolgens uitgevoerd door een daartoe erkend bureau. De resultaten daarvan zijn opgenomen in de bijlage flora en faunaonderzoek bestemmingsplan "Gytsjerk centrum". Ook de resultaten van het flora- en faunaonderzoek voor "De Kleine industriehoek" zijn opgenomen in deze bijlage. Het ontwerpbestemmingsplan zal hierop worden aangepast.
Ook voor de locatie aan de Nieuwe Straatweg (voormalige locatie Bijlsma) is alsnog een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd.

Zodra wij de resultaten hiervan ontvangen hebben worden deze opgenomen in de bij het bestemmingsplan behorende bijlage "Flora en faunaonderzoek bestemmingsplan Gytsjerk 2006".

- Bodem

Volgens de plantoelichting moet de locatie Bijlsma nog worden onderzocht op mogelijke bodemverontreiniging. Gezien de werkzaamheden die hier in het verleden hebben plaatsgevonden is de kans op vervuiling navenant aanwezig. Voorzover nodig moet een saneringsplan goedgekeurd zijn door G.S. voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Geadviseerd wordt het verrichten van bodemonderzoek als aanvullend criterium op te nemen in de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden.

Commentaar:
Voor de locatie Bijlsma is een bodemonderzoek in uitvoering. Afhankelijk van de resultaten van dat onderzoek zal eventueel een saneringsplan worden opgesteld. In de plantoelichting zal hieraan aandacht worden besteed.
In de voorschriften zijn bij het onderdeel wijzigingsbevoegdheid de toetsingscriteria opgenomen voor de toepassing daarvan. Eén van de criteria is dat geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de milieusituatie. Binnen deze algemene term valt ook het bodemonderzoek. Het opnemen van een aanvullend criterium voor het verrichten van bodemonderzoek is gelet hierop naar onze mening niet nodig.

- Ontgrondingen

Ter compensatie van oppervlakteverhardingen zal een bergingsvijver worden gerealiseerd. Dergelijke ontgrondingen zijn vergunningvrij op grond van de ontgrondingenverordening, mits hier in de voorschriften melding van wordt gemaakt.

Commentaar:
In de meeste bestemmingsomschrijvingen is water als ondergeschikte functie (bij recht) opgenomen. Wanneer het gaat om een grotere watereenheid zal die de bestemming "Water 2" moeten krijgen. Er is dus voldaan aan deze opmerking.

- Plantechnisch/juridisch

1. Enkele bestemmingen bevatten een aanlegvergunningstelsel voor karakteristieke panden terwijl in de doeleindenomschrijving geen melding wordt gemaakt van karakteristieke panden.

Commentaar:
Dit is juist. De doeleindenomschrijving is waar nodig worden aangevuld met "karakteristieke panden".
2. Via wijziging kan de aanduiding "karakteristiek" op de plankaart worden aangebracht. Dit heeft echter geen waarde indien binnen de bestemming geen aanlegvergunningstelsel aanwezig is. Geadviseerd wordt in de wijzigingsbevoegdheid beschermende bepalingen van toepassing te verklaren.

Commentaar:
De wijzigingsbevoegdheid is aangevuld met het aanlegvergunningstelsel voor karakteristieke panden.

3. In het plan is een aantal wijzigingsbevoegdheden opgenomen naar bestemmingen die nog niet in de voorschriften voorkomen. Uit de voorschriften of toelichting blijkt niet wat de mogelijkheden zijn binnen die bestemmingen. Geadviseerd wordt in de voorschriften te verwijzen naar het Handboek met standaardvoorschriften of concreet te benoemen welke voorzieningen via wijziging kunnen worden toegestaan.

Commentaar:
Ten aanzien van de bestemmingen die niet rechtstreeks in dit bestemmingsplan zijn opgenomen, wordt in het voorschrift "verwijzingsbepaling wijzigingsbevoegdheden" verwezen naar de van toepassing zijnde bestemmingsplanbepalingen en/of de dubbelbestemmingsbepalingen opgenomen in de bijlage "Standaardvoorschriften".

4. De dwarsprofielen waarvan in de voorschriften melding wordt gemaakt zijn op de plankaart niet aangetroffen.

Commentaar:
Dit is correct. De plankaart is hierop aangevuld.

5. De garageboxen liggen binnen de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" en niet binnen "Verkeersdoeleinden 1". Het renvooi is op dit punt niet correct.

Commentaar:
Deze opmerking is juist. Het renvooi is aangepast.

6. "Wooncentrum" in de voorschriften is "Woongebouw" op renvooi en plankaart. Geadviseerd wordt een en ander op elkaar af te stemmen.

Commentaar:
De bestemming "wooncentrum" heeft betrekking op de locatie Bijlsma aan de Nieuwe Straatweg. Deze bestemming komt voor in de voorschriften doch ontbreekt op het renvooi. Die is aangepast. De bestemming "Woongebouw" heeft betrekking op het bestaande wooncomplex "Sjoerdahiem" eveneens aan de Nieuwe Straatweg. Die bestemming komt zowel in de voorschriften als op het renvooi voor.

7. Het bouwvoorschrift "bedrijventerrein 3", lid 2 sub 1 onder c is onduidelijk c.q. niet juist.

Commentaar:
Dit bouwvoorschrift is aangepast overeenkomstig wat hierboven (bij categorie 2 opmerkingen: uitbreiding bedrijventerrein) geschreven is. De tekst zal worden vervangen door:" het bebouwingspercentage van de binnen het bouwvlak gelegen gronden zal per bouwperceel ten hoogste het op de kaart aangegeven percentage bedragen".

Slotopmerking.
De verklaring ex artikel 19, lid 2 WRO kan door Gedeputeerde Staten worden afgegeven met uitzondering van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden en de in het plan opgenomen nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden (kantoren/bedrijven op de Kleine Industriehoek, de kerk met parkeerterrein aan de Canterlandseweg, het wooncentrum en de nieuwe woningen op de locatie Bijlsma).

Commentaar:
Gedeputeerde Staten hebben bij brief van 13 december 2006 de verklaring ex artikel 19, lid 2 van de WRO voor dit voorontwerp-bestemmingsplan afgegeven met uitzondering van de hiervoor genoemde locaties.

II. Reacties overige instanties

- *Vitens Fryslân, Postbus 400, 8901 BE Leeuwarden*

Verzocht wordt de transportleidingen (400 AC(k) op de plankaart aan te geven met de bestemming "openbare nutsleidingen" en in de voorschriften op te nemen dat ontgravingen en het aanbrengen van bomen en/of diepwortelende struiken worden vermeden. Bebouwing in de nabijheid van deze leidingen moet in goed overleg met Vitens worden uitgevoerd.

Commentaar:
Watertransportleidingen met een diameter van 300 mm en groter worden ondergebracht onder de dubbelbestemming "leidingzone waterleidingen". Binnen die bestemming is een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor o.a. graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en het planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen die dieper (kunnen) wortelen dan 30 cm. Verder mogen binnen deze leidingzone geen gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd anders dan ten behoeve van de aanvullende bestemming. Het bestemmingsplan is waar nodig aangevuld.

Verzocht wordt bij de definitieve invulling van het plan rekening te houden met de bestaande hoofd- en/of distributieleidingen en zo mogelijk wijzigingen ervan te voorkomen. Voor nieuwe leidingen wordt verzocht een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir of grasstrook van tenminste 1,80 m breed. De grasstrook moet vrij gehouden worden van bomen en/of diepwortelende struiken.

Commentaar:
Het gaat hier om een conserverend bestemmingsplan en dus om bestaande situaties. Het creëren van nutsstroken valt buiten het planologische regiem en dus buiten dit bestemmingsplan. Het gaat dan om uitvoering.

- *Nuon, Postbus 50, 6920 AB Duiven*

De stations aan de Tille 21, Wassenberghstrjitte 8a en Rinia van Nautaweg 55c moeten de bestemming "Openbare nutsdoeleinden" hebben in plaats van de nu aangegeven bestemming groenvoorziening.

Commentaar:
Nutsvoorzieningen kleiner dan 50 m3 zijn binnen de betreffende bestemming toegestaan en worden dus niet apart bestemd.

Het gaat daarbij om de stations de Tille 21 en Wassenberghstrjitte 8a. Het station aan de Rinia van Nautaweg 55c valt niet in dit plangebied.

- *Gasunie, gebied Deventer, Postbus 162, 7400 AD Deventer*

De twee in het plangebied liggende gastransportleidingen en een gasontvangststation moeten op de plankaart worden aangegeven.

Commentaar:
De twee in het plangebied aanwezige gastransportleidingen zijn in het bestemmingsplan opgenomen. Deze zijn onder de dubbelbestemming "Leidingzone gasleidingen" worden gebracht. Het gasontvangststation aan de Master Sannesstrjitte 22a heeft in het voorliggende bestemmingsplan de bestemming "Openbare nutsdoeleinden" en is als zodanig inbestemd.

- *Brandweer Fryslân, Postbus 88, 8900 AB Leeuwarden*

Geadviseerd wordt om in het bestemmingsplan:
- binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation verdere vergroting van de personendichtheid zo veel mogelijk te beperken;
- een buisleidingstrook van de aardgasleiding langs de Trynwâldsterdyk aan te geven;
- geen hoogbouw en functies voor verminderd zelfredzame personen (zoals kinderdagverblijven en bejaardencentra) binnen het invloedsgebied van het tankstation toe te staan;
- een extra Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS) te plaatsen;
- de bereikbaarheid van de incidentlocatie te waarborgen;
- een extra kaart op te nemen met daarop alle risico's die op het plangebied van invloed zijn en de daarbij horende risicocontouren (zoals de invloedsgebieden c.q. 1% letaliteitsafstanden en toetsingsafstanden).

Het is van belang te weten op welke diepte de aardgastransportleiding ligt en hoe dik de wand deze leiding is. Met deze informatie kan onderzocht worden welke maatregelen het meest effectief zijn, zodat een incident met een aardgasleiding wordt voorkomen. Aanbevolen wordt een gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid op te stellen, waardoor in de toekomst voorkomen wordt dat per aanvraag anders wordt omgegaan met de verantwoording van het groepsrisico.

Commentaar:
Binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation aan de Master Sannes-strjitte 22a is in dit bestemmingsplan de bestaande situatie vastgelegd (conserverend plan). Er worden geen mogelijkheden voor een uitbreiding van het aantal woningen/wooneenheden geboden.
De aardgasleiding langs de Trynwâldsterdyk is in dit bestemmingsplan opgenomen. Zie hiervoor ook ons commentaar op de reactie van de Gasunie.
Het bestemmingsplan voorziet niet in de bouw en functies voor verminderd zelfredzame personen binnen het invloedsgebied van het tankstation aan de Trynwâldsterdyk. Het plaatsen van een WAS en het waarborgen van de bereikbaarheid van de incidentlocatie vallen buiten de invloedsfeer van het bestemmingsplan. Het opnemen van een risicokaart bij het bestemmingsplan valt eveneens buiten het planologisch kader en zal hier dus niet bij worden gevoegd.
Het opstellen van een gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid kan naar onze mening aan de orde komen wanneer de regelgeving met betrekking tot de externe veiligheid is uitgekristalliseerd.

8. 2. Inspraak

Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft in het kader van de inspraak ter inzage gelegen met ingang van 21 september tot 2 november 2006. Er zijn 21 reacties op het voorontwerp-bestemmingsplan ingediend (zie bijlage 13). Over dit plan is geen informatiebijeenkomst gehouden omdat het in hoofdzaak een conserverend plan is. In het huis-aan-huisblad Actief is in de gemeentelijke mededelingenrubriek ruim aandacht besteed aan dit plan. Er is ingegaan op het plan in zijn algemeenheid en op de ontwikkelingen (drie locaties) die in het plan mogelijk worden gemaakt. In deze paragraaf wordt ingegaan op de reacties.

Van de volgende personen zijn inspraakreacties binnengekomen:

a. De heer M. Halma en mevrouw B. de Jong, Nieuwe Straatweg 50a, 9061 CP Gytsjerk.
b. De heer P. Inia, Nieuwe Straatweg 44a, 9061 CP Gytsjerk.
c. De heer J. Mosselaar, W. Dijkstrastraat 47, 9061 BN Gytsjerk.
d. De heer J. Faber, Reade Hoas 7, 9061 CS Gytsjerk.
e. Pietersma en Spoelstra Adviseurs, Postbus 707, 9200 AS Drachten, namens de heer G.J. Postma, Flaaksikkers 1, 9063 JW Munein.
f. De heer R. van Dijk, Nieuwe Straatweg 73, 9061 CN Gytsjerk.

g. De heer G. Douma en mevrouw Y. van IJs, Reade Hoas 6, 9061 CS Gytsjerk.
h. De heren H. en A.W. Siebenga, p/a Nieuwe Straatweg 101, 9061 CR Gytsjerk.
i. De heer drs. S.IJ. Roosma, Canterlandseweg 50, 9061 CD Gytsjerk.
j. De heer P. Huizinga, Nieuwe Straatweg 48, 9061 CP Gytsjerk.
k. Mevrouw H. Assen en de heer W.J.E. Dijk, namens stichting "It Lijsket" en de heer Veenstra van bouwbedrijf.
l. Voorlichting en Advies Commissie Tytsjerksteradiel, p/a mevr. A. Timmerman-Kloppenburg, Seadwei 6, 9261 XM Eastermar.
m. De heer en mevrouw Wesselius, Canterlandseweg 60, 9061 CD Gytsjerk.
n. Natuurvoeding & tuincentrum Jentsje & Alice Leistra, J.H. Riemersmastrjitte 7, 9061 CE Gytsjerk.
o. Het bestuur van de Vereniging voor dorpsbelangen Gytsjerk, p/a Fedde Schurerstrjitte 9, 9061 AP Gytsjerk.
p. De heer J.B. Faber, Canterlandseweg 58, 9061 CD Gytsjerk.
q. De heer W. Pennewaard, Nieuwe Straatweg 117, 9061 CR Gytsjerk.
r. De heer N. Brouwer, U. van Houtenstrjitte 15, 9061 CX Gytsjerk en de heer K. Sterker, Singel 14, 9061 AR Gytsjerk.
s. Stichting Bescherming Friese Wouden, p/a Binnendijk 1, 9256 HK Ryptsjerk.
t. De heer K. Bokma, Rinia van Nautaweg 57, 9061 AD Gytsjerk.
u. De heer P.J. Woudstra, Eliza Posthumastrjitte 50, 9061 DD Gytsjerk.

Een aantal reacties is van (nagenoeg) gelijke strekking of overlapt elkaar deels. Die reacties hebben wij per onderwerp samengevat met daarbij ons commentaar. Daarbij hebben wij aangegeven van wie de reacties afkomstig zijn door verwijzing naar de hiervoor aangegeven briefschrijvers. De resterende punten worden daarna per individuele reactieschrijver behandeld.

1. Locatie Nieuwe Straatweg 44/44a waar de mogelijkheid geboden wordt voor de bouw van een wooncentrum en 3 vrijstaande woningen eventueel in combinatie met werken.
Reacties afkomstig van: b, d, f, g, j, k, en o.

a. Onjuiste weergave in plantoelichting
De huidige situatie van deze locatie is onjuist weergegeven in de plantoelichting (pag. 15). Geen sprake van op- en overslag van bouw- en sloopafval, plantsoenafval en oude metalen.

Deel van dit terrein wordt gebruikt voor stalling van voer- en werktuigen. Het andere deel is weiland.

Commentaar:
Deze constatering is juist. Per abuis is een onjuiste omschrijving van de huidige situatie gegeven. De plantoelichting is aangepast.

b. De ontsluiting
Waar komen de toegangsweg en de paden. Dit is van belang voor rust van omwonenden. Huidige oprit verandert in toegangsweg dus meer verkeersbewegingen 24 uur per dag (mogelijke nachtdiensten begeleiders) waardoor de (nacht)rust zal worden verstoord. Wat is er sinds 2000 veranderd toen bedrijvigheid hier is gestopt om het aantal verkeersbewegingen terug te dringen? Door een weg achter de woning nr. 44a aan te leggen, is er geen totale rust meer. Geen toegang/ontsluiting creëren op de Reade Hoas. Betonnen muur moet intact blijven.

Commentaar:
De ontsluiting van de woningen zal inderdaad achter de woning van nr. 44a komen. Gezien het aantal woningen en de daarbij toegestane activiteiten (kleinschalige beroeps- en bedrijfsactiviteiten en lichtere bedrijvigheid (categorie 1 en 2) die gezien de aard, omvang en invloed op de omgeving aanvaardbaar zijn in een woonomgeving) is dit o.i. een aanvaardbare situatie. Er zal inderdaad geen sprake zijn van totale rust. Dit is overigens in de huidige situatie met een bedrijfsbestemming op het perceel achter deze woning ook niet gegarandeerd.
Door de initiatiefnemers is naar aanleiding van deze reactie de situatie van de toegangsweg geconcretiseerd. De betreffende tekening ligt bij deze notitie ter inzage. De plankaart zal hierop worden aangepast. De strook grond tussen de toegangsweg en de woning nr. 44a zal de bestemming "groenvoorzieningen" krijgen.
De verkeersbewegingen van en naar het wooncentrum zullen voornamelijk in de ochtend en (na) middag plaatsvinden. In die periodes komen de medewerkers van de zorg om de bewoners behulpzaam te zijn en worden de bewoners naar de dagbesteding gebracht en komen weer terug. Overdag zijn er nagenoeg geen verkeersbewegingen van en naar het wooncentrum. Vanaf ca. 20.00 uur is er een slaapwacht aanwezig. In de nachtperiode zijn er geen verkeersbewegingen van en naar dit wooncentrum.

De drie (bedrijfs)woningen worden ontsloten via deze locatie op de Nieuwe Straatweg en niet via de Reade Hoas. Handhaving van de betonnen muur langs de Reade Hoas kan niet in het bestemmingsplan worden afgedwongen. Overigens is dat geen fraaie erfafscheiding.

c. Het wooncentrum
Ernstige afbreuk/verloren gaan van privacy en woongenot door situering, omvang en hoogte bouwblok van het wooncentrum. Waardedaling van de woning. Wat is de maximum bouwhoogte. Wat voor soort bouw (geen vierkante of rechthoekige blokken) wordt het. Dit wooncentrum mag de bedrijfsvoering op naastgelegen perceel niet in gevaar brengen. Mogelijkheid bieden voor een bijgebouw voor opslag (busje, fietsen e.d.) bij het wooncentrum. Om welke categorie gehandicapten gaat het? Waarom dit centrum niet aan de Sanjesreed bij Moai Seldsum in Oentsjerk? Is verontrust dat de gehandicapten gebruik moeten maken van drukke Nieuwe Straatweg waar te hard gereden wordt. Hier ontbreekt een stoep of fietspad. Is rekening gehouden met gevaarlijke kruising Trynwâldsterdyk die gehandicapten moeten oversteken om bij het centrum te komen? Moet een wooncentrum niet altijd buiten de bebouwde kom i.v.m. de rust voor de bewoners? Wil op de hoogte blijven van de uitgewerkte plannen.

Commentaar:
Door deze ontwikkeling verandert de plaatselijke situatie. De bedrijfsfunctie verandert in een woonfunctie. Dit heeft gevolgen voor o.a. de woonsituatie voor met name de bewoners aan weerszijden van dit perceel. Desalniettemin zijn wij van mening dat deze nieuwe situatie aanvaardbaar is. Zo zal het bebouwde oppervlak op dit perceelsgedeelte afnemen (de grote bedrijfsloods wordt afgebroken en een kleiner woongebouw komt terug). Verder wordt de nieuwbouw een kwartslag gedraaid t.o.v. het huidige gebouw. Hierdoor voegt dit gebouw zich beter in het bestaande bebouwingspatroon. Verder zal het wooncentrum op respectievelijk ca. 20 m van de woning 44a en 13 m van de woning 48 komen. De goot- en bouwhoogte mag respectievelijk maximaal 6 m en 10 m hoog worden. De woningen 44a en 48 hebben twee bouwlagen met een kap. Hoewel wij ons er van bewust zijn dat het wooncentrum een veel groter gebouw zal worden dan de woningen in de nabijheid is dit aanvaardbaar. Ook de beperkte verkeersaantrekkende werking die een wooncentrum heeft, hebben wij hierbij betrokken.

Hoe de nieuwbouw er precies uit zal komen te zien, is op dit moment nog niet te zeggen. Het planontwerp bevindt zich in een voorbereidend stadium.
Wat betreft eventuele waardedaling van onroerende goederen is er een afzonderlijke procedure (artikel 49 WRO). In dat kader vindt op basis van ingediende verzoeken om planschadevergoeding beoordeling en besluitvorming plaats. Die gaat over vergoeding van schade welke geleden wordt of zal worden geleden welke redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven. Er moet dan wel sprake zijn van een bestemmingsplan dat rechtskracht heeft. Voor het in behandeling nemen van een planschadeverzoek is € 300,-- verschuldigd.
Het verzoek om een vrijstaand bijgebouw te mogen bouwen, is inmiddels achterhaald. De opslagruimte zal in het wooncentrum worden ge??integreerd. Als gevolg hiervan zal het bouwblok enkele meters aan de achterzijde worden uitgebreid.
Er is gekozen voor een locatie in de dorpsbebouwing en niet in het buitengebied, bijv. aan de Sanjesreed. Overigens gaat het hier om sanering van een bedrijfslocatie. De bewoners van dit wooncentrum zijn mensen met een geestelijke en/of lichamelijke handicap en hebben allemaal hulp nodig. Het wooncentrum biedt ruimte aan maximaal 10 bewoners.
De situatie van de Nieuwe Straatweg en de oversteek van de Trynwâldsterdyk zijn een gegeven en voor de initiatiefnemers (stichting "It Lijsket") niet van dien aard om af te zien van deze locatie. Onderzocht zal worden in hoeverre deze aspecten betrokken kunnen worden in het kader van het op te stellen gemeentelijk verkeers- en vervoersplan. Een wooncentrum hoeft niet buiten de bebouwde kom.

d. Drie woningen in combinatie met werken
Tegen verandering van weiland in bedrijventerrein; dit mee in relatie tot ontwikkeling bedrijfsterrein in Oentsjerk. Gaat hier om een karakteristiek deel aan de dorpsrand. Een agrarische bestemming kan niet zomaar omgetoverd worden tot bouwterrein. Elke vorm van geluidsemissie, stank en hinder moet pertinent uitgesloten worden. Deze drie woningen c.a. mogen de bedrijfsvoering van het garagebedrijf op het naastgelegen perceel niet in gevaar brengen. Hoe hoog worden de drie woningen en de bijbehorende praktijkruimten? Wat voor soort praktijkruimten (i.v.m. lawaai en overlast omwonenden)? Aanwezige aarden wal moet gehandhaafd blijven.

Commentaar:
Dit gebiedje maakte oorspronkelijk deel uit van een groter bedrijfsperceel en had toen een bedrijfsbestemming. Na verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten heeft dit gebiedje een agrarische bestemming gekregen. Het resterende perceelsgedeelte kreeg de bestemming "bedrijfsdoeleinden", waarbij lichte vormen van bedrijvigheid zijn toegestaan (categorie 1 en 2 bedrijven). Dit is vastgelegd in het geldende bestemmingsplan "Gytsjerk - Trynwâldsterdyk/Nieuwe Straatweg (bedrijf Bijlsma)" uit 2000.
In het voorliggende plan krijgt de grond voor deze drie woningen c.a. een woonbestemming. Binnen die bestemming wordt de bouw van drie woningen in combinatie met werken mogelijk gemaakt. Op de plankaart zijn drie bouwvlakken van elk 200 m² aangegeven waarbinnen de woning en de werkfunctie gerealiseerd moeten worden. De werkfunctie heeft betrekking op kleinschalige beroeps- en bedrijfsactiviteiten en lichtere bedrijvigheid (categorie 1 en 2). Gedacht kan worden aan bijv. kantoorfuncties, ontwerp- en adviesbureaus, (para-)medische beroepen. Gezien de aard, omvang en invloed op de omgeving zijn deze bedrijven aanvaardbaar in een woonomgeving. Van geluidsemissie, stank en hinder voor de omgeving zal geen sprake zijn.
De bedrijfsvoering van het aangrenzende garagebedrijf komt niet in gevaar. Uit akoestisch onderzoek is gebleken dat door de aanwezige aarden wal van 3,5 m hoog voldaan wordt aan de geluidsnormen. De aarden wal zal als zodanig worden inbestemd en moet gehandhaafd blijven.
De woningen c.a. mogen volgens de bestemmingsplanvoorschriften maximaal 9 m hoog worden. Op dit moment zijn er nog geen concrete bouwplannen bekend voor deze locatie.

2. Kantoorgebouw op "De Kleine Industriehoek" aan de parallelweg langs de Trynwâldsterdyk

Reacties afkomstig van: c, f en o.

Het toegestane hoogteverschil tussen het nieuwe kantoorgebouw met de vml. zuivelfabriek en achterliggende bedrijfspanden is zodanig dat buitenproportionele verhoudingen ontstaan die de landschappelijke omgeving geen goed doen. Gepleit wordt ook aandacht te schenken aan een algehele opwaardering van het huidige aanzicht van de bedrijven aan de Rinia van Nautaweg. Aantal bedrijven lijkt een achteraanzicht na te streven.

Nu een prachtige entree met monumentale voormalige melkfabriek en natuurgebied. Hoogbouw verstoort deze situatie. Grootheidswaanzin zal het nimmer winnen van fraaie vormgeving bij bescheidenheid. Geen dorp zit te wachten op een markant industrieterrein. Hoe zit het met de kaphoogte van dit gebouw? Van welk punt wordt de hoogte bepaald? Gytsjerk is een dorp waar veel mensen trots op zijn en dat ook graag willen blijven. Geen behoefte aan stadse skyline. Niet voor te stellen dat meerderheid in Gytsjerk er anders over denkt.

Commentaar:
Door de aanleg van de verlengde Trynwâldsterdyk in de jaren zestig, is Gytsjerk naast de doorgaande route komen te liggen. De driesprong Trynwâldsterdyk - Rinia van Nautaweg vormt sindsdien de eerste entree van Gytsjerk. Sindsdien oogt het bedrijventerrein "de kleine industriehoek" als een achterkantsituatie t.o.v. de Trynwâldsterdyk. Het voorliggende bestemmingsplan beoogt deze situatie te verbeteren door langs de parallelweg van de Trynwâldsterdyk kantoorbebouwing toe te staan. De huidige achterzijde van het bedrijventerrein zal zich kunnen ontwikkelen tot een bescheiden voorzijde langs de Trynwâldsterdyk. Bescheiden omdat deze kantoorstrook zal worden begeleid met bomen. Aan het begin van de kantoorstrook is op de hoek met de Rinia van Nautaweg een wat markanter kantoorgebouw gedacht. Dit om, in combinatie met het gewaardeerde fabriekscomplex, de aandacht te vestigen op het (oorspronkelijke) begin van het dorp Gytsjerk. De plek biedt, vóór de loods van de Wolfederatie, ruimte aan een bouwwerk met een bescheiden oppervlak. Daarom is gekozen voor een kantoorgebouw in maximaal vier lagen (maximaal 16 m, incl. eventuele dakopbouw). Dit geleed en rank vorm te geven kantoorgebouw zal ter plaatse even de aandacht trekken. Het laat zich als vertikaal element heel goed combineren met het relatief zwaardere fabriekscomplex en de weidse omgeving. Ook hier zal de massa worden verzacht door de aanwezigheid van bomen tussen het bouwwerk en het landschap. In die context kan niet worden ingestemd met kwalificaties als buitenproportionele verhoudingen, hoogbouw, grootheidswaanzin en stadse skyline.

3. Uitbreiding parkeerterrein bij de kerk aan de Canterlandseweg en de mogelijkheid tot realisatie van een gebouwtje voor kerkelijke nevenactiviteiten.

Reacties zijn afkomstig van: m, o en p. zijn tegen deze ontwikkelingen. Waardedaling van onroerende goederen, overlast door gebruikers van het gebouw (hoe vaak en waarvoor) en door hangjongeren. Het aanwezige veehouderijbedrijf met eventuele uitbreiding kan hierdoor in gevaar komen i.v.m. de Hinderwet. Hier is sprake van een omgekeerde prioriteitsvolgorde. De opgenomen wijzigingsbevoegdheid kan verdergaande consequenties hebben voor omwonenden en is in deze vorm niet wenselijk.
Wat zijn de resultaten van het vleermuizenonderzoek en de gevolgen van bebouwing hiervoor. Pachter van deze grond is hiervan niet in kennis gesteld. Welke grondpachtcompensatiemogelijkheden zijn er?
Voorgesteld wordt ten oosten van de kerk een parkeerterrein met dit gebouw te realiseren. Dit i.v.m. de verkeersveiligheid: vrij drukke Canterlandseweg hoeft niet meer te worden overgestoken, geen geparkeerde bedrijfsauto's op deze weg. Hier is geen directe aangrenzende woonbebouwing.

Commentaar:
Voor de waardedaling van onroerende goederen is er een afzonderlijke wettelijke procedure (artikel 49). In dat kader vindt op basis van ingediende verzoeken om planschadevergoeding beoordeling en besluitvorming plaats. Die gaat over vergoeding van schade welke geleden wordt of zal worden geleden welke redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven. Voor het in behandeling nemen van een planschadeverzoek is € 300,-- verschuldigd.
Over het gebruik: hoe vaak, welke tijden en waarvoor het volgende. De verschillende kerken in de Trynwâlden zijn verenigd in de PKN. De Trynwâlden wordt verdeeld in drie wijken waarvan Gytsjerk er één is. Iedere week zal in de kerk aan de Canterlandseweg een kerkdienst worden gehouden. In de gevraagde nieuwbouw zal iedere zondag dan een kindernevendienst worden gehouden. Daarnaast zal dit gebouw worden gebruikt voor vergaderingen (max. 1x per week). Verder zal het gebruikt worden bij kleinere begrafenissen (in 2006 zijn er in totaal 12 begrafenissen geweest). Gezien dit gebruik (enkele uren per week) verwachten wij geen overlast voor de omgeving. Overlast door hangjongeren verwachten wij eveneens niet omdat deze locatie buiten het dorp ligt en de jongeren meer het dorp(scentrum) opzoeken.

Wat betreft de milieusituatie t.o.v. het aangrenzende agrarische bedrijf zijn wij van mening dat dit gebouw, gezien het incidentele gebruik, niet als geurgevoelig object aangemerkt dient te worden. Om die reden behoeft het geen bescherming in het kader van de regelgeving bij veehouderijbedrijven. Dit gebouw vormt evenals de kerk geen beperking voor de beide veehouderijbedrijven in de omgeving.
Overigens valt dit gebouw onder het "besluit woon- en verblijfsgebouwen milieubeheer". Hierin staan voorwaarden, waaronder o.a. geluidseisen en hoe om te gaan met afvalstoffen, waaraan voldaan moet worden.
De in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid is een algemene bevoegdheid die in de standaardvoorschriften is opgenomen. Bij toepassing van die bevoegdheid vindt er een afweging plaats van diverse belangen die op die locatie betrekking hebben. Voor deze locatie o.a. de belangen van de agrarische bedrijven. Een wijziging naar bijv. een woonbestemming zal voor deze locatie om die reden niet kunnen.
Er is een vleermuizenonderzoek voor deze locatie uitgevoerd. De conclusie van dat onderzoek is dat deze locatie niet een verblijfsplaats voor vleermuizen is maar wel wordt gebruikt als fourageergebied/route. Bij de uitvoering van de herinrichting wordt tijdelijk een deel van het fourageergebied verstoord. Er is echter voldoende alternatief fourageergebied in de omgeving aanwezig. Bij de bouwplannen blijven de vaart en de lijnvormige begroeiing bestaan waardoor mogelijke fourageer en/of trekroutes gehandhaafd blijven. Bij de uitvoering van het plan treedt met betrekking tot vleermuizen geen conflict op met de Flora- en faunawet.
Dat de eigenaar van de grond de pachter niet heeft geïnformeerd over de plannen voor deze grond en eventuele compensatiemogelijkheden staat los van het planologisch kader c.q. dit bestemmingsplan.
Wat betreft het voorstel om het parkeerterrein en het verenigingsgebouw ten oosten van de kerk te realiseren het volgende. Wij zijn van mening dat in dat geval de karakteristieke ligging van de kerk (rijksmonument) met rondom het kerkhof sterk wordt aangetast en achten vanuit dat oogpunt bebouwing aan de oostzijde feitelijk niet acceptabel.
Terecht wordt gewezen op het verkeersaspect. Dit aspect zal worden betrokken bij het in voorbereiding zijnde gemeentelijk verkeers- en vervoersplan.

Hieronder geven wij de overige afzonderlijke inspraakreacties (samengevat) weer met daarbij ons commentaar.

Ad a. De heer M. Halma en mevrouw B. de Jong, Nieuwe Straatweg 50a, 9061 CP Gytsjerk.
Verzocht wordt de plankaart aan te passen overeenkomstig de huidige eigendomssituatie (de woonbestemming tot zo'n 35 m achter het bestaande hok, daarna agrarische bestemming). Voorts wordt verzocht de bedrijfsbestemming op deze woning te houden.

Commentaar:
De plankaart is aangepast aan de eigendomssituatie (woonbestemming tot ca. 40 m achter het bestaande bijgebouw). In het geldende bestemmingsplan bebouwingsconcentraties buitengebied (Trynwâlden) van 1988 heeft dit perceel eveneens een woonbestemming, te weten "woonhuizen klasse B". Van een bedrijfsbestemming is geen sprake. De woonbestemming wordt met dit bestemmingsplan gecontinueerd.

Ad b. De heer P. Inia, Nieuwe Straatweg 44a, 9061 CP Gytsjerk.
Antennemasten tot 15 m hoog leiden tot horizonvervuiling en afhankelijk van het type antenne is er kans op kankerverwekkende straling.
Is tegen de bouwmogelijkheid van niet horizontale windturbines waarvoor geen maximale hoogte is gegeven.

Ad f. De heer R. van Dijk, Nieuwe Straatweg 73, 9061 CN Gytsjerk.
Is tegen dag en nacht klepperende vlaggenmasten en tegen antennemasten in elke vorm in de omgeving van woonhuizen. Deze horen hier niet thuis en vormen een gevaar voor de volksgezondheid.

Commentaar:
Het aspect van klepperende vlaggenmasten valt buiten het planologisch kader en dus buiten dit bestemmingsplan.

Wat betreft antennemasten bij woonhuizen gaat het om bestaand gemeentelijk beleid. Een hoogteregeling voor antennemasten staat al geruime tijd in onze bestemmingsplannen. Dit vindt o.a. zijn oorsprong in het Verdrag van Rome c.q. het grondrecht op vrijheid van nieuwsgaring.

In het ter plaatse geldende bestemmingsplan is de mogelijkheid (bij toepassing wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO) opgenomen zend- en/of ontvangstmasten van maximaal 25 m hoog toe te staan. De in het voorliggende plan opgenomen mogelijkheid is dus een voortzetting hiervan met dien verstande dat de maximum toegestane hoogte is teruggebracht naar 15 m.
Het gaat hier overigens om antennemasten in relatie tot de woonbestemming en dus om particulier gebruik en niet om een bedrijfsmatige functie. Deze voorziening is bedoeld om een ruimer bereik te hebben dan met de kabel of schotel mogelijk is.
Bij verticale (niet horizontale) windturbines draait de rotor om een verticale as. Dit is een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Voor bouwwerken geldt een hoogtemaat van maximaal 5 m.

Ad e. Pietersma en Spoelstra Adviseurs, Postbus 707, 9200 AS Drachten, namens de heer G.J. Postma, Flaaksikkers 1, 9063 JW Munein.
Verzocht wordt de bestemming "Cultuurgrond" op het perceel ten noorden van Nieuwe Straatweg 115 te wijzigen in een woonbestemming voor de bouw van een woning voor cliënt. Daarmee kan op eigen grond voorzien worden in eigen woonbehoefte en een rol spelen bij verzorging van een grootouder en wellicht op termijn bij verzorging van de ouders (mantelzorg). Verwezen wordt naar een eerder ingediend identiek verzoek in 2002 dat is afgewezen. Redenen voor dit verzoek zijn dat de feitelijke en juridische situatie zijn gewijzigd t.o.v. het eerdere verzoek. De feitelijke situatie is veranderd doordat Oentsjerk is opgeschoven naar Gytsjerk, in dit geval op ca. 50 m van dit perceel met daartussen een afschermende bosstrook.
Juridisch gezien is dit perceel overgeheveld van het buitengebied naar een "kom-plan" waardoor het beleid t.a.v. woningbouw is gewijzigd. Deze locatie is ruimtelijk aanvaardbaar. Hier is nl. sprake van lijnvormige verzameling van bebouwing, aan weerszijden van de weg, in een planologische bebouwde kom, met geringe afstand tussen de kavels. In stedenbouwkundig opzicht is hier sprake van een afgeronde eenheid met als kenmerken: lintbebouwing aan weerszijden, aan de westzijde 6 woningen op vrij smalle kavels, direct ten noorden het beoogde smalle perceel grasland, een bosstrook met ruitermenpad en vervolgens weer een woning. Deze 6 woningen staan haaks op de weg met een wisselende rooilijn.
Bij invulling van het betreffende perceel kan met deze situatie rekening worden gehouden door de nieuwe woning ook haaks op de woning te ori??ënteren met een bijgebouwengebied naar achteren om de frontbreedte zo smal mogelijk te houden.

Opgemerkt wordt dat binnen de bestemming "Cultuurgrond" met de aanduiding "Woudenlandschap" toepassing gegeven kan worden aan een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid voor o.a. kleinschalige activiteiten met een bedrijfsmatig karakter (agrarisch hobby- of nevenbedrijf). Met bebouwing op dit perceel is dus reeds rekening gehouden.

Commentaar:
In 2002 is een soortgelijk verzoek voor de bouw van een woning op dit perceel ingediend. Aan dat verzoek is geen medewerking verleend om reden van strijd met: a. het ter plaatse geldende bestemmingsplan bebouwingsconcentraties buitengebied (Trynwâlden) en b. het gemeentelijk woningbouwbeleid dat er op gericht is de woningvoorraad in het buitengebied (inclusief de bebouwingsconcentraties) te handhaven. De betreffende correspondentie ligt bij deze notitie ter inzage.
Naast de doelstellingen van actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen wordt tevens beoogd grotere plangebieden te maken. Hierdoor wordt het aantal bestemmingsplannen over de gemeente teruggebracht.
Het opnemen van gebieden in komplannen betekent niet zondermeer dat daarmee ook de bestemming c.q. het gebruik verandert. In het voorliggende bestemmingsplan houdt deze grond een agrarische bestemming. Dit vloeit voort uit het feit dat het hier om een conserverend plan gaat. Het feit dat dit perceel nu is overgeheveld van het buitengebied naar een "komplan" houdt niet in dat het woningbouwbeleid voor dit gebied is gewijzigd. Het woningbouwbeleid is nog steeds dat woningen in de planmatige dorpsuitbreidingen gebouwd moeten worden. Het beleid is er niet op gericht om in de dorpuitlopers, waarvan hier sprake is, extra woningbouw toe te staan. Om dat wel mogelijk te maken zou er een algemene beleidsaanpassing moeten plaatsvinden in het kader van de structuurvisie en thematische beleidsnota's. Op basis daarvan zouden bestemmingsplannen kunnen worden aangepast.
Ten aanzien van de verwijzing naar de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor kleinschalige activiteiten met een bedrijfsmatig karakter (agrarisch hobby- of nevenbedrijf) het volgende. Het gaat hier om een algemene wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming "cultuurgrond". De conclusie die wordt getrokken dat er reeds rekening is gehouden met bebouwing op dit perceel is dan ook niet juist.

Ad h. De heren H. en A.W. Siebenga, p/a Nieuwe Straatweg 101, 9061 CR Gytsjerk.
Verzocht wordt de bestemming van een strook grond van ca. 10 m achter de woonhuispercelen nrs. 101 en 103 te wijzigen in een woonbestemming. Deze strook grond is feitelijk sinds 1995 verbonden met de tuin bij de woning nr. 101.

Commentaar:
Tegen een perceelsvergroting achter het erf van het woonperceel van de familie Siebenga, perceel 101 hebben wij geen bezwaren. Dit past binnen het gemeentelijk beleid. De bestemmingsplankaart is hierop aangepast.
Een vergroting van het perceel achter het naastgelegen perceel nr. 103 vinden wij ruimtelijk niet gewenst omdat dan achter andermans perceel bebouwing kan worden opgericht. Dit kan leiden tot vervelende situaties. Overigens is binnen de bestemming "cultuurgrond" die op grond is geprojecteerd het gebruik ten behoeve van het wonen toegestaan (zonder bebouwing). De huidige situatie van dit gedeelte past binnen die bestemming.

Ad i. De heer drs. S.IJ. Roosma, Canterlandseweg 50, 9061 CD Gytsjerk.
Wat zijn de redenen om zijn eigendommen kadastrale nummers 1785 en 3224 uit het bestemmingsplan buitengebied te halen en nu in dit plan te laten vallen?
Is tegen de voorgenomen wijziging van de gebiedsbestemming van deze beide percelen omdat deze over het algemeen tot andere resp. minder mogelijkheden en meer beperkingen leidt. Daarvoor is geen onderbouwing gegeven en ziet hiervoor geen aanleiding.
Verzocht wordt de bestemming van perceel nr. 1785 te wijzigen in "woondoeleinden".
Eerder, in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan Gytsjerk, Oer de Feart II, zijn er goede argumenten aangevoerd voor deze wijziging. Is bereid in overleg een dergelijke woonuitbreiding vorm te geven.
Woningbouw voor diverse groepen zoals starters, gezinnen en ouderen is bespreekbaar. Op basis van intentie- en samenwerkings- resp. realisatieovereenkomst zouden de plannen uitgewerkt en gerealiseerd kunnen worden.

Commentaar:
Eén van de doelstellingen bij het maken van nieuwe bestemmingsplannen is om grotere plangebieden te maken. Hierdoor wordt het aantal bestemmingsplannen over de gemeente teruggebracht.

Door deze beide percelen (1785 en 3224) bij dit bestemmingsplan te trekken ontstaat er een logische plangrens. Bovendien is er geen sprake van een agrarisch bouwperceel.
Wat betreft de bestemming van deze percelen het volgende. In het geldende bestemmingsplan buitengebied hebben deze gronden de bestemming "agrarisch gebied" met de aanduiding "woudenlandschap". In dit voorontwerp-bestemmingsplan heeft deze grond de bestemming "cultuurgrond" met de aanduiding "woudenlandschap". Er is geen sprake van een bestemmingswijziging maar van een gewijzigde naamgeving. Toch komen beide bestemmingen niet geheel overeen. Dit is enkel een gevolg van de standaardisatie van de voorschriften. Er is sprake van een nieuwe systematiek (geen vrijstellingsbepalingen meer, aantal aspecten bij recht en andere bij wijzigingsbevoegdheid). Voor het overige is zoveel mogelijk deze bestemming één op één overgenomen uit de geldende bestemming. Daarbij gaat het met name om de mogelijkheden voor de uitoefening van bedrijfsmatig gebruik.
Verzocht wordt de bestemming van perceel nr. 1785 te wijzigen in "woondoeleinden". Allereerst merken wij op dat deze reactie afwijkt van het eerdere deel van de reactie van de heer Roosma waarin gepleit wordt voor behoud van de geldende agrarische bestemming.
Eerder, te weten in het kader van de voorbereiding van het uitbreidingsplan "Oer de feart II", is een aantal gesprekken met de heer Roosma gevoerd over woonbebouwing op dit perceel. Laatstelijk heeft de heer Roosma dit onderwerp kenbaar gemaakt bij de gemeenteraad in zijn brief van 25 maart 2005 (ligt bij de stukken ter inzage). Gemeente en de heer Roosma hebben geen overeenstemming bereikt over bebouwing op dit perceel. Gelet hierop is er naar onze mening onvoldoende aanleiding om over ditzelfde punt wederom in overleg te treden met de heer Roosma.
Afgezien van het voorgaande gaat het in het bestemmingsplan Gytsjerk 2006 om een conserverend plan. Hierbij zijn de bestemmingen uit de (oude) geldende bestemmingsplannen zo veel mogelijk overgenomen. Geen nieuwe ingrijpende ontwikkelingen derhalve.
Wel zijn er voor het oog een drietal nieuwe ontwikkelingen in het plan opgenomen. Het gaat daarbij om respectievelijk een kantoorgebouw, een parkeerterreinuitbreiding met verenigingsgebouw en een drietal woningen in combinatie met werken met daarbij een woonvorm. Vóórdat met dit bestemmingsplan is begonnen, hebben wij over deze ontwikkelingen een positief principe-besluit genomen.

Ad j. De heer P. Huizinga, Nieuwe Straatweg 48, 9061 CP Gytsjerk.
Wil op de juiste wijze in het bestemmingsplan worden opgenomen. Sinds 1993 geldt er een hinderwetvergunning (hout- en bouwbedrijven) voor dit perceel.
Het plaatsen van antennes met een hoogte van tenminste 15 m leidt tot horizonvervuiling en brengen gevaren voor de gezondheid met zich mee (tegendeel is nog niet bewezen).

Commentaar:
In het geldende bestemmingsplan bebouwingsconcentraties Trynwâlden heeft dit perceel (nr. 48) een woonbestemming. In 1993 is de heer Huizinga een timmerbedrijf gestart. Hij heeft daarvoor een vergunning op grond van de hinderwet gekregen voor een houtbewerkend bedrijf. Met toepassing van een vrijstelling op het gebruik is dit ook planologisch geregeld. Wij zijn bereid deze vrijstelling in het bestemmingsplan "Gytsjerk 2006" op te nemen door het op de plankaart aangeven van de bestemming bedrijfsdoeleinden 2 op het gebouw waar de activiteiten worden verricht. Hiermee wordt recht gedaan aan het in het verleden toegestane gebruik.
De vrees voor bedreiging van de continuïteit van het bedrijf is ongegrond. Deze wordt niet in gevaar gebracht. De mogelijkheden/rechten die de heer Huizinga op grond van de milieuvergunning en vrijstelling heeft, blijven bestaan. De vertaling van de vrijstelling op het gebruik in de bestemming bedrijfsdoeleinden 2 is afgestemd op de vergunde rechten van het bedrijf zijnde van geringe omvang. De eventuele wens om uit te breiden wordt begrensd door de huidige bestaande functies. Indien er uitbreidingsplannen mochten komen dan is, gelet hierop, een bedrijventerrein een meer passende locatie. De heer Huizinga heeft verzocht om een gesprek betreffende zijn bedrijf en de bestemming daarvan. Op grond van dit gesprek is een vervolgtraject afgesproken waarbij de geluidmeetdienst en de afdeling milieu worden betrokken. In dit vervolgtraject zullen ook de mogelijke gevolgen voor de woonvorm worden betrokken.

Voor antennes gaat het om bestaand beleid. Hiervoor verwijzen wij naar wat eerder in deze notitie is geschreven ad b en ad f.

ad l. Voorlichting en AdviesCommissie Tytsjerksteradiel, p/a mevr. A. Timmerman-Kloppenburg, Seadwei 6, 9261 XM Eastermar.
Meegedeeld wordt dat de eerder gedane aanbevelingen die zijn uitgebracht bij partiële herzieningen of uitbreidingsplannen gehandhaafd blijven.

Commentaar:
Deze algemene reactie hebben wij voor kennisgeving aangenomen.

Ad m. De heer en mevrouw Wesselius, Canterlandseweg 60, 9061 CD Gytsjerk.
De uitritsituatie bij dit perceel is niet juist ingetekend.

Commentaar:
Uitritsituaties staan op de ondergrond van de bestemmingsplankaart. Deze hebben geen invloed op het bestemmingsplan met andere woorden ze vallen buiten het planologisch kader. Om toch zoveel mogelijk de juiste plaatselijke situatie weer te geven, is de ondergrond van de bestemmingsplankaart aangepast.

Ad n. Natuurvoeding & tuincentrum Jentsje & Alice Leistra, J.H. Riemersmastrjitte 7, 9061 CE Gytsjerk.
Willen op het perceel ten noorden van hun bedrijfsgebouw (perceel nr. 3385) in de toekomst een bedrijfswoning bouwen. Gevraagd wordt welke procedure hiervoor gevolgd moet worden.

Commentaar:
In het geldende bestemmingsplan heeft dit perceel de bestemming "tuinbouwbedrijf". Binnen die bestemming is één bedrijfswoning zondermeer toegestaan. Een tweede bedrijfswoning is bij vrijstelling mogelijk. Het betreffende perceel heeft in het voorliggende plan de bestemming "agrarisch bedrijf" met de toevoeging dat maximaal 2 bedrijfswoningen aanwezig mogen zijn. Dit is ook de feitelijke situatie. Inwilliging van dit verzoek betekent de derde bedrijfswoning op dit perceel. Dit past niet binnen het gemeentelijk beleid op dit punt.
Afgezien van het voorgaande gaat het hier om een conserverend bestemmingsplan waarbij uitgangspunt is dat de geldende planologische situatie zo veel als mogelijk wordt overgenomen.
Tot slot merken wij op dat ingeval van woningbouw de planmatige dorpsuitbreiding daarvoor de aangewezen locatie is.

Ad o. Het bestuur van de Vereniging voor dorpsbelangen Gytsjerk, p/a Fedde Schurerstrjitte 9, 9061 AP Gytsjerk.
Met waardering is kennis genomen van dit bestemmingsplan. Haaks op de intentie van een actueel en geïntegreerd plan staat de mededeling dat het centrumgebied buiten dit plan is gelaten.

Voorkeur aan een omgekeerde tijdsplanning om geen voeding te geven aan gevoeligheden die omtrent het centrumplan in het dorp leven. Gezien stadium van voorbereiding zou dit mogelijk zijn geweest.

Commentaar:
Het centrumplan is puur een ontwikkelingsplan en heeft, zo is de ervaring, meer tijd nodig (wat betreft voorbereiding en procedure) dan dit conserverende bestemmingsplan. Gemeente heeft twee doelen met betrekking tot de bestemmingsplannen. Enerzijds de actualisatie van de bestaande (verouderde) bestemmingsplannen en anderzijds het maken van ontwikkelingsgerichte plannen. Overigens zal het centrumplan te zijner tijd worden ingevoegd in het bestemmingsplan Gytsjerk 2006.

Aangedrongen wordt op een integrale visie op de verkeersstromen voor alle deelnemerscategorieën, zowel van doorgaand verkeer als in de bebouwde kom, dit ter handhaving van verbetering van de woonkwaliteit en veiligheid.

Commentaar:
De gevraagde integrale verkeersvisie valt buiten het planologisch kader en dus buiten dit bestemmingsplan. Overwogen wordt dit aspect te betrekken bij het op te stellen gemeentelijk verkeers- en vervoersplan.

Het loonbedrijf aan de Canterlandseweg 48 past vanuit milieu- en verkeersbelasting niet meer in de woonomgeving van de bebouwde kom. In de klankbordgroep "Tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk" is gepleit voor bedrijfsvestiging op dat bedrijventerrein. Aangedrongen wordt op een actiever beleid om een onderneming van deze omvang met werkgelegenheidscapaciteit en economische spin-off voor het dorp, c.q. de Trynwâlden te behouden. Het nog niet vastgestelde ontwerpplan bedrijventerrein Sanjesreed biedt daartoe de mogelijkheid.

Commentaar:
Het is juist dat de locatie Canterlandseweg 48 niet meer geschikt is voor het aldaar aanwezige loonbedrijf. Het voorstel voor vestiging van dit bedrijf op het nieuwe bedrijventerrein "Tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk" is op zich logisch. Echter, gezien de locatie van dit bedrijventerrein, aansluitend op bebouwing langs de Rengersweg, alsmede de keuze voor het realiseren van woon-werklocaties kunnen bedrijven in een zwaardere milieucategorie zich hier niet vestigen.

Dit loonbedrijf is, gezien de aard en omvang, zo'n zwaardere categorie (categorie 3) en kan zich dus niet op dit bedrijventerrein vestigen.

Het initiatief tot wijziging van een winkel- in een woonbestemming buiten de cirkel van winkelvoorzieningen wordt overgelaten aan de eigenaar van het pand.

Commentaar:
Wanneer een winkelpand feitelijk niet meer in gebruik is als winkel maar wordt bewoond, zal in dat geval de winkelbestemming gewijzigd worden in een woonbestemming. Deze bestemmingswijziging is volgend op de feitelijke verandering, wanneer er dus ook geen sprake meer is van een winkel. Het initiatief tot bestemmingswijziging kan zowel vanuit de eigenaar als van de gemeente komen.

Ad q. De heer W. Pennewaard, Nieuwe Straatweg 117, 9061 CR Gytsjerk.
Verzocht wordt de eigenaar die zonder uitritvergunning uitweegt op de Nieuwe Straatweg tussen nrs. 115 en 117 er op te wijzen een aanvraag om uitritvergunning in te dienen. In dat kader zal bezwaar tegen die vergunning worden ingediend. Dit pad zal dienen als ontsluiting van de te bouwen woning op kavel 2049 (dls). Dit pad is zeer nadelig en volstrekt overbodig want de nieuwbouwkavel krijgt een rechtstreekse ontsluiting op de aan te leggen weg in de nieuwe wijk.

Commentaar:
Een uitritvergunning staat geheel los van het bestemmingsplan, met andere woorden dit valt buiten het planologisch kader. Het vergunningstelsel voor een uitritvergunning is opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).
In 1989 is gemeentelijk beleid inzake het uitwegen naar de openbare weg vastgesteld en is het verplicht een vergunning aan te vragen voor het verkrijgen van een uitrit.
Voor deze uitrit (aangelegd in 1990 of 1991) is geen vergunning aangevraagd en dus ook niet verleend.
In 2002 is nieuw gemeentelijk beleid inzake het uitwegen naar de openbare weg vastgesteld. Eén van de doelstellingen van dit beleid is het creëren van een nulsituatie. De behoefte aan een nulsituatie komt voor uit het feit dat bij het noemen van de voorwaarden die verbonden zijn aan de aanleg van een uitrit de aanvrager regelmatig verwees naar een, in het verleden aangelegde, uitrit die niet aan deze voorwaarden voldeed.

Met het vaststellen van dit beleid in 2002 zijn alle uitritten aangelegd vóór die tijd gelegaliseerd. Derhalve zal de eigenaar niet verzocht worden een vergunning aan te vragen voor deze uitrit.
Naar aanleiding van deze reactie is geconstateerd dat een strook grond direct ten noorden van de bestemming "bos" ten onrechte een woon- en tuinbestemming heeft gekregen. Het betreft het gedeelte van perceel nr. 1464. In het geldende bestemmingsplan heeft deze grondstrook een agrarische bestemming. In het voorliggende plan is de bestemming "cultuurgrond" aan deze grond gegeven door de plankaart op dit punt te wijzigen.

Ad r. De heren N. Brouwer en K. Sterker, resp. U. van Houtenstrjitte 15 9061 CX Gytsjerk en Singel 14, 9061 AR Gytsjerk.
Verzocht wordt om ongeveer 1/3 deel van het perceel Singel 14 (ca. 900 m²) aan de oostzijde als afzonderlijk woonperceel te bestemmen voor een woonhuis. Hierdoor wordt de tuin minder groot voor de heer Sterker en kan de heer Brouwer in Gytsjerk blijven wonen. Omwonenden zullen naar verwachting geen bezwaar aantekenen omdat er een beukenheg/boomwal aan de noordkant staat. Ook de naaste buur gaat zondermeer akkoord.

Commentaar:
Verzocht wordt een woning in een bestaande woonomgeving toe te staan. Hiervoor is geen algemeen gemeentelijk beleid aanwezig. Uitgangspunt voor woningbouw is dat deze in de planmatige dorpsuitbreidingen moet plaatsvinden. Afgezien hiervan hebben wij dit verzoek beoordeeld aan de hand van de navolgende stedenbouwkundige merites. Anders dan in andere gevallen waarbij sprake is van een dorpsuitloper gaat het hier namelijk om nieuwbouw in een woongebied.
De woning nummer 14 is oorspronkelijk een stelpboerderijtje gesitueerd op een bijbehorend ruim perceel en waarschijnlijk van oorsprong georiënteerd op de Singel. Deze woning keert zich door ligging en situering af van de Ulbe van Houtenstrjitte. Het perceel is duidelijk vanuit een vroegere situatie ruim bestemd in een westelijke uitbreiding van Gytsjerk. Dit stoort niet door de ruime ligging van het perceel. Integendeel het geeft door de groene setting wat afwisseling in de overigens nogal compacte stedenbouwkundige opzet van de woonomgeving. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het niet wenselijk deze afwisseling door perceelsplitsing teniet te doen. De bestaande woning zou zich dan feitelijk meer gaan manifesteren als een vreemde eend in de bijt.

Ad s. Stichting Bescherming Friese Wouden, p/a Binnendijk 1, 9256 HK Ryptsjerk.
Mede namens de Wielenwerkgroep wordt gevraagd nieuwbouw op perceel Singel 5 praktisch onmogelijk te maken. Dit perceel is uit het bestemmingsplan buitengebied gehaald, waarin een woonperceel maximaal 4000 m² (bij uitzondering) kan zijn. Dit perceel van ca. 6000 m² heeft nu een woonbestemming. De Singel met prachtige eikenbeplanting vormt een cultuurhistorisch en landschappelijk voorbeeldige grens tussen dorpsbebouwing en open gebied rond de Wielen. Om die kwaliteit te behouden zou het scheppen van een potentiële bouwlocatie in het open gebied achterwege moeten blijven.

Commentaar:
Dit perceel is uit het bestemmingsplan buitengebied gehaald. Daarin heeft het woonhuisperceel (perceelnr. 1741) een woonbestemming en de grond ten oosten daarvan (perceelnr. 1740) een agrarische bestemming. Dit is ook de feitelijke situatie. In het voorliggende plan heeft perceelnr. 1740 per abuis ook een woonbestemming gekregen. Dit is gewijzigd in een agrarische bestemming (voortzetting huidige planologische situatie).

Ad t. De heer K. Bokma, Rinia van Nautaweg 57, 9061 AD Gytsjerk.
Gevraagd waarom het perceel kadastraal nr. 1785 tussen Oer de feart I en II en de bestaande bebouwing langs de Canterlandseweg geen woonbestemming krijgt. Na het voltooien van de uitbreiding Oer de feart II ligt dit perceel ingesloten en zullen toekomstige bewoners ageren tegen eventuele plannen voor inbreiding op dit perceel. Zie hiervoor Oer de feart I ten opzichte van Oer de feart II.

Commentaar:
Voor ons commentaar hierop verwijzen wij u hiervoor naar ons commentaar op de reactie van de heer Roosma (reactie nr. i).

Ad u. De heer P.J. Woudstra, Eliza Posthumastrjitte 50, 9061 DD Gytsjerk.
Verzocht wordt het perceel Rinia van Nautaweg 50 de bestemming "centrumdoeleinden (a) te geven gelet op de functies in de omgeving van dit perceel (vlakbij het café, bank ernaast, winkels schuin tegenover). Verder geeft dit vrijwel dezelfde functionele mogelijkheden als de thans vigerende bestemming "centrumdoeleinden".

Commentaar:
In het geldende bestemmingsplan heeft dit perceel de bestemming "Centrumdoeleinden". De in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen bestemming "Woondoeleinden W(a)1 (vrijstaande woningen)". betekent een forse inperking van de functionele mogelijkheden van dit perceel ten opzichte van de geldende bestemming. Gelet op de omliggende functies en het feit dat dit perceel deel uitmaakt van het centrumgebied is de woonbestemming gewijzigd in de bestemming "Centrumdoeleinden a".

===

Afd. Ruimte RO

BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK 2006

BIJLAGEBOEK

Goedgekeurd door **Gedeputeerde Staten van Fryslân.** Bij besluit van heden, nummer **00818850**, behoudens de wijzigingsbevoegdheid in lid 5.1 van de bestemming "Bedrijventerrein 3".

Leeuwarden, 7 april 2009

J.A. Jorritsma
Voorzitter.

mr. J. Wibier,
secretaris

Behoort bij het besluit van de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
d.d. 30 oktober 2009

De Griffier,

BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK 2006
BIJLAGENBOEK

Code 08-BP-II / 13-11-2008

BIJLAGENBOEK

INHOUDSOPGAVE

Bijlage 1: archeologisch onderzoek locatie Bijlsma
Bijlage 2: ecologisch onderzoek kleine industriehoek
Bijlage 3: ecologisch onderzoek parkeerterrein Canterlandseweg
Bijlage 4: ecologisch onderzoek locatie Bijlsma
Bijlage 5: brief waterschap
Bijlage 6: brief waterschap locatie Bijlsma
Bijlage 7: onderzoek lpg-vulpunt
Bijlage 8: onderzoek luchtkwaliteit
Bijlage 9: akoestisch onderzoek
Bijlage 10: bodemonderzoek locatie kleine industriehoek
Bijlage 11: bodemonderzoek locatie Bijlsma
Bijlage 12: overlegreacties
Bijlage 13: inspraakreacties
Bijlage 14: akoestisch onderzoek locatie Bijlsma (2007)
Bijlage 15: akoestisch onderzoek locatie Bijlsma (2008)

BIJLAGE 1

archeologisch onderzoek
locatie Bijlsma

Gytsjerk, Nieuwe Straatweg (Fr.)

Een Inventariserend Archeologisch
Veldonderzoek

Steekproefrapport 2007-03/03

Gytsjerk, Nieuwe Straatweg (Fr.)
Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek

Een onderzoek in opdracht van
Pietersma & Spoelstra
Steekproefrapport 2007-03/03
ISSN 1871-269X
auteur: drs. C.Tulp (senior archeoloog)

Foto's en tekeningen zijn gemaakt door de Steekproef bv, tenzij anders vermeld.

© De Steekproef bv, Zuidhorn, 23 maart 2007

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder bronvermelding.
De Steekproef bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

De Steekproef bv
Archeologisch Onderzoeks- en Adviesbureau
Hogeweg 3
9801 TG Zuidhorn
telefoon 050 - 5779784
fax 050 - 5779786
internet www.desteekproef.nl
e-mail info@desteekproef.nl
kvk 02067214

Inhoud

Samenvatting

1. Inleiding 1
1.1 Aanleiding en doel 1
1.2 Locatie en administratieve gegevens 2

2. Bureauonderzoek 3
2.1 Bronnen 3
2.2 Resultaten bureauonderzoek 3
2.3 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel 6

3. Veldonderzoek 7
3.1 Plan van Aanpak 7
3.2 Resultaten veldonderzoek 8

4. Conclusies en Advies 10

Appendix I: archeologische periodes
Appendix II: boorprofielen en bodembeschrijving volgens NEN 5104

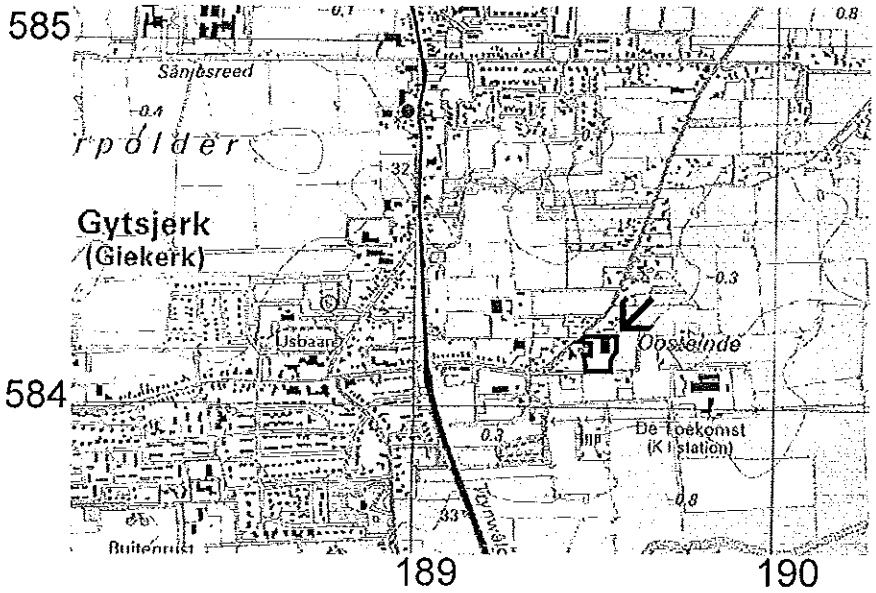
Samenvatting

Aan de Nieuwe Straatweg 44a te Gytsjerk (Giekerk) in de gemeente Tytjerksteradiel (Friesland) heeft op 12 maart 2007 een inventariserend archeologisch veldonderzoek plaatsgevonden. Aanleiding voor het onderzoek was de voorgenomen herontwikkeling van het terrein. Hierbij zal de bodem verstoord worden.

Doel van het onderzoek was het bepalen of mogelijke archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn en in hoeverre deze door de voorgenomen bodemingrepen worden bedreigd.

Om de bodemopbouw te bepalen en archeologische indicatoren op te sporen zijn zes edelmanboringen geplaatst met een diameter van 10 cm tot een diepte van tenminste 30 cm in de onverstoorde C-horizont.

Op de locatie werden geen archeologische waarden aangetroffen en vastgesteld dat de bodem grotendeels was verstoord. Geadviseerd wordt af te zien van verder archeologisch onderzoek.



Figuur 1: Gytsjerk, Nieuwe Straatweg: ligging van het onderzoeksgebied. De begrenzing van het gebied is met een blauwe lijn weergegeven. [Naar: ANWB, 2004.

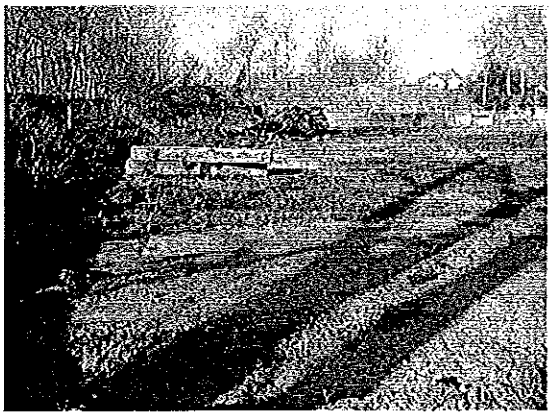
Topografische Atlas Friesland 1:25000. ANWB bv, Den Haag; een blok geeft een vierkante kilometer aan.]

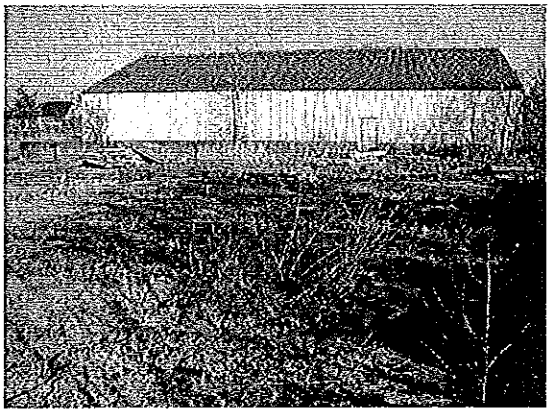
1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Pietersma & Spoelstra, vertegenwoordigd door de mevrouw J. Takkebos, is aan de oostzijde van Gytsjerk, gemeente Tytjerksteradiel, een terrein onderzocht op het voorkomen van archeologische waarden (zie Figuur 1). Het terrein is momenteel deels bebouwd met een loods en was tot voor kort in gebruik als opslag voor grond. Op het oostelijke deel bevond zich een afvalverwerkingsbedrijf (zie Figuur 2). Het zuidelijke deel van het plangebied is verhard met betonplaten. De aanleiding voor het onderzoek is de toekomstige herontwikkeling van het terrein, waarbij een ontgrondingsvergunning tot twee meter diepte is aangevraagd.

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een archeologisch verwachtingsmodel van het gebied aan de hand van beschikbare archeologische plus bodemkundige en historisch-geografische informatie. Tijdens het veldonderzoek is dit verwachtingsmodel getoetst. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is in de eerste plaats het lokaliseren van eventuele archeologische indicatoren, zoals artefacten, houtskool of afvallagen. In de tweede plaats heeft het veldonderzoek tot doel om de gaafheid van het bodemprofiel vast te stellen om de kans op eventuele onverstoorde archeologische grondsporen te bepalen.





Figuur 2: Gytsjerk, Nieuwe Straatweg: foto's van de onderzoekslocatie. De linkerfoto is genomen vanaf het zuidoosten van het plangebied in de richting van het westen;

de rechterfoto is vanaf dezelfde plek genomen richting het noorden, waar de loods staat.

1.2 Locatie en administratieve gegevens

Het ongeveer 7000 m^2 grote onderzoeksgebied bevindt zich aan de oostzijde van Gytsjerk (Giekerk). Het gebied bevindt zich ten noorden, oosten en zuidoosten van Nieuwe Straatweg nummer 44a. De noordelijke begrenzing wordt gevormd door het kavel van huisnummer 48 en de zuidelijke begrenzing is de weg Reade Hoas. Langs de oostzijde loopt een sloot. Het zuidwestelijke deel van het terrein wordt van de rest van het dorp afgeschermd door een hoge aarden wal (zie Figuur 1 en Figuur 2, linkerfoto).

Tabel 1. Gytsjerk, Nieuwe Straatweg. Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied.

Provincie	Friesland/Fryslân
Gemeente	Tytjerksteradiel
Plaats	Gytsjerk / Giekerk
Toponiem	Nieuwe Straatweg 44a
Kaartblad	6C
Coördinaten hoekpunten	189, 560/584,205; 189,475/584,100; 189,545/584,105; 189,475/584,200
Bevoegd gezag	Gemeente Tytjerksteradiel
Opdrachtgever	Pietersma & Spoelstra
ARCHIS CIS-code	21493
ISSNnr.	1871-269X
Steekproef projectcode	2007-03/03
Oppervlakte	circa 0,7 hectare
NAP hoogte maaiveld	circa 7 m +NAP
Maximale diepte onderzoek	200 cm
Uitvoering van het veldwerk	12 maart 2007
Beheer en plaats documentatie	De Steekproef bv / Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten

2. Bureauonderzoek

2.1 Bronnen

Tijdens het bureauonderzoek is de bestaande relevante kennis van de onderzoeks-locatie verzameld. Daartoe zijn de in Tabel 2 weergegeven bronnen geraadpleegd. Aan de hand van het bureauonderzoek is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld.

Tabel 2: Gytsjerk, Nieuwe Straatweg: overzicht van de geraadpleegde bronnen.

ANWB, 2004. *Topografische Atlas Friesland 1:25000.* ANWB bv, Den Haag, p.49.
Centraal Archeologisch Archief (CAA) en Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) [ARCHIS].
Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE) www.fryslan.nl
Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA) versie 2.2. College voor de Archeologische Kwaliteit (www.sikb.nl).
Mulder, F.J. de e.a. (ed.), 2003. *De ondergrond van Nederland.* Wolters Noordhoff, Groningen.
Schotanus, C. 1664. *Beschrijvinge van de Heerlyckheydt van Frieslandt.* Facsimile-uitgave 1978. De Tille bv Leeuwarden/Theatrum Orbis Terrarum bv Amsterdam.
Stichting voor Bodemkartering, 1981. *Bodemkaart van Nederland 1:50000. Blad 2 West (ged.) Schiermonnikoog - 6 West Leeuwarden.* StiBoKa, Wageningen.
Uitgeverij Nieuwland, 2006. *Grote Historische Topografische Atlas ±1926-1934. Fryslân 1 : 25 000.* Uitgeverij Nieuwland, Tilburg, p.75.
Uitgeverij 12 Provinciën, 2005. *Luchtfoto-Atlas Fryslân. Schaal 1:14000.* Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer, p.102.
Versfelt, H.J. & M. Schroor, 2005. *De Atlas van Huguenin: Militair-topografische kaarten van Noord-Nederland 1819-1829.* Heveskes Uitgevers, Groningen/Veendam, kaart 13.
Wolters-Noordhoff Atlasprodukties, 1992. *Grote Historische Provincie Atlas 1:25 000. Friesland 1853-1856.* Wolters-Noordhoff Atlasprodukties, Groningen, p.55.
12 Provinciën 2006/2007. Atlas van Topografische Kaarten. Nederland 1955-1965. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.
www.dewoonomgeving.nl (kadastrale kaarten midden 19e eeuw)

2.2 Resultaten bureauonderzoek

Bodem

De bodem van grootste deel van het onderzochte terrein bestaat volgens de bodemkaart uit een laarpodzolgrond gevormd in leemarm en zwak lemig fijn zand (classificatie bodemkaart cHn21 met grondwatertrap VI: gemiddeld hoogste grondwaterstand is tussen 40 en 80 cm en gemiddeld laagste grondwaterstand is meer dan 120 cm beneden het maaiveld). Het zuiden van het terrein bestaat uit een veldpodzol, eveneens gevormd in leemarm en zwak

lemig fijn zand (classificatie bodemkaart Hn21; ook met grondwatertrap IV). Beide bodems behoren tot de humuspodzolgronden.

Archeologie

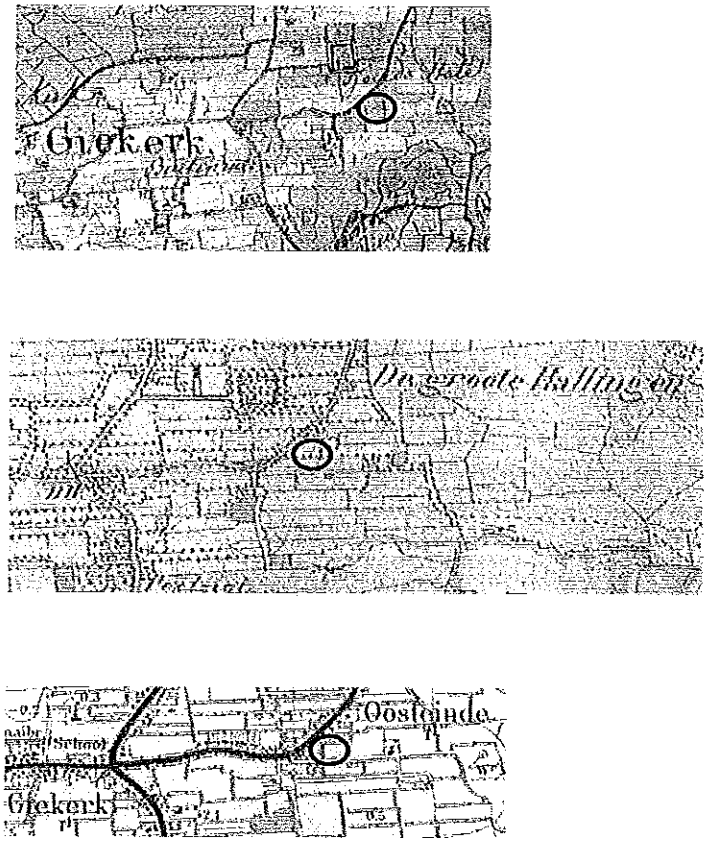
In het Centraal Monumenten Archief (CMA) en het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) worden geen archeologische terreinen en waarnemingen binnen het plangebied of in de directe omgeving ervan gemeld. De dichtstbijzijnde bekende meldingen liggen op meer dan een kilometer van de Nieuwe Straatweg verwijderd. Ten westen en ten noorden van het plangebied liggen de historische dorpskernen van respectievelijk Gytjerk en Oentsjerk [ARCHIS-nummers 15144 en 15143]. In de kern van Oentsjerk is een opgraving uitgevoerd in de nieuwhervormde kerk. Deze opgraving is uitgevoerd door Halbertsma van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (tegenwoordig het RACM). Hierbij zijn voornamelijk funderingen naar boven gekomen en een inhumatiegraf [ARCHIS-nummer 9995]. Meer dan een kilometer ten zuiden van de Nieuwe Straatweg zijn dakpannen en bakstenen uit de late Middeleeuwen/Nieuwe tijd gevonden tijdens het egaliseren van een hooggelegen akker. Eveneens is hier een onbekend aantal scherven gedraaid aardewerk en roodbakkend geglazuurd aardewerk gevonden [ARCHIS-nummer 300362]. Voor meer details en de ligging van de meldingen wordt verwezen naar Figuur 3 en Tabel 3.

Tabel 3: Gytsjerk, Nieuwe Straatweg: overzicht van de CMA- en de CAA-meldingen (voor de ligging wordt verwezen naar Figuur 3 en voor de dateringen naar Appendix I).

CMA/CAA-nrs	RD-coördinaten	Omschrijving	Datering
CMA			
15143/06C-097	188,860/585,402	historische dorpskern van Oenkerk	vanaf late Middeleeuwen
15144/06C-098	187,754/583,992	dorpskern van Giekerk	vanaf late Middeleeuwen
CAA			
9995/06CN-1	188,680/585,380	in 1975 een opgraving onder leiding van Halbertsma aan het Romaanse kerkgebouw waarbij een fundering van kloostermoppen en tufsteen, schelpafval, funderingsplaat van Bremer zandsteen, muurrestant van gele stenen en een grafkelder van baksteen is aangetroffen	late Middeleeuwen
300362/06DN-1	190,050/582,680	dakpannen, bakstenen, scherven gedraaid aardewerk; scherven 15e en 16e eeuws aardewerk	late Middeleeuwen; Nieuwe tijd A

Historische geografie

In Figuur 4 zijn details uit de historische atlassen opgenomen. Deze laten zien dat het perceel tot het begin van de 20e eeuw onbebouwd was.



Figuur 4: Details uit de historische atlassen van het plangebied Gytsjerk, Nieuwe Straatweg (boven de atlas van Huguenin met kaarten uit 1819-1829, in het midden de Grote Historische Provincie Atlas uit 1853-1856 en onder de historische atlas uit 1926-1934). De ligging van het plangebied is steeds met een paarse ovaal aangegeven.

2.3 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Het plangebied bevindt zich buiten de historische kern van Gytsjerk en was tot voor kort niet bebouwd. Binnen de straal van een kilometer van het terrein zijn geen archeologische vondsten gemeld aan ARCHIS en liggen geen archeologische monumenten. De verwachting voor archeologische indicatoren (zoals scherven aardewerk, metalen voorwerpen, oude dakpannen/bakstenen) uit de periode ijzertijd-Middeleeuwen is daarom ook niet hoog. De bodem van het terrein bestaat uit een humuspodzol. Dit houdt in dat er kans is op sporen en indicatoren uit vroegere perioden, bijvoorbeeld houtskool, bewerkt en/of verbrand vuursteen of scherven aardewerk. De verwachting voor het aantreffen van onverstoorde archeologische grondsporen is echter niet hoog omdat er reeds een milieu-onderzoek middels proefsleuven op het terrein is uitgevoerd, met name op het zuidelijke deel en de bodem hier dus verstoord zal zijn.

3. Veldonderzoek

3.1 Plan van Aanpak

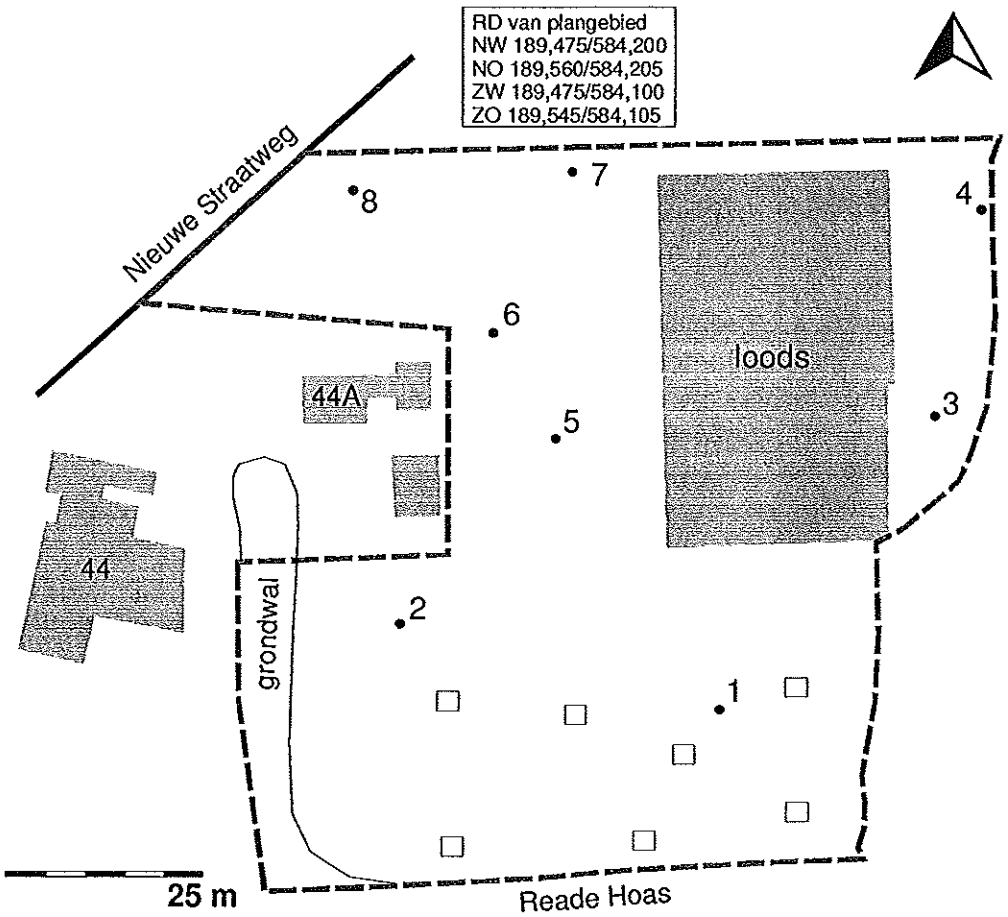
Voor de uitvoering van het onderzoek is de Friese Archeologische Monumenten Kaart Extra (FAMKE) geraadpleegd. Deze schrijft voor een 'karterend onderzoek 3' voor de periode ijzertijd-Middeleeuwen, hetgeen neerkomt op zes boringen per hectare met een minimum van zes boringen per plan. Voor de steentijd wordt verwacht dat deze lagen grotendeels zijn verstoord en wordt alleen een onderzoek vereist bij grote ingrepen van meer dan 2,5 hectare. In het circa 7000 m^2 grote plangebied dienen dus zes grondboringen uitgevoerd te worden.

Voor het inventariserende booronderzoek is gebruik gemaakt van een edelmanboor met een diameter van tien centimeter. De opgeboorde grond uit onverstoorde lagen is doorzocht op archeologisch materiaal zoals aardewerk, bewerkt vuursteen en houtskool. Daartoe is het sediment in de boor laagsgewijs afgesneden en is de grond op een 4 mm zeef gezeefd. Op deze wijze is het te bebouwen gebied optimaal onderzocht en is bepaald in welke mate de bodem intact is en wat de kans hierin op de aanwezigheid van archeologische lagen en/of grondsporen is.

Daarnaast zijn de diepte, lithologie en kleur (m.b.v. Munsell) bepaald alsmede alle overige bijzonderheden zoals roestvlekken, puinresten, grind, e.d. De diepte van de boringen varieert van 140-200 cm onder het maaiveld (boringen 2 en 6 niet meegerekend; deze zijn vroegtijdig gestaakt wegens respectievelijk verontreiniging en weerstand). De hoogten van alle boorlocaties zijn met behulp van een waterpas-instrument bepaald ten opzichte van NAP. Als NAP-referentie is NAP-punt 6C96 (Canterlandseweg 1; +1,732 NAP) gebruikt. Voor de NAP-hoogtes van de afzonderlijke boorpunten wordt verwezen naar de boorstaten in de Appendix.

De boringen zijn vanwege de eerder gegraven proefsleuven en de aanwezigheid van loods en betonplaten niet in een vast boorgrid geplaatst maar zijn aan de bebouwing ingemeten (zie Figuur 5). Een oppervlakte-kartering naar de aanwezigheid van archeologische resten was hier niet van toepassing.

Tijdens dit veldonderzoek is het verwachtingsmodel zoals geformuleerd in hoofdstuk 2.3 getoetst.



Figuur 5: Gytsjerk, Nieuwe Straatweg: boorpuntenkaart. De begrenzing van het plangebied is aangegeven met een grijze onderbroken lijn. De genummerde punten geven de uitgevoerde boringen weer; de rode vierkanten zijn de eerder gegraven sleuven van het milieuonderzoek.

3.2 Resultaten veldonderzoek

Het onderzoek heeft plaats gevonden op 12 maart 2007. In totaal zijn acht boringen geplaatst, waarvan er twee wegens weerstand zijn gestaakt (boornummers 2 en 6; zie Figuur 5). Voor beschrijvingen per boorlocatie wordt verwezen naar de Appendix.

Bodem

Het terrein is recentelijk in gebruik geweest als opslag van grond, stalling van voertuigen en afvalverwerking. Het perceel is grotendeels verhard met betonplaten (in het zuiden) en bestrating. In begin 2005 zijn op het zuidelijke deel zeven sleuven met een diepte van 2,5 meter onder het maaiveld gegraven door Van der Wiel in het kader van het inventariseren van de

grondkwaliteit (zie de rode vierkanten in Figuur 5). Een jaar eerder was er al een milieukundig booronderzoek uitgevoerd. Voordat het archeologische veldonderzoek begon, kregen wij het proefsleuvenrapport (H. de Vries 2005. *Inventariserend Bodemonderzoek Nieuwe Straatweg 44a te Giekerk.* Van der Wiel infra en milieu bv, Drachten) toegestuurd. Op de foto's van de sleuven is te zien dat het zuidelijke terrein verstoord is. Er is op de foto's geen podzolprofiel aangetroffen.

Het archeologische veldwerk heeft zich op het noordelijke deel geconcentreerd. In het zuidelijke deel zijn boringen 1 en 2 geplaatst. Boring 2 kon wegens de aanwezigheid van veel puin en betonstukken en verontreiniging niet diep worden doorgezet. Boring 1 liet een tot 80 cm dik opgebracht pakket zand zien dat onder andere plastic bevat. Hieronder bevindt zich op deze locatie nog een vijf centimeter dik restje B-horizont (bruine inspoelingslaag van een podzolbodem). Deze is echter hier verstoord en er werd een recente scherf van een witte tegel in waargenomen. Deze laag werd gevolgd door het gele zand (C-horizont). Op 160 cm diepte bevond zich een licht blauwgrijze leemlaag die vooraf gegaan werd door een tweede B-horizont (als gevolg van de waterstand boven de leemlaag).

Aan de oostzijde van de loods zijn boringen 3 en 4 geplaatst. Boorlocatie 3 is tot 140 cm diepte verstoord met recent materiaal, na 110 cm diepte bestaat de bodem voornamelijk uit leembrokken. De boor stuitte op een diepte van 140 cm onder het maaiveld op weerstand. Boring 4 liet een tot 145 cm dikke verstoorde laag met kiezels, puin, baksteen en vanaf 70 cm diepte leembrokken zien. Daarna begint een gave C-horizont die rond 190 cm diepte overgaat in leem.

De overige vier boringen zijn aan de andere zijde van de loods geplaatst. Hier is de bodem minder verstoord. Boring 6 kon wegens teveel weerstand niet diep worden doorgezet. De meest westelijke boorlocatie (8) laat onder de bouwvoor een lichtgrijze E-horizont (uitspoelingslaag) zien, gevolgd door een B-laag. Het podzolprofiel is hier vrij gaaf. In boring 5 is onder opgebrachte en verstoorde lagen een B-horizont op 85 cm diepte aangetroffen, gevolgd door een BC-laag (overgangslaag) en een C-horizont. Op 195 cm diepte zit hier het leem. In boring 7 is onder verstoorde lagen op 90 cm diepte een BC-horizont aangetroffen, gevolgd door een tweede B-horizont.

Archeologie

In de verstoorde lagen zijn alleen recente resten baksteen aangetroffen. Daar waar de podzol-lagen niet zijn verstoord, is de grond gezeefd. Er zijn echter geen archeologische indicatoren als houtskool, aardewerk of verbrand/bewerkt vuursteen waargenomen.

4. Conclusies en advies

Het plangebied Nieuwe Straatweg te Gytsjerk bevindt zich aan de oostzijde van het dorp, buiten de oude dorpskern. In de nabije omgeving zijn geen archeologische vondsten gemeld. Op het ongeveer 0,7 hectare grote terrein zijn acht grondboringen uitgevoerd (maar boringen 2 en 6 zijn vroegtijdig gestaakt). De bodem ten zuiden en oosten van de loods is verstoord. In het zuiden zijn reeds zeven proefsleuven voor een milieukundig onderzoek uitgevoerd. Op de foto's uit het rapport is een verstoorde bodem waargenomen. De bodem op het westelijke deel van het terrein is onder verstoorde lagen nog redelijk gaaf. In boring 8 is zelfs een E-horizont waargenomen en in boring 5 een intacte B-laag. Er zijn tijdens het veldwerk echter geen archeologische indicatoren waargenomen.

Voorafgaand aan het veldwerk is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. De resultaten van het veldwerk voldoen hier deels aan. Het terrein heeft een verstoorde bovengrond tot gemiddeld een meter diepte, waardoor de kans op Middeleeuwse grondsporen of indicatoren klein is. Onder de verstoorde lagen is in het westen deels een podzolbodem nog aanwezig. Hierin zouden zich sporen van menselijke activiteiten uit de steentijd kunnen bevinden, maar hiervan zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Advies

Op basis van de bovenstaande resultaten concluderen wij dat de kans op de aanwezigheid van onverstoorde archeologische grondsporen in het plangebied op het westelijke deel aanwezig is. Hiervoor zijn echter geen indicatoren waargenomen. Op het overige deel van het terrein is de kans op onverstoorde archeologische grondsporen klein. Op basis van de hierboven genoemde resultaten zijn beschermende en/of beperkende maatregelen niet wetenschappelijk te verdedigen. Archeologisch vervolgonderzoek is hier niet noodzakelijk.

Wij wijzen er op dat indien er bij de uitvoering onverhoopt archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, hiervan direct melding dient te worden gedaan bij de gemeente Tytsjerksteradiel.

Appendix I

Archeologische periodes

Paleolithicum:	*tot 8.800 vC*
Paleolithicum vroeg:	tot 300.000 BP
Paleolithicum midden:	300.000 - 35.000 BP
Paleolithicum laat:	35.000 BP - 8.800 vC
Paleolithicum laat A:	35.000 - 18.000 BP
Paleolithicum laat B:	18.000 BP - 8.800 vC
Mesolithicum:	*8.800 - 4.900 vC*
Mesolithicum vroeg:	8.800 - 7.100 vC
Mesolithicum midden:	7.100 - 6.450 vC
Mesolithicum laat:	6.450 - 4.900 vC
Neolithicum:	*5.300 - 2.000 vC*
Neolithicum vroeg:	5.300 - 4.200 vC
Neolithicum vroeg A:	5.300 - 4.900 vC
Neolithicum vroeg B:	4.900 - 4.200 vC
Neolithicum midden:	4.200 - 2.850 vC
Neolithicum midden A:	4.200 - 3.400 vC
Neolithicum midden B:	3.400 - 2.850 vC
Neolithicum laat:	2.850 - 2.000 vC
Neolithicum laat A:	2.850 - 2.450 vC
Neolithicum laat B:	2.450 - 2.000 vC
Bronstijd:	*2.000 - 800 vC*
Bronstijd vroeg:	2.000 - 1.800 vC
Bronstijd midden:	1.800 - 1.100 vC
Bronstijd midden A:	1.800 - 1.500 vC
Bronstijd midden B:	1.500 - 1.100 vC
Bronstijd laat:	1.100 - 800 vC
IJzertijd:	*800 - 12 vC*
IJzertijd vroeg:	800 - 500 vC
IJzertijd midden:	500 - 250 vC
IJzertijd laat:	250 - 12 vC
Romeinse tijd:	*12 vC - 450 nC*
Romeinse tijd vroeg:	12 vC - 70 nC
Romeinse tijd vroeg A:	12 vC - 25 nC
Romeinse tijd vroeg B:	25 - 70 nC
Romeinse tijd midden:	70 - 270 nC
Romeinse tijd midden A:	70 - 150 nC
Romeinse tijd midden B:	150 - 270 nC
Romeinse tijd laat:	270 - 450 nC
Romeinse tijd laat A:	270 - 350 nC
Romeinse tijd laat B:	350 - 450 nC
Middeleeuwen:	*450 - 1.500 nC*
Middeleeuwen vroeg:	450 - 1.050 nC
Middeleeuwen vroeg A:	450 - 525 nC
Middeleeuwen vroeg B:	525 - 725 nC
Middeleeuwen vroeg C:	725 - 900 nC
Middeleeuwen vroeg D:	900 - 1.050 nC
Middeleeuwen laat:	1.050 - 1.500 nC
Middeleeuwen laat A:	1.050 - 1.250 nC
Middeleeuwen laat B:	1.250 - 1.500 nC
Nieuwe tijd:	*1.500 - heden*
Nieuwe tijd A:	1.500 - 1.650 nC
Nieuwe tijd B:	1.650 - 1.850 nC
Nieuwe tijd C:	1.850 - heden

Appendix II

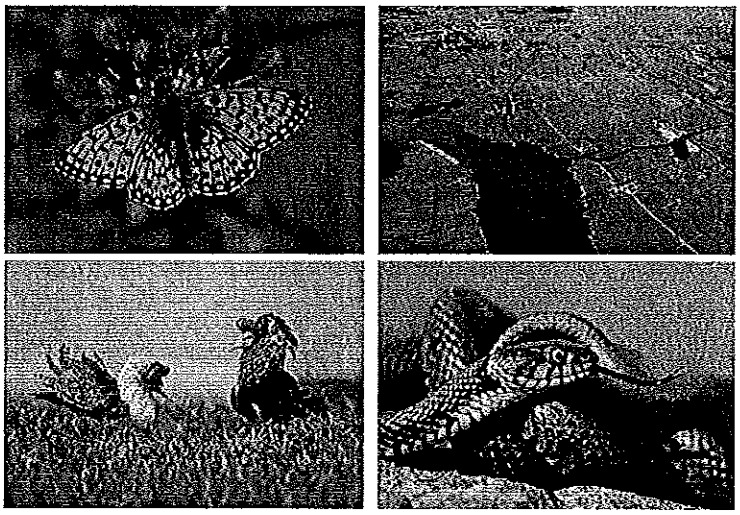
Gytsjerk, Nieuwe Straatweg
boorprofielen en bodembeschrijving volgens NEN5104

BIJLAGE 2

ecologisch onderzoek
kleine industriehoek

Altenburg & Wymenga

ECOLOGISCH ONDERZOEK



A&W-rapport 845

ECOLOGISCHE BEOORDELING INTENSIVERING ´GYTSJERKERHOEK´ TE GYTSJERK

in opdracht van

tytsjerksteradiel

Altenburg & Wymenga ECOLOGISCH ONDERZOEK

A&W-rapport 845

ECOLOGISCHE BEOORDELING INTENSIVERING´GYTSJERKERHOEK´ TE GYTSJERK

J. Ouwehand

Altenburg & Wymenga ECOLOGISCH ONDERZOEK bv
Veenwouden
2006

Projectnummer	Projectleider	Status
896vlg	M. Groeneweg	Conceptrapport
Autorisatie	**Paraaf**	**Datum**
Goedgekeurd	M. Groeneweg	20 juli 2006

OUWEHAND, J. 2006.
Ecologische beoordeling intensivering 'Gytsjerkerhoek' te Gytsjerk. A&W-rapport 845. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden.

OPDRACHTGEVER
Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3, 9250 AA Burgum
Telefoon (0511) 460 860

FOTO VOORPLAAT
Zilveren maan, Trijehûs, Kemphanen, Ringslang:
Benny Klazenga, Katlijk

UITVOERDER
Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv
Postbus 32, 9269 ZR Veenwouden
Telefoon (0511) 47 47 64, Fax (0511) 47 27 40
E-mail: info@altwym.nl
Web: www.altwym.nl

© **ALTENBURG & WYMENGA ECOLOGISCH ONDERZOEK BV**
Overname van gegevens uit dit rapport is toegestaan met bronvermelding.

INHOUD

1. INLEIDING **1**

2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING **3**

2.1. Gebiedsbescherming 3
2.2. Soortbescherming 4

3. VOORGENOMEN PLANNEN **7**

3.1. Huidige situatie 7
3.2. Inrichtingsplannen 7
3.3. Soort effecten op de omgeving 7

4. GEBIEDSBESCHERMING **9**

4.1. Inleiding 9
4.2. Beschermde gebieden in of nabij het plangebied 9

5. SOORTBESCHERMING **13**

5.1. Inleiding 13
5.2. Vegetatie en plantensoorten 14
5.3. Libellen en dagvlinders 15
5.4. Vissen 16
5.5. Amfibieën en reptielen 17
5.6. Vogels 18
5.7. Zoogdieren 19
5.8. Samenvattende tabel 24

6. CONCLUSIES **25**

7. AANBEVELINGEN **27**

LITERATUUR **29**

1. INLEIDING

De gemeente Tytsjerksteradiel bereidt de herinrichting voor van een bedrijventerrein aan de zuidoostkant van Gytsjerk (figuur 1), in de "Gytsjerkerhoek". Het plan behelst de bouw van een max 16 meter hoge kantoortoren plus de mogelijkheid tot de bouw van (2-laagse) bedrijfsgebouwen en kantoorpanden.

Op dit moment bevindt de planvorming zich in een fase van ontwikkeling en voorbereiding. De gemeente heeft in dit kader aan Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv opdracht gegeven om een ecologische beoordeling uit te voeren, met als doel de plannen te toetsen aan de ecologische wet- en regelgeving. Deze beoordeling geldt tevens als voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Deze rapportage start met een beknopt overzicht van de ecologische wet- en regelgeving die relevant is bij bouwplannen. Vervolgens worden de huidige situatie en de beoogde inrichtingsplannen beschreven. Daarna volgt het onderzoek dat voor de ecologische beoordeling nodig is. Het onderzoek beantwoordt de volgende vragen, die in het kader van de Natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet en overige natuurbescherming van belang zijn:

- Komen in het plangebied of nabije omgeving beschermde gebieden voor?
- Zo ja, hebben de plannen (significant) negatieve effecten op deze gebieden en zijn die te voorkomen?
- Komen in het plangebied beschermde plant- en diersoorten voor?
- Zo ja, worden deze bij realisatie van het plan geschaad en kan dat voorkomen worden?

Indien relevante negatieve effecten ten aanzien van beschermde gebieden en/of soorten niet voorkomen kunnen worden, zijn vergunningen en/of ontheffingsaanvragen noodzakelijk. In die gevallen wordt aangegeven of verzachtende en compenserende maatregelen nodig zijn.

Altenburg & Wymenga bv presenteert in dit rapport de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

Detail locatie voor de kantoortoren in de Gytsjerkerhoek (foto A&W)

Detail van mogelijke locatie voor bedrijfspanden in de Gytsjerkerhoek (foto A&W)

2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING

Alle ruimtelijke ingrepen in Nederland dienen aan de ecologische wet- en regelgeving te worden getoetst. Deze is in dit hoofdstuk kort samengevat. Voor een precieze weergave van juridisch relevante teksten raadplege men de oorspronkelijke uitgaven van de wetsteksten.
De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming (§2.1) en soortbescherming (§2.2).

2.1. GEBIEDSBESCHERMING

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met bijzondere natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Hierbij gaat het om de Speciale beschermingszones (SBZ's), de Ecologische hoofdstructuur, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide gebieden.

Natuurbeschermingswet en overige gebiedsbescherming

De wettelijke bescherming van de Speciale Beschermingszones is geregeld in de Natuurbeschermingswet die per 1 oktober 2005 in werking is getreden. Daarmee heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. De SBZ's die in het kader van de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn zijn vastgesteld, worden ook wel Habitatrichtlijn- c.q. Vogelrichtlijngebieden genoemd. Handelingen die deze gebieden schaden zijn verboden, tenzij de Provincie een vergunning verleent. Habitatrichtlijngebieden zijn aangewezen vanwege bijzondere habitats en soorten (de zogenaamde 'kwalificerende waarden'), die genoemd zijn in respectievelijk bijlage I en II van de richtlijn. Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen ter bescherming van het leefgebied van bedreigde vogels en trekvogels. Als er activiteiten in of nabij een SBZ plaatsvinden, moet onderzocht worden of deze significant negatieve effecten op de kwalificerende waarden van de SBZ hebben. Als uit deze ecologische beoordeling blijkt dat de SBZ (mogelijk) wordt aangetast, kan de Provincie slechts een vergunning verlenen als er geen alternatieven zijn, er een dwingende reden van groot openbaar belang met die activiteit is gemoeid en vóór de ingreep compensatie van natuurwaarden is gerealiseerd. De nieuwe wet schrijft voor dat er voor iedere SBZ een aanwijzingsbesluit moet worden opgesteld waarin heldere instandhoudingsdoelen zijn vastgelegd. Op basis daarvan worden de komende jaren beheersplannen ontwikkeld waarin is vastgelegd hoe habitattypen en soorten in een SBZ beschermd worden en welke activiteiten in en om de SBZ's zijn toegestaan. Totdat de nieuwe aanwijzingsbeschikkingen definitief zijn vastgesteld, gelden de vigerende kwalificerende waarden.

Onder de nieuwe wet vervalt het onderscheid tussen Staatsnatuurmonumenten en Beschermde Natuurmonumenten. Beide vallen onder de noemer Beschermde natuurmonumenten. Waar bestaande Beschermde natuurmonumenten en SBZ's elkaar overlappen, worden de natuurwaarden en het natuurschoon waarvoor de natuurmonumenten waren aangewezen, opgenomen in de doelstellingen voor instandhouding van de betreffende SBZ. De overige natuurmonumenten houden binnen de Natuurbeschermingswet een aparte bescherming.

De Ecologische hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. Waar de grenzen nog globaal zijn vastgesteld, moeten onomkeerbare ingrepen voorkomen worden. Na vaststelling van de exacte grenzen zijn

ruimtelijke ingrepen binnen de EHS niet toegestaan. In uitzonderingsgevallen kan het Rijk de natuurwaarden en functies van het EHS-gebied laten wijken voor andere functies van groot maatschappelijk belang. De initiatiefnemer dient deze belangen en mogelijke alternatieven uitgebreid te motiveren. Daarnaast dient hij *compenserende* dan wel *mitigerende (verzachtende) maatregelen* te treffen (ministerie van LNV 2003).

2.2. SOORTBESCHERMING

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is de soortbescherming geregeld. Daarnaast geldt voor álle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving de 'zorgplicht'.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat iedereen dient te voorkomen dat zijn handelen nadelige gevolgen voor flora en fauna heeft. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden (artikel 2). De zorgplicht geldt altijd, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten. Bij overtreding zijn er overigens geen sancties.

Beschermde soorten

In de Flora- en faunawet heeft de overheid van nature in Nederland voorkomende planten- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. Ook de beschermde soorten onder de Europese richtlijnen (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn) zijn hierin opgenomen. De bescherming houdt in dat het verboden is om beschermde, inheemse planten te beschadigen (artikel 8). Het is ook verboden om beschermde, inheemse dieren te doden, verontrusten, dan wel hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikelen 9 tot en met 12).

Zorgvuldig handelen

'Zorgvuldig handelen' (artikelen 2b, 2c, 2d en 16c AMvB) gaat verder dan het voldoen aan de zorgplicht. Dit begrip is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd. Niet-zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een *inspanning* om te overzien wat de beoogde ingreep teweeg zal brengen. Een initiatiefnemer moet bijvoorbeeld altijd vooraf inventariseren welke beschermde, niet-vrijgestelde soorten aanwezig zijn in een gebied waar een ingreep is gepland. Ook moet hij in redelijkheid alles doen of laten om te *voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken*, dat de artikelen 8-12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De eerste stap daartoe is een goede planning, bijvoorbeeld om verstoring van dieren in de voortplantingstijd te voorkomen.

Drie beschermingsregimes

Met ingang van 2005 is een aantal wijzigingen van Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) bij de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierdoor is het beschermingsregime van inheemse beschermde planten en dieren veranderd. Er zijn nu drie categorieën van soorten. De indeling is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van de soorten in Nederland, waarbij ook de beschermde soorten onder de Habitatrichtlijn zijn ingepast. Het gaat om de volgende beschermingscategorieën:

1. soorten waarvoor *vrijstelling* mogelijk is (licht beschermde soorten);
2. soorten waarvoor vrijstelling mogelijk is, mits aantoonbaar wordt gewerkt conform een goedgekeurde *gedragscode* (middelzwaar beschermde soorten);

3. soorten waarvoor *ontheffing* moet worden aangevraagd (zwaar beschermde soorten).

Categorie 1. De eerste categorie geldt voor een aantal beschermde, maar algemeen voorkomende planten- en diersoorten (zoals Zwanebloem, Bosmuis, Bunzing, Bruine kikker), volgens tabel 1 bij de AMvB. De wetgever gaat er vanuit dat verlening van vrijstelling voor deze soorten geen afbreuk doet aan hun huidige, gunstige staat van instandhouding. Voor deze soorten geldt wél de zorgplicht (zie hiervoor).

Categorie 2. De tweede categorie geldt de soorten die zijn vermeld in tabel 2 bij de AMvB. De *gedragscode* die voor vrijstelling is vereist moet ter goedkeuring worden ingediend bij de minister van LNV. De gedragscode moet vermelden hoe bij het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan planten en dieren en hun verblijfplaatsen voorkomen - of zoveel mogelijk beperkt - wordt. Er moet *aantoonbaar* volgens de gedragscode worden gewerkt om te voldoen aan de bewijslast. Dit betekent dat de werkprocessen gedocumenteerd moeten worden.

Als er nog geen gedragscode is, moet bij overtreding van de artikelen 8-12 een ontheffing worden aangevraagd. De toetsing die dan plaatsvindt, betreft een 'lichte toets'. Hierbij wordt alleen getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist dat er inzicht moet zijn in de betekenis van het plangebied als leefgebied voor de soort *in relatie tot de omliggende populaties.* Als dat inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden. Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het plangebied nodig is.

Categorie 3. De soorten van de derde categorie zijn in tabel 3 van de AMvB genoemd. Deze tabel bevat de soorten die op bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en andere aangewezen soorten. Wanneer verbodsbepalingen worden overtreden is een ontheffingsaanvraag nodig, die wordt getoetst aan drie criteria (de zogenaamd 'uitgebreide toets'):

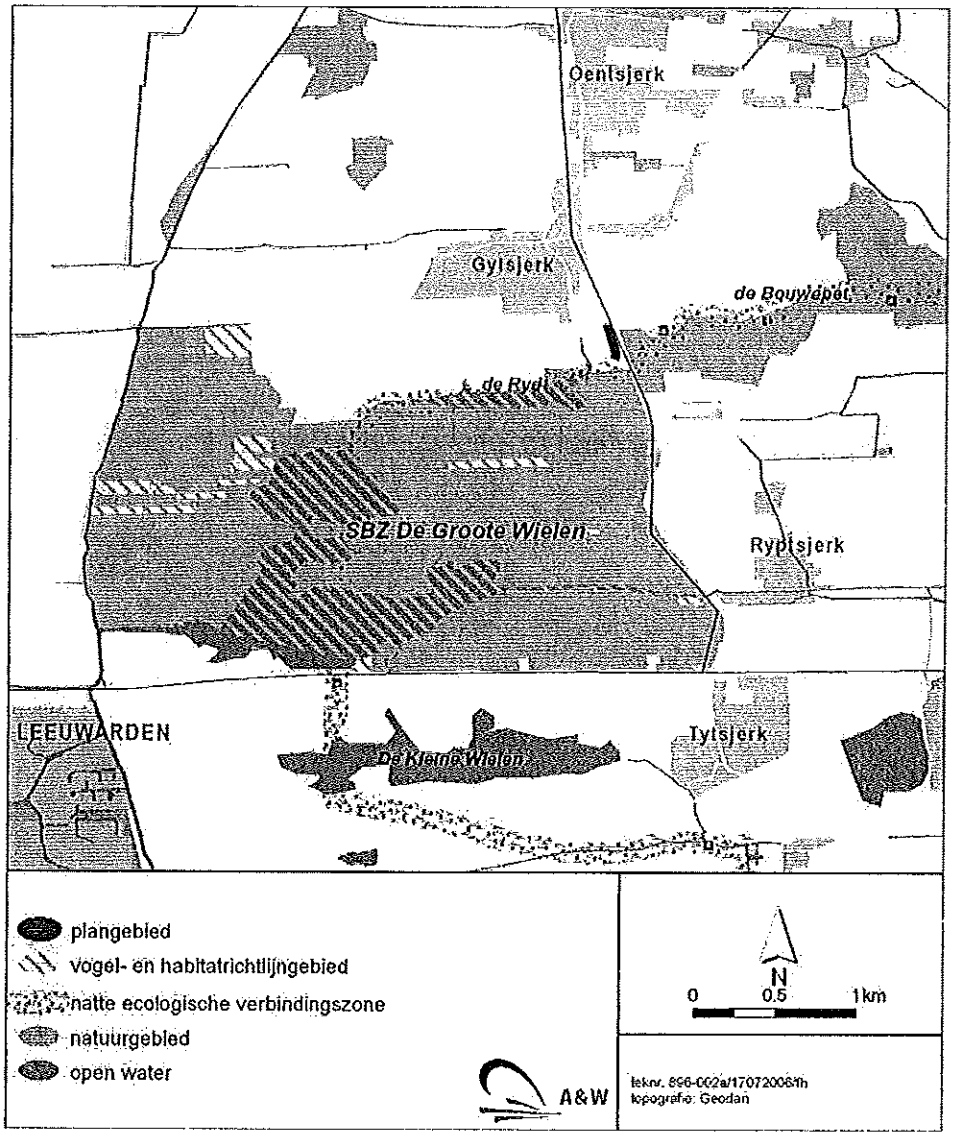
1. de ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
2. er is geen alternatief voor de ingreep;
3. er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang.

Voor een ontheffing moet aan alledrie de criteria voldaan zijn.

Vogels
Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Dat betekent dat het in die periode niet is toegestaan om werkzaamheden in een gebied te starten die bedreigend zijn voor broedvogels. Voor de meeste soorten geldt een broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli. Wanneer vóór het broedseizoen wordt gestart met de schadelijke werkzaamheden, is de kans zeer gering dat daar broedvogels gaan nestelen.

Rode Lijsten

Nederland heeft voor een aantal bedreigde en kwetsbare planten- en diergroepen Rode Lijsten samengesteld. De doelstelling van de Rode Lijst is het bieden van duurzame bescherming aan een soort en zijn leefgebied. De Rode Lijst bestaat uit Nederlandse soorten die vanwege hun aantalsverloop of kwetsbaarheid speciale aandacht nodig hebben om hun voorkomen in ons land veilig te stellen. Hoewel de Rode Lijsten officieel door het ministerie van LNV zijn vastgesteld, hebben ze geen juridische status. Wel verwacht het ministerie van LNV van de verschillende overheden en terreinbeherende organisaties dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten. Een aantal Rode-Lijstsoorten is ondergebracht in de Flora- en faunawet.



Figuur 1. Ligging van het plangebied en beschermde gebieden in de omgeving.

3. VOORGENOMEN PLANNEN

In dit hoofdstuk worden de voorgenomen plannen nader toegelicht. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de huidige situatie. Daarna volgt een beschrijving van de voorgenomen plannen. Tenslotte worden de te verwachten effecten van de bouwplannen op de omgeving weergegeven.

3.1. HUIDIGE SITUATIE

Situering en terreinkenmerken

Het onderzoeksgebied 'Gytsjerkerhoek' bevindt zich in Gytsjerk in de gemeente Tytsjerksteradiel. De Gytsjerkerhoek is gelegen aan de zuidoostkant van Gytsjerk ten westen van de Trynwâldsterdyk (figuur 1).

Momenteel bestaat de Gytsjerkerhoek uit groenstroken (sloten, grasveld en opgaande begroeiing) en bedrijventerrein, in het oude bestemmingsplan 'de kleine industriehoek' genoemd. De sloten in het plangebied zijn niet aangesloten op de Friese boezem. De opgaande begroeiing bestaat grotendeels uit struweelaanplant en jonge laanbeplanting die het huidige bedrijventerrein voor een deel omzomen.

Het onderzoeksgebied ligt zeer dicht bij het natuurgebied 'de Bouwepet' aan de oostzijde en het Habitatrichtlijngebied 'de Groote Wielen' aan de zuidwestzijde (figuur 1). Beide gebieden zijn ook onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (zie verder hoofdstuk 4). Hierbij vormt het watertje de Ryd (overgaand in de waterloop de Bouwepet), net ten zuiden van het plangebied, de verbinding tussen deze twee gebieden.

3.2. INRICHTINGSPLANNEN

De ontwikkelingsplannen voor de Gytsjerkerhoek betreft een intensivering en uitbreiding van het huidige bedrijventerrein 'de kleine industriehoek' (figuur 2). In het plangebied is een kantoortoren met een max. hoogte van 16 meter gepland bij de kruising van de Rinia van Nautaweg met de Trynwâldsterdyk, langs de hier gelegen parallelweg. Langs deze parallelweg kunnen tevens meer (twee-laags) bedrijfsgebouwen of kantoren gebouwd worden. Exacte bouwlocaties zijn hiervan nog niet bekend. Hierbij wordt de in het oude bestemmingsplan aangegeven bosstrook opgeheven. Het is momenteel nog niet bekend of de sloten in het plangebied blijven gehandhaafd.

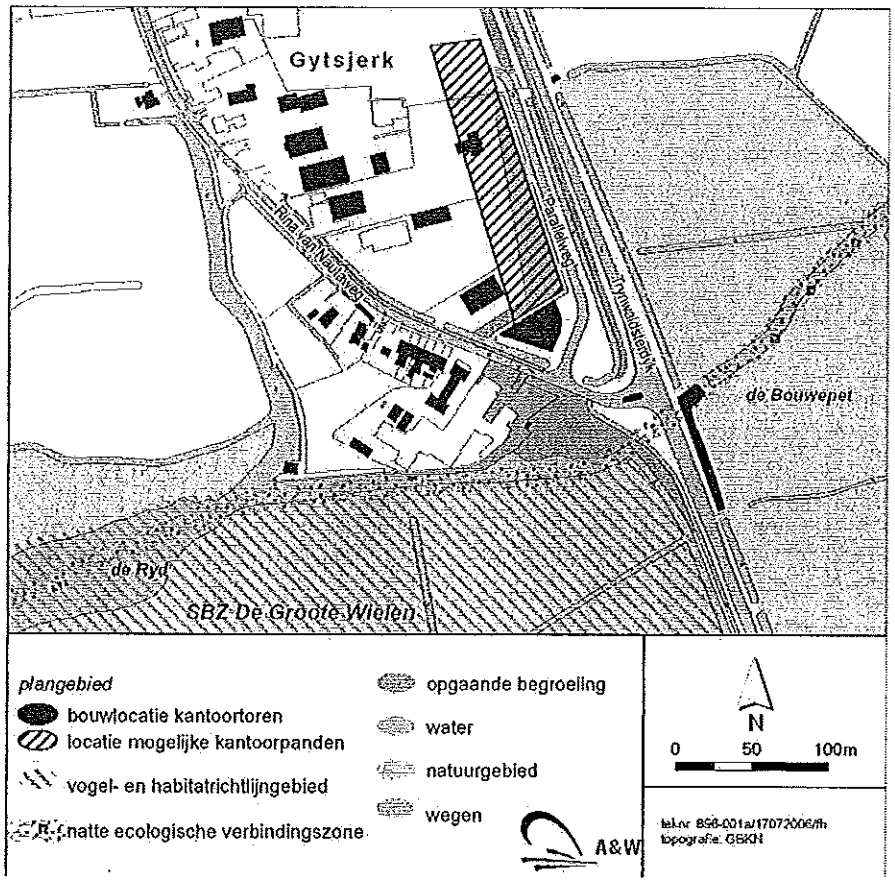
3.3. SOORT EFFECTEN OP DE OMGEVING

De inrichting van de Gytsjerkerhoek betreft een intensivering en uitbreiding van de kleine industriehoek. In de huidige situatie heeft het gebied een halfopen karakter door de aanwezigheid van het bedrijventerrein afgewisseld met enkele groenelementen. Het karakter van het landschap wordt daarom niet wezenlijk veranderd. Wel zal door de bouw van de maximaal 16 meter hoge kantoortoren het bedrijventerrein fysiek meer aanwezig zijn doordat deze toren vanaf grote afstand te zien zal zijn. Ecologisch aandachtspunt in dit plangebied is vooral het gebruik door vleermuizen door de aan- of afwezigheid van lijnvormige elementen.

Door de aanleg van de woonwijk zijn er in potentie verschillende soorten (ecologische) effecten te verwachten op de omgeving:

- **Habitatverlies en -versnippering**
  De hoeveelheid bebouwd oppervlak zal in het gebied toenemen, waardoor zowel planten als dieren te maken krijgen met verlies en versnippering van leefgebied. Dit geldt in ieder geval voor de stroken gras en opgaande begroeiing. Het is nog onbekend of er sloten vergraven zullen worden in het plangebied.

- **Verstoring**
  Naast veranderend habitat is verstoring door zicht, licht en geluid een factor waarmee rekening gehouden moet worden. Een tijdelijke verstoring door menselijke activiteit (werkzaamheden) en geluid vindt plaats tijdens de bouw van de kantoortoren en eventuele bedrijfspanden. Mogelijk is ook sprake van lichtverstoring, indien de kantoortoren en de bedrijfspanden 's nachts verlicht worden. Dieren kunnen tijdens het foerageren, broeden en rusten verstoord worden door geluid en licht. Zichtverstoring is een bijkomende factor die uitstraling op fauna in de omgeving kan hebben. Vooral weidevogels zijn erg gevoelig voor de aanwezigheid van bebouwing en wat daar bij komt kijken.



Figuur 2. Inrichtingsplannen voor de Gytsjerkerhoek.

4. GEBIEDSBESCHERMING

4.1. INLEIDING

Bij een ecologische beoordeling dient onderzocht te worden of de beoogde plannen een bedreiging vormen voor beschermde (natuur)gebieden in de regio. De volgende vragen komen daarbij aan de orde:

1. Liggen er beschermde (natuur)gebieden in het plangebied of nabije omgeving?
2. Heeft de activiteit mogelijk (significant) negatieve gevolgen voor de beschermde gebieden (externe werking)?
3. Zijn die gevolgen te voorkomen?
4. Welke consequenties heeft dat voor de plannen (conclusies)?

Binnen de Natuurbeschermingswet vormen de eerste drie vragen de zogenaamde 'Voortoets'.

4.2. BESCHERMDE GEBIEDEN IN OF NABIJ HET PLANGEBIED

Speciale beschermingszones (SBZ's) zijn aangewezen wegens het voorkomen van bepaalde zeldzame en kwetsbare soorten en habitattypen (de zogenaamd 'kwalificerende waarden'). Overheden dienen de kwaliteit van de SBZ's te waarborgen. Deze kwaliteit is mede afhankelijk van de ruime omgeving. Als invloeden buiten de SBZ een significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen de SBZ spreekt men van externe werking. Externe werking kan op verschillende manieren plaatsvinden. Ontwikkelingen op korte afstand van een SBZ kunnen bijvoorbeeld kwalificerende soorten in de SBZ verstoren of verontrusten. Een andere vorm van externe werking treedt op als kwalificerende soorten uit de SBZ ook gebruik maken van de omgeving en dat gebruik door ruimtelijke ontwikkelingen bedreigd wordt. Zo'n situatie kan bijvoorbeeld optreden bij bouwplannen in een gebied waar ganzen uit een nabijgelegen SBZ foerageren, terwijl die SBZ is aangewezen als rustgebied voor deze ganzen. Locale en regionale overheden mogen in bestemmingsplannen geen ontwikkelingen mogelijk maken die in potentie een bedreiging voor SBZ's inhouden. Dit geldt voor nieuwe ontwikkelingen maar in beginsel ook voor bestaand gebruik.

Vogelrichtlijngebied

Ligging

Het plangebied maakt geen deel uit van een Speciale beschermingszone (SBZ) in het kader van de Vogelrichtlijn (Vogelrichtlijngebied). Het plangebied ligt echter vrijwel tegen Vogelrichtlijngebied de Groote Wielen aan. Het gebied is gelegen in gemeente Tytsjerkstradiel en Leeuwarden ten zuiden van Gytsjerk en ten noordoosten van Leeuwarden. Deze SBZ met een oppervlakte van 608 ha ligt op minder dan één kilometer van het plangebied. De Groote Wielen bestaan uit een open veenweidegebied met rietlanden en boezemlanden en een viertal aaneengesloten waterplassen (Groote Wielen, Houtwielen, Sierdswiel en Rijd).

Kwalificerende waarden en specifieke omstandigheden
De kwalificerende soorten voor dit gebied betreffen: Kemphaan (broedend & slaapplaats), Kolgans (slaapplaats), Brandgans (incl. slaapplaats) en Smient. Overige relevante soorten zijn Porseleinhoen, Rietzanger (beide broedend), Kolgans en Grutto (slaapplaats).

(Significante) effecten
Ondanks de kleine afstand van het plangebied tot de SBZ Groote Wielen, is het onwaarschijnlijk dat de beoogde plannen een effect op deze SBZ heeft. De locatie van het plangebied is grotendeels al in gebruik als bedrijventerrein, waardoor het karakter van het gebied ondanks een intensivering van het gebruik niet verandert. Er is geen (significant) negatief effect te verwachten op genoemde kwalificerende soorten in de vorm van externe werking.

Beoordeling
Aangezien er geen sprake is van negatieve effecten is er vanuit de Vogelrichtlijn geen bezwaar tegen de plannen.

Habitatrichtlijngebied

Ligging
Het plangebied maakt geen deel uit van een Speciale beschermingszone (SBZ) in het kader van de Habitatrichtlijn. Het nabij gelegen gebied de Groote Wielen is aangeduid als Habitatrichtlijngebied, en ligt op minder dan één kilometer afstand van het plangebied. Deze SBZ is gelegen ten zuiden van Gytsjerk en ten noordoosten van Leeuwarden en overlapt qua ligging volledig met het Vogelrichtlijngebied de Groote Wielen (608 ha).

Kwalificerende waarden en specifieke omstandigheden
De Groote Wielen is als belangrijkste gebied voor de Noordse woelmuis aangemerkt. Deze soort is in de bijlagen van de Habitatrichtlijn als prioritair aangemerkt. Tevens is deze SBZ aangemeld vanwege de oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot de Oeverkruid-orde (*Littorelletalia uniflorae*) en/of Dwergbiezen-klasse (*Isoeto-Nanojuncetea*), en voor grasland met Pijpestrootje (*Molinia*) op kalkhoudende, venige of lemige kleibodem (Blauwgrasland, *EU-molinion*). Daarnaast is de Groote Wielen aangemeld als Habitatrichtlijngebied voor de Bittervoorn, Kleine modderkruiper en de Meervleermuis.

(Significante) effecten
Ondanks de kleine afstand van het plangebied tot de SBZ Groote Wielen, is het onwaarschijnlijk dat de beoogde plannen een effect hebben op deze SBZ. De locatie van het plangebied is grotendeels al in gebruik als bedrijventerrein, waardoor het karakter van het gebied ondanks een intensivering van het gebruik niet verandert.

Voor de Noordse Woelmuis, Bittervoorn en Kleine modderkruiper is in het plangebied geen habitat aanwezig dat in verbinding staat met de SBZ Groote Wielen. De Noordse woelmuis komt voor in drassige (ruigere) vegetaties. De Bittervoorn komt voor op plaatsen waar grote zoetwatermosselen aanwezig zijn. Het is onwaarschijnlijk dat deze soorten gebruik maken van het plangebied en/of dat er negatief significante effecten plaatsvinden op deze soorten en hun habitat. Van de Meervleermuis is vastgesteld dat deze gebruikt maakt van het plangebied als foerageergebied (zie verder hoofdstuk 5, Soortbescherming). Het is onwaarschijnlijk dat de Meervleermuis en het habitat van de Meervleermuis in SBZ de Groote Wielen (significant) negatieve effecten ondervinden van de intensivering de Gytsjerkerhoek.

Beoordeling
Aangezien er geen sprake is van negatieve effecten, is er vanuit de Habitatrichtlijn geen bezwaar tegen de plannen.

Beschermde natuurmonumenten
Het plangebied kent geen beschermde status als Beschermd natuurmonument.

Ecologische hoofdstructuur
De Ecologische hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. De Ecologische hoofdstructuur omvat kerngebieden (natuurreservaten), natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones (EVZ). De EHS is in 1990 in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en heeft in het Structuurschema Groene Ruimte (1992) verder gestalte en bescherming gekregen.

In het Natuurbeleidsplan en het Structuurschema was sprake van een globale begrenzing (soms bruto-begrenzing genoemd) van de EHS die in de negentiger jaren van de vorige eeuw verder is ingevuld. In Fryslân is de EHS ingebed in het Streekplan Friesland (1994) en meer in detail uitgewerkt in de Nota Natuurbeheer (1998). Vrijwel de gehele EHS in Fryslân is thans ingevuld. De gedetailleerde uitwerking van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) zal in het nieuwe streekplan aan de orde komen. In april 2005 is het 'Voorontwerp Streekplan Fryslân 2006' verschenen, waarin de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) is uiteengezet (Provincie Fryslân 2005).

De bescherming van de (P)EHS is in beginsel geregeld in de Nota Ruimte, bestemmingsplannen en het streekplan. Na vaststelling van de exacte grenzen zijn ruimtelijke ingrepen binnen en nabij de (P)EHS niet toegestaan, indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen redelijke alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De initiatiefnemer dient deze belangen en mogelijke alternatieven uitgebreid te motiveren. Voor ingrepen die aantoonbaar aan de criteria voldoen, geldt het vereiste dat de schade zoveel mogelijk moet worden beperkt door mitigerende maatregelen. Resterende schade dient te worden gecompenseerd. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegde gezag erop toezien dat hiernaar, door de initiatiefnemer, onderzoek naar wordt verricht (Nota Ruimte 2004).

Natte EVZ Groote Wielen-Lauwersmeer
Het plangebied ligt nabij de natte ecologische verbindingszone van Fryslân. De verbindingszone de Groote Wielen – Lauwersmeer. Voor de (P)EHS zijn doelsoorten gekozen, enkele in de provincie Fryslân kwetsbare, zeldzame en herkenbare diergroepen, die bepaalde (representatieve) eisen aan hun biotoop stellen. Natuurlijk kunnen ook andere (meer en minder kwetsbare en zeldzame) diersoorten en plantensoorten van deze verbindingen profiteren. De verbindingszone Groote Wielen-Lauwersmeer betreft een zone van water, moeras, plas-dras oeverzones, verlandingselementen en kruidenrijke vegetaties met als doelsoorten de otter, de grote vuurvlinder en de zilveren maan.

De EHS en het zoekgebied natte robuuste verbinding kan ter hoogte van Gytsjerk planologisch gezien als ingevuld worden beschouwd, door onder andere de inrichting van de Bouwepet als onderdeel van de natte as van de (P)EHS. Het watertje de Ryd dat overgaat in de waterloop de Bouwepet, net ten zuiden van het plangebied, vormt de verbinding tussen de Bouwepet en de Groote Wielen. Ecologisch gezien vormt deze verbinding ter hoogte van de Trynwâldsterdyk nog wel een knooppunt, omdat de natte zone hier zo marginaal aanwezig is

dat veilige passage door doelsoorten vrijwel onmogelijk is. Dit valt echter buiten het doel van dit onderzoek.

Beoordeling
De EHS en het zoekgebied natte robuuste verbinding kan ter hoogte van Gytsjerk planologisch gezien als ingevuld worden beschouwd. Het plangebied ligt hier net buiten. Er is dus geen sprake van een ruimtelijke ingreep in de EHS of de robuuste natte verbinding.

Overige gebiedsbescherming

Gebieden kunnen als 'overig' natuurgebied beschermd zijn via het bestemmingsplan buitengebied. Dit geldt niet voor het plangebied.

Ook de Boswet is niet van toepassing omdat het plangebied binnen de bebouwde kom ligt.

5. SOORTBESCHERMING

5.1. INLEIDING

In hoofdstuk 5 worden de volgende vragen beantwoord:

1. Komen in het plangebied beschermde en kritische soorten en vegetaties voor?
2. Zo ja, worden deze bij realisatie van het plan geschaad en kan dat voorkomen worden?
3. Zijn er vanuit de Flora- en faunawet bezwaren tegen de plannen en zijn dientengevolge ontheffingsaanvragen nodig?

Soorten en vegetaties

Voor de eerste stap is veldonderzoek uitgevoerd en zijn overzichtswerken, websites en andere bronnen geraadpleegd. Daarbij is ook informatie van derden betrokken. Er is daarbij vooral gelet op soorten die in het kader van de Flora- en faunawet en de Europese richtlijnen zijn beschermd, soorten die zijn opgenomen in de Rode Lijsten van kwetsbare en bedreigde soorten van Nederland en soorten die een indicatie geven van bepaalde ecologische kwaliteiten van het plangebied.

Bronnen

In onderstaande beschrijvingen van soortgroepen is steeds als eerste bron het Natuurloket geraadpleegd (www.natuurloket.nl). Het Natuurloket geeft een overzicht van de gegevens van de Particuliere Gegevensleverende Organisaties (PGO's), die zijn verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora & Fauna (VOFF). De gegevens zijn weergegeven op kilometerhokniveau[1]. Aangezien de kilometerhokken niet exact samenvallen met de grenzen van het plangebied, kan het zijn dat de genoemde soorten niet in het plangebied voorkomen. Ook zijn de gegevens soms (tientallen) jaren oud. De beschermde soorten worden op het natuurloket niet bij name genoemd. De gegevens zijn ter betaling wel opvraagbaar.

Daarnaast is in een aantal overzichtswerken en websites nagegaan welke bijzondere en beschermde planten- en diersoorten er in de ruime omgeving van het betreffende plangebied voorkomen. De meeste van deze bronnen presenteren hun gegevens op 5x5 kilometerhokniveau, waardoor de gegevens een ruimer gebied beslaan dan het plangebied.

Veldonderzoek

De natuurwaarden zijn eveneens onderzocht aan de hand van vier veldbezoeken in de periode 22-05-06 t/m 05-07-06.

Effecten

Na de beschrijving van de soorten die in en nabij het plangebied voorkomen, volgt een overzicht van de te verwachten effecten van de ingreep op de ecologische kwaliteiten van het plangebied. Deze verstoringen kunnen verder reiken dan de grenzen van het plangebied. We maken hier volgens de voorschriften van LNV in Werken aan Natura 2000 (ministerie van

[1] Kilometerhokken: De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst verdeeld in blokken van 1 bij 1 km, de zogenaamde kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden.

LNV 2004a) onderscheid in vijf soorten effecten, onder te verdelen in kwantitatieve effecten (winst of verlies van habitats), kwalitatieve effecten (chemische effecten, fysieke effecten en verstoring) en achteruitgang in ruimtelijke samenhang (versnippering).

Beoordeling

Indien negatieve effecten niet voorkomen kunnen worden en verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet overtreden worden, zijn voor bepaalde soorten ontheffingsaanvragen noodzakelijk. In dat geval wordt geadviseerd of daarbij verzachtende en compenserende maatregelen nodig zijn.

Soortgroepen

In de volgende paragrafen wordt per soortgroep aangegeven welke zeldzame en beschermde soorten in het plangebied voorkomen. Het is zeer onwaarschijnlijk dat in het plangebied zeldzame en/of beschermde soorten voorkomen die behoren tot de soortgroepen kevers, mieren, slakken, tweekleppigen en kreeftachtigen. Dit oordeel is vooral gebaseerd op de beschikbare literatuur (De Bruyne 2004, Kalkman 2004, EIS Nederland *et al.* 2003, Van Loon 2004a, b, c, d, Timmermans *et al.* 2004). Ook zijn de ecologische omstandigheden in het plangebied hoogstwaarschijnlijk ongeschikt voor deze soorten. Bovengenoemde soortgroepen worden daarom niet verder in dit hoofdstuk besproken.

5.2. VEGETATIE EN PLANTENSOORTEN

Raadpleging van het Natuurloket wees uit dat in (de omgeving van) het plangebied geen soorten voorkomen die door de Flora- en faunawet beschermd zijn. Wel komen vier plantensoorten van de Nederlandse Rode Lijst voor. Deze gegevens zijn meer dan 10 jaar oud. De meeste beschermde en bedreigde planten zijn waarschijnlijk gevonden in het nabijgelegen natuurgebied de Groote Wielen.

Momenteel bestaat de begroeiing van de Gytsjerkerhoek uit enkele sloten, opgaande begroeiing en grasveld.

De watervegetatie van de 30-100 cm diepe poldersloten (met een zandige ondergrond) bestaat voornamelijk uit algemene soorten als Klein kroos, Veelwortelig kroos en Kikkerbeet. De sloten in het plangebied zijn niet aangesloten op de Friese boezem en worden gevoed door grondwater en regenwater. Aan de slootranden groeit een diverse oevervegetatie met soorten als Kattestaart, Gewone wederik, Grote waterweegbree, Grote Egelskop, Riet, Grote Lisdodde, Kleine egelskop, Egelboterbloem en Kleine watereppe. Deze soorten wijzen op een matig voedselrijke tot voedselrijke waterkwaliteit.

Op de locatie waar een klein stuk grond is afgeplagd tot net boven slootniveau (aansluitend op de sloot langs de parallelweg), wordt Pitrus, Pijlkruid, Rietgras, Riet en Egelboterbloem gevonden.

De opgaande begroeiing bestaat grotendeels uit struweelaanplant (Esdoorn, Zwarte els). Ook is jonge laanbeplanting van Zomereik aanwezig.
De grazige vegetatie in het plangebied bestaat uit een matig voedselrijk tot voedselrijk grasveldje en bermen/grasstroken, met soorten als Scherpe botenbloem, Paardebloem, Perzikkruid, Gewoon biggekruid, Gestreepte witbol en Witte Klaver. Op de overgang van de opgaande begroeiing met de stroken gras (veelal afgescheiden door sloten) is een smalle strook ruigte aanwezig. De ruigte wordt gedomineerd door stikstofminnende ruigteplanten als Grote brandnetel, Haagwinde, Braam, Pitrus en Riet.

Effecten & Beoordeling
Bij de inrichtingsmaatregelen verdwijnt een deel van de opgaande begroeiing en de grazige vegetatie waardoor standplaatsen verdwijnen van algemene soorten. Indien sloten vergraven of gedempt gaan worden, zullen hierdoor ook standplaatsen van algemene voorkomende slootplanten verdwijnen. Alle aangetroffen plantensoorten betreffen geen beschermde of Rode Lijst soorten. Bij de uitvoering van het plan treedt met betrekking tot planten geen conflict op met de Flora- en faunawet.

5.3. LIBELLEN EN DAGVLINDERS

Libellen hebben water nodig om zich voort te planten: volwassen libellen zetten hun eieren af op waterplanten, waarna de libellenlarven meerdere jaren in het water verblijven. In de zomerperiode (moment afhankelijk van de soort) maken de larven de ontwikkeling door naar volwassen libel, en kruipen ze (letterlijk) uit de huid van de larve om de laatste fase van hun leven boven water door te brengen. Vooral waterrijke gebieden met schoon en helder water kenmerken zich door een rijke libellenfauna (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002).

Soorten in of nabij het plangebied
In het plangebied bevinden zich enkele sloten die van belang zijn als leefgebied van libellen. Het Natuurloket geeft aan dat van het kilometerhok waar het plangebied deel van uitmaakt, geen gegevens over libellen bekend zijn. In het verleden is in de omgeving van het plangebied één beschermde libellensoort aangetroffen (EIS *et al.* 2005). Het betreft de Groene glazenmaker, een bedreigde Rode-Lijstsoort die zwaar beschermd is in de Flora- en faunawet. Deze soort is echter strikt gebonden aan Krabbescheer, een waterplant die wel in de omgeving voorkomt, maar niet in de sloten van de plangebied is aangetroffen. De voorlopige verspreidingsatlas van de Libellen in Friesland (2005) laat zien dat de Groene glazenmaker niet is aangetroffen in het kilometerhok waar het plangebied in ligt (wel in het naburige kilometerhok). Daarnaast zijn uit het atlasblok (5 x 5 km) waar het gebied in ligt zijn de volgende libellen van de Nederlandse Rode-Lijst bekend, Glassnijder en de Tengere pantserjuffer (EIS *et al.* 2005). Uit De Boer & van Hijum (2005) blijkt dat deze soorten niet zijn waargenomen in het kilometerhok waar het plangebied in gelegen is. Het betreft waarschijnlijk waarnemingen uit het nabij gelegen natuurgebied de Groote Wielen waar de ecologische randvoorwaarden voor deze soorten wel aanwezig zijn. Dit geldt ook voor het waargenomen zwervend exemplaar van de Tengere grasjuffer, welke is aangetroffen in de Rypstjerkerpolder (De Boer & van Hijum 2005).
Uit 'De Nederlandse Libellen' van de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2002) en de 'Voorlopige verspreidingsatlas van Libellen in Friesland' (2005) wordt duidelijk dat in en rond het onderzoeksgebied vooral algemene soorten voorkomen, zoals Houtpantserjuffer, Variabele waterjuffer, Lantaarntje, Paardenbijter, Steenrode heidelibel, Blauwe glazenmaker. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied het Lantaarntje, de Variabele waterjuffer en de Gewone oeverlibel aangetroffen.

Dagvlinders zijn niet zoals libellen afhankelijk van water. Wat wel van belang is, is de aanwezigheid van 'waardplanten', de voedselplanten van de rupsen. De rupsen van veel vlindersoorten zijn kieskeurig en gespecialiseerd op één of enkele waardplanten. De volwassen vlinders hebben bloeiende planten met veel nectar nodig om van te leven, en zijn daarbij minder selectief dan de rupsen. Vlinders worden vooral aangetrokken door bloemrijke

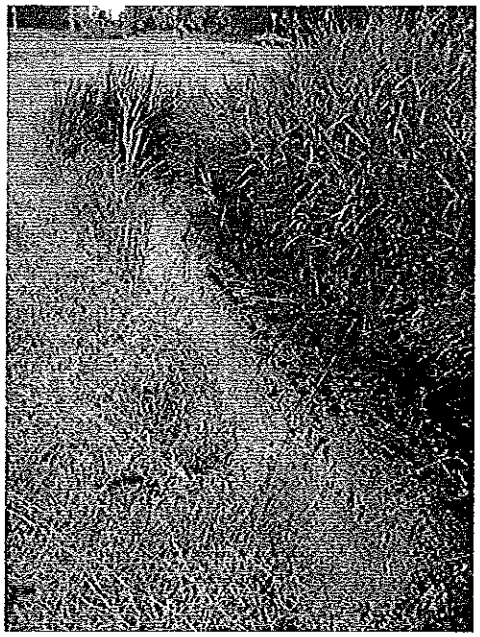
ruigten met soorten als Wilgenroosjes, Kattenstaart, Gewone wederik en Koninginnekruid (Tax 1989, Vlinderwerkgroep Fryslân & De Vlinderstichting 2000).

Het Natuurloket geeft aan dat in het kilometerhok waar het plangebied deel van uitmaakt, de aanwezigheid van vlindersoorten slechts matig is onderzocht. Uit de recente verspreidingsatlas 'Dagvlinders in Fryslân' (Vlinderwerkgroep Friesland & De Vlinderstichting 2000) blijkt dat in het plangebied en directe omgeving geen dagvlinders voorkomen die genoemd zijn in de Flora- en faunawet en op de Rode Lijst. Tijdens het veldbezoek zijn alleen algemene soorten dagvlinders aangetroffen, waaronder Klein koolwitje, Groot koolwitje, Dagpauwoog, Kleine vos, Atalanta en Bont zandoogje. Planten van bloemrijke ruigten die veel vlinders aantrekken, zoals Braam en Koninginnenkruid, zijn in het onderzoeksgebied slechts in beperkte mate aanwezig. Dergelijk ruigte werd alleen aangetroffen op een kleine overgang van de oever van de sloot naar het struweel (groenelement parallel aan de Trynwâldsterdyk) in het plangebied. Het plangebied is niet geschikt voor zeldzame en kritische vlindersoorten.

Effecten & beoordeling
Door de inrichtingsplannen zal een deel van het habitat (tijdelijk) verdwijnen. Voor de aangetroffen soorten libellen en dagvlinders zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieve leefgebieden. In het plangebied worden alleen algemene, niet beschermde soorten aangetroffen. Bij de uitvoering van het plan treedt met betrekking tot libellen en vlinders geen conflict op met de Flora- en faunawet.

5.4. VISSEN

In het plangebied zijn enkele (kwel)sloten aanwezig (zie figuur 2). De waterdiepte varieert van circa 30 cm tot 100 cm diepte. Veel van de sloten staan onder grondwaterinvloed en zijn daardoor rijk begroeid met waterplanten.



Sloten in het plangebied (foto A&W)

Soorten in of nabij het plangebied
Het Natuurloket geeft aan dat het kilometerhok waar het plangebied deel van uitmaakt, voor vissen niet is onderzocht. Ook de website van de Ravon en de overzichtswerken geven weinig informatie (de Nie 1996, www.ravon.nl). Over de verspreiding van zeldzame vissen is voor een groot deel van Nederland vrij weinig bekend (de Nie 1996, Zollinger *et al.* 2003, www.ravon.nl). Dit geldt vooral voor de poldersloten, waarin in beginsel beschermde soorten kunnen voorkomen als de Bittervoorn en de Kleine en Grote modderkruiper.

In Fryslân komen, vooral in poldersloten, de Grote en Kleine modderkruiper en de Bittervoorn voor, die volgens Bijlage II van de Habitatrichtlijn of de Flora- en faunawet beschermd worden. De Bittervoorn, een kwetsbare Rode-Lijstsoort, heeft een voorkeur voor schone sloten met een gevarieerde plantengroei, grote zoetwatermosselen en een zandbodem met daarop een dunne laag modder. In Fryslân komt de Bittervoorn vooral voor op de grens van klei en zand.
In het plangebied zijn grote zoetwatermosselen (door de Bittervoorn gebruikt als eiafzetplaats) afwezig in de sloten, aangezien deze op zandgrond liggen. Het gebied is daarom *niet geschikt* als voortplantingsgebied voor de Bittervoorn. In beginsel zijn de sloten in het plangebied wel geschikt voor de beschermde Kleine en Grote modderkruiper. Tijdens eerder visonderzoek in de nabije omgeving van het plangebied is de Kleine modderkruiper aangetroffen in vergelijkbare poldersloten (Ouwehand 2005). Er kan niet worden uitgesloten dat de beschermde Kleine en Grote modderkruiper in het gebied voorkomen.

Effecten &beoordeling
De huidige inrichtingsplannen zijn tot op heden niet in detail ingevuld. Het is nog onbekend of er bij de bouw van de kantoortoren & bedrijfsgebouwen sloten vergraven moeten worden. Indien er sloten vergraven worden, kan dit een negatief effect hebben op eventueel aanwezige visfauna. Indien voor de inrichtingsplannen sloten in het plangebied vergraven worden zal eerst onderzocht moeten worden of er beschermde vissoorten in het plangebied voorkomen. Bij aanwezigheid van beschermde vissen dient vervolgens ontheffeing te worden aangevraagd. Indien geen sloten vergraven worden, treed er voor vissen geen conflict op met de Flora- en faunawet.

5.5. AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Amfibieën
Amfibieën – kikkers, padden en salamanders – gebruiken in de loop van het jaar verschillende biotopen. Voor de voortplanting zijn ze gebonden aan water – liefst stilstaand water zonder al te veel vis – waarin ze hun eieren kunnen afzetten. Kikkers zetten hun eieren af in klompen (kikkerdril), padden in snoeren en salamanders vouwen hun eitjes stuk voor stuk in blaadjes van waterplanten. De ei-afzet vindt plaats van het vroege voorjaar (Heikikker, Gewone pad, Bruine kikker) tot in de voorzomer (Groene kikker). De volwassen dieren kruipen na de voortplanting op het vasteland, evenals wat later de jonge dieren. De amfibieën trekken dan naar het zomerbiotoop: drogere delen met veel dekking, zoals grazige en ruige terreinen, waar ze zich kunnen schuilhouden en voedsel kunnen zoeken (insecten). In het najaar zoeken ze hun winterbiotoop op. De meeste groene kikkers overwinteren in het water en zoeken bescherming tegen de kou in de dikke modderlaag op de onderwaterbodem.

Andere kikkers, padden en salamanders kruipen weg in de modder, onder huizen, tussen boomwortels, onder stapels hout en dergelijke.

Soorten in of nabij het plangebied
Het Natuurloket geeft aan dat het kilometerhok waar het plangebied deel van uitmaakt, voor amfibieën slecht is onderzocht en dat er 1 beschermde soort van de Rode Lijst voorkomt. Het betreft waarschijnlijk de Rugstreeppad, die elders in het altasblok voorkomt. In het plangebied is geen geschikt biotoop voor de Rugstreeppad aanwezig. De luidruchtige Rugstreeppad is tijdens eerder onderzoek naar amfibieën, reptielen en vissen in deze omgeving ook niet aangetroffen. (Ouwehand 2005). Wel komen algemene soorten in en nabij het plangebied voor zoals, Grote groene kikker, Gewone pad, Bruine kikker en Kleine watersalamander.

Reptielen komen in Fryslân niet of nauwelijks voor in het noorden en westen van de provincie. Reptielen komen in Fryslân vooral voor in de bos- en heidegebieden in het zuidoosten van de provincie, zoals in de nabijgelegen bossen van Beetsterzwaag (www.ravon.nl). Het Natuurloket geeft aan dat het kilometerhok waar het plangebied deel van uitmaakt, voor reptielen niet is onderzocht. Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van Ringslang (Bergmans & Zuiderwijk 1986, RAVON 2004, www.ravon.nl, Ouwehand 2005). Het gaat hier om oude waarnemingen (Groote Wielen) en om zeer lage dichtheden (Bûtenfjild) (Schut *et al.* 2005, Ouwehand 2005). In het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor de Ringslang. Het is dus zeer onwaarschijnlijk dat de soort hier voorkomt.

Effecten &beoordeling
De huidige inrichtingsplannen zijn tot op heden niet in detail ingevuld. Het is nog onbekend of er bij de bouw van de kantoortoren & bedrijfsgebouwen sloten vergraven moeten worden. Indien er sloten vergraven worden, kan dit een negatief effect hebben op eventueel aanwezige amfibieën. De betrokken algemene soorten verliezen door de bouwplannen dan een deel van hun leefgebied. De Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander en Grote groene kikker vallen in het kader van de Flora- en faunawet onder de categorie lichte bescherming, waardoor vrijstelling van toepassing is bij plannen in het kader van ruimtelijke ordening. Bij de uitvoering van het plan treedt met betrekking tot amfibieën en reptielen geen conflict op met de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt wél de zorgplicht (zie hoofdstuk 2). Indien blijkt dat er sloten vergraven moeten worden in verband met de inrichtingsplannen van de Gytsjerkerhoek, wordt geadviseerd de werkzaamheden zoveel mogelijk aan het eind van de zomer uit te voeren. Hiermee kunnen nadelige gevolgen voor amfibieën zo veel mogelijk worden beperkt.

5.6. VOGELS

Vogels komen het gehele jaar in beperkte mate in het plangebied voor. In het voorjaar en de zomer gebruiken vogels de bosjes in het gebied om te broeden. Buiten het broedseizoen wordt het gebied gebruikt door trekkende en overwinterende vogels.

Broedvogels
Soorten in of nabij het plangebied
Het Natuurloket geeft aan dat het kilometerhok waar het plangebied deel van uitmaakt, voor vogels redelijk is onderzocht. De Atlas van de Nederlandse Broedvogels geeft aan dat in het 5x5 kilometerhok waarin het plangebied valt, soorten van de Rode Lijst voorkomen (SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002). Gezien de begroeiingstypen in het plangebied

zal het hier vooral gaan om (algemene) zangvogels, zoals de Merel, Houtduif, Zwartkop en Winterkoning. De opgaande begroeiing is, gezien de leeftijd van de bomen ongeschikt voor holenbroeders. De grasstroken liggen besloten tussen de opgaande begroeiing, wegen en bedrijfspanden. Een zijn derhalve ongeschikt voor weidevogels, akkervogels of ganzen. De sloten in het plangebied worden gebruikt door algemene watervogels als Meerkoet en Wilde eend.

Effecten & Beoordeling
Door de inrichtingsplannen zal een deel van het habitat voor algemene zangvogels worden verwijderd. Omdat nog onbekend is of er bij de bouw van de kantoortoren & bedrijfsgebouwen sloten vergraven moeten worden, is onbekend wat het effect is op de aanwezige watervogels. Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Dat betekent dat het in die periode niet is toegestaan om werkzaamheden in een gebied te starten die bedreigend zijn voor broedvogels. Voor de meeste soorten geldt een broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli. Wanneer vóór het broedseizoen wordt gestart met de schadelijke werkzaamheden, is de kans zeer gering dat daar broedvogels gaan nestelen. Wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd treedt bij de uitvoering van het plan met betrekking tot vogels geen conflict op met de Flora- en faunawet.

5.7. ZOOGDIEREN

Het Natuurloket meldt voor het kilometerhok waarvan het plangebied deel uitmaakt, vier door de Flora- en faunawet beschermde zoogdieren. De meeste soorten hiervan betreffen waarschijnlijk vleermuizen. Tevens vermeld het Natuurloket dat dit kilometerhok slecht is onderzocht.

Vleermuizen
Van de zoogdieren zijn de vleermuizen de zwaarst beschermde groep. Alle vleermuizen vallen onder de categorie van zwaar beschermde soorten van de Flora- en faunawet. Ze zijn beschermd tegen verstoring van zomer- en winterkolonies. Ook moeten de soorten beschermd worden in hun foerageergebieden. De Meervleermuis staat tevens op Bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit heeft geleid tot het aanmelden van Speciale Beschermingszones voor deze soort. Nabij het plangebied ligt een Speciale Beschermingszone voor de Meervleermuis, de Groote Wielen.

Soorten in of nabij het plangebied
De Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens et al. 1997) meldt het voorkomen van acht soorten in het 5x5 kilometerhok waar het plangebied een klein onderdeel van uitmaakt. De Watervleermuis, Meervleermuis, Dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger en Grootoorvleermuis zijn algemeen tot redelijk algemeen. De ook in de buurt voorkomende Franjestaart is een vrij zeldzame soort.

Omdat het waarschijnlijk is dat vleermuizen het plangebied gebruiken is veldonderzoek met behulp van batdetectoren uitgevoerd. Na de rustperiode overdag vliegen vleermuizen rond zonsondergang uit om de nacht te foerageren. Het uitvliegen vindt plaats vanaf ongeveer een half uur voor zonsondergang tot een uur erna. Deze tijd is zeer geschikt om uitvliegende vleermuizen en trekroutes vast te stellen. In de vroege ochtend keren vleermuizen terug naar hun verblijfplaatsen. Hierbij vliegen de vleermuizen rond de verblijfplaats om vaak meerdere keren aan te vliegen richting de ingang van de verblijfplaats. Door dit een aantal maal te herhalen ontstaat een zogenaamd zwermgedrag dat waar te nemen is vlak voor de

vleermuizen de verblijfplaats invliegen. Dit zwermen en invliegen vindt plaats vanaf ongeveer een uur voor zonsopgang tot een half uur erna. Het plangebied is onderzocht aan de hand van twee avond/nachtbezoeken en één ochtendbezoek.

Tijdens het veldonderzoek zijn zes vleermuissoorten waargenomen, te weten de **Rosse vleermuis**, **Dwergvleermuis**, **Ruige dwergvleermuis**, **Laatvlieger**, **Watervleermuis** en de **Meervleermuis** (figuur 3). Het grootste deel hiervan werd waargenomen net buiten het plangebied. Grootoorvleermuis en Franjestaart zijn in het plangebied niet waargenomen. Voor deze soorten is het plangebied niet geschikt, door het ontbreken van oude bomen en het halfopen karakter van een landschap.

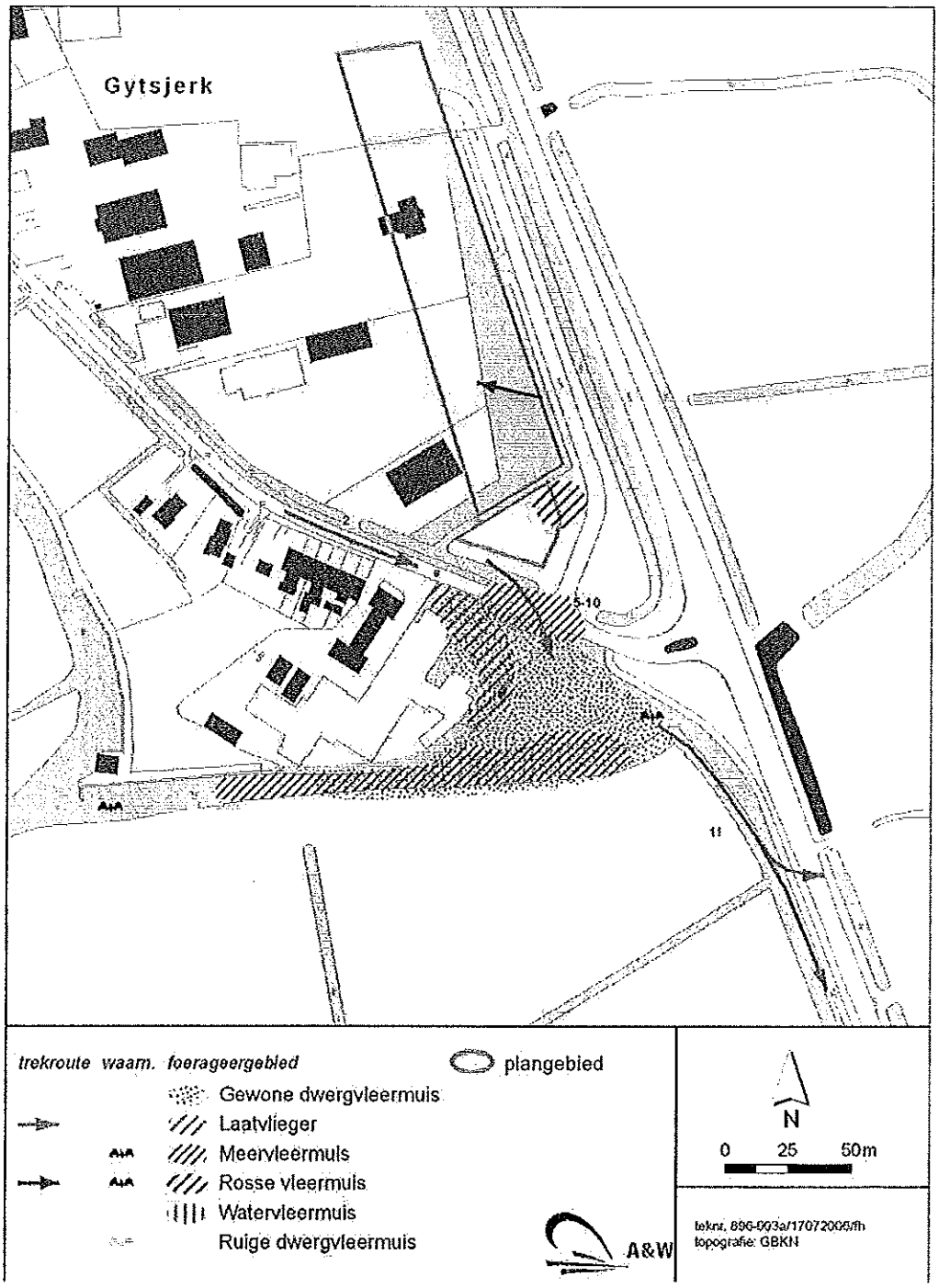
De **Rosse vleermuis** is een soort die leeft in bomen en voornamelijk foerageert boven waterrijke en moerasachtige gebieden. Ze kunnen grote afstanden afleggen tussen verblijfplaats en foerageergebied. De Rosse vleermuizen werden waargenomen in het plangebied waarbij de dieren vrij hoog over het gebied vlogen. Daarnaast is een enkele Rosse vleermuizen foeragerend waargenomen boven de grasstrook langs de opgaande begroeiing. Aangezien weinig foeragerende Rosse vleermuizen werden waargenomen is het waarschijnlijk dat de dieren meest buiten het plangebied foerageren.

Dwergvleermuizen foerageerden op diverse plekken in of nabij het plangebied. Hierbij wordt vooral gebruik gemaakt van de beschutte plekken. Hierbij wordt vooral langs de begroeiing gefoerageerd, zoals tussen de bomen langs de oude Melkfabriek, maar ook bij de opgaande begroeiing langs de Ryd.

De **Laatvlieger** werd foeragerend en op trekroute aangetroffen. De trekroute liep door het plangebied waarbij de dieren vanuit noordwestelijke richting via de Rina van Nautaweg in zuidelijke richting langs het fietspad vlogen (figuur 3). Hierbij werd de begroeiing langs de Melkfabriek als begeleidend element voor de trekroute gebruikt. Hoewel de Laatvliegers tijdens dit veldonderzoek hierbij vooral aan de westkant van deze begroeiing vlogen, zal afhankelijk van de wind afwisselend de oostzijde en westzijde gebruikt worden. De Laatvliegers vervolgde hun weg zuidwaarts of staken de weg over richting begroeiing aan de zuidzijde van het natuurgebied de Bouwepet (zie figuur 3). De Dwergvleermuis en de Laatvlieger zijn uitgesproken cultuurvolgers, die net als de Meervleermuis hun kolonies vooral hebben in gebouwen, zoals kerken en huizen (Kapteyn 1995, Limpens *et al.* 1997). Uit de kerk van Gytsjerk is een kraamverblijf van Laatvliegers bekend. Hier zijn in 2003 20 volwassen exemplaren met evenzovele jongen geteld (pers. med. M. Zijlstra/vleermuizenwerkgroep Fryslân, Hoekema & van Dullemen 2003). De vastgestelde trekroute is waarschijnlijk een onderdeel van het netwerk van Laatvliegers waartoe ook de verblijfplaats in de kerk behoord.

De **Meervleermuis** heeft het zwaartepunt van zijn Noordwest-Europese verspreiding in het waterrijke noorden en westen van Nederland. De soort gebruikt grotendeels grotere open wateren als foerageergebied, waarbij SBZ de Groote Wielen een belangrijke plaats in neemt (Kuijper *et al* 2006 in voorb.). Meervleermuizen hebben hun verblijfplaatsen in gebouwen, zoals kerken en woonhuizen (Kapteyn 1995, Limpens et al. 1997). Boven de Ryd zijn tijdens dit onderzoek foeragerende Meervleermuizen en Watervleermuizen aangetroffen. Hier werd ook eenmalig een **Ruige dwergvleermuis** waargenomen. De Ryd vormt de natte verbinding van de Groote Wielen naar de Bouwepet en kan zodoende van belang zijn als trekroute voor de Meervleermuis. De Bouwepet vormt een potentieel geschikt foerageergebied. Tijdens dit onderzoek, maar ook bij eerder onderzoek door A&W naar de Meervleermuis in Friesland (Kuijper *et al* 2006 in voorb.) bleken de Meervleermuizen deze oversteek niet te maken. Aan

de zuidrand van het plangebied staan langs de sloot enkele bomen die samen met de begroeiing rondom, en bebouwing van, de Melkfabriek een beschutte hoek vormen. Op deze beschutte plek zijn 5-10 Meervleermuizen bij harde wind uit noordwestelijke richting actief foeragerend waargenomen tussen de bomen (zie figuur 3).



Figuur 3. Het voorkomen van vleermuizen in en rond de Gytsjerkerhoek, voorjaar 2006.

Een kolonie Meervleermuizen (vaak meer dan 100 dieren) gebruikt een uitgebreid netwerk van foerageerplaatsen, verblijfplaatsen en verbindingsroutes hiertussen. De locatie waarop de Meervleermuizen hier zijn waargenomen is onderdeel van een dergelijk netwerk. Verblijfplaatsen zijn in of nabij het plangebied niet aangetroffen. Uit Leeuwarden is wel een kraamverblijf van ruim 125 Meervleermuizen bekend (Kuijper *et al* 2006 in voorb.).

Beschutte locatie waar Meervleermuizen foeragerend zijn waargenomen bij harde wind. Deze begroeiing is tevens een onderdeel van de trekroute van Laatvliegers (foto A&W).

Effecten & Beoordeling

Door de inrichtingsplannen zal (een deel van) de groenstroken verdwijnen. Het betreft hier de groenstrook die het huidige bedrijventerrein omzoomd. Deze wordt nu nauwelijks door vleermuizen gebruikt. Wel zorgt deze strook ervoor dat er beschut gebied ontstaat op het grasveldje ten zuidoosten van deze groenstrook. Dit grasveld zal ook grotendeels verdwijnen door de bouw van de kantoortoren. Hierdoor zal een deel van het foerageergebied van de Rosse vleermuis verdwijnen. Verondersteld wordt dat de meeste Rosse vleermuizen buiten het plangebied foerageren, aangezien slechts enkele individuen zijn aangetroffen. Daarnaast is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig nabij het plangebied voor de Rosse vleermuis. Deze soort zal daarom geen negatieve invloed ondervinden van de inrichtingsplannen.

Onduidelijk is of de bomen die langs de sloot staan (aan de zuidkant van ditzelfde grasveld) behouden blijven bij de inrichtingswerkzaamheden. Deze wordt nu gebruikt als onderdeel van een trekroute voor de Laatvlieger. Bij verwijdering van de begroeiing van de groenstructuur, die de Laatvlieger gebruikt als trekroute, vindt een kleine onderbreking plaats. Waarschijnlijk wordt de trekroute hierdoor niet merkbaar verstoord, omdat de meeste Laatvliegers hun route vervolgen via de begroeiing van het terrein ten zuiden van het plangebied (begroeiing rondom de Melkfabriek).

De beschutte hoek aan de zuidrand van het plangebied, waar deze bomen onderdeel van zijn, dient bij harde wind als foerageerplek voor **Meervleermuizen**. Indien deze beplanting verwijderd wordt vindt een aantasting plaats van het huidige foerageergebied. Het foerageergebied van de Meervleermuis vormt echter een klein deel van het totale actuele foerageergebied en word door een beperkt aantal vleermuizen gebruikt (vergelijk circa 5-10 vleermuizen met een kolonie van ruim 125 meervleermuizen in Leeuwarden). Dit foerageergebied wordt alleen onder specifieke omstandigheden gebruikt (zeer harde wind uit de noordwest hoek). In de omgeving zijn echter voldoende alternatieve locaties aanwezig waar tijdens harde noordwesten wind beschut kan worden gefoerageerd. Het effect op de Meervleermuis is daarom verwaarloosbaar en er is geen sprake van (significant) negatieve effecten op de soort. De overig waargenomen soorten zijn net buiten het plangebied aangetroffen en zullen waarschijnlijk geen invloed ondervinden door uitvoer van het inrichtingsplan. Er treedt bij de uitvoering van het plan zoals dat nu bekend is met betrekking tot vleermuizen geen conflict op met de Flora- en faunawet.

Afhankelijk van de nadere invulling van de bouwplannen (verlichting, beplanting), kan er echter wel sprake zijn van een effect op vleermuizen. Door bijvoorbeeld de kantoortoren aan te schijnen of 's nachts te verlichten. Veel soorten vleermuizen zijn gevoelig voor lichtverstoring. Voor Water- en Meervleermuizen is het vooral van belang dat er langs het water zo min mogelijk lichtverstoring is (pers. med. H. Limpens, Kapteyn 1995, Kuijper *et al* 2006 in voorb.).

- Door 's nachts de kantoortoren niet aan te schijnen en te verlichten (of zeer beperkt te verlichting), wordt de beplanting ten zuiden van het plangebied (langs de oude Melkfabriek) niet verlicht waardoor lichtverstoring wordt voorkomen.
- Ook het plaatsen van beplanting, tussen de lichtbron en het leefgebied voor vleermuizen, kan helpen om lichtverstoring te verminderen doordat filtering van het licht door de begroeiing plaatsvindt.

Indien dit niet gebeurd kan er sprake zijn van een negatief effect op de vleermuizen die gebruik maken van het gebied ten zuiden van het plangebied als gevolg van verstoring door licht. Hierdoor zou een conflict met de Flora- en faunawet kunnen optreden.

Overige zoogdieren

In het plangebied of de wijde omgeving komen diverse andere soorten zoogdieren[2] voor, die beschermd worden in het kader van de Flora- en faunawet. Dit zijn min of meer cultuurvolgers, die algemeen zijn in Nederland en die behoren tot de categorie, waarvoor een algemene vrijstellingsregeling geldt. Het plangebied is ongeschikt voor de Noordse woelmuis, een kwetsbare Rode-Lijstsoort, die zwaar beschermd is in de Flora- en faunawet. Deze soort komt wel voor in SBZ de Groote Wielen (Dijkstra 1997, Nieuwenhuizen *et al.* 2000, La Haye *et al.* 2001). Deze soort heeft rietland en zomerpolders nodig onder zeer natte omstandigheden. Het plangebied is zowel in de huidige als in de toekomstige situatie ongeschikt voor een vestiging van de Noordse woelmuis.

Effecten & beoordeling

De betrokken zoogdiersoorten verliezen door de bouwplannen een deel van hun leefgebied. Voor de aangetroffen overige zoogdiersoorten zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieve leefgebieden. In het plangebied worden alleen algemene soorten aangetroffen. Het betreft echter alleen algemene soorten uit de categorie lichte bescherming (Flora- en faunawet, tabel 1), waarvoor vrijstelling van toepassing is. Bij de uitvoering van

[2] Verschillende soorten muizen (Bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Aardmuis, Veldmuis, Bosmuis), de Vos, kleine marterachtigen (Wezel, Hermelijn, Bunzing), de Egel, de Mol en de Haas (Broekhuizen *et al.* 1992).

het plan treedt met betrekking tot overige zoogdieren geen conflict op met de Flora- en faunawet.

5.8. SAMENVATTENDE TABEL

In onderstaande tabel is samengevat welke beschermde en kritische soorten (waarschijnlijk) in het plangebied en omgeving voorkomen. Aangeven is voor welke soorten ontheffing moet worden aangevraagd en of daarbij aanvullende voorwaarden gelden om negatieve effecten op de beschermde soorten te voorkomen.

Tabel 1.
Overzicht van beschermde en kritische planten- en diersoorten die in het plangebied en omgeving voorkomen, met hun status volgens de Flora- en faunawet en Rode Lijsten. Een Rode Lijst heeft de categorieën: gevoelig, kwetsbaar, bedreigd en ernstig bedreigd. Voorkomen: + = aanwezig, - = afwezig, (+) = waarschijnlijk aanwezig gezien biotoop en verspreiding, maar niet vastgesteld, ? mogelijk aanwezig gezien biotoop en verspreiding, maar niet vastgesteld. Bij vleermuizen: F = foeragerend in plangebied, f = foeragerend nabij plangebied, T = trekroute.

Soorten per categorie Flora- en faunawet	Plan-gebied	Om-geving	Rode lijst met status	Ontheffingsaanvraag nodig?
Categorie 1 (lichte bescherming)				
Gewone pad	(+)	+	-	Nee
Meerkikker	+	+	-	Nee
Bruine kikker	+	+	-	Nee
Kleine watersalamander	(+)	+	-	Nee
Overige inheemse zoogdieren: Bosspitsmuis, Woelrat, Aardmuis, Veldmuis, Bosmuis, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Egel, Mol en Haas	(+)	+	-	Nee
Categorie 2 (middelzware bescherming)				
Inheemse broedvogels	(+)	+		Nee, mits voorwaarden opgevolgd
Kleine modderkruiper	?	+	-	Mogelijk
Categorie 3: (zwaarbeschermde soorten)				
Rosse vleermuis	F	+	-	Nee
Dwergvleermuis	f	+	-	Nee
Laatvlieger	T	+	-	Nee
Meervleermuis	F	+	-	Nee, mits voorwaarden opgevolgd
Watervleermuis	f	+	-	Nee, mits voorwaarden opgevolgd
Ruige dwergvleermuis	f	+	-	Nee
Grote modderkruiper	?	(+)	-	Mogelijk
Noordse woelmuis	-	+	kwetsbaar	Nee

6. CONCLUSIES

Dit hoofdstuk vat de conclusies uit de hoofdstukken 4 en 5 samen. Er is aangegeven of de plannen op bezwaren vanuit de ecologische wet- en regelgeving stuiten of ongewijzigd doorgang kunnen vinden. Ook is vermeld of nader onderzoek is vereist. Indien er bezwaren zijn, is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn.

Beoordeling in het licht van de wet- en regelgeving

Het plan stuit niet op bezwaren in het kader van de ecologische wet- en regelgeving mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- De Flora- en faunawet vereist dat kritieke bouwwerkzaamheden, zoals het weghalen van bomen en struiken, het afgraven van grond en het bouwrijp maken van het plangebied, voor het broedseizoen, tussen 15 maart en 15 juli wordt uitgevoerd. Zo wordt geen schade aan broedende vogels en hun nesten toegebracht en is de kans klein dat broedvogels gaan nestelen. Daarbij is het van belang om de werkzaamheden zo uit te voeren dat geen nieuwe broedgelegenheid wordt gecreëerd. Dat kan bijvoorbeeld door gekapt hout weg te halen en zandwallen af te dekken zodat vogels hier niet in kunnen gaan nestelen. Wanneer tijdens de werkzaamheden vogels alsnog in het plangebied gaan broeden, dienen de werkzaamheden te worden stilgelegd.
- Indien sloten in het plangebied vergraven worden, dient eerst aanvullend onderzoek uit te worden gevoerd naar het voorkomen van beschermde (polder)vissen op de betreffende locaties. Het gaat hier om beschermde soorten als Grote en Kleine modderkruiper. Indien de soorten blijken voor te komen, is een ontheffing noodzakelijk.
- Verstoring van vleermuizen door verlichting zoveel mogelijk voorkomen wordt door lantaarnlampen, of verlichting van/in het gebouw niet op het leefgebied van de vleermuizen te laten schijnen.

Zorgplicht
Soms heeft een plan of project ecologisch gezien wel effecten, maar leidt het niet tot overtreding van de verbosbepalingen in de Flora- en faunawet. Toch kunnen er dan bij de uitvoering ecologische, landschappelijke of cultuurhistorische waarden verloren gaan. De gemeente moet dan een eigen afweging maken over de uitvoering van plannen, waarbij de zorgplicht (zie § 2.2.) en het voorkomen van bedreigde, maar onbeschermde Rode-Lijstsoorten (zie §5.10.) betrokken kunnen worden.

In het algemeen verdient het aanbeveling om bestaande houtsingels, bosschages, sloten en poelen te sparen. Deze structuurelementen, met bijbehorende flora en fauna, blijven dan zoveel mogelijk in stand.

7. AANBEVELINGEN

- Lijnvormige beplanting heeft vaak een positief effect op de aanwezigheid van vleermuizen. Hierdoor neemt de beschutting en daarmee de mogelijkheden om te foerageren toe.

- Ook kan dergelijk begroeiing voor bijvoorbeeld de trekroute van Laatvlieger hier van belang zijn. Behoud of de aanleg van groenelementen langs de rand Rina van Nautaweg aan de zuidrand van het plangebied zou een positieve bijdrage kunnen leveren aan de verplaatsingsmogelijkheden van de Laatvlieger, die hier een trekroute heeft.

LITERATUUR

Bergmans, W. & A. Zuiderwijk 1986. Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen en hun bedreiging. Vijfde Herpetologeografisch verslag. Lacerta/ KNNV Uitgeverij, Hoogwoud.

Bijlsma, R.G., F. Hustings & C.J. Camphuysen 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij, Haarlem / Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging KNNV, Utrecht.

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen (eds.) 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Bruyne, R. de 2004. Nauwe korfslak *Vertigo angustior* Jeffreys 1830, gebaseerd op gegevens tot het jaar 2002. EIS Nederland, www.naturalis.nl/eis

EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2005. Waarnemingenverslag dagvlinders, libellen en sprinkhanen. EIS-Nederland, Leiden / De Vlinderstichting, Wageningen / Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, Assen.

Hoekema, F. & D. van Dullemen 2003. Ecologische beoordeling van de geplande woonwijk 'Oer de Feart' bij Gytsjerk. A&W-rapport 418. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden.

Kalkman, V.J. 2004. Zeggekorfslak *Vertigo moulinsiana* (Dupuy, 1849). – EIS - Nederland, www.naturalis.nl/eis

Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.

Kuijper, D., J. Schut, J. Ouwehand, A-J. Haarsma, H. Limpens & D. van Dullemen 2006 in voorbereiding. Meervleermuizen in Fryslân: kennisontwikkeling voor soortbescherming. A&W-rapport 748. Altenburg & Wymenga, ecologisch onderzoek bv, Veenwouden.

LASER 2000. Kennisgeving van een voorgenomen velling. LASER, ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij, Den Haag.

Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Loon, A.J. van 2004a. Kale bosmier *Formica polyctena* Förster, 1850. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis

Loon, A.J. van 2004b. Zwartrugbosmier *Formica pratensis* Retzius, 1783. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis

Loon, A.J. van 2004c. Behaarde bosmier *Formica rufa* Linnaeus, 1761. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis

Loon, A.J. van 2004d. Stronkmier *Formica truncorum* Fabricius, 1804. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis

Ministerie van LNV 2003. Ondernemen en de Flora- en faunawet. Ministerie van LNV, Den Haag.

Ministerie van LNV 2004a. Werken aan Natura 2000. Handreiking voor de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Concept Ministerie van LNV, Den Haag.

Ministerie van LNV 2004b. Besluit Rode Lijsten flora en fauna. Ministerie van LNV, Den Haag.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Nie, H.W. de 1996. Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen. Stichting Atlas verspreiding Nederlandse zoetwatervissen. Media Publishing Int., Doetinchem.
Nöllert, A. & C. Nöllert 2001. Amfibieëngids van Europa. Tirion Uitgevers BV, Baarn.
Ouwehand, J. 2005. Amfibieën, reptielen en vissen in vijf reservaten van It Fryske Gea in 2005. A&W-rapport 731. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Veenwouden.
RAVON 2004. Waarnemingsoverzichten 2002. RAVON 17: 32-48.
Schut, J., D. van Dullemen & E. Wymenga 2005. Werk en uitvoering: Zilveren maan. A&W-rapport 566. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden.
SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
Stichting European Invertebrate Survey – Nederland / Stichting Anemoon 2003. Bedreigde en verdwenen land- en zoetwatermollusken in Nederland (Mollusca); basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst.
Tax, M.H. 1989. Atlas van de Nederlandse dagvlinders. Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, 's-Graveland/ Vlinderstichting, Wageningen.
Timmermans, G., R. Lipmann, M. Melchers & H. Holsteijn 2004. De Gewone rivierkreeft *Astacus astacus* (Linnaeus, 1758). – EIS - Nederland, www.naturalis.nl/eis.
Vlinderwerkgroep Fryslân & De Vlinderstichting 2000. Dagvlinders in Fryslân; het vluchtige vastgelegd. Friese Pers Boekerij, Leeuwarden/KNNV-uitgevrij, Utrecht.
Zollinger, R., R. Creemers & F. Spikmans m.m.v. M. Verdijk, B. Prudon, H. de Nie & Werkgroep Poldervissen RAVON 2003. Gegevensvoorziening vis- en amfibiesoorten Annex II Habitatrichtlijn. Overzicht beste leefgebieden Kamsalamander, Grote modderkruiper, Kleine modderkruiper, Bittervoorn en Rivierdonderpad. Stichting RAVON, Nijmegen.

Geraadpleegde internetsites

www.bodemdata.nl
www.hetlnvloket.nl
www.minlnv.nl/natura2000
www.natuurloket.nl
www.naturalis.nl/over naturalis/gelieerde instellingen/European Invertebrate Survey (EIS)
www.ravon.nl

BIJLAGE 3

ecologisch onderzoek
kerkgebouwtje Canter-
landseweg

Gemeente Tytsjerksteradiel
De heer F. Kwant
Postbus 3
9250 AA Burgum

17 juli 2006

896VLG.06v2/JO

Vleermuisonderzoek planlocatie Canterlandseweg te Gytsjerk

Geachte heer Kwant,

In verband met de bouwplannen voor een gebouw voor kindernevendiensten aan de Canterlandseweg in Gytsjerk, heeft u ons bureau gevraagd voor het uitvoeren van een onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen in het plangebied in relatie tot de Flora- en faunawet. Hieronder volgt de rapportage van de resultaten van dit onderzoek.

Inrichtingsplannen
De planlocatie is gelegen tegenover de kerk aan de Canterlandseweg te Gytsjerk. Het betreft de bouw van een gebouw voor kindernevendiensten dat gepland is vlak achter het huidige parkeerterrein. Daarnaast wordt het parkeerterrein uitgebreid met een extra rij parkeerplaatsen. Het plangebied bestaat momenteel uit een parkeerterrein en grasland gelegen aan de Gytsjerkeropvaart. Er worden voor de bouwplannen geen gebouwen gesloopt. Ook blijven de Gytsjerkeropvaart plus de hierlangs lopende (vrij lage) bomenrij intact.

Methode vleermuisonderzoek
Alle soorten vleermuizen vallen onder categorie 3 (zwaar beschermde soorten) van de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet beschermt tevens de zomer- en winterkolonies tegen verstoring en vernietiging. Ook belangrijke foerageerroutes moeten gespaard blijven. De Meervleermuis staat tevens op Bijlage II van de Habitatrichtlijn, wat betekend dat voor deze soort gebieden als Speciale Beschermingszones (SBZ) zijn aangemeld. Binnen een SBZ is de soort plus het habitat waarin deze leeft volledig beschermd. De Groote Wielen is als zodanig aangewezen als SBZ voor de Meervleermuis.

In dit onderzoek is onderzocht welke functie het plangebied heeft voor vleermuizen (trekroute, foerageergebied) en de mogelijke invloed van de voorgenomen plannen hierop. Om een indruk te krijgen van de soorten die voorkomen in de omgeving, zijn een aantal naslagwerken bekeken. De Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.* 1997) meldt het voorkomen van acht soorten in het 5x5 kilometerhok waar het plangebied een klein onderdeel van uitmaakt. De Watervleermuis, Meervleermuis,

Dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger en Grootoorvleermuis zijn algemeen tot redelijk algemeen. De ook in de buurt voorkomende Franjestaart is een vrij zeldzame soort.

De Meervleermuis heeft een voorkeur voor waterrijke gebieden. De vaarten en sloten in of nabij het plangebied maken mogelijk deel uit van verspreidingsroutes. De Dwergvleermuis, Laatvlieger en Meervleermuis zijn gebouwbewonende soorten, terwijl de Watervleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Franjestaart de voorkeur hebben voor bomen (Voûte 1983, Kapteyn 1995). De Grootoorvleermuis gebruikt beide soorten onderkomens. Tijdens eerder onderzoek (Hoekema & van Dullemen 2003) zijn Laatvliegers, Dwergvleermuizen en Watervleermuizen bij de Gytsjerkeropvaart aangetroffen, waarbij de mogelijkheid van een verblijfplaats Watervleermuizen in of nabij de bomenlaan van de Canterlandseweg genoemd wordt. Tevens is uit 2003 een kraamverblijf van Laatvliegers in de kerk aan de Canterlandseweg bekend (Hoekema & van Dullemen 2003).

Het onderzoek heeft plaatsgevonden met behulp van batdetectoren. Een batdetector zet de zeer hoogfrequente vleermuisgeluiden om in voor de mens hoorbare geluiden. Na de rustperiode overdag vliegen vleermuizen rond zonsondergang uit om tijdens de nacht te foerageren. Het uitvliegen vindt plaats vanaf ongeveer een half uur voor zonsondergang tot een uur erna. Deze tijd is zeer geschikt om uitvliegende vleermuizen en trekroutes vast te stellen. In de vroege ochtend keren vleermuizen terug naar hun verblijfplaatsen. Hierbij vliegen de vleermuizen rond de verblijfplaats om vaak meerdere keren aan te vliegen richting de ingang van de verblijfplaats. Door dit een aantal maal te herhalen ontstaat een zogenaamd zwermgedrag dat waar te nemen is vlak voor de vleermuizen de verblijfplaats invliegen. Dit zwermen en invliegen vindt plaats vanaf ongeveer een uur voor zonsopgang tot een half uur erna. Er zijn drie bezoeken aan het plangebied gebracht te weten op 22 mei, 7 juni en 19 juni 2006. Het betreft twee avond/nachtbezoeken en één ochtendbezoek. De veldbezoeken werden uitgevoerd in samenwerking met F. Kwant en S. van Gijssel van de gemeente Tytsjerksteradiel.

Resultaten

Tijdens het onderzoek zijn vier soorten vleermuizen waargenomen; Dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. De Rosse vleermuis is een soort die leeft in bomen en voornamelijk foerageert boven waterrijke en moerasachtige gebieden. Ze kunnen grote afstanden afleggen tussen verblijfplaats en foerageergebied. De Rosse vleermuizen werden waargenomen in het plangebied waarbij de dieren vrij hoog over het gebied vlogen. Aangezien weinig foeragerende Rosse vleermuizen werden waargenomen is het waarschijnlijk dat de dieren meest buiten het plangebied foerageren. Dwergvleermuizen werden waargenomen op foerageerroute boven het grasveld in het plangebied. Nabij de Gytsjerkeropvaart werden ook diverse Dwergvleermuizen waargenomen. Laatvliegers foerageerden vooral rondom de kerk vlakbij het plangebied, maar werden niet waargenomen in het plangebied. Uit deze kerk is een kraamverblijf van Laatvliegers bekend. Rondom de kerk werden ook diverse Dwergvleermuizen en een enkele Ruige dwergvleermuis waargenomen.

In tegenstelling tot eerdere waarnemingen (Hoekema & van Dullemen 2003) zijn tijdens dit onderzoek geen Watervleermuizen waargenomen.. De onderzoeksinspanningen

tijdens dit onderzoek waren met name gericht op de het deel van de Gytsjerkeropvaart direct achter de planlocatie. Waarschijnlijk wordt dit deel van de Gytsjerkeropvaart weinig of niet door Watervleermuizen gebruikt, maar gebruikt de soort mogelijk wel andere delen van deze waterloop. Ook kan het zijn dat de Gytsjerkeropvaart onder andere (weer)omstandigheden wel gebruikt wordt. Het ontbreken van Watervleermuizen tijdens dit veldonderzoek wijst er op dat de Gytsjerkeropvaart niet frequent gebruikt wordt. Mogelijke verblijfplaatsen voor Watervleermuis zijn waarschijnlijk voornamelijk gelegen buiten (de invloed van) dit plangebied. In het plangebied zijn namelijk geen geschikte boomholtes die als verblijfplaats kunnen dienen. Ten oosten van het plangebied zijn aan de Canterlandseweg wel twee vleermuizen van het geslacht Myotis zwermend bij een huis vastgesteld. Aangezien Watervleermuizen boombewoners zijn, is het onwaarschijnlijk dat het deze soort betreft. Het gaat hier mogelijk om een verblijfplaats van Meervleermuis.

Conclusie
Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat in het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het gebied wordt wel gebruikt als foerageergebied/route door de Dwergvleermuis en in mindere mate door de Rosse vleermuis. Het belang van de Gytsjerkeropvaart als foerageerroute voor Watervleermuizen lijkt op basis van dit onderzoek beperkt. Bij de uitvoering van de herinrichting van het plangebied wordt tijdelijk een deel van het foerageergebied verstoord. Er is voldoende alternatief foerageergebied in de omgeving aanwezig. Als vleermuizen van verblijfplaats naar foerageergebied vliegen, maken ze gebruik van lijnvormige elementen en markante objecten om zich te oriënteren. De Gysterkeropvaart met aangrenzende begroeiing is zo'n lijnvormig element. Bij de bouwplannen blijft de vaart en de lijnvormige begroeiing bestaan waardoor mogelijke foerageer en/of trekroutes gehandhaafd blijven. Bij de uitvoering van het plan treedt met betrekking tot vleermuizen geen conflict op met de Flora- en faunawet. Er hoeft derhalve geen ontheffing worden aangevraagd. Omdat niet kan worden uitgesloten dat de Gysterkeropvaart wordt gebruikt door Watervleermuizen (zoals bekend uit eerder onderzoek), strekt het tot aanbeveling om rekening te houden met vleermuizen bij eventueel te plaatsen verlichting nabij het geplande gebouw en/of de parkeerplaatsen. Lichtverstoring voor Watervleermuis kan worden tegengegaan door geen licht op het water te laten schijnen. Dit kan bijvoorbeeld door lichtpunten laag bij de grond aan te brengen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Janne Ouwehand

BIJLAGE 4

ecologisch onderzoek locatie Bijlsma

TOETSING FLORA- EN FAUNAWET TEN BEHOEVE VAN DE HERONTWIKKELING VAN EEN VOORMALIG BEDRIJVENTERREIN TE GYSTSJERK.

©

Gebruik en overname van gegevens
alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

Buro Bakker (2006);
Toetsing Flora- en faunawet ten behoeve van de herontwikkeling van een voormalig bedrijventerrein te Gytsjerk.
Buro Bakker adviesburo voor ecologie te Assen,
in opdracht van Pietersma & Spoelstra.

in opdracht van:

PIETERSMA & SPOELSTRA

contactpersoon:

MEVR. J. TAKKEBOS

uitgevoerd door:

BURO BAKKER ADVIESBURO VOOR ECOLOGIE
Weiersloop 9 Postbus 10034 9400 CA Assen tel. 0592-313389 fax. 0592-314643

Projectleiding:
Ing. J.R. Offereins

Veldwerk & rapportage:
Ing. R. Zwerver

Inhoud

1 INLEIDING 1

1.1 AANLEIDING 1

1.2 OPZET 1

1.3 DE FLORA- EN FAUNAWET 1

1.4 DE VOGELRICHTLIJN 3

1.5 DE HABITATRICHTLIJN 3

1.6 RODE LIJSTEN 3

2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE 4

2.1 TERREINKARAKTERISTIEK 4

2.2 FLORA EN VEGETATIE 5

2.3 FAUNA 5

2.3.1 Vogels 5

2.3.2 Zoogdieren 5

2.3.3 Amfibieën, Reptielen en Vissen 6

2.3.4 Overige fauna 6

3 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES VAN DE FLORA- EN FAUNAWET 7

3.1 SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN 7

3.2 GEVOLGEN VAN DE INGREEP 7

3.3 MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN 7

3.4 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES 8

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In verband met herontwikkeling van een voormalig bedrijventerrein zal een bestaande loods, die momenteel in gebruik is als caravanstalling, aan de Nieuwe Straatweg te Gytsjerk worden gesloopt. Op de locatie zal een kleinschalige woonvorm en een drietal woonhuizen worden gebouwd. Voorafgaand aan de sloop van de loods en de inrichting van het terrein is een natuurtoets in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Figuur 1: Een luchtfoto van de onderzoekslocatie dat rood is omlijnd. Bron: Google Earth.

1.2 OPZET

Buro Bakker is gevraagd op basis van een veldbezoek en ecologisch inzicht een beschouwing op te stellen over de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Daarmee worden soorten bedoeld die worden beschermd door de Flora- en faunawet, de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.
Op 24 januari 2007 is een bezoek aan het gebied gebracht. Daarbij is gelet op beschermde flora en fauna. Er is een flora-inventarisatie en een sporenonderzoek (zoogdieren) uitgevoerd. Ten aanzien van het voorkomen van vogels, reptielen, amfibieën en zoogdieren in het onderzoeksgebied is tijdens het veldbezoek een inschatting gemaakt en is literatuur geraadpleegd.

1.3 DE FLORA- EN FAUNAWET

Door de in april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet is de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. Het doel van de wet is om in het wild levende planten en dieren te beschermen. Voor dit project zijn de volgende artikelen van de wet relevant:

- Artikel 2 legt een zorgplicht op. Dat houdt in dat ingrepen zodanig worden uitgevoerd dat de beïnvloeding van de in het wild levende soorten planten en dieren minimaal is.

- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Artikel 9 verbiedt het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 10 verbiedt het verontrusten van beschermde dieren.
- Artikel 11 verbiedt het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten of holen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

Een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) omtrent artikel 75 is gepubliceerd in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 501 op 19 oktober 2004. en is van kracht geworden op 25 februari 2005. Deze AMvB regelt onder meer de manier waarop voor planten- en diersoorten vrijstelling kan worden verkregen. Hierbij worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

Categorie 1: Hieronder vallen de zogenaamde tabel 1-soorten. Dit betreft een aantal beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling, mits bij ingrepen sprake is van een bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Als hier niet aan voldaan is, moet er een ontheffingsaanvraag worden gedaan, waarbij getoetst wordt volgens het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort' (de zgn. lichte toets).

Categorie 2: Hieronder vallen de zgn. tabel 2-soorten: beschermde soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling wordt verleend, maar waarvoor eerst een gedragscode moet worden opgesteld. Deze gedragscode wordt door de sector of de ondernemer opgesteld, en door de minister van LNV getoetst. Totdat deze gedragscode is goedgekeurd zal voor soorten uit deze categorie ontheffing aangevraagd moeten worden. Hierbij wordt de lichte toets gehanteerd.

Categorie 3: Hieronder vallen de zgn. tabel 3-soorten. Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van bovengenoemde AMvB, alsmede soorten die voorkomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en die daardoor een strikte bescherming genieten. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Aan alle drie de criteria moet worden voldaan. Deze vormen gezamenlijk de zgn. uitgebreide toets.

Vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en worden in de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet apart behandeld. Alle vogels zijn gelijk beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Een vrijstelling hiervoor is mogelijk als een gedragscode wordt toegepast. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen ontzien dient te worden aangezien juist in deze periode sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Indien deze gedragscode achterwege blijft is een ontheffing noodzakelijk en zal de uitgebreide toets worden toegepast (zie categorie 3).

1.4 De Vogelrichtlijn

De Europese Vogelrichtlijn is verwerkt in de Flora- en faunawet. Dientengevolge zijn vrijwel alle vogelsoorten beschermd. Aanvragen of verlenen van ontheffingen is niet mogelijk. In de praktijk betekent dit overigens dat het vooral de broedtijd is die te allen tijde dient te worden ontzien.
In het kader van de Vogelrichtlijn zijn Speciale Beschermingszones aangewezen, waartoe het onderzoeksgebied niet behoort. Het dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied is het de Groote Wielen op circa 2 kilometer afstand.

1.5 De Habitatrichtlijn

De Europese Habitatrichtlijn is eveneens verwerkt in de Flora- en faunawet. In bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn soorten opgenomen die strikt dienen te worden beschermd. Dit is slechts een deel van de soorten die beschermd is in het kader van de Flora- en faunawet. Deze categorie soorten heeft een (veel) strenger beschermingsregime dan de overige beschermde soorten.
In het kader van de Habitatrichtlijn zijn Speciale Beschermingszones aangewezen, waartoe het onderzoeksgebied eveneens niet behoort. Het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijngebied is de Groote Wielen op circa 2 kilometer afstand.

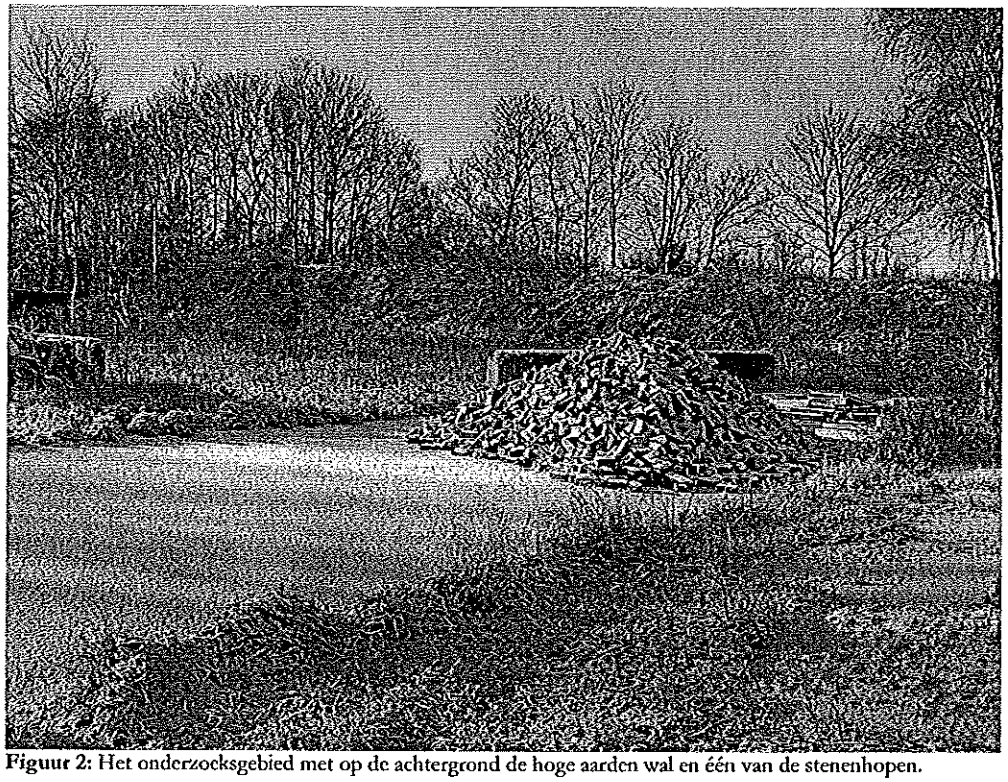
1.6 Rode Lijsten

Soorten zijn opgenomen in Rode lijsten als ze worden bedreigd in hun voortbestaan. Dat wil echter niet altijd zeggen dat ze ook worden beschermd. Dat geldt zeker voor de flora. In dit rapport is aangegeven of soorten op een Rode lijst staan.

2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE

2.1 TERREINKARAKTERISTIEK

Het onderzoeksgebied omvat een te slopen loods en het bijbehorende bedrijventerrein. De loods is op gebouwd uit golfplaten, ook op het dak zijn golfplaten aanwezig. De gevels zijn betimmerd met hout. Rondom de loods is een gedeelte verhard. Aan de westkant van het terrein zijn silo's aanwezig. Ten zuiden van deze silo's scheidt een hoge, steile aarden wal het terrein met een naburig perceel. Hier en daar groeit op het terrein opslag van jonge boompjes. Op twee plekken liggen puinhopen.
Het onderzoeksgebied is gelegen ten oosten van de bebouwde kom van Oenkerk.



Figuur 2: Het onderzoeksgebied met op de achtergrond de hoge aarden wal en één van de stenenhopen.

2.2 FLORA EN VEGETATIE

Bedrijventerrein
Kweek
Paardebloem
Straatgras
Ruw beemdgras
Engels raaigras
Grote weegbree
Madeliefje
Kruipende boterbloem
Klimop
Kropaar
Riet
Smalle weegbree
Fluitekruid
Hondsroos

Tabel 1: Waargenomen plantensoorten.

Doordat er sneeuw lag was de vegetatie niet goed zichtbaar. De soorten die in tabel 1 zijn opgesomd konden toch worden onderscheiden. De vegetatie geeft een verruigde indruk, dit heeft te maken met het ontbreken van een maairegime. Doordat de dode vegetatie de winter overblijft staan lukt het alleen planten die snel groeien zich te handhaven. Langzaam groeiende planten verstikken. Dit lijdt tot soortenarmere vegetaties. Voor dieren kunnen dergelijke vegetatietypes echter wel zeer interessant zijn.

Alle aangetroffen planten zijn (zeer) algemeen en duiden op een voedselrijke bodem. Beschermde plantensoorten of soorten van de Rode lijst werden tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Gezien het type vegetatie worden beschermde planten of soorten van de Rode lijst in het groeiseizoen eveneens niet verwacht.

2.3 FAUNA

In de aanwezige vegetatiestructuur kunnen soms hoge dichtheden algemene diersoorten voorkomen (zie 2.2). In de volgende paragrafen zal de fauna per soortgroep worden behandeld.

2.3.1 VOGELS

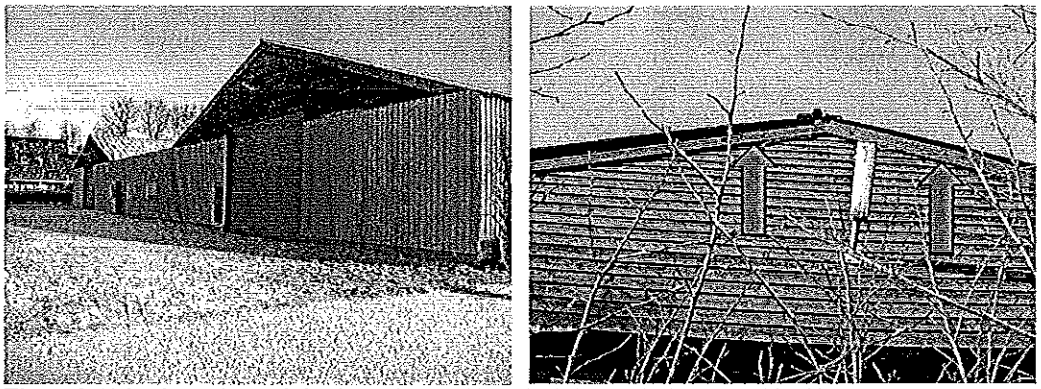
De te slopen lood kan broedgelegenheid bieden aan lage aantallen algemene vogels. Typische gebouwbewonende vogels als Huismus, Spreeuw en zwaluwen kunnen in de loods tot broeden komen. In de opgaande beplanting op het bedrijventerrein kunnen soorten als Roodborst, Winterkoning, Merel en Zanglijster broedgelegenheid vinden.

2.3.2 ZOOGDIEREN

De verruigde vegetatie op het terrein vormt geschikt biotoop voor muizensoorten als Bosmuis, Bosspitsmuis, Huisspitsmuis en Veldmuis. Al deze soorten kunnen in hoge dichtheden voorkomen. Daardoor zullen ook roofdieren als Wezel en Bunzing van het terrein gebruik maken als jachtbiotoop. Het is aannemelijk dat de Wezel, en in iets mindere mate de Bunzing, verblijfplaatsen hebben op het terrein. Voor de Egel is eveneens voldoende voedselaanbod (slakken en insecten). De stenen- en puinhopen bieden voor alle genoemde marter- en muizensoorten en de Egel geschikte verblijfplaatsen.

In de sneeuwlaag werden prenten (voetafdrukken) van het Konijn vastgesteld. Konijnen maken dus gebruik van het terrein. In de aanwezige taluds kunnen gemakkelijk holen worden gemaakt daarom is het aannemelijk dat het Konijn eveneens verblijfplaatsen heeft op het terrein. Alle overige waargenomen prenten behoorden toe aan Huiskatten.

De te slopen loods is visueel onderzocht op de aanwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. Hoewel de betimmering op de gevels (zie figuur 3) potentieel geschikt is als leefgebied voor vleermuizen, is dit hier niet het geval aangezien er zich geen holtes achter deze betimmering bevinden. De betimmering bestaat uit één laag. Als gevolg van de constante 'tocht' als gevolg van deze constructie is deze ongeschikt voor vleermuizen; de betimmering biedt geen stabiele temperatuur en luchtvochtigheid.



Figuur 3: Links: de gevels van de loods. Rechts: De kieren in de houten betimmering (zie pijlen).

De loods is niet van binnen onderzocht, het pand was afgesloten. Gezien de ligging en het extensieve gebruik lijkt de loods geschikt als verblijfplaats voor de Steenmarter, welke middelhoge bescherming geniet onder de Flora- en faunawet. De aanwezigheid van de Steenmarter kan echter worden uitgesloten omdat de soort in dit deel van Nederland (nog) niet voorkomt.

2.3.3 Amfibieën, Reptielen en Vissen

Voortplantingswater voor amfibieën is op het terrein niet aanwezig. In de vegetatie en het aanwezige puin kunnen echter wel geschikte verblijfplaatsen worden gevonden. In de nazomer en de winter zullen naar verwachting Gewone pad, Bruine kikker en Kleine watersalamander in het onderzoeksgebied verblijven. Al deze amfibieën worden licht beschermd door de Flora- en faunawet.
Voor reptielen en vissen is geen biotoop aanwezig.

2.3.4 Overige fauna

Op basis van de aanwezige biotopen komen overige beschermde soorten naar verwachting niet voor.

3 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

3.1 SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN

Onderstaande tabel geeft voor de aangetroffen en vermoede beschermde soorten het beschermingsregime aan. Voor soorten uit de eerste categorie geldt een algehele vrijstelling. Voor de soorten uit de tweede en derde categorie dient over het algemeen ontheffing te worden aangevraagd wanneer verblijfplaatsen aanwezig zijn. In § 3.4 wordt dit nader uitgewerkt.

Soortgroep	Soort	Type Waarneming	Verblijfplaats	Categorie
Zoogdieren	Huisspitsmuis *(Crocidura russula)*	A	X	1
	Bosspitsmuis *(Sorex spec.)*	A	X	1
	Bosmuis *(Apodemus sylvaticus)*	A	X	1
	Veldmuis *(Microtus arvalis)*	A	X	1
	Wezel *(Mustela nivalis)*	A	X	1
	Bunzing *(Mustela putorius)*	A	X	1
	Egel *(Erinaceus europeus)*	A	X	1
	Konijn *(Oryctolagus cuniculus)*	B	X	1
Amfibieën	Bruine kikker *(Rana temporaria)*	A	X	1
	Gewone pad *(Bufo bufo)*	A	X	1
	Kleine watersalamander *(Triturus vulgaris)*	A	X	1
Vogels	Alle soorten	A	X	3

Tabel 2: Overzicht van waargenomen of waarschijnlijk in het plangebied voorkomende beschermde fauna. Type waarneming: A=waarschijnlijk aanwezig, B=sporen/holen/nesten aanwezig, C=zichtwaarneming, D=mogelijk aanwezig, nader onderzoek noodzakelijk. Categorie 1=algemene maar beschermde soorten, Categorie 2=overige soorten, Categorie 3=strikt beschermde soorten (zie § 1.3).

3.2 GEVOLGEN VAN DE INGREEP

Door de werkzaamheden die met de sloop van een bestaande loods gepaard gaan zal een aantal algemene soorten zoogdieren en amfibieën worden gedood en/of hun verblijfplaatsen worden verstoord.
Indien werkzaamheden aanvangen in het broedseizoen kunnen broedvogels worden verstoord en broedsels verloren gaan.

3.3 MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is het niet uit te sluiten dat er individuen van algemene soorten zoogdieren en amfibieën het slachtoffer worden. De ingrepen zullen echter niet de totale populaties vernietigen. De meeste soorten zullen in de overblijvende landschappelijke structuren gunstige biotopen blijven vinden. Het gaat om diersoorten waarvoor geldt dat met deze ingrepen de gunstige staat van instandhouding van de soorten niet in het geding komt. Er kan derhalve worden gesteld dat met betrekking tot deze soortgroepen verdere compensatie niet nodig is. Ter mitigatie dient er enkele dagen voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie zo kort mogelijk te worden gemaaid. Hierdoor zal het terrein voor een aantal diersoorten minder interessant worden waardoor deze dieren meer geschikte biotopen op zullen zoeken. Dit valt onder de zorgplicht (artikel 2, zie § 1.3).

Ten aanzien van broedvogels dient rekening geworden te houden met de broedtijd die loopt van half maart tot en met juli. Vogels en hun verblijfplaatsen (nesten) worden strikt beschermd door de Flora- en faunawet. Werkzaamheden die eerder gestart zijn kunnen wel in

de broedtijd doorlopen als er van uit kan worden gegaan dat er zich door de lopende activiteiten geen vogels gevestigd hebben om te broeden (verwijderen dak en opgaande begroeiing). Bij aanvang buiten of vlak voor de broedtijd kan worden aangenomen dat de vogels die eventueel zouden willen gaan broeden, de gelegenheid hebben uit te wijken naar rustiger oorden. In de praktijk wordt voor broedende vogels geen ontheffing verleend maar moet worden gewacht tot de dieren klaar zijn met broeden.

3.4 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES

Voor vogels geldt nadrukkelijk de noodzaak de broedtijd te ontzien, zoals in de vorige paragraaf nader is beschreven. Indien hieraan wordt voldaan is een ontheffingsaanvraag voor het verstoren van vogels niet nodig.

Soortgroep	Soort	Categorie 1	Categorie 2	Categorie 3
Zoogdieren	Huisspitsmuis *(Crocidura russula)*	X		
	Bosspitsmuis *(Sorex spec.)*	X		
	Bosmuis *(Apodemus sylvaticus)*	X		
	Veldmuis *(Microtus arvalis)*	X		
	Wezel *(Mustela nivalis)*	X		
	Bunzing *(Mustela putorius)*	X		
	Egel *(Erinaceus europeus)*	X		
	Konijn *(Oryctolagus cuniculus)*	X		
Amfibieën	Bruine kikker *(Rana temporaria)*	X		
	Gewone pad *(Bufo bufo)*	X		
	Kleine watersalamander *(Triturus vulgaris)*	X		

Tabel 3: Overzicht van soorten die hinder van de werkzaamheden zullen ondervinden. Categorie 1: algemene beschermde soorten; Categorie 2: overige beschermde soorten; Categorie 3: strikt beschermd (zie § 1.3).

Voor alle in tabel 3 genoemde soorten is de gunstige staat van instandhouding niet in het geding. Daarom geldt voor deze soorten een vrijstelling. Er hoeft met betrekking tot deze soorten die behoren tot categorie 1 voor de werkzaamheden geen ontheffing te worden aangevraagd.

september 2007

Met dank aan Mevr. J. Takkebos van Pietersma & Spoelstra en de heer Feenstra voor de plezierige samenwerking.

Vormgeving:
Joop Striker, Assen

BIJLAGE 5

brief waterschap

WETTERSKIP
FRYSLÂN

Gemeente Tytsjerksteradiel
T.a.v. mevrouw T. de Vries
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 14 MRT 2006
Klass.nr. - 1.731.21
Op 'e noed fan: RO
Kop.: weth. / afd. / rie.:

Leeuwarden, 13 maart 2006
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WF.2006/3615
Tel: (058) 292 2628/ K. Brons-Timmermans

District Noord
Uw kenmerk:

Onderwerp:
watertoets bestemmingsplan Gytsjerk

Geachte mevrouw De Vries,

Wij ontvingen van u op 9 februari 2006 een brief waarin u vraagt om advies voor het Bestemmingsplan Gytsjerk 2006. Het bestemmingsplan is voor het overgrote deel een conserverend plan, waarin twee (kleine) ontwikkelingsgebieden worden meegenomen.

Parkeerterrein met gebouw ten noorden van de Canterlandseweg

Toename verharde oppervlak
Het terrein is in de huidige situatie een onverhard terrein. Door hier een parkeerterrein met gebouw aan te leggen neemt de hoeveelheid verharding toe. Het regenwater komt hierdoor sneller tot afstroming, waardoor meer berging nodig is. Wanneer mogelijk, zouden we graag zien dat de waterberging vergroot wordt.

Door de waterafvoer te vertragen kan de 'schade' beperkt worden. Het parkeerterrein zou bijvoorbeeld halfverhard kunnen worden (grint, granietsteentjes o.l.d.). Ook is een vegetatiedak op het kerkgebouwtje een mogelijke oplossing om de waterafvoer te vertragen.

Kade Sanfeart
De Sanfeart is een vaart die rechtstreeks is verbonden met de Friese Boezem. De benodigde kruinhoogte is ter plaatse berekend op NAP 0,32 m. Geadviseerd wordt om het gebouwtje ten minste op 0,4 m boven NAP aan te leggen, zodat deze ook met hoge waterstanden droog blijft.

Volgens de Keur mogen er geen werken op of in de kade uitgevoerd worden. Voor alle werkzaamheden die binnen een strook van 10,3 meter vanaf de waterlijn uitgevoerd moeten worden, moet een ontheffing van de Keur aangevraagd worden.

Lozing van huishoudelijk afvalwater
Ter plaatse van het perceel aan de Canterlandseweg is geen riolering aanwezig. Voor lozing van eventueel huishoudelijk afvalwater water is een Wvo-vergunning nodig. In de vergunning zal een IBA II voorgeschreven worden voor zuivering van het water. Voor vragen hierover kunt u terecht bij Marijke Baarda (058 292 2604 of mbaarda@wetterskipfryslan.nl)

Wetterskip Fryslân
Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

Kantorenlocatie aan de zuidkant van de kleine industriehoek

Toename verharde oppervlak
In uw brief geeft u aan dat u de toename aan verhard oppervlak zult compenseren. De voorgestelde extra waterberging (190 m2) lijkt ons voldoende om de toename aan verhard oppervlak (600 m2) te compenseren. Ook de gekozen locatie voor waterberging is voor wat ons betreft akkoord.

Ook hier zijn mogelijkheden om de waterafvoer wat te vertragen. Het parkeerterrein bij de kantoren zou bijvoorbeeld halfverhard kunnen worden (grint, granietsteentjes o.i.d.). Een vegetatiedak op de kantoren heeft naast zijn zuiverende werking ook een positieve invloed op de waterkwaliteit.

Ontheffing Keur
Voor het graven van de bergingsvijver en voor het dempen van de watergang is een ontheffing van de Keur noodzakelijk. U kunt het formulier voor een ontheffingsaanvraag opvragen bij Meindert Kingma (059 292 2605 of mkingma@wetterskipfryslan.nl)

Waterkwaliteit
Graag zien wij dat in het gebied een zo goed mogelijke waterkwaliteit nagestreefd wordt. Een goede waterkwaliteit kan verkregen worden door rekening te houden met tal van aspecten die daar invloed op hebben:

- Gescheiden rioolstelsel; schoon dakwater en water van niet verontreinigde verharde oppervlakken kunnen rechtstreeks naar het oppervlaktewater afgevoerd worden. Er hoeft dan een minder grote hoeveelheid water naar de zuivering.
- Materiaalgebruik; Om een goede waterkwaliteit te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Dat betekent niet alleen milieuvriendelijk materiaal toepassen, maar ook een bouwwijze en een onderhoudstechniek hanteren die emissievrij moeten zijn.
- Helofyten; Een rijk begroeid watertalud heeft een zuiverende werking op het water. Dit kan bereikt worden door de aanplant van plantensoorten met een zuiverende werking (helofyten) en niet minder belangrijk het toepassen van beheer dat afgestemd is op het streefbeeld.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

drs. P.D. Schaafsma,
hoofd afdeling Watersysteembeheer.

BIJLAGE 6

brief waterschap locatie
bijlsma

WETTERSKIP
FRYSLÂN

Gemeente Tytsjerksteradiel
Ruimte
T.a.v. mevrouw T. Bergsma
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tyts,erksteradial
Reg.nr.
Ynk.: 18 JAN 2007
Klass.nr. -1.731.21
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: weth./bfd./rio.

VERZONDEN 17 JAN. 2007

Leeuwarden, 17 januari 2007
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WF.2007/739
Tel: (058) 292 2628/Karin Brons-Timmermans

District Noord
Uw kenmerk:

Onderwerp:
watertoets voomalige locatie Bijlsma te Gytsjerk

Geachte mevrouw Bergsma,

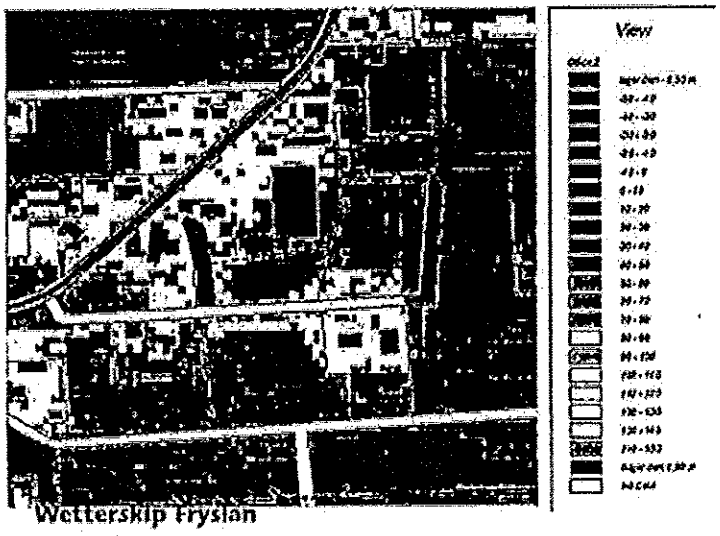
Wij ontvingen van u op 15 november de plannen voor de locatie Bijlsma te Gytsjerk.

Verhard oppervlak
Het verhard oppervlak wordt na aanleg van de nieuwe gebouwen kleiner (en onverhard groter) De situatie wordt dus beter na aanleg van de nieuwe situatie. Wij vragen daarom ook geen extra berging.

Gescheiden riolering
Wij gaan er van uit dat u de nieuwe woningen aansluit op een gescheiden riolering.

Materiaalgebruik
Om een goede waterkwaliteit te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Dat betekent niet alleen milieuvriendelijk materiaal toepassen, maar ook een bouwwijze en een onderhoudstechniek hanteren die emissievrij moeten zijn.

Wateroverlast
In het verleden was op het terrein sprake van wateroverlast. Om te voorkomen dat de nieuwe bewoners last krijgen van water, kan het verbinden van de oostelijke watergang, via een nieuwe watergang ten noorden van de Reade Hoas, naar de watergang in zuidelijke richting mogelijk een oplossing zijn. Eerder werd iets noordelijker, in het lagere deel, al een watergang aangelegd, maar die is er nu niet meer.



Wetterskip Fryslân
Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

drs. P.D. Schaafsma,
hoofd afdeling Watersysteembeheer.

BIJLAGE 7

onderzoek lpg-vulpunt

Risicoanalyse LPG-tankstation in Gytsjerk

Project : 06922B
Datum : 21 april 2006
Auteur : ir. G.A.M. Golbach

Opdrachtgever:
Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Adviesgroep AVIV BV
Langestraat 11
7511 HA Enschede

Risicoanalyse LPG-tankstation in Gytsjerk

Project : 06922B
Datum : 21 april 2006
Auteur : ir. G.A.M. Golbach

Opdrachtgever:
Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Inhoudsopgave

1. Inleiding **2**

2. Normstelling LPG-tankstation **3**

3. LPG-tankstation **5**
3.1. Gegevens 5
3.2. Plaatsgebonden risico 5
3.3. Groepsrisico 5
3.4. Effectafstand 10

4. Conclusie **11**

Referenties **12**

Bijlage 1. Herkomst BLEVE-frequentie LPG-tankauto **13**

1. Inleiding

De gemeente Tytsjerkseradiel is bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Gytsjerk 2006'. Dit plan zal o.a. de geldende bestemmingsplannen 'Gytsjerk' (1992), 'Giekerk, de Kleine Industriehoek' (1979) en 'Buitengebied 1997' gaan vervangen. Het gaat hier om een voornamelijk conserverend bestemmingsplan, zodat de huidige situatie grotendeels dezelfde is als de toekomstige situatie. In het plangebied is gelegen het LPG-tankstation Fa. Van den Belt gevestigd aan de Trynwâlsterdyk 1 in Gytsjerk. In een straal van ruim 150 m rondom dit tankstation voorziet het plan niet in nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van de huidige situatie. Met het oog op de besluitvorming is de berekening van het groepsrisico nodig, zoals in het Besluit Kwaliteitseisen externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven.

De normstelling externe veiligheid voor een LPG-tankstation wordt samengevat in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt inzicht gegeven in het risiconiveau veroorzaakt door het LPG-tankstation in de huidige (en dezelfde toekomstige) situatie. Hoofdstuk 4 bevat de conclusie.

2. Normstelling LPG-tankstation

De normstelling voor een LPG-tankstation is opgenomen in de Regeling externe veiligheid inrichtingen, afgekort tot Revi [2]. Het Revi is een ministeriële regeling die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen, afgekort tot Bevi [1].

De normstelling voor het plaatsgebonden risico gaat voor nieuwe situaties uit van een grenswaarde van 1.0 10^{-6} /jr voor kwetsbare objecten, dit betekent dat altijd moet worden voldaan aan deze grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten is dit een richtwaarde, dit betekent dat om gewichtige redenen mag worden afgeweken. Voor bestaande situaties geldt voor kwetsbare objecten binnen de grenswaarde een saneringsverplichting per 1 januari 2010 en geldt geen saneringsverplichting voor beperkt kwetsbare objecten. Voor overige aspecten wordt verwezen naar de tekst van het Bevi. In het Bevi zijn in artikel 1 onderdeel m de kwetsbare en in onderdeel a de beperkt kwetsbare objecten gedefinieerd als volgt:

Kwetsbaar object (artikel 1 onderdeel m):

a. woningen, niet zijnde woningen als bedoeld in onderdeel a, onder a;
b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
   1°. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
   2°. scholen, of
   3°. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
c. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals:
   1°. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m^2 per object, of
   2°. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m^2 bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m^2 per winkel, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd, en
d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen.

Beperkt kwetsbaar object (artikel 1 onderdeel a):

a. 1°. verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare, en
   2°. dienst- en bedrijfswoningen van derden;
b. kantoorgebouwen, voor zover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;
c. hotels en restaurants, voor zover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;
d. winkels, voor zover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;
e. sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
f. sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet onder onderdeel m, onder d,vallen;
g. bedrijfsgebouwen, voor zover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;

h. objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn;
i. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.

Voor het plaatsgebonden risico zijn in het Revi afstanden opgenomen (als functie van de doorzet) die moeten worden aangehouden tussen (beperkt) kwetsbare objecten en het vulpunt, het reservoir en de afleverzuilen. Voor een LPG-tankstation met een doorzet kleiner dan 1000 m^3 /jr zijn volgens het Revi de aan te houden afstand tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, waarbij wordt voldaan aan de grenswaarde 10^{-6} per jaar, onderscheidenlijk de richtwaarde 10^{-6} per jaar:

- 45 m vanaf het vulpunt;
- 25 m vanaf het ondergronds reservoir;
- 15 m vanaf de afleverzuil.

Voor het groepsrisico is in het Bevi een oriëntatiewaarde en een verantwoordingsplicht voorgeschreven. De oriëntatiewaarde is gelijk aan 10^{-3} / N^2, dat wil zeggen een frequentie van 10^{-5} /jr voor 10 slachtoffers, 10^{-7} /jr voor 100 slachtoffers, etc. en is gedefinieerd voor 10 of meer slachtoffers. Tevens is in het Revi aangegeven dat het invloedsgebied voor het groepsrisico van een LPG-tankstation bestaat uit een cirkelvormig gebied met een straal van 150 m rond het vulpunt. Binnen dit gebied dienen veranderingen in de omgeving te worden beschouwd bij het vaststellen van de grootte van het groepsrisico en bij de verantwoording conform artikel 13 van het Bevi.

Er is geen saneringsverplichting vastgesteld als een LPG-tankstation een groepsrisico veroorzaakt groter dan de oriëntatiewaarde. Recent hebben het ministerie van VROM en de LPG-sector een convenant gesloten waarin de LPG-sector zich verplicht knelpunten zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk is oplost door het toepassen van een verbeterde vulslang en het aanbrengen van hittewerende coating op LPG-autogastankauto's. Voor de restcategorie wordt de oplossing gezocht in beëindiging van de verkoop van LPG-autogas, verplaatsen van het vulpunt of van het gehele tankstation. Er zal nog aanvullend onderzoek worden gedaan naar de effectiviteit van de maatregelen. Naar verwachting worden in 2006 de resultaten door VROM gepubliceerd.

3. LPG-tankstation

3.1. Gegevens

Informatie betreffende de ligging van het LPG-tankstation in Gytsjerk is verkregen van de opdrachtgever. De berekening van het groepsrisico wordt uitgevoerd voor een doorzet van 1000 m^3 /jr. De aanwezigheid van personen in de objecten binnen het invloedsgebied van het groepsrisico is afgeleid uit de topografische ondergrond.

3.2. Plaatsgebonden risico

Voor een LPG-tankstation met een doorzet kleiner dan 1000 m^3 /jr zijn volgens het Revi de aan te houden afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, waarbij wordt voldaan aan de grenswaarde 10^{-6} per jaar, onderscheidenlijk de richtwaarde 10^{-6} per jaar [6]:

- 45 m vanaf het vulpunt;
- 25 m vanaf het ondergronds reservoir;
- 15 m vanaf de afleverzuil.

Voor de afstand tot de grenswaarde 10^{-5} per jaar geldt:

- 25 m vanaf het vulpunt;
- 15 m vanaf het ondergronds reservoir;

Binnen deze afstanden voor de 10^{-6} per jaar bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten.

3.3. Groepsrisico

BLEVE-frequentie

Voor dit LPG-tankstation wordt het groepsrisico in hoofdzaak bepaald door de BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) van een tankauto tijdens het lossen. Andere ongevalsscenario's leveren geen relevante bijdrage aan het groepsrisico, omdat er slechts weinig of geen bebouwing is in de onmiddellijke nabijheid van het vulpunt en de ondergrondse tank. De berekening van het groepsrisico dient te worden uitgevoerd volgens de voorschriften opgenomen in CPR 18 Guidelines for quantitative risk assessment en twee TNO-rapporten [3 en 4] die de risicoanalyse beschrijven voor een generiek LPG-tankstation.

Voor de frequentie van een BLEVE door brand wordt uitgegaan van de modellering in het TNO rapport [3]. In bijlage 1 is aangegeven hoe deze standaard BLEVE-frequentie is afgeleid en welke onderliggende oorzaken hierbij van belang zijn. De belangrijkste oorzaak is een omgevingsbrand. De afspraak in het LPG-convenant om een hittewerende coating aan te brengen op de tankauto is mede ingegeven door de mogelijkheid om de gevolgen van een omgevingsbrand beter te kunnen beheersen. In de

bijlage is ook aangegeven dat, mits bepaalde afstanden tot objecten worden aangehouden, de frequentie op een BLEVE door een omgevingsbrand wel een factor tien kleiner kan zijn. Deze afstanden zijn voorgeschreven in het Besluit LPG-tankstations Hinderwet uit 1988. Een andere belangrijke oorzaak is de mechanische inslag veroorzaakt door een voertuig dat botst met de lossende tankauto. Voor een geïsoleerde opstelplaats is deze oorzaak verwaarloosbaar. Vooralsnog kan geen rekening worden gehouden met de hittewerende coating (of een vergelijkbare maatregel).

Tabel 1 toont de standaard BLEVE frequentie en de waarde voor dit specifieke tankstation afgeleid voor de kenmerken van bijlage 1 (doorzet 1000 m^3 /jr met een verblijftijd van 45 min per lossing). Voor de specifieke kenmerken geldt het volgende:

- Voor mechanische inslag wordt voor dit tankstation uitgegaan van de waarde voor een geïsoleerde opstelplaats. Er is geen doorgaand verkeer van motorvoertuigen mogelijk direct langs de opstelplaats. Een voertuig dat van de weg afraakt kan de lossende LPG-tankauto niet bereiken zonder eerst in botsing te komen met andere objecten.
- Voor een omgevingsbrand geldt dat de opstelplaats van de LPG-tankauto net gelegen is binnen 15 m van de LPG-afleverzuil. Deze oorzaak is niet uit te sluiten.
- De opstelplaats van de benzine tankauto ligt binnen 25 m van de opstelplaats van de LPG-tankauto. Aan de verleende milieuvergunning (1994/2004) zijn geen specifieke voorschriften verbonden, die betrekking hebben op dit aspect. Aan de vergunning is wel gekoppeld de bepaling uit het Besluit LPG (Staatsblad 95/1988) waar in hoofdstuk II Voorschriften onder punt 5 (het lossen van de tankwagen) bij punt 5.3 staat: "Het lossen van een LPG tankwagen mag niet geschieden gelijktijdig met het lossen van een tankwagen met andere motorbrandstoffen, tenzij de LPG-tankwagen zich op meer dan 25 m afstand bevindt van deze tankwagen." Hiermee is deze oorzaak uit te sluiten.
- De afstand tussen het bedrijfsgebouw respectievelijk de benzine afleverzuilen en de opstelplaats van de LPG-tankauto is voldoende groot. Deze oorzaken zijn uit te sluiten.

De specifieke frequentie is dan ongeveer 23% van de standaard waarde.

Ongevalsscenario	BLEVE-frequentie [/jr]	
	Generiek	Specifiek
Brand van het LPG-systeem	$2.9\ 10^{-8}$	$2.9\ 10^{-8}$
Mechanische inslag (aanrijdingen)	$2.3\ 10^{-7}$	$2.5\ 10^{-9}$
Omgevingsbrand	$1.0\ 10^{-6}$	$2.5\ 10^{-7}$
Totaal	$1.2\ 10^{-6}$	$2.8\ 10^{-7}$

Tabel 1. BLEVE frequentie tankauto

Tabel 2 toont de kansverdeling over de drie veronderstelde vullingsgraden van de tankauto. Tevens is in tabel 1 de vrijgekomen massa, de straal van de vuurbal en de straal van het cirkelvormige gebied voor 35 kW/m^2 gegeven. Voor het tankstation wordt uitgegaan van een doorzet van 1000 m^3 /jr en een verblijftijd van 30 in plaats van 45 min per lossing. Voor deze doorzet is de BLEVE frequentie door langdurige externe brand en door mechanische inslag $1.8\ 10^{-7}$ /jr.

Vullingsgraad	BLEVE-frequentie [/jr]	Massa [ton]	Straal vuurbal [m]	Straal gebied 35 kW/m² [m]
100%	$3.2\ 10^{-8}$	26.7	89	150
67%	$6.0\ 10^{-8}$	17.8	78	128
33%	$9.2\ 10^{-8}$	8.9	62	96
Totaal	$1.8\ 10^{-7}$			

Tabel 2. BLEVE frequentie tankauto doorzet 1000 m³/jr

Aanwezigen rond het vulpunt

Voor een schatting van het aantal dodelijke slachtoffers van een BLEVE geldt dat binnen de (cirkelvormige) 35 kW/m² contour iedereen zal overlijden, ongeacht beschermende factoren zoals kleding of het verblijf in een gebouw. Buiten deze contour geldt dat alleen personen gedood kunnen worden die zich buitenshuis bevinden, waarbij tevens conform CPR 18 het beschermende effect van de kleding (een reductiefactor voor de kans op overlijden van 0.14) nog mee dient te worden genomen. De bijdrage aan het totaal aantal dodelijke slachtoffers buiten de 35 kW/m² contour is te verwaarlozen. In het Revi wordt daarom ook als invloedsgebied voor het groepsrisico een cirkelvormig gebied met een straal van 150 m voorgeschreven. Figuur 1 toont de ligging van het vulpunt en de effectgebieden.

Een schatting van het aantal personen binnen de drie effectgebieden voor de huidige situatie wordt getoond in tabel 3. Het aantal bestaande woningen is afgeleid uit de door de gemeente ter beschikking gestelde topografische ondergrond. Er is aangenomen dat er per woning overdag 1.2 en 's nachts 2.4 personen aanwezig zijn.

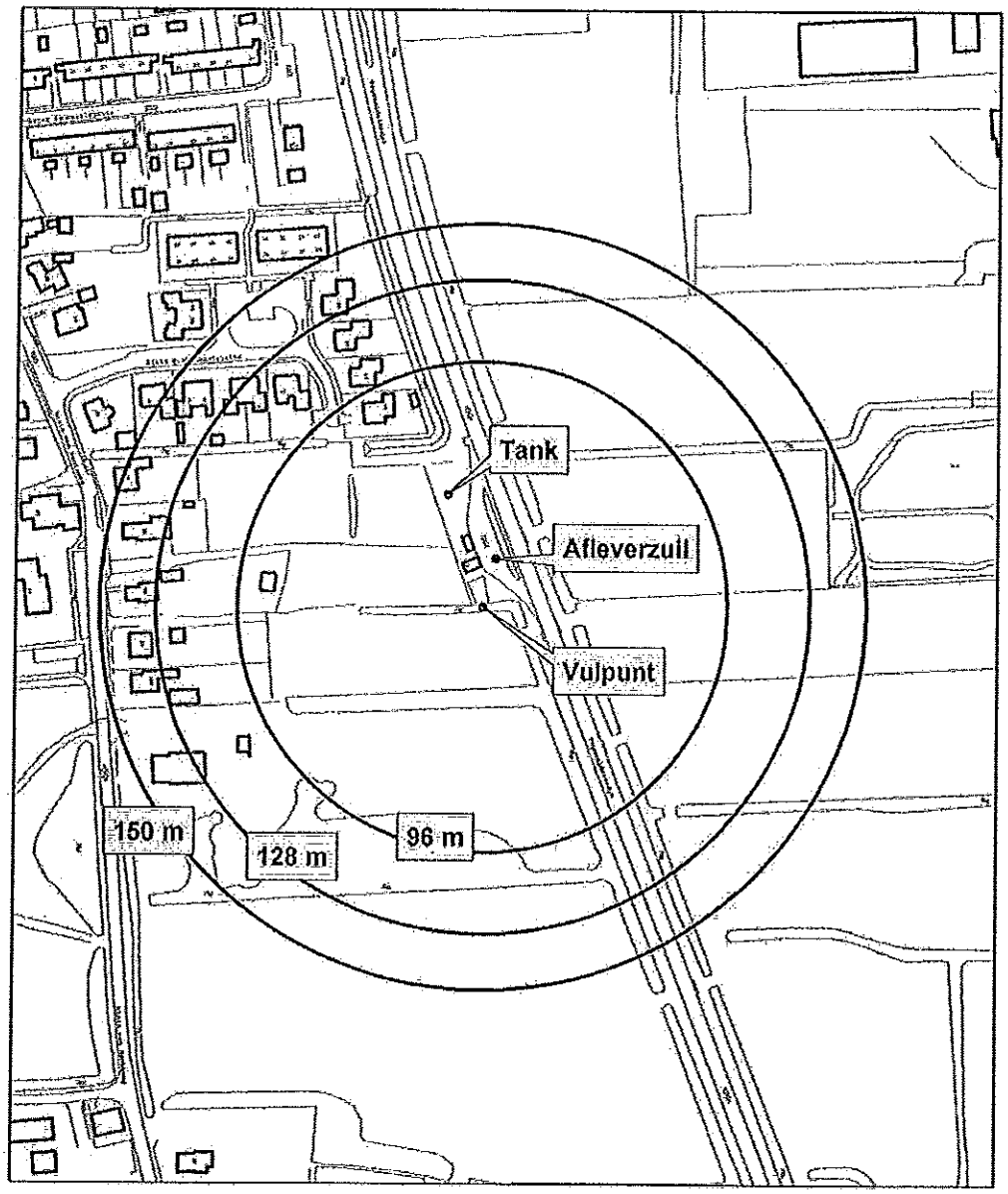
De kolom Personen dag bevat opgeteld het aantal uit de kolom Bewoners dag en de kolom Werknemers. De kolom Personen nacht bevat het aantal uit de kolom Bewoners nacht.

Gebied	Woningen	Bewoners dag	Bewoners nacht	Oppervlak bedrijven [ha]	Werknemers	Personen dag	Personen nacht
< 96 m	1	1	2	0	0	1	2
96-128 m	5	6	12	0	0	6	12
128-150 m	10	12	24	0	0	12	24

Tabel 3. Schatting personen aanwezig in het invloedsgebied

Binnen een straal van 150 m rondom het station voorzien de huidige bestemmingsplannen alleen in de mogelijkheid van woningbouw conform de huidige situatie. Het nieuwe plan zal binnen die straal van 150 m geen andere mogelijkheden bieden. Ten westen en zuidwesten van het tankstation liggen een paar perceeltjes weiland. Deze hebben in de thans geldende bestemmingsplannen een agrarische

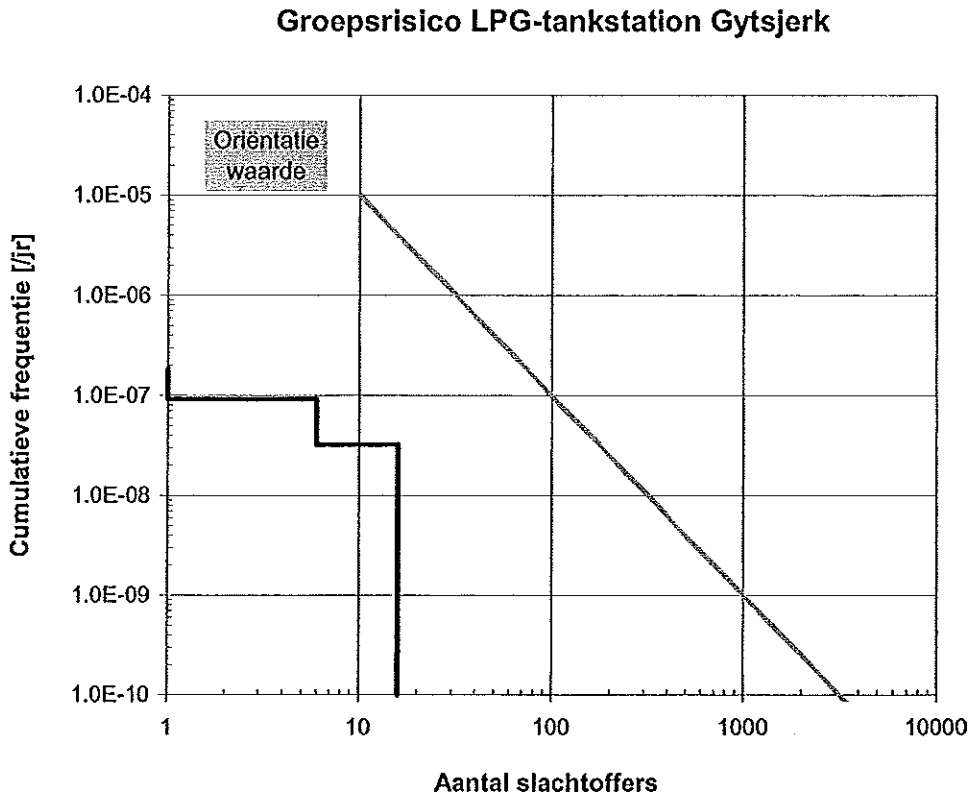
bestemming. Ook in het nieuwe bestemmingsplan 'Gytsjerk 2006' krijgen deze percelen weer een agrarische bestemming. Bebouwing is en blijft hier niet toegestaan. Het gebied oostelijk van het tankstation heeft en houdt een agrarische bestemming. Ook hier is bebouwing niet toegestaan.



Figuur 1. Ligging vulpunt en effectgebieden van een BLEVE

Groepsrisico

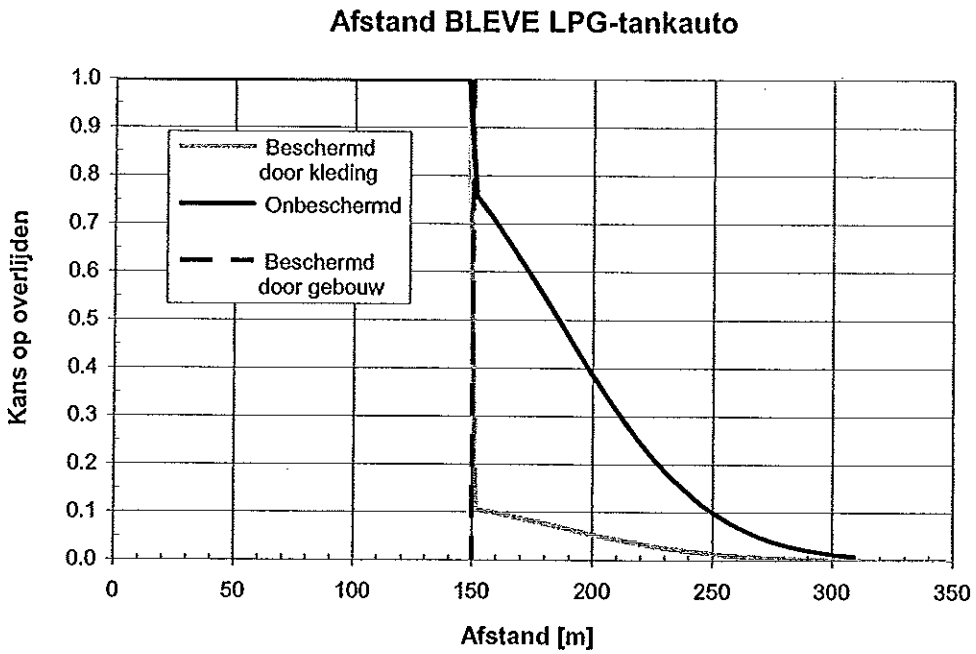
Figuur 2 toont het groepsrisico voor een doorzet van 1000 m^3 /jr en de verondersteide aanwezigheid van personen binnen het effectgebied van de BLEVE. Er is aangenomen dat de LPG-tankauto overdag aanwezig is om het tankstation te bevoorraden. Het groepsrisico is kleiner dan de oriëntatiewaarde. In de toekomstige situatie is er geen wijziging van het groepsrisico mogelijk.



Figuur 2. Groepsrisico LPG-tankstation voor een doorzet van 1000 m^3 /jr

3.4. Effectafstand

De grootste effectafstand van de ongevalsscenario's relevant voor een LPG-tankstation wordt veroorzaakt door een BLEVE van de lossende tankauto na opwarming door een externe brand. Figuur 3 toont de kans op overlijden als functie van de afstand voor de grootste inhoud van de tankauto van 26.7 ton. Binnen een afstand van 150 m is de kans op overlijden 1.0 onafhankelijk van de aard van de bescherming, daarbuiten neemt de kans af afhankelijk van de aard van de bescherming tegen de (kortdurende) warmtestraling. De maximale afstand tot een kans van overlijden van 1% is ongeveer 305 m (voor onbeschermde blootstelling).



Figuur 3. Kans op overlijden als functie van de afstand voor een BLEVE van een LPG-tankauto bij 20 bar en 26.7 ton

4. Conclusie

Het groepsrisico veroorzaakt door het LPG-tankstation Fa. Van den Belt gevestigd aan de Trynwâlsterdyk 1 in Gytsjerk is berekend. In de huidige situatie ligt het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde. Het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan voorziet niet in andere bestemmingen binnen het invloedgebied en heeft geen invloed op de grootte van het groepsrisico.

Referenties

1.	VROM	2004	Besluit externe veiligheid inrichtingen Staatsblad 2004, 250
2.	VROM	2004	Regeling externe veiligheid inrichtingen Staatscourant 23 september 2004, nr. 183
3.	TNO	2001	Kwantitatieve risico-analyse generiek voor LPG-tankstations TNO-rapport R2001/435
4.	TNO	2004	Invloed systeemreacties LPG-tankinstallatie op risico LPG-tankstation (ligging PR-contour) TNO-rapport R2004/107
5.	RIVM	2004	Beoordeling onderbouwing faaldata VVG voor scenario 'breuk losslang' bij een LPG-tankstation
6.	TNO	1985	Reductie BLEVE-frequentie van een LPG-tankauto op een autotankstation

Bijlage 1. Herkomst BLEVE-frequentie LPG-tankauto

In deze bijlage is een samenvatting opgenomen van het rapport 'Reductie BLEVE-frequentie van een LPG-tankauto op een autotankstation' [6]. De BLEVE-frequentie die thans maatgevend wordt geacht voor een generiek tankstation is gebaseerd op dit rapport.

Onderstaande tabel toont de standaard BLEVE-frequentie onderscheiden naar drie ongevalsscenario's. De frequentie geldt voor de situatie dat een LPG-tankauto aanwezig is op het tankstation voor 100 overslagen per jaar met een verblijftijd van 45 min per overslag (30 min overslagduur per overslag, doorzet 500 ton/jr, ongeveer 1000 m^3 /jr). Overigens wordt in de recente studie van TNO aangenomen dat de verblijftijd per overslag 30 in plaats van 45 minuten is, zodat de frequentie in de tabel nu geldt voor een doorzet van 1500 m^3 /jr. De BLEVE-frequentie veroorzaakt door een omgevingsbrand is opgebouwd uit een frequentie op een relevante omgevingsbrand en een kans van 0.5 op een druktoename die leidt tot catastrofaal falen. Voor de foutenboom wordt verwezen naar figuur 1.1 aan het eind van deze bijlage.

Ongevalsscenario	BLEVE-frequentie [/jr]
Brand van het LPG-systeem	$2.9\ 10^{-8}$
Mechanische inslag (aanrijdingen)	$2.3\ 10^{-7}$
Omgevingsbrand	$1.0\ 10^{-6}$
Totaal	$1.2\ 10^{-6}$

Hierna wordt samengevat welke marges er mogelijk zijn in de frequenties veroorzaakt door de oorzaken mechanische inslag en omgevingsbrand voor een specifiek tankstation. Deze marges zijn in het TNO-rapport uit 1985 aangegeven.

1. Mechanische inslag

Voor mechanische inslag wordt de frequentie gedifferentieerd naar de situatie van de opstelplaats. De situatie van de opstelplaats bepaalt de frequentie in hoge mate.

Opstelplaats	Frequentie [/jr]
Geïsoleerde opstelplaats	$2.5\ 10^{-9}$
Toegestane snelheid 50 km/uur Toegestane snelheid 70 km/uur Opstelplaats op wegrijstrook	$4.8\ 10^{-8}$
Overige situaties	$2.3\ 10^{-7}$

2. Omgevingsbrand

Voor omgevingsbrand wordt de frequentie gedifferentieerd naar de afstand tussen de opstelplaats van de tankauto en de plaats van een brand in de omgeving.

Frequentie omgevingsbrand

Brand op een tankstation volgt uit CBS periode 1975 t/m 1983 gemiddeld aantal branden 7.4 /jr. Aantal tankstations is gemiddeld 8300. Dus frequentie van een brand op een tankstation is 8.92 10^{-4} /jr.

LPG-tankauto aanwezig voor 100 overslagen per jaar met een verblijftijd van 45 min per overslag (30 min overslagduur per overslag). Fractie is 0.00856.

Frequentie brand op een tankstation en een LPG-tankauto is aanwezig dan 8.92 10^{-4} x 0.00856 = 7.64 10^{-6} /jr (afgerond 8 10^{-6} //jr).

Omvang van de brand

Niet elke brand zal een BLEVE van de LPG-tankauto kunnen veroorzaken. Uit een gedetailleerdere beschrijving van 40 branden is afgeleid dat 12 branden veroorzaakt zijn door lekkage van het LPG-systeem en 16 branden een te kleine omvang/tijdsduur hebben (er is niet aangegeven welk criterium is gehanteerd). Er blijven 12 branden over die als relevant zijn gekarakteriseerd (dit is 30% van het totaal). De frequentie is dan 7.64 10^{-6} x 0.3 = 2.29 10^{-6} /jr (afgerond 2 10^{-6} //jr).

Plaats van de brand

De kansverdeling over de plaats van alleen de 30% relevante branden wordt onderstaand getoond (de totale kans in deze tabel is 0.3).

Plaats	Kans
LPG-afleverzuil personenauto's	0.05
Benzine afleverzuil personenauto's	0.025
Opstelplaats benzinetankauto	0.05
Gebouwen	0.15
Overig	0.025

Maximale afstand tussen omgevingsbrand en LPG-tankauto

Per plaats wordt een maximale afstand toegekend. Buiten deze afstand is de kans verwaarloosbaar klein dat de brand een BLEVE van de tankauto veroorzaakt.

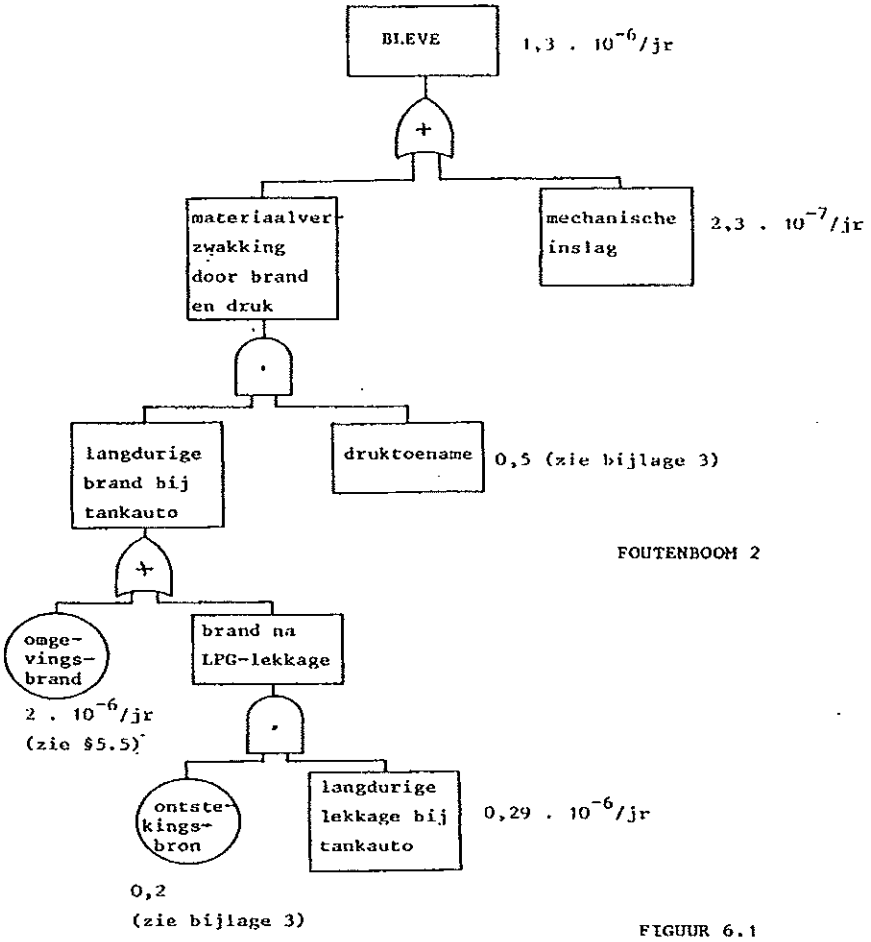
Plaats		Afstand max
LPG-afleverzuil personenauto's		15
Benzine afleverzuil personenauto's		5
Opstelplaats benzinetankauto		25
Gebouwen zonder brandbescherming	Hoogte < 5 m	5
	5 m < Hoogte < 10 m	10
	Hoogte > 10 m	20
Gebouwen met brandbescherming (50% gevelopeningen)	Hoogte < 5 m	2.5
	5 m < Hoogte < 10 m	5
	Hoogte > 10 m	15
Overig		0

Voorbeeld toepassing methode omgevingsbrand

Voor een specifiek tankstation kan de BLEVE-frequentie worden aangepast afhankelijk van de interne zonering. Onderstaande tabel geeft hiervan een voorbeeld. De frequentie op een relevante omgevingsbrand voor dit tankstation is dan $7.64\ 10^{-6}$ x 0.125 = $9.55\ 10^{-7}$ /jr (afgerond $1\ 10^{-6}$ /jr). De resulterende BLEVE-frequentie is dan $9.55\ 10^{-7}$ x 0.5 (kans op een relevante druktoename) = $4.78\ 10^{-7}$ /jr (afgerond $5\ 10^{-7}$ //jr).

Plaats	Afstand max	Kans max	Afstand voorbeeld	Kans voorbeeld
LPG-afleverzuil personenauto's	15	0.05	10	0.05
Benzine afleverzuil personenauto's	5	0.025	10	0.0
Opstelplaats benzinetankauto	25	0.05	15	0.05
Gebouwen zonder brandbescherming (hoogte < 5 m)	5	0.15	5	0.0
Overig	0	0.025	n.v.t.	0.025
Totaal		0.30		0.125

85-01237/vdB/05 - 37 -



$$F(BLEVE)=\left\{(0,29.10^{-6}*0,2)+2.10^{-6}\right\}*0,5+2,3.10^{-7}=1,3.10^{-6}/jr$$

Figuur 1.1. Foutenboom voor de BLEVE van een LPG-tankauto overgenomen uit het TNO-rapport 'Reductie BLEVE-frequentie van een LPG-tankauto op een autotankstation'

Risicoanalyse LPG-tankstation in Gytsjerk

verplaatsen vulpunt

Project : 06922B Vulpunt
Datum : 30 juni 2006
Auteur : ir. G.A.M. Golbach

Opdrachtgever:
Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Adviesgroep AVIV BV
Langestraat 11
7511 HA Enschede

Risicoanalyse LPG-tankstation in Gytsjerk

verplaatsen vulpunt

Project : 06922B Vulpunt
Datum : 30 juni 2006
Auteur : ir. G.A.M. Golbach

Opdrachtgever:
Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2

2. Groepsrisico 3

3. Conclusie 10

Referenties 11

1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Tytsjerkseradiel is recent het groepsrisico berekend veroorzaakt door het LPG-tankstation Fa. Van den Belt gevestigd aan de Trynwâlsterdyk 1 in Gytsjerk [7].

De gemeente heeft een art. 8.19 Wet milieubeheer melding ontvangen voor verplaatsing van het LPG-vulpunt van dit tankstation. Voor een beoordeling van deze melding is het groepsrisico berekend voor de aangevraagde ligging van het vulpunt.

In hoofdstuk 2 wordt inzicht gegeven in het groepsrisico veroorzaakt door het LPG-tankstation voor de huidige en de aangevraagde positie van het vulpunt. Hoofdstuk 3 bevat de conclusie.

2. Groepsrisico

BLEVE-frequentie

Voor dit LPG-tankstation wordt het groepsrisico in hoofdzaak bepaald door de BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) van een tankauto tijdens het lossen. Andere ongevalsscenario's leveren geen relevante bijdrage aan het groepsrisico, omdat er slechts weinig of geen bebouwing is in de onmiddellijke nabijheid van het vulpunt en de ondergrondse tank. De berekening van het groepsrisico dient te worden uitgevoerd volgens de voorschriften opgenomen in CPR 18 Guidelines for quantitative risk assessment en twee TNO-rapporten [3 en 4] die de risicoanalyse beschrijven voor een generiek LPG-tankstation.

Voor de frequentie van een BLEVE door brand wordt uitgegaan van de modellering in het TNO rapport [3]. In bijlage 1 van de studie voor dit tankstation is aangegeven hoe deze standaard BLEVE-frequentie is afgeleid en welke onderliggende oorzaken hierbij van belang zijn [7]. De belangrijkste oorzaak is een omgevingsbrand. De afspraak in het LPG-convenant om een hittewerende coating aan te brengen op de tankauto is mede ingegeven door de mogelijkheid om de gevolgen van een omgevingsbrand beter te kunnen beheersen. In de bijlage is ook aangegeven dat, mits bepaalde afstanden tot objecten worden aangehouden, de frequentie op een BLEVE door een omgevingsbrand wel een factor tien kleiner kan zijn. Deze afstanden zijn voorgeschreven in het Besluit LPG-tankstations Hinderwet uit 1988. Een andere belangrijke oorzaak is de mechanische inslag veroorzaakt door een voertuig dat botst met de lossende tankauto. Voor een geïsoleerde opstelplaats is deze oorzaak verwaarloosbaar. Vooralsnog kan geen rekening worden gehouden met de hittewerende coating (of een vergelijkbare maatregel).

Tabel 1 toont de standaard BLEVE frequentie en de waarde voor dit specifieke tankstation voor het vulpunt in de huidige en de aangevraagde situatie. Voor de specifieke kenmerken geldt het volgende:

- Voor mechanische inslag wordt voor dit tankstation uitgegaan van de waarde voor een geïsoleerde opstelplaats. Er is geen doorgaand verkeer van motorvoertuigen mogelijk direct langs de opstelplaats. Een voertuig dat van de weg afraakt kan de lossende LPG-tankauto niet bereiken zonder eerst in botsing te komen met andere objecten.
- Voor een omgevingsbrand geldt dat de huidige opstelplaats van de LPG-tankauto net gelegen is binnen 15 m van de LPG-afleverzuil. Deze oorzaak is niet uit te sluiten. Voor de aangevraagde situatie is de afstand groter dan 15 m, zodat deze oorzaak dan wel is uit te sluiten.
- De opstelplaats van de benzine tankauto ligt binnen 25 m van de opstelplaats van de LPG-tankauto. Aan de verleende milieuvergunning (1994/2004) zijn geen specifieke voorschriften verbonden, die betrekking hebben op dit aspect. Aan de vergunning is wel gekoppeld de bepaling uit het Besluit LPG (Staatsblad 95/1988) waar in hoofdstuk II Voorschriften onder punt 5 (het lossen van de tankwagen) bij punt 5.3 staat: "Het lossen van een LPG tankwagen mag niet geschieden gelijktijdig met het lossen van een tankwagen met andere motorbrandstoffen, tenzij de LPG-tankwagen zich op meer

dan 25 m afstand bevindt van deze tankwagen." Hiermee is deze oorzaak uit te sluiten.

- De afstand tussen het bedrijfsgebouw respectievelijk de benzine afleverzuilen en de opstelplaats van de LPG-tankauto is voldoende groot. Deze oorzaken zijn uit te sluiten.

Ongevalsscenario	BLEVE-frequentie [/jr]		
	Generiek	Specifiek huidig	Specifiek aangevraagd
Brand van het LPG-systeem	$2.9\ 10^{-8}$	$2.9\ 10^{-8}$	$2.9\ 10^{-8}$
Mechanische inslag (aanrijdingen)	$2.3\ 10^{-7}$	$2.5\ 10^{-9}$	$2.5\ 10^{-9}$
Omgevingsbrand	$1.0\ 10^{-6}$	$2.5\ 10^{-7}$	$8.3\ 10^{-8}$
Totaal	$1.2\ 10^{-6}$	$2.8\ 10^{-7}$	$1.2\ 10^{-7}$

Tabel 1. BLEVE frequentie tankauto

Tabel 2 toont de kansverdeling over de drie verondersteide vullingsgraden van de tankauto. Tevens is in tabel 2 de vrijgekomen massa, de straal van de vuurbal en de straal van het cirkelvormige gebied voor 35 kW/m^2 gegeven. Voor het tankstation wordt uitgegaan van een doorzet van 1000 m^3 /jr en een verblijftijd van 30 in plaats van 45 min per lossing.

Vullingsgraad	BLEVE-frequentie huidig [/jr]	BLEVE-frequentie aangevraagd [/jr]	Massa [ton]	Straal vuurbal [m]	Straal gebied 35 kW/m^2 [m]
100%	$3.2\ 10^{-8}$	$1.3\ 10^{-8}$	26.7	89	150
67%	$6.0\ 10^{-8}$	$2.5\ 10^{-8}$	17.8	78	128
33%	$9.2\ 10^{-8}$	$3.8\ 10^{-8}$	8.9	62	96
Totaal	$1.8\ 10^{-7}$	$7.7\ 10^{-8}$			

Tabel 2. BLEVE frequentie tankauto doorzet 1000 m^3 /jr

Aanwezigen rond het vulpunt

Voor een schatting van het aantal dodelijke slachtoffers van een BLEVE geldt dat binnen de (cirkelvormige) 35 kW/m^2 contour iedereen zal overlijden, ongeacht beschermende factoren zoals kleding of het verblijf in een gebouw. Buiten deze contour geldt dat alleen personen gedood kunnen worden die zich buitenshuis bevinden, waarbij tevens conform CPR 18 het beschermende effect van de kleding (een reductiefactor voor de kans op overlijden van 0.14) nog mee dient te worden genomen. De bijdrage aan het totaal aantal dodelijke slachtoffers buiten de 35 kW/m^2 contour is te verwaarlozen. In het Revi wordt daarom ook als invloedsgebied voor het groepsrisico een cirkelvormig gebied met een straal van 150 m voorgeschreven. Figuur 1 toont de huidige ligging van het vulpunt en de effectgebieden.

Een schatting van het aantal personen binnen de drie effectgebieden voor de huidige situatie wordt getoond in tabel 3. Het aantal bestaande woningen is afgeleid uit de door de gemeente ter beschikking gestelde topografische ondergrond. Er is aangenomen dat er per woning overdag 1.2 en 's nachts 2.4 personen aanwezig zijn.

De kolom Personen dag bevat opgeteld het aantal uit de kolom Bewoners dag en de kolom Werknemers. De kolom Personen nacht bevat het aantal uit de kolom Bewoners nacht.

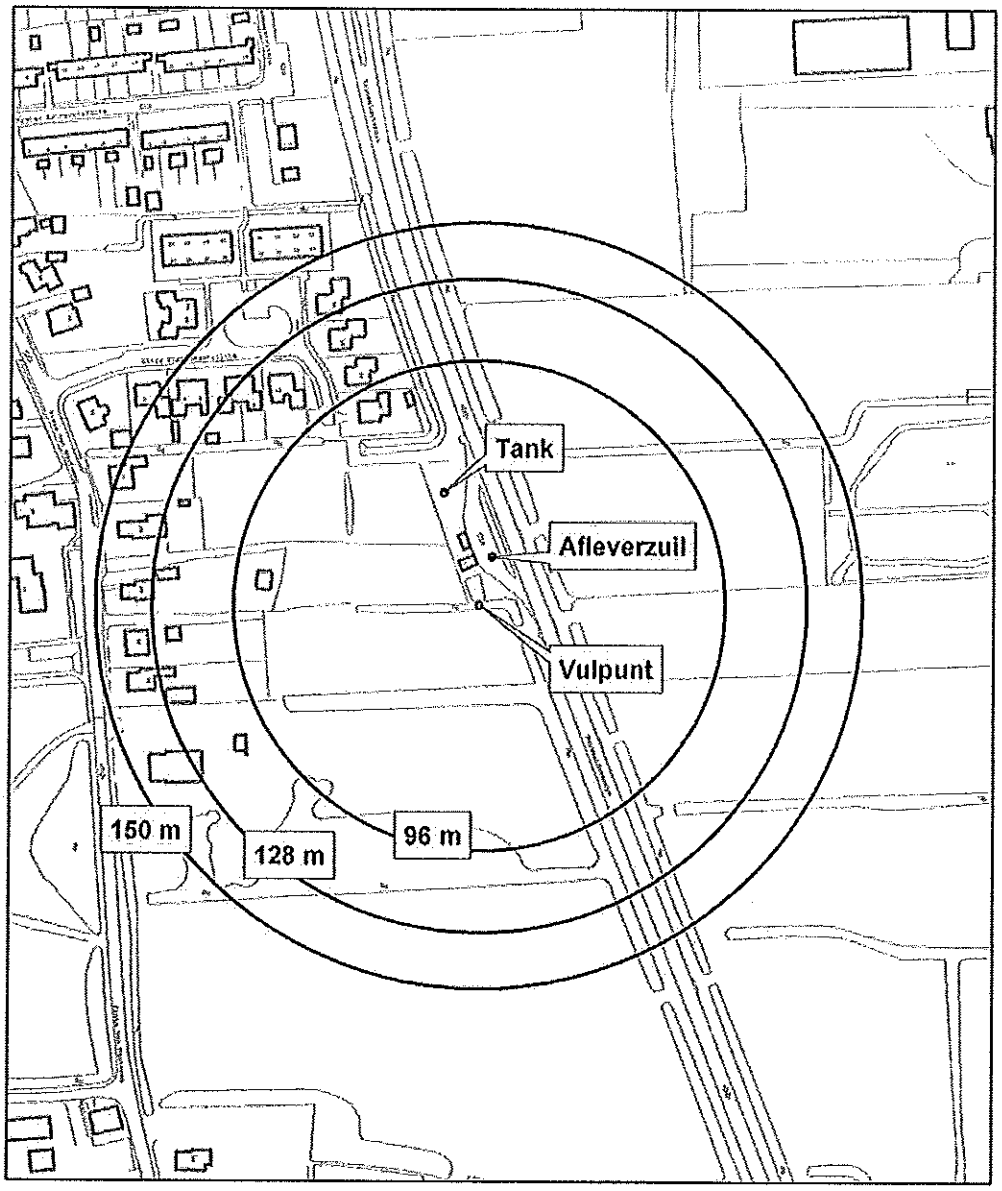
Gebied	Woningen	Bewoners dag	Bewoners nacht	Oppervlak bedrijven [ha]	Werknemers	Personen dag	Personen nacht
< 96 m	1	1	2	0	0	1	2
96-128 m	5	6	12	0	0	6	12
128-150 m	10	12	24	0	0	12	24

Tabel 3. Schatting personen aanwezig in het invloedsgebied huidige ligging van het vulpunt

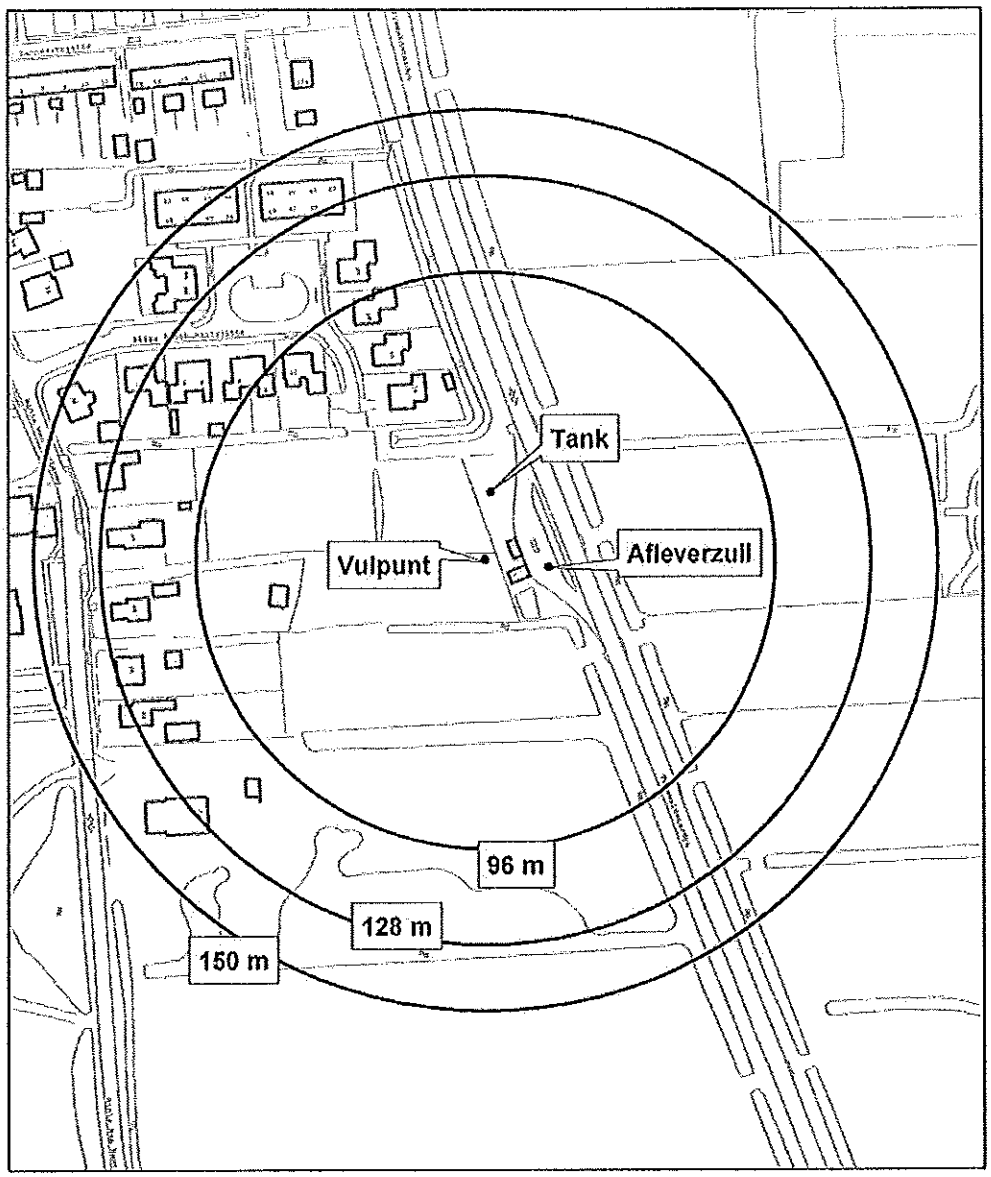
Figuur 2 toont de aangevraagde ligging van het vulpunt en de effectgebieden. Een schatting van het aantal personen binnen de drie effectgebieden voor de aangevraagde situatie wordt getoond in tabel 4.

Gebied	Woningen	Bewoners dag	Bewoners nacht	Oppervlak bedrijven [ha]	Werknemers	Personen dag	Personen nacht
< 96 m	5	6	12	0	0	6	12
96-128 m	13	16	31	0	0	16	31
128-150 m	15	18	36	0	0	18	36

Tabel 4. Schatting personen aanwezig in het invloedsgebied aangevraagde ligging vulpunt



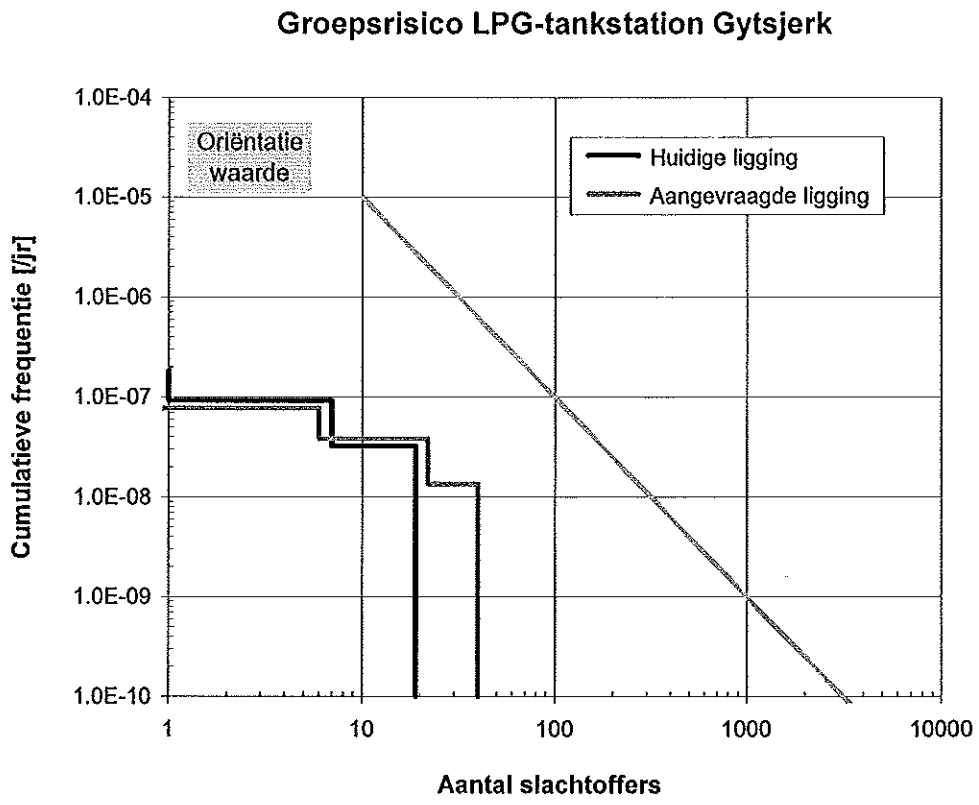
Figuur 1. Ligging vulpunt en effectgebieden van een BLEVE



Figuur 2. Aangevraagde ligging vulpunt en effectgebieden van een BLEVE

Groepsrisico

Figuur 3 toont het groepsrisico voor een doorzet van 1000 m^3 /jr en de veronderstelde aanwezigheid van personen binnen het effectgebied van de BLEVE. Er is aangenomen dat de LPG-tankauto overdag aanwezig is om het tankstation te bevoorraden. Het groepsrisico is kleiner dan de oriëntatiewaarde. In de toekomstige situatie is er geen wijziging van het groepsrisico mogelijk.



Figuur 3. Groepsrisico LPG-tankstation voor een doorzet van 1000 m^3 /jr voor de huidige en de aangevraagde ligging van het vulpunt.

Discussie

De verplaatsing van het vulpunt leidt tot een toename van het groepsrisico. Deze toename is zichtbaar in het gebied van 19 tot 40 slachtoffers bij een (cumulatieve) frequentie van 1.3 10^{-8} /jr.

Deze toename van het groepsrisico dient conform het gestelde in het Bevi verantwoord te worden, waarbij advies van de regionale brandweer dient te worden ingewonnen. Bij de

uitgebreidheid van de verantwoording kan rekening gehouden worden met de absoluut gezien beperkte toename van het groepsrisico, waarbij het groepsrisico ook na de verplaatsing van het vulpunt ongeveer twee decades onder de oriëntatiewaarde blijft.

3. Conclusie

Het groepsrisico veroorzaakt door het LPG-tankstation Fa. Van den Belt gevestigd aan de Trynwâlsterdyk 1 in Gytsjerk is berekend voor de huidige ligging van het vulpunt en voor een aangevraagde gewijzigde ligging.

De verplaatsing van het vulpunt leidt tot een toename van het groepsrisico. Deze toename is zichtbaar in het gebied van 19 tot 40 slachtoffers bij een (cumulatieve) frequentie van 1.3 10^{-8} /jr.

Deze toename van het groepsrisico dient conform het gestelde in het Bevi verantwoord te worden, waarbij advies van de regionale brandweer dient te worden ingewonnen. Bij de uitgebreidheid van de verantwoording kan rekening gehouden worden met de absoluut gezien beperkte toename van het groepsrisico, waarbij het groepsrisico ook na de verplaatsing van het vulpunt ongeveer twee decades onder de oriëntatiewaarde blijft.

Referenties

1.	VROM	2004	Besluit externe veiligheid inrichtingen Staatsblad 2004, 250
2.	VROM	2004	Regeling externe veiligheid inrichtingen Staatscourant 23 september 2004, nr. 183
3.	TNO	2001	Kwantitatieve risico-analyse generiek voor LPG-tankstations TNO-rapport R2001/435
4.	TNO	2004	Invloed systeemreacties LPG-tankinstallatie op risico LPG-tankstation (ligging PR-contour) TNO-rapport R2004/107
5.	RIVM	2004	Beoordeling onderbouwing faaldata VVG voor scenario 'breuk losslang' bij een LPG-tankstation
6.	TNO	1985	Reductie BLEVE-frequentie van een LPG-tankauto op een autotankstation
7.	AVIV	2006	Risicoanalyse LPG-tankstation in Gytsjerk Rapport nr. 06922B

BIJLAGE 8

onderzoek luchtkwaliteit

DEEL B: LUCHTKWALITEIT

Inhoud luchtkwaliteit

1. Inleiding
2. Rekenmethodiek
   - waarneempunten
3. Gegevens en uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten en conclusie
   - situatie 2018
   - handmatige toetsing gewijzigde grenswaarde CO/Benzeen
   - zeezoutcorrectie
   - conclusie

Bijlagen

1. ligging waarneempunten
2. berekeningsresultaten toetsing intensiteiten jaar 2018 t.o.v. jaar 2010 (BLK 2005)
3. wegtypes/snelheden

1. Inleiding

Voor een beoordeling van de te verwachten luchtkwaliteit is onderzocht in hoeverre kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van het Besluit Luchtkwaliteit.
Dit zijn de criteria voor stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM10), benzeen, zwaveldioxide (SO_2), koolmonoxide (CO) en benzo(a)pyreen (BaP). Met name de eerste twee stoffen zijn relevant.
In dit deel wordt de luchtkwaliteit onderzocht ten aanzien van alleen het wegverkeer.

2. Rekenmethodiek

Voor de bepaling of kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van het Besluit Luchtkwaliteit 2005, is voor wegverkeer gebruik gemaakt van een landelijk rekenmodel, het zgn. CAR II-model versie 6.0. Dit is ontwikkeld als een praktisch model, waarmee op een snelle manier inzicht verkregen kan worden in de luchtkwaliteit in straten en langs verkeerswegen. Om een redelijke verwachting voor de toekomst te verkrijgen is dit model voldoende toereikend. Het rekenmodel berekent zelf of er een overschrijding plaatsvindt. Deze overschrijding wordt door het programma in kleur aangegeven. Blauw is een overschrijding van de grenswaarde, rood daarentegen is een overschrijding van de plandrempel.
Sinds het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (23 juni 2005) zijn er enkele veranderingen doorgevoerd ten opzichte van het eerdere besluit (2001). Onder andere vervalt de plandrempel voor fijn stof (PM10), geldt er voor benzeen een grenswaarde die 2 maal strenger is dan de vorige norm en is voor benzeen een plandrempel opgenomen. Ook is de grenswaarde voor koolmonoxide (CO) tweemaal strenger geworden.
Deze veranderingen zijn in het CAR II-rekenmodel versie 6.0 opgenomen.
Voor de bepaling van de luchtkwaliteit is uitgegaan van de verkeersintensiteiten en het percentage vrachtverkeer in het jaar 2018.
Voor de toetsing aan het besluit luchtkwaliteit is uitgegaan van de in het CAR-model geldende emissiecoëfficiënten uit het jaar 2010.

Waarneempunten
Voor de berekeningen is uitgegaan van een zevental waarneempunten ter hoogte van met name kruisingen van wegen als meest ongunstige situatie. Het betreft in het geval van het bestemmingsplan Gytsjerk ook kruisingen van wegen waarvoor een 30 km regime geldt. De berekeningen zijn alleen uitgevoerd voor de bij de kruising betrokken maatgevende wegen. Voor ligging van de waarneempunten zie computerplot 1 in bijlage 1.

3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening in het CAR II-model zijn onderstaande maatgevende gegevens aangehouden:

- jaar 2018

Wegvak	Etmaal	% uurverdeling				Snelheidstype	Wegtype
		L	Mz	Bus	Zw		
Canterlandseweg deel C	2.180	94,0	4,0	0,0	2,0	Normaal stadsverkeer	2
Gytsjerksterhoeke deel C	440	96,0	3,0	0,0	1,0	Normaal stadsverkeer	2
Nieuwe Straatweg deel A	4.840	92,0	4,8	1,2	2,0	Normaal stadsverkeer	3A
Rinia van Nautaweg deel F	1.510	96,0	3,0	0,0	1,0	Normaal stadsverkeer	3A
Trynwâldsterdyk deel B	16.030	86,0	11,6	0,4	2,0	Stadsverkeer met minder congestie	3A
Nieuwe Straatweg deel B	1.290	91,0	8,0	0,0	1,0	Stadsverkeer met minder congestie	3A
Reade Hoas	50	96,0	3,0	0,0	1,0	Stagnerend stadsverkeer	3A
Trynwâldsterdyk deel E	15.220	86,0	11,6	0,4	2,0	Buitenweg algemeen	2
Rinia van Nautaweg deel E	1.480	90,0	3,2	3,8	3,0	Buitenweg algemeen	2
Gytsjerksterhoeke deel A	100	96,0	3,0	0,0	1,0	Buitenweg algemeen	2
Kooiweg	100	96,0	3,0	0,0	1,0	Buitenweg algemeen	2

- waarneempunten / betrokken weg / afstand tot weg

punt		betr. weg	afstand as weg
1	Kruising Canterlandseweg/Gytsjerksterhoeke	Canterlandseweg deel C	5 m.
		Gytsjerksterhoeke deel C	5 m.
2	Kruising Nieuwe Straatweg/Rinia van Nautaweg	Nieuwe Straatweg deel A	6 m.
		Rinia van Nautaweg deel F	6 m.
3	Kruising Nieuwe Straatweg/Trynwâldsterdyk	Nieuwe Straatweg deel A	10 m.
		Trynwâldsterdyk deel B	10 m.
4	Kruising Nieuwe Straatweg/Reade Hoas	Nieuwe Straatweg deel B	5 m.
		Reade Hoas	5 m.
5	Kruising Trynwâldsterdyk/Rinia van Nautaweg	Trynwâldsterdyk deel B	10 m.
		Rinia van Nautaweg deel F	10 m.
6	Kruising Trynwâldsterdyk/Rinia van Nautaweg	Trynwâldsterdyk deel E	13 m.
		Rinia van Nautaweg deel E	13 m.
7	Kruising Gytsjerksterhoeke/Kooiweg	Gytsjerksterhoeke deel A	5 m.
		Kooiweg	5 m.

4. Berekeningsresultaten en conclusie

Zoals al eerder is genoemd geeft het rekenprogramma door middel van kleuren aan of er sprake is van een overschrijding van grenswaarden of plandrempels.

Situatie jaar 2018
In de resultatentabel 1 in bijlage 2 is de situatie aangegeven waarbij de uitgangspunten in het jaar 2018 worden getoetst aan de geldende emissiecoëfficiënten in het jaar 2010 conform het Besluit Luchtkwaliteit 2005.
In deze tabel is te zien dat er nergens een overschrijding is van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. Per weg zijn er alleen maar overschrijdingen van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10. Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.
De hoogste overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10 vindt plaats op de kruising van de Nieuwe Straatweg en de Trynwâldsterdyk ten gevolge van de weg Trynwâldsterdyk. Deze overschrijding bedraagt 15 x.
De overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden mogen echter 35 x worden overschreden. Per weg derhalve geen consequenties.

Indien gekeken wordt in de tabel 2 in bijlage 2 met de concentratiebijdrage van meerdere wegen op hetzelfde waarneempunt, blijkt het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde van de stof PM10 ter hoogte van dezelfde kruisingen eveneens te worden overschreden. De hoogste overschrijding is bedraagt dan 17 x.
Ook in dit geval mag de overschrijding maximaal 35 keer bedragen.
De overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden hebben daarom geen consequenties voor de gemeente.
Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.

Nb. De relatief lage verkeersintensiteiten op alle in dit onderzoek betrokken wegen, hebben geen invloed op de overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde PM10. Ongeacht het verschil in verkeersintensiteit, is in de tabel te zien, dat deze overschrijding in veel gevallen 9 x bedraagt. Dat dit juist voor alle wegen hetzelfde is, wordt veroorzaakt door de rekenmethodiek welke de overschrijding bepaald ten opzichte het jaargemiddelde van het achtergrondniveau en de invloed van de betrokken wegen samen. Op basis van de rekenmethodiek blijkt dat alleen het jaargemiddelde van het achtergrondniveau zonder de invloed van de betrokken wegen al een overschrijding veroorzaakt van 9 x.

Handmatige toetsing gewijzigde grenswaarden benzeen/CO
De in de resultatentabel 1 per weg berekende jaargemiddelden van de stof Benzeen (0,5-0,9 $\mu g/m^3$) is lager dan de geldende grenswaarde van (5 $\mu g/m^3$).
De in de resultatentabel 1 per weg berekende 98-Percentiel 8h waarden betreffende de stof CO is lager dan de maximum geldende waarde van 3600 $\mu g/m^3$.

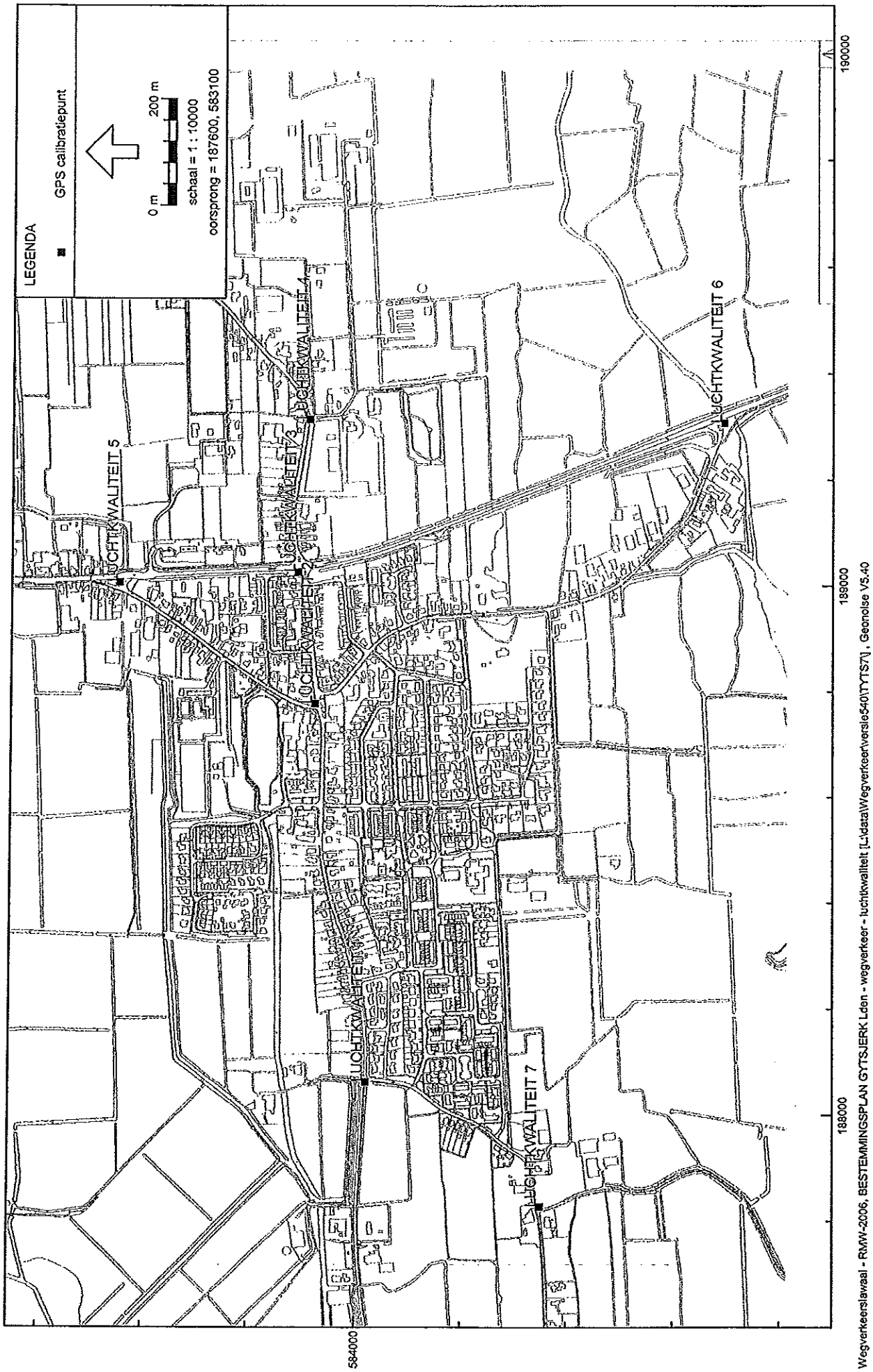
Zeezoutcorrectie
Als gevolg van art. 5 van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 mogen concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens in de beoordeling van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM10) buiten beschouwing worden gelaten. Gemiddeld over heel Nederland leidt het aandeel zeezout in de PM10 concentratie tot zes overschrijdingsdagen van de etmaalnorm meer. In de getoonde overschrijdingen PM10 in tabel 1 zouden derhalve nog 6 overschrijdingen mogen worden afgetrokken. Hetgeen in onderhavige hoogste geval dan resulteert in een aantal van 11 overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden PM10.

Conclusie
Voor de voor het plan maatgevende waarneempunten zijn er bij een toetsing per weg en een toetsing bij meerdere wegen (kruisingen) op basis van de intensiteiten in het jaar 2018 en de toetsing aan het jaar 2010, geen consequenties voor de gemeente met betrekking tot het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Indien de zeezoutaftrek ook nog zou worden toegepast zal de situatie zelfs nog gunstiger uitvallen.

Bijlagen

LIGGING WAARNEEMPUNTEN LUCHTKWALITEIT

Bijlage 1



Gebruiker	J. Dreijer
Bedrijf	Servicebureau De Friese Wouden
Gemeente/plaats	Drachten

Jaartal	2010
Meteorologische condities	Meerjarige meteorologie

Legenda:

Geen overschrijding
Overschrijding grenswaarde
Overschrijding plandrempel

Schalingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

		NO2 (µg/m³)				PM10 (µg/m³)				Benzeen (µg/m³)		SO2 (µg/m³)			CO (µg/m³)		Benzeen (µg/m³)	
Plaats	Straatnaam	Jaargemiddelde	Uurachtergrond	Overschrijdingen grenswaarde	Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Dagachtergrond	Overschrijdingen grenswaarde	Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Uurachtergrond	Jaargemiddelde	Uurachtergrond	Overschrijdingen 24-uursgemiddelde	98 Percentiel 8u	98 Percentiel achtergrond	Jaargemiddelde	Uurachtergrond
kruising 1	canterlandseweg	14,1	12,2	0	0	21,5	21,0	9	9	0,6	0,5	1,2	1,2	0	432,0	402,3	0,3	0,3
kruising 1	gytsjerksterhoeke	12,5	12,2	0	0	21,1	21,0	9	9	0,5	0,5	1,2	1,2	0	408,3	402,3	0,3	0,3
kruising 2	nieuwe straatweg	17,0	11,9	0	0	22,3	21,0	11	11	0,7	0,5	1,2	1,2	0	473,7	397,6	0,3	0,3
kruising 2	rinia v nautaweg	13,1	11,9	0	0	21,4	21,0	9	9	0,5	0,5	1,2	1,2	0	421,4	397,6	0,3	0,3
kruising 3	nieuwe straatweg	15,9	11,8	0	0	22,0	21,0	10	10	0,6	0,5	1,1	1,1	0	456,0	396,6	0,3	0,3
kruising 3	trynwaldsterdyk	23,9	11,8	0	0	24,5	21,0	15	15	0,9	0,5	1,2	1,1	0	594,1	396,6	0,4	0,3
kruising 4	nieuwe straatweg	13,2	11,8	0	0	21,3	21,0	9	9	0,5	0,5	1,1	1,1	0	418,2	396,6	0,3	0,3
kruising 4	reade hoas	11,9	11,8	0	0	21,0	21,0	9	9	0,5	0,5	1,1	1,1	0	397,9	396,6	0,3	0,3
kruising 5	trynwaldsterdyk	23,9	11,8	0	0	24,5	21,0	15	15	0,9	0,5	1,2	1,1	0	594,1	396,6	0,4	0,3
kruising 5	rinia v nautaweeg	12,8	11,8	0	0	21,3	21,0	9	9	0,5	0,5	1,1	1,1	0	415,2	396,6	0,3	0,3
kruising 6	trynwaldsterdyk	18,9	12,1	0	0	22,6	21,0	11	11	0,5	0,5	1,2	1,2	0	443,3	401,8	0,3	0,3
kruising 6	rinia v nautaweg	12,7	12,1	0	0	21,1	21,0	9	9	0,5	0,5	1,2	1,2	0	405,7	401,8	0,3	0,3
kruising 7	gytsjerksterhoeke	12,4	12,4	0	0	21,0	21,0	9	9	0,5	0,5	1,2	1,2	0	404,1	403,7	0,3	0,3
kruising 7	koolweg	12,4	12,4	0	0	21,0	21,0	9	9	0,5	0,5	1,2	1,2	0	404,1	403,7	0,3	0,3

RESULTATENTABEL 1

Bijlage 2

Gebruiker	J. Dreijer
Bedrijf	Servicebureau De Friese Wouden
Gemeente/Plaats	Drachten

Plaats	Straatnaam	X [m]	Y [m]	Intensiteit [mv/etm]	Fractie licht	Fractie middel zwar	Fractie zwar	Fractie uitbout	Aantal bijzondere bewegingen	Stedelijkheid	Wegtype	Bomenfactor	Afstand tot weg [m]	Factor stagnatie
kruising 1	canterlandseweg	188063	583981	2180	0,94	0,04	0,02	0	0	Normaal stadsverkeer	2	1	5	0
kruising 1	gytsjerksterhoeke	188063	583981	440	0,96	0,03	0,01	0	0	Normaal stadsverkeer	2	1	5	0
kruising 2	nieuwe straatweg	188778	584079	4840	0,92	0,048	0,02	0,012	0	Normaal stadsverkeer	3a	1	6	0
kruising 2	rinia v nautaweg	188778	584079	1510	0,96	0,03	0,01	0	0	Normaal stadsverkeer	3a	1	6	0
kruising 3	nieuwe straatweg	189026	584111	4840	0,92	0,048	0,02	0,012	0	Normaal stadsverkeer	3a	1	10	0
kruising 3	trynwaldsterdyk	189026	584111	16030	0,86	0,116	0,02	0,004	0	Stadsverkeer met minder congestie	3a	1	10	0
kruising 4	nieuwe straatweg	189314	584091	1290	0,91	0,08	0,01	0	0	Stadsverkeer met minder congestie	3a	1	5	0
kruising 4	reade hoas	189314	584091	50	0,96	0,03	0,01	0	0	Stagnerend stadsverkeer	3a	1	5	0
kruising 5	trynwaldsterdyk	189007	584448	16030	0,86	0,116	0,02	0,004	0	Stadsverkeer met minder congestie	3a	1	10	0
kruising 5	rinia v nautaweeg	189007	584448	1510	0,96	0,03	0,01	0	0	Normaal stadsverkeer	3a	1	10	0
kruising 6	trynwaldsterdyk	189308	583305	15220	0,86	0,116	0,02	0,004	0	Buitenweg algemeen	2	1	13	0
kruising 6	rinia v nautaweg	189308	583305	1480	0,9	0,032	0,03	0,038	0	Buitenweg algemeen	2	1	13	0
kruising 7	gytsjerksterhoeke	187828	583649	100	0,96	0,03	0,01	0	0	Buitenweg algemeen	2	1	5	0
kruising 7	koolweg	187828	583649	100	0,96	0,03	0,01	0	0	Buitenweg algemeen	2	1	5	0

CONCENTRATIEBIJDRAGETABEL 2

J. Dreijer
Servicebureau De Friese Wouden
Drachten
Stratenbes L:\CAR 6.0\gytsjerk2018.txt
Jaartal 2010
Resultaten inclusief bronbijdragen
Meteorolog Meerjarige meteorologie
Schalingsfactor emissiefactoren
Personena 1
Middelzwa 1
Zwaar verk 1
Autobusse 1

Versie 6.0.0

Plaats	Straatnaam	X	Y	NO2 [µg/m³] Jaargemiddelde	NO2 [µg/m³] Jm achtergrond	NO2 [µg/m³] # Overschrijdingen grenswaarde	NO2 [µg/m³] # Overschrijdingen plandrempel	PM10 [µg/m³] Jaargemiddelde	PM10 [µg/m³] Jm achtergrond	PM10 [µg/m³] # Overschrijdingen grenswaarde	PM10 [µg/m³] # Overschrijdingen plandrempel
kruising 1	canterlandseweg/gytsjerksterhoeke	188063	583981	14,4	12,2	0	0	21,6	21,0	9	9
kruising 2	nieuwe straatweg/rinlan v nautaweg	188778	584079	18,0	11,9	0	0	22,6	21,0	11	11
kruising 3	nieuwe straatweg/trynwâldsterdyk	189026	584111	26,2	11,8	0	0	25,5	21,0	17	17
kruising 4	nieuwe straatweg/raede hoas	189314	584091	13,2	11,8	0	0	21,4	21,0	9	9
kruising 5	trynwaldsterdyk/rinia v nautaweg	189007	584448	24,4	11,8	0	0	24,8	21,0	15	15
kruising 6	trynwaldsterdyk/rinia v nautaweg	189308	583305	19,3	12,1	0	0	22,7	21,0	11	11
kruising 7	gytsjerksterhoeke/koolweg	187828	583649	12,5	12,4	0	0	21,0	21,0	9	9

Snelheidstyperingen in CAR II

A "**snelweg algemeen**" Typisch snelwegverkeer, een gemiddelde snelheid van ongeveer 65 km/h, gemiddeld ca. 0.2 stops per afgelegde kilometer.

B "**buitenweg algemeen**" Typisch buitenwegverkeer, een gemiddelde snelheid van ongeveer 60 km/h, gemiddeld ca. 0.2 stops per afgelegde kilometer.

E "**stadsverkeer met minder congestie**" Stadsverkeer met een relatief groter aandeel "free-flow" rijgedrag, een gemiddelde snelheid tussen de 30 en 45 km/h, gemiddeld ca. 1.5 stop per afgelegde kilometer.

C "**normaal stadsverkeer**" Typisch stadsverkeer met een redelijke mate van congestie, een gemiddelde snelheid tussen de 15 en 30 km/h, gemiddeld ca. 2 stops per afgelegde kilometer.

D "**stagnerend stadsverkeer**" Stadsverkeer met een grote mate van congestie, een gemiddelde snelheid kleiner dan 15 km/h, gemiddeld ca. 10 stops per afgelegde kilometer

Wegtypen in CAR II

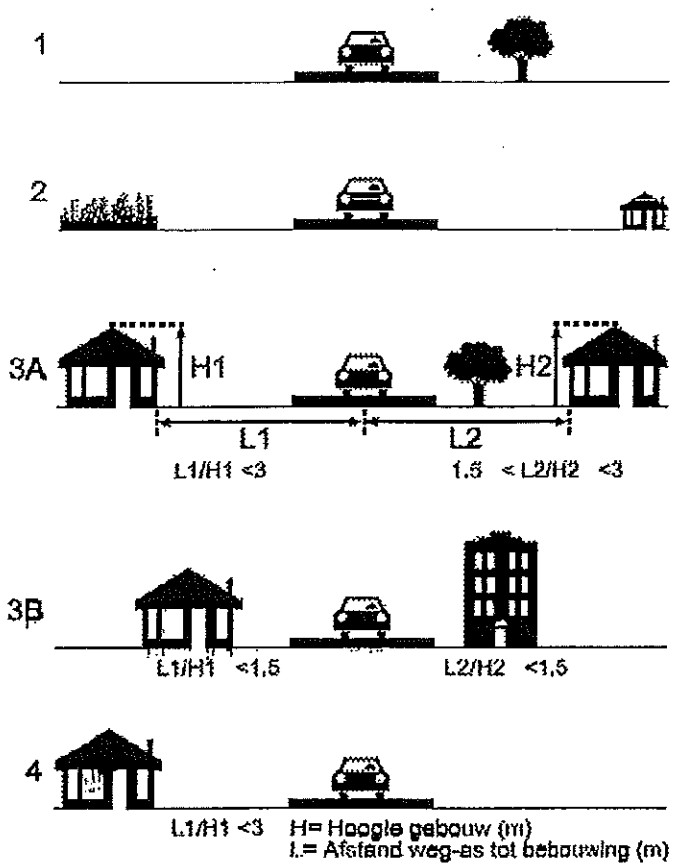
De concentratie langs de weg wordt berekend voor vijf situaties (= wegtypen). Een wegtype wordt beschreven aan de hand van de bebouwing langs de weg. De volgende wegtypen worden onderscheiden:

1. Weg door open terrein, incidenteel gebouwen of bomen binnen een straal van 100 meter,
2. Basistype, alle wegen anders dan type 1, 3a, 3b of 4,

3a. Beide zijden van de weg bebouwing, afstand wegas-gevel is kleiner dan 3 maal de hoogte van de bebouwing, maar groter dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing,

3b. Beide zijden van de weg bebouwing, afstand wegas-gevel is kleiner dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing (street canyon),

4. Eenzijdige bebouwing, weg met aan één zijde min of meer aaneengesloten bebouwing op een afstand van minder dan 3 maal de hoogte van de bebouwing.



Figuur 1 Overzicht van de wegtypes van CAR II

BIJLAGE 9

akoestisch onderzoek

Achtkarspelen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Opsterland
Smallingerland
Tytsjerksteradiel
Weststellingwerf

Servicebureau De Friese Wouden

Onderzoek geluid en luchtkwaliteit

bestemmingsplan

Gytsjerk

In opdracht van:	gemeente contactpersoon	Tytsjerksteradiel dhr. T. Hazelaar
Uitgevoerd door:	Servicebureau contactpersoon	 ing. J. Dreijer

Drachten, 16 mei 2007

Postadres : Servicebureau "De Friese Wouden", Postbus 229, 9200 AE Drachten.
Bezoekadres : Van Knobelsdorffplein 10, Drachten.
Telefoon : 0512-570316 Fax : 0512-570318 E-mail: servicebureau@regiofrw.nl rek.nr. BNG 2850.24.108.

Inhoud

	Algemeen
Deel A	Wegverkeerslawaai
Deel B	Luchtkwaliteit

Algemeen

In het kader van een herziening van het bestemmingsplan Gytsjerk heeft de gemeente Tytsjerksteradiel aan het Servicebureau gevraagd onderzoek te doen naar de ligging van de belangrijke grenswaardecontouren met betrekking tot wegverkeerslawaai voor de zoneplichtige wegen binnen het bestemmingsplan en gedeeltelijk daarbuiten. Daarnaast is door de gemeente gevraagd inzicht te geven in de luchtkwaliteit ten gevolge van de genoemde wegen. In dat geval zijn het dan niet alleen de zoneplichtige wegen (Wgh.), maar kunnen het ook 30 km wegen zijn.
In deel A van dit rapport wordt het onderzoek toegespitst op de component wegverkeerslawaai. In deel B betreft het de luchtkwaliteit in de zin van het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

DEEL A: WEGVERKEERSLAWAAI

Inhoud

1. Inleiding
   - Wijziging Wet Geluidhinder
2. Wijze van onderzoek
   - onderzoeksgebied en grenswaarden
   - reductie conform artikel 110g Wgh.
   - poldercontouren
   - centrale as
3. Gegevens en uitgangspunten
   - algemene uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten
   - geluidscontouren
5. Bespreking
   - centrale as

Bijlagen

1. Situatie bestemmingsplangrens/rekenmodel
2. Geluidscontouren 48 dB jaar 2018 wnh. 4,5 m.+ maaiveld tgv zoneplichtige wegen incl. aftrek art 110g
3. Invoergegevens

1. Inleiding

In dit deel van het onderzoek is de ligging berekend van de 48 dB voorkeursgrenswaardecontour voor de binnen en in de nabijheid van het bestemmingsplan gelegen zoneplichtige wegen. De berekende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m + maaiveld.

Wijziging Wet Geluidhinder
In het staatblad 350 jaargang 2006, is de nieuwe wijziging van de Wet geluidhinder gepubliceerd. Deze wijziging van de Wgh. is per 1 januari 2007 van kracht geworden. In de "oude" Wgh. was de gevelbelasting ten gevolge van wegverkeer gedefinieerd als etmaalwaarde (L_{Aeq}) in dB(A). Deze etmaalwaarde was de hoogste van de twee volgende waarden: de berekende waarde in de dagperiode of de met 10 dB(A) verhoogde waarde in de nachtperiode.
In de nieuwe wijziging van de Wgh. geldt nu de L_{den} in dB (Europese dosismaat). Deze L_{den} is het resultaat van het gemiddelde van de berekende waarden in de dagperiode, de avondperiode en de nachtperiode e.e.a. berekend conform de richtlijn nr 2002/49/EG.
In de Wgh. wordt getoetst aan voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. In de "oude" wetgeving bedroegen voor wegen in bijvoorbeeld buitenstedelijk gebied met betrekking tot wegverkeer, deze grenswaarden respectievelijk 50 en 55 dB(A).
In de nieuwe wijziging van de Wgh. bedragen deze grenswaarden nu 48 en 53 dB.
Omdat de WRO-procedure om te komen tot de uiteindelijke uitvoering van het plan niet binnen de in de wet gestelde overgangstermijn plaatsvindt, is voor de berekening en de toetsing uitgegaan van de nieuwe wijziging van de Wgh. en de daarop gebaseerde regelgeving.

2. Wijze van onderzoek

Omdat er sprake is van een complexe situatie met afscherming, reflecties en diverse hoogtes van wegen e.d. zijn de berekeningen uitgevoerd met behulp van het DGMR-computerprogramma Geonoise 5.40 gebaseerd op Standaard Rekenmethode 2 wegverkeerslawaai versie 2006.
De ligging van de diverse geluidscontouren is aangegeven op de computerplots in bijlage 2. Voor de berekening is het jaar 2018 als maatgevend aangehouden.

Onderzoeksgebied en grenswaarden
Krachtens artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh.) bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Voordat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh. wordt voldaan. De breedte van deze zone is zo bepaald dat er theoretisch buiten deze zone geen geluidsniveaus zullen optreden van meer dan 48 dB. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk). De voorkeursgrenswaarde van nieuw te bouwen woningen en geluidsgevoelige gebouwen binnen de zone van deze wegen is 48 dB. B&W kunnen overeenkomstig het "Besluit geluidhinder" (Stb. 2006, 532) een hogere waarde vaststellen. Daarbij mag de vast te stellen hogere waarde in de situatie van nieuw te bouwen woningen gelegen in de zone van wegen in de buitenstedelijke situatie niet meer bedragen dan maximaal 53 dB (artikel 83 Wgh.). In de stedelijke situatie bedraagt de maximaal vast te stellen hogere waarde voor nieuwe woningen 63 dB.
Indien een hogere waarde wordt vastgesteld, dienen voor wat betreft de geluidwering van de gevels zonodig maatregelen te worden getroffen. Deze maatregelen dienen er voor te zorgen dat de geluidsbelasting bij gesloten ramen een maximaal binnenniveau van 33 dB geldt (art. 111 Wgh.).

Reductie conform artikel 110g Wgh.
Op grond van de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen de berekende geluidsbelastingen op de gevels worden gereduceerd. De berekende geluidsbelastingen mogen worden gereduceerd met 2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur. Voor de bepaling van de geluidwering van gevels van de woningen mogen voornoemde reducties niet worden toegepast.

Poldercontouren
De in het onderhavige rapport berekende geluidscontouren zijn de zogenaamde "poldercontouren". Bij deze berekende geluidscontouren is het afschermend of reflecterend effect van direct langs de weg gelegen bebouwing en woonwijken niet in de ligging van de geluidscontouren verdisconteerd. In een later stadium, bijvoorbeeld bij het ontwikkelen van plannen in het bestemmingsplan, kan een meer specifieke ligging van de geluidscontouren en hoogte van de gevelbelasting worden gewenst. In dat geval dienen dan ook alle objecten (qua ligging, hoogte en reflectie) te worden geïnventariseerd en ingevoerd. Voor de planvorming en het beoogde doel (helderheid voor gemeente en burgers en globale toetsing door Bouwtoezicht), zijn de getoonde "poldercontouren" echter voldoende.

Wel is bij de berekening van de "poldercontour" rekening gehouden met de afscherming van bestaande schermen of wallen langs wegen.
Door in het bestemmingsplan uit te gaan van de verkeersintensiteiten in de toekomstige periode en daarbij met name de voorkeursgrenswaarde als "poldercontour" te presenteren, kan de beoordelingsafstand sterk worden verminderd.
Het voordeel hiervan is dat bij bouwplannen direct geconstateerd kan worden of er een probleem is m.b.t. de Wet geluidhinder. Daarnaast zijn op basis van de afstanden van de voorkeursgrenswaarde gebaseerd op de "poldercontour" een groot aantal akoestische onderzoeken voor bouwplannen overbodig geworden.

Centrale As
Bij het maken van dit rapport is de definitieve ligging van de Centrale As net bekend geworden. De ligging kan gevolgen hebben voor de verkeersintensiteit op de Trynwâldsterdyk.
De verkeersintensiteit op die weg zal met de komst van de Centrale As mogelijk afnemen.
Omdat nog niet zeker is dat e.e.a. in het jaar 2018 al is gerealiseerd, is bij de berekeningen van de geluidscontouren daarom vooralsnog geen rekening gehouden met deze Centrale As en de gevolgen daarvan op het gemeentelijke wegennet.

3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening van de geluidscontouren is een rekenmodel gemaakt waarbij uitgegaan is van gegevens van de gemeente. In dit rekenmodel zijn de ligging van bestaande wegen, hoogten en andere objecten ingevoerd.
Daarnaast zijn in overleg met de gemeente Tytsjerksteradiel de invoergegevens van de wegen aangepast voor de situatie in het jaar 2018.
Er is rekening gehouden met de bodem- en wegobjecten, alsmede met mogelijke bestaande schermen c.q. wallen en met afscherming en reflectie.

Voor de berekeningen is de bodem, uitgezonderd de bodemgebieden, zacht (aangehouden bodemfactor 0,8) en is uitgegaan van 1 reflectie.

Voor een overzicht van de in de berekening aangehouden verkeersgegevens wordt verwezen naar het overzicht in bijlage 3.

Algemene uitgangspunten:
- Bij de modellering is er vanuit gegaan dat de bodemmodelhoogte 0 m bedraagt
- De in het rekenmodel aangehouden maaiveldhoogte voor het bestemmingsplan bedraagt ook 0 m.
- Waarneemhoogte geluidscontouren; 4,5m + maaiveld.
- Reflectie, afscherming en bodemfactoren conform rekenmodel.

4. Berekeningsresultaten

Geluidscontouren

Op de tien computerplots in bijlage 2 is de ligging van de 48 dB-geluidscontour (L_{den}-waarde) ten gevolge van wegverkeerslawaai op de zoneplichtige wegen aangegeven. De daarbij behorende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m + maaiveld.

De getoonde dB-waarden zijn inclusief de aftrek art. 110g Wgh.

(2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger, 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur).

Hieronder een kort overzicht van de in de bijlage 2 opgenomen computerplots:

Plot-nummer	Contour op 4,5 m + maaiveld	Deel	Zoneplichtige weg	Situatie
1	48 dB	Deel A	Trynwâldsterdyk deel D/E	Buiten bebouwde kom
2	48 dB	Deel B	Trynwâldsterdyk deel A/B/C	Binnen bebouwde kom
3	48 dB		Canterlandseweg deel C	Buiten bebouwde kom
4	48 dB		Gytsjerksterhoeke deel A/B	Buiten bebouwde kom
5	48 dB		Kooiweg	Buiten bebouwde kom
6	48 dB	Deel A	Nieuwe Straatweg deel A/B	Binnen bebouwde kom
7	48 dB	Deel B	Nieuwe Straatweg deel C/Kaetsjemuoiwei	Binnen/buiten bebouwde kom
8	48 dB		Reade Hoas	Binnen bebouwde kom
9	48 dB	Deel A	Rinia van Nautaweg deel A/B/C	Binnen bebouwde kom
10	48 dB	Deel B	Rinia van Nautaweg deel D/E	Binnen/buiten bebouwde kom

In onderstaande tabel zijn globaal de gemiddelde afstanden aangegeven van de voorkeursgrenswaardecontour ten opzichte van het hart van de weg.

Grenswaarde-contour	Deel	Wegvak	Intensiteit mvt/etmaal	Afstand hart weg ca.
48 dB	Deel A	Trynwâldsterdyk deel D/E	13.740/15.220	216 m
48 dB	Deel B	Trynwâldsterdyk deel A/B/C	16.030/13.740	113 m
48 dB		Canterlandseweg deel C	2.180	62 m
48 dB		Gytsjerksterhoeke deel A/B	100/100	6/13 m
48 dB		Kooiweg	100	13 m
48 dB	Deel A	Nieuwe Straatweg deel A/B	4.840/1.290	70/38 m
48 dB	Deel B	Nieuwe Straatweg deel C/Kaetsjemuoiwei	1.240-1.240	36 m
48 dB		Reade Hoas	50	--
48 dB	Deel A	Rinia van Nautaweg deel A/B/C	650/650/650	21 m
48 dB	Deel B	Rinia van Nautaweg deel D/E	1.480/1.480	22/36 m

Nb. De weg Reade Hoas is ondanks de vrij lage verkeersintensiteit (50 mvt/etmaal) wel meegenomen in de berekeningen, maar omdat de 48 dB-contour te dicht bij het hart van de weg is gelegen, kan deze niet worden getoond.

5. Bespreking

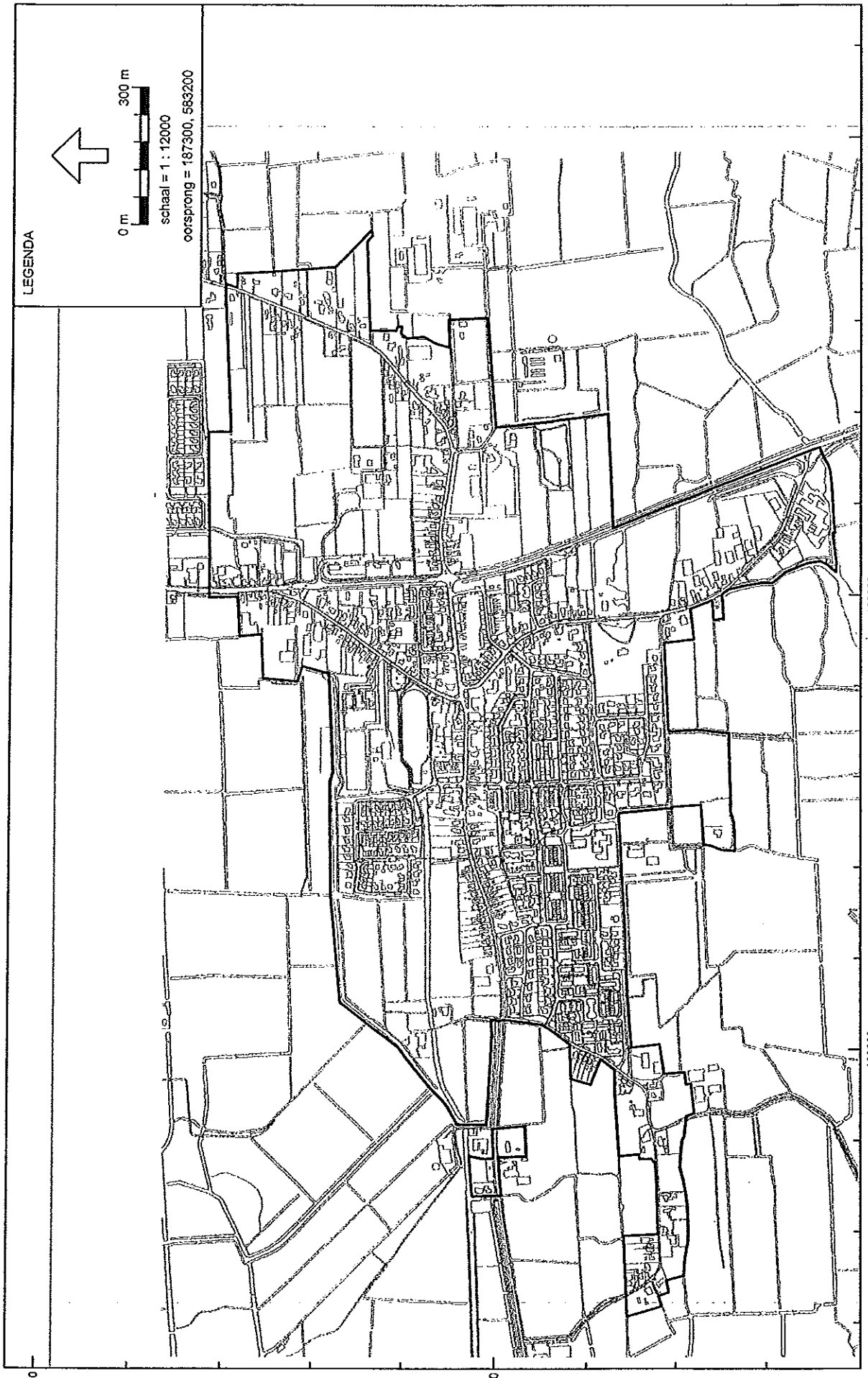
In verband met een herziening van het bestemmingsplan Gytsjerk is op verzoek van de gemeente Tytsjerksteradiel de ligging van de 48 dB-voorkeursgrenswaardecontour berekend van alle zoneplichtige wegen binnen en in de nabijheid van het plangebied. In alle gevallen betreft het de "poldercontour" op een waarneemhoogte van 4,5 m, inclusief de aftrek art. 110g Wgh. Het jaar 2018 is als maatgevend jaar aangehouden. De ligging van de contouren is aangegeven op de computerplots in bijlage 2.

Centrale As
Omdat nog niet zeker is dat de nieuwe Centrale As in het jaar 2018 al is gerealiseerd, is bij de berekeningen van de geluidscontouren daarom geen rekening gehouden met deze Centrale As en de gevolgen daarvan op het gemeentelijke wegennet.

BIJLAGEN

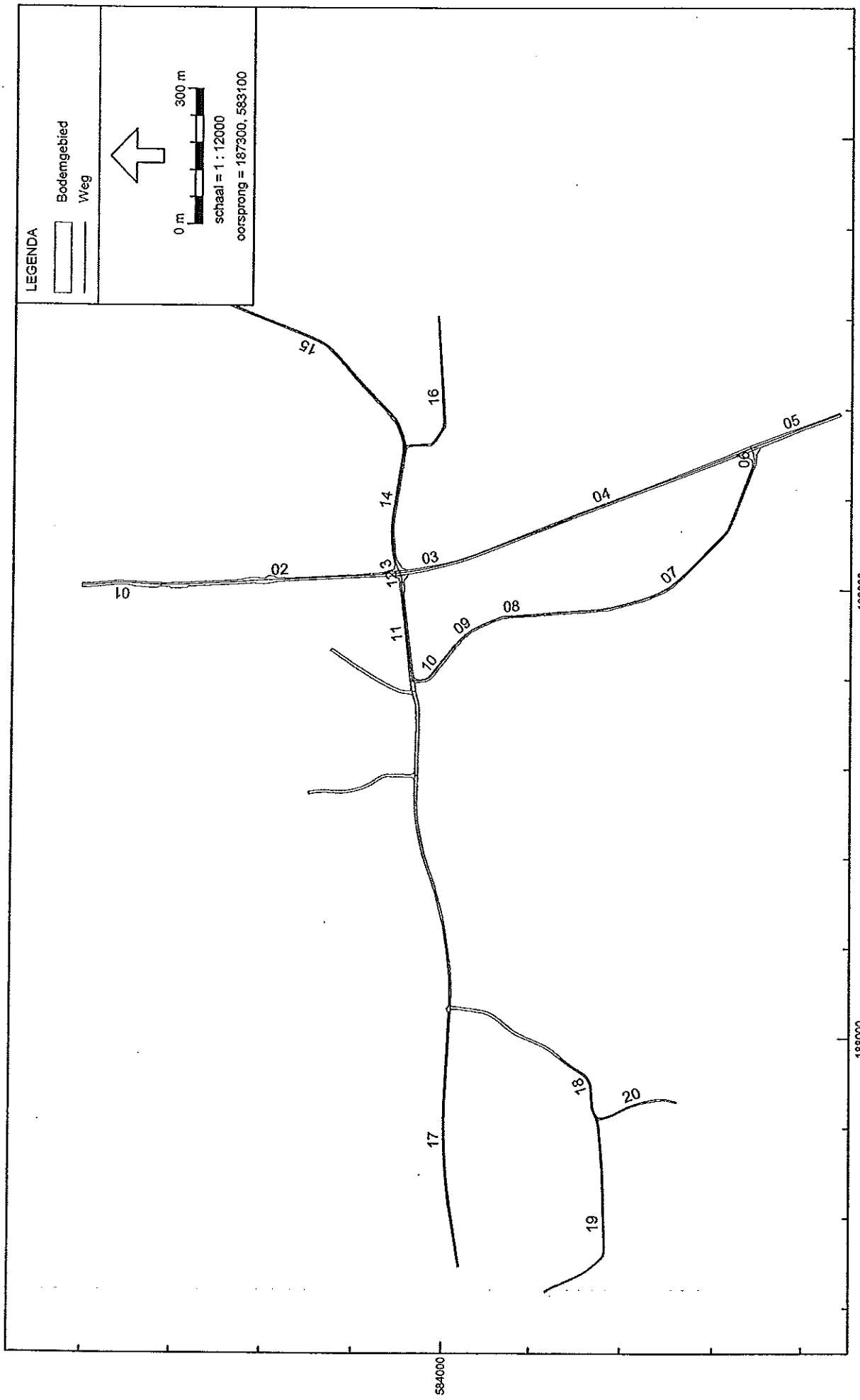
BESTEMMINGSPLANGRENS

Bijlage 1



Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK Lden - wegverkeer - plangrens [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

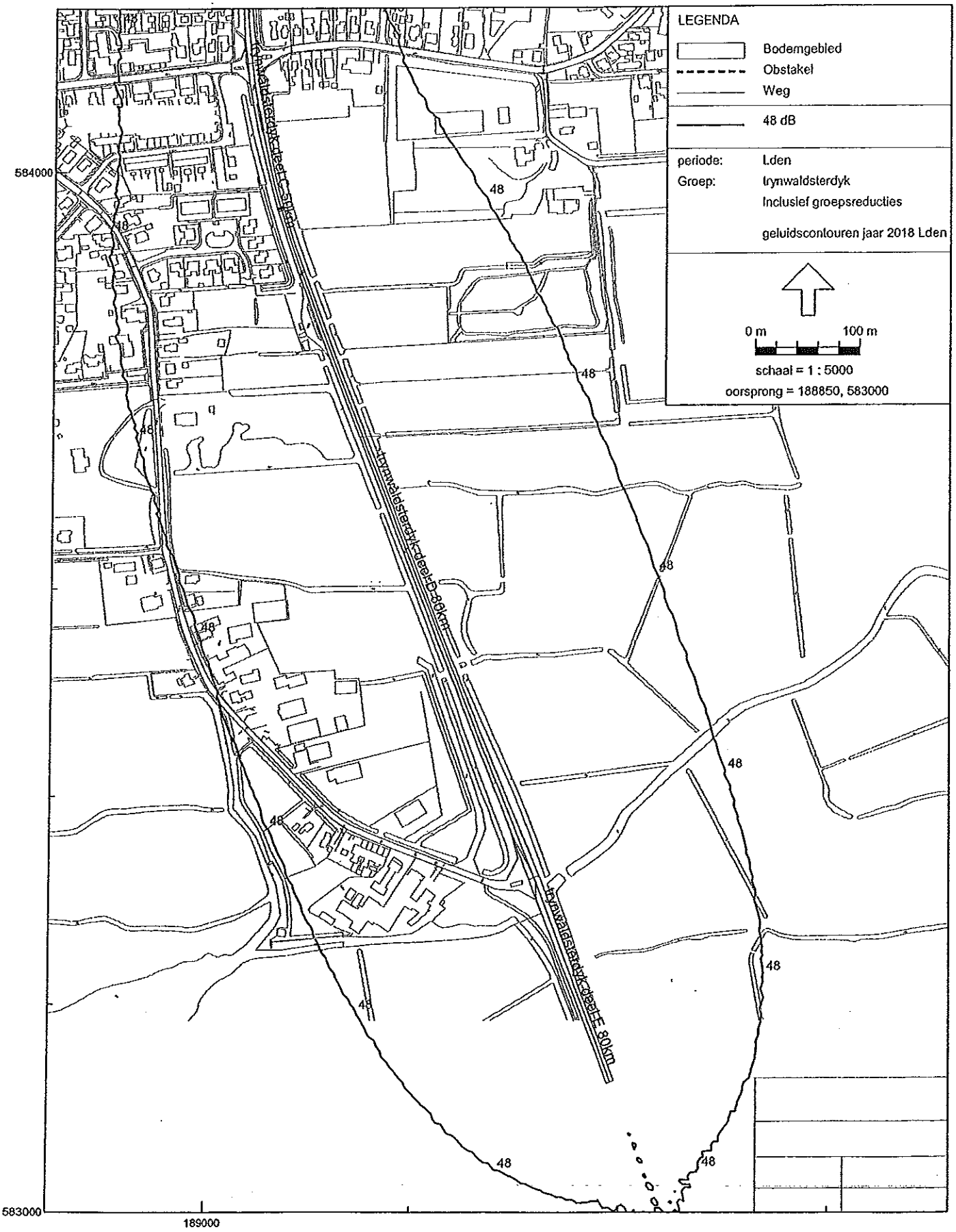
REKENMODEL


LEGENDA
Bodemgebied
Weg
0 m
300 m
schaal = 1 : 12000
oorsprong = 187300, 583100
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
190000
189000
188000
584000
Wegverkeersiawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK Lden - wegverkeer - geluidscontouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\], Geonoise V5.40

48 dB contour incl art 110g Lden JAAR 2018 A
tgv Trynwâldsterdyk buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

DEEL A

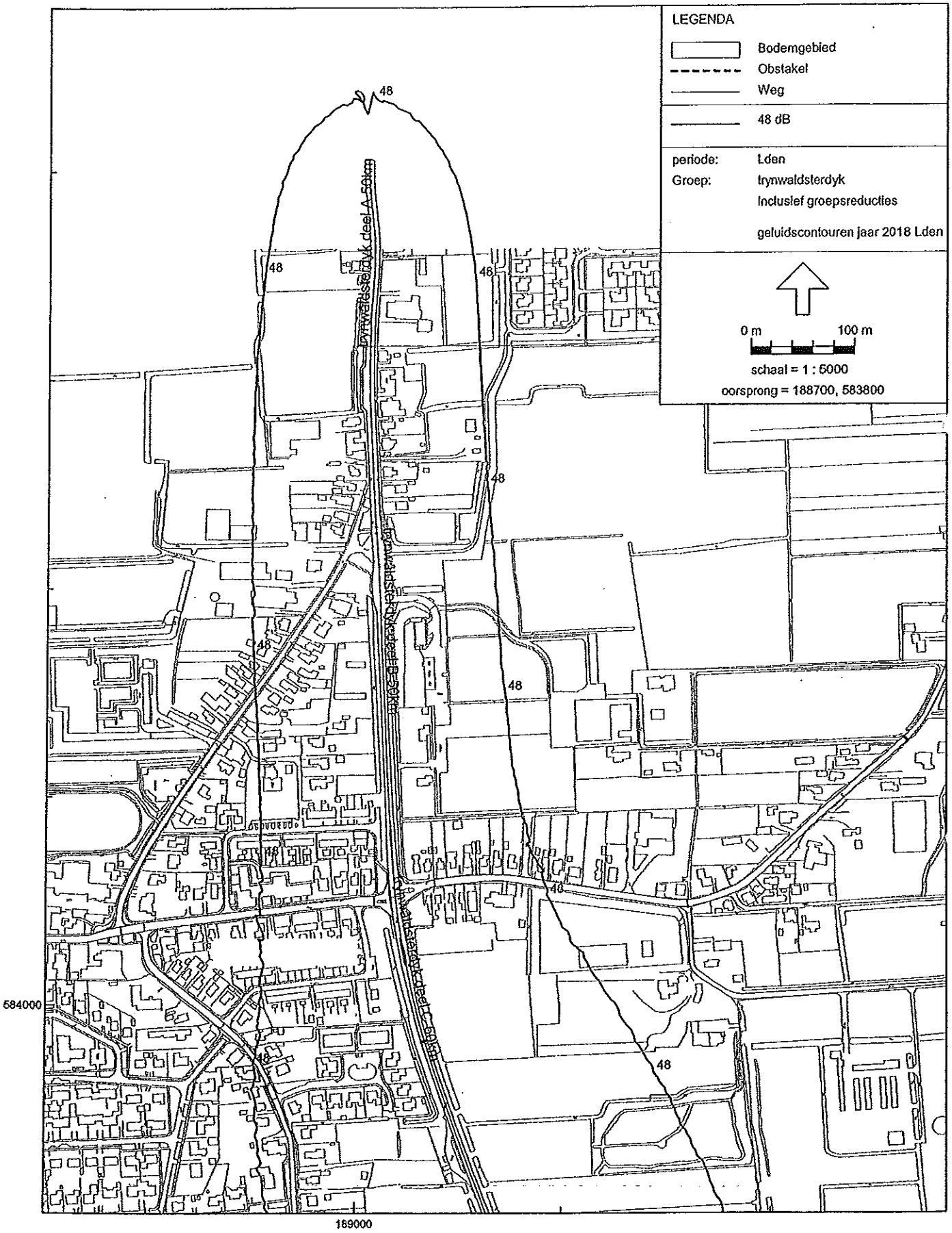
PLOT 1



48 dB contour incl art 110g Lden JAAR 2018 B
tgv Trynwâldsterdyk bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

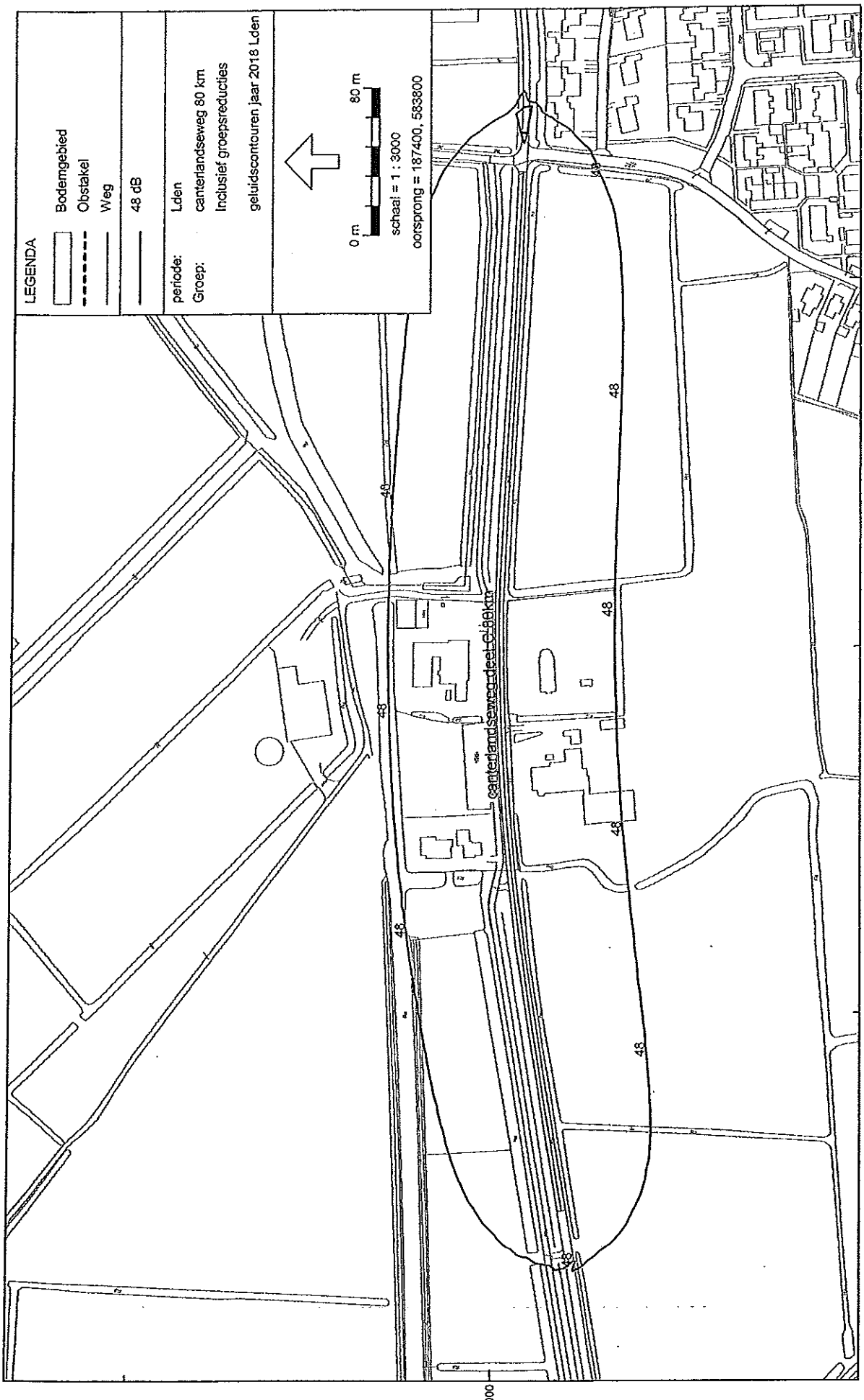
DEEL B

PLOT 2



Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK Lden - wegverkeer - geluidscontouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

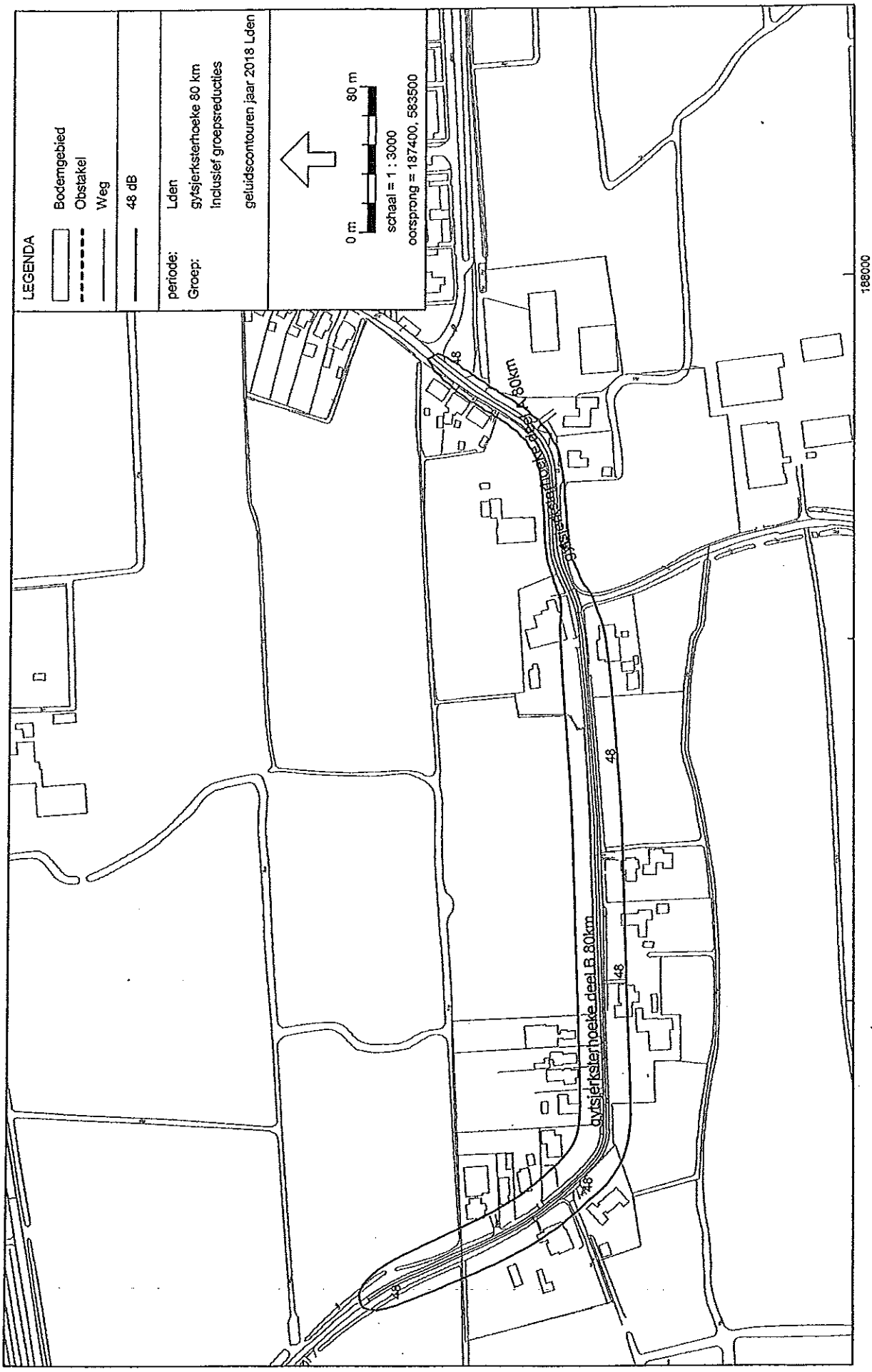
48 dB contour incl art 110g Lden JAAR 2018 C
tgv Canterlandseeg buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"



Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK Lden - wegverkeer - geluidscontouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

48 dB contour incl art 110g Lden JAAR 2018 D
tgv Gytsjerksterhoeke buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercont"

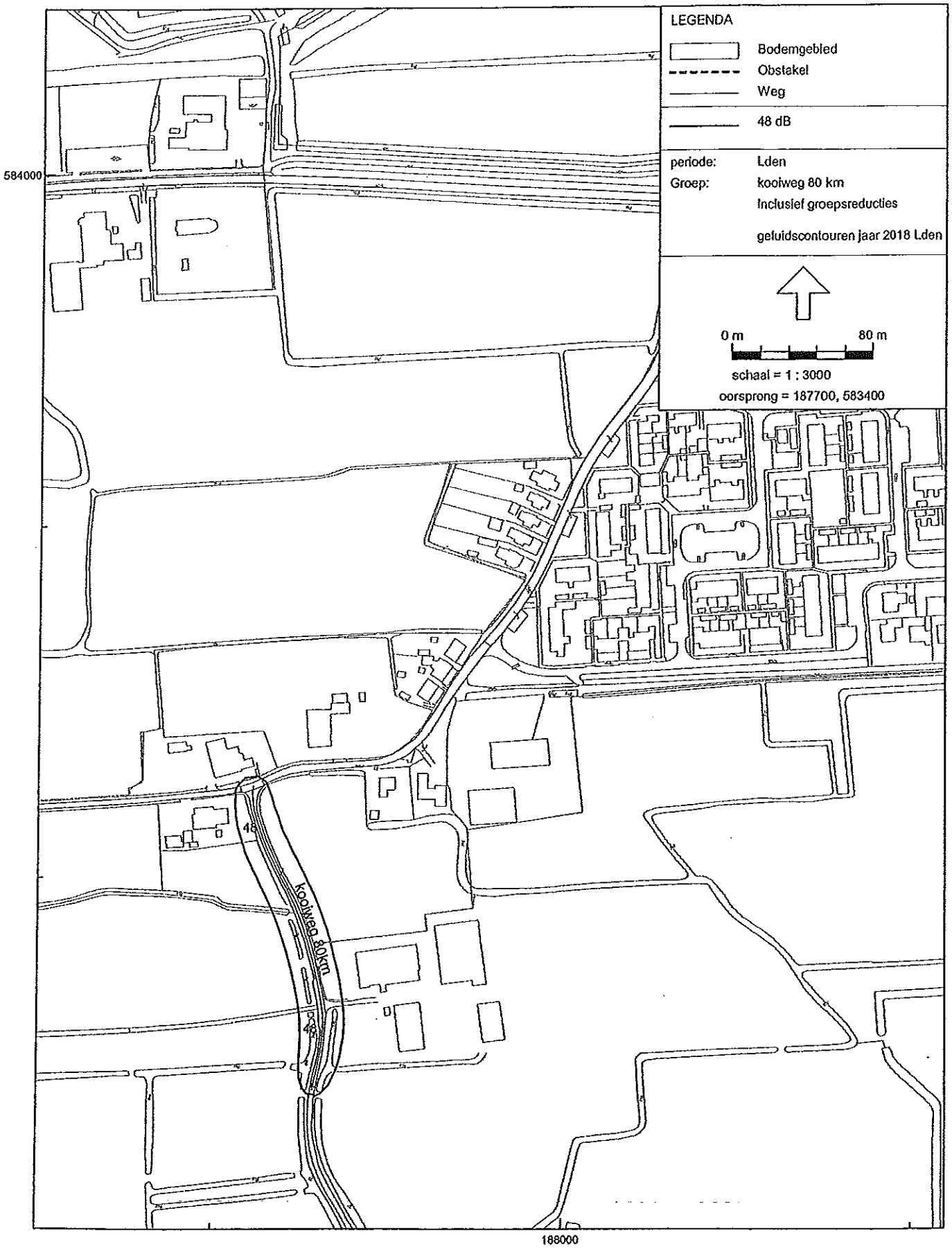
PLOT 4



Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK Lden - wegverkeer - geluidscontouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geoncise V5.40

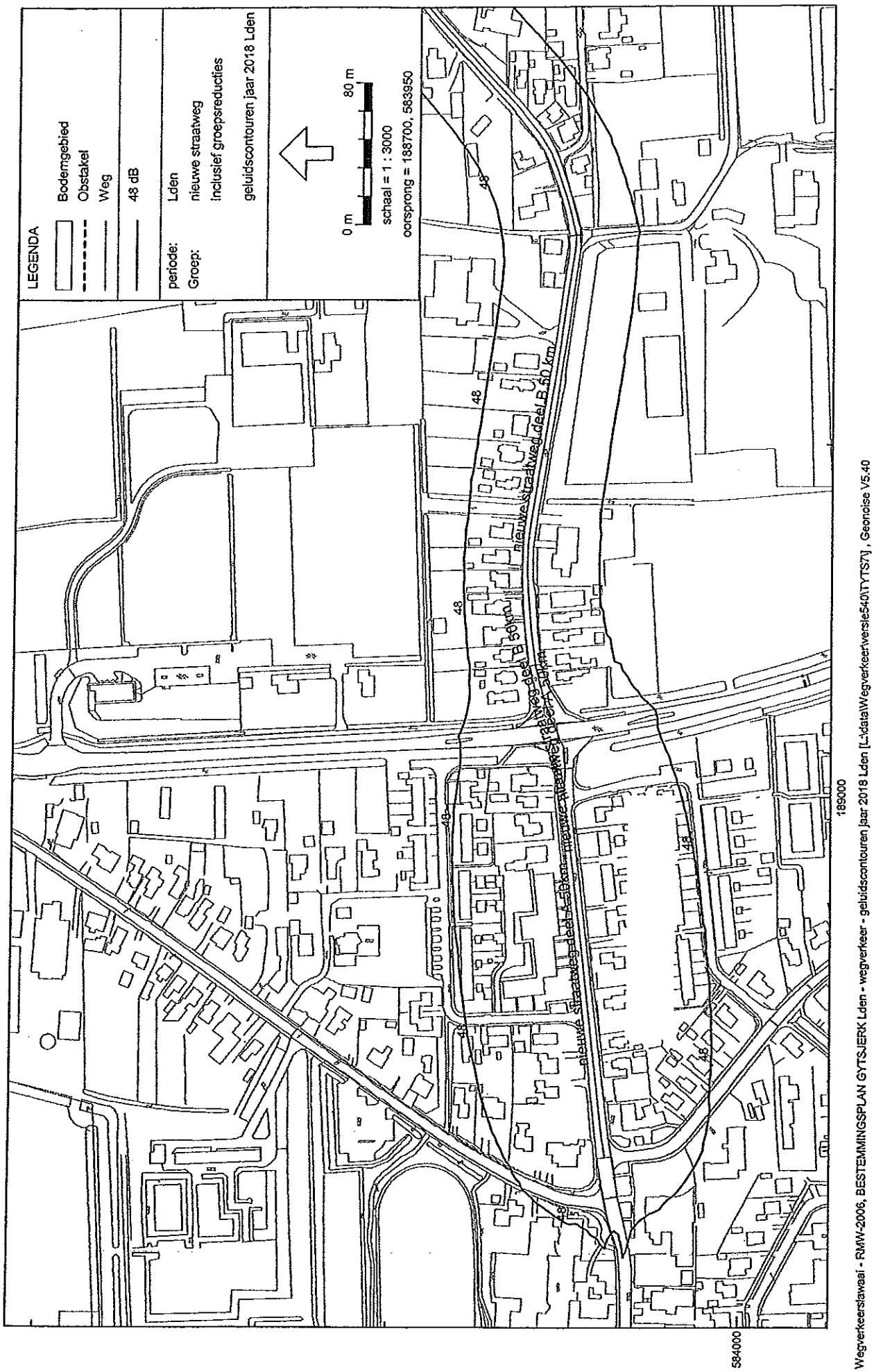
48 dB contour incl art 110g Lden JAAR 2018 E
tgv Kooiweg buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

PLOT 5



Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK Lden - wegverkeer - geluidscontouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

tgv Nieuwe Straatwg bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

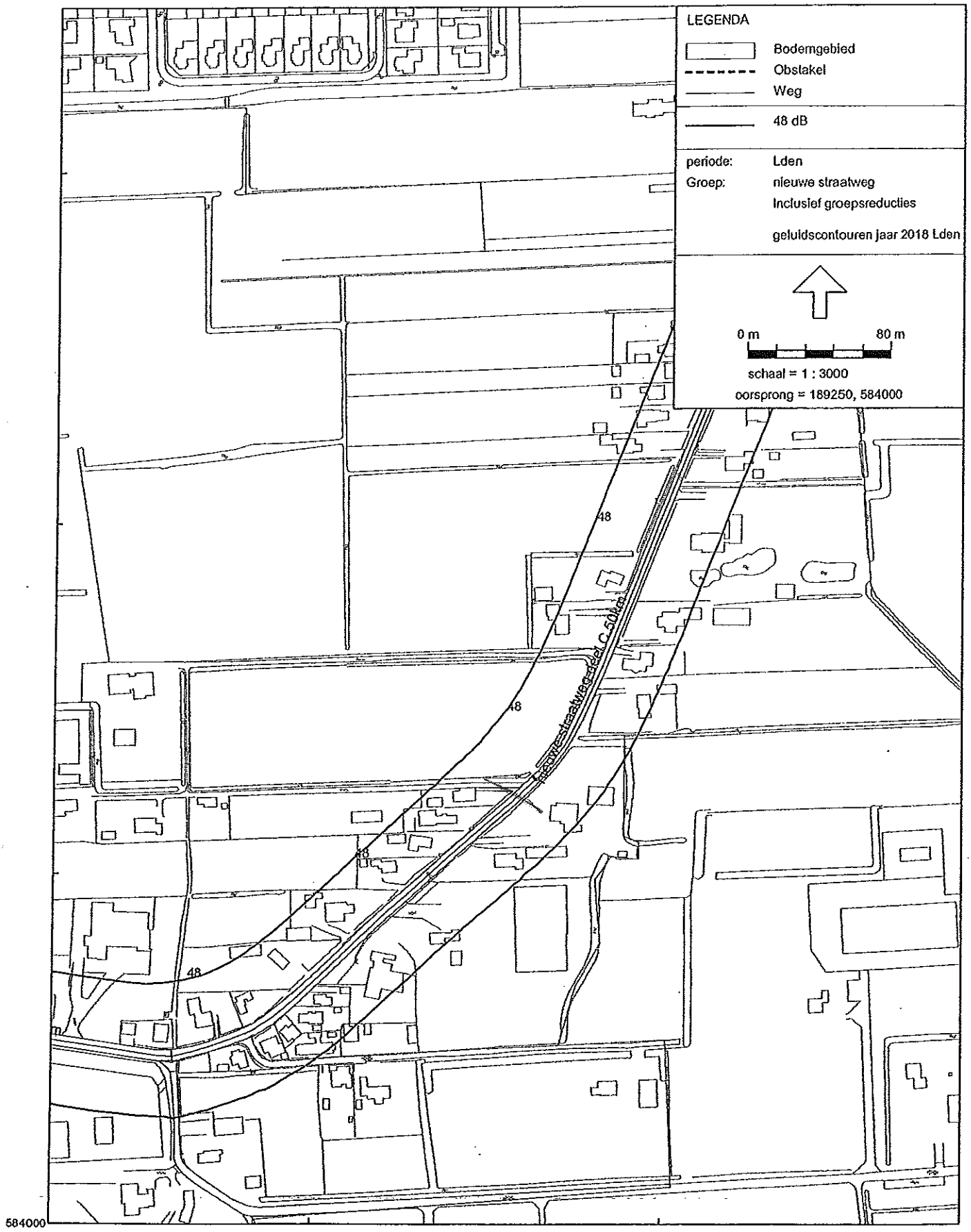


Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK Lden - wegverkeer - geluidscontouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\], Geonoise V5.40

48 dB contour incl art 110g Lden JAAR 2018 G
tgv Nieuwe Straatwg bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

DEEL B

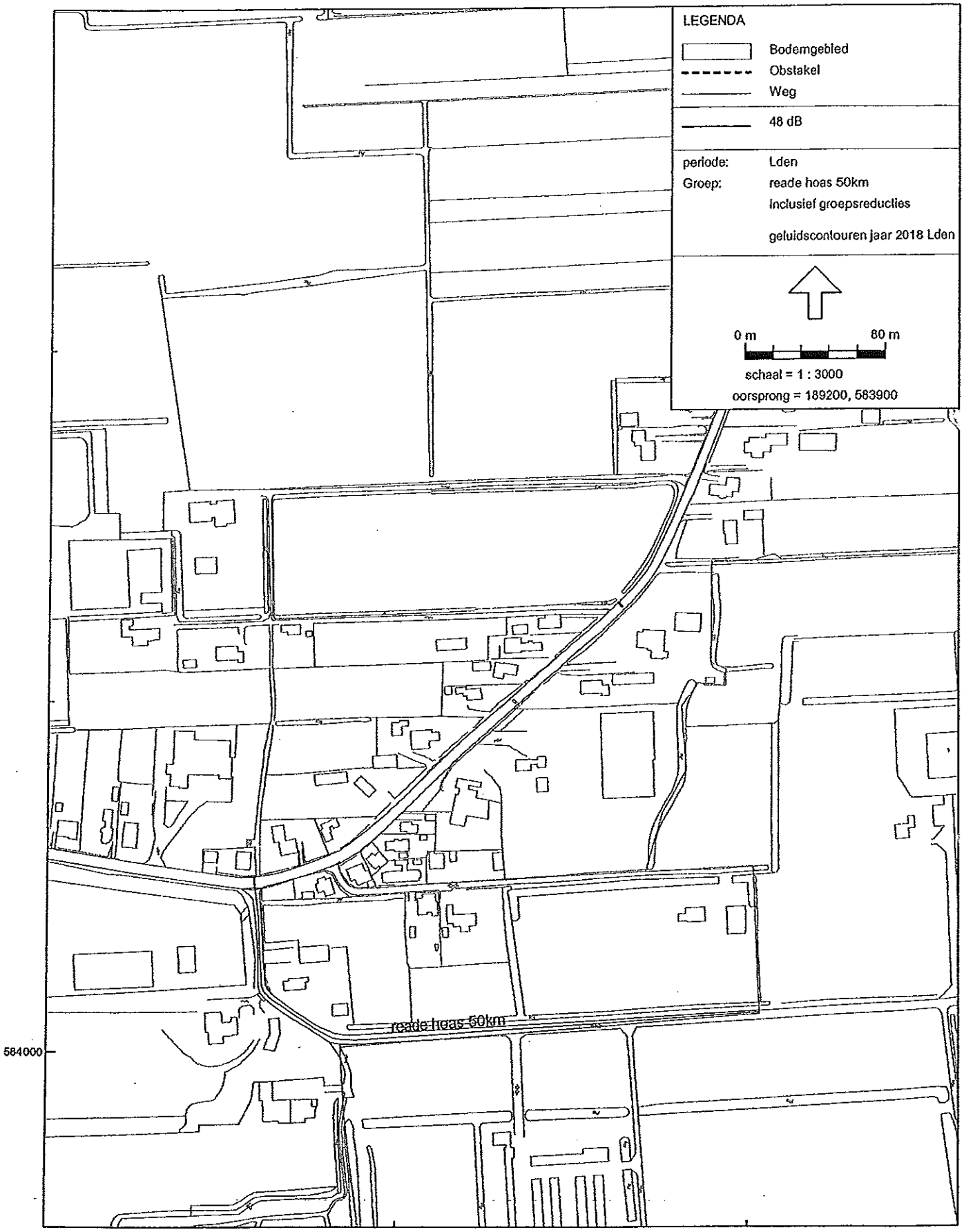
PLOT 7



Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK Lden - wegverkeer - geluidscontouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

48 dB contour incl art 110g Lden JAAR 2018 H
tgv Reade Hoas bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

PLOT 8

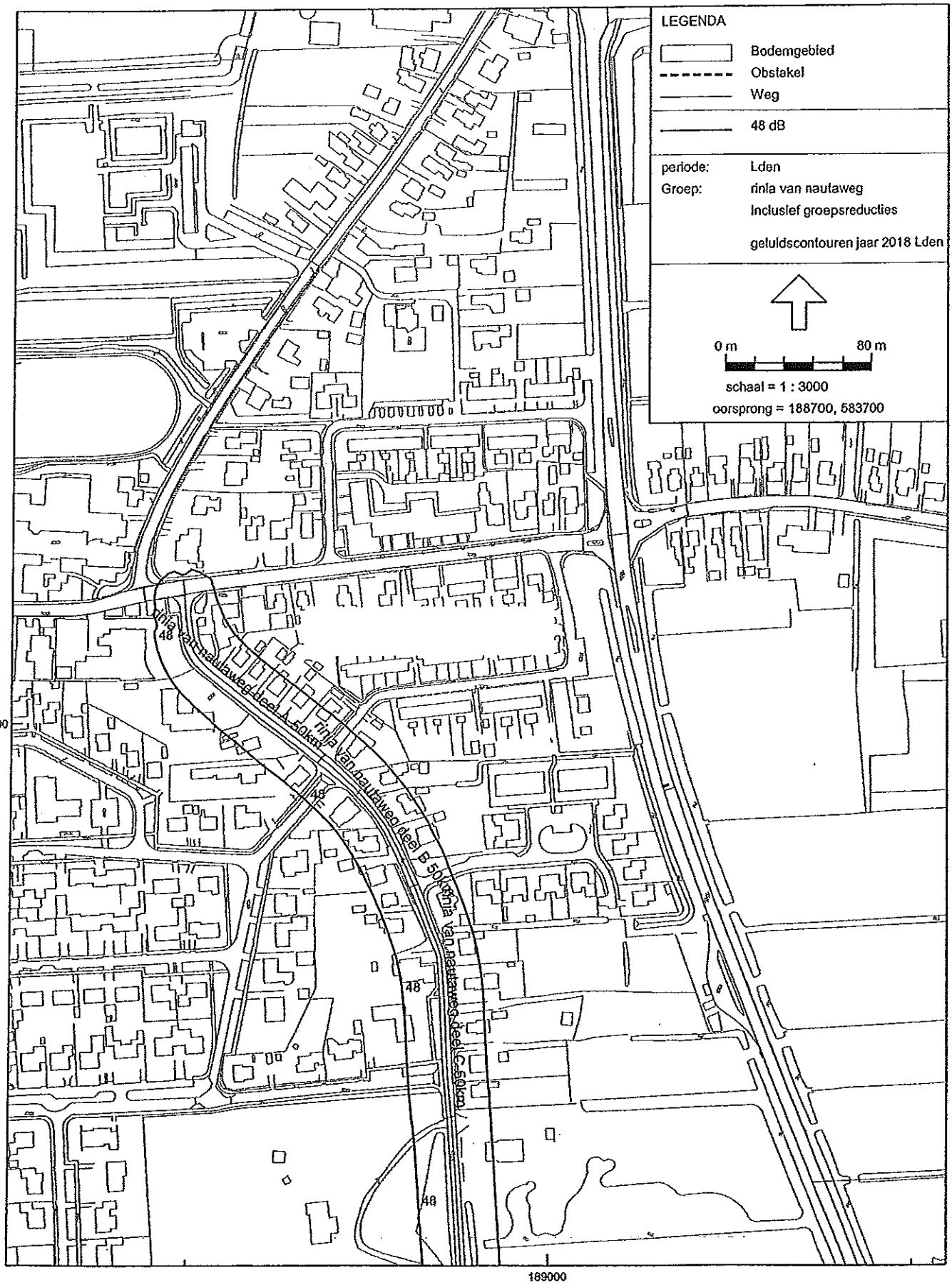


Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK Lden - wegverkeer - geluidscontouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

48 dB contour incl art 110g Lden JAAR 2018 I
tgv rinia v nautaweg bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

DEEL A

PLOT 9

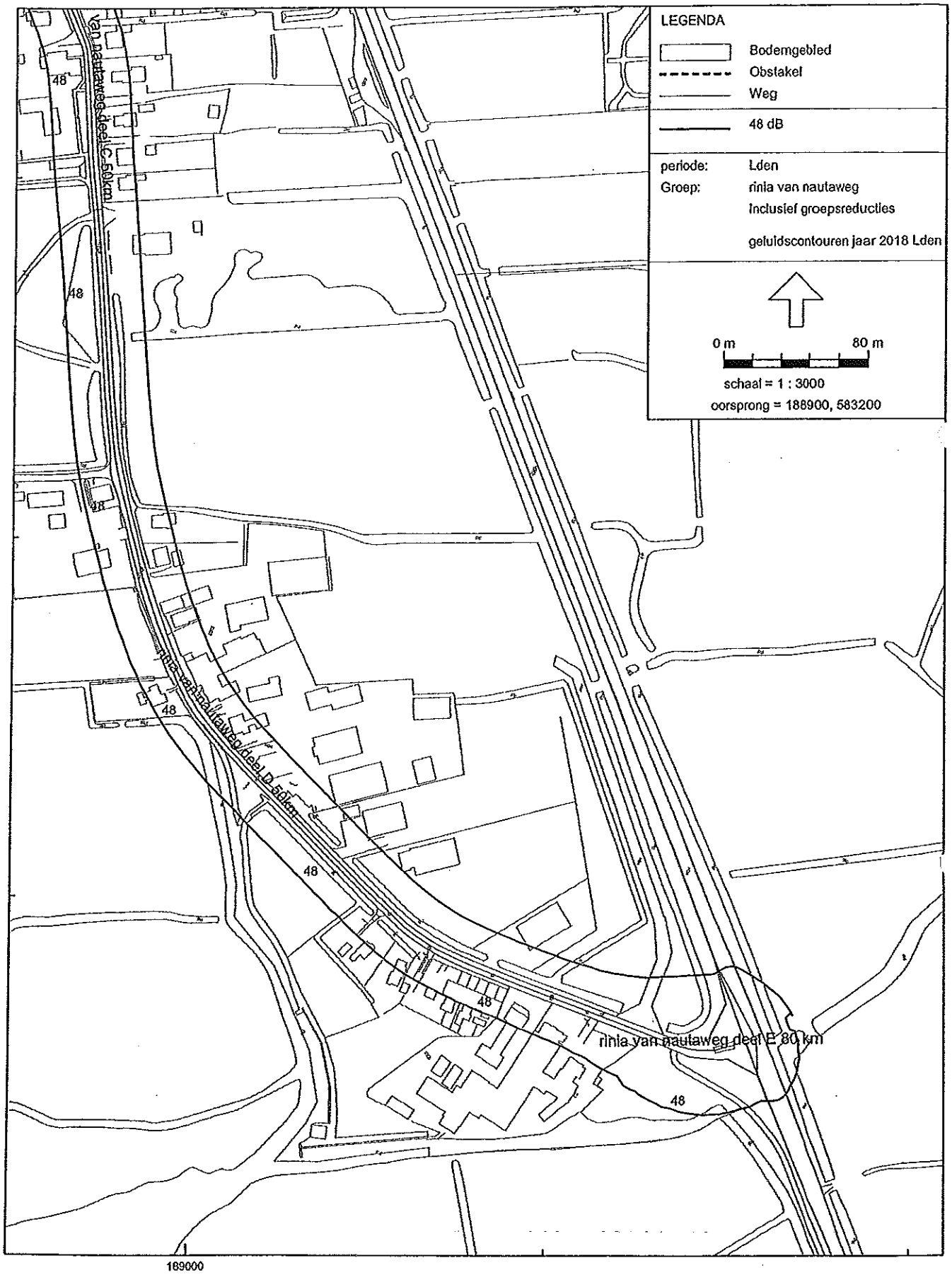


Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK Lden - wegverkeer - geluidscontouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

48 dB contour incl art 110g Lden JAAR 2018 J
tgv rinia v nautaweg bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

DEEL B

PLOT 10



Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN GYTSJERK Lden - wegverkeer - geluidscontouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.40

INVOERGEGEVENS
wegen

Model:geluidscontouren jaar 2018 Lden
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Id	Omschrijving	Wegdek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Intensiteit	Invoertype	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	Hbron	%LV(D)	%MV(D)	%ZV(D)
01	trynwâldsterdyk deel A 50km	Fijn	50	50	50	16030,00	Verdeling	6,60	3,10	1,00	0,75	86,00	12,00	2,00
02	trynwâldsterdyk deel B 50km	Fijn	50	50	50	16030,00	Verdeling	6,60	3,10	1,00	0,75	86,00	12,00	2,00
03	trynwâldsterdyk deel C 50km	Fijn	50	50	50	13740,00	Verdeling	6,60	3,10	1,00	0,75	86,00	12,00	2,00
04	trynwâldsterdyk deel D 80km	Fijn	80	80	80	13740,00	Verdeling	6,60	3,10	1,00	0,75	86,00	12,00	2,00
05	trynwâldsterdyk deel E 80km	Fijn	80	80	80	15220,00	Verdeling	6,60	3,10	1,00	0,75	86,00	12,00	2,00
06	rinia van nautaweg deel E 80 km	Fijn	80	80	80	1480,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	90,00	7,00	3,00
07	rinia van nautaweg deel D 50km	Fijn	50	50	50	1480,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	90,00	7,00	3,00
08	rinia van nautaweg deel C 50km	GewElm	50	50	50	650,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	90,00	7,00	3,00
09	rinia van nautaweg deel B 50km	GewElm	50	50	50	650,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	90,00	7,00	3,00
10	rinia van nautaweg deel A 50km	GewElm	50	50	50	650,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	90,00	7,00	3,00
11	nieuwe straatweg deel A 50km	GewElm	50	50	50	4840,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	92,00	6,00	2,00
12	nieuwe straatweg deel A 50km	Fijn	50	50	50	4840,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	92,00	6,00	2,00
13	nieuwe straatweg deel B 50km	Fijn	50	50	50	1290,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00
14	nieuwe straatweg deel B 50 km	GewElm	50	50	50	1290,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00
15	nieuwe straatweg deel C 50km	GewElm	50	50	50	1240,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00
16	reade hoas 50km	Fijn	50	50	50	50,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00
17	canterlandseweg deel C 80km	Fijn	80	80	80	2180,00	Verdeling	6,60	4,00	0,60	0,75	94,00	4,00	2,00
18	gytsjerksterhoeke deel A 80km	Fijn	80	80	80	100,00	Verdeling	6,60	4,00	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00
19	gytsjerksterhoeke deel B 80km	GewElm	80	80	80	100,00	Verdeling	6,60	4,00	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00
20	kooiweg 80km	GewElm	80	80	80	100,00	Verdeling	6,60	4,00	0,60	0,75	96,00	3,00	1,00
21	kaetsjemuoiwei deel A 60km	GewElm	60	60	60	1240,00	Verdeling	6,60	3,90	0,60	0,75	91,00	8,00	1,00

INVOERGEGEVENS
wegen

Model:geluidscontouren jaar 2018 Lden
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Id	%LV(A)	%MV(A)	%ZV(A)	%LV(N)	%MV(N)	%ZV(N)	LV(D)	MV(D)	ZV(D)	LV(A)	MV(A)	ZV(A)	LV(N)	MV(N)	ZV(N)	Ch
01	92,00	7,00	1,00	85,00	13,00	2,00	909,86	126,96	21,16	457,18	34,79	4,97	136,26	20,84	3,21	0,00
02	92,00	7,00	1,00	85,00	13,00	2,00	909,86	126,96	21,16	457,18	34,79	4,97	136,26	20,84	3,21	0,00
03	92,00	7,00	1,00	85,00	13,00	2,00	779,88	108,82	18,14	391,86	29,82	4,26	116,79	17,86	2,75	0,00
04	92,00	7,00	1,00	85,00	13,00	2,00	779,88	108,82	18,14	391,86	29,82	4,26	116,79	17,86	2,75	0,00
05	92,00	7,00	1,00	85,00	13,00	2,00	863,89	120,54	20,09	434,07	33,03	4,72	129,37	19,79	3,04	0,00
06	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	89,24	6,94	2,97	50,62	2,13	0,53	8,08	0,53	0,27	0,00
07	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	89,24	6,94	2,97	50,62	2,13	0,53	8,08	0,53	0,27	0,00
08	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	39,20	3,05	1,31	22,23	0,94	0,23	3,55	0,23	0,12	0,00
09	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	39,20	3,05	1,31	22,23	0,94	0,23	3,55	0,23	0,12	0,00
10	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	39,20	3,05	1,31	22,23	0,94	0,23	3,55	0,23	0,12	0,00
11	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	298,34	19,46	6,49	165,53	6,97	1,74	26,43	1,74	0,87	0,00
12	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	298,34	19,46	6,49	165,53	6,97	1,74	26,43	1,74	0,87	0,00
13	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	77,48	6,81	0,85	47,79	2,52	--	6,73	1,01	--	0,00
14	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	77,48	6,81	0,85	47,79	2,52	--	6,73	1,01	--	0,00
15	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	74,47	6,55	0,82	45,94	2,42	--	6,47	0,97	--	0,00
16	98,00	2,00	--	96,00	3,00	1,00	3,22	0,10	0,03	1,76	0,04	--	0,29	0,01	--	0,00
17	97,00	2,00	1,00	94,00	4,00	2,00	135,25	5,76	2,88	84,58	1,74	0,87	12,30	0,52	0,26	0,00
18	97,00	2,00	1,00	96,00	3,00	1,00	6,34	0,20	0,07	3,88	0,08	0,04	0,58	0,02	0,01	0,00
19	97,00	2,00	1,00	96,00	3,00	1,00	6,34	0,20	0,07	3,88	0,08	0,04	0,58	0,02	0,01	0,00
20	97,00	2,00	1,00	96,00	3,00	1,00	6,34	0,20	0,07	3,88	0,08	0,04	0,58	0,02	0,01	0,00
21	95,00	5,00	--	87,00	13,00	--	74,47	6,55	0,82	45,94	2,42	--	6,47	0,97	--	0,00

BIJLAGE 10

bodemonderzoek locatie
kleine industriehoek

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van de gemeente Tytsjerksteradiel heeft WMR Rinsumageest bv een verkennend bodem- en waterbodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een terrein aan de Rinia van Nautaweg te Gytsjerk. Het terrein heeft een totale oppervlakte van circa 1.395 m^2. Het terrein bestaat uit een perceel dat kadastraal bekend is als gemeente Giekerk, sectie C, nr. 3240.

In bijlage 1 is de regionale ligging weergegeven.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5740 (Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond). Daarnaast is op basis van de NEN 5707 (Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond) de bodem onderzocht op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

1.2 Aanleiding onderzoek

Aanleiding van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen herinrichting en ontwikkeling van het terrein.

1.3 Beschrijving lokatie

Het terrein aan de Rinia van Nautaweg is gelegen aan de noordzijde van de woonkern Gytsjerk. Informatie omtrent het terrein is verkregen van de gemeente Tytsjerksteradiel en het Bodemloket van de Provinsje Fryslân. Het terrein is in gebruik als braakliggend terrein (gras). Langs de zuid- en noordwestzijde loopt een sloot. De omliggende percelen zijn verder in gebruik als woning met een tuin en openbare weg.

Verder zijn er geen gegevens bekend, waaruit blijkt dat ter plaatse en/of op omliggende percelen bodembedreigende activiteiten en/of calamiteiten hebben plaatsgevonden.

In bijlage 2 is een tekening van de onderzoekslokatie opgenomen.

De regionale geohydrologische bodemopbouw in de omgeving van de onderzoekslokatie is afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland (5 oost en 6 west; Harlingen/Leeuwarden) en hieronder weergegeven.

Diepte (m -mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
0 - 1	uiterst fijn t/m zeer fijn zand	eerste watervoerend pakket
1 - 3	matig fijn t/m matig grof zand	eerste watervoerend pakket
3 - 6	leem	eerste scheidende laag
6 - 12	matig fijn t/m matig grof zand	tweede watervoerend pakket

De gemiddelde maaiveldshoogte bevindt zich op circa 0 m +NAP.

Uit het grondwaterbeschermingsplan van de Provinsje Fryslân blijkt dat de lokatie niet in een grondwaterbe
schermingsgebied ligt.

1.4 Hypothese

Op basis van bovenstaande gegevens wordt voor het terrein de hypothese van een onverdachte lokatie aangenomen.

05-659
A-16.

1.5 Onderzoeksstrategie en doel

Conform de NEN 5740 wordt de onderzoekslokatie onderzocht volgens de onderzoeksstrategie voor een onverdachte lokatie.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek bij deze strategie is aan te tonen dat op de lokatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehaltes boven de streefwaarde of het geldende achtergrondgehalte.

Op basis van de NEN 5707 wordt de onderzoekslokatie visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal. In afwijking van de NEN 5707 wordt het maaiveld indicatief onderzocht en worden de boringen uit het NEN 5740 onderzoek gebruikt voor de inspectie van de contactzone (0-0,5 m -mv) en de ondergrond.

Het waterbodemonderzoek wordt uitgevoerd op basis van de "Regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie".

2 UITVOERING VERKENNEND BODEMONDERZOEK

2.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de normen (NEN, NPR, NVN) zoals opgesteld door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI). WMR Rinsumageest bv is voor uitvoering van de veldwerkzaamheden bij (water)bodemonderzoek gecertificeerd door het KIWA volgens de BRL SIKB-2000 (certificaatnummer K9198/02).

Op de onderzoekslokatie zijn op 22 februari 2006, twee boringen (nrs. 1 en 2) tot 1,5 meter beneden maaiveld (m -mv) en zes boringen (nrs. 3 t/m 8) tot 0,5 m -mv verricht. Ten behoeve van de grondwaterbemonstering is boring 1 afgewerkt met een peilbuis (filterstelling: 0,5-1,5 m -mv). De grond van elke boring is per bodemlaag bemonsterd met een maximaal bemonsteringstraject van 0,5 meter.

De peilbuis is op 28 februari 2006, na voldoende doorpompen, bemonsterd.

De situering van de boringen is weergegeven in bijlage 2.

De opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn geen bijzonderheden waargenomen. De resultaten zijn weergegeven op de boorprofielen in bijlage 3.

Ter plaatse van de onderzoekslokatie zijn op het maaiveld, in de contactzone en in de ondergrond geen asbesthoudende materialen aangetroffen.

In het algemeen wordt de bodemopbouw als volgt omschreven:
0 - 0,5 m -mv: zand, matig siltig, matig humeus;
0,5 - 1,5 m -mv: zand, zwak siltig.

In tabel 2.1 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde veldwerkzaamheden.

Tabel 2.1: Uitgevoerde veldwerkzaamheden

Lokatie	Veldwerkzaamheden		
	uitvoering	aantal	codering boring / peilbuis
onderzoekslokatie (oppervlakte ca. 1.395 m^2)	boring met peilbuis	1	nr. 1
	boring tot 1,5 m -mv	1	nr. 2
	boring tot 0,5 m -mv	6	nrs. 3 t/m 8

2.2 Chemische analyses

De chemische analyses van de grond en het grondwater zijn uitgevoerd in het door STERLAB geaccrediteerde laboratorium van Omegam te Amsterdam.

In tabel 2.2 is de samenstelling van de mengmonsters en de analysepakketten weergegeven.

Tabel 2.2: Samenstelling mengmonsters en analyses

	samenstelling mengmonsters		analyses
bovengrond	boring 1+2+3+4+5+6+7+8	(0-0,5 m -mv)	NEN 5740 basispakket grond
ondergrond	boring 1+2	(0,5-1,5 m -mv)	NEN 5740 basispakket grond
grondwater	peilbuis 1	(filter: 0,5-1,5 m -mv)	NEN 5740 basispakket grondwater

De analysepakketten omvatten de volgende parameters:

NEN 5740 basispakket grond
- metalen (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb en Zn)
- EOX
- PAK-10
- minerale olie

NEN 5740 basispakket grondwater
- metalen (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb en Zn)
- aromatische en chloorhoudende verbindingen
- minerale olie
- zuurgraad en geleiding

In verband met het vaststellen van de referentiewaarden (de normen) is het mengmonster van boring 1+2+3+4+5+6+7+8 (0-0,5 m -mv) tevens onderzocht op de lutumfractie en het organische stofgehalte.

Bij het samenstellen van de mengmonsters is rekening gehouden met de grondsoort ter plaatse van de bemonsterde grondlagen en de ruimtelijke verdeling van de boringen.

3 BEOORDELING EN INTERPRETATIE VERKENNEND BODEMONDERZOEK

De gemeten gehalten en/of concentraties aan verontreinigende stoffen in de grond en het grondwater worden beoordeeld op basis van de "Circulaire Streef- en Interventiewaarden Bodemsanering" (DBO/1999226863, 4 februari 2000). In deze circulaire zijn regels aangegeven voor het vaststellen van bodemvervuiling aan de hand van streef-, tussen- en interventiewaarden.

Het beoordelingsniveau van de streef-, tussen- en interventiewaarden, waaraan verontreinigende stoffen worden getoetst, is in onderstaande tabel weergegeven:

Tabel 3.1: Interpretatie van de streef-, tussen- en interventiewaarden (Wbb)

Beoordelingsniveau verontreinigende stof	Waardering	Weergave in toetsingstabellen
≤ Streefwaarde (of detectiegrens)	niet verontreinigd	-
> Streefwaarde ≤ Tussenwaarde	licht verhoogd	+
> Tussenwaarde ≤ Interventiewaarde	matig verhoogd	+ +
> Interventiewaarde	ernstig verhoogd	+ + +

- Streefwaarde (S): De streefwaarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig herstelt zijn.
- Tussenwaarde (T): Naast de streef- en interventiewaarden worden de gemeten concentraties getoetst aan het criterium (S+I)/2. Bij overschrijding van het criterium (S+I)/2 bestaat er een vermoeden van een ernstige bodemverontreiniging en wordt nader onderzoek noodzakelijk geacht.
- Interventiewaarde (I): De interventiewaarde geeft het concentratieniveau aan waarbij verontreinigingen in de (water)bodem zodanig zijn dat er een ernstige of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant. Bij gehalten boven de interventiewaarde en een bepaalde hoeveelheid verontreinigde grond/sediment (≥25 m^3) of grondwater (≥100 m^3), is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De streef- en interventiewaarden voor grond (landbodems en waterbodems) zijn afhankelijk van het organische stofgehalte (H) en/of de lutumfractie (L). In het laboratorium zijn L en H in één representatief grondmengmonster van de bovengrond bepaald. De gemeten lutumfractie (L) en organische stofgehalte (H) van de grond en de waarden die hierop zijn gebaseerd, worden weergegeven in tabel 3.2.

Tabel 3.2: Lutumfracties en humusgehalten voor de onderzoekslokatie

	L	H
bovengrond	2,0%	8,1%
ondergrond	2%	2%

4 ANALYSERESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK

In tabel 4.1 zijn de analyseresultaten en de interpretatie van het mengmonster van de bovengrond (0-0,5 m -mv) weergegeven. In tabel 4.2 zijn de analyseresultaten en de interpretatie van het mengmonster van de ondergrond (0,5-1,5 m -mv) weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 4.1: Analyseresultaten (mg/kg ds) en interpretatie mengmonster bovengrond

L=2,0% H=8,1%	boring 1+2+3+4+5+6+7+8 (0-0,5 m -mv)		S* waarde	T* waarde	I* waarde
	gehalte	interpretatie			
Arseen	4	-	19	28	36
Chroom	<d	-	54	130	205
Koper	8	-	21	66	111
Nikkel	4	-	12	42	72
Lood	34	-	60	217	375
Zink	41	-	68	209	350
Cadmium	0,24	-	0,6	4,8	8,9
Kwik	0,17	-	0,2	3,8	7,3
EOX	0,30	-	0,3	-	-
PAK-10	1,2	+	1,0	20,5	40
Minerale olie	240	+	41	2045	4050

<d = kleiner dan detectiegrens
* streef-, tussen- en interventiewaarde voor een lutumfractie van 2,0% en een humusgehalte van 8,1%

Tabel 4.2: Analyseresultaten (mg/kg ds) en interpretatie mengmonster ondergrond

L=2% H=2%	boring 1+2 (0,5-1,5 m -mv)		S* waarde	T* waarde	I* waarde
	gehalte	interpretatie			
Arseen	<d	-	17	24	31
Chroom	<d	-	54	130	205
Koper	<d	-	17	55	92
Nikkel	<d	-	12	42	72
Lood	<d	-	54	195	337
Zink	<d	-	59	181	303
Cadmium	<d	-	0,5	3,7	7,0
Kwik	<d	-	0,2	3,6	7,0
EOX	<d	-	0,3	-	-
PAK-10	0,15	-	1,0	20,5	40
Minerale olie	<d	-	10	505	1000

<d = kleiner dan detectiegrens
* streef-, tussen- en interventiewaarde voor een lutumfractie van 2% en een humusgehalte van 2%

Uit tabel 4.1 blijkt dat in het mengmonster van de bovengrond voor PAK-10 en minerale olie gehalten boven de streefwaarde zijn gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten. In het mengmonster van de ondergrond, zo blijkt uit tabel 4.2, zijn voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

In tabel 4.3 zijn de analyseresultaten en de interpretatie van het grondwater ter plaatse van de peilbuis 1 weergegeven. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 4.

Tabel 4.3: Analyseresultaten (µg/l) en interpretatie grondwater

	peilbuis 1		S	T	I
	concentratie	interpretatie	waarde	waarde	waarde
Arseen	<d	-	10	35	60
Chroom	1,2	+	1	16	30
Koper	<d	-	15	45	75
Nikkel	25	+	15	45	75
Lood	<d	-	15	45	75
Zink	460	+ +	65	433	800
Cadmium	0,2	-	0,4	3,2	6,0
Kwik	<d	-	0,05	0,18	0,30
Minerale olie	<d	-	50	325	600
Benzeen	<d	-	0,2	15	30
Tolueen	<d	-	7	504	1000
Ethylbenzeen	<d	-	4	77	150
Xylenen	<d	-	0,2	35	70
Naftaleen	<d	-	0,01	35	70
Chloorhoudende verbindingen	<d	-	-	-	-
Grondwaterstand (cm -mv)	63				
Zuurgraad (pH)	6,5				
Geleiding (µS/cm)	867				

<d = kleiner dan de detectiegrens

Uit tabel 4.3 blijkt dat in het grondwater voor chroom en nikkel concentraties boven de streefwaarde zijn gemeten. Voor zink is een concentratie boven de tussenwaarde gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde concentraties (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten. De gemeten waarden voor de zuurgraad en geleiding zijn normaal voor de omgeving waarin de onderzoekslokatie zich bevindt.

5 WATERBODEMONDERZOEK

Het waterbodemonderzoek is op 28 februari 2006 uitgevoerd op basis van de "Regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie". Ten behoeve van het onderzoek zijn ter plaatse van de noordwestelijke sloot met behulp van een zuigerboor 10 steekboringen verricht. De steekboringen zijn gelijkmatig verspreid over de onderzoekslokatie verricht.

De situering van de monsternamepunten is weergegeven op de tekening in bijlage 2.

De opgeboorde grond (waterbodem) van iedere steekboring is zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn geen verontreinigingen waargenomen.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de normen (NEN, NPR, NVN) zoals opgesteld door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NNI). Afwijkend van NEN 5742 is het mengmonster in het veld samengesteld. WMR Rinsumageest bv is voor uitvoering van veldwerkzaamheden bij (water)bodemonderzoek gecertificeerd door het KIWA volgens de BRL SIKB-2000 (certificaatnummer K9198/02).

Het mengmonster is geanalyseerd op de volgende parameters:
- Organische stof (bepaald als gloeiverlies);
- Lutumfractie (fractie $<2\ \mu m$) en slibfractie (fractie $<16\ \mu m$);
- Zware metalen (Cd, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb en Zn) + Arseen (As);
- Minerale olie (GC);
- EOX;
- Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (16 EPA).

De chemische analyses zijn uitgevoerd in het door STERLAB geaccrediteerde laboratorium van Omegam te Amsterdam.

6 BEOORDELING EN INTERPRETATIE WATERBODEMONDERZOEK

Het toetsingskader van onderhoudsspecie is opgenomen in de "Regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie" (Stcrt. 1997, nr. 245; gewijzigd per 1 januari 2000, Stcrt 1999, nr. 248). De regeling is gebaseerd op het "Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen" (staatsblad 1997, 664; gewijzigd per 1 januari 2000, staatsblad 1999, 427). Er wordt onderscheidt gemaakt tussen de volgende "normenreeksen":

- Streefwaarden*;
- Grenswaarden*;
- Toetsingswaarden*;
- Interventiewaarden.

* De streef-, grens- en toetsingswaarden zijn opgenomen in het "Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen" (hiernaar wordt verwezen in de bijlage van de "Regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie").

Op basis van bovenstaande normen wordt onderhoudsspecie onderverdeeld in de volgende klassen:

klasse 0: Voldoet aan de streefwaarde.
klasse 1: Voldoet niet aan de streefwaarde maar wel aan de grenswaarde.
klasse 2: Voldoet niet aan de grenswaarde maar wel aan de toetsingswaarde.
klasse 3: Voldoet niet aan de toetsingswaarde maar wel aan de interventiewaarde.
klasse 4: Voldoet niet aan de interventiewaarde.

Het totale oordeel en bepaling van de kwaliteitsklasse van een mengmonster van de onderhoudsspecie wordt bepaald door de hoogste klasse waarin het monster zich voor de afzonderlijke parameters bevindt. Uitgezonderd zijn:

- indeling in klasse 1 ten gevolge van een overschrijding met maximaal een factor 2 van de streefwaarde door ten hoogste 3 parameters bij analyse van minimaal 10 parameters en maximaal 19 parameters. De individueel te toetsen parameters liggen onder de tussenwaarde (½ maal (streefwaarde+interventiewaarde)) en onder de toetsingswaarde. Het monster wordt dan als geheel ingedeeld in klasse 0. Als één van de parameters die de streefwaarde overschrijdt DDT/DDE/DDD (som) of aldrin/dieldrin/endrin (som) is, mag de streefwaarde voor deze parameter met een factor 3 worden overschreden. Bij analyse van 20 parameters of meer mogen ten hoogste 4 parameters de streefwaarde overschrijden met een factor 2;
- indeling in klasse 2 ten gevolge van een overschrijding van de grenswaarde door maximaal twee parameters met maximaal 50%. Het monster wordt dan als geheel ingedeeld in klasse 1. Een uitzondering hierop is de somparameter PAK (10 VROM);
- indeling in klasse 3 ten gevolge van een overschrijding van de toetsingswaarde door maximaal twee parameters met maximaal 50%. Het monster wordt dan als geheel ingedeeld in klasse 2. Een uitzondering hierop is de somparameter PAK (10 VROM).

Normoverschrijding van de streef- en/of toetsingswaarde voor EOX is op zich geen reden voor declassificatie. Deze parameter dient om aan te geven dat bij normoverschrijdingen nader onderzoek uitgevoerd moet worden naar de aanwezigheid van stoffen die een bijdrage aan deze groepsparameter kan leveren. Indien deze parameters aanwezig zijn worden ze meegenomen bij de klasse-indeling.

Indien het gehalte van een geanalyseerde parameter kleiner is dan de detectiegrens, dan wordt deze parameter niet betrokken bij de klasse-indeling.

7 RESULTATEN WATERBODEMONDERZOEK

In tabel 7.1 zijn de analyseresultaten en de klasse-indeling weergegeven van het slibmengmonster. Het originele analysecertificaat is opgenomen als bijlage 4. In bijlage 5 is de toetsing van de analyseresultaten weergegeven.

Tabel 7.1: Analyseresultaten (in mg/kg ds, tenzij anders vermeld) en interpretatie mengmonster van de sliblaag

	MM slib
bodemkundige gegevens	
organische stof (%)	2,6
fractie < 2 µm (% m/m indamprest)	1,0
fractie < 16 mm (% m/m indamprest)	1
Metalen	
Arseen	<d
Chroom	<d
Koper	<d
Nikkel	<d
Lood	<d
Zink	<d
Cadmium	<d
Kwik	<d
EOX	<d
Minerale olie	<d
PAK (10 VROM)	0,19
KLASSE INDELING	0

<d = kleiner dan de detectiegrens

De lutumfractie is lager dan 20% gemeten. Op basis hiervan is de lutumfractie ten behoeve van de toetsing berekend uit de fractie < 16 mm. De fractie voor de toetsing is vastgesteld op 3%. Het organische stofgehalte is berekend uit het gloeirest en vastgesteld op 2,6%.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de sliblaag ter plaatse van de sloot op basis van de Regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie als volgt wordt beoordeeld:
- MM slib: klasse 0.

8 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Verkennend bodemonderzoek
Voor het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van een terrein aan de Rinia van Nautaweg te Gytsjerk zijn voor de geanalyseerde parameters de volgende gehalten en concentraties gemeten:
- in het mengmonster van de bovengrond (boring 1+2+3+4+5+6+7+8; 0-0,5 m -mv) zijn voor PAK-10 en minerale olie licht verhoogde gehalten gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten;
- in het mengmonster van de ondergrond (boring 1+2; 0,5-1,5 m -mv) zijn voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten;
- in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 is voor zink een matig verhoogde concentratie gemeten. Voor chroom en nikkel zijn licht verhoogde concentraties gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde concentraties (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

Op basis van de verhoogd gemeten gehalten en/of concentraties dient de hypothese, een niet verdachte lokatie, formeel gezien te worden verworpen.

Verhoogd gemeten gehalten in de grond
Uit het gemaakte oliechromatogram blijkt dat de licht verhoogde gehalten aan minerale olie en PAK-10 in de grond kunnen worden gezien als zijnde van "natuurlijke oorsprong". De verhoogde gehalten worden waarschijnlijk veroorzaakt door de humusverbindingen. De gemeten waarden zijn dusdanig (alleen overschrijding van de streefwaarde), dat nader onderzoek naar deze parameters niet noodzakelijk wordt geacht.

Verhoogd gemeten concentraties in het grondwater
Van de zware metalen en arseen is het bekend dat deze in (sterk) verhoogde concentraties in het grondwater voor kunnen komen zonder dat voor deze metalen verhoogde gehalten in de grond worden gemeten of er een andere directe verontreinigingsbron aanwezig is (verspreiding vanuit de omgeving). Een oorzaak van verhoogde concentraties in het grondwater kan zijn dat de (fysische) eigenschappen van de grond en het grondwater (bv pH en redoxpotentiaal) dusdanig zijn dat de verhoogde concentraties van nature aanwezig zijn. Een andere mogelijke oorzaak is dat tijdens het plaatsen van de peilbuis het natuurlijk evenwicht in de bodem wordt verstoord, waardoor aan de grond gebonden stoffen (welke van nature aanwezig kunnen zijn) ter plaatse tijdelijk in oplossing kunnen gaan. Hierbij kan worden opgemerkt dat gehalten in de grond worden uitgedrukt in mg/kg ds en dat concentraties in het grondwater worden uitgedrukt in µg/l. Bij een lichte verstoring van het evenwicht in de bodem is het dan al mogelijk om, zonder dat er verhoogde gehalten in de grond worden gemeten, (sterk) verhoogde concentraties in het grondwater te meten. Daarnaast is het bekend dat in de regio vaker lichte tot matig verhoogde concentraties aan chroom en/of zink worden gemeten. Gezien deze gegevens worden de verhoogde concentraties aan chroom, nikkel en zink in het grondwater niet gezien als een verontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming. Derhalve wordt aanvullend bodemonderzoek naar deze parameters niet noodzakelijk geacht.

Asbestonderzoek
- op het maaiveld, in de contactzone en ondergrond zijn geen asbesthoudende materialen aangetroffen.

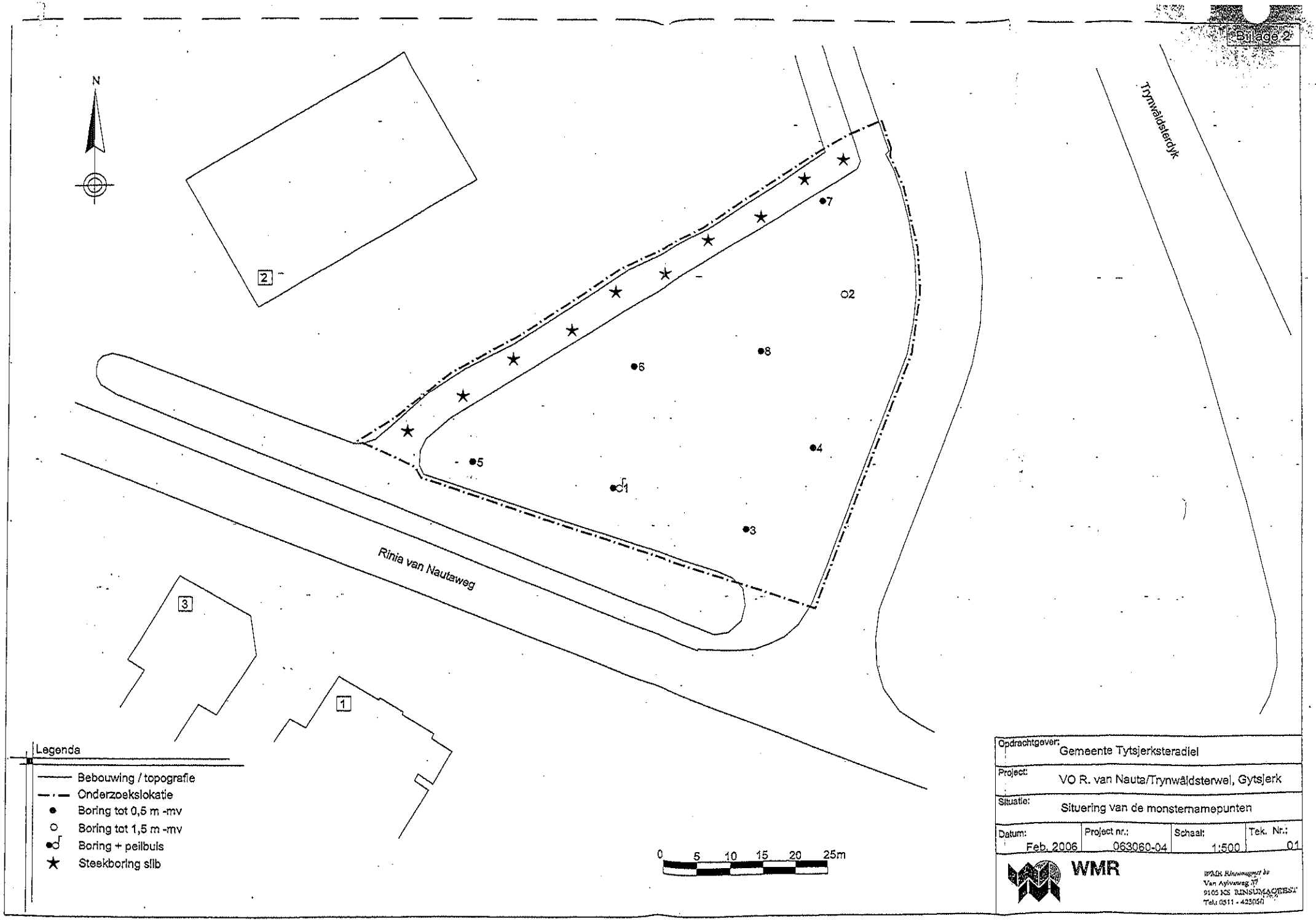
Waterbodemonderzoek
Op basis van de Regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie wordt de waterbodem van de sloot aan de Rinia van Nautaweg te Gytsjerk als volgt wordt beoordeeld:
- MM slib: klasse 0.

Aan verspreiding van klasse-0 baggerspecie zijn geen voorwaarden verbonden. De specie mag worden beschouwd als zijnde schone grond.

Resumerend:
Hoewel voor enkele geanalyseerde parameters verhoogde gehalten en/of concentraties zijn gemeten, kan geconcludeerd worden dat er geen aanleiding is voor het uitvoeren van een aanvullend onderzoek. Tevens vormen de gemeten gehalten en concentraties geen aanleiding milieuhygiënische beperkingen te stellen aan het gebruik van de lokatie.

Opmerking ten aanzien van eventueel vrijkomende en af te voeren grond van de lokatie:
De analyseresultaten zijn niet tot stand gekomen conform de eisen van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterbescherming (bouwstoffenbesluit). Hergebruik van eventueel vrijkomende en af te voeren grond van de lokatie, op basis van analyseresultaten welke niet tot stand zijn gekomen conform het bouwstoffenbesluit, is in principe alleen mogelijk indien wordt voldaan aan de eisen van de Vrijstellingsregeling grondverzet. Wij adviseren u om in overleg met de betrokken (overheids)instanties de mogelijkheden vast te stellen om op basis van onderhavige analyseresultaten eventuele vrijkomende grond te (her)gebruiken.

Bijlage 2



Opdrachtgever: Gemeente Tytsjerksteradiel			
Project: VO R. van Nauta/Trynwâldsterwei, Gytsjerk			
Situatie: Situering van de monsternamepunten			
Datum: Feb. 2006	Project nr.: 063060-04	Schaal: 1:500	Tek. Nr.: 01

WMR

WMR Milieumanagement bv
Van Aylvaweg 37
9105 KS BINSUMA(GEEST)
Tel.: 0511 - 423050

BIJLAGE 11

bodemonderzoek locatie
Bijlsma

VAN DER WIEL
INFRA & MILIEU BV

Projectadvisering en -realisatie
Infrastructuur
Milieu-advisering
Bodem- en grondwatersanering
Inzameling en hergebruik
Sloop en asbestverwijdering
Grond- en slibreiniging
Milieubaggerwerk

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr. 0702563
Ynk.: - 1 OKT 2007
Klass.nr. 1-777
Op 'n-ad fan: MBB
Kop.: ~~weth./êld./tied~~ Remk

Gemeente Tytsjersteradiel
Afdeling Bodem
T.a.v. dhr. Y. Visser
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Drachten, 27 september 2007

Betreft : actualiserend en nader onderzoek Nieuwe Straatweg 44a te Giekerk

Documentnr. : 072722.HV

Projectnr. : MI00515

Contactpersoon : dhr. H. de Vries

Geachte heer Visser, beste Yke,

Op verzoek van Henk Feenstra van HWT BV ontvangt u hierbij een exemplaar van het definitieve onderzoeksrapport inzake de locatie Nieuwe Straatweg 44a te Giekerk.

Momenteel zijn wij bezig met de afronding van het saneringsplan. De saneringsmethodiek en –aanpak is reeds besproken met de provincie (contactpersoon: Nynke Blijham). Het saneringsplan wordt volgende week in concept ingediend bij de provincie en aansluitend zal e.e.a. definitief in procedure gaan.

Op basis van de "gevoeligheid van de locatie" en de omvang van de grondwatervlek (iets meer dan 100 m^3 sterk) is in overleg met de provincie besloten dat formeel sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, waarvoor de provincie bevoegd gezag is. Het verzoek om het rapport toe te voegen bij de stukken voor bestemmingsplanwijziging, contactpersoon bij de gemeente is Tineke Bergsma.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Van der Wiel Infra & Milieu BV

H. de Vries
Sectorhoofd Milieu

Postbus 508, 9200 AM Drachten
De Meerpaal 11, 9206 AJ Drachten
Telefoon +31 (0)512 - 58 62 10
Telefax +31 (0)512 - 58 62 11
E-mail: inframil@vanderwiel.nl
Internet: www.vanderwiel.nl
Friesland Bank 29.30.00.409
IBAN: NL28FBK0293000409
BIC: FBKNL2G
BTW nr. NL003187080B02
Kamer van Koophandel
te Leeuwarden nr. 01057531

kiwa gecertificeerd
kiwa gecertificeerd

Op al onze aanbiedingen, leveringen en werkzaamheden zijn van toepassing onze algemene voorwaarden gedeponeerd op 26 mei 1999 ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Leeuwarden

Geconcludeerd kan worden, dat de in 1988 ter plaatse van peilbuis 6 vastgestelde concentraties aan benzeen, chroom en lood niet reproduceerbaar zijn.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van HWT B.V. is een actualiserend en nader bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de voormalige bedrijfslocatie van Jelle Bijlsma B.V. aan de Nieuwe Straatweg 44a te Giekerk.

Het doel van het actualiserend bodemonderzoek is het vaststellen van de huidige kwaliteit van de bodem ter plaatse van de op de locatie aanwezige loodsen op het voorterrein. Het doel van het nader bodemonderzoek is het vaststellen van de omvang van enkele aangetroffen verontreinigingssituaties op het achterterrein, teneinde een uitspraak te kunnen doen of mogelijk sprake is van een ernstig en/of urgent geval van bodemverontreiniging in de zin van de Wet Bodembescherming. Daarnaast dient de kwaliteit van de eventueel aanwezige demping ter plaatse van een op de locatie aanwezige voormalige sloot nader te worden bepaald.

Aanleiding tot de vaststelling van de huidige bodemkwaliteit ter plaatse van de loodsen en de gedempte sloot en het bepalen van de omvang van de aanwezige verontreinigingssituaties, is de wens van de opdrachtgever inzicht te krijgen in de kwaliteit van de grond en het grondwater.

Ten behoeve van het actualiserend en nader bodemonderzoek is de onderzoekslocatie ingedeeld in de volgende drie deellocaties:

A Zuidelijke terreindeel inclusief voormalige sloottracé (kadastraal perceelnummer 4280)
B Loodsen
C Slootbodem

Van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie is per deellocatie het volgende beeld verkregen:

A Zuidelijke terreindeel inclusief voormalige sloottracé (kadastraal perceelnummer 4280)

Tijdens de veldwerkzaamheden is gebleken, dat onder de aanwezige betonverharding direct ten zuiden van de aanwezige loods een voormalig sloottracé aanwezig is. Uit de zintuiglijke waarnemingen in combinatie met de verkregen analyseresultaten van de samengestelde monsters van de grondfracties en het grondwater blijkt, dat er sprake is van een verontreinigingssituatie.

De algehele voormalige sloot is gedempt met (oliehoudend) bouw- en sloopafval. De samenstelling van de demping verschilt per sloottraject. De omvang van de verontreiniging (demping) is in verticale richting en in noordelijke, zuidelijke en oostelijke richting door middel van zintuiglijke waarnemingen in combinatie met de analyseresultaten van enkele samengestelde grondmonsters in kaart gebracht. In westelijke richting (onder en achter geluidswal) is de omvang van de demping niet in kaart gebracht.

De aanwezige grondwaterverontreiniging in het oostelijk deel van het gedempte sloottracé is horizontaal in voldoende mate in kaart gebracht. In het grondwater ter plaatse van peilbuis Pb 106 en Pb 138 zijn sterk verhoogde concentraties aan minerale olie en naftaleen ten opzichte van de interventiewaarden vastgesteld. In verticale richting is door de aanwezigheid van veel hangwater niet in kaart gebracht. De verwachting bestaat echter, dat wegens de aanwezigheid van een ondoorlatende keileemlaag, de grondwaterverontreiniging niet dieper dan 2,00 m-mv aanwezig is.

Ter plaatse van het overige zuidelijke terreindeel -ten zuiden van het gedempte sloottracé- is eveneens in grote mate bodemvreemd materiaal aangetroffen. Waarschijnlijk is hier op de onderzoekslocatie materiaal gestort en in een later stadium afgedekt met grond. De samenstelling van de demping verschilt per terreindeel. De omvang van het stortterrein is in horizontale en verticale richting door middel van zintuiglijke waarnemingen in combinatie met analyseresultaten van samengestelde grondmonsters in voldoende mate in kaart gebracht.

De deels aanwezige bovengrond ter plaatse van het zuidelijke terreindeel (MM1 t/m MM3) voldoet op basis van de verkregen analyseresultaten indicatief aan de kwaliteitseisen voor schone grond of categorie-I hergebruikgrond.

In peilbuis Pb 107 en Pb 108 is de concentratie aan chroom slechts marginaal verhoogd ten opzichte van de streefwaarde vastgesteld. De in 1988 (indicatief opderzoek, Ecolyse Nederland BV) vastgestelde verhoogde concentraties aan benzeen, chroom en lood zijn in onderhavig onderzoek niet bevestigd. Mogelijk houdt het niet reproduceerbaar zijn van deze verontreinigingen verband het grootschalige grondverzet aldaar. Het bodemprofiel van 1988 bestond destijds hoofdzakelijk uit zand, in onderhavig onderzoek bestaat het bodemprofiel uit hoofdzakelijk bouw- & sloopafval.

B Loodsen

In het samengestelde mengmonster van de bovengrond ter plaatse van de loodsen (MM4) is het gehalte aan minerale olie verhoogd vastgesteld ten opzichte van de streefwaarde. De overige onderzochte parameters zijn niet verhoogd vastgesteld ten opzichte van de streefwaarden. De bovengrond voldoet indicatief aan de kwaliteitseisen voor categorie-I hergebruikgrond.

In het samengestelde mengmonster van de ondergrond (MM5) zijn de gehalten aan onderzochte parameters niet verhoogd vastgesteld ten opzichte van de streefwaarden. De ondergrond voldoet indicatief aan de kwaliteitseisen voor schone grond.

In het grondwater ter plaatse van peilbuis Pb 143 is de concentratie aan chroom verhoogd vastgesteld ten opzichte van de streefwaarde.

C Slootbodem

In de aanwezige -deels droog liggende- sloot ter plaatse van het oostelijke terrein is tijdens de veldwerkzaamheden geen slib aangetroffen. Wel is vastgesteld dat op de slootbodem veel bouw- en sloopafval aanwezig is. Uit de verkregen analyseresultaten van een samengesteld grondmengmonster van de boringen 201 en 202 (0,0-1,0 m-mv), gesitueerd ten zuiden van de aanwezige sloot, blijkt dat de gehalten aan PAK, minerale olie en EOX verhoogd zijn vastgesteld ten opzichte van de streefwaarden. Op basis van het gehalte aan minerale olie is de grond niet toepasbaar als hergebruikgrond.

In het samengestelde grondmengmonster van de slootbodem ter plaatse van de boringen 203 en 204 (0,5-1,3 / 1,0-1,5 m-mv) blijkt, dat naast licht verhoogde gehalten aan EOX en minerale olie het gehalte aan PAK matig verhoogd is vastgesteld ten opzichte van de halfwaarde. In het samengestelde mengmonster van de slootbodem ter plaatse van het noordelijk deel van de sloot (boringen 206, 207 en 208: 0,2-0,7 / 0,2-0,5 / 0,2-0,3 m-mv) zijn de gehalten aan kwik, lood, PAK, EOX en minerale olie verhoogd vastgesteld ten opzichte van de streefwaarden. Daarnaast is het gehalte aan zink verhoogd vastgesteld ten opzichte van de halfwaarde.

In de ondergrond ter plaatse van het noordelijk deel van de sloot (MM9) zijn de gehalten aan onderzochte parameters niet verhoogd vastgesteld ten opzichte van de streefwaarden.

De slootbodem ter plaatse van de boringen 203 en 204 voldoet indicatief aan de kwaliteitseisen voor categorie-I hergebruikgrond. De slootbodem ter plaatse van de boringen 206 t/m 208 is niet geschikt voor hergebruik.

Conclusies

Uit de verkregen analyseresultaten in combinatie met de zintuiglijke veldwaarnemingen kan worden geconcludeerd, dat ter plaatse van de onderzoekslocatie aan de Nieuwe Straatweg 44a te Giekerk sprake is van een aantal verontreinigingssituaties. De verschillende verontreinigingssituaties zijn veroorzaakt door dempingen en de uitvoering van afvalverwerkingsactiviteiten in het verleden.

De precieze omvang van de verontreinigingssituaties zijn door aanwezigheid van plaatselijke verscheidenheid in bijmengingen van bodemvreemde bestanddelen moeilijk aan te geven. Door middel van het graven van sleuven in de verschillende dempings- en stortlagen is getracht een duidelijk beeld te verkrijgen van de aard en de hoeveelheden van de verontreinigingssituaties. Dit werd bemoeilijkt door de overvloedige aanwezigheid van (verontreinigd) hangwater in de stort- en dempingslagen.

Stortmateriaal
Op basis van de zintuiglijke waarnemingen in combinatie met de verkregen analyseresultaten van samengestelde grondmonsters en samengestelde monsters van grondfracties van dempingslagen is gebleken, dat het onderzoeksterrein is op te delen in een aantal deelgebieden met overeenkomstige aard van (dempings- en stort) materiaal. Bij de indeling wordt rekening gehouden met eventuele aanwezigheid van zeefbare fracties (scheiden van grondstromen -al dan niet herbruikbaar- van bouw- en sloopafval).

In tabel 64 wordt een overzicht weergeven van de verschillende verontreinigingssituaties. Hierbij wordt het aantal kuubs en de aard van het materiaal per verontreinigingssituatie aangegeven. In figuur 4 is een overzicht van de onderzoekslocatie met daarop de verschillende verontreinigingssituaties en -diepten in de grond weergegeven.

Tabel 64: Overzicht van de verontreinigingssituaties

Verontreinigings-situatie	Materiaal	Oppervlakte (m^2)	Diepte verontreiniging (m^1)	Afvoeren (m^3)
1. Gedempte sloot	Zand met ca. 50% bijmenging van (oliehoudend) bouw- en sloopafval (puin, dakleer, blik, hout etc.)	320	2,00	640
2. Sleuf 135/136	Zand met ca. 50% bijmenging van oliehoudend bouw- en sloopafval (ijzer, blik, hout, boomstronken, beton, puin etc.)	200	1,50	300
3. Sleuf 1, 101 & 102	Zand met ca. 50% bijmenging van bouw- en sloopafval (puin, hout en plastic) zeefbaar	180	1,50	270
4. Sleuf 2, 108 & 112	Zand met ca. 20% bijmenging van bodemvreemd materiaal (fijn puin, plastic, hout, boomstronken) zeefbaar	384	1,00	384
5. Sleuf 4	Zand met ca. 50% bijmenging van bodemvreemd materiaal (asbest, plastic, dakleer, fijn puin) zeefbaar	40	1,00	40
6. Sleuf 116/117	Zand met ca. 10% bijmenging van bodemvreemd materiaal (plastic, hout, fijn puin) zeefbaar	168	1,00	168
7. Sleuf 119/120 bovengrond	Zand met ca. 50% bijmenging van bodemvreemd materiaal (kolengruis en fijn puin) niet zeefbaar	150	0,50	75
8. Sleuf 119 ondergrond	Zand met ca. 80% bijmenging van (oliehoudend) bodemvreemd materiaal (bouw- en sloopafval (puin, hout, ijzer etc.)	75	1,00	75
9. Sleuf 6, 7, 126 & 127	Schoon grof puin (ca. 10% bijmenging van zand) herbruikbaar	1.202	2,00	2.404
10. Sleuf 3, 5 & 107	Schoon zand	342	2,00	684
11. Slootbodem 201/202 203/204 206 t/m 208	Humeus zand (licht tot matig verontreinigd)	5 30 60	1,00 0,80 0,40	5 24 24

Grondwater

De oppervlakte van de aanwezige grondwaterverontreiniging ter plaatse van het gedempte sloottracé wordt geschat op ca. 300 m^2. Bij een gemiddelde (grond)waterstand van ca. 1,00 m-mv en een maximale verontreinigingsdiepte van ca. 2,00 m-mv is ca. 300 m^3 (bodemvolume) verontreinigd grondwater aanwezig (streefwaardecontour). Bij een oppervlakte van ca. 140 m^2, waar sterk verhoogde concentraties zijn vastgesteld, is in totaal ca. 140 m^3 sterk verontreinigd (grond)water aanwezig.

Op basis van de totaal verkregen analyseresultaten in combinatie met de zintuiglijke veldwaarnemingen kan worden geconcludeerd, dat de totale hoeveelheid grond(fracties) boven de interventiewaarde de 25 m^3 niet overschrijdt en de hoeveelheid verontreinigd grondwater boven de interventiewaarde de 100 m^3 wel overschrijdt, zodat op de locatie sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging in de zin van de Wet Bodembescherming.

In figuur 5 is een overzicht van de onderzoekslocatie met daarop de verontreinigingscontouren van het grondwater weergegeven.

Met betrekking tot het geval van ernstige bodemverontreiniging is een risico-analyse met het model Sanscrit uitgevoerd voor de huidige bestemming werken/industrie/maatschappelijk cultureel. De resultaten van de risico-analyses zijn opgenomen in bijlage 5. Opgemerkt moet worden dat minerale olie niet in Sanscrit is opgenomen, zodat minerale olie niet in de toetsing meegenomen kan worden. De vastgestelde gehalten aan minerale olie bevinden zich onder de verharding en met name buiten de bebouwing waarbij uitdamping naar het oppervlak niet mogelijk is.

Op basis van de risicobeoordeling worden de aangegeven criteria voor geen van de drie aspecten (actuele humane, ecologische en verspreidingsrisico's) overschreden. De conclusie luidt dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarbij de locatie niet met spoed hoeft te worden gesaneerd.

Gelet op de verontreinigingssituatie zal alleen bij (een meer kritische) wijziging van de gebruiksfunctie (b.v. wonen) saneringsmaatregelen moeten worden getroffen. Tevens dient bij eventuele toekomstige herinrichtingsactiviteiten op de locatie, waar graafwerkzaamheden plaatsvinden ter plaatse van de verontreinigingssituatie, rekening gehouden te worden met een nader op te starten saneringsprocedure. Hiertoe dient een saneringsplan opgesteld te worden, welke goedgekeurd dient te worden door het bevoegd gezag (provincie Fryslân).

VAN DER WIEL INFRA & MILIEU BV

BIJLAGE 12

Overlegreacties

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.:
Ynk.: 20 DEC 2006
Klass.nr. - 1-731
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: weth. / ~~ôfd. / rled~~

provinsje fryslân
provincie fryslân

secretariaat:
afdeling ruimtelijke plannen
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
telefoon: (058) 292 52 31
telefax: (058) 292 51 23

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Tytjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Leeuwarden, 13 december 2006
Verzonden, 19 DEC. 2006

Ons kenmerk : 00671926
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Ontwerpbestemmingsplan 'Gytsjerk 2006'

Geacht college,

Op 10 augustus 2006 heeft de Commissie van Overleg het voorontwerpplan "Gytsjerk 2006' ontvangen. Het plan is besproken in de vergadering van de Commissie van Overleg van 30 november 2006.

Op hoofdlijnen kan met de overwegend conserverende regeling worden ingestemd. De commissie spreekt haar waardering uit voor de heldere planopzet en systematiek. Desondanks wil de commissie een aantal opmerkingen maken. Om duidelijk te maken wat het gewicht van deze opmerkingen is, wordt verwezen naar de provinciale Handleiding Gemeentelijke Plannen.

Uitbreiding Bedrijventerrein (cat 2)
Het terrein met de bestemming 'Bedrijventerrein 3' heeft in het vigerende bestemmingsplan 'De Kleine Industriehoek' ook een bedrijfsbestemming. Ter plaatse zijn op basis van dit bestemmingsplan nijverheids- en/of ambachtsbedrijven toegestaan. In de toelichting van het voorliggende ontwerpplan wordt gesproken van een kleinschalige uitbreiding/intensivering van bedrijventerrein De Kleine Industriehoek. Niet duidelijk wordt welk deel van het bedrijventerrein reeds gevuld is en welke ruimte, behalve de strook voor kantoren, nog beschikbaar is voor nieuwe bedrijven. De commissie adviseert u de plankaart te verduidelijken of in de toelichting hier nader op in te gaan.
De commissie merkt op dat voor kantoren, conform het streekplanbeleid, een maximaal oppervlak van 600 m2 per kantoor is aangehouden. Een maximale oppervlakte per bedrijfsperceel ontbreekt echter. Voor zover nog ruimte aanwezig is voor nieuwe bedrijven zou volgens de commissie een kavelomvang van 2500 m2 (via vrijstelling of wijziging te vergroten naar 3500) aangehouden moeten worden, zodat alleen bedrijven die naar aard en schaal passen bij de

kern Gytsjerk zich ter plaatse kunnen vestigen.

Kantoren (cat 2)
Binnen de bestemming 'Bedrijventerrein.3' is een strook grond aangewezen waar zelfstandige kantoren zijn toegestaan. De oppervlakte van een kantoor mag ten hoogste 600 m2 bedragen. Het provinciale beleid gaat uit van het afstemmen van de kantoorfuncties op de lokale vraag. De commissie vraagt zich af in hoeverre hier sprake is van lokale vraag aan kantoren. In de toelichting wordt geen melding gemaakt van lokale ondernemers die ter plaatse een kantoor willen realiseren. Het bij recht mogelijk maken van kantoren brengt volgens de commissie het gevaar met zich mee dat kantoren, die geen binding hebben met Gytsjerk, zich vestigen op de aangewezen locatie binnen de bestemming 'Bedrijventerrein 3'. De commissie merkt op dat dit op gespannen voet staat met de uitgangspunten van zowel het huidige als het (Ontwerp) Streekplan 2007. De commissie wijst u erop dat nieuwe kantoren waarvoor nog geen concrete lokale behoefte bestaat alleen via wijziging kunnen worden toegestaan.

Archeologie (cat 2)
Aan de Canterlandseweg is een gebied aangewezen als 'archeologisch waardevol terrein'. In de voorschriften is een dubbelbestemming opgenomen. Werkzaamheden zijn gekoppeld aan een aanlegvergunningenstelsel. De vergunning kan worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden. Er is geen bouwverbod opgenomen. Dit is ook niet noodzakelijk aangezien bij recht geen bouwwerken groter dan 50 m2 kunnen worden gerealiseerd. Wel kan na wijziging een bouwwerk van 200 m2 gerealiseerd worden. In de wijzigingscriteria wordt gesteld dat geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de archeologische waarden.
Aangezien het hier een archeologisch waardevol terrein betreft waar de kans op archeologische vondsten groot is, adviseert de commissie u aanvullende voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid en het aanlegvergunningenstelsel op te nemen, die in acht genomen moeten worden indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten kunnen worden verstoord. De commissie verwijst u in dit kader naar de brief van Gedeputeerde Staten van 18 mei 2005 met betrekking tot de bescherming van archeologisch waardevolle terreinen in bestemmingsplannen.

De commissie merkt op dat de wijzigingsbevoegdheid waarmee de dubbelbestemming kan worden verwijderd in ieder geval nog dient te worden aangevuld met een criterium dat voorziet in een bindend advies van de Provinciaal Archeoloog.

Woonplan (cat 2)
De toelichting geeft kort informatie vanuit het Woonplan en de aangepaste woningverdeling (2003), opgesteld naar aanleiding van de toewijzing van niet-benutte contingenten van de stadsregio Leeuwarden aan Tytsjerksteradiel. De betreffende paragraaf geeft echter geen inzicht in het programma m.b.t. voorgenomen herstructurering/herinvullingen (sloop, vervangende nieuwbouw invullocaties). De toelichting vermeld dat terzake nog geen concrete plannen zijn gemaakt. Wel wordt in de voorschriften hier alvast rekening mee gehouden door het opnemen van wijzigingsbevoegdheden die het mogelijk maken een bepaalde woonbestemming te wijzigen in een andere woonbestemming. De commissie meent dat op voorhand rekening moet worden gehouden met het toevoegen van extra woningen. De commissie adviseert u derhalve in de wijzigingsbevoegdheden een koppeling te leggen met het Woonplan.

Wijzigingsbevoegdheid naar wonen (cat 2)
Via planwijziging kunnen verschillende bestemmingen worden gewijzigd in een woonbestemming., mits passend in het vigerende woonbeleid van gemeente en provincie. De door Gede-

puteerde Staten aangewezen vrijstelling ex art. 19 lid 2 WRO geeft deze ruimte ook, mits (het te realiseren programma op) die locatie 'past in het woonplan waarover met Gedeputeerde Staten overeenstemming is bereikt'. Op zichzelf kan daarom met deze op flexibiliteit gerichte bevoegdheid worden ingestemd. Wel adviseert de commissie u om het criterium 'in overeenstemming met het vigerende gemeentelijk en provinciaal woonbeleid' aan te scherpen in de zin van 'passend in het vigerende gemeentelijke woonplan, waarover met GS overeenstemming is bereikt'. Als die aanscherping plaats vindt kan bij de plangoedkeuring door Gedeputeerde Staten art. 11, lid 7 WRO worden toegekend.

VNG-brochure (cat 2)

1. Binnen de bestemming 'Woondoeleinden W(a)1 (vrijstaande woningen)' zijn bedrijven in categorie 1 en 2 toegestaan voor zover de gronden zijn voorzien van de aanduiding 'bedrijven categorie 1 en 2'. Gezien de ligging in een woongebied adviseert de commissie u alleen categorie 1 bedrijven of de bestaande functie toe te staan op de locaties die zijn voorzien van een aanduiding.
2. Via wijziging kan het bouwvlak van een bedrijf worden vergroot met 25%. Ook categorie 3 bedrijven die specifiek zijn inbestemd komen in aanmerking voor vergroting. De commissie adviseert u in de toelichting aandacht te besteden aan de uitbreidingsmogelijkheden van bestaande categorie 3 bedrijven in relatie tot de VNG-brochure.
3. Een hobbymatige kalvermesterij aan de Nieuwe Straatweg heeft de bestemming 'Agrarisch bedrijf' gekregen en is op de plankaart voorzien van een agrarisch bouwblok. Gezien de ligging op enkele meters van een woning adviseert de commissie u een meer passende bestemming te geven aan het betreffende perceel.
4. Nabij het garagebedrijf van Damstra is woningbouw gepland. Er is akoestisch onderzoek verricht. In de toelichting wordt echter geen gewag gemaakt van een afweging op grond van de VNG-brochure. De commissie adviseert u hier alnog aandacht aan te besteden. Tevens adviseert de commissie u de reeds aanwezige aarden wal niet alleen de bestemming groenvoorziening te geven maar deze tevens van de aanduiding 'aarden wal' te voorzien.

Productiegebonden detailhandel (cat. 2)

In de bestemmingen 'Agrarisch bedrijf', 'Bedrijven 2 en Bedrijventerrein- 1 en 2' ontbreekt het criterium 'ondergeschikte nevenactiviteit' bij productiegebonden detailhandel. De commissie adviseert dit criterium alsnog toe te voegen.

Bomenrij industriehoek (cat 2)

In het plan wordt, ter afscheming van het bedrijventerrein en teneinde een soepele, groene overgang van het terrein naar het open buitengebied te krijgen, rekening gehouden met de aanleg van krachtige bomenrijen langs de parallelweg. Onduidelijk is wie verantwoordelijk is voor de aanleg van de bomenrij. De uitvoerbaarheid staat dan ook niet vast. De commissie adviseert u de paragraaf 'Uitvoerbaarheid' hierop aan te vullen. Tevens adviseert de commissie u de betreffende gronden te voorzien van de bestemming 'bebossing'.

LPG-tankstation (cat 2)

Voor de berekeningen van het plaats- en groepsgebonden risico van het LPG-tankstation bent u uitgegaan van een doorzet van minder dan 1000 m³/per jaar. Uit de toelichting op het bestemmingsplan wordt echter niet duidelijk of in de milieuvergunning van het LPG-tankstation aan de Trynwâldsterdyk de doorzet ook tot deze hoeveelheid beperkt is. De commissie adviseert u hier duidelijkheid over te verschaffen en indien noodzakelijk de milieuvergunning ambtshalve aan te passen voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.
Verder wijst de commissie u erop dat het op grond van het Bevi verplicht is een advies van de

regionale brandweer te vragen. Uit de toelichting blijkt niet of dergelijk overleg heeft plaatsgevonden. De commissie adviseert u het plan op dit punt aan te vullen.

Buisleidingen (cat 2)
In het bestemmingsplan wordt aandacht besteed aan de gasleiding die door het plangebied loopt. In het bestemmingsplan is niet aangegeven welke eigenschappen (druk en diameter) aan de leiding zijn verbonden zodat hier niet valt na te gaan welke zonering van toepassing is. De afstand van vier meter die aangehouden wordt aan weerszijden van de leiding kan overeenkomen met de bebouwingsafstand. Vaak wordt deze afstand echter ook vanuit de bedrijfsvoering van de leidingexploitant aangehouden. Dat is hier echter niet na te gaan. De commissie adviseert u derhalve in de toelichting nader aan te geven welke eigenschappen de leiding heeft.
De commissie merkt verder nog op dat de circulaire van 1984 niet alleen uitgaat van een bebouwingsafstand maar ook van een toetsingsafstand. Ook deze valt pas na te gaan wanneer druk en diameter bekend zijn. Binnen de toetsingsafstand moeten economische, planologische of technische argumenten gegeven worden ter verantwoording van de aanwezige bebouwing. Gezien de geringe afstand tussen bebouwing en leiding binnen onderhavig bestemmingsplan is dat hier van toepassing. De stellingname in de toelichting dat de aanwezige situatie niet onderzocht hoeft te worden is dan ook niet voldoende. Het blijft zo onduidelijk of er wellicht knelpunten zijn. Het ministerie van VROM is bezig nieuwe risicocontouren vast te stellen vóor buisleidingen. Deze contouren kunnen kleiner dan wel groter uitvallen dan de huidige normen. Het is daarom verstandig dat u hierop anticipeert. De commissie adviseert u, eventueel in samenspraak met de leidingbeheerder, de situatie nader te onderzoeken om potentiële knelpunten te ondervangen.

Ecologie (cat 3)
Ten behoeve van de uitbreiding van het parkeerterrein en het realiseren van het kerkgebouwtje heeft u geen ecologisch onderzoek laten verrichten, gezien de kleinschalige aard van de plannen. De commissie meent dat niet zozeer de omvang maar de ligging van de locatie hier relevant is. De ontwikkeling vindt plaats aan de rand van het dorp aansluitend op het buitengebied. De commissie meent dat ecologisch onderzoek derhalve wel degelijk van belang kan zijn in het kader van het bepalen van de uitvoerbaarheid van het plan. De commissie adviseert u dan ook alsnog ecologisch onderzoek te (laten) verrichten ter plaatse.

Bodem (cat 3)
De locatie Bijlsma moet volgens de toelichting nog worden onderzocht op mogelijke bodemverontreiniging. Gezien de werkzaamheden die op de locatie in het verleden hebben plaatsgevonden is de kans op vervuiling navenant aanwezig. De commissie wijst u erop dat, voor zover nodig, een saneringsplan goedgekeurd moet zijn door het college van Gedeputeerde Staten voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.
Verder adviseert de commissie u het verrichten van bodemonderzoek als aanvullend criterium op te nemen in de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden.

Ontgrondingen (cat 3)
Ter compensatie van oppervlakteverhardingen zal een bergingsvijver worden gerealiseerd. De commissie attendeert u erop dat dergelijke ontgrondingen vergunningvrij zijn op grond van de ontgrondingenverordening, mits hier in de voorschriften melding van wordt gemaakt.

Plantechnisch/juridisch (cat 3)
1. Enkele bestemmingen bevatten wel een aanlegvergunningstelsel voor karakteristieke panden terwijl in de doelomschrijving geen melding wordt gemaakt van karakteristieke panden.

provinsje fryslân
provincie fryslân

2. Via wijziging kan de aanduiding 'karakteristiek' op de plankaart worden aangebracht. Dit heeft echter geen waarde indien binnen de bestemming geen aanlegvergunningenstelsel aanwezig is. De commissie adviseert u in de wijzigingsbevoegdheid beschermende bepalingen van toepassing te verklaren.
3. Er is een aantal wijzigingsbevoegdheden in het plan opgenomen naar bestemmingen die nog niet in de voorschriften voorkomen. Zo kan bijvoorbeeld de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden 4' worden gewijzigd in 'Maatschappelijke doeleinden 1-3 en 5'. De bestemming 'Maatschappelijke doeleinden 1, 2 en 5' komen in het plan voor zodat duidelijk is welke soort voorzieningen binnen de bestemming zijn toegestaan. Uit toelichting of voorschriften blijkt niet wat de mogelijkheden zijn binnen de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden 3'. Waarschijnlijk gaat het hier om een bestemming uit het Handboek met standaard voorschriften dat u heeft laten opstellen. De commissie adviseert u in de voorschriften te verwijzen naar het Handboek ofwel concreet te benoemen welke voorzieningen via wijziging kunnen worden toegestaan.
4. De dwarsprofielen waarvan in de voorschriften melding wordt gemaakt zijn op de plankaart niet aangetroffen.
5. De garageboxen liggen binnen de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden en niet verkeersdoeleinden 1. Het renvooi is op dit punt niet correct.
6. 'Wooncentrum' in de voorschriften is 'Woongebouw' op renvooi plankaart. De commissie adviseert u een en ander op elkaar af te stemmen.
7. Het bouwvoorschrift 'Bedrijventerrein 3' lid 2 sub 1 onder c is onduidelijk c.q. niet juist.

Art. 19, lid 2 WRO

De commissie is van mening dat de verklaring kan worden afgegeven, met uitzondering van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden en de in het plan opgenomen nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden (kantoren/bedrijven op de Kleine Industriehoek, de kerk met parkeerterrein aan de Canterlandseweg, het wooncentrum en de nieuwe woningen op de locatie Bijlsma).

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,

T. de Jong, secretaris

6

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr. 212693
Ynkj. 17 AUG 2006
Klasa.nr.
Op 'e nood fan:
Kopi: ~~wethouder~~ / ~~SHT~~ / Tla

Vitens Fryslân
Snekertrekweg 61
8912 AA Leeuwarden
Postbus 400
8901 BE Leeuwarden
Telefoon (058) 294 55 94
Fax (058) 294 53 00
www.vitens.nl

Gemeente Tytsjerksteradiel
Afdeling Ruimte
T.a.v. mevrouw T. de Vries
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Behandeld door	dhr. J. Deli	Datum	15 augustus 2006
Doorkiesnummer	(058) 294 53 38	Uw kenmerk	67986-12 d.d. 9 augustus 2006
Ons kenmerk	2006/3781 DIS-O/avdk	Email	
Onderwerp	Voorontwerp bestemmingsplan Gytsjerk 2006		

Geachte mevrouw De Vries,

Hierbij danken wij u voor de toezending van bovengenoemd bestemmingsplan.

Na doorneming van het plan blijkt dat zich binnen het aangegeven gebied een transportleiding, hoofd- en/of distributieleidingen van Vitens NV bevinden.

Uit het oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering dienen in de nabije omgeving van transportleidingen (leidingen met een diameter van 300 mm en groter) activiteiten zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en het aanbrengen van bomen en/of diepwortelende struiken te worden vermeden.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u dan ook onze transportleiding (400 AC(k) op uw plankaart aan te geven met de nevenbestemming "openbare nutsleidingen". Binnen bij deze bestemming behorende voorschriften kan vervolgens worden geregeld dat bovengenoemde activiteiten kunnen worden vermeden of dat bebouwing in de nabijheid van de transportleidingen in goed overleg met ons bedrijf moet worden uitgevoerd.

Verder vragen wij u bij definitieve invulling van het plan rekening te houden met de aanwezigheid van de bestaande hoofd- en/of distributieleidingen, en indien mogelijk wijzigingen ervan te voorkomen.
Voor de aanleg van nieuwe leidingen in het bestemmingsplan verzoeken wij u een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir of grasstrook met een breedte van tenminste 1,80 m[1]. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.

Voor de goede orde doen wij u hierbij nog toekomen de overzichtskaart 190-5900, waarop in geel de grens van het bestemmingsplan is ingekleurd, met de bijbehorende leidingbeheerkaarten 187-5835, 187-5840, 188-5830, 188-5840, 188-5845, 189-5830, 189-5835, 189-5840, 189-5845, 1880-58350, 1880-58375, 1885-58350 en 1885-58375.

Ons kenmerk 2006/3781 DIS-O/avdk
Datum 15 augustus 2006

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

ing. J.J. Groen
manager Distributie

Bijagen overzichtskaart
13 leidingbeheerkaarten

N.V. Nederlandse Gasunie

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr. 215012
Ynk.: 29 AUG 2006
Klass.nr. -1731
Op 'n ned fan:
Kop. we.h./...

gasunie

Aan het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

N.V. Nederlandse Gasunie
Gebied Deventer
Kantoor Deventer
Postbus 162
7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
T (0570) 69 69 11
F (0570) 69 64 11
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
28 augustus 2006

Doorkiesnummer
(0570) 69 62 09

Ons kenmerk
TAJO 06.B.5477

Uw kenmerk
67986-12

Onderwerp
Voorontwerpbestemmingsplan "Gytsjerk 2006"

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 9 augustus 2006., waarmee u ons bovengenoemd ontwerpplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u het volgende mede.

In het gebied waarop dit plan betrekking heeft, liggen twee gastransportleidingen van ons bedrijf alsmede een gasontvangstation die niet als zodanig op de plankaart zijn aangegeven. Wel wordt op kaart 5 de leidingzone gasleidingen onder dubbelbestemmingen genoemd. Hiertoe merken wij op dat een gastransportleiding dient te worden aangemerkt als een planologisch relevant gegeven uit hoofde waarvan aanduiding op de plankaart verplicht is gesteld. Wij doen u hierbij een kopie van de de plankaarten weer toekomen waarop de ligging van de leidingen in rood is aangegeven en verzoeken u de plankaarten dienovereenkomstig aan te passen.

Hoogachtend,

G. Nijhoff-van Vliet
(Medewerker Juridisiche Zaken)

Bijlagen: kopie plankaarten 1, 3 en 4

9

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 25 AUG 2006
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: ~~weth./ofd./rie~~

BRANDWEER
Fryslân

Postbus 88
8900 AB LEEUWARDEN
Aldlânsdyk 11
8934 AA LEEUWARDEN
Tel. (058) 299 66 99
Fax (058) 299 66 90
www.brandweerfryslan.nl
info@brandweerfryslan.nl
BTW-nummer: NL 8076.20.105.B01
Banknummer: 028.50.83.368

Aan het College van burgemeester en wethouders van
de gemeente Tytsjerksteradiel
K. Boelstra
Postbus 3
9250 AA Burgum

Datum	23 augustus 2006	Behandeld door	Reinoud Scheres
Onze referentie	482	Doorkiesnummer	(058) 299 66 73
Uw referentie	-	E-mail	r.scheres@brandweerfryslan.nl
Uw brief van	-	Bijlagen	toelichting op advies

Onderwerp Advies ex artikel 13 lid 3 BEVI inzake het voorontwerp bestemmingsplan Gytsjerk 2006

Geacht College van burgemeester en wethouders,

Ingevolge artikel 13 lid 3 van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) heeft u op 9 augustus 2006 Brandweer Fryslân in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. Dit in relatie tot het voorontwerp bestemmingsplan 'Gytsjerk 2006'.

Het betreft een advies in relatie tot het groepsrisico. Bij het groepsrisico wordt uitgegaan van een oriëntatiewaarde. Dat betekent dat goed gemotiveerd afgeweken kan worden van die oriëntatiewaarde. Het gaat in dit geval over de verantwoording van het groepsrisico veroorzaakt door het LPG-tankstation aan de Trynwâlsterdyk 1 te Gytsjerk en de aardgastransportleiding. In het kader van de actualisatie van de milieuvergunning van het betreffende LPG-tankstation heeft Brandweer Fryslân op 14 augustus 2006 (brief 469) geadviseerd met betrekking tot het groepsrisico. Dit onderhavige advies heeft betrekking op de toename van het groepsrisico door verplaatsing van het LPG-vulpunt en de voor de verantwoording van het groepsrisico relevante zelfredzaamheid van bewoners en bestrijdbaarheid / beheersbaarheid van een mogelijk ongeval bij het LPG-tankstation en de aardgastransportleiding.

Beleid en regelgeving over aardgastransportleidingen
Voor aardgastransportleidingen is in 1984 een circulaire opgesteld *'zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen.* Hierin zijn toetsingsafstanden en bebouwingsafstanden opgenomen. De toetsingsafstanden dienen in acht genomen te worden. De toetsingsafstanden (richtwaarde) kunnen afhankelijk van de diameter en druk van de leiding variëren tussen de 20 en 180 meter. De circulaire stelt dat de gemeente er naar dient te streven tenminste de toetsingsafstand aan te houden tot woonbebouwing of een bijzonder object. Omdat het in de praktijk (planologisch, technisch en economisch) niet altijd mogelijk is om deze afstanden aan te houden, worden ook de minimale afstanden aangegeven (bebouwingsafstanden). Dit zijn grenswaarden. Deze variëren tussen de 4 en 60 meter, afhankelijk van de omgeving, diameter en druk van de leiding. Daarnaast is in de *Bestuurlijke afspraken risicoafstanden aardgastransportleidingen* en het *Programmaplan Buisleidingen* opgenomen dat het groepsrisico verantwoord dient te worden bij nieuw aan te leggen buisleidingen en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van buisleidingen. In de herziening van de circulaire zal

hoogstwaarschijnlijk een verantwoordingsplicht van het groepsrisico in de geest van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) en circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (cRNVGS) worden voorgesteld.

Groepsrisico
Buisleiding
Voor de buisleiding is geen groepsrisicoberekening gemaakt. Dat is momenteel ook nog niet verplicht. Binnen het 'invloedsgebied' (zie paragraaf 2.1.3 van de toelichting) van de buisleiding bevinden zich enkele woningen en bedrijven.

De bebouwingsafstand (grenswaarde), behorende bij de betreffende buisleiding, is volgens de circulaire Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen uit 1984 voor incidentele bebouwing 4 meter en voor bijvoorbeeld woonwijken of flatgebouwen 7 meter. Dit zijn de minimale afstanden tot de bebouwing. De toetsingsafstand behorende bij deze buisleiding is 20 meter. Binnen deze afstand dient de aard van de omgeving te worden nagegaan en moet worden gestreefd om hier geen bebouwing toe te staan. Aangegeven is in het bestemmingsplan dat er binnen de bebouwingsafstand van de leiding geen mogelijkheid is tot de bouw van kwetsbare objecten.

Er is op rijksniveau nog veel discussie over risico's van aardgastransportleidingen in relatie tot externe veiligheid. Nieuwe inzichten geven aan dat de kans op ongevallen kleiner is dan gedacht bij het opstellen van de circulaire uit 1984, maar dat de effecten van een incident veel groter kunnen zijn. Om het bevoegd gezag de mogelijkheid te geven om te kunnen anticiperen op de nieuwe afstanden, kan bij het RIVM alvast de maximale ligging van de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar worden opgevraagd. Daarnaast zal het RIVM dan ook kunnen aangeven welke maatregelen kunnen worden getroffen zodat de PR-contour van 10^{-6} zo klein mogelijk wordt, bijvoorbeeld:
- afdekking met betonplaten;
- geotextiel;
- ingraven markeringslint;
- extra gronddekking.

In het voorliggende bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met eventuele toekomstige uitbreiding in de nabijheid van de buisleiding of vrijstellingen ex. artikel 19 Wro. Het is daarom van belang te weten of de genoemde afstanden in de circulaire een over- of onderschatting geven. De risicoafstanden kunnen fors gaan verschillen, zoals het volgende voorbeeld (*uit: Risico-inventarisatie transport gevaarlijke stoffen per buisleiding in Zeeland, AVIV 2006*) laat zien. Voor een 8 inch leiding (druk 40 bar, wanddikte 5.5 mm en een diepteligging van 0.9 meter) bedraagt de maximale afstand 50 meter. Deze afstand geldt voor gebouwen met een maximale hoogte van 10 meter. Voor hogere gebouwen bedraagt de maximale afstand 65 meter. De bebouwingsafstand conform de circulaire is echter slechts 4 tot 7 meter.

LPG-tankstation
De oriëntatiewaarde van het groepsrisico neemt door de verplaatsing van het vulpunt wel toe, maar wordt niet overschreden. Brandweer Fryslân heeft op 14 augustus 2006 een advies hierover gegeven in het kader van de verplaatsing van het LPG-vulpunt.

Zelfredzaamheid
De ruimtelijke inrichting en functies binnen het invloedsgebied geven aan dat de bevolking zelfredzaam is en dat men het gebied in geval van nood tijdig kan verlaten. Een belangrijke voorwaarde hiervoor is echter wel een snelle detectie en alarmering. Een alarmering in de vorm van een WAS (waarschuwings- en alarmeringssysteem) ontbreekt (zie ook advies van 14 augustus 2006 in relatie tot LPG-tankstation Van den Belt).

BRANDWEER
Fryslân

Bestrijdbaarheid
Bij het LPG-tankstation kan een uitbreiding van het brandmeldsysteem in de vorm van een handbrandmelder met een rechtstreekse doormelding naar de alarmcentrale, nabij het LPG-vulpunt zorgen voor een snellere detectie en alarmering (zie ook advies van 14 augustus 2006 in relatie tot LPG-tankstation Van den Belt). Over het algemeen kan worden geconcludeerd dat op het moment dat een BLEVE (zie paragraaf 2.1.1 van de toelichting) is ontstaan de hulpverlening is toegerust op bestrijding van de brand. Om het niveau van bestrijdbaarheid te handhaven dienen de punten in tabel 8 van de toelichting gehandhaafd te worden.

Advies
In deze brief wordt het advies van Brandweer Fryslân weergegeven. De daaronder liggende argumentatie en uitleg kunt u terugvinden in de bijgevoegde toelichting op dit advies. Het gaat in dit advies concreet om voorstellen om de veiligheidsituatie te optimaliseren en niet om de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is. Het is uiteindelijk aan het bevoegd gezag om te oordelen of het groepsrisico wel of niet aanvaardbaar is. Het gaat daarbij om een bestuurlijke afweging van de risico's tegen de maatschappelijke kosten en baten.

Brandweer Fryslân adviseert om in het bestemmingsplan:

- binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation verdere vergroting van de personendichtheid zo veel mogelijk te beperken;
- een buisleidingstrook van de aardgasleiding langs de Trynwâldsterdyk aan te geven;
- geen hoogbouw en functies voor verminderd zelfredzame personen (zoals kinderdagverblijven en bejaardencentra) binnen het invloedsgebied van het tankstation toe te staan;
- een extra WAS te plaatsen;
- de bereikbaarheid van de incidentlocatie te waarborgen;
- een extra kaart op te nemen met daarop alle risico's die op het plangebied van invloed zijn en de daarbij horende risicocontouren (zoals de invloedsgebieden c.q. 1% letaliteitsafstanden en toetsingsafstanden).

De kans op een incident met buisleidingen wordt hoofdzakelijk beïnvloed door graafwerkzaamheden van derden. Daarom is het van belang te weten op welke diepte de leiding ligt en hoe dik de wand van de leiding is. Wanneer deze informatie bekend is, kan worden onderzocht welke maatregelen het meest effectief zijn, zodat een incident met een aardgasleiding wordt voorkomen. Hiervoor kan informatie worden opgevraagd bij het RIVM. Vooruitlopen op de nieuwe circulaire aardgastransportleidingen, kan ook bij het RIVM de maximale ligging van de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar worden opgevraagd. Dit kan via de heer G.M.H. Laheij op telefoonnummer 030-2743829.

Tot slot wordt aanbevolen gemeentelijk een beleidsvisie externe veiligheid op te stellen, waardoor in de toekomst wordt voorkomen dat er per aanvraag anders wordt omgegaan met de verantwoording van het groepsrisico. Brandweer Fryslân kan hierbij ondersteunen. Ook in het nieuw 'Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid' wordt middels een project aandacht besteed aan het opstellen van een gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid.

BRANDWEER
Fryslân

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer R.J.M. Scheres van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via (058) 299 66 73.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisneming aan de commandant van brandweer Tytsjerksteradiel.

Ik ga er vanuit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Brandweer Fryslân,

drs. A. Wold
hoofd afdeling Risicobeheersing a.i.

BIJLAGE 13

Inspraakreacties

a.

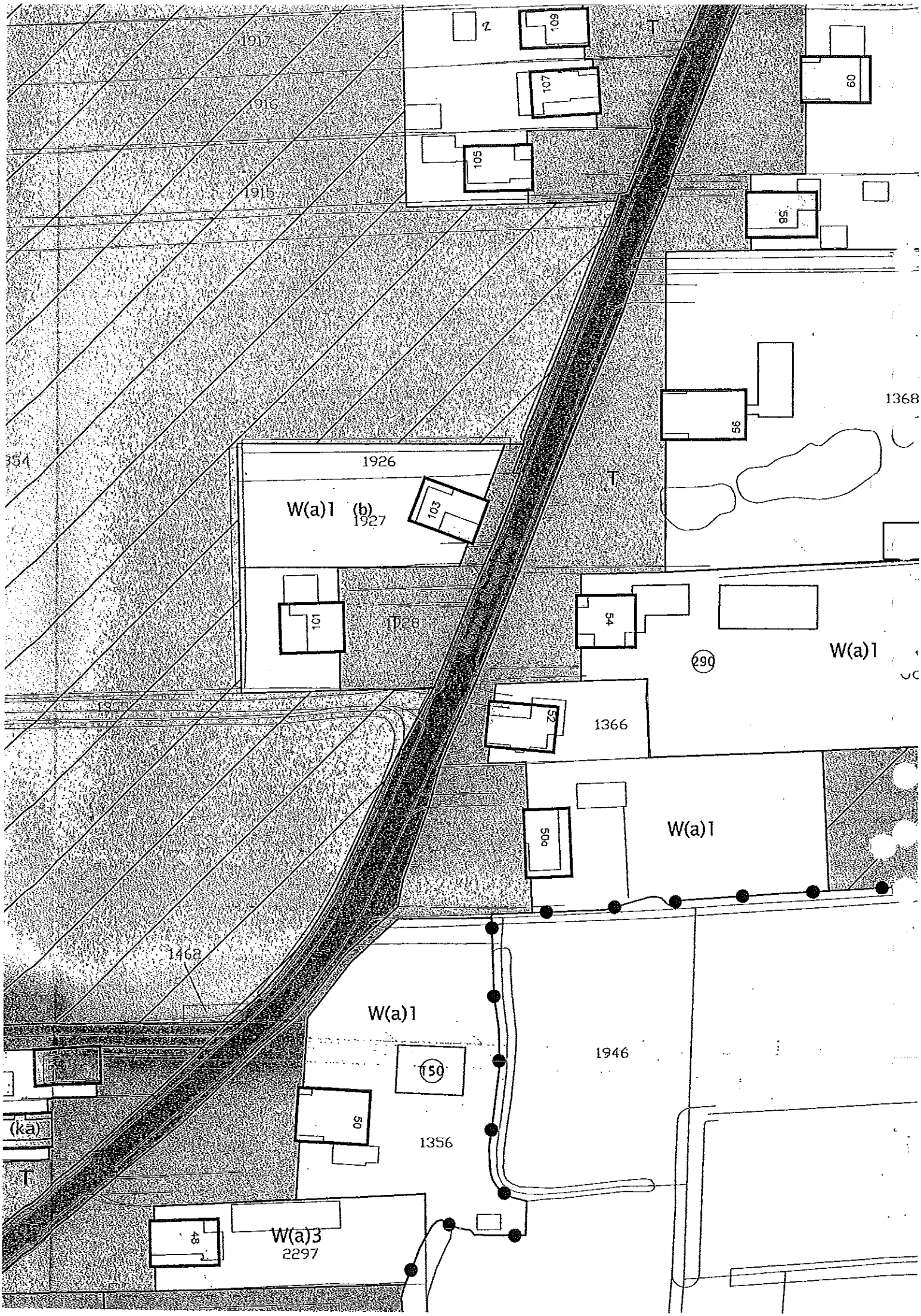
Tjip van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2006 12:04
Aan: gemeente
CC: Willem Bil
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

aanhef	hr
naam	Halma
voorl.	M.
adres	Nieuwestraatweg
nr	50A
postc	9061 CP
woonpl	GIEKERK
omschrijving	Kadastrale aanduiding F 2147 Het perceel was voor twee jaar geleden altijd gedeeld in tuin en agrarisch. Het grootste gedeelte van agrarisch bestemming hebben wij verkocht. Nog een klein gedeelte z'on 35 meter achter het hok hebben wij nog in ons bezit. Graag zouden wij deze ook als tuin zien aangemeld. Op onze woning zit bedrijfsbestemming, deze willen we wel behouden. (dit moet door de verandering van agrarisch naar tuin niet in het geding komen.) Bij vragen kunt u ons altijd bellen 06-22231159 Martin Halma Baukje de Jong Kadastrale aanduiding F 2147
verzenddatum	3 oktober 2006
kenmerk	67986

IP-adres afzender: 83.136.194.135
Datum: 3-10-2006, 10:04:17 AM


1917
1916
1915
109
107
105
60
58
56
1368
1926
W(a)1
(b)
1927
103
101
54
290
W(a)1
52
1366
50a
W(a)1
1468
W(a)1
150
1946
50
1356
(ka)
48
W(a)3
2297

3

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 6 OKT 2006
Klass.nr. - 1.731.21.
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: weth./ôfd./rled

Gytsjerk 02 oktober '06

Betreft: Bezwaar bestemmingsplan "Gytsjerk 2006"

Geachte burgemeester en wethouders,

Hierbij dien ik bezwaar in tegen de ontwikkelingen ter hoogte van de Nieuwe Straatweg 44a die in het bestemmingsplan "Gytsjerk 2006" zijn beschreven. De eerste reden waarom ik bezwaar indien is het feit dat de basis voor de veranderingen gebaseerd zijn op de onjuistheden die beschreven staan in de plantoelichting van het bestemmingsplan op blz. 15. Hier wordt gesproken dat er op dit moment op- en overslag van bouw- en sloopafval, plantsoenafval en oude metalen plaatsvindt op het terrein. Dit is echter onjuist. Het terrein aan de Nieuwe Straatweg wordt op dit moment alleen gebruikt voor seizoensgebonden voer- en werktuigen zoals beschreven staat in de milieuvergunning van het terrein. Het andere deel van het terrein is een weiland wat gelegen is aan de Reade Hoas.

Daarnaast dien ik ook bezwaar in omdat, wanneer de plannen zoals nu omschreven doorgevoerd worden dit leidt tot een vermindering van ons woongenot en een verwachte daling van de waarde van onze woning. Daarom heb ik bezwaar tegen de volgende onderdelen van het plan:

1. Het veranderen van een weiland in een bedrijventerrein. Hierdoor is het waarschijnlijk niet langer mogelijk om op ons terras van de rust die we nu hebben te genieten;
2. Het plaatsen van een wooncentrum op een terrein met bedrijfsbestemming categorie 1 en 2. Wij verwachten overlast van de bewoners van het wooncentrum die gebruik maken van de gezamenlijke oprit en daarmee de rust verstoren bij terras aan deze zijde van het huis;
3. Het veranderen van een oprit die sporadisch gebruikt wordt in een toegangsweg die dagelijks 24 uur per dag 10 tallen verkeersbewegingen krijgt. Hierdoor verliezen wij onze nachtrust.
4. Het aanleggen van een weg op ± 2 meter van onze slaap/studeerkamer. Deze is gelegen aan de achterzijde van de woning waar achter een schutting staat en daarna 20 meter niks waardoor er altijd totale rust is;
5. De aanleg van woningen en een wooncentrum met een maximale hoogte van 10 meter waardoor de door ons zeer gewaardeerde privacy verloren gaat;
6. De mogelijkheid tot het aanleggen van antennemasten met een hoogte van 15 meter. Deze leiden tot horizonvervuiling en afhankelijk van het type antenne bestaat er ook de kans dat deze antennes kankerverwekkende straling afgeven;
7. De mogelijkheid tot de bouw van windturbines niet horizonaal zijnde waarvoor geen maximale hoogte is gegeven;

Naast deze punten van bezwaar die ik gaarne mondeling toe licht, zou ik ook nog graag antwoord willen hebben op de volgende vragen:

1. Is er bij de plannen rekening gehouden met het feit dat de bewoners van het wooncentrum geen stoep of fietspad tot hun beschikking hebben om veilig in het winkelcentrum te kunnen komen?
2. Wordt er bij het plan ook rekening gehouden met de gevaarlijke kruising met de Trynwalsterdyk die de bewoners dagelijks over moeten steken om in Oentsjerk te kunnen komen?

3. Wanneer het voor het wooncentrum mogelijk is om een weiland geschikt te maken voor bebouwing waarom wordt dit dan niet gedaan in de buurt van Moai Seldsum?
4. Wat is er veranderd sinds 2000 toen de bedrijvigheid op de Nieuwe Straatweg gestopt is met als doel het aantal verkeersbewegingen terug te dringen?
5. Moet een wooncentrum niet altijd buiten de bebouwde kom worden gebouwd, dit in verband met de rust voor de bewoners?

Bovenstaande punten en vragen geven mij het idee dat het huidige plan slecht doordacht is en voor mij alleen maar nadelen kan hebben. Ik zal doen ook alles doen om ervoor te zorgen dat het huidige plan geen kans van slagen krijgt.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

Piet Inia
Nieuwe Straatweg 44a
9061 CP Gytsjerk
Tel. 058-2561105

5

C

Tjip van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl
Verzonden: zondag 8 oktober 2006 13:08
Aan: gemeente
CC: Willem Bil
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

aanhef	hr
naam	Mosselaar
voorl.	J.
adres	W.Dijkstrastraat
nr	47
postc	9061BN
woonpl	Gytsjerk
omschrijving	Geachte gemeentebestuurders Mijn eerste reactie betreft een te bouwen kantoorruimte op het industrieterrein bij de ingang van Gytsjerk (GD1) (3240). Als motivatie word aangevoerd dat dit een markant gebouw moet zijn die de entree van Gytsjerk (Trynwâlden) accentueerd. M.i. is er geen mooiere entree te bedenken dan de huidige entree. N.i. aan de ene kant natuurgebied de Bouwe pet ,en aan de andere kant de monumentale voormalige melkfabriek met doorvoor de fabriekspoel. Door hiernaast hoog te bouwen word de entree juist danig verstoort. Beter is een laag gebouw die het industrieterrein onopvallend doet oplopen naar iets hoger, met daarvoor veel groen. Geen dorp zit te wachten op een markant industrieterrein. Gytsjerk is een dorp en heeft geen behoefte aan een stadse skyline. Ik kan me niet voorstellen dat de meerderheid in Gytsjerk er anders over denkt. Met vriendelijke groet, Johannes Mosselaar
verzenddatum	08-10-2006
kenmerk	67986

IP-adres afzender: 86.87.77.223
Datum: 8-10-2006, 11:07:57 AM

9-10-2006

Tjip van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl
Verzonden: zaterdag 11 november 2006 22:50
Aan: gemeente
CC: Willem Bil
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

aanhef	hr
naam	Mosselaar
voorl.	J.
adres	W.Dijkstrastrjitte
nr	47
postc	9061BN
woonpl	Gytsjerk
omschrijving	Nog enkele op/aan merkingen A.Het is voor een doorsnee inwoner bijna onmogelijk een helder overzicht en beeld te krijgen in deze overvloed aan informatie. Houd de mogelijkheid om per onderdeel te reageren open. B. Bij de plannen aangemerkt als W(a)7 zijn de aangegeven hoogtes veel te hoog. C.De singel moet de zuidgrens van Gytsjerk blijven.
Verzenddatum	11-11-2006
kenmerk	67986

IP-adres afzender: 86.87.77.223
Datum: 11-11-2006, 9:49:31 PM

13-11-2006

67986 d

Gytsjerk 10-10-'06.

Geacht College Tietjerksteradiel,

Langs deze weg wil ik graag even reageren op het bestemmingsplan aan de Nieuwe Straatweg 44, voormalig terrein van de fam. Bijlsma. Wij wonen aan de Reade Hoas en grenzen direkt aan het genoemde terrein (aan de achterkant). Het plan zoals het nu bekend gemaakt is, geeft weinig inzicht in de situatie betreffende begrenzing en ontsluiting, zodat bezwaar aantekenen niet goed mogelijk is. Begrijp me goed, het plan vind ik prima, maar een ontsluiting via de Reade Hoas is niet gewenst. Daarom blijf ik graag op de hoogte van meer uitgewerkte plannen.

Hoogachtend
Jan Faber
Reade Hoas 1
9061 CS Gytsjerk
tel. 038-2561813.

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 12 OKT 2006
Klass.nr. — 1.731.21.
Op 's-nood fan: Ruima
Kop.: weth. / Nd. / ried

pietersma & spoelstra
ruimtelijke ordening en milieuadviseurs

Bezoekadres:
Morra 2
9204 KH Drachten
Postbus 707
9200 AS Drachten
T (0512) 36 99 00
F (0512) 36 99 01
E info@psrom.nl

e

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 17 OKT 2006
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: weth. / ofd. / rie :

Aan het college van burgemeester en
wethouders van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Drachten, 16 oktober 2006

Uw kenmerk : --
Ons kenmerk : AJS/BH/60380/161006
Onderwerp : Inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan Gytsjerk

Geacht college,

Onlangs hebt u het voorontwerp bestemmingsplan Gytsjerk voor inspraak ter inzage gelegd. Namens de heer G.J. Postma, Flaaksikkers 1, 9063 JW Munein (cliënt) doe ik u hierbij onderstaande reactie toekomen.

Reeds op 9 januari 2002 heeft de heer R. Hansma, Nieuwe Straatweg 113 te Gytsjerk (schoonvader van cliënt) u verzocht een woning te mogen bouwen op het perceel ten noorden van Nieuwe Straatweg 115 te Gytsjerk. Dit ten behoeve van zijn dochter te weten mevr. Postma-Hansma. Bij brief d.d. 29 januari 2002 deelt u de heer Hansma mee dat geen medewerking aan dit verzoek kan worden verleend nu het beleid ten aanzien van woningbouw in de bebouwingsconcentraties in principe gelijk is aan dat van het buitengebied en erop is gericht de bestaande woningvoorraad te handhaven. Een toename van het aantal woningen in het buitengebied (en bebouwingsconcentraties) was derhalve in strijd met dit beleid.

Bij brief d.d. 6 maart 2002 heeft cliënt op uw afwijzing gereageerd met te stellen dat de woning Nieuwe Straatweg 115 op termijn zal worden gesloopt (bewoners waren respectievelijk 90 en 81 jaar oud). Herbouw zal niet plaatsvinden op het moment dat op het beoogde perceel een woning mag worden gebouwd. Dit om te voorkomen dat sprake zou zijn van toename van woningbouw in het buitengebied (bebouwingsconcentratie) Bij brief d.d. 11 april 2002 deelt u mee dat ook dit geen oplossing kan zijn nu het wegbestemmen van de woning op perceel Nieuwe Straatweg 115 niet direct betekent dat deze woning ook verdwijnt. Door het overgangsrecht zou de woning in theorie nog jaren kunnen blijven bestaan.

Bij brief van 14 april 2003 deelt cliënt u mee dat de angst voor handhaving van de woning op het perceel Nieuwe Straatweg 115 niet terecht is nu de bewoners (grootouders) louter het vruchtgebruik van deze woning hebben en de schoonvader (Nieuwe Straatweg 113) van cliënt het derhalve in zijn macht heeft deze woning te slopen zodra de bewoning van deze woning wordt gestaakt. Gelet op de verstreken technische levensduur van deze woning ruilt schoonvader deze woning derhalve graag in voor de een nieuwe bouwmogelijkheid op het perceel naast perceel Nieuwe Straatweg 115. Cliënt en zijn schoonvader zijn dan ook bereid zich te verplichten tot sloop door middel van een overeenkomst met u. Bij brief d.d. 10 juni 2003 deelt u cliënt in antwoord hierop mee dat ook dat aanbod niet toereikend is omdat er op enig moment toch sprake kan zijn een extra woning in het buitengebied (bebouwingsconcentratie).

De algemene voorwaarden zijn onder KvK nummer 01097249 gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Leeuwarden

Uit deze voorgeschiedenis kan dan ook worden geconcludeerd dat uw weigering uitsluitend is gestoeld op het feit dat het perceel in het buitengebied (bebouwingsconcentratie) was gelegen en voor dat gebied een stand-still beleid gold en geldt voor wat betreft de toename van woningen.

Thans is er het een en ander gewijzigd zowel in feitelijke als in juridische zin. Het dorp Oentsjerk is opgeschoven richting Gytsjerk en heeft het beoogde perceel genaderd tot op ca. 50 m. In het thans voorliggende plan schermt u deze bebouwing af door middel van een bosstrook.

In juridische zin is het beoogde perceel thans van het buitengebied (bebouwingsconcentraties) overgeheveld naar een zgn. kom-plan. Gelet op de hierboven aangehaalde correspondentie is het beleid derhalve niet van toepassing op kom-plannen en is de weg vrij voor woningbouw. Uiteraard kan het daarbij niet zo zijn dat dan elk vierkante meter bebouwd kan worden. Er is ter plaatse echter sprake van een lijnvormige verzameling van gebouwen langs een weg in een planologische bebouwde kom, met een geringe afstand tussen de kavels. Deze lijnbebouwing is op het onderhavige deel van de Nieuwe Straatweg dubbelzijdig aanwezig. Gelet op de aard van deze omgeving kan gesproken worden van een bebouwingslint en kan de bouw van de gewenste woning op de onderhavige locatie ruimtelijk aanvaardbaar worden geacht.

Voor wat betreft de stedenbouwkundige inpasbaarheid kan worden opgemerkt dat met de bouw van de voorgestane woning sprake zal zijn van een stedenbouwkundig afgeronde eenheid. Het direct omliggende gebied wordt zoals reeds is opgemerkt gekenmerkt door een patroon van lintbebouwing aan weerszijden van de weg. Op dit deel van de Nieuwe Straatweg staan aan de oostzijde een aantal woningen op relatief ruime brede percelen. Langs de westzijde staan zes woningen op vrij smalle kavels. Direct ten noorden hiervan (de beoogde kavel) is een smal perceel grasland, een bosstrook met een ruitermenpad en vervolgens weer een woning aanwezig. De genoemde zes woningen zijn haaks op de weg geprojecteerd en de rooilijn is wisselend op kortere of langere afstand tot de weg gelegen. Bij de ruimtelijke invulling van het beoogde bouwperceel kan met deze stedenbouwkundige situatie rekening worden gehouden door de nieuwe woning eveneens loodrecht op de weg te projecteren en deze zo zuidelijk mogelijk te positioneren. Dit laatste om een doorzicht via en naast het ruitermenpad naar het achterliggende gebied te behouden. Dit doorzicht is overigens beperkt vanwege de bosstrook en het ter plaatse aanwezige en te versterken woudenlandschap (elzensingels en overige houtopstanden). Het bijgebouwengebied kan tenslotte naar achteren worden gesitueerd om de frontbreedte (korrelmaat) zo smal mogelijk te houden.

Voor wat betreft de bestemming van het onderhavige perceel in het voorontwerpplan kan worden opgemerkt dat u binnen de bestemming "Cultuurgrond" met de aanduiding "Woudenlandschap" toepassing kunt geven aan een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid voor ondermeer kleinschalige activiteiten met een bedrijfsmatig karakter (agrarisch hobby- of nevenbedrijf). Met bebouwing van dit perceel is dus in het voorontwerpplan reeds rekening gehouden.

Resumerend verzoek ik u dan ook het thans voorliggende voorontwerpbestemmingsplan te wijzigen door het perceel ten noorden van perceel Nieuwe Straatweg 115 te voorzien van een woonbestemming. Cliënt kan daarmee op eigen grond voorzien in zijn woonbehoefte en eveneens een rol spelen bij de verzorging van een grootouder en wellicht op termijn bij de verzorging van de ouders (mantelzorg). Ik verwijs u voor wat betreft dit laatste naar de voorliggende correspondentie.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend
Pietersma & Spoelstra

mr. A.J. Spoelstra

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Tytsjerksteradiel.

Kenmerk: 67986 Gytsjerk 2006 een nieuw bestemmingsplan voor Gytsjerk

Postbus 3

9250 AA Burgum

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 24 OKT 2006
Klass.nr. -1731
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: weth. / ôfd. / ried

Gytsjerk: 21 oktober 2006.

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Graag wil ik aan u mijn mening en bezwaar uiten ten aanzien van de door u voorgestelde plannen betreffende "Gytsjerk 2006"een nieuw bestemmingsplan voor Gytsjerk.

Natuurlijk is het goed wanneer in een dorp als Gytsjerk nieuwe plannen ontstaan voor bebouwing op locaties waar zich dat uitstekend voor leent. Toch ben ik van mening dat u steeds weer probeert het dorpskarakter te doorbreken door de bevolking op te zadelen met hoge gebouwen.
U schrift immers in de Actief van woensdag 20 september dat bij de realisatie van de kantoorlocaties aan de parallelweg Trynwaldsterdyk en Rininia van Nautaweg, een toegangsgebouw wenst te plaatsen dat de entree van het bedrijven terrein zal vormen en zelfs in bredere vorm gezien tot de Trynwâlden. U schrijft verder dat de bouwhoogte drie- tot zelfs vier bouwlagen zal zijn om aan deze zicht locatie een herkenbare invulling te geven.

Ik wil hier graag het volgende opmerken.
De oude melkfabriek is al sinds jaar en dag een prachtige herkenbare invulling en een nieuw groot hoog gebouw is zeker geen visite kaartje voor de door u genoemde entree van de Trynwâlden.
De grootheidswaanzin zal het nimmer winnen van een fraaie vormgeving bij bescheidenheid.
Een voorbeeld hiervan is het nieuwe kantoor van de firma BTB dat een beetje op een terp is gerealiseerd. Dit gebouw is een visitekaartje en doorgaand in een dergelijk lintbebouwing zou het wel eens mooie ingang tot de Trynwâlden kunnen ontstaan.
Wanneer u spreekt over 4 bouwlagen is niet duidelijk waar u begint te tellen. Immers bij het centrumplan sprak u ook over driehoog terwijl later bleek dat deze drie lagen boven op de winkels zouden worden gerealiseerd. En hoe zit het met de kap hoogte van de gebouwen?
Laat u zich alstublieft niet leiden door de Bonnema waanzin en bouw geen torens daar waar dit niet past. Bedenk dat Gytsjerk een dorp is waar veel mensen trots op zijn en dat ook graag willen blijven.

Bezwaar:
Ik maak bezwaar tegen de bouw van kantoorruimte met een hoogte van drie tot vierbouwlagen aan de parallelweg langs de Trynwâldsterdyk.

Locatie Bijlsma Nieuwe Straatweg 44a.

U schrijft dat op dit moment op het terrein ondermeer het opslaan, overslaan en verwerken van bouw- en sloopafval, plantsoenafval en oude metalen plaats.
Volgens mij klopt hier niets en vraag ik mij af waar u deze kennis vandaan haalt.

De geplande voornemens tot realisatie van bebouwing aan de Nieuwe Straatweg 44/44a verontrust menig bewoner aan de Nieuwe Straatweg daar u zeer vaag bent in de tekst over de te bouwen eenheden. U schrijft 3 woningen geschikt voor een combinatie van wonen en werken met name kantoor/praktijk. U had hier naar mijn mening meer tekst moeten gebruiken zodat duidelijker werd hoe hoog de woningen zullen worden en hoe groot - en hoog de praktijkruimten. Tevens wordt er niet gesproken over het soort van praktijkruimten. Ontstaat hier binnenkort een situatie met lawaai en overlast voor de omwonenden. Volgens mijn gegevens is hier de categorie 1 en 2 van kracht. Het door u te bebouwen weiland , drie woningen met praktijkruimte heeft naar mijn mening een agrarische bestemming en kan nooit zomaar worden omgetoverd tot bouwterrein.

Bij uw voornemen tot realisatie van een woonvorm voor 12 bewoners met een verstandelijk beperking bent u in één zin klaar met uitsluitend een bekendmaking.
U geeft geen bouwhoogten aan en wat voor soort bouw dit zal betreffen.
Vierkante of rechthoekige blokken van gebouwen passen geenszins in deze landelijke omgeving.
Ik heb niet kunnen opmaken in uw schets waar de toegangsweg en paden zullen komen welke zeker van belang zullen zijn voor de rust van de omwonenden.

Nergens blijkt uit uw tekst om welke categorie van verstandelijk gehandicapten het gaat.
Zijn dit kinderen, oudere jeugd, volwassenen of worden we straks opgezadeld met wellicht TBS-patiënten die op een terugkeer in de maatschap worden voorbereid. Tevens vraag ik mij af hoe het zit met de begeleiders die hierbij aanwezig moeten zijn. Bij mogelijke nachtdiensten zal dit een verstoring van de nachtrust betekenen voor de omliggende bewoners terwijl het aantal verkeersbewegingen aan de Nieuwe Straatweg weer zal toenemen. Waarom moet een dergelijk plan hier gerealiseerd worden terwijl op de Sanjesreed bij Moai Seldsum in Oentsjerk ruimte genoeg is en wellicht gebruik kan worden gemaakt van vrijgekomen ruimten van PTC+.

Ook is het niet duidelijk of de geplande woningen een verbinding zullen krijgen naar de achter gelegen Reade Hoas.
Ik wil graag opmerken dat ik in het geheel geen bezwaar heb tegen de 12 bewoners met een geestelijke handicap maar wat mij zeer verontrust is dat ook deze mensen gebruik zullen maken van de Nieuwe Straatweg waar steeds meer verkeer langs komt en veel te hard wordt gereden door zowel het auto- als wel het landbouw verkeer.
Nu al lopen de bewoners bij avond in reflecterende kleding om de veiligheid iets te verhogen.
Ook deze nieuwe bewoners zullen in de toekomst gebruik moeten maken van de levens gevaarlijke oversteek van de Trynwâldsterdyk naar het centrum. Het is voor een (verstandelijk) mens al rotary spelen bij het oversteken van deze kruising. En niet voor niets moeten de bewoners hun kinderen over de kruising begeleiden daar het anders levensgevaarlijk is.

Bezwaar:
Ik maak bezwaar tegen het plan tot realisering van een gebouw voor 12 verstandelijk gehandicapten zoals door u gepresenteerd zolang er geen grondig onderzoek is gedaan naar de mogelijkheid tot realisatie op de Sanjesreed te Oentsjerk.

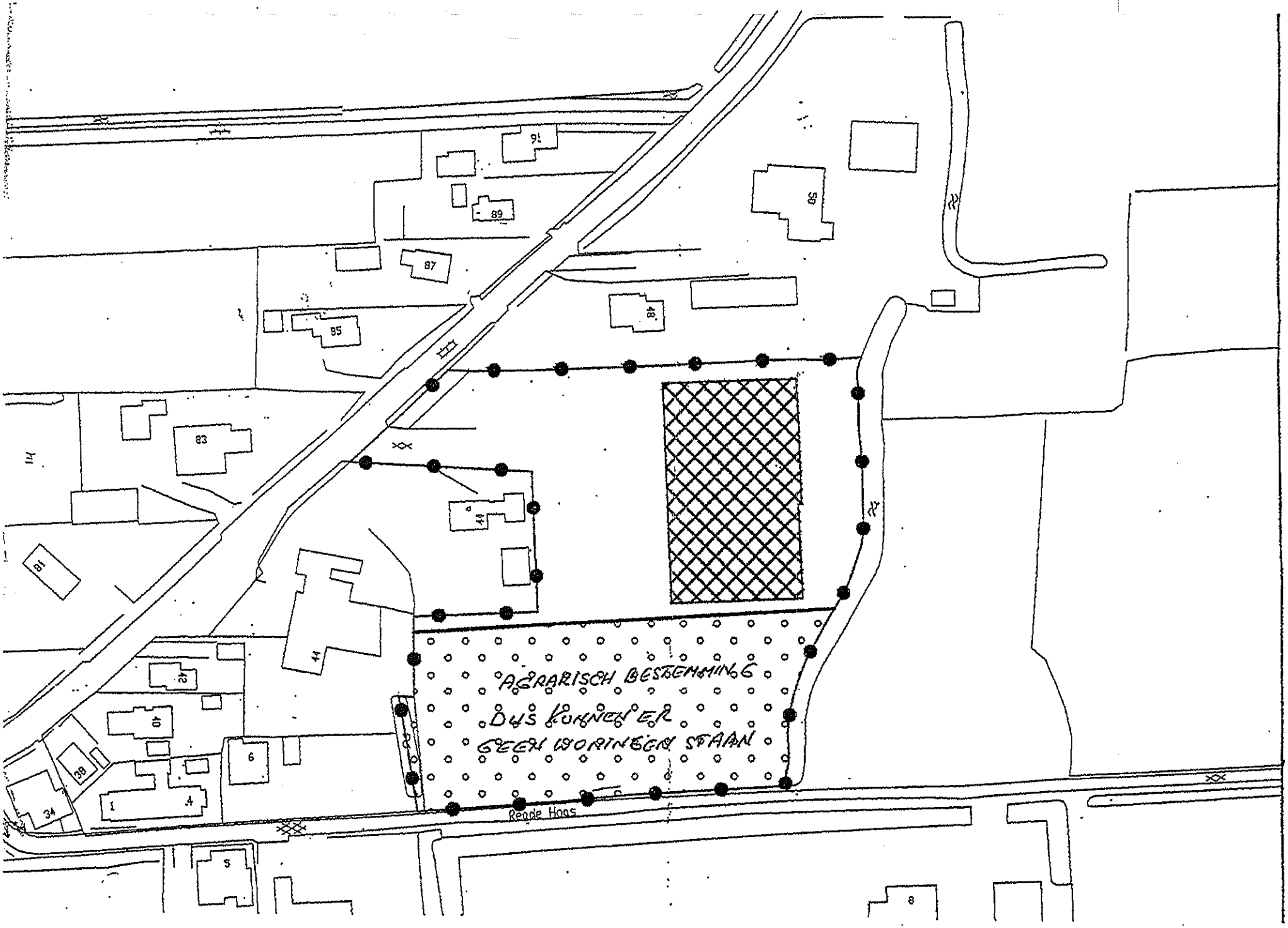
Toen ik onlangs in de eerste week van oktober bij de afdeling Bouw en Wonen informatie vroeg over een mogelijke plaatsing van een antennemast, vertelde men mij dat daar in het geheel niets van bekend was. Toch lees ik in de bouwvoorschriften dat de hoogte van antennemasten ten hoogste 15 meter zal bedragen; tenzij op de kaart een andere hoogte is aangegeven, in welk geval de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste de op de kaart aangegeven hoogte zal bedragen. Verder lees ik in de wijzigingsbevoegdheid dat de hoogte van de antennemasten ten hoogste 25 meter zal bedragen. Net de rest in de wijzigingsbevoegdheden komen de bewoners van de Nieuwe Straatweg zeer waarschijnlijk nog voor meer verrassingen te staan.

Bezwaar:
Ik maak ten zeerste bezwaar tegen dag en nacht klepperende vlaggenmasten.
Ik maak bezwaar tegen antennemasten in welke vorm (umts) dan ook inde omgeving van woonhuizen.
Antennemasten horen hier niet thuis en vormen een gevaar voor de volksgezondheid.

Ik hoop van ganser harte dat u zich goed realiseert dat Gytsjerk een dorp is dat niet zit te wachten op moderne, hoge gebouwen maar het verdient om karakteristiek te blijven waarbij de mensen zich prettig voelen in een aangenaam leefklimaat.

Met vriendelijke groet,

Ryk van Dijk
Nieuwe Straatweg 73
9061 CN Gytsjerk.


AGRARISCH BESTEMMING
DUS KUNNEN ER
GEEN WONINGEN STAAN
Reade Haas
16
89
87
85
83
81
50
48
44
44
42
40
39
34
1
4
6
5
8

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 24 OKT 2006
Klass.nr.- 1731
Op 'e noed fan:
Kop.: weth./~~afd./~~ried

15

Datum: 19 oktober 2006,

9

G. Bouma en Y. van IJs
Reade Hoas 6
9061 CS Giekerk

B & W Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Onderwerp: Bezwaarschrift nieuw bestemmingsplan voor Gytsjerk (kenmerk 67986)

Geachte dames, heren,

Uit uw publicatie in de Actief blijkt dat de gemeente de bestaande bestemmingsplannen in de komende jaren wil actualiseren. In het kader van deze wijzigingen willen wij een bezwaarschrift indienen tegen de nieuwe ontwikkelingen aan de nieuwe straatweg ter hoogte van nr. 44/44a (waar voorheen het bedrijf van Bijlsma was gevestigd).

G. Bouma en Y. van IJs kunnen zich niet vinden in de geconstrueerde platte grond. In de platte grond is niet concreet aangegeven op welke plaats de nieuwe wegen worden gesitueerd.

In de huidige situatie is de zuidelijke grens van het perceel Bijlsma voorzien van een betonnen muur. Hierdoor is het perceel van Bijlsma niet toegankelijk vanaf de Reade Hoas (Woonlocatie G. Bouma en Y. van IJS). De gemeente zal o.i. in het bestemmingsplan moeten waarborgen/toezeggen dat deze afscheiding in tact blijft zodat de Reade Hoas geen toegangsweg gaat vormen naar de eventuele nieuwe bewoners.

Bij implementatie van de nieuwe ontwikkelingen dient de gemeente zorg te dragen dat de zuidelijke/westelijke afscheidingsgrens (van het perceel Bijlsma) op geen enkele wijze wordt gebruikt als doorgang naar de Reade Hoas. Bij een afwijking hiervan zal de gemeente zorg moeten dragen voor daadkrachtige corrigerende maatregelen zonder dat Bouma en van IJs hierbij een partij gaan vormen. (De Reade Hoas-weg ter hoogte van nummer 6 is eigen terrein van Bouma en van IJs).

In de huidige situatie is op de west zijde van het perceel Bijlsma een geluidswal gesitueerd. Deze geluidswal ligt aan de oostzijde van het perceel van Bouma en van IJs. Om eventueel geluidsoverlast uit te sluiten willen wij de bestaande geluidswal (inclusief bomen) in tact houden. Tevens zijn de bomen een mooie groene karakteristieke afsluiting van het perceel van Bouma en van IJs.

Er zijn drie woningen geschikt voor een combinatie van wonen en werken gesitueerd. Op deze drie percelen rust in de huidige situatie een agrarische bestemming. Bouma en van IJs hebben bezwaar tegen een combinatie van wonen en werken op de betreffende percelen. Elke vorm van geluidsemissie, stank en hinder moet pertinent worden uitgesloten. Tegen woningbouw (zonder werken) op het perceel Bijlsma hebben wij in principe geen bezwaren mits rekening wordt gehouden met bovengenoemde restricties en het geen hoogbouw betreft. Wij verzoeken u na ontvangst van deze brief een bevestiging te versturen.

Hoogachtend,

Gerrit Bouma

Yolanda van IJs

16

h

Sint Nicolaasga, 22 oktober 20006

Bouwen en Wenjen
Tytsjerksteradiel
ONTVANGEN:
24 OKT 2006

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 25 OKT 2006
Klass.nr. 1731
Op 'e noed fan:
Kop.: weth./ofd./rk.

Gemeente Tytsjerksteradiel
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders,
Postbus 3
9250 AA Burgum

Betreft: herziening bestemmingsplan
Percelen GKK02.F01354 en GKK02.F01928

Geacht college,

Hierbij reageer ik op uw aankondiging het bestemmingsplan in Gytsjerk en omgeving te herzien.

Mijn zoon en ik hebben het perceel "1354" in eigendom. Mijn zoon is formeel de eigenaar. Het heeft een agrarische bestemming en wordt dienovereenkomstig gebruikt. Zelf woon ik op het aanliggende Nieuwe Straatweg 101 (perceel "1928"). Zoals de foto, die ik van uw gemeente heb gekregen, aangeeft, is een klein deel van het weiland bij de tuin van de woning getrokken. Het betreft een strook van 10 meter achter onze tuin. Het geheel behoort feitelijk sinds 1995 (na plan van toedeling ruilverkaveling) al meer dan tien jaar onverbrekelijk tot onze tuin. Er staan fruitbomen op en een boomwal. Een van uw medewerkers heeft mij er op geattendeerd om dat de mogelijkheid aanwezig is om voor dat deel de huidige bestemming te wijzigen naar woonbestemming.

Tevens maak ik gebruik van de gelegenheid om uw College te verzoeken om voor het resterende deel van het perceel "1354" de bestemming te wijzigen in een woonbestemming.

Bij deze verzoek ik u mede namens mijn zoon om de bestemming van het perceel "1354" te wijzigen. Voor nadere informatie kunt u zich uiteraard tot mij wenden.

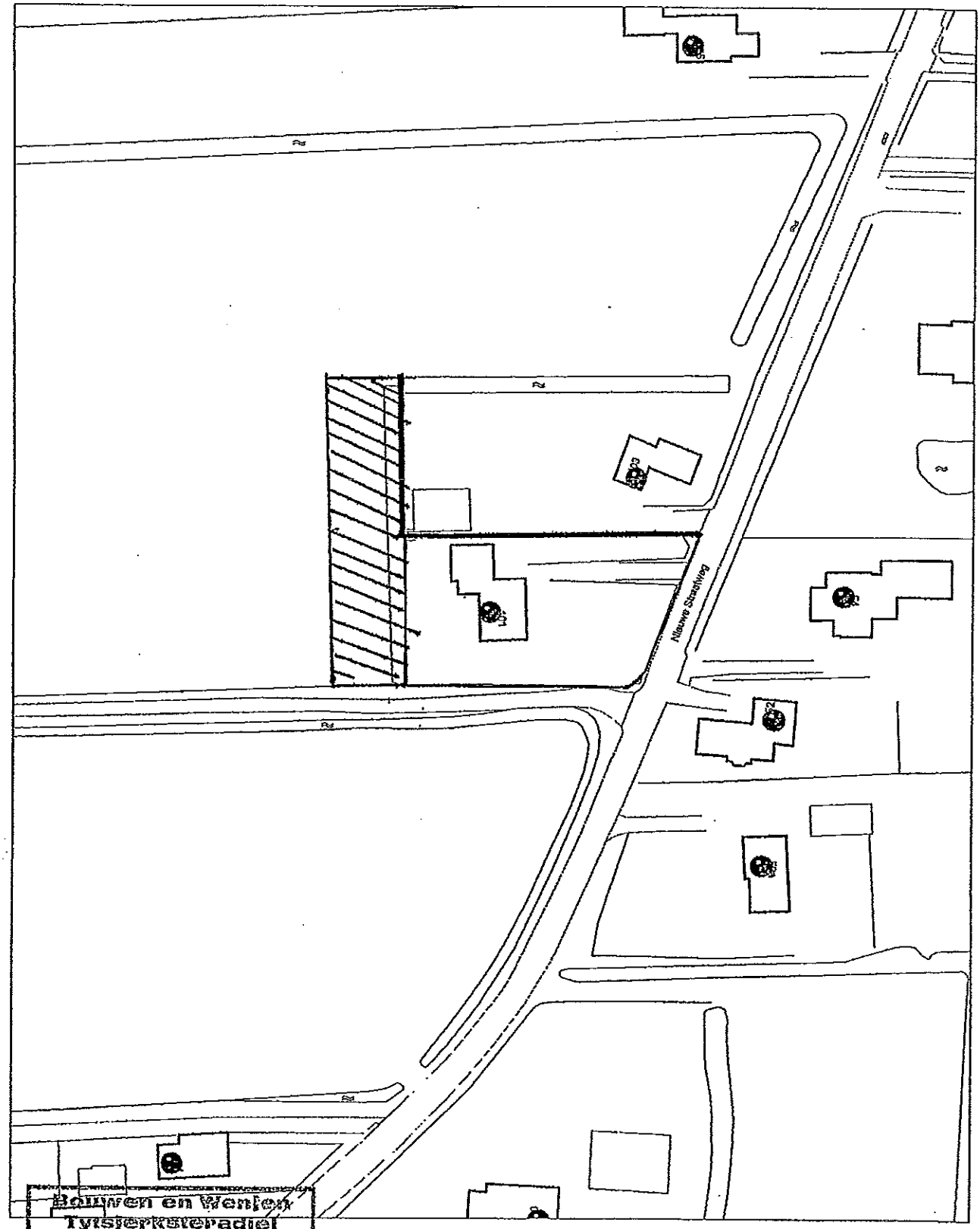
Hoogachtend,

H.Siebenga
Nieuwe Straatweg 101
9061 CR Gytsjerk

A.W. Siebenga
It Sein 43
8521 DM Sint Nicolaasga

Bijlagen: luchtfoto Tytsjerksteradiel en kadastrale kaart met ingetekend perceel

Gemeente Tytsjerksteradiel

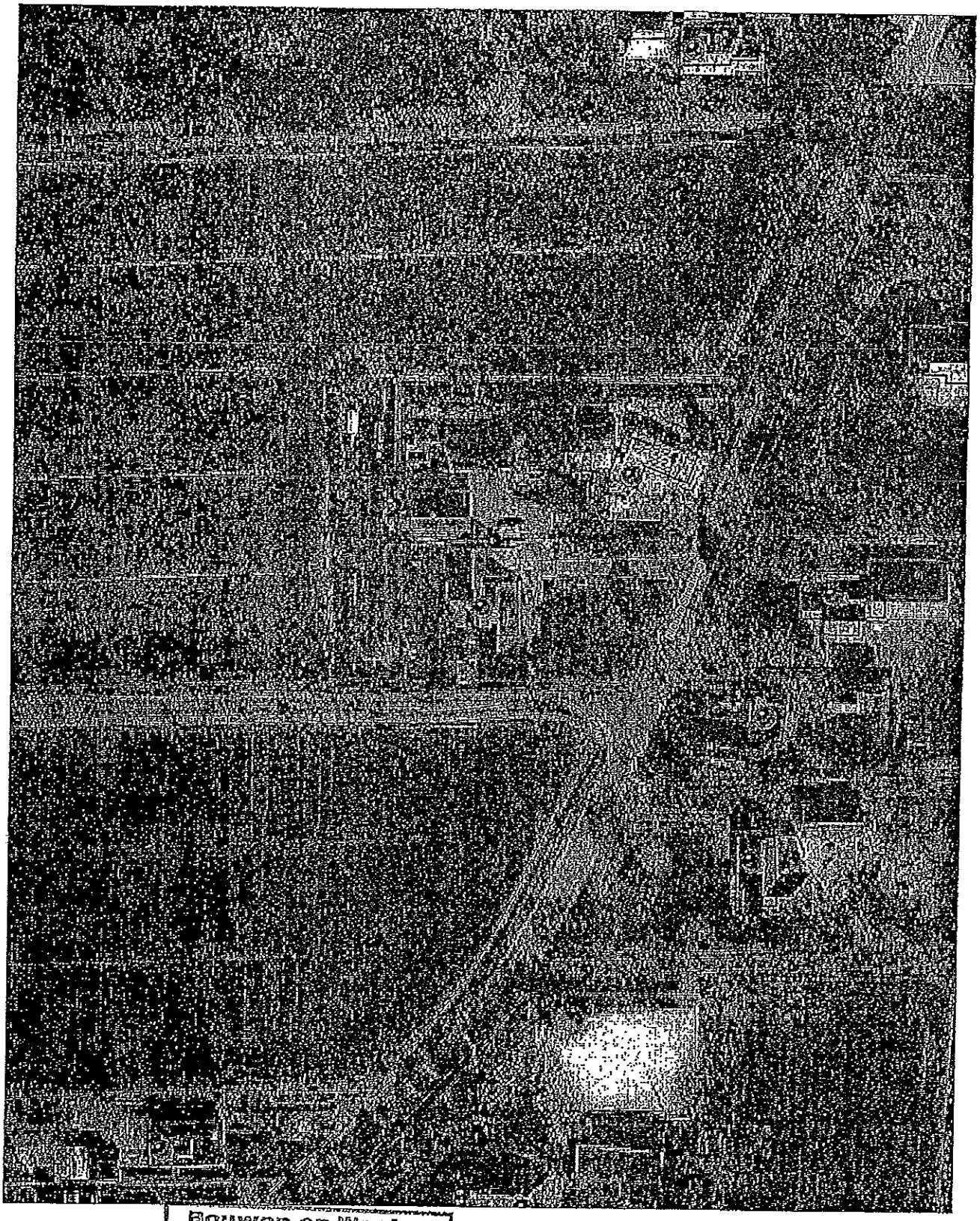


Bouwen en Wonen
Tytsjerksteradiel
ONTVANGEN:
2 4 OKT 2006

SCALE 1 : 1.000

10 0 10 20 30

Gemeente Tytsjerksteradiel



Bouwen en Wonen
Tytsjerksteradiel
ONTVANGEN:
24 OKT 2006

SCALE 1 : 1.000

10 0 10 20 30

19

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 25 OKT 2006
Klass.nr. – 1731
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: ~~weth./Afd./Ried~~

Gytsjerk, 23 oktober 2006

Burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel,
Postbus 3,
9250 AA Burgum

Kenmerk: 67986
Onderwerp: Zienswijze (bezwaar) Voorontwerp bestemmingsplan "Gytsjerk 2006".

Geacht College,

Naar aanleiding van het door u ter inzage gelegde voorontwerp bestemmingsplan 'Gytsjerk 2006"wil ik graag het volgende opmerken.

Het valt mij op dat mijn eigendommen met de kadastrale nummers 1785 en 3224 (Kadastrale gemeente Giekerk, sectie F) gelegen aan de Canterlandseweg 50 te Gytsjerk thans vallen binnen het plangebied van het Voorontwerp bestemmingsplan "Gytsjerk 2006" en niet meer in het plangebied van Bestemmingsplan Buitengebied 1997.
Kunt u mij daarvoor de reden(en) aangeven?

Voorts blijkt dat mijn eigendommen met de kadastrale nummers 1785 en 3224 in het voorontwerp een andere gebiedsbestemming hebben gekregen dan ze in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1997 hebben.
In het vigerende bestemmingsplan hebben beide percelen de gebiedsbestemming: agrarisch gebied met de aanduiding woudenlandschap. In het thans voorliggende Voorontwerp is deze gebiedsbestemming gewijzigd in : cultuurgrond met de aanduiding woudenlandschap.
De doeleinden/bestemmingsomschrijving van de gebiedsbestemming 'cultuurgrond' komt niet overeen met de doeleinden/bestemmingsomschrijving van de gebiedsbestemming 'agrarisch gebied'. Voor zover valt te beoordelen leidt deze voorgenomen wijziging van de gebiedsbestemming over het algemeen tot andere resp. minder mogelijkheden en meer beperkingen. Daarvoor is geen onderbouwing aangegeven en ik zie daarvoor ook geen aanleiding. Ik maak derhalve hierbij formeel bezwaar tegen de voorgenomen wijziging van de gebiedsbestemming van mijn genoemde percelen.

Zoals ik reeds in een eerder stadium heb aangegeven (zie o.a. mijn brieven d.d. 19 maart 2001, 25 januari 2004 en 18 augustus 2004 in het kader van het Voorontwerp bestemmingsplan Gytsjerk Oer de Feart II) zijn er wel goede argumenten om de gebiedsbestemming van een deel van mijn perceel kad. nr. 1785 te wijzigingen van 'agrarisch gebied' in 'woondoeleinden'. Door een dergelijke wijziging wordt woningbouw mogelijk gemaakt, welke zal leiden tot een fraaie uitbreiding (westelijke afronding) van het dorp Gytsjerk.
In die eerdere correspondentie heb ik aangegeven dat ik bereid ben om in overleg met u een dergelijke uitbreiding vorm te geven. Daarbij is woningbouw voor diverse doelgroepen zoals starters, gezinnen, ouderen wat mij betreft bespreekbaar. Op basis van een

intentieovereenkomst, gevolgd door een samenwerkingsovereenkomst resp. realisatieovereenkomst zouden de plannen uitgewerkt en gerealiseerd kunnen worden. Naar mijn mening biedt het Voorontwerp bestemmingsplan Gytsjerk 2006 een uitstekende gelegenheid om die plannen mogelijk te maken. Ik verzoek u dan ook om de gebiedsbestemming van het op bijgaande kaart gearceerde gedeelte van mijn perceel kad. nr 1785 te wijzigen van 'agrarisch gebied' in 'woondoeleinden'.

Ik wacht met belangstelling uw reactie af en ben graag bereid mijn voorstel nader toe te lichten.

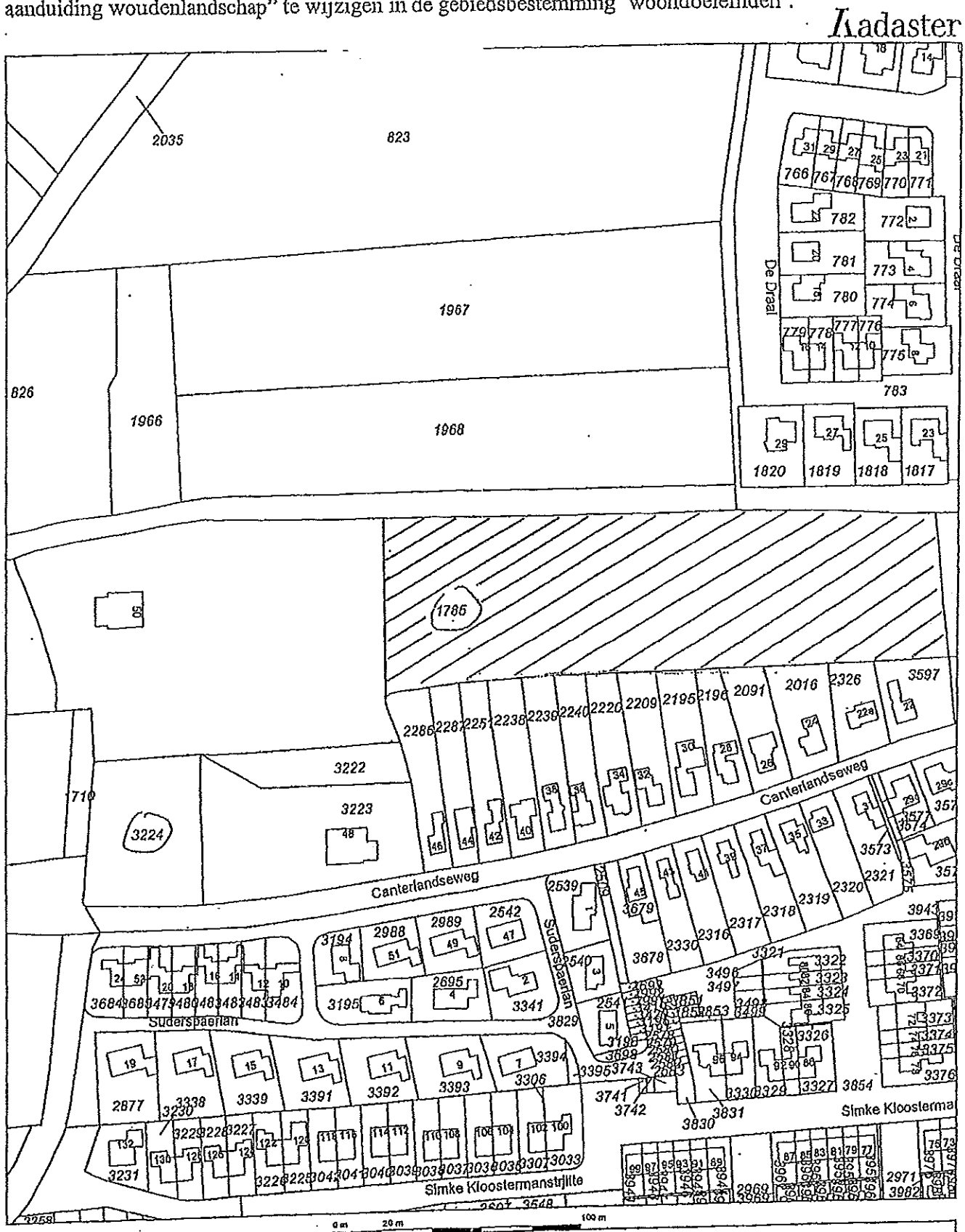
Hoogachtend,

Drs. S. IJ. Roosma
Canterlandsweg 50,
9061 CD Gytsjerk.

Bijlage: kadastrale situatiekaart

Bijlage bij brief Zienswijze Voorontwerp Bestemmingsplan 'Gytsjerk 2006"van S.J.J. Roosma, Canterlandseweg 50, 9061 CD Gytsjerk (d.d. 23 oktober 2006)

= Voorstel om de huidige gebiedsbestemming "agrarisch gebied met de aanduiding woudenlandschap" te wijzigen in de gebiedsbestemming 'woondoeleinden'.



Deze kaart is georiënteerd

Legenda

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Bebouwing/topografie

Voor een aanvaardend uittreksel, LEEUWARDEN, 11 juni 2004
De beheerder van het kadaster en de openbare registers

Klantreferentie

Uittreksel uit de kadastrale kaart

Kadastrale gemeente	GIEKERK
Sectie	F
Perceel	1785
Schaal	1 : 2000

Aan dit uittreksel mogen geen rechten worden ontleend
De auteursrechten zijn voorbehouden aan de Dienst voor het Kadaster en de openbare registers

22

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 26 OKT 2006
Klass.nr.: 1731
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: weth. / ôfd. / rie.

Van: P. Huizenga
Nieuwe Straatweg 48
9061 CP GYTSJERK
Tel. 058 – 256 1108

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gytsjerk, 25 Oktober 2006

Betreft: Vragen, bezwaar en opmerkingen bestemmingsplan Gytsjerk 2006 aan de Nieuwe Straatweg ter hoogte van 44/44a. (voorheen bedrijf Bijlsma). Kenmerk 67986.

Vragen:

1. Graag zouden wij op de juiste wijze in het nieuwe bestemmingsplan worden opgenomen. (Bouw- en Houtbedrijven). Wij beschikken sinds 1993 over een milieu vergunning (hinderwet vergunning)
2. Is het wenselijk in een karakteristiek gedeelte aan de rand van het dorp agrarische grond op te offeren voor wonen/ werken terwijl er een nieuwe plan tussen Giekerk en Oenkerk speciaal voor wordt ontwikkeld, met een veel betere ontsluiting mogelijkheden dan deze locatie.
3. Zijn de mogelijkheden voor het realiseren van een woonvorm dat gekoppeld wordt aan Moai Seldsum op de nieuwe toekomstige uitbreiding tussen Giekerk en Oenkerk grenzend aan de Sanjesreed onderzocht. (logistiek gunstiger ten opzichte van de Nieuwe Straatweg)

Bezwaar woonvorm:

1. Ik maak bezwaar tegen de wijziging van het bestemmingsplan. Het is nu industrie terrein met categorie I en II. De voornemens voor een woonbestemming (**geluidsgevoelige** bestemming) brengt de continuïteit van mijn bedrijfsvoering in de toekomst in gevaar.
2. De **situering, omvang** en **hoogte** van het bouwblok (woonvorm) doen ernstige afbreuk op privacy en woongenot.

Opmerkingen:

1. Op blz. 15 van het plan toelichting staat dat op dit moment vindt op het terrein onder meer het opslaan, overslaan en verwerken van bouw- en sloopafval, plantsoenafval en oude metalen plaats. Deze bestemming is achterhaald en in 2000 gewijzigd in opslag en stalling van caravans en seizoensgebonden bedrijfsmateriaal. Dit geldt alleen op het gedeelte waar men een woonvorm wil hebben. Het deel wonen en werken heeft als bestemming agrarische grond.
2. De mogelijkheid tot het plaatsen van antennes met een hoogte van tenminste 15 meter leiden tot horizonvervuiling en brengen gevaren voor de gezondheid met zich mee. (tegendeel is nog niet bewezen)

930724

P. Huizenga

P. Huizenga
Hinderwetvergunning 19??
Nieuwe Straatweg 48
Gytsjerk.

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 18 DEC 2006
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: weth. / ôfd. / rio 1

Van : P. Huizenga
Nieuwe Straatweg 48
9061 CP GYTSJERK
tel. 058 – 256 11 08

Aan : College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gytsjerk, 14 december 2006

Betreft: Voornemens wijziging bestemmingsplan 44/44a (oude terrein bedrijf Bijlsma)

Bij het bestuderen van de voornemens, wijziging bestemmingsplan 44/44a (oude terrein bedrijf Bijlsma), kwamen wij tot de conclusie dat wij nog steeds niet zijn ingepast als bedrijf. Terwijl wij al sinds 1993 over een hinderwet – milieu vergunning beschikken op dit adres (Nieuwe Straatweg 48, naast gelegen terrein Bijlsma).
Graag zouden wij inspraak willen hebben bij het tot stand komen van de juiste inpassing van ons bedrijf in het nieuwe bestemmingsplan.

Hoogachtend,

P. Huizenga

Voorontwerp Bestemmingsplan "Gytsjerk 2006"
08-BP-II

Verslag mondelinge inspraakreactie
Datum: 30-10-2006 , om 09.00 uur.
Locatie: gemeentehuis

Aanwezig:
Namens de gemeente: Gerrit Kronemeijer, Tineke Bergsma
Inspreker(s): mevrouw H. Assen en de heer W.J.E. Dijk, namens stichting "It Lijsket", de heer Veenstra, bouwbedrijf

Inspraakreactie kort schriftelijk weergeven.
Betreft wooncentrum op de locatie aan de Nieuwe Straatweg te Gytsjerk (voormalige locatie bedrijf Bijlsma).
De stichting wil een bijgebouw bij het wooncentrum. Er is ruimte nodig voor opslag (busje, fietsen e.d.). De gemeente wordt verzocht het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat realisatie van een bijgebouw, waarbij op dit moment de grootte of architectuur van dit bijgebouw nog niet aan de orde is, mogelijk te maken. De stichting "It Lijsket" is bereid bij realisatie van een bijgebouw recht te doen aan de openheid en landschappelijke inpassing die de gemeente bij de invulling van deze locatie voor ogen staat en is verwerkt n het bestemmingsplan.

25

M

datum: 31.10.2006

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 1 NOV 2006
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: weth. / ôfd. / rie 1

adres: Burgemeester en Wethouders
van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

afschrift:
betreft: voorontwerp Gytsjerk 2006, kenmerk 67986

Geachte dames/ heren,

Met dit schrijven tekenen wij bezwaar aan tegen de nieuwe ontwikkelingsmogelijkheid aan de Canterlandseweg.

Wij hebben bedenkingen over het bebouwen van het perceel noordzijde parkeerterrein, in hoeverre passend in deze omgeving en de noodzakelijkheid hiervan?.
Waarom geen uitbreiding op het perceel aan de oostzijde van de kerk, te denken aan verkeersveiligheid, geen direct aangrenzende woonbebouwing.

Onze bezwaren zijn:
- waardedaling van onze woning;
- bedenkingen over het toekomstig gebruik van de bebouwing, wanneer, hoevaak, wat wordt de bedoeling?;
- overlast door gebruikers van het gebouw en eventueel zwerfvuil;
- bedenkingen over mogelijk toekomstige wijzigingsbevoegdheid.

Hoe staat het overigens met het vleermuizenonderzoek, wat zijn de resultaten en wat zijn de gevolgen van bebouwing hiervoor?.

Daarnaast willen wij aangeven als direct betrokkenen (± 50 jaar pachter v/h perceel noordzijde parkeerterrein) in het geheel niet in kennis gesteld te zijn van mogelijke plannen met dit perceel en bebouwing op dit perceel. Welke grondpacht compensatiemogelijkheden zijn er?

Wij hebben onze visie kenbaar gemaakt en zien met belangstelling uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,

Offe en Aukje Wesselius
Canterlandseweg 60
9061 CD Gytsjerk
tel. 058-2561436/ 06-21536367

O Wesselius

Tineke de Vries

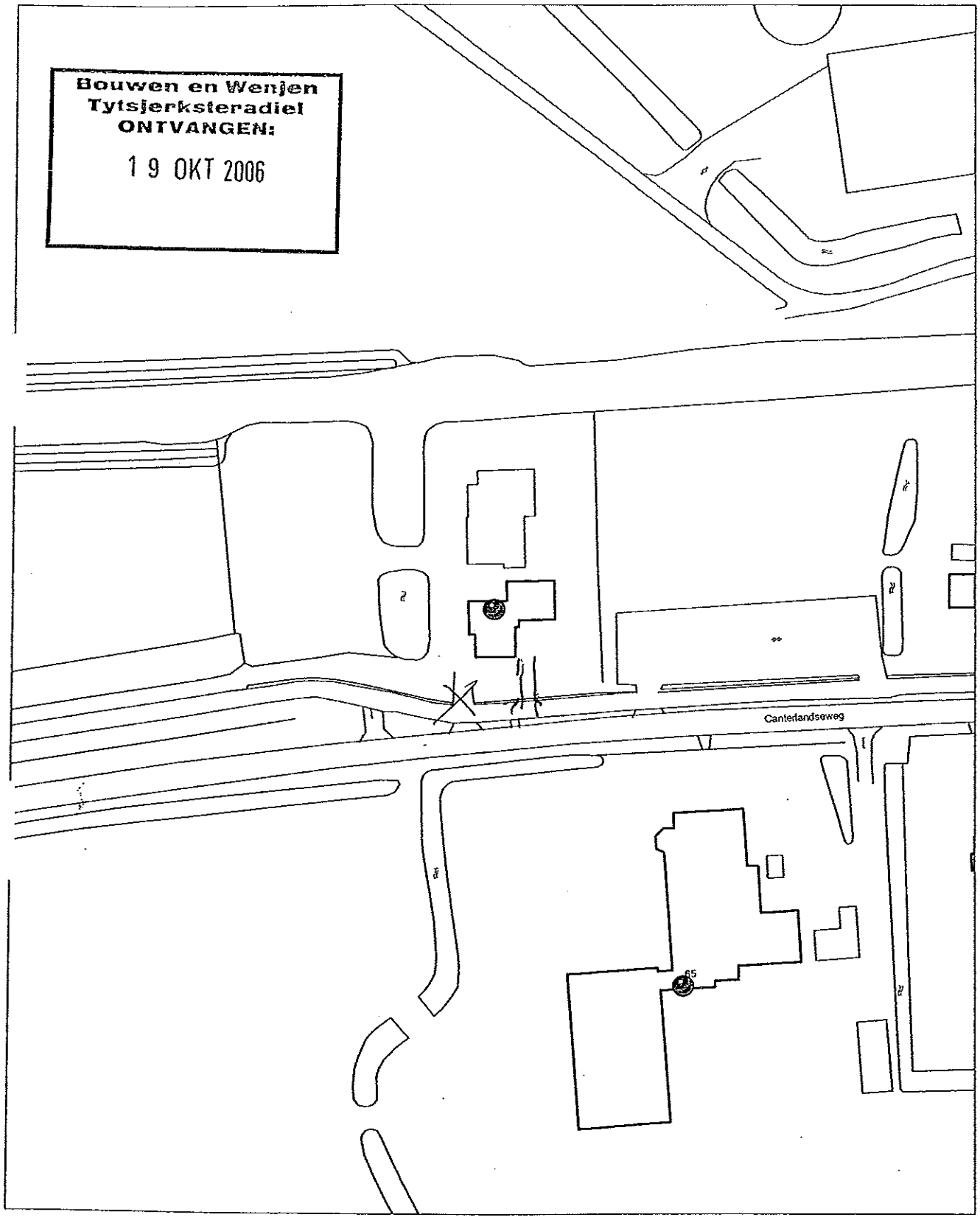
16

Canterlandse weg 60 : nieuwe situatie is nog niet ingetekend.

Gemeente Tytsjerksteradiel

Reactie van fam. Wesselius 19/10/2006

H. Maat



SCALE 1 : 1.000

10 0 10 20 30

27

N.

Natuurvoeding & Tuincentrum
Jentsje & Alice Leistra

J.H. Riemersmastrjitte 7
9061 CE Giekerk
Tel: 058-2561398
Fax: 058 2563580

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 1 NOV 2006
Klass.nr. - 1.731
Op/g.nood.fan: Ruimte
Kop.: ~~weth./ofd./ried~~

Rabobank 36.27.54.985

• Natuurvoeding • Tuincentrum

Gytsjerk 31 oktober 2006

Burgemeester en
wethouders
van gemeente Tytsjerksteradiel
Burgum.

Bouwen en Wenjen
Tytsjerksteradiel
ONTVANGEN:
31 OKT 2006

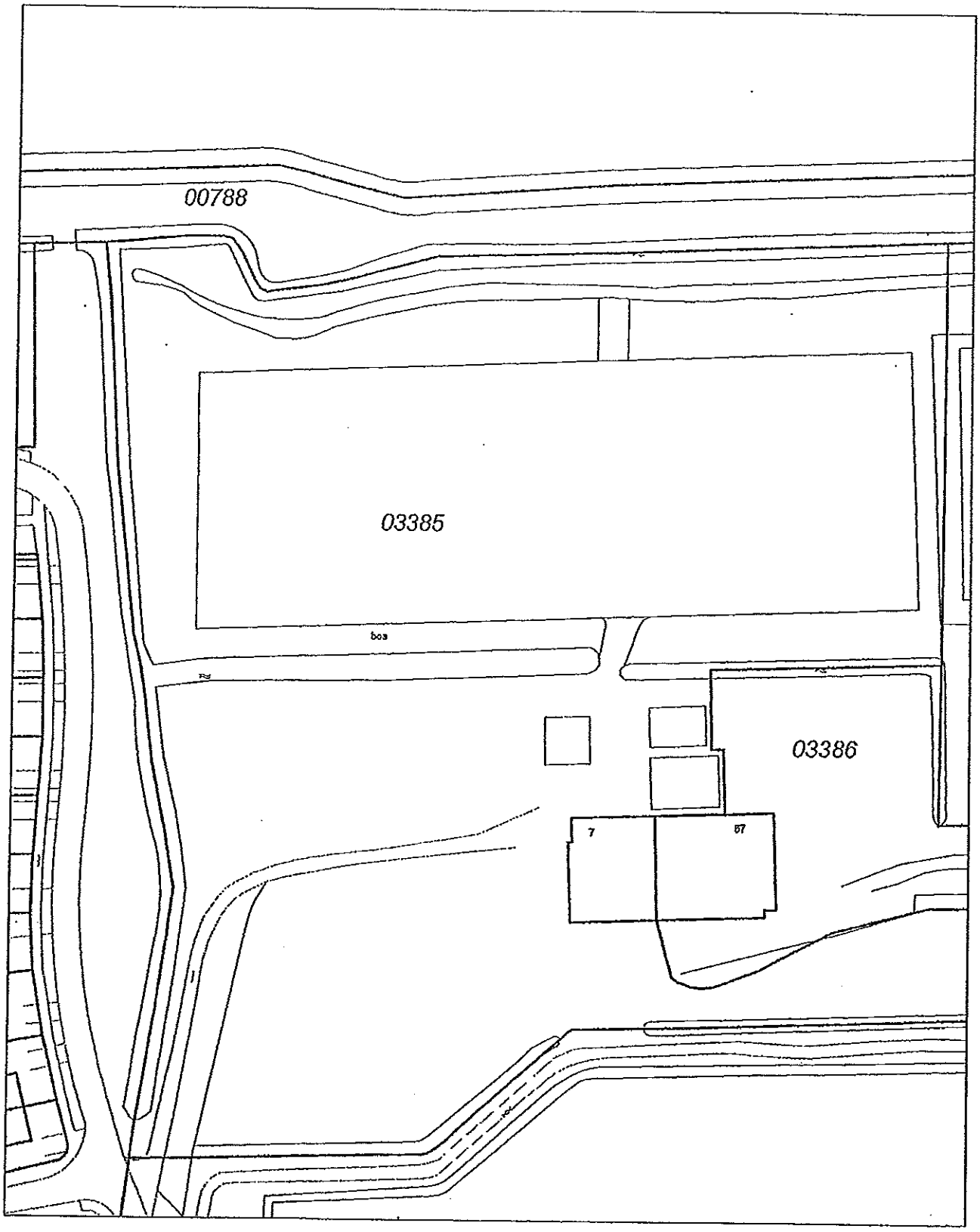
B en W.

Hierbij maken wij kenbaar om in de toekomst een bedrijfswoning te willen bouwen op kadestraal nr 3385 Gytsjerk. Welke prosedure moeten wij volgen om hiervoor in aanmerking te komen.

Vriendelijke groet,

Leistra

Gemeente Tytsjerksteradiel



SCALE 1 : 1.000

10 0 10 20 30

29

U.

VERENIGING VOOR DORPSBELANGEN GIEKERK

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 10 NOV 2006
Klass.nr. -1-731.21
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: weth. / ~~ôfd. / rie~~

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Tytsjerksterdiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Uw kenmerk: 67986
Betreft: Bestemmingsplan Gytsjerk 2006

Gytsjerk, 1 november 2006

Geacht College,

Met waardering hebben wij kennisgenomen van het voorontwerp van het bestemmingsplan "Gytsjerk 2006". Door integratie van de bestaande bestemmingsplannen, en aanpassing aan nieuwe ontwikkelingen ontstaat een actueler en inzichtelijker beschrijving van het totale plangebied Gytsjerk. In gemeentelijk verband beoogt u met deze herziening eveneens harmonisatie van voorschriften en een betere toegankelijkheid van bestemmingsplannen door digitalisering. Haaks op uw intentie om te komen tot een actueel en geïntegreerd bestemmingsplan staat de mededeling dat het centrumgebied er geen deel van uitmaakt, en dat dit in een later stadium in het plan zal worden geïncorporeerd. Daarmee is de actualiteitswaarde op het moment van vaststellen reeds achterhaald. Het ware ons liever geweest wanneer een omgekeerde tijdplanning was gehanteerd om geen voeding te geven aan gevoeligheden die omtrent het centrumplan in het dorp leven. Gezien het stadium van voorbereiding zou dit o.i. mogelijk zijn geweest.

Ruimtelijke ontwikkeling
Behoud en kwaliteitsverbetering van het voor Gytsjerk kenmerkende stedenbouwkundige patroon en de daarin voorkomende karakteristieke bebouwing is richtinggevend voor uw beleid. Wij stemmen graag in met het beleidsuitgangspunt dat het wonen als hoofdfunctie van het plangebied wordt aangemerkt. Behoud van de woonfunctie en een goede kwaliteit van de leefomgeving staan daarbij voorop. In dat licht bent u o.a.voornemens de snelheid van het bestemmingsverkeer verder aan te passen tot 30 km. In het verlengde daarvan dringen wij aan op een integrale visie op de verkeersstromen voor alle deelnemerscategorieën, zowel van het doorgaand verkeer als in de bebouwde kom, dit ter handhaving en verbetering van de woonkwaliteit en veiligheid. Voor wat betreft de Trynwâldsterdyk hebben wij met instemming kennisgenomen van initiatieven die u in dezen voorbereidt.
Aansluitend op de vastgestelde hoofdfunctie wonen geeft met name de bestemming AD (Agrarische Dienstverlening op het perceel van het loonbedrijf aan de Canterlandseweg 48 aanleiding tot een kritische kanttekening. Uit een oogpunt van miljeu- en verkeersbelasting past een dergelijk bedrijf niet meer in de woonomgeving van de bebouwde kom. Eerder dit jaar hebben wij als deelnemer in de door u ingestelde klankbordgroep "Tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk" op een desbetreffend ambtelijk verzoek gepleit voor vestigingsmogelijkheid van een bedrijf als het onderhavige. Nu al moet het voor bepaalde bedrijfsactiviteiten uitwijken naar vestigingen buiten de gemeente. Wij dringen bij u aan op een actiever beleid om een onderneming van deze omvang, met zijn werkgelegenheidscapaciteit en economische spin-off voor het dorp, c.q. de Trynwâlden te behouden. Het nog niet vastgestelde Ontwerpplan bedrijventerrein Sanjesreed biedt daartoe de gelegenheid..

Nieuwe ontwikkelingen
Op drie locaties biedt het bestemmingsplan mogelijkheid voor nieuwe ontwikkelingen. Wij gaan daar nader op in.
1) *Uitbreiding van het parkeerterrein bij de kerk aan de Canterlandseweg in noordelijke richting, en de mogelijkheid tot het realiseren van een gebouwtje voor kerkelijke nevenactiviteiten.*
Wij stellen vast dat het aangrenzende agrarische bedrijf aan de Canterlandseweg 58 buiten het bestemmingsgebied valt. Dat neemt niet weg dat de miljeuzone van dit bedrijf volgens de Hinderwet de facto van toepassing is op het belendende gedeelte van het bestemmingsplan. Het voorziene gebouw voor kerkelijke nevenactiviteiten zal binnen de zone vallen. Voor het agrarische bedrijf in kwestie kan dat op termijn repercussies inhouden die schadelijk zijn voor de bedrijfsuitoefening. Wij achten dit een omgekeerde

prioriteitsvolgorde. De formulering van de toekomstige bouwbestemming is bovendien zodanig vaag dat op grond van de wijzigingsbevoegdheid van uw College op termijn opnieuw een bestemmingswijziging kan plaatsvinden met verdergaande consequenties voor omwonenden. In zijn huidige vorm komt dit wijzigingsvoorstel ons niet wenselijk voor.

2) Uitbreiding en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de 'kleine industriedriehoek' aan de parallelweg langs de Trynwâldsterdyk. Door realisatie van bedrijfsfuncties en kleinschalige kantoren langs de parallelweg kan het huidige achteraanzicht van de bestaande bedrijventerrein worden omgevormd tot een vooraanzicht. Het hoekperceel op de kruising van de Rinia van Nautaweg en de parallelweg vormt de entree tot het bedrijventerrein en het dorp, en in bredere zin tot de Trynwâlden. Het bestemmingsplan maakt hier de bouw van een kantorenlocatie mogelijk. Hiervoor is een bouwhoogte van drie en mogelijk vier bouwlagen gedacht om aan deze zichtlocatie een herkenbare invulling te geven.
Wij stemmen in met een kwalitatieve verbetering van de entree van Gytsjerk die door het bestemmingsplan mogelijk wordt. De aard van de toegestane bedrijvigheid komt overeen met de omvang, plaats en het karakter van het terrein. Wij onderschrijven de door u aangegeven noodzaak om een natuurlijke overgang van het bedrijventerrein naar het omliggende landschap veilig te stellen. In dat licht hebben wij onze ernstige twijfels over de voorgestane hoogte van vier bouwlagen (16 m) van het kantorenpand op de hoek van het terrein. Wij hebben begrip voor een zekere accentuering van de bebouwing van deze locatie. Deze dient o.i. echter meer uit esthetische kwaliteit dan uit massaliteit te bestaan. Het toegestane hoogteverschil met de voormalige zuivelfabriek en de achterliggende bedrijfspanden is van dien aard dat buitenproportionele verhoudingen ontstaan, die de landschappelijk omgeving geen goed doen. In dit verband pleiten wij ervoor ook aandacht te schenken aan een algehele opwaardering van het huidige vooraanzicht van de bedrijven aan de Rinia van Nautaweg. In het algemeen zijn deze redelijk verzorgd door aanleg en beplanting. Een aantal bedrijven lijkt echter nu al een achteraanzicht na te streven..

3) Aan de Nieuwe Straatweg ter hoogte van nr 44/44a wordt voorzien in de bouw van drie woningen geschikt voor een combinatie van wonen met werken (m.n. kantoor) en daarnaast een woonvorm voor 12 bewoners met een verstandelijke beperking.
Voor dit doel wordt de bedrijfsbestemming van perceel 4072, resp. de agrarische bestemming van perceel 3771 gewijzigd in een woonbestemming. Wij hebben moeten vaststellen dat in het plan op het belendende perceel 2297, Nieuwe Straatweg 48, een woonbestemming (W(a) 3) rust. Op het betreffende perceel is een Bouw- en Houtbedrijf gevestigd, waaraan een milieuvergunning Hinderwet is verleend. Dat houdt in dat de bouw van de genoemde woonvorm zich zou voltrekken binnen de wettelijke geluidshinderzone. Wij menen dat deze belangen strijdig zijn en dat, uitgaande van bestaande bestemmingen en rechten, het bestemmingsplan daarmee in overeenstemming dient te worden gebracht. Een zelfde bezwaar teken wij aan tegen de eventuele bouw van het meest westelijke van de drie geplande woonvormen, die binnen de geluidshinderzone van het achter liggende perceel 4132, garagebedrijf op nummer 44 zou vallen. Ook hier zal het bestemmingsplan dienovereenkomstig moeten worden aangepast.

Concentratie winkels
Op één punt is het nieuwe bestemmingsplan gewijzigd t.o.v. het nu nog geldende plan. Het betreft de vestiging van winkels aan de Rinia van Nautaweg en de Canterlandseweg op basis van een vrijstelling. Deze uitwaaiering verhoudt zich slecht met de door u beoogde concentratie van winkelvoorzieningen in het nieuwe centrum. In het bestemmingsplan 2006 wordt de vestiging van winkels beperkt tot een ring rondom het feitelijke centrum. Deze beperking heeft geen gevolgen voor de bestaande winkelbestemmingen buiten het centrumgebied. Wij begrijpen hieruit dat niettegenstaande de gewenste concentratie het initiatief tot wijziging van een winkel- in een woonbestemming buiten de cirkel wordt overgelaten aan het initiatief van de eigenaar van het pand.
Tenslotte merken wij op dat onze reactie op dit Voorontwerp-Bestemmingsplan bij alle belanghebbenden bekend is.

Hoogachtend,
Namens het bestuur van de Vereniging van Dorpsbelangen Giekerk

J.Niehof
voorzitter

L.Popma
secretaris

p.

Tjip van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl
Verzonden: donderdag 2 november 2006 13:47
Aan: gemeente
CC: Willem Bil
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

aanhef	hr
naam	faber
voorl.	j.b
adres	canterlandseweg
nr	58
postc	9061cd
woonpl	gytsjerk
omschrijving	ik wil bezwaar maken tegen het voorgestelde bouwplan tussen perceel 58 en 60 aan de canterlandseweg.ik heb een veehouderij bedrijf op nr 58 en kan mijn hinderwet in gevaar komen met eventuele uitbreiding van het bedrijf.ook zijn wij bang voor overlast.vanwege eventuele hangjongeren want het gaat wel om een pand zonder toezicht.zondags is voor ons een gewone werkdag en ik ben bang dat er klachten kunnen komen mbt mijn werkzaamheden.waarom wordt niet onderzocht dat er een mogelijkheid bestaat om parkeergelegenheid en gebouw op perceel aan de oostkant van de kerk(gepacht door grijpstra) te realiseren.ons inziens is dat veel veiliger met betrekking tot het niet hoeven oversteken van een vrij drukke weg.wat in deze situatie soms gevaarlijke momenten oplevert,vooral bij ouderen die niet zo snel zijn en voor de bedrijven die graszerken plaatsen en/of onderhouden want die staan op de weg geparkeerd. in a fwachting van uw reactie .j.faber
verzenddatum	2 november 2006
kenmerk	67986

IP-adres afzender: 86.83.111.40
Datum: 2-11-2006, 12:46:50 PM

3L

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 0 2 NOV 2006
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: Wethi / Afd. / Hed

Aan het college van burgemeester en
wethouders van Tytsjerksteradiel,
Postbus 3,
9250 AA Burgum.

betreft: voorontwerp bestemmingsplan 'Gytsjerk 2006'
uw kenmerk: 67986

Gytsjerk, 1 november 2006.

Geacht college,

Naar aanleiding van uw publicatie van het voorontwerp bestemmingsplan 'Gytsjerk 2006' breng ik het volgende onder uw aandacht.

In het plan ligt een pad, bestaande uit de kavels 1464 en 1466 (plankaart 3 van genoemd voorontwerp), dat een verbinding vormt tussen de Nieuwe Straatweg te Gytsjerk en kavel 2049. Deze kavel valt net buiten het bestemmingsplan en vormt onderdeel van het nieuw vast te stellen bestemmingsplan voor Oentsjerk.

Het pad, eigendom van de heer J. Looyenga te Aldtsjerk, komt op de Nieuwe Straatweg uit tussen de huisnummers 115 en 117.

Naar ik vernam van uw medewerker de heer John de Jong is voor de aansluiting van het pad op de Nieuwe Straatweg, begin jaren negentig, geen uitritvergunning aangevraagd, dus ook niet verleend. Zo'n vergunning was toen, en is nog, volgens uw regels vereist. Het gebruik als uitrit door de eigenaar is derhalve sinds de aanleg illegaal.

Ik verzoek u daarom, in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan 'Gytsjerk 2006', de eigenaar er op te wijzen dat een aanvraag voor een uitritvergunning moet worden ingediend. Deze procedure biedt mij juridisch gelegenheid om alsnog bezwaar te maken.

De kwestie klemt te meer, omdat het tot nu toe vrijwel ongebruikte pad door de eigenaar bedoeld is als ontsluiting van zijn te bouwen woning op (een deel van) kavel 2049.

Dit oogmerk is voor mij zeer nadelig. En daarbij volstrekt overbodig, waar genoemde kavel rechtstreeks aansluiting krijgt op de nieuw aan te leggen weg in het nieuwbouwplan te Oentsjerk. Voor de volledigheid verwijs ik ook naar mijn brieven van 20-2-2003 en 28-4-2006.

Het mag duidelijk zijn dat, mocht u de eigenaar manen tot de aanvraag van een uitritvergunning, ik u al bij voorbaat verzoek deze vergunning niet te verlenen.

Mocht u de eigenaar niet aanspreken op de illegale situatie, dan vraag ik u deze brief te beschouwen als een formeel bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan 'Gytsjerk 2006'.

Met dank voor uw aandacht en vriendelijke groet,

Hoogachtend,

Wiebe Pennewaard,
Nieuwe Straatweg 117,
9061 CR Gytsjerk.

Aan: Burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel
Afdeling Ruimte
Postbus 3
9250 AA Burgum
E-mail: balievg2@t-diel.nl

Gytsjerk, 13 november 2006

Niels Brouwer
U. van Houtenstrjitte 15
9061 CX Gytsjerk
Tel.058 2561980
E-mail: nieuwsch@gmail.com

Kees Sterker
Singel 14
9061 AR Gytsjerk
Tel. 058 2561349
E-mail: keessterker@hetnet.nl

Betreft: Inspraak voorontwerp bestemmingsplan Gytsjerk 2006 (kenmerk 67986)

Geachte Burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel,

Bij deze zouden wij u willen verzoeken een aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan Gytsjerk 2006 alsnog in overweging te nemen. Het aanpassingsverzoek betreft het perceelnummer 3486 aan de zuidelijke rand van Gytsjerk; Singel 4, van Kees Sterker. Van dit perceel zou op verzoek van Kees Sterker ongeveer éénderde deel (naar schatting 900 m2) in de volledige lengte van het perceel aan de oostzijde afgesplitst kunnen worden, waardoor een apart perceel ontstaat. Dit perceel zou door Niels Brouwer gekocht kunnen worden met als doel hierop een bouwvergunning voor een huis te kunnen aanvragen.

Kees Sterker is bereid om de grond aan Niels Brouwer te verkopen, omdat hij hem de gelegenheid wil bieden in Gytsjerk te blijven wonen en hierdoor ook een minder grote tuin heeft om te onderhouden. Het betreft een burengunst, aangezien Niels Brouwer, zoon van Wieke Hofstra wonend aan de Van Houtenstrjitte 15 (perceelnummer 3436), zijn hele leven naast Kees Sterker heeft gewoond. Voor omwonenden zal naar er naar verwachting geen bezwaar aangetekend worden, aangezien er een beukenheg/boomwal aan de noordkant; de Van Houtenstrjitte staat. Wieke Hofstra gaat als naaste buur ook zondermeer akkoord met de mogelijke aanpassing van het bestemmingsplan.

Onze oprechte excuses dat dit aanpassingsverzoek voorontwerp bestemmingsplan Gytsjerk 2006 na de indieningtermijn van 4 november aan u wordt verstuurd. De reden hiervoor is dat het idee pas recentelijk werd geboren en Niels Brouwer sinds 11 november zijn arbeidsovereenkomst in Amsterdam heeft opgezegd en recentelijk een arbeidsovereenkomt per 1 december 2006 bij Aegon in Leeuwarden is overeengekomen.

Wij zouden u zeer erkentelijk zijn wanneer u alsnog bereid bent een aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan Gytsjerk 2006 in overweging te nemen.

Hoogachtend,

Niels Brouwer

Kees Sterker

Stichting Bescherming Friese Wouden
Binnendijk I
9256 HK Rijperkerk

3-II-2006

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 6 NOV 2006
Klass.nr. - 1.731.21
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: weth./~~ofd./~~ried.

Geacht College,

Naar aanleiding van het nieuwe bestemmingsplan voor Giekerk wil de stichting B.f.W.,mede namens de Wielenwerkgroep,uw aandacht vragen voor het volgende.

In het nieuwe bestemmingsplan zijn het volkstuinkomplex en de woonlokatie Singel 5 aan het dorpsgebied gekoppeld.Nalezing van de richtlijnen uit het huidige bestemmingsplan leert dat woonperceelen in agrarisch gebied mogen worden uitgebreid tot 2000 m^2 en in uitzonderingsgevallen tot 4000 m^2.In het nieuwe bestemmingsplan is het woonperceel echter uitgebreid tot $\pm$ 6000 m^2. Om dat mogelijk te maken is natuurlijk dat hele perceel uit het agrarisch gebied gehaald om zodoende deze richtlijnen te omzeilen.
Het gevolg van deze ontwikkeling echter is dat voor het realiseren van nieuwbouw op dat woonperceel alleen een vrijstelling is vereist die,naar zich laat aanzien,procedureel niet geweigerd kan worden.Dat perceel is in het nieuwe plan groot genoeg voor twee nieuwe woningen.
De stichting B.F.W. en de Wielenwerkgroep willen u vragen het ontwerp-bestemmingsplan zo aan te passen dat nieuwbouw op het geschetste perceel Singel 5 praktisch onmogelijk wordt.De Singel,met de prachtige eikenbeplanting,vormt een cultuurhistorisch en landschappelijk voorbeeldige grens tussen de dorpsbebouwing van Giekerk en het open gebied rond de Wielen.Om die kwaliteit te behouden zou het scheppen van een potentiële bouwlokatie in het open gebied achterwege moeten blijven.
Hopend dat u het bovenstaande in uw besluitvorming wilt betrekken,

met groeten

H.Heijink

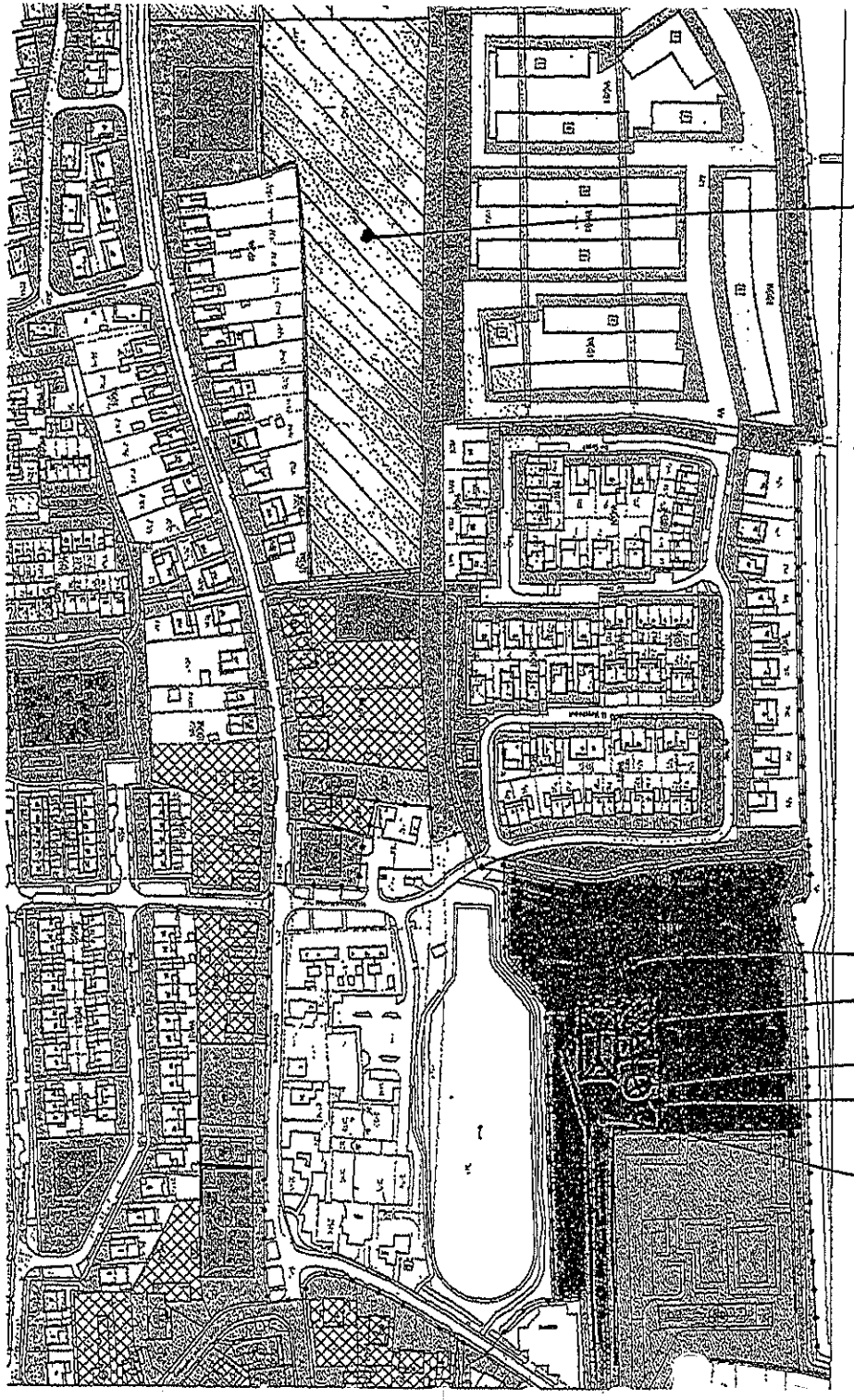
Stichting Bescherming Friese Wouden
Binnendijk I
9256 HK Rijperkerk
3-II-2006

Geacht College,

In verband met het kopiëren was de brief welke hedenmorgen op het gemeentehuis werd afgegeven en handelde over het ontwerp-bestemmingsplan Giekerk (kenmerk 67986) niet ondertekend. Daarom het verzoek onderstaande ondertekening te willen zien als afsluiting van het hedenmorgen bezorgde schrijven.

Met groeten,

H.Heijink



KENMERK 67986

LS.

WAAROM GEEN WOONBESTEMMING?

NL: NA VOLTOOIEN OER DE FEART II LIGT PERCEEL INGESLOTEN EN ZULLEN TOEKOMSTIGE BEWONERS AGEREN TEGEN EVT. PLANNEN VOOR INBREIDING OP BETREFFENDE PERCEEL.

ZIE LES OER DE FEART I T.O.V. O.D.F. II.

RIEMERSMA 7.

UITBREIDINGSRUIMTE.

GRENS

GRAAG OOK MOGELIJKHEID TOT UITBREIDING.

RINIA VANNAUTAWEG 57

dit gedeelte heeft de heer Bokma ingetrokken.

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 25 OKT 2006
Klass.nr.: 1731
Op 'e noed fan:
Kop.: ~~weth./afd./rie.~~

36

KLAAS BOKMA
RINIA VAN NAUTAWEG 57
9061 AD GYTSJERK

T 058-256 25 10
F 058-256 35 64

NUON

Divisie Netwerk Services

Postbus 50, 6920 AB Duiven

Bezoekadres
Utrechtseweg 68
Arnhem
Postadres
Postbus 50
6920 AB Duiven
Telefoon 026 844 21 28
Fax 026 844 20 71

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 17 NOV 2006
Klass.nr. ~1731 Ruimte
Op 'e noed fan:
Kop.: ~~weth./ôfd./rles~~

Gemeente Tytsjerksteradiel
Afdeling Ruimte
T.a.v. de heer K. Boelstra
Postbus 3
9250 AA Burgum

Contactpersoon
mr. L.R.M.P. Muijtjens MBA
Telefoon 026 - 844 22 13

Datum
15 november 2006
Uw kenmerk
67986-12

Betreft
Voorontwerp bestemmingsplan Gytsjerk 2006

Geachte heer Boelstra,

Onder verwijzing naar uw brief d.d.9 augustus j.l. met betrekking tot bovengenoemd onderwerp kunnen wij u het volgende meedelen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende punten, te weten:

- Station 'de Tille 21' wordt aangewezen als groenvoorziening, dit moet naar onze mening openbare nutsdoeleinden als bestemming hebben;
- Dit geldt ook voor de stations Wassenbergstr. 8a en R. v. Nautaweg 55c.
- In dit verband merken wij op dat in 2007 ter plaatse een uitbreidingsplan wordt aangelegd voor 55 woningen.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Wij zien uw bevestiging gaarne tegemoet.

Hoogachtend,

mr. L.R.M.P. Muijtjens MBA
Manager Juridische & Algemene Zaken

Kopie aan: C. Bouma (Nuon)

38.

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 6 NOV 2006
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: weth. / afd. / rie 1

Gytsjerk, 2 november 2006

Burgemeester en wethouders
van Tytsjerksteradiel

Postbus 3
9250 AA Burgum

Betreft: inspraakreactie bestemmingsplan Gytsjerk 2006

Uw kenmerk: 67986

Geacht College,

Per 1 november 2006 ben ik eigenaar geworden van het pand Rinia van Nautaweg 53, naast de Friesland Bank. In het vigerende bestemmingsplan Gytsjerk uit 1992 heeft dit pand met het bijbehorende perceel de bestemming "Centrumdoeleinden". Hierin zijn mogelijk: winkels, bedrijven in milieucategorie 1 en 2 (met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen), dienstverlenende bedrijven en/of dienstverlenende instellingen alsook woningen. Na toepassing van een wijzigingsbevoegheid is ook horeca mogelijk.

In het nu voorliggende voorontwerp-bestemmingsplan is dit pand bestemd als "Woondoeleinden W(a)1 (vrijstaande woningen). Hierin is voor dit perceel alleen de woonfunctie mogelijk, al dan niet in combinatie met (beperkte) ruimte voor een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis.

Duidelijk is dat deze nieuwe bestemming een aanzienlijke beperking betekent van de functionele mogelijkheden van het pand en het bijbehorende perceel. Deze vormden voor mij een van de redenen om dit pand te kopen.

Dat na wijziging mogelijk wel winkels, bedrijven en dienstverlening kunnen worden toegestaan is niet voldoende om deze beperking op te heffen. Het betreft hier immers geen recht en er gelden allerlei criteria.

Gelet op de functies in de omgeving van het perceel (vlakbij het café, bank ernaast, winkels schuin tegenover) wil ik u verzoeken om aan het pand en het bijbehorende perceel de bestemming "Centrumdoeleinden (a) te geven. Deze geeft vrijwel eenzelfde functionele mogelijkheden als de thans vigerende bestemming.

Ik hoop dat u aan dit verzoek wilt voldoen. Voorts wil ik nog opmerken dat, anders dan de benaming van de nieuwe bestemming aangeeft, het hier geen vrijstaande woning betreft. Het pand is aan de Friesland Bank aangebouwd. Voorts is de bestemming "Tuin" voor het aan de weg gelegen deel van het perceel niet geheel in overeenstemming van de thans bestaande situatie. Het betreft hier een grotendeels een verharde oprit.

Ik hoop dat u met deze opmerkingen rekening wilt houden. Wanneer u hierover nader met mij hierover van gedachten wilt wisselen: tot een gesprek hierover ben ik gaarne bereid.

Met vriendelijke groet,

P.J. Woudstra
Eliza Posthumastjritte 50
9061 DD Gytsjerk

(tevens per e-mail (webformulier) verzonden)

(en per fax)

BIJLAGE 14

Akoestisch onderzoek locatie Bijlsma (2007)

Achtkarspelen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Opsterland
Smallingerland
Tytsjerksteradiel
Weststellingwerf

Servicebureau De Friese Wouden

akoestisch onderzoek

aannemersbedrijf Huizenga

te Gytsjerk.

In opdracht van:	gemeente	Tytsjerksteradiel
	contactpersoon	W. Paauw; S. Alkema
Uitgevoerd door:	Servicebureau	
	contactpersoon	ing. S. Knol

Drachten, 15 mei 2007

Postadres : Servicebureau "De Friese Wouden", Postbus 229, 9200 AE Drachten.
Bezoekadres : Van Knobelsdorffplein 10, Drachten.
Telefoon: 0512-570316 Fax: 0512-570318 E-mail: Servicebureau@regiofrw.nl rek.nr. BNG 2850.24.108.

Inhoud

1. Inleiding

2. Bedrijfssituatie

3. Normstelling

4. Modellering en resultaten

5. Korte bespreking

Bijlagen

1. situatie
2. computerplot huidige situatie
3. computerplot werkplaats incl Cb
4. computerplot metingen en model werkplaats
5. mogelijke toekomstige situatie
6-7 idem met afscherming van 1,8 m. en 5 m.
8-12 gegevens en resultaten op punten
13 normstelling en beoordelingsgrootheden
14 foto's voorzijde
15 brief Huizenga

1. Inleiding

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel is verzocht een indruk te verschaffen van de geluiduitstraling van het aannemersbedrijf Huizenga te Gytsjerk vanwege een herziening van een bestemmingsplan.
Het bedrijf heeft op deze plaats al vanaf ca 1992 een milieuvergunning, maar schijnt nog steeds niet in een bestemmingsplan als zodanig te zijn ingepast.

2. Bedrijfssituatie

In een overleg met de hr Huizenga dd. 4 december 2006 is getracht een R.B.S. (representatieve bedrijfssituatie) op te stellen. Het concept-rapport (13 dec.06) heeft geleid tot een bespreking op 28 maart tussen de gemeente (afd RO en milieu) en de heer Huizenga.
Naar aanleiding daarvan is op 11 april met gemeente en hr Huizenga de bedrijfssituatie besproken, waarbij tevens de verwachte toekomstige ontwikkelingen aan de orde zijn gekomen. De hr. Huizenga heeft gereageerd op een tussenrapportage (zelflossende vrachtwagens), waarna in het huidige definitieve rapport deze opmerking is meegenomen.

Het gebouw van de werkplaats bestaat uit half steens metselwerk met een golfplatendak en o.a. (stalen) deuren. Op het terrein kan allerlei opslag plaatsvinden.

Voor 7 uur.
Het komt regelmatig voor dat 1-2 vrachtwagens (een enkele keer zelfs meer) van leveranciers, voor 7 uur de inrit oprijden (met achteruitrijdsignalering) en gaan laden en lossen. Vaak zit er een kraan op zo'n vrachtwagen, waarmee gelost wordt; uitgegaan is van 5 min. Omdat een vrachtwagen gewoonlijk de motor laat draaien is het stationair draaien in het rekenmodel meegenomen (op twee bronposities).
Op de aankomsttijd kan het bedrijf tot nu toe geen invloed uitoefenen.
Wanneer er klussen op grotere afstand verricht worden, vertrekt de eigen bestelbus ook voor 7 uur, na warmdraaien en nadat er (handmatig) geladen is.

Tussen 7 en 19 uur
Het komt regelmatig voor dat verschillende houtbewerkingsmachines 3–4 uur (in model 3,5 uur aangehouden) op een dag in werking zijn. Anderzijds zijn er ook "stille" dagen, alles afhankelijk van de opdrachten.
Overdag kan de eigen bestelbus wel bijv. 5 - 15 x aankomen (12 x aangehouden) voor het halen of brengen van materialen o.i.d. In de helft van de gevallen zal er iets (handmatig, een enkele keer met loskraan op auto) geladen of gelost worden op het voor- of achterterrein.
Van derden kunnen wel ca 4 bestelbusjes en 1 of 2 vrachtwagens aankomen.
In het model is voor het stationair draaien een tijd aangehouden, incl. 6 x eigen bestelbus van 8x5min., verdeeld over 2 bronposities.
Voor alle voertuigen is een gemiddelde snelheid van 10 km/u aangehouden.

Na 19 uur
Meer dan 12 maal per jaar wordt "overgewerkt", waardoor bijv. machinale bewerkingen plaatsvinden (ca 1,5 uur effectief) en evt. geladen wordt. Er kan ook een bestelbusje aankomen (stationair draaien 5 min.).

Incidenteel
Onder deze klassering zou kunnen vallen het soms gelijktijdig aankomen van bijv. 5 vrachtwagens voor 7 uur. Het gevolg is dat er dan bijv. de hele week 's morgens niet 1 meer aankomt. Een incidenteel karakter geldt ook voor het soms extra lang 's avonds machines te moeten gebruiken.
Soms (idee : ca 1 x per maand) dient er buiten te worden gewerkt aan grote elementen, die niet in de loods kunnen. Er wordt dan met handgereedschap gewerkt (bijv. cirkelzaag, schietpistool)
Deze situaties zijn vanwege het incidentele karakter niet in het akoestisch onderzoek meegenomen.

Toekomstige situatie
De gedachten gaan uit naar enige uitbreiding; een groot aannemersbedrijf is geen optie. Vroeger werd ook gewerkt voor verzekeringsmaatschappijen voor wat betreft het glaszetten na breuk. Verwacht wordt dit weer op te vatten (bijv. nadat de zoon in het bedrijf gaat werken). Dit kan bijv. inhouden dat er ca 1 x per week vanwege zo'n calamiteitsituatie, in alle etmaalperioden na handmatig laden van platen etc. uitgerukt moet worden.
Verder zal dan sprake zijn van enige extra werkzaamheden, zoals iets meer bezetting van de machinale machines. De meeste extra werkzaamheden vinden dan overigens op locatie van de opdracht plaats. Ook kan er gedacht worden aan uitbreiding met 1 eigen auto, vandaar dat in avond en nacht 2 x zolang stationair draaien is meegenomen..

Verder is een optie, dat er een uitbreiding van de loods plaatsvindt (ca 15 m.), maar het gebruik hiervan is privé, waardoor de huidige loods beter voor het werk kan worden benut. Deze uitbreiding kan wel een betere afscherming veroorzaken naar de naastliggende woning.

3. Normstelling

Het bedrijf had een vergunning (ingevolge de Hinderwet dd. 31 aug 1992), die per 8 febr 2005 beschouwd is als een melding op grond van d A.M.v.B Bouw- en houtbedrijven.
Daar de overgangsperiode van de AMvB al verstreken is, gelden voor het betreffende bedrijf de gewone AMvB voorschriften.
De geluidvoorschriften zijn in principe (globaal) : 50-45-40 dB(A) bij woningen van derden.
Voor Lmax geldt een maximum van 20 dB(A) extra, terwijl een eventueel Lmax overdag ten gevolge van laden en lossen buiten beschouwing wordt gelaten.

4. Modellering en resultaten

Het geluid van houtbewerking machines is niet continue, maar hangt af van o.a. de soort bewerking, soort hout enz. Daarnaast is er geen dag gelijk wat betreft de combinatie van gebruikte machines. Vandaar dat voor de modellering aannames plaats moeten vinden. Dit is gebeurd op basis van bovenstaande inventarisatie en andere soortgelijke gemeten situaties. Voor informatie over aangehouden brongegevens zie bijlagen.

Voor de presentatie van de geluiduitstraling zijn contouren gebruikt. De berekende hoogte bedraagt 5 meter. Wanneer de geluidgevoelige ruimten in een woongebouw hoger liggen, dan dient deze hoogte te worden aangehouden.
Hierbij is er van uitgegaan dat de loods.(voorm. J. Bijlsma) wordt gesloopt, terwijl ongeveer op deze plaats woningbouw is gedacht. Beide gebouwen zijn alleen als herkenning bedoeld, waardoor ze met een minimale hoogte zijn ingevoerd, zodat ze geen afschermend effect hebben in de geluidscontouren.

In het model is gebruik gemaakt van stationaire en mobiele bronnen (transport). Het blijkt dat vooral het transport en de overslag op het terrein bepalend zijn voor de geluiduitstraling en niet zozeer de werkplaats.
Als gemiddeld binnenniveau van de timmerwerkplaats in vol bedrijf is uitgegaan van 85 dB(A). Dit is als basis gebruikt voor de omrekening naar de uitstraling van de verschillende gebouwconstructies (steen, deuren etc.)

Indruk van het Lmax.niveau (t.g.v. vrachtwagen) op 2 punten bij woningen.

	Lmax		
punt	dag	avond	nacht
1	57	52	57
2	64	55	64

Vergelijking vroegere meting en werkplaatsmodel.
Jaren geleden is door de gemeente een indicatieve meting verricht op 2 punten : nabij de woning nr 50 en dichtbij de grote loods (voorm. Jelle Bijlsma). Hiervoor is toen de meest luidruchtige machine aangezet.
Vandaar dat na opzet van bovenstaande modellering een vergelijking hiermee is gedaan. De vergelijking dient wel te geschieden zonder bedrijfsduurcorrectie.
Uit de geluidscontouren van de werkplaats (bijl. 2) kan worden opgemaakt, dat bij de woning ca 40 dB(A) wordt verwacht en nabij de loods iets minder dan 45 dB(A).
De gemeten waarden destijds bedroegen resp. 39 en 42 dB(A).
Geconcludeerd mag worden dat het model van de werkplaats een voldoende betrouwbaar beeld geeft, temeer daar de werkplaats niet de belangrijkste bijdrage veroorzaakt.

Afscherming
Een mogelijkheid van afscherming is een ca 1,80m. hoog scherm langs (een deel van) de inrit; van het effect hiervan is een indicatie gegeven.
Tevens zou een hogere wal (evt met stukje scherm) een optie zijn.
Een berekening van het effect van een hogere wal is pas interessant als de locatie van het gebouw en de hoogte van de geluidgevoelige ruimten bekend is. Een indicatie van 5 m. afscherming (in evt. toekomstsituatie) met een berekeningshoogte van 8 meter is bijgevoegd.

5. Korte bespreking

In Nederland wordt in eerste instantie op nieuwbouw een normstelling van 50 dB(A) geadviseerd. Dit is ook de algemene waarde genoemd in AMvB's. Eventueel kan (na bestuurlijke afweging) een hogere waarde van 55 dB(A) worden toegestaan.
Dit zal dan dienen te worden vastgelegd door middel van een nadere eis procedure.

Uit de contouren kan worden opgemaakt, wat op basis van het geschetste model en de omschreven representatieve bedrijfssituatie de geluidbelasting is.
Ook van het Lmax zijn waarden gepresenteerd.

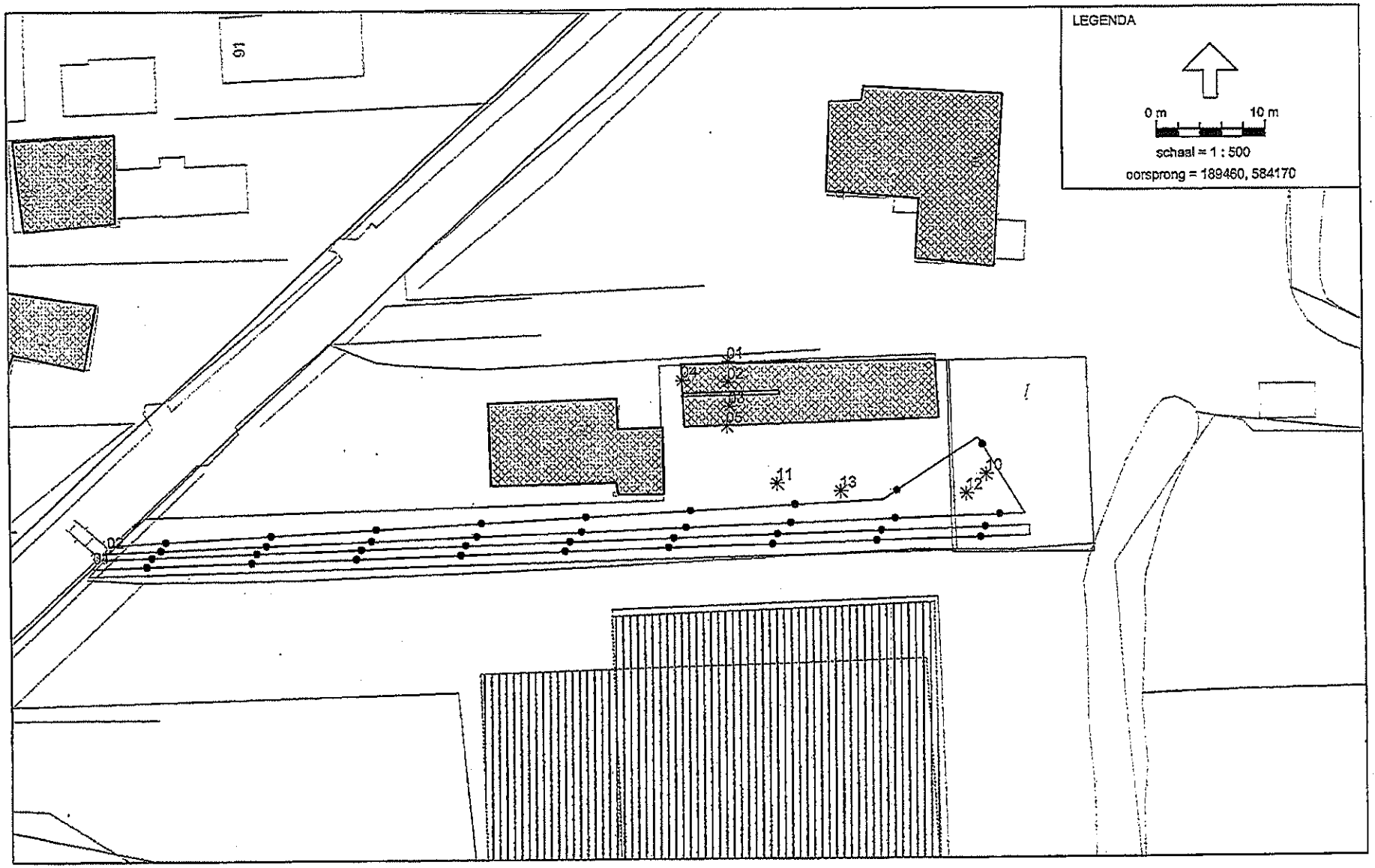
Het bedrijf voldoet juist aan de normstelling bij de huidige 2 nabij gelegen woningen, ook met de zgn. toekomst situatie.
Wanneer een vrachtwagen in de nachtperiode niet al te rustig bezig is, dan zou een Lmax van meer dan de (toegestane) 60 dB(A) bij deze woningen mogelijk zijn, maar deze waarde is niet zodanig dat optreden noodzakelijk is (64 berekend)

Het Lmax in de nachtperiode (nu bij de huidige woningen) is dan in feite ook bepalend voor de afstand tot nieuwe bebouwing.

Wanneer de precieze locatie van de woningen en de hoogte hiervan bekend zijn, kunnen op de gevel van de geluidgevoelige ruimten waarden worden berekend, maar voor oriëntatie van architect etc. is dit thans voldoende.

De verwachte toekomstige ontwikkelingen veroorzaken niet veel extra geluid.

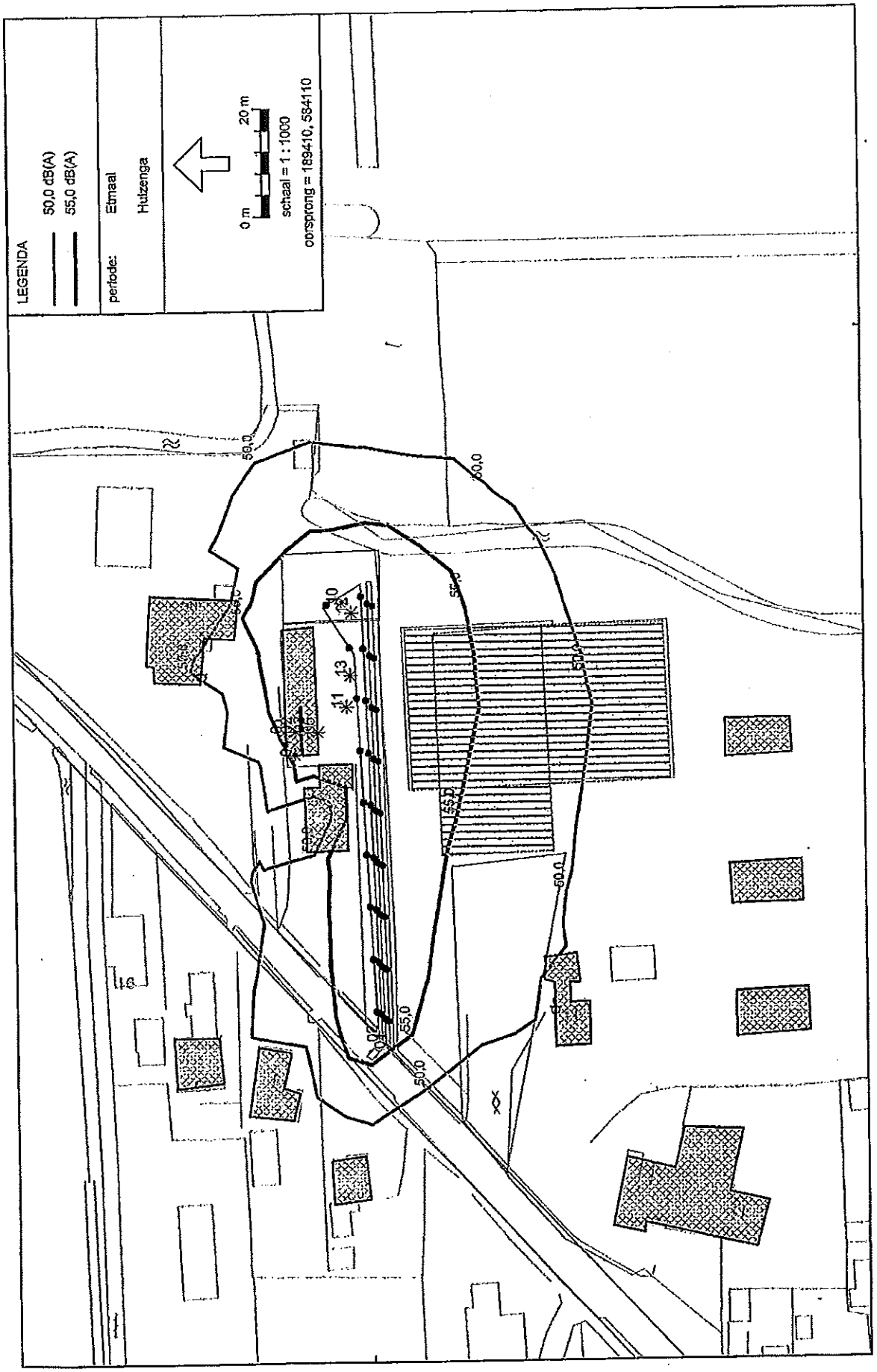
Van bepaalde afschermingen is een indicatie in contourvorm gepresenteerd.
Wanneer hiertoe wordt overgegaan kunnen positie en hoogten worden bepaald en nadere berekeningen worden verricht.
Nb. Indien tot een hoge afscherming wordt overgegaan, valt te overwegen deze op (extra) grond van het bedrijf aan te brengen, daar dan het bedrijf hiervoor aansprakelijk gesteld kan worden.



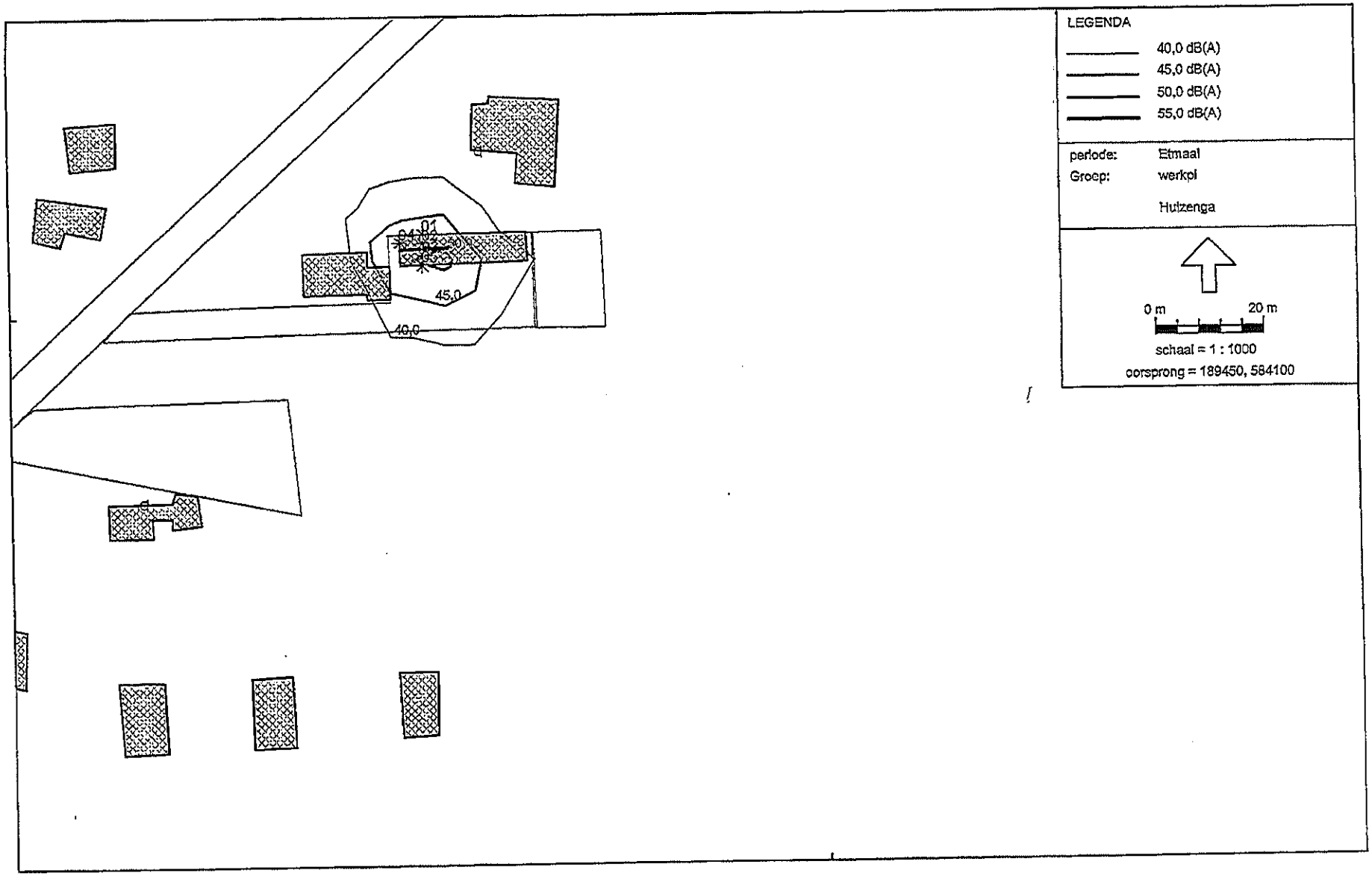
Industrielawaai - IL, Industrie - hutzenga gytsjerk - Hutzenga [L:\data\Industrielawaai\Gemeente\Tytsjerksteradiel\] , Geonoise V5.40

totaal

huidige situatie



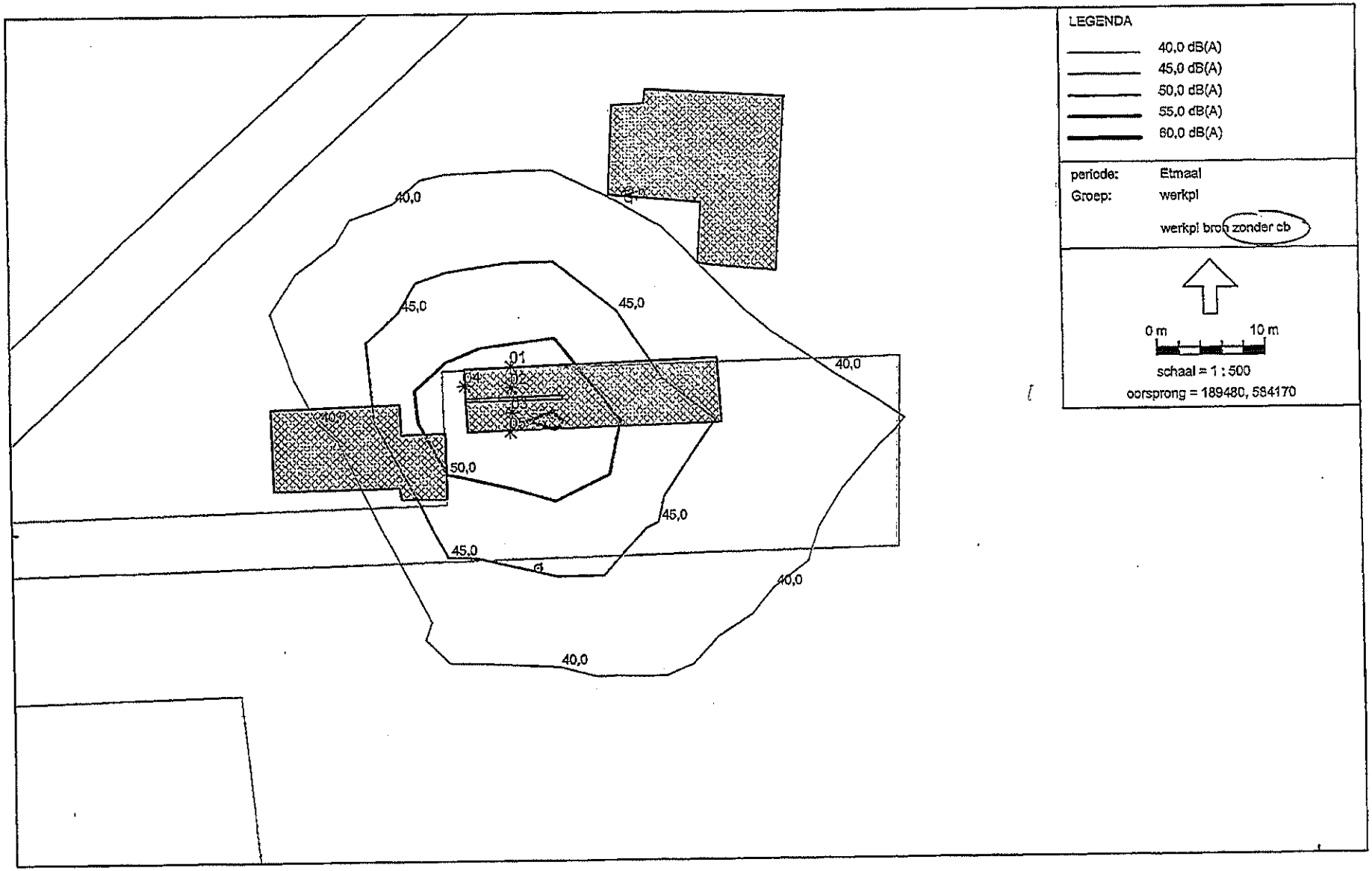
Industrielawaai - IL Industrie - hulzenga gytsjerk - Hulzenga [L:\data\Industrielawaai\Gemeente\Tytsjerksteradiel\], Geonoise V5.40



Industrielawaai - IL, Industrie - huizenga gytsjerk - Huizenga [L:\data\Industrielawaai\Gemeente\Tytsjerksteradiel\] , Geonoise V5.40

werkplaats etmaal

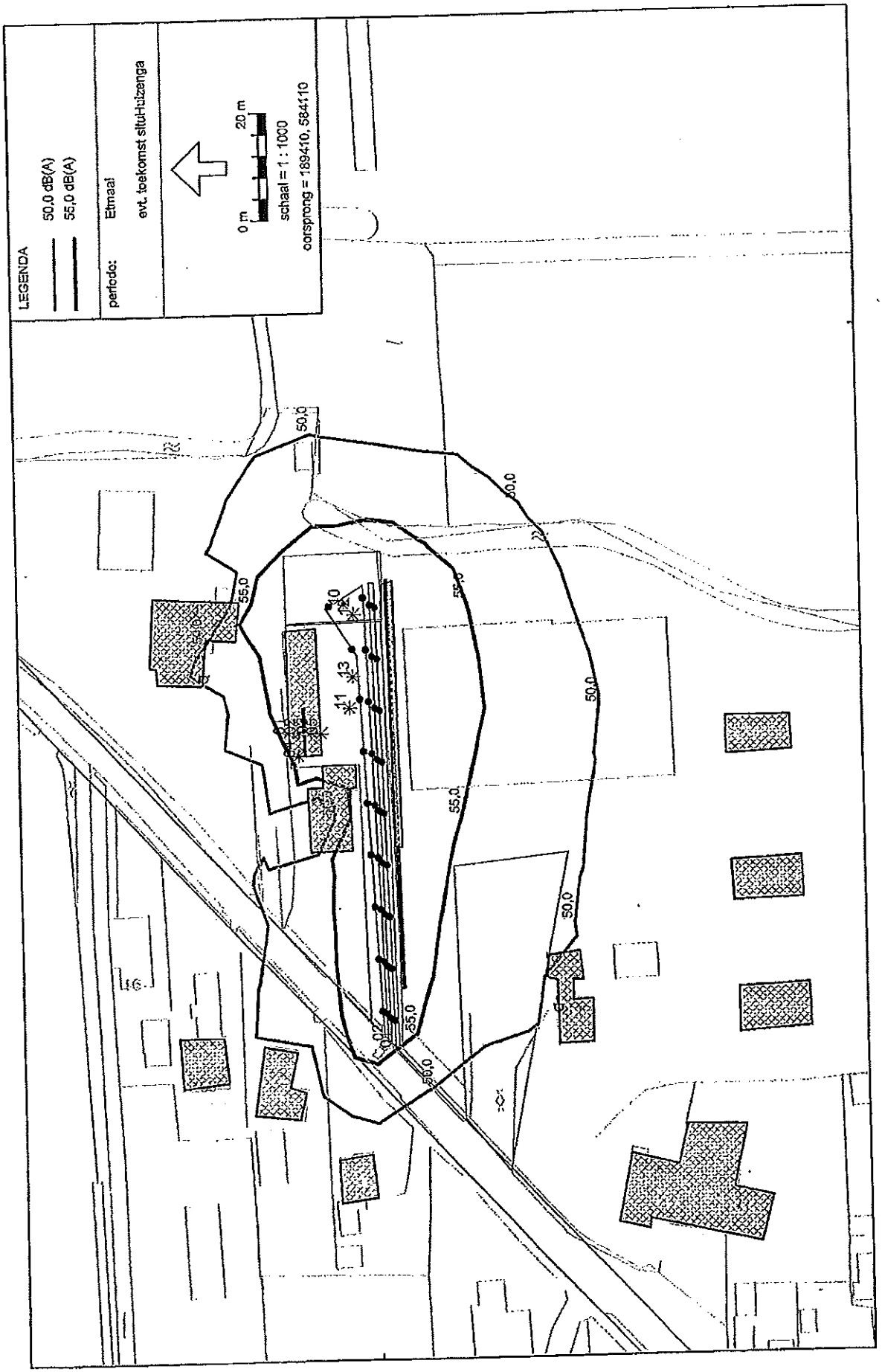
B-3



Industrielawaai - IL, industrie - huizonga gytsjerk - werkpl bron zonder cb [L:\data\Industrielawaai\Gemeente\Tytsjerksteradiel\] , Geonoise V5.40

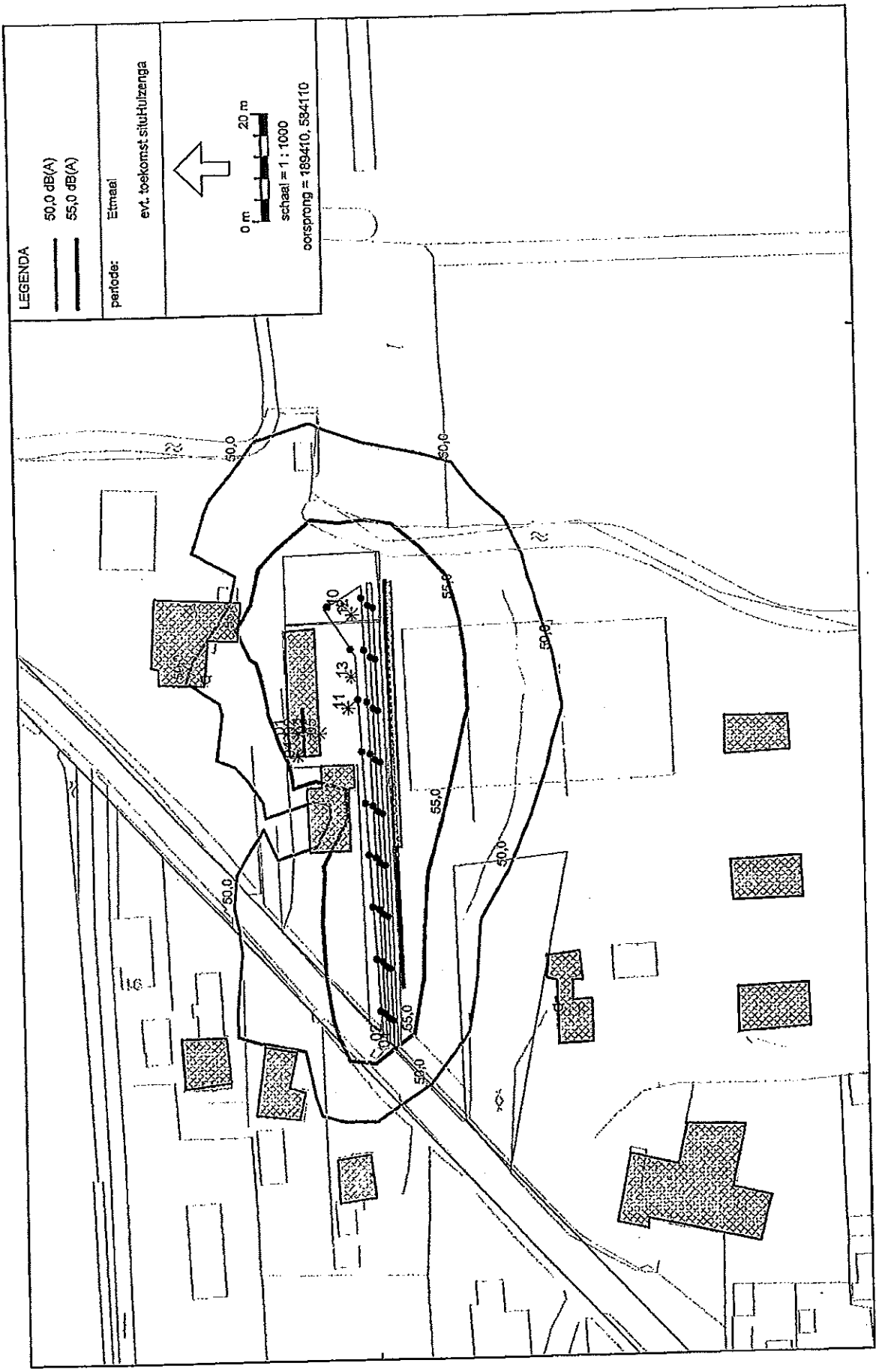
B-4

toekomst ? avond en nacht 2x zolng warmdraaien



Industrielawaai - IL, Industrie - huizenga gylsterk - evt. toekomst situHuizenga [L:\data\Industrielawaai\Gemeente\Tytsjerksteradiel\], Geonoise V5.40

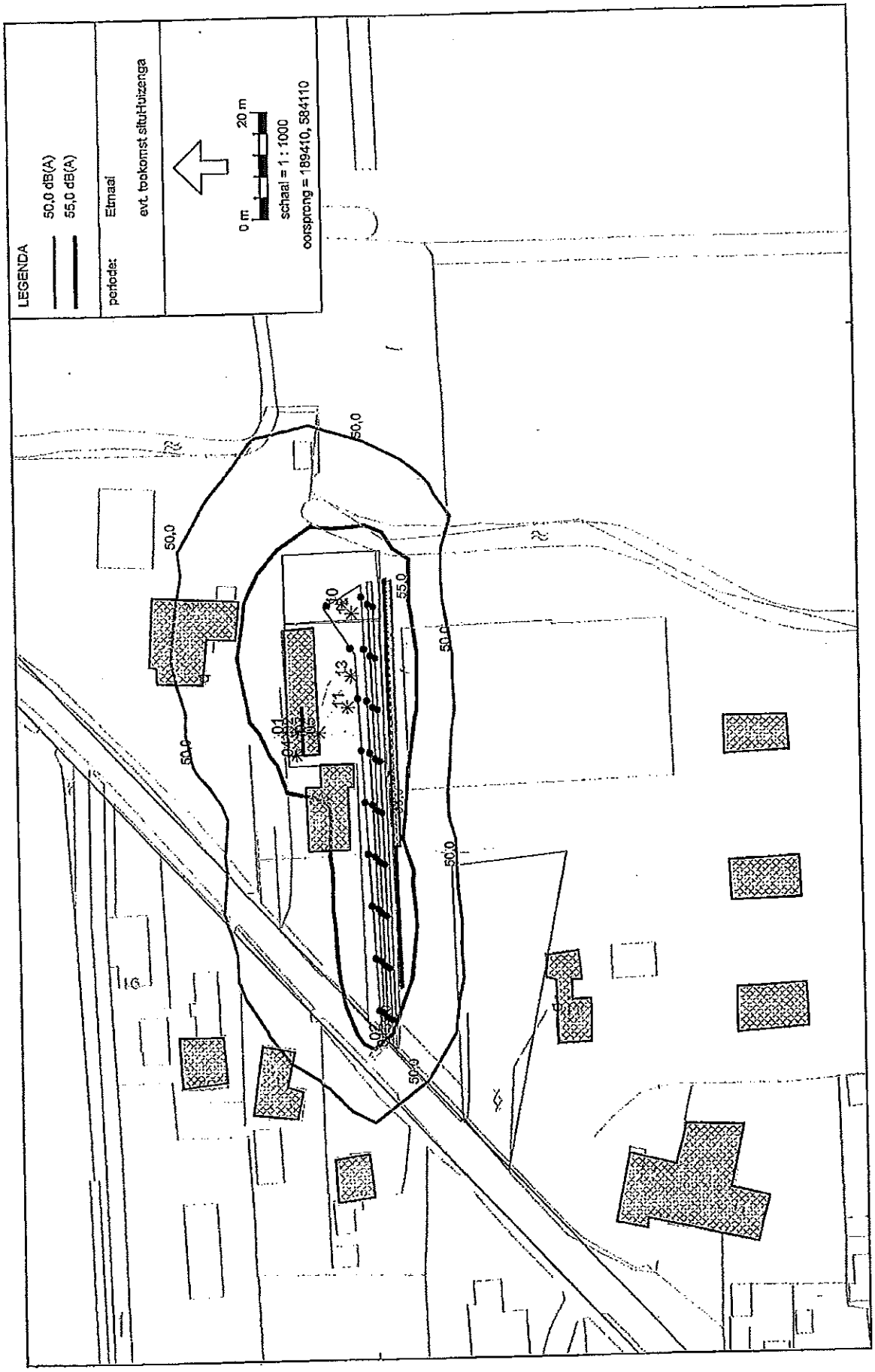
toekomst ? a en n 2x zolang warmdr + 1,8 m afscherming



Industrieterrein - IL, Industrie - huizenga gytsjerk - evt. toekomst situHuizenga [L:\data\Industrieterrein\Gemeente\Tytsjerksteradiel\] , Geomilieu V5.40

totaal

toekomst ?? incl 5 m. afscherming en 8 m grid



Industrieterrein - IL, Industrie - huizenga gytejerk - evt. toekomst situ/Huizenga [L:\data\Industrieterrein\Gemeente\Tytsjerksteradiel\], Geonoise V5.40

Model: Huizenga - huizenga gytsjerk - Industrie
Bijdrage van hoofdgroep op allo ontvangerpunton
Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Alle perioden

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	pt	5,0	38,4	32,6	37,7	47,7	67,7
02_A	pt	5,0	39,4	30,5	38,4	48,4	73,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Servicebureau "De Friese Wouden"

LAmax totaal resultaten voor ontvangers
Model: Huizenga
Groep: hoofdgroep

Identificatie Ontvanger	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	pt	5,00	56,92	52,25	56,92
02_A	pt	5,00	63,55	54,90	63,55

Model:Huizenga
Groep:hoofdgroep
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
01	werkpl	25,00	30,00	37,00	44,00	51,00	42,00	38,00	25,00	20,00	52,55	5,35	4,26	—
02	dak	40,00	49,00	56,00	62,00	69,00	62,00	64,00	51,00	46,00	71,55	5,35	4,26	—
03	dak	40,00	49,00	56,00	62,00	69,00	62,00	64,00	51,00	46,00	71,55	5,35	4,26	—
04	glas/deur	30,00	33,00	40,00	47,00	55,00	47,00	45,00	32,00	27,00	56,66	5,35	4,26	—
05	deuren	35,00	42,00	49,00	55,00	60,00	50,00	46,00	33,00	30,00	61,92	5,35	4,26	—
10	staionair/warmdr	55,00	56,00	71,00	77,00	86,00	89,00	84,00	79,00	72,00	92,05	16,02	20,00	23,01
11	staionair/warmdr	55,00	56,00	71,00	77,00	86,00	89,00	84,00	79,00	72,00	92,05	16,02	20,00	23,01
13	zelflossende vrachtwagen	70,00	80,00	85,00	90,00	92,00	95,00	95,00	88,00	82,00	100,05	24,77	—	23,01
12	zelflossende vrachtwagen	70,00	80,00	85,00	90,00	92,00	95,00	95,00	88,00	82,00	100,05	24,77	—	23,01

Model:Huizenga
Groep:hoofdgroep
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	X-1	Y-1	H-1	Lw. Totaal	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	vrachtw	189467,59	584196,57	0,75	104,04	2	—	2
02	busjes	189468,85	584197,94	0,75	95,99	16	1	1

Model:Huizenga
Groep:hoofdgroep
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Koppel1	Koppel2
01	werkplaats	189521,67	584214,83	0,00	3,00	131,79	—	—
02	woning	189503,88	584211,31	0,00	5,00	115,22	—	—
04	woning	189467,63	584166,13	0,00	5,00	88,96	—	—
05	woning	189535,25	584230,60	0,00	5,00	198,12	—	—
06	woning	189466,89	584214,67	0,00	5,00	86,32	—	—
07	woning	189461,52	584227,27	0,00	5,00	72,86	—	—
08	woning	189447,81	584201,33	0,00	5,00	51,53	—	—
09	garage	189434,47	584156,12	0,00	5,00	375,44	—	—
11	toekomst woningbouw ?	189468,96	584133,15	0,00	0,10	105,01	—	—
12	toekomst woningbouw ?	189493,37	584133,77	0,00	0,10	95,95	—	—
13	toekomst woningbouw ?	189520,55	584134,70	0,00	0,10	78,83	—	—
15	top	189521,84	584212,11	0,00	5,00	2,63	—	—

Bijlage 13

Normstelling en beoordelingsgrootheden

De beoordeling van het geluid vindt plaats per periode in een etmaal (dag=7-19 uur, avond=19-23 uur en/of nacht=23-7 uur).

Door het bevoegd gezag kan een normstelling voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en voor het maximale geluidsniveau L_{Amax} worden vastgelegd.

Het $L_{Ar,LT}$ volgt uit : $L_{Ar,LT} = L_i$ (gemeten/berekend) - c_b - c_m.
c_b = de bedrijfsduurcorrectieterm c_m = de meteocorrectieterm.

Indien een bedrijf verschillende bedrijfstoestanden kent, dan moet voor elke situatie het $L_{Ar,LT}$ worden bepaald. Per bedrijfstoestand wordt onderzocht of er sprake is van geluid met een tonaal en/of impulskarakter. Als dat nabij een ontvanger (woning) zo is, dan wordt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ tijdens deze bedrijfstoestand met 5 dB(A) verhoogd. Voor muziekgeluid, dat bij een ontvanger als zodanig herkenbaar is, wordt een correctie van 10 dB(A) toegepast. Bij muziekgeluid wordt bovendien geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.

Van de deelgeluidsniveaus wordt door energetische sommatie een totaal-$L_{Ar,LT}$ per etmaalperiode vastgesteld. Hierna vindt de toetsing aan de grenswaarde plaats.

De etmaalwaarde is de hoogste van de volgende drie niveaus:
$L_{Ar,LT}$ (dag) of $L_{Ar,LT}$ (avond) + 5 of $L_{Ar,LT}$ (nacht) + 10 dB(A).

Piekgeluiden worden beoordeeld aan de hand van L_{Amax}. Deze niveaus worden verkregen door metingen in de meterstand "fast". Een berekening van het L_{Amax} kan met de bovenstaande formule plaatsvinden waarbij echter geen rekening wordt gehouden met de bedrijfsduurcorrectieterm c_b.
De maximale normstelling voor het L_{Amax} bedraagt in de dag-, avond- en nachtperiode resp. 70 (75), 65 en 60 dB(A). Voor laden/lossen en transportbewegingen in de dagperiode kan ontheffing van de normstelling worden verleend.

bravan / Bootstalling
058 - 266 1500

B-15

Servicebureau De Friese Wouden
Ingekomen d.d. 14 MEI 2007
Nr.
Behandeld door Sibe

Aan: Servicebureau De Friese Wouden
Postbus 229
9200 AE DRACHTEN

Van: P. Huizenga
Nieuwe Straatweg 48
9061 CP GIEKERK
Tel. 058 256 1108

Giekerk, 10 mei 2007

Geachte heer ing. S. Knol,

Betreft: Rapport akoestisch onderzoek.
Kenmerk 07. 0455/SK
Datum 23 april 2007

Wij hebben met genoegen kennis genomen van uw verzorgde rapport.
Betreffende bedrijfssituatie, hebben we de volgende opmerkingen.

Voor 7 uur is er van de twee vrachtwagens minimaal één die voorzien is van een loskraan.
Dit is niet meegenomen in het rapport door miscommunicatie is daar handmatig lossen komen te staan.
Tussen 7 en 19 uur, de twee vrachtwagens die zijn aangehouden in het rapport geldt hetzelfde als bij de vracht wagens voor 7 uur (minimaal één met loskraan)

Met vriendelijke groet,

P. Huizenga

BIJLAGE 15

Akoestisch onderzoek locatie Bijlsma (2008)

Achtkarspelen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Opsterland
Smallingerland
Tytsjerksteradiel
Weststellingwerf

Servicebureau De Friese Wouden

akoestisch onderzoek n.a.v. 6 woningen

aannemersbedrijf Huizenga

te Gytsjerk.

In opdracht van:	gemeente contactpersoon	Tytsjerksteradiel W. Paauw; S. Alkema
Uitgevoerd door:	Servicebureau contactpersoon	ing. S. Knol

Drachten, 14 mei 2008

Postadres : Servicebureau "De Friese Wouden", Postbus 229, 9200 AE Drachten.
Bezoekadres : Van Knobelsdorffplein 10, Drachten.
Telefoon: 0512-570316 Fax: 0512-570318 E-mail: Servicebureau@regiofrw.nl rek.nr. BNG 2850.24.108.

Inhoud

1. Inleiding

2. Berekeningen en bespreking

Bijlagen

1. computerplot contouren
2-5 berekeningsresultaten en gegevens
6-9 tekeningen Bouwadvies Veenstra

1. Inleiding

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel is verzocht de optie van 6 woningen naast het bedrijf Huizenga te beoordelen.
Het verzoek is met enkele tekeningen van Bouwadvies Veenstra ontvangen op 13 mei 2008.
Het laatste akoestische rapport is van 15 mei 2007. Daarna is wel een paar maal overleg gevoerd.

2. Berekeningen en bespreking

Dezelfde bedrijfsvoering is gebruikt voor de nieuwe berekeningen.
Tussen partijen is afgesproken dat Huizenga 5 meter grond verwerft.
Er is van uitgegaan, dat (in ieder geval in eerste instantie) de in-, uitrit van Huizenga blijft liggen. Een verschuiving van de uitrit tot naast het scherm zou een gunstig effect hebben op de geluiduitstraling.

De uitvoering van het scherm zou t.z.t. nader uitgewerkt kunnen worden. De hoogte is aangehouden op 1,8 m aan de wegzijde, terwijl deze ongeveer ter hoogte van de rooilijn van de woning 2,5 m. wordt.

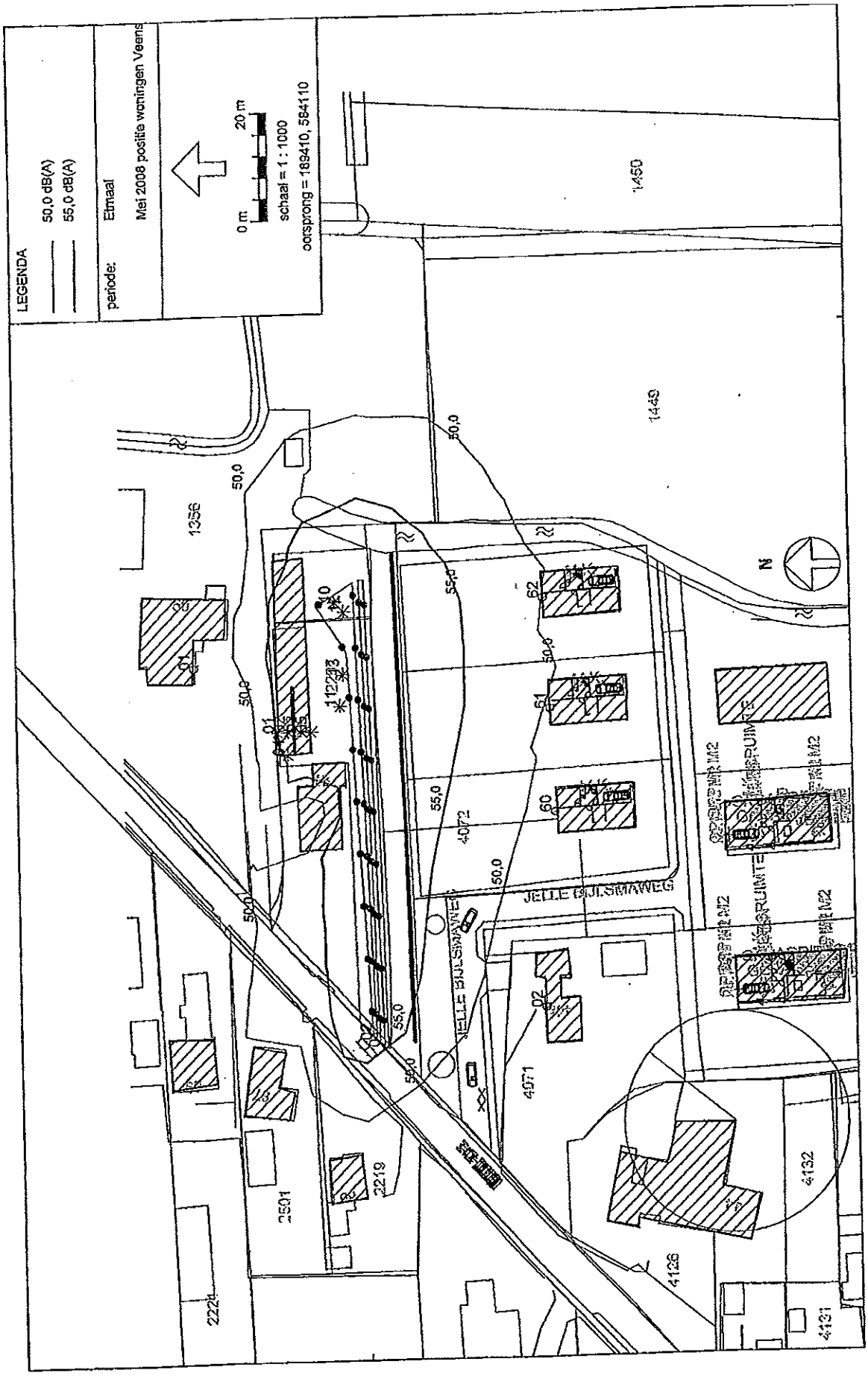
Er wordt van uitgegaan dat de nieuwe woningen boven een zolder hebben (niet geluidsgevoelig). Vandaar dat een berekeningshoogte van 5 m voor de contouren is aangehouden.

In de plots worden de 50 en 55 dB(A)-contouren weergegeven. Tevens zijn op een paar punten de niveaus berekend.

Het blijkt dat op de gevels van de geplande woningen juist aan de 50 dB(A) kan worden voldaan, terwijl ook het Lmax onder de 60 dB(A) blijft.

studie 6 woningen

B-1



Industrieelawaal - IL, Industrie - hutzenga gytsjerk - Mei 2008 positie woningen Voenstra naast Hutz [L:\data\industrielawaal\Gemeente\Tytsjerksteradiel\], Geonoise V5.42

Servicebureau "De Friese Wouden"

Model: Mei 2003 positie woningen Veenstra naast Huizenga - huizenga gytsjerk - Industrie
Bijdrage van hoofdgroep op alle ontvangerpunten
Rekenmethode Industrielawaai - IL: Periode: Alle perioden

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	pt	5,0	35,4	31,5	34,4	44,4
02_A	pt	5,0	36,7	30,4	35,6	45,6
60_A	woning	2,5	35,9	28,6	36,4	46,4
60_B	woning	5,0	39,3	34,0	38,8	48,8
61_A	woning	2,5	37,0	29,3	37,5	47,5
61_B	woning	5,0	40,3	34,6	39,9	49,9
62_A	woning	2,5	36,8	28,9	37,5	47,5
62_B	woning	5,0	40,1	34,2	39,9	49,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geonoise V5.42

Servicebureau "De Friese Wouden"

LAmax totaal resultaten voor ontvangers
Model: Mei 2008 positie woningen Veenstra naast Huizenga
Groep: hoofdgroep

Identificatie Ontvanger	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	pt	5,00	54,73	48,41	54,73
02_A	pt	5,00	59,28	51,99	59,28
60_A	woning	2,50	56,17	45,83	56,17
60_B	woning	5,00	58,61	50,87	58,61
61_A	woning	2,50	57,08	46,64	57,08
61_B	woning	5,00	58,80	51,82	58,80
62_A	woning	2,50	57,07	46,79	57,07
62_B	woning	5,00	58,89	52,06	58,89

Servicebureau "De Friese Wouden"

Model:Mei 2008 positie woningen Veenstra naast Ruizenga
Groep:hoofdgroep
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	X	Y	Maaiveld	Hoogte	Lwr Totaal	Pb(u) (D)	Pb(u) (A)	Pb(u) (N)
10	staionair/warmdr	189549,71	584204,56	0,00	0,80	92,05	0,300	0,080	0,080
11	staionair/warmdr	189530,39	584203,81	0,00	0,80	92,05	0,300	0,080	0,080
13	zelflossende vrachtwagen	189536,26	584203,10	0,00	2,00	100,05	0,040	—	0,040
12	zelflossende vrachtwagen	189547,85	584202,82	0,00	2,00	100,05	0,040	—	0,040
01	werkpl	189525,91	584215,07	0,00	2,00	52,55	3,501	1,500	—
02	dak	189525,94	584213,15	0,00	4,00	71,55	3,501	1,500	—
03	dak	189526,03	584210,89	0,00	4,00	71,55	3,501	1,500	—
04	glas/deur	189521,65	584213,32	0,00	1,50	56,66	3,501	1,500	—
05	deuren	189525,81	584209,07	0,00	2,00	61,92	3,501	1,500	—

Geonoise V5.42

B-4

Servicebureau "De Friese Wouden"

Model:Mei 2008 positie woningen Veenstra naast Huizenga
Groep:hoofdgroep
Lijst van Ontvangers, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	X	Y	Maaiveld	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C
01	pt	189538,12	584230,38	0,00	05	5,00	—	—
02	pt	189474,09	584156,33	0,00	04	5,00	—	—
60	woning	189509,86	584164,00	0,00	12	2,50	5,00	—
61	woning	189529,04	584164,66	0,00	16	2,50	5,00	—
62	woning	189549,51	584165,59	0,00	14	2,50	5,00	—

Geonoise V5.42

B-5