# Bestemmingsplan Ryptsjerk 2009

Bestemmingsplan Ryptsjerk 2009

Code 056507/ 07BPl / 23-04-09

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE blz

1. INLEIDING 1

1. 1. Ligging plangebied 1
1. 2. Aanleiding 2
1. 3. Planinhoud 3

2. HUIDIGE SITUATIE 4

2. 1. Ontstaansgeschiedenis 4
2. 2. Ruimtelijke ontwikkeling 4

3. BELEIDSKADER 6

3. 1. Algemene beleidsuitgangspunten 6
3. 2. Wonen 10
3. 3. Bedrijvigheid 12
3. 4. Horeca 13
3. 5. Detailhandel 13
3. 6. Voorzieningen 14
3. 7. Verkeer 14

4. OMGEVINGSASPECTEN 16

4. 1. Archeologische toets 16
4. 2. Ecologische toets 17
4. 3. Waterparagraaf 18
4. 4. Externe veiligheid 19
4. 5. Luchtkwaliteit 19
4. 6. Geluidhinder 20
4. 7. Bodemsituatie 22
4. 8. Openbare nutsdoeleinden/beheerzone 22

5. TOELICHTING OP DE BESTEMMINGEN 23

5. 1. Algemeen 23
5. 2. Bestemmingen 24
5. 3. Algemene regelingen en bepalingen 31

6. UITVOERBAARHEID 33

6. 1. Grondexploitatie 33
6. 2. Economische uitvoerbaarheid 33
6. 3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 34

7. INSPRAAK EN OVERLEG 35

7. 1. Algemeen 35
7. 2. Inspraakreacties 35
7. 3. Overlegreacties 39
7. 4. Aanvulling 42

Bijlagenboek

Bijlage 1: Ecologisch onderzoek

Bijlage 2: Akoestisch en luchtkwaliteitonderzoek

Bijlage 3: Aanvullend akoestisch onderzoek

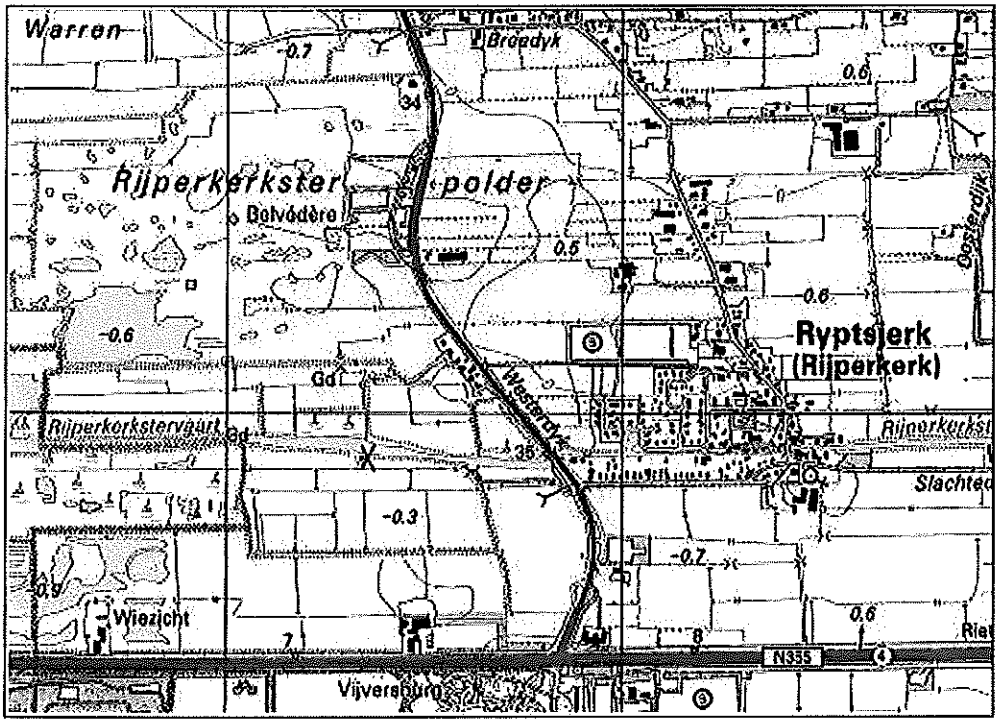
Bijlage 4: Brieven Inspraak & Overleg

Bijlage 5: Zienswijzen

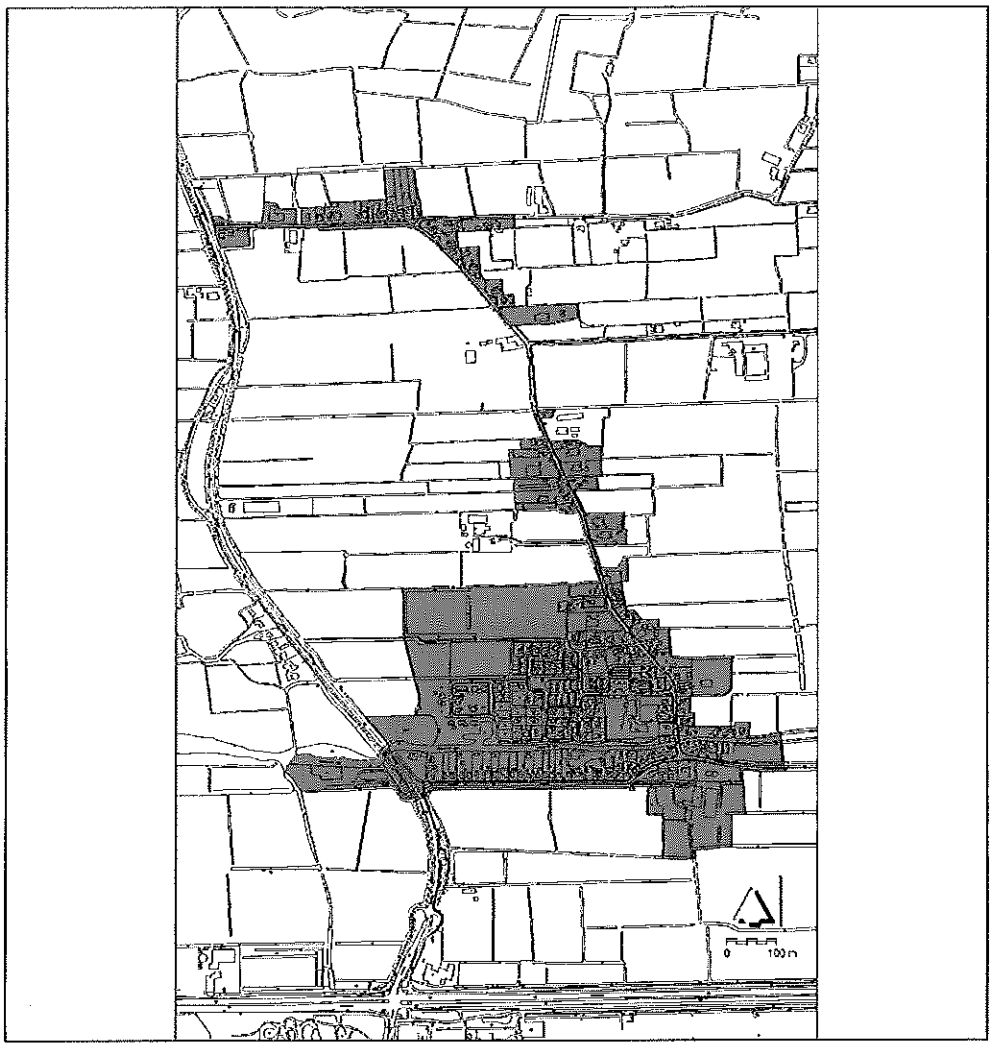
# 1. INLEIDING

## 1. 1. Ligging plangebied

Het onderhavige bestemmingsplan Ryptsjerk 2009 betreft de herziening van de vigerende bestemmingsplanregelingen voor het dorp Ryptsjerk inclusief de bebouwingsconcentraties Trynwâlden. Het gaat grotendeels om bestaand dorpsgebied dat hoofdzakelijk wordt gevormd door de historische kern en naoorlogse ontwikkelingen. De ligging en de begrenzing van het plangebied zijn weergegeven in de figuren 1 en 2.




*Figuur 1: De ligging van het plangebied*




*Figuur 2: Begrenzing van het plangebied*

## 1. 2. Aanleiding

De gemeente Tytsjerksteradiel is van start gegaan met de actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen. Het onderhavige bestemmingsplan maakt deel uit van dit traject. Verouderde plannen moeten worden aangepast aan nieuwe inzichten, nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden ingepast en tegelijkertijd moeten de bestemmingsplannen zodanig worden gemaakt dat ze inspelen op de wens van een digitale raadpleegbaarheid. De gemeente beoogt deze actualisering tevens te combineren met grotere plangebieden, zodat het aantal bestemmingsplannen over de gemeente als geheel wordt teruggebracht. Ook is de inzet gemeentebreed: gelijkluidende bestemmingen in vergelijkbare situaties.

## 1. 3. Planinhoud

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet voor het grootste deel in een conserverende regeling, met daarbij de gebruikelijke mogelijkheden voor functieverandering en/of toevoeging van eventuele nieuwe functies. Het plan zal vooral gericht zijn op het beheer van het plangebied.

# 2. HUIDIGE SITUATIE

## 2. 1. Ontstaansgeschiedenis

Ryptsjerk ligt in het noordelijk deel van de Friese Wouden en bevindt zich in een overgangszone van een coulissenlandschap naar een veenweidegebied. Dit houdt in dat het gebied ten noordwesten van het dorp zich (plaatselijk) kenmerkt door een zekere beslotenheid ten gevolge van de aanwezigheid van boomsingels langs perceelscheidingen. Ten zuidoosten van het dorp heeft het gebied meer de kenmerken van het open veenweidegebied. Het dorp maakt samen met Oentsjerk, Gytsjerk, Mûnein en Aldtsjerk deel uit van het zandgebied Trynwâlden.

Het dorp is ontstaan in een patroon van wegbebouwing langs de voormalige doorgaande verbinding Leeuwarden/Groningen (verbinding Ypeijsingel - Slachtedyk). Daarnaast heeft ook de Ryptsjerkstervaart vanouds een bijdrage geleverd aan de verdere ontwikkeling van het dorp. Het patroon van wegbebouwing heeft zich in de loop van de jaren verdicht en zette zich later voort in noordelijke richting (Binnendyk).

## 2. 2. Ruimtelijke ontwikkeling

De oorspronkelijke bebouwing van Ryptsjerk bevindt zich langs de Ypeijsingel en de Slachtedyk. Ook is langs de Ryptsjerkervaart een aantal kleinschalige woningen gebouwd, die tot de eerste bebouwing van Ryptsjerk behoren. Rond de kruising Ypeijsingel, Slachtedyk en Binnendyk is een zekere kernvorming ontstaan, waar op dit moment de dorpsvoorzieningen zoals de kerk en de school zijn geconcentreerd. De verdere geconcentreerde ontwikkeling van het dorp heeft zich fasegewijs met name aan de westzijde voltrokken. De eerste naoorlogse woningbouw vond plaats rond de Tsjerkelânsreed. Vervolgens vond in de periode 1970-1980 nieuwbouw rond de Heermawei plaats. In de perioden daarna is op deze uitbreidingen een vervolg gekomen met woningen aan De Reidikker en De Opslach. Daarnaast zijn er langs de Binnendyk van oudsher woningen aanwezig geweest in de vorm van verspreide lintbebouwing.

In Ryptsjerk zijn de volgende objecten als rijksmonument aangewezen:
- Nieuwlandseweg 12 en 14;
- Slachtedyk 1 en 3;
- Westerdyk 1A.

Verder komen er blijkens het Monumenten Inventarisatie-Project (MIP)[1] diverse karakteristieke panden voor:

- Binnendyk 1, 15, 18, 21, 22, 23, 25, 49, 54, 55, 70, 73 en 106;
- Breedyk 30
- Ypeijsingel 9, 11, 38 en 80;
- Nieuwlandseweg 9 en 18;
- Oosterdyk 9;
- Slachtedyk 8, 12, 14 en 16
- Tsjerkelânsreed 3 en 5;
- Westerdyk 7 en 19.

[1] Inventarisatie vanuit het Monumenten Inventarisatie Project, aangevuld met panden in overleg met de Stichting Karakteristyk Tytsjerksteradiel, januari 1994.

# 3. BELEIDSKADER

Naast het gemeentelijke beleid is voor de inhoud van het bestemmingsplan het rijks- en het provinciaal ruimtelijk beleid mede bepalend. Hieronder volgt een samenvatting van de relevante beleidskaders die voor het voorliggende plan van belang zijn.

## 3. 1. Algemene beleidsuitgangspunten

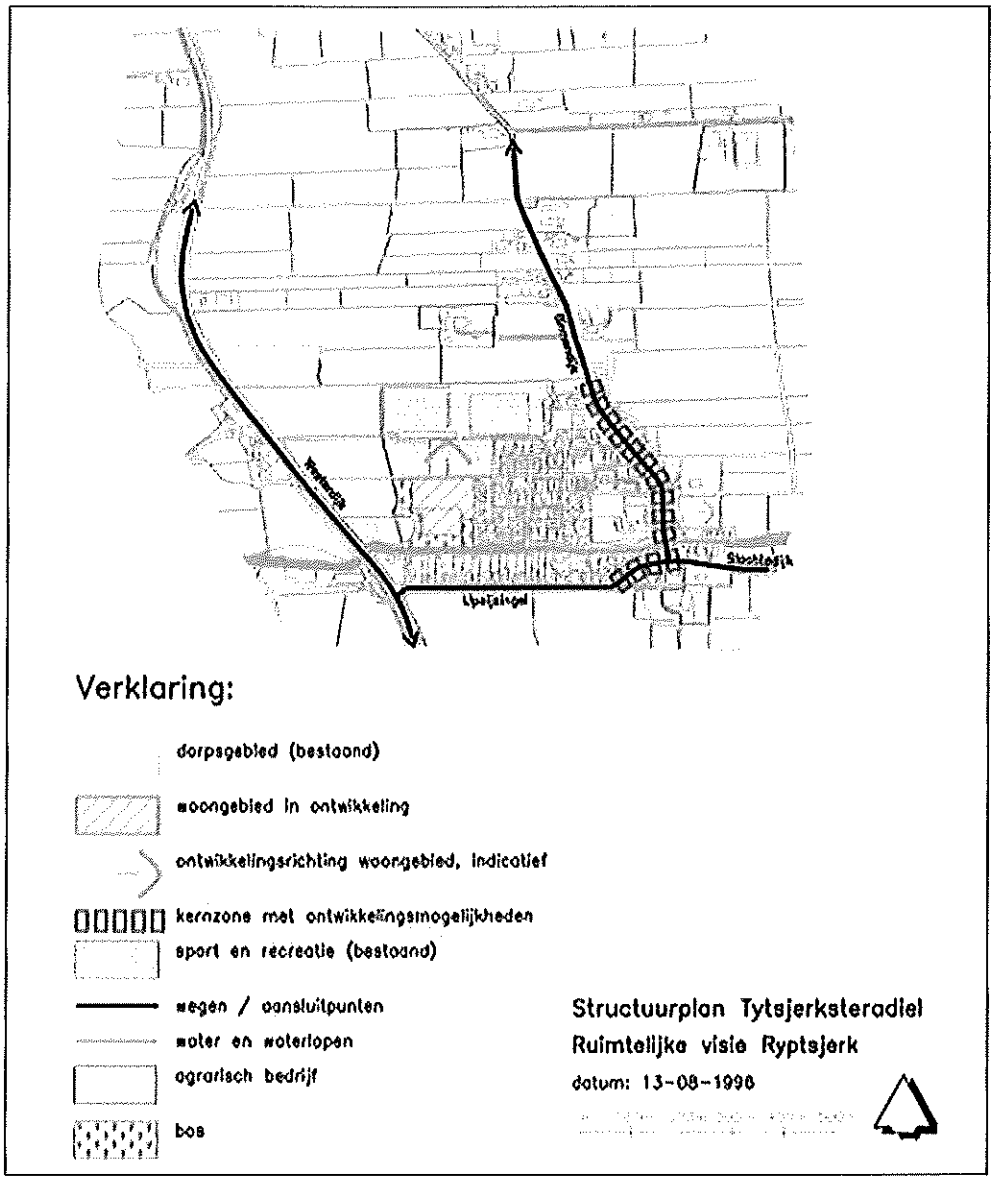
*Nota ruimte, ruimte voor ontwikkeling*
Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Daarbij is het belangrijk dat iedere overheidslaag in staat wordt gesteld de eigen verantwoordelijkheid waar te maken. Bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland is een van de vier doelen. Specifiek voor de gemeente Tytsjerksteradiel is met name de (gedeeltelijke) ligging in het Nationaal Landschap Noordelijke Wouden van belang. In de Nota Ruimte heeft het rijk de begrenzing van dit gebied globaal vastgelegd. Het is aan de provincie om de definitieve begrenzing van het Nationaal Landschap in het provinciaal beleid vast te stellen. Omdat Ryptsjerk volgens de Nota Ruimte buiten de contour van het Nationaal Landschap Noordelijke Wouden ligt, hoeft voor dit dorp geen rekening gehouden te worden met het rijksbeleid dat in het algemeen voor Nationale Landschappen is geformuleerd.
Voor het onderhavige plangebied betekent dit dat hier de basiskwaliteit wordt nagestreefd. Dit houdt in dat het beleid dat door de provincie en de gemeente op dit punt is geformuleerd, daarvoor richtinggevend is.

*Streekplan Fryslân 2006*
Op 13 december 2006 is het *Streekplan Fryslân 2007* vastgesteld. Hierin blijft de functie die Ryptsjerk in het *Streekplan Friesland 1994* had, gehandhaafd. Ryptsjerk is in het nieuwe streekplan getypeerd als "overige kern", dat wil zeggen een kleine kern, waar woningbouw primair gericht is op de plaatselijke behoefte. De verdeling van de beschikbare woonruimte over deze kernen is primair een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Ook kan er ruimte worden gevonden voor lokale bedrijven: eerst binnen bestaand bebouwd gebied en vervolgens voor nieuwe locaties aan de rand van de kern.

*Wenjen 2000+: "Fan mear nei better"*
Ten aanzien van het wonen, hebben Provinciale Staten in juli 2002 de notitie Wenjen 2000+: "Fan mear nei better" vastgesteld. In deze notitie legt de provincie in het woningbouwbeleid de nadruk op kwaliteit en een centrale positie van de woonconsument. Het kwaliteitsbeleid richt zich op bouwen voor alle groepen; in Wenjen 2000+ wordt sterker ingezet op de huisvesting van specifieke doelgroepen. Het kwantiteitsbeleid is tevens gericht op een verantwoorde ontwikkeling ten aanzien van het bouwen. Ook aspecten als meer aandacht voor de stedenbouwkundige kwaliteit, de herkenbaarheid van het Friese landschap, de bescherming van waardevolle elementen van cultuurhistorie en het werken met beeldkwaliteitplannen en welstandsnota's blijven aandachtspunten van het provinciale beleid. Er dient bovendien veel aandacht te worden besteed aan de waterhuishoudkundige inrichting van nieuwbouwlocaties. Hierbij is een vroegtijdig overleg met de betreffende waterschappen een voorwaarde. Voor Tytsjerksteradiel geldt op grond van de nota Wenjen 2000+ een (restant-)richtgetal voor de periode 2001 t/m 2009 van 864 woningen. Dit is exclusief eventuele extra contingenten vanuit de knelpuntenpot.

*Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan*
In het *Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan, 2006 (PVVP)* worden in de kern Ryptsjerk geen bijzondere ontwikkelingen voorzien. De in het *Uitvoeringsprogramma Verkeer- en Vervoersplan 2006* aangekondigde verbetering van het kruispunt 'Afslag Ryptsjerk N361' is inmiddels uitgevoerd. De planologische gevolgen van deze verbetering zijn in het onderhavige bestemmingsplan meegenomen. Verder wordt in het PVVP voor de afwikkeling van het verkeer uit de regio Noordoost-Friesland ingezet op de aanleg van een centrale "stroomweg" (De Centrale As) over de N356 tussen Dokkum-Veenwouden-Burgum-Nijega, om vervolgens aan te sluiten op de A7. Het tracé van deze stroomweg bevindt zich op een dergelijke afstand van Ryptsjerk, dat deze ontwikkelingen verder niet van invloed zullen zijn op het plangebied.

*Structuurplan It doarp de kime foarby*
In het *Structuurplan It doarp de kime foarby* (1997) is het gemeentelijk beleid in hoofdlijnen aangegeven. Dit beleid wordt op dit moment geactualiseerd en in een nieuwe structuurvisie opgenomen. Tot nu toe is het oude structuurplan nog geldend. In dit plan is voor Ryptsjerk de gewenste ruimtelijk-functionele structuur en de daarbij behorende randvoorwaarden voor de kern aangegeven (zie figuur 3).




*Figuur 3: Fragment Ryptsjerk uit het Structuurplan*

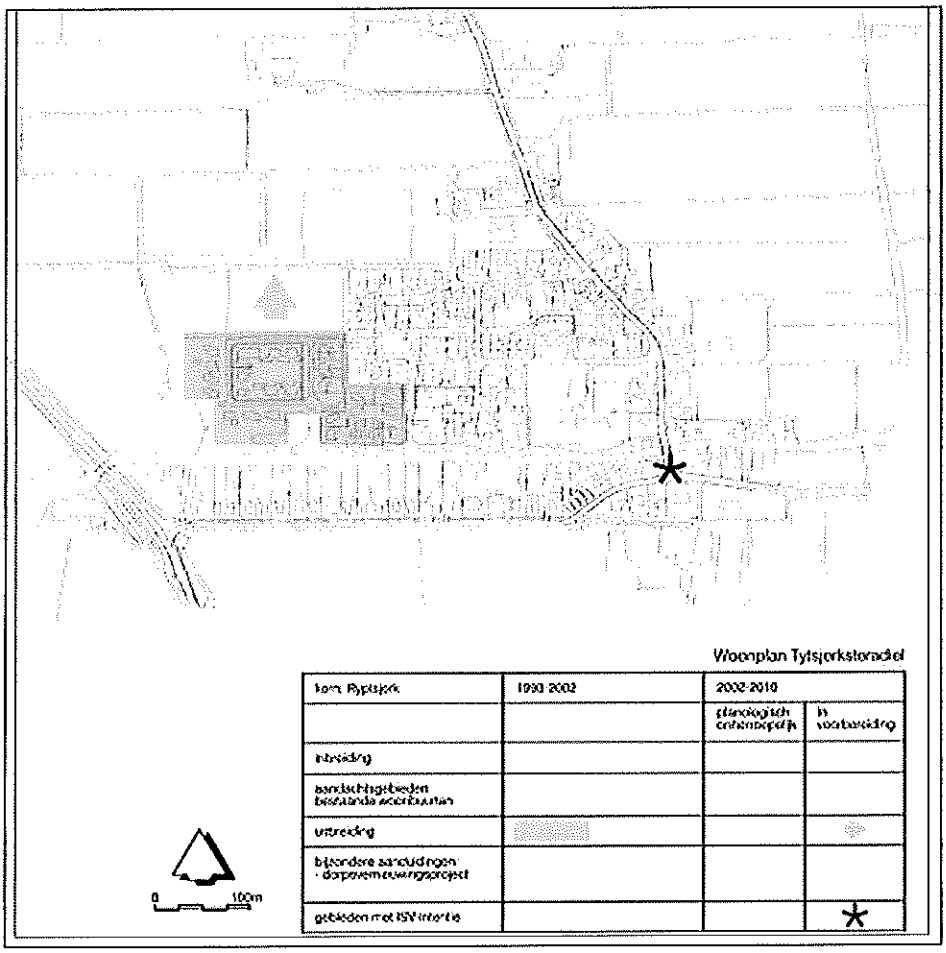
Voor Ryptsjerk geldt het volgende ontwikkelingsbeeld:

- er wordt rekening gehouden met de verwachte woningbehoefte aan de westzijde van het dorp. Daarvoor zijn de uitbreidingsgebieden aan De Reidikker en De Opslach aangemerkt. Deze gebieden zijn inmiddels gerealiseerd;
- aan de westzijde van het dorp wordt een verdere uitbreiding richting het sportterrein als optie beschouwd. Hiervoor zou dan verplaatsing van de volkstuinen noodzakelijk zijn;

- een oostelijke uitbreiding van het dorp zou ook tot de mogelijkheden kunnen behoren. Nieuwbouw op deze locatie zou bijdragen tot een meer evenwichtige dorpsontwikkeling, hoewel de overgang naar het open gebied hier vrij kritisch is;
- de concentratie van voorzieningen bevindt zich op de kruising van de Ypeijsingel, de Breedyk en de Slachtedyk. Nieuwe vormen van lichte bedrijvigheid, dienstverlening en/of detailhandel kunnen in het aansluitende gebied een plaats krijgen;
- de aanleg van een bedrijventerrein wordt niet noodzakelijk geacht;
- voor het overige geldt de bestaande situatie als uitgangspunt.

*Woonplan Tytsjerksteradiel*

Het gemeentelijk woonbeleid is vastgesteld in het *Woonplan Tytsjerksteradiel* (2002). Daarin is tevens een actualisatie van het structuurplan meegenomen voor zover het het onderdeel wonen betreft. Zie figuur 4.




*Figuur 4: Fragment Ryptsjerk uit het Woonplan*

In het Structuurplan wordt voor Ryptsjerk nog uitgegaan van een groeiklasse voor 15-25 woningen voor de periode 1995-2009. Deze woningen zijn in de periode 1995-2002 reeds gerealiseerd. In het Woonplan is daarom voor Ryptsjerk aangegeven dat, gelet op de Structuurplanuitgangspunten er pas na 2010 weer ruimte is om een nieuwe uitbreiding te realiseren. Als vervolg op het Woonplan heeft er in 2003 in de stadsregio Leeuwarden discussie plaatsgevonden over de wijze waarop niet-benutte contingenten zouden kunnen worden ingezet. De gemeenteraad van Tytsjerksteradiel heeft daarop een hernieuwde woningverdeling vastgesteld (27 november 2003). Voor Ryptsjerk is daarbij op grond van het Woonplan, inclusief het besluit aangaande woningverdeling, voor het dorp een extra inzet van circa 10 woningen gereserveerd. Deze woningen zullen worden gebouwd na 2010 en zullen qua planning en fasering worden ingekaderd in de nieuwe woningbouwafspraken in de stadsregio Leeuwarden voor de periode 2010 tot en met 2015. De proefverkaveling die in het bestemmingsplan is opgenomen, is geoptimaliseerd en gaat uit van 11 woningen.

Gewenste ruimtelijke ontwikkelingen
Het plangebied heeft merendeels betrekking op bestaand dorpsgebied. Daar ligt het accent op behoud en kwaliteitsverbetering binnen de aanwezige ruimtelijke structuur. Het gaat hier om de bebouwingsstructuur en stedenbouwkundige kwaliteiten die samenhangen met de oorspronkelijke nederzettingsstructuur en de karakteristieke panden die met name in het oudere deel van het plangebied voorkomen.

## 3. 2. Wonen

*Algemeen*
De hoofdfunctie van het plangebied is het wonen. Handhaven van deze functie is het uitgangspunt voor dit plan. Het basisbeleid omtrent het wonen is in het Woonplan weergegeven.

*Bestaande bebouwing*
Ten aanzien van de bestaande bebouwing staat behoud van de woonfunctie en van de huidige kwaliteit van het wonen voorop. Het plan biedt ruimte voor kwaliteitsverbetering en aanpassing van woningen aan de eisen van de tijd. Daarmee wordt ruimte geboden om in te spelen op veranderende behoeftepatronen, getoetst aan het algemeen belang.

Hierbij wordt de nodige planologische ruimte geboden voor functieverandering en/of functieverruiming bij bestaande woningen. Dat betekent in het algemeen ook dat een zekere uitbreiding van woningen mogelijk is, mits passend in het bebouwingspatroon en mits de bewoningssituatie dat toelaat. Dit beleidsuitgangspunt sluit aan bij de geldende rechten voor de bewoners. Voor reguliere bouwplannen en licht-vergunningplichtige bouwplannen zal daarnaast op grond van de *Welstandsnota Tytsjerksteradiel* (2004) een welstandstoetsing plaatsvinden.

*Nieuwbouw/herinvulling*
Volgens de uitgangspunten van het Woonplan zal in Ryptsjerk nieuwbouw op korte termijn niet aan de orde zijn. Op termijn kan ruimte worden gevonden in aansluiting op de Reidikker/Opslach, c.q. in het gebied van de volkstuinen, conform de voorkeursrichting in het Structuurplan en het Woonplan. Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwbouwlocaties bij recht. Wel zal een wijzigingsbevoegdheid op het grootste deel van het gebied van de volkstuinen worden gelegd, zodat, afhankelijk van de beleidsontwikkelingen, nader invulling gegeven kan worden aan de toekomstige woningvraag met een maximum van 11 woningen.

De invulling hiervan zal in ieder geval niet plaatsvinden vóór 2010. Specifiek zal daarbij aandacht worden gegeven aan de problematiek van de starters op de woningmarkt. De begrenzing van het gebied is zodanig gekozen dat de mogelijke planwijziging geen aanleiding is tot het ontstaan van situaties waarbij de voorkeursgrenswaarden van de Wet geluidhinder wordt overschreden. Dit hangt samen met de berekende geluidscontour van de Westerdyk (zie bijlagen 2 en 3).

Daarnaast zal een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen voor de bouw van een tweede woning op de percelen Binnendyk 8 en 55. Deze is opgenomen naar aanleiding van samenvoegingen van de woningen op de percelen Breedyk 26 en 24 en Binnendyk 65 en 67.

Ook is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het perceel tussen Binnendyk 56 en 58. Hier mogen maximaal 2 nieuwe woningen worden gerealiseerd, mits er rekening wordt gehouden met een goede landschappelijke inpassing.

In de toelichting op de zienswijzen geeft het College nog aan dat, met het oog op het behoud van het karakteristieke dorpskarakter, woningbouw op de locatie naast Binnendyk 58 niet passend zou zijn. Een delegatie van de gemeenteraad heeft de locatie echter bezichtigd en is van mening dat, mits er sprake is van een goede landschappelijke inpassing, het perceel geschikt is als inbreidingslocatie. Omdat er, alvorens kan worden gebouwd, een aantal onderzoeken zal moeten plaatsvinden (bodem, archeologie, ecologie etc.) heeft het perceel nu nog een agrarische bestemming maar is daarop een wijzigingsbevoegdheid gelegd die een wijziging naar een woonbestemming mogelijk maakt.

Het gemeentebestuur is verder bereid met Dorpsbelangen na te denken over incidentele invulgebieden voor de opvang van lokale bevolkingsgroei, met name in het kader van de nog op te stellen structuurvisie voor Tytsjerksteradiel. Daarvoor heeft Dorpsbelang reeds een aanzet gegeven.

## 3. 3. Bedrijvigheid

*Verspreide bedrijvigheid*

In de dorpskern van Ryptsjerk komt enige verspreide bedrijvigheid voor. Het gaat om een drietal bedrijven: twee bouwbedrijven (Binnendyk 24 en Ypeijsingel 68), en een houtbewerkend bedrijf (Ypeijsingel 58). Het beleid is er met dit bestemmingsplan op gericht de verspreide bedrijven in Ryptsjerk te handhaven. Dit gelet op hun economische betekenis en de bijdrage ervan aan de functiemenging in de dorpskern. Alleen op het moment dat er milieuhygiënische of ruimtelijke problemen ontstaan, zou verplaatsing aan de orde komen, waarvoor in dat geval naar een alternatieve locatie buiten de dorpskom zal worden gezocht. Dit laatste is in Ryptsjerk niet aan de orde. In de huidige situatie gaat het vooral om relatief kleinschalige bedrijvigheid. Het streven is gericht op een zo goed mogelijke ruimtelijke en milieuhygiënische inpassing van bedrijvigheid. Ruimtelijk door de bestemming en de bebouwingsbepalingen, milieuhygiënisch door een combinatie van het bestemmingsplan en de Wet Milieubeheer.

Het bestemmingsplan is er op gericht om bedrijvigheid toe te laten die binnen de woonomgeving aanvaardbaar zijn. Dit zijn lichtere bedrijven die worden genoemd onder categorie 1 en 2. Binnen de dorpskern is geen verdere toename gewenst van zwaardere bedrijven.

*Agrarische bedrijvigheid*
In het verleden heeft in de kom van Ryptsjerk een aantal panden een agrarische bestemming gehad. Vanwege ruimtegebrek en/of milieubeperkingen is in de loop der jaren deze agrarische functie bij verschillende panden verdwenen. Op dit moment komt binnen het plangebied aan de Slachtedyk 3 nog één agrarisch bedrijf voor. Het gaat hier om een rundveehouderij. Bedrijven die een sterke relatie met de agrarische bedrijvigheid hebben, zijn een paardenhouderij aan de Breedyk 30 en een loon-/ transport-/ fouragebedrijf gevestigd aan de Binnendyk 69. De overige (voormalige) agrarische panden hebben inmiddels een woonfunctie gekregen, incidenteel gecombineerd met lichte huisgebonden bedrijvigheid. Uitgangspunt is dat alle bestaande agrarische bedrijven conform de bestaande situatie worden bestemd.

## 3. 4. Horeca

Aan de Binnendyk 74 is het restaurant Frouckje State gevestigd. Andere vormen van horeca komen op dit moment niet in het dorp voor. In het algemeen geldt dat voor Ryptsjerk in beginsel een stabiliserend horecabeleid wordt voorgestaan. Dit houdt in dat het beleid is gericht op het instandhouden van de bestaande horecafunctie. Verder kan deze functie op deze locatie zonodig in een andere functie worden omgezet. In dit bestemmingsplan wordt daarbij in eerste instantie gedacht aan een woonfunctie. In het kerngebied van Ryptsjerk wordt binnen het bestemmingsplan overigens geen mogelijkheid geboden om bestaande functies te wijzigingen naar een horecafunctie.

## 3. 5. Detailhandel

Op dit moment komt in Ryptsjerk geen detailhandel meer voor. De buurtwinkel/slagerij die aan de Binnendyk 13 was gevestigd, is onlangs komen te vervallen. In het pand is een woning gerealiseerd. Uitgangspunt is dat in het kerngebied van Ryptsjerk nog wel detailhandel mogelijk moet blijven. In de kernzone van het dorp moeten mogelijkheden blijven om detailhandelsfuncties te aanvaarden. In het bestemmingsplan zijn hiervoor in het betreffende gebied de nodige (wijzigings-)regelingen getroffen.
Er is voor wijzigingsbevoegdheden gekozen zodat er nog een nadere afweging kan plaatsvinden, bij voorbeeld om aspecten als parkeren en andere invloeden op de omgeving te kunnen beoordelen.

## 3. 6. Voorzieningen

De voorzieningen in Ryptsjerk zijn merendeels in het centrum van het dorp geconcentreerd. Het gaat hier om een gebouw van de Protestantse Gemeente Ryptsjerk, de basisschool en het dorpshuis/multifunctioneel centrum.

Het multifunctioneel centrum is enkele jaren geleden gerealiseerd, ten behoeve van sociale, culturele en kerkelijke (neven)activiteiten. Met de bouw van het centrum is destijds tegemoet gekomen aan de uitbreidingswensen van het verenigingsgebouw Eben Haëzer en de accommodatie van de vereniging van jeugdwerk. In het voormalige verenigingsgebouw aan de Slachtedyk is inmiddels een woning gerealiseerd. Het gebouw van het jeugdwerk nabij de sportvelden is komen te vervallen.

Voor wat betreft de bestaande maatschappelijke, sociaal-culturele en sportvoorzieningen is het beleid er op gericht om voorzieningen zoals de Protestantse Gemeente Ryptsjerk, de basisschool en het dorpshuis/multifunctioneel centrum te behouden en planologisch ruimte te geven voor ontwikkeling, wanneer dit nodig mocht blijken.

Verder valt binnen het plangebied de accommodatie van de voetbalvereniging, bestaande uit velden en een clubgebouw. De uitbreidingswens van het clubgebouw is inmiddels gerealiseerd.
Het perceel ten zuiden van de sportvelden is voor volkstuinen in gebruik.

Verder komen verspreid in het woongebied een aantal groenveldjes/-speelveldjes voor met een functie voor de directe woonomgeving. De ijsbaan valt buiten het plangebied.

## 3. 7. Verkeer

Ten aanzien van de verkeerssituatie in Ryptsjerk worden er voor de toekomst geen bijzondere veranderingen verwacht. De bestaande ruimtelijke verkeersstructuur is dan ook uitgangspunt van het onderhavige bestemmingsplan. In het kader van het in ontwikkeling zijnde Duurzaam Veiligbeleid van de gemeente is de inrichting van de straten met hoofdzakelijk bestemmingsverkeer binnen de bebouwde kom gebaseerd op bestemmingsverkeer met een maximumsnelheid van 30 km per uur.

Deze wegen zijn in ieder geval bestemd als "*Verkeer - Verblijf*". De uit- en ingaande wegen en de interne wegen met een ontsluitingsfunctie zijn bestemd als "*Verkeer - 1*".

# 4. OMGEVINGSASPECTEN

Naast de relevante beleidskaders dient bij de totstandkoming van het bestemmingsplan (met name bij nieuwe ontwikkelingen) rekening gehouden te worden met de milieuwetgeving op zowel europees als nationaal niveau. Daarbij zijn de omgevingsaspecten archeologie, ecologie, water, externe veiligheid, luchtkwaliteit, wegverkeerslawaai, geurhinder, bodem en openbare nutsvoorzieningen van belang. De genoemde omgevingsaspecten komen in dit hoofdstuk aan bod.

## 4. 1. Archeologische toets

Op grond van het Europese Verdrag van Valletta dient bij de voorbereiding van bestemmingsplannen aandacht worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden. De provincie Fryslân heeft de (naar verwachting) archeologisch waardevolle gebieden aangewezen op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE).

Op basis van de FAMKE kan voor zowel de periode Steentijd-Bronstijd als voor de periode IJzertijd-Middeleeuwen worden geconcludeerd dat in het plangebied geen locaties met waardevolle archeologische resten aanwezig zijn. Verder geeft de FAMKE aan dat bij nieuwe ontwikkelingen in de oostelijke helft van Ryptsjerk voor wat betreft de periode Steentijd-Bronstijd karterend onderzoek 2 wordt geadviseerd, dat wil zeggen bij ingrepen groter dan 2500 m². Voor de westelijke helft is alleen bij grote ingrepen (meer dan 2,5 ha) onderzoek noodzakelijk. Voor de periode IJzertijd-Middeleeuwen wordt bij nieuwe ontwikkelingen karterend onderzoek 3 geadviseerd, dat wil zeggen onderzoek bij ingrepen groter dan 5000 m².

Voor het onderhavige bestemmingsplan kan worden geconcludeerd dat in het plangebied geen nieuwe ontwikkelingen zijn inbegrepen die de beschreven maten overschrijden en dat daarom nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Vanwege de afwezigheid van gebieden met waardevolle archeologische resten zijn beschermende maatregelen niet noodzakelijk.

## 4. 2. Ecologische toets

Op grond van de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet* is in het kader van het bestemmingsplan inzicht nodig in de mogelijke effecten van eventuele voorgenomen ontwikkelingen op mogelijk aanwezige ecologische waarden in en om het plangebied.

Omdat er in dit bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen bij recht zijn voorzien, zullen er geen consequenties voor de bestaande ecologische waarden aan de orde zijn. Volstaan wordt daarom met een inventarisatie van ecologische waarden in de huidige situatie.

### 4.2.1. Natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming)

Het plangebied grenst aan het Natura2000-gebied de Grote Wielen. Gezien de conserverende aard van het bestemmingsplan, is er geen sprake van een significant effect op de waarden binnen dit beschermde gebied.

### 4.2.2. Flora- en faunawet (soortenbescherming)

In het kader van het onderhavige bestemmingsplan is een verkenning uitgevoerd naar de ecologische aspecten binnen het plangebied. Deze verkenning is gebaseerd op een beschrijving van de bodem en het landschap met daarin voorkomende biotopen en incidentele waarnemingen van flora en fauna. Er is geen veldinventarisatie naar de flora en fauna verricht en er wordt enkel een indicatie gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde planten en dieren. Omdat het plan grotendeels voorziet in de handhaving van de bestaande situatie, is dit ook voldoende. Het resultaat van de verkenning is als volgt (zie ook bijlage 1, Flora- en faunaonderzoek Ryptsjerk 2005). In verband met de aanwezigheid van diverse soorten vleermuizen in het plangebied is nader onderzoek bij ruimtelijke ingrepen vereist. Bij ingrepen langs de Ryptsjerkerfeart en daarmee in verbinding staande sloten moet bovendien rekening gehouden worden met beschermde vissoorten. De vele vogels (zangvogels, moerasvogels en uilen) betekenen, dat in de broedtijd (15 maart -15 juli) geen verstorende werkzaamheden bij de nesten plaats mogen vinden. Ten aanzien van het voorliggende bestemmingsplan houdt dit in dat er geen gevolgen zijn, daar in het plan geen ruimtelijke ingrepen zijn voorzien.

## 4. 3. Waterparagraaf

### 4.3.1. Beleid

De Wet op de waterhuishouding geeft aan dat de provincie een waterhuishoudingsplan vast dient te stellen waarin de hoofdlijnen van het waterhuishoudkundig beleid zijn opgenomen.
Op 31 mei 2000 is het tweede waterhuishoudingsplan van de provincie Fryslân, *Dreaun troch it wetter*, vastgesteld. Hierin staat de watersysteembenadering centraal. Dit houdt in dat bij nieuw te ontwikkelen plannen steeds het watersysteem, waarin het desbetreffende plangebied ligt, als richtinggevend wordt beschouwd. Daarnaast richt dit waterhuishoudingsplan zich op het realiseren van een basisniveau ten aanzien van veiligheid, waterkwaliteit, grondwater en inrichting van een gebied.

Als uitwerking van het provinciaal waterhuishoudingsplan *Dreaun troch it wetter (2000)*, moeten de waterschappen een waterbeheersplan opstellen. Dit heeft geresulteerd in het *Integraal Waterbeheerplan Friese Waterschappen (2000)*. Voor elk waterschapsgebied is een afzonderlijk 'gebiedsdeelplan' opgesteld. Het beleid voor het watersysteem van het onderhavige plangebied is opgenomen in het *Gebiedsdeelplan IWBP Lauwerswâlden (2000)*. In z'n algemeenheid kan worden gezegd dat het waterschap streeft naar een ordenende rol van het water in de ruimtelijke ordening.

### 4.3.2. Waterhuishoudkundige consequenties

Vanuit waterhuishoudkundig oogpunt is een onderscheid te maken tussen gebieden met bestaande en met nieuwe functies. Voor het onderhavige plan wordt uitgegaan van de bestaande situatie. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen kwantiteits- en kwaliteitsaspecten. Dit levert het volgende beeld op.

- in de bestaande waterstructuur van Ryptsjerk vinden geen wezenlijke veranderingen plaats. Uitgangspunt is dat de bestaande structuren niet alleen vanuit waterhuishoudkundig opzicht, maar ook vanuit landschappelijk en ecologisch opzicht, zoveel mogelijk intact worden gehouden.

Het Wetterskip heeft schriftelijk laten weten met deze opvatting in te kunnen stemmen. Bovendien heeft het Wetterskip in het kader van Overleg te kennen gegeven geen bezwaren te hebben tegen het bestemmingsplan, omdat er geen wezenlijke verandering plaats vindt in de waterstructuur.

## 4. 4. Externe veiligheid

Gezien het feit dat in of in de directe nabijheid van het plangebied geen inrichtingen, buisleidingen en/of transportroutes van gevaarlijke stoffen voorkomen, zijn voortvloeiend uit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor het onderhavige plangebied aanwezig.

## 4. 5. Luchtkwaliteit

Omdat in het onderhavige bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, zijn er geen veranderingen in de luchtkwaliteit aan de orde. Door middel van een luchtkwaliteitsonderzoek is wel onderzocht of in de bestaande situatie wordt voldaan aan de eisen uit de Wet Luchtkwaliteit 2007. Het onderzoek met daarin de berekeningen zijn opgenomen in bijlage 2 van deze toelichting [2]. De resultaten kunnen als volgt worden samengevat.

Uit de tabellen blijkt dat nergens een overschrijding is van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. Per weg zijn er alleen maar overschrijdingen van het 24-uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10. Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen. Het hoogste aantal overschrijdingen van het 24-uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10 vindt plaats op de kruising Westerdyk/Ypeijsingel als gevolg van het verkeer op de Westerdyk. Het aantal overschrijdingen bedraagt maximaal 18 in 2010. De overschrijding van de 24-uurgemiddelden mogen echter 35x worden overschreden. Per weg zijn er derhalve geen consequenties.

Als wordt gekeken naar de concentratiebijdrage van meerdere wegen op hetzelfde waarneempunt, blijkt het 24-uurgemiddelde van de grenswaarde van de stof PM10 ter hoogte van alle kruisingen eveneens te worden overschreden.

---

2) Onderzoek geluid en luchtkwaliteit bestemmingsplan Ryptsjerk. Servicebureau De Friese Wouden. Drachten, 6 maart 2007.

Het hoogste aantal overschrijdingen is ook ter hoogte van de kruising Westerdyk/Ypeijsingel. Het aantal overschrijdingen bedraagt in 2010 daar 18x.

Ook in dit geval mag de overschrijding maximaal 35x bedragen. De overschrijdingen van de 24-uurgemiddelden hebben daarom geen consequenties voor de gemeente. Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.

Geconcludeerd kan worden dat er bij een toetsing per weg en bij meerdere wegen geen consequenties voor de gemeente met betrekking tot het Besluit Luchtkwaliteit 2005 aanwezig zijn.

## 4. 6. Geluidhinder

### 5.6.1 Geluidhinder wegverkeer

Bij de planontwikkeling, met name waar het gaat om geluidgevoelige functies, is het van belang vooraf akoestische prognoses te geven. Daarop gebaseerde maatregelen moeten worden vastgelegd in het bestemmingsplan. In het kader van het onderhavige bestemmingsplan is in maart 2007 onderzoek gedaan naar de ligging van de belangrijke grenscontouren met betrekking tot wegverkeerslawaai voor de zoneplichtige wegen [3]. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 2. De resultaten van het onderzoek zijn in tabel 1 samengevat.

*Tabel 1: gemiddelde afstanden voorkeursgrenswaardecontour*

| Grenswaardecontour | Deel | Wegvak | Intensiteit | Afstand hart weg ca. |
|---|---|---|---|---|
| 48(+2) dB | A | Westerdyk | 15220 | 218 m |
| 48(+2) dB | B | Westerdyk | 15220 | 230 m |
| 48(+5) dB | | Breedyk 60 km | 910 | 31 m |
| 48(+2) dB | | Nieuwlandseweg | 250 | 14 m |
| 48(+5) dB | | Binnendyk 60 km | 650 | 25 m |
| 48(+2) dB | | Slachtedyk 80 km | 1.190 | 61 m |

[3] Onderzoek geluid en luchtkwaliteit bestemmingsplan Ryptsjerk. Servicebureau Friese Wouden. Drachten, 6 maart 2007.

Omdat het nog niet zeker is dat de nieuwe Centrale As in het jaar 2018 (peiljaar van dit onderzoek) al is gerealiseerd, is bij de berekeningen van de geluidscontouren in eerste instantie geen rekening gehouden met De Centrale As en de gevolgen daarvan op het gemeentelijk wegennet. Bij het aanvullende onderzoek is hier wel rekening mee gehouden.

Uitgaande van een situatie zonder De Centrale As, vallen wat betreft de bestaande geluidgevoelige bestemmingen verschillende gebieden binnen de voorkeursgrenswaarde. In deze gebieden zijn de bouwvlakken zodanig op de bestaande situatie vastgelegd, dat geen toename van nieuwe situaties in de zin van de Wet geluidhinder optreedt. Daarnaast worden in het plan geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen de contouren van de voorkeursgrenswaarden mogelijk gemaakt.

Dit geldt ook voor het plangedeelte dat kan worden gewijzigd voor woondoeleinden. Dat is, als gevolg van de geluidscontour van de Westerdyk, zodanig begrensd dat aan de voorkeursgrenswaarden kan worden voldaan bij planwijziging.

Ten slotte zijn/worden de woonstraten in het plangebied als 30 km/uurgebied ingericht, waardoor zonering krachtens de Wet geluidhinder niet aan de orde is.

### 5.6.2 Aanvullend onderzoek

Naar aanleiding van inspraak dorpsbelang is aanvullend onderzoek verricht om de invloed van de nieuw aan te leggen Centrale As inzichtelijk te heb ben. Omdat De Centrale As met name gevolgen heeft voor het verkeer op de Provinciale Westerdyk, zijn alleen geluidberekeningen verricht voor het verkeer op de Westerdyk. De resultaten van het onderzoek zijn in tabel 2 samengevat. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 3.

| Grenswaardecontour | Deel | Wegvak | Intensiteit | Afstand hart weg ca. |
|---|---|---|---|---|
| 48 dB | A | Westerdyk | 8.850 | 161 m |
| 48 dB | B | Westerdyk | 8.850 | 176 m |

*Tabel 2: gemiddelde afstanden voorkeursgrenswaardecontour*

In een situatie met De Centrale As, is er sprake van afname van de intensiteit van het weggebruik.

In deze situatie zijn de afstanden van de geluidscontouren ten opzichte van de weg kleiner dan in een situatie zonder de Centrale As. Derhalve zou in een situatie met de Centrale As, een verbetering ontstaan in de akoestische situatie.

## 4. 7. Bodemsituatie

Vanwege het conserverende karakter van het bestemmingsplan zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Op grond van de Woningwet wordt bij incidenteel (ver)bouw de bodemkwaliteit getoetst. Het onderdeel bodem levert daarmee geen belemmeringen voor het bestemmingsplan op.

## 4. 8. Openbare nutsdoeleinden/beheerzone

*Leidingen*
Binnen het plangebied komen verschillende openbare nutsvoorzieningen voor.

- tracé Westerdyk - E10 hoofdwaterleiding (5 meter bebouwingsvrije zone uit hart van de leiding);
- tracé Westerdyk - Ypeijsingel rioolpersleiding (5 m bebouwingsvrije zone uit het hart van de leiding).

Uitgangspunt is dat de betreffende voorzieningen een aparte (dubbel)bestemming krijgen. De overige nutsvoorzieningen hebben een kleinere omvang en worden niet juridisch geregeld.

*Beheerzone provinciale weg*
Voor de provinciale weg Westerdyk is een beheerszone van 30 meter van toepassing. Voor werken en werkzaamheden binnen deze zone dient vooraf overleg te worden gevoerd met de provincie. Het is niet noodzakelijk om deze zone in de regels en op de plankaart vast te leggen.

# 5. TOELICHTING OP DE BESTEMMINGEN

## 5. 1. Algemeen

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de bestemming zoals die in het voorliggende bestemmingsplan zijn opgenomen. De bestemming is juridisch vastgelegd in de tekst van de planregels en in beeld op een analoge verbeelding. De analoge verbeelding en de planregels zijn één geheel en niet afzonderlijk leesbaar. Het handboek versie 2.0 van de gemeente Tytsjerksteradiel vormt het uitgangspunt bij de systematiek van het bestemmingsplan. Dit handboek is gebaseerd op de landelijke Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2008). Deze standaard, welke slechts een systematische standaardisering betreft en geen inhoudelijke standaard is - wordt per 1 januari 2010 verplicht in het nieuwe Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro).

Het bestemmingsplan is opgezet als een digitaal raadpleegbaar plan. Deze digitale versie is bedoeld om de burger "online" informatie te verschaffen omtrent het bestemmingsplan. Bovendien is de digitale versie bedoeld voor uitwisseling van gegevens binnen de gemeente en met andere overheidsinstanties. Het vaststellen van een digitale versie is vanaf de invoering van de nieuwe Wro overigens verplicht. In de nieuwe Wro is een aantal essentiële onderdelen in het bestemmingsplan veranderd. Het betreft onder meer:

- het vervallen van de gebruiksbepaling en de strafbepaling. Deze is opgenomen in de nieuwe Wro;
- een gestandaardiseerde bepaling met betrekking tot het overgangsrecht en anti-dubbeltelbepaling. De tekst hiervan is integraal overgenomen uit het nieuwe Bro;
- het vervallen van de uitsluiting van de aanvullende werking van de Bouwverordening. Bepalingen met betrekking tot bijvoorbeeld erf- en terreinafscheidingen die vooreerst aan de Bouwverordening konden worden overgelaten, worden nu in het bestemmingsplan geregeld;
- binnenplanse vrijstellingen worden nu ontheffingen genoemd.

De regels bevatten allereerst een bestemmingsomschrijving. Hierin is per bestemming uitgewerkt voor welk doel of doeleinden de gronden mogen worden benut. Naast de bestemmingsomschrijving zijn in de regels bouwregels, aanlegvergunningen en gebruiksregels opgenomen. In de bouwregels zijn – gerelateerd aan de toegelaten gebruiksfuncties – eisen gesteld aan de hoogte, aard, nadere situering, diepte, aantal bouwlagen enzovoorts van gebouwen en bouwwerken.

In de regels is daarnaast een aantal aanlegvergunningenstelsels opgenomen voor het uitvoeren van in de regels omschreven werkzaamheden zoals rooien van bomen of het afgraven van gronden.
De gebruiksregels verbieden bepaalde vormen van gebruik binnen een bestemming (specifieke gebruiksregels) dan wel alle gebruik in strijd met de gegeven bestemming (algemene gebruiksregels).

## 5. 2. Bestemmingen

*-- Agrarisch - Aanverwant bedrijf --*
Deze bestemming heeft betrekking op een bedrijf, dat in nauwe relatie staat tot het agrarisch bedrijf. De werkzaamheden bestaan hoofdzakelijk uit het verlenen van diensten in de vorm van het houden van dieren en/of het telen en bewerken van gewassen. In het onderhavige plangebied is een dergelijke functie gevestigd aan de Breedyk 30. Het gaat hier om een paardenhouderij. De bestemmingregelingen zijn afgestemd op de bestaande situatie. Het perceel is aangeduid als "*specifieke vorm van bedrijf - bijzondere paardenhouderij*". Ook zijn hier manegeactiviteiten toegestaan. De aanwezige bedrijfswoning is voorzien van de aanduiding "*bedrijfswoning*".

*-- Agrarisch - Bedrijf 1 --*
De bestemming "*Agrarisch - Bedrijf 1*" (grondgebonden agrarische bedrijfsvoering) is van toepassing op het perceel Slachtedyk 3, waar een rundveehouderij is gevestigd. Er wordt hier uitgegaan van de bestaande situatie. Ter plaatse is daarom gekozen voor een conserverende regeling. De aanwezige dienstwoning is voorzien van de aanduiding "*bedrijfswoning*". Binnen deze bestemming is productiegebonden detailhandel toegestaan.

*-- Agrarisch - Cultuurgrond --*
Deze bestemming is doorgaans toegekend aan gronden met een agrarische functie of een gebruik ten behoeve van het wonen (weiland, moestuin, erf e.d.). Voor de onderhavige situatie is de bestemming deels van toepassing op de volkstuinen van Ryptsjerk.

Voor het perceel cultuurgrond dat grenst aan de volkstuinen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de nieuwbouwlocatie aan de westzijde van het dorp. Op de voorgenomen uitbreidingslocatie bestaat de mogelijkheid voor de bouw van maximaal 11 woningen. De betreffende gronden zijn als zodanig aangeduid. Het beleid is er op gericht de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van de betreffende gronden zoveel mogelijk in stand te houden. Deze doelstelling is juridisch verankerd door middel van een aanlegvergunningenstelsel. Dit houdt in dat in bepaalde situaties een vergunning aangevraagd dient te worden voor activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarden. Te denken valt aan activiteiten zoals het aanplanten van bomen, het verharden van het perceel of het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden. In het aanlegvergunningenstelsel die onder de bestemming "*Agrarisch - Cultuurgrond*" is opgenomen wordt verwezen naar de exacte activiteiten waar het om gaat.

Tevens is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het perceel tussen Binnendyk 56 en 58. Ook hier geldt dat, indien de bestemming wordt gewijzigd naar een woonbestemming, er rekening moet worden gehouden met een goede landschappelijke inpassing.

De gronden die over de betreffende kenmerken van het Woudenlandschap beschikken, zijn binnen de bestemming "*Agrarisch - Cultuurgrond*" (en deels binnen de bestemming *"Water")* voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch met waarden - *woudenlandschap*".

*-- Agrarisch - Dienstverlenend bedrijf --*
Deze bestemming heeft betrekking op bedrijven waarbinnen arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven.
In het onderhavige plangebied gaat het om een loon-/ transport-/ fouragebedrijf gevestigd aan de Binnendyk 69. De bestemmingsregelingen zijn afgestemd op de bestaande situatie. De aanwezige dienstwoning is voorzien van de aanduiding "*bedrijfswoning*". Binnen deze bestemming is productiegebonden detailhandel toegestaan met uitsluiting van voedings- en genotmiddelen.

*-- Bedrijf - 2 --*
In het algemeen zijn binnen de bestemming "*Bedrijf - 2*" diverse typen bedrijfsdoeleinden te onderscheiden.

In de regels behorende bij deze bestemming wordt verwezen naar de VNG-bedrijvenlijst, welke is gebaseerd op de "Basiszoneringslijst" van de VNG (bijlage 1 van de regels). In deze VNG-lijst is (per bedrijfsvorm) informatie gegeven over de mogelijke milieubelasting van een bedrijfstype of -inrichting.
Er worden in de VNG-lijst zes milieucategorieën onderscheiden, oplopend van 1 tot en met 6: Onder categorie 1 vallen bedrijven die toelaatbaar worden geacht tussen woonbebouwing en onder categorie 6 (als andere uiterste) zijn bedrijven opgenomen, die op aanzienlijke afstand (1000-1500 meter) vanaf woonbebouwing gerealiseerd moeten worden.
De diverse bedrijfsbestemmingen corresponderen met de maximaal toegelaten milieucategorie volgens de VNG-lijst. Dus de bestemming "*Bedrijf - 1*" staat bedrijven uit de milieucategorie 1 toe, "*Bedrijf - 2*" bedrijven uit de milieucategorieën 1 en 2, "*Bedrijf - 3*" bedrijven uit de milieucategorieën 1, 2 en 3 enzovoort. De afstanden, die in de feitelijke situatie ten opzichte van gevoelige bebouwing in acht genomen kunnen worden, zijn daarbij maatgevend geweest voor het leggen van de onderscheiden bedrijfsbestemmingen.

Voor het plangebied van Ryptsjerk zijn bedrijven uit de bestemming "*Bedrijf - 2*" toegestaan. Deze regelt over het algemeen de lichtere, kleinschalige (nijverheids- en verzorgende) bedrijven. Bestaande bedrijvigheid uit een hogere milieucategorie, dan die welke aldus op een bepaalde locatie zou kunnen worden toegelaten, is in het plan middels een aanduiding binnen de bestemming specifiek geregeld. Voor Ryptsjerk gaat het hier om twee bouwbedrijven (Binnendyk 24 en Ypeijsingel 68) en een houtbewerkend bedrijf (Ypeijsingel 58). Het bouwbedrijf aan de Binnendyk is voorzien van de aanduiding "*specifieke vorm van bedrijf - bouw- en aannemersbedrijf*".

Voor de bedrijven aan de Ypeijsingel met de bestemming "Wonen" en voorzien van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 2", is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (Wro-zone wijzigingsgebied 3). Op deze wijze wordt uitsluitend de aanwezige bedrijfsfunctie planologisch mogelijk gemaakt en wordt voorkomen dat zich andere, vanuit milieuhygiënisch oogpunt ongewenste (zwaardere) bedrijfsvormen kunnen vestigen.
De nadere afstemming tussen de aldus specifiek geregelde bedrijvigheid en de omliggende milieugevoelige functies zal primair via het instrumentarium van de Wet milieubeheer plaatsvinden.

Binnen deze bestemming is productiegebonden detailhandel toegestaan, met uitsluiting van voedings- en genotmiddelen.
Ten behoeve van de veilige omgeving en goede ruimtelijke ordening, zijn risicovolle inrichtingen, geluidszoneringsplichtige inrichtingen en vuurwerkbedrijven in de bestemmingsomschrijving uitgesloten.

*-- Bedrijf - Nutsbedrijf, nutsvoorziening --*
De in het plangebied voorkomende openbare nutsvoorzieningen zijn als zodanig bestemd. Het gaat hier om gebouwtjes die een grotere inhoud hebben dan 45m³ en een bouwhoogte van meer dan 3,00 meter.

*-- Bos --*
De bestemming *"Bos"* heeft betrekking op het bosperceel aan de Slachtedyk. In het plan wordt zowel met de landschappelijke, de ecologische als met de recreatieve waarden van de bospercelen rekening gehouden.

*-- Groen - Groenvoorzieningen --*
De bestemming "*Groen - Groenvoorzieningen*" heeft betrekking op de grotere groengebieden in het plangebied, die een structuurbepalend en beeldbepalend element vormen. De bestemming heeft eveneens betrekking op het buurt- en wijkgroen in de bestaande woongebieden. Ook bermen en groenstroken langs de in het plangebied voorkomende wegen en waterlopen zijn onder deze bestemming gebracht. De bestemming beoogt handhaving van de structurele groenfunctie.

*-- Horeca - 2 --*
De horecabedrijven binnen het plangebied zijn onder een afzonderlijke bestemming gebracht. Ten aanzien van de aard van de horecabedrijven wordt doorgaans onderscheid gemaakt in vier categorieën (zie begripsbepalingen regels). In het onderhavige plangebied komt alleen de bestemming "*Horeca - 2*" voor. Het gaat om het restaurant "Frouckje State" aan de Binnendyk 74. De bestemmingsregeling is afgestemd op de bestaande situatie. De bijbehorende bedrijfswoning is aangeduid als "*bedrijfswoning*".

*-- Maatschappelijk --*
De bestemming *"Maatschappelijk"* heeft betrekking op diverse maatschappelijke voorzieningen en is onderverdeeld in vier afzonderlijke bestemmingen. In het plangebied heeft de kerk op de begraafplaats de bestemming "*Maatschappelijk - Religie*". De omliggende begraafplaats is bestemd als "*Maatschappelijk - Begraafplaats*".

Verder zijn de school en het dorpshuis, c.q. multifunctioneel centrum bestemd als respectievelijk "*Maatschappelijk - Onderwijs*" *en "Maatschappelijk - Sociaal- / cultureel*" .

*-- Sport -1 --*
De bestemming "*Sport - 1*" is toegekend aan het sportterrein van Ryptsjerk en de daarbij behorende bebouwing.
*-- Tuin --*
Om het onbebouwde karakter van voortuinen en bepaalde zijtuinen te beschermen, is daarvoor de afzonderlijke bestemming "*Tuin*" opgenomen. Dit dient zowel het ruimtelijk beeld als het belang van omwonenden. Bebouwing is binnen deze bestemming niet toegestaan. Dat sluit aan op de gegroeide praktijk. Ter wille van een zekere flexibiliteit mag een woonhuis binnen de bestemming overigens wel met een erker uitgebouwd worden. Ook de erfafscheidingen zijn hier lager: maximaal 1,00 m voor de voorbouwgrens, en achter die grens maximaal 2,00 m.

*-- Verkeer -1 --*
Binnen de bestemming "*Verkeer*" staat de ontsluitings- cq, stroomfunctie voorop. Wegen en kruispunten met een belangrijke doorgaande en/of lokaal ontsluitende verkeersfunctie, zijn onder deze bestemming gebracht. Het gaat hier om de Ypeijsingel, Slachtedyk, Binnendyk, Breedyk en Nieuwelandseweg.

Voor bebouwing in de vorm van wachthuisjes (abri's) e.d. is geen specifieke regeling getroffen. Deze kunnen in het algemeen op grond van de Woningwet en het daarop gebaseerde *Besluit vergunningsvrije en lichtbouwvergunningplichtige bouwwerken* (BBLB) zonder bouwvergunning worden gerealiseerd.

Voor de doorgaande wegen is een dwarsprofiel opgenomen. Dwarsprofiel 1 geldt voor de Breedyk, dwarsprofiel 2 geldt voor de gehele Binnendyk, Ypeijsingel 1-34 en Slachtedyk en voor de Ypeijsingel 34a geldt dwarsprofiel 3. Het inrichten van het bestemmingsvlak in afwijking van het aangegeven dwarsprofiel is niet toegestaan.

*-- Verkeer - Verblijf --*
De voor *"Verkeer - Verblijf"* aangewezen gronden betreffen met name de openbare straten in het plangebied met in hoofdzaak een functie voor bestemmingsverkeer.

Klein snippergroen (bermen), speelvoorzieningen, pleintjes en parkeervoorzieningen vallen onder deze bestemming, evenals de bijbehorende bouwwerken. Binnen deze bestemming is eveneens de mogelijkheid geboden voor terrassen en de bouw van straatmeubilair.
Openbare paden die deel uitmaken van de woonomgeving, en in feite alleen bedoeld zijn voor het gebruik van direct aanwonenden, zijn binnen de woonbestemming opgenomen. Het spreekt voor zich dat deze paden niet bebouwd mogen worden en toegankelijk moeten blijven.

*-- Water --*
De bestemming "*Water*", is onderverdeeld in de bestemmingen "Water - 1" en "Water - 2". "Water - 1" biedt meer nautische mogelijkheden en heeft betrekking op de Ryptsjerkerfeart. "Water - 2" heeft betrekking op de kleinere en structuurbepalende watergangen zoals sloten, waterlopen en waterpartijen.

*-- Wonen --*
Hieronder wordt in een schema aangegeven, welke woonbestemmingen in de gehele gemeente voorkomen. De **vet**gedrukte bestemmingen *"Wonen"* komen in het onderhavige plangebied Ryptsjerk voor. Het betreffen hier woonbestemmingen die zijn geënt op voorkomende bestaande woningtypen. Voor de bestaande woningen zijn, afhankelijk van het woningtype, verschillende bestemmingen "*Wonen*" gebruikt. Onderscheid is gemaakt in:

| Max. goot-/ nokhoogte: | Vrijstaande Woningen | Twee-onder-één-kap | Rijtjes/meer dan 2 aaneen gebouwd |
|---|---|---|---|
| 4,0 - 9,0 | **W(a)1** | **W(b)1** | **W(c)1** |
| 4,0 - 12,0 | W(a)2 | W(b)2 | W(c)2 |
| 8,0 - 12,0 | **W(a)3** | **W(b)3** | **W(c)3** |
| 4,0 - 4,0 | W(a)4 | W(b)4 | W(c)4 |
| 8,0 - 8,0 | W(a)5 | W(b)5 | W(c)5 |
| 12,0 - 12,0 | W(a)6 | W(b)6 | W(c)6 |
| 4,0 - 15,0 | **W(a)7** | -- | -- |

*Tabel 3: Woonbestemmingen gemeente en plangebied* [4].

Bij de bestemmingen **W(a)1** en **W(a)3** gaat het om vrijstaande woningen, waarbij het onderscheid wordt gemaakt in de afmetingen van de woningtypen. **W(a)7** heeft specifiek betrekking op boerderijtypen.

4) Bij deze indeling verwijst de letter (a, b of c) naar het woningtype, het cijfer verwijst naar de indeling in hoogtes.

De twee-onder-één-kap woningen hebben de bestemming W(b)1 en W(b)3. En tot slot zijn voor de rijenwoningen (afhankelijk van type en maatvoering) de bestemmingen W(c)1, en W(c)3 van toepassing.
De analoge verbeelding vermeldt bouwvlakken, primair afgestemd op de aanwezige situatie, maar met zekere ontwikkelingsmogelijkheden binnen daarvoor aangegeven ruimte.

De woonfunctie mag bij recht gecombineerd worden met een beroeps- en bedrijfsactiviteit aan huis, een beroep dat in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en dat is gericht op het verlenen van diensten. (zie bijlage 2 van de regels).

Binnen de bestemmingen is een bepaalde mate van flexibiliteit mogelijk. Door middel van een wijzigingsbevoegdheid kunnen Burgemeester en Wethouders besluiten de bestemming te wijzigingen in een andere woondoeleindenbestemming (uit dezelfde lettercategorie). Tevens kunnen onder bepaalde voorwaarden wijzigingen worden uitgevoerd die betrekking hebben op de ligging en de omvang van een bouwvlak.

Voor de als *"Wonen"* bestemde percelen Binnendyk 8 en 55 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de mogelijkheid van de bouw van een tweede woning op het perceel.

*-- Leiding - Riool --*
In het plangebied loopt het tracé van een rioolpersleiding. Het gaat om het tracé Westerdyk - Ypeijsingel waar voor de rioolpersleiding een bebouwingsvrije zone van 5 meter uit het hart van de leiding moet worden aangehouden. Deze zone dient te worden beschermd tegen bebouwing en diepwortelende beplanting en grondwerkzaamheden. Daartoe is aan weerszijden van de leiding een veiligheidszone van 5 meter aangehouden die als zodanig juridisch is geregeld via de dubbelbestemming "*Leiding - Riool*".

*-- Leiding - Water --*
In het plangebied loopt het tracé van een belangrijke waterleiding. Het gaat om het tracé Westerdyk - E10 waar voor de hoofdwaterleiding een bebouwingsvrije zone van 5 meter uit hart van de leiding moet worden aangehouden. Dit tracé dient te worden beschermd tegen bebouwing en diepwortelende beplanting en grondwerkzaamheden.

Daartoe is aan weerszijden van de leiding een veiligheidszone van 5 meter aangehouden die als zodanig juridisch is geregeld via de dubbelbestemming "*Leiding - Water*".

## 5. 3. Algemene regelingen en bepalingen

*-- Erfbebouwingsregeling --*
Binnen de diverse bestemmingen wordt, voorzover in het betreffende bestemmingsvlak met een bouwvlak wordt gewerkt, onderscheid gemaakt tussen bouwen binnen en buiten het bouwvlak. Een dergelijke bebouwingsregeling geldt ook voor woonbestemmingen. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouwen en aan- en uitbouwen en bijgebouwen. Binnen een bouwvlak mag worden gebouwd en wel voor 100%. Hieraan zijn voorwaarden verbonden ten aanzien van goot- en bouwhoogte. Ook buiten het bouwvlak mag worden gebouwd. Deze bouwmogelijkheden verschillen per woningtype.

Zowel binnen als buiten het bouwvlak worden in de diverse woonbestemmingen qua bouwhoogte verschillende regimes gehanteerd. Binnen het bouwvlak betekent dit, dat alleen binnen een afstand van 3 meter, gerekend vanuit de voorbouwgrens, een maximale goothoogte wordt voorgeschreven. Daarachter geldt alleen een maximale bouwhoogte, die overigens binnen het bouwvlak uniform is. Buiten het bouwvlak wordt een maximale goothoogte van niet-vrijstaande gebouwen voorgeschreven:
- binnen een afstand van 3 meter achter het verlengde van de voorbouwgrens;
- binnen een afstand van 2 meter vanuit de zijdelingse bouwperceelsgrenzen.

De goot- en bouwhoogte van een vrijstaand gebouw buiten het bouwvlak bedraagt in alle gevallen 3 respectievelijk 6 meter. De maximaal toegestane bouwhoogte is binnen en buiten het bouwvlak van alle woonbestemmingen gelijk.

*-- Wijzigingsbepalingen --*
Het bestemmingsplan bevat in een aantal gevallen een mogelijkheid tot binnenplanse wijziging (het betreft een wijzigingsbevoegdheid die op grond van artikel 3.6 Wro door het college van Burgemeester en Wethouders binnen door de raad vastgestelde regels kan worden verleend). Het betreft hier een aantal bepalingen die functiewijzigingen mogelijk maken, binnen de randvoorwaarden die de gemeenteraad daarvoor vaststelt.

Daarmee kan ingespeeld worden op thans nog niet voorziene ontwikkelingen. Het betreft een mogelijkheid van uitgestelde besluitvorming, bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw.

*-- Regeling karakteristieke bebouwing --*
Een aantal panden in het plangebied is als karakteristiek aan te merken. Deze panden hebben een aanduiding gekregen. Monumenten zijn niet onder deze aanduiding gebracht; deze worden reeds afdoende op grond van de Monumentenwet beschermd. Uitgangspunt is dat de ruimtelijke waarden van de karakteristieke panden zo veel mogelijk in stand worden gehouden. In de planologische regeling betekent dit dat het slopen van deze panden niet is toegestaan, tenzij na vergunning van de gemeente. De aanduiding '*karakteristiek*' betekent niet dat het pand precies in de huidige staat moet worden bewaard, maar wél dat bij de beoordeling van bouwplannen er op zal worden gelet dat de kenmerken die de ruimtelijke waarde bepalen, zo veel mogelijk intact blijven.

In verband met flexibiliteit in de regelgeving, is voor panden waarvan de karakteristieke waarden niet meer zijn te handhaven, een wijzigingsbevoegdheid opgenomen op grond waarvan het mogelijk is de aanduiding *'karakteristiek'* te verwijderen. Ook een omgekeerde wijzigingsbevoegdheid is opgenomen, met name voor die situaties waarbij oorspronkelijke waarden worden teruggebracht, bijvoorbeeld door de uitvoering van verbeteringsplannen.

# 6. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Bij de uitvoerbaarheid is de regeling ten aanzien van de grondexploitatie van belang. Daarnaast wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

## 6. 1. Grondexploitatie

Bij het bestemmingsplan is de grondexploitatieregeling (geregeld in de Wro) van toepassing. Doel van deze regeling is het inzichtelijk maken van de financiële haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.
In het onderhavige bestemmingsplan zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen ten behoeve van de bouw van woningen (uitbreidingslocatie en de twee losse percelen aan de Binnendyk). Aangezien het hierbij gaat om een wijzigingsbevoegdheid waarbij er nog onzekerheid is over de feitelijke invulling, is een exploitatieplan niet noodzakelijk.

## 6. 2. Economische uitvoerbaarheid

Inzicht in de economische uitvoerbaarheid is wat betreft bestemmingsplannen in het bijzonder van belang voor nieuwe activiteiten. Aangezien er bij recht geen nieuwe activiteiten in het onderhavige bestemmingsplan aan de orde zijn, is de economische uitvoerbaarheid in voldoende mate gewaarborgd.

*Exploitatieplan*
De Wro schrijft voor dat ook bij de vaststelling van een wijziging(splan), waarin een bouwplan wordt mogelijk gemaakt, een besluit moet worden genomen over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan. In dit bestemmingsplan zijn diverse wijzigingsbevoegdheden opgenomen die een bouwplan mogelijk maken. Dat geldt met name voor de bouwlocatie op het huidige volkstuinencomplex en de inbreidingslocaties aan de Binnendyk. Voor de bouwlocatie op het huidige volkstuinencomplex hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden, omdat de bouwlocatie gemeentelijk eigendom is. De kosten worden verhaald via de grondprijs.

In vrijwel alle gevallen, dat een wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast, kan het kostenverhaal worden geregeld via legesheffing en zo nodig het sluiten van een overeenkomst over planschade.

Tegelijkertijd met de vaststelling van dit bestemmingsplan is besloten geen exploitatieplan vast te stellen. Tevens is de bevoegdheid tot het nemen van een besluit over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan in relatie tot de vaststelling van een wijziging(splan) gedelegeerd aan burgemeester en wethouders.

## 6. 3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het plangebied heeft merendeels betrekking op een regeling voor bestaande woon- en werkgebieden. Er is een conserverende regeling opgenomen, afgestemd op bestaand gebruik. Wel is de regeling, zoals uit het vorige hoofdstuk blijkt, vernieuwd. Beoogd wordt om daarmee de praktische toepasbaarheid te vergroten.

Ten aanzien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan heeft overleg met betrokken maatschappelijke organisaties, ondernemers en de bevolking plaatsgevonden. Ook heeft overleg plaatsgevonden met Rijk, Provincie en Waterschap. De resultaten daarvan zijn opgenomen in hoofdstuk 7 van deze toelichting.

Nadat het college, in de vorm van een Notitie Inspraak & Overleg, gereageerd heeft op alle reacties, is het ontwerp bestemmingsplan opgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 15 januari tot en met 25 februari 2009 ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor iedereen om zienswijzen in te dienen. De raad heeft zes zienswijzen binnen de termijn en één zienswijze buiten de termijn ontvangen. De zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop, alsmede de ambtshalve aanpassingen zijn als bijlage 5 bij dit bestemmingsplan opgenomen. Tevens is er een amendement vastgesteld waarin een van de reacties op de zienswijzen is herzien. Dit amendement is toegevoegd aan bijlage 5.

# 7. INSPRAAK EN OVERLEG

## 7. 1. Algemeen

Het voorontwerpplan heeft in het kader van de inspraak ter inzage gelegen van 7 juni 2007 tot en met 18 juli 2007. Er zijn vijf schriftelijke reacties op het voorontwerp ingediend. In het kader van het overleg ingevolge artikel 10 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is een reactie gevraagd aan de Commissie van Overleg, Wetterskip Fryslân, Vitens, Nuon en Nederlandse Gasunie. Er zijn vijf overlegreacties ontvangen. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ontvangen inspraak- en overlegreacties.

## 7. 2. Inspraakreacties

**De heer of mevrouw Y. Joustra, Binnendyk 8, 9256HM Ryptsjerk**
Verzoek om de mogelijkheid voor de bouw van een tweede woning op het perceel Binnendyk 8 te regelen in het bestemmingsplan.

*Reactie:* De Commissie van Overleg heeft ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan opgemerkt dat, naast de invullocatie aan de Breedyk het dorp met 11 woningen in plaats van 20 uitgebreid kan worden. Om starterswoningen te kunnen bouwen is het financieel gezien niet realistisch om minder dan 11 woningen op één locatie te realiseren. De kosten voor bijvoorbeeld de aanleg van wegen, riolering en groen kunnen dan over 11 woningen verdeeld worden. Omdat er twee wooneenheden zijn vrijgekomen als gevolg van samenvoeging van woningen in Ryptsjerk willen wij medewerking verlenen aan uw verzoek. De plankaart wordt voor dit perceel aangepast met een wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van een tweede woning waaraan voorwaarden worden verbonden van stedenbouwkundige aard. Voor het afwentelen van planschade ex artikel 49 WRO zal overeenkomstig de planschadeverordening een overeenkomst afgesloten worden.

**De heer D. Hoekstra, Reidikker 22, 9256HZ Ryptsjerk**
Verzoek om de sloot ten oosten en ten zuiden van de inbreidingslocatie vrij te houden van bebouwing vanwege jaarlijks slootonderhoud. Rondom de inbreidingslocatie ontstaat dan ruimte voor een wandelpad.

*Reactie:* Bij het opstellen van de verkaveling van de nieuwbouwlocatie zal het belang voor het kunnen onderhouden van de sloot ook afgewogen worden.

**Dorpsbelang Ryptsjerk, De Opslach 38, 9256 HE Ryptsjerk**
Voor woningbouw gaat de voorkeur uit naar de locatie van het huidige volkstuincomplex, wetende dat de gehele locatie niet bebouwd kan worden vanwege de geluidscontour van de Westerdyk. Het college wordt verzocht zich sterk te maken voor deze locatie.

*Reactie:* Zoals aangegeven bij reactie A staan wij nog steeds achter de locatie van het huidige volkstuincomplex maar dan wel voor 11 in plaats van 20 woningen. Woningbouw is op deze locatie mogelijk buiten de geluidscontour van de Westerdyk.

Vanwege de afname van drie wooneenheden als gevolg van samenvoegingen is de vraag dit te compenseren met bijvoorbeeld de bouw van individuele woningen tussen Breedyk 18 en 20 en aan de Binnendyk tussen de inrit van Van Eijden en de woning Binnendyk 55.

*Reactie:* Als de woningen zijn samengevoegd dan moet de bestemming van '2-onder-1-kapwoning' gewijzigd worden in 'vrijstaande woning' om van vrijkomende wooneenheden uit te kunnen gaan. Nu blijkt uit ons bevolkingssysteem dat inderdaad de woningen Breedyk 26 en 24 en Binnendyk 65 en 67 zijn samengevoegd. Deze woningen zullen overeenkomstig het feitelijk gebruik worden bestemd als vrijstaande woning. Wij willen daarom medewerking verlenen aan twee extra invullocaties op de percelen Binnendyk 8 en 55. De locatie tussen Breedyk 18 en 20 was in het huidig geldende bestemmingsplan al voorzien van een wijzigingsbevoegdheid. In het nieuwe bestemmingsplan is deze wijzigingsbevoegdheid opnieuw meegenomen als inbreidingslocatie. De plankaart wordt voor de samengevoegde woningen en de invullocaties aangepast.

Dorpsbelang wil de mogelijkheid voor het bouwen van enkele woningen voor terugkerende jonge Ryptsjerksters meenemen in het plan in het geval er (extra) wooncontingenten vrijkomen.

*Reactie:* Voor de wettelijke planperiode van 10 jaar heeft de Commissie van Overleg aangegeven dat het dorp na 2010 met maximaal 11 woningen uitgebreid mag worden. Meer bouwmogelijkheden kunnen niet in het bestemmingsplan opgenomen worden. Als tijdens de planperiode blijkt dat er een aantoonbare woonbehoefte is voor meer woningen en er extra contingenten beschikbaar komen zou medewerking verleend kunnen worden met een herziening van het bestemmingsplan. De keus hoe in de toekomst (na 2010) zal worden omgegaan met de verdeling van eventueel extra toegekende contingenten zal plaats moeten vinden in de nieuwe Structuurvisie.

Dorpsbelang staat niet afwijzend tegenover de recreatieve ontwikkeling op het Vertakkingterrein. Wel twijfelen ze over de haalbaarheid van het plan. Voorkomen moet worden dat het plan wijzigt in bedrijvigheid die grotere overlast voor omwonenden en dorp veroorzaakt.

*Reactie:* Het Masterplan 'Natuurlijk Trynwâlden' voor de realisatie van een recreatief en natuureducatief attractiepunt op het perceel Binnendyk 73 hebben wij na de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan ontvangen en kon daarom nog niet meegenomen worden. Het plan zal voor inspraak ter inzage gelegd worden waarna wij een besluit nemen over het al dan niet verlenen van medewerking. Bij de behandeling van het plan 'Natuurlijk Trynwâlden' wordt de reactie van Dorpsbelang meegenomen.

Gevraagd wordt of het niet arceren van de percelen Binnendyk 44 en 44a betekent dat hier geen bedrijvigheid mogelijk is. In het verleden zaten hier een smederij en kermisexploitant.

*Reactie:* Naar aanleiding van deze reactie wordt de plankaart aangepast: beide percelen krijgen gezien het verleden en de omvang van het perceel ook de aanduiding 'wijziging gemengde functies van toepassing'. Omdat beide percelen nu een woonfunctie hebben krijgen de percelen niet de aanduiding 'bedrijven categorie 1 en 2'. Bij een eventuele toekomstige bedrijfsvestiging kan dan afgewogen worden of de bedrijfsvestiging passend is.

Vanwege leegstand en onlogische plek voor bedrijvigheid in het dorp is het verzoek om het pand Slachtedyk 16 een woonbestemming te geven.

*Reactie:* In het voorontwerpbestemmingsplan heeft dit perceel al een woonbestemming. De plankaart hoeft daarom niet aangepast te worden.

**Mevrouw W.H.A. Winands, Binnendyk 32, 9256HM Ryptsjerk**
Vanwege verbouwplannen is het verzoek het bouwvlak te vergroten en de maximale goothoogte van de eerste 3 meter achter de voorgevel te vergroten tot 5 meter. De uniforme regels sluiten niet aan bij de grote verscheidenheid aan woningen en erven van het dorp. Het verzoek is om de bouwregelgeving ruimer vast te leggen.

*Reactie:* De woningen aan de Binnendyk, en ook in de rest van het dorp, hebben op basis van een inventarisatie van alle panden, verschillende woonbestemmingen passend bij de bestaande situatie. Het betreffende perceel heeft de bestemming W(a)1 (vrijstaande woningen) met een maximale goothoogte van 4 meter voor de eerste 3 meter achter de voorgevel. Mevrouw Wijmans wijst er terecht op dat de bestemming voor het pand Binnendyk 32 niet passend is. De plankaart wordt voor dit perceel gewijzigd in de bestemming W(a)3 (vrijstaande woningen) met een maximale goothoogte van 8 meter voor de eerste 3 meter achter de voorgevel. Met het toepassen van de geüniformeerde standaardvoorschriften is de bouwmogelijkheid bij woningen vergroot van 60 naar 100m$^2$.

**De heer R.C. Smilde, R.C. Binnendyk 55, 9256HL Ryptsjerk**
Verzoek is om de mogelijkheid voor de bouw van een tweede woning te bouwen op het achterste gedeelte van het perceel, met een ontsluiting naar het parkeerterrein bij het voetbalveld.

*Reactie:* De Commissie van Overleg heeft ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan opgemerkt dat er naast de invullocatie aan de Breedyk het dorp met 10 woningen in plaats van 20 uitgebreid kan worden. Om starterswoningen te kunnen bouwen is het financieel gezien niet realistisch om minder dan 10 woningen op één locatie te realiseren.

De kosten voor bijvoorbeeld de aanleg van wegen, riolering en groen kunnen dan over 10 woningen verdeeld worden. Omdat er twee wooneenheden zijn vrijgekomen als gevolg van samenvoeging van woningen in Ryptsjerk willen wij medewerking verlenen aan uw verzoek. De plankaart wordt voor dit perceel aangepast met een wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van een tweede woning waaraan voorwaarden worden verbonden van stedenbouwkundige aard. Voor het afwentelen van planschade ex artikel 49 WRO zal overeenkomstig de planschadeverordening een overeenkomst afgesloten worden.

## 7. 3. Overlegreacties

Commissie van Overleg

De reactie van de CvO bevat categorie 2 en 3 opmerkingen. De categorie 2-opmerkingen betreffen "overleg/discussiepunten", zijnde overlegopmerkingen die een nadere toelichting behoeven. Categorie 3-opmerkingen betreffen kwaliteitspunten, zijnde overlegopmerkingen in de "meedenksfeer" ter verhoging van stedenbouwkundige, planologische en juridische kwaliteit.

*Categorie 2*

Woningbouw

Voor de periode na 2010 gaat het voorontwerpbestemmingsplan uit van de bouw van één woning als opvulling van de lintbebouwing en een gebied voor de bouw van 20 woningen. Voor de periode na 2010 is nog onduidelijk hoeveel ruimte er is voor woningbouw in Tytsjerksteradiel, in ieder geval zullen de woningbouwmogelijkheden beperkt zijn. De Commissie kan zich vinden in de bouw van 10 woningen, passend bij de te verwachte lokale behoefte. De Commissie adviseert de wijzigingsbevoegdheid voor 20 woningen weg te laten of het aantal woningen aan te passen op basis van aangetoonde lokale woonbehoefte.

Vanwege het kleine aantal te bouwen wooneenheden dringt de Commissie erop aan om inbreidingsmogelijkheden te benutten die de voorkeur hebben boven de voorgenomen uitbreidingslocatie.

*Reactie:* Zoals in de toelichting van dit bestemmingsplan staat wordt met woningbouw op de voorgestelde uitbreidingslocatie uitvoering gegeven aan het gemeentelijk beleid dat verwoord is in het Woonplan en de Structuurvisie van Tytsjerksteradiel.

De uitbreidingslocatie is dus een logisch gevolg van bestaand beleid. Vanwege de lokale woonbehoefte is het belangrijk dat er meerdere starterswoningen gebouwd kunnen worden. Financieel gezien is het niet realistisch om minder dan 10 woningen op één locatie te realiseren. De kosten voor bijvoorbeeld de aanleg van wegen, riolering en groen kunnen dan over 10 woningen verdeeld worden. Op een invullocatie is het vrijwel onmogelijk om een starterswoning te laten bouwen.
Uiteraard staan wij open voor het bebouwen van gaten ter versterking van de lintbebouwing in Ryptsjerk zoals de in het plan meegenomen locatie tussen de panden Breedyk 18 en 20. Daarnaast hebben wij in het kader van de inspraak twee verzoeken kregen voor de bouw van een tweede woning op een ruim perceel. Met vrijgekomen wooneenheden als gevolg van samengevoegde woningen willen we hier medewerking aan verlenen.
Naar aanleiding van deze overlegreactie passen we het plan aan met de wijziging dat op dezelfde voorgenomen uitbreidingslocatie maximaal 10 in plaats 20 woningen gebouwd kunnen worden met een wijzigingsbevoegdheid.

**Archeologie**
Bij ingrepen van 5000m² of meer dient archeologisch onderzoek plaats te vinden.

*Reactie:* We nemen deze reactie mee in de voorschriften behorende bij de wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van maximaal 10 woningen.

*Categorie 3*
*Monumenten*
Commissie spreekt haar waardering uit voor het feit dat de panden met een hoge architectuurhistorische kwaliteit op de plankaart zijn aangeduid als "karakteristiek". Omdat de wettelijk beschermde rijksmonumenten voldoende beschermd zijn door de Monumentenwet geeft de Commissie ter overweging mee om deze panden op te nemen in een afzonderlijke kaart in plaats van de plankaart.

*Reactie:* Vanwege de signalerende werking hebben we ervoor gekozen voor de aanduiding "karakteristiek" op de plankaart. Door het op een aparte kaart aan te geven verwachten wij dat een monumentale status van een pand eerder over het hoofd wordt gezien.

Plantechnisch
Op het renvooi van het plan zijn de kleuren van verschillende woonbestemmingen niet correct opgenomen.

*Reactie:* Het renvooi wordt hierop aangepast.

Wetterskip Fryslân
Omdat er geen wezenlijke verandering plaats vindt in de waterstructuur ziet het Wetterskip geen bezwaren tegen dit bestemmingsplan.

*Reactie:* Voor kennisgeving aangenomen.

Vitens Fryslân
Vitens vraagt rekening te houden met de distributieleidingen bij de verdere invulling van het plan en voor de eventuele aanleg van nieuwe leidingen een nutstrook te creëren in de vorm van een trottoir en/of grasstrook met een breedte van 1,80 m[1].

*Reactie:* Naast de transportleiding zullen wij ook rekening houden met de distributieleidingen voor de watervoorziening.

NUON
NUON vraagt de percelen ten oosten van Ypeijsingel 8 en ten westen van Reidikker 19 een nutsbestemming te geven.

*Reactie:* Voor beide percelen is de nutsvoorziening als ondergeschikt meegenomen in de betreffende bestemming (Groenvoorzieningen en Verkeers- en verblijfsdoeleinden) omdat de nutsvoorziening een klein gedeelte van het perceel betreft en de gebouwen kleiner zijn dan 45m² zijn en een lagere bouwhoogte hebben dan 3,00 meter. De grotere gebouwen zijn bestemd als "Openbare nutsdoeleinden".

Nederlandse Gasunie

Er liggen binnen het plangebied geen gasleidingen van de Nederlandse Gasunie.

*Reactie:* Voor kennisgeving aangenomen.

## 7. 4. Aanvulling

Na vaststelling van de inspraak- en overlegnotitie is gebleken dat het reduceren van het aantal woningen op de uitbreidingslocatie van 20 naar 10 economisch niet haalbaar is. Er is daarom voor gekozen om het plan zo aan te passen dat met een wijzigingsbevoegdheid maximaal 11 in plaats van 20 woningen gebouwd kunnen worden.

===

# Bestemmingsplan Ryptsjerk 2009

## Bijlagen

Behoort bij het besluit van de
gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
d.d. 23 april 2009

De Griffier,

Bestemmingsplan Ryptsjerk 2009
Bijlagen

Code 056507/ 07BPl / 23-04-09

Bijlagen

INHOUDSOPGAVE

Bijlage 1: Ecologisch onderzoek

Bijlage 2: Akoestisch en luchtkwaliteitonderzoek

Bijlage 3: Aanvullend akoestisch onderzoek

Bijlage 4: Brieven Inspraak & Overleg

Bijlage 5: Zienswijzen

BIJLAGE 1

# Ecologisch onderzoek

Flora- en fauna-onderzoek Ryptsjerk 2005

1. Ligging en aard van het plangebied.
Het gebied omvat de bebouwde kom van Ryptsjerk, inclusief de Breedijk, de sportvelden en het opslagterrein aan de Ryptsjerkerfeart ten westen van de Westerdijk (N361). Het gebied vormt een enclave van het Woudenlandschap in het omringende open veenweidenlandschap. Het Woudenlandschap wordt gekenmerkt door elzensingels langs de perceelsgrenzen, die het landschap een besloten en kleinschalig karakter geven.

2. Beschrijving van het plan en het onderzoek.
Het betreft een actualisatie van het bestaande bestemmingsplan. Voor het eerst wordt hierbij de flora en fauna in het plangebied beschreven. Deze inventarisatie geeft aan welke (beschermde) planten en dieren mogelijk in het plangebied voorkomen.
Als er in de toekomst planwijzigingen en/of bouwactiviteiten in het plangebied gaan plaatsvinden, zal er ecologisch onderzoek naar het ter plaatse voorkomen van deze soorten uitgevoerd moeten worden. Dit is een vereiste om aan de bepalingen in de Flora- en faunawet (soortbescherming) en de Natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming) te kunnen voldoen.

3. Werkwijze
Het hier onder geschetste beeld is verkregen door het raadplegen van recent ecologisch onderzoek, het inventariseren van biotopen en enkele veldbezoeken. Te noemen zijn:

- Beheersplan Grutte Wielen 2002 -2027, It Fryske Gea.
- Ecologie van elzensingels (uit Evaluatie elzensingels Dantumadeel, 2003)
- Digitale natuuratlas, provincie Fryslân
- Atlassen over dagvlinders, libellen, broedvogels, vissen en zoogdieren.

4. Gebiedsbescherming.
Ten westen van Ryptsjerk ligt het natuurgebied de Grote Wielen, dat in Europees verband (Natura 2000, Vogel- en Habitatrichtlijn) door de (Nederlandse) Natuurbeschermingswet beschermd wordt. Voor het gebied zijn bepaalde soorten aangegeven, die in het gebied beschermd worden, maar die ook buiten het gebied komen om te foerageren. Deze voedselgebieden kunnen voor het voortbestaan van deze populaties zo belangrijk zijn, dat ze niet aangetast mogen worden. In de Grote Wielen betreft het Bittervoorn en Kleine Modderkruiper (vissen), Meervleermuis, Noordse woelmuis en Kolgans, Brandgans, Smient, Porseleinhoen, Kemphaan en Grutto. Omdat het plangebied dicht bij het natuurgebied ligt, moet er in geval van planwijzigingen of nieuwbouw worden nagegaan of er geen negatieve invloed op deze soorten zal optreden.
De Grote Wielen maken verder deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die zich via de Bouwe Pet (natuurgebied ten noorden van Ryptsjerk) verder in oostelijke richting uitstrekt. Ook de EHS geniet gebiedsbescherming. Soorten moeten zich via de EHS tussen de verschillende natuurgebieden kunnen verplaatsen. De verbinding mag niet verslechteren door bijvoorbeeld aantasting van de waterkwaliteit of door verlichting, die een negatief effect op de verplaatsing van vleermuizen kan hebben. De EHS is nog in ontwikkeling: zo vormt de N361 nu nog een barrière voor veel soorten. Toch moet al met de toekomstige verbindingsfunctie voor die soorten rekening gehouden worden.

5. Soortenbescherming.
De Flora- en faunawet kent een zorgplicht t.a.v. in het wild levende planten en dieren: hoe zeldzamer, hoe zorgvuldiger er mee omgegaan moet worden. Een ieder zal zich in moeten spannen om te overzien of een beoogde ingreep nadelig kan zijn voor beschermde planten of dieren. In het kader van deze plicht geeft dit onderzoek aan welke beschermde soorten in het gebied kunnen voorkomen.

De wet kent 3 categorieën van bescherming.

Voor soorten in categorie 1 geldt in het geval van ruimtelijke ingrepen (dus in het kader van dit bestemmingsplan) een algemene vrijstelling van de verboden in de Flora en faunawet. Onder categorie 1 vallen algemeen voorkomende zoogdieren, enkele soorten amfibieën en enkele plantensoorten. Het Woudenlandschap rond Ryptsjerk wordt gekenmerkt door elzensingels langs de sloten. De singels met hun onderbegroeiing van bramen en ruigtekruiden, maar ook de beplanting rand de sportvelden en de particuliere tuinen bieden dekking aan algemene soorten, zoals muizen, bunzing, egel, haas, ree, en gewone pad. In de sloten zitten groene en bruine kikkers en watersalamanders en groeit de zwanebloem en mogelijk de dotterbloem. Ten westen van de Opslach is natuurlijk groen aangelegd met een plas-dras oever en stroken met struweel en kruidenrijk grasland, waar veel soorten voorkomen.

Voor de soorten uit categorie 2 geldt een vrijstelling, mits volgens een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Hierbij moet aangetoond worden hoe schade aan planten en dieren zoveel mogelijk wordt voorkomen en bij de uitvoering moet dit als bewijs worden gedocumenteerd. Als er geen gedragscode is moet een ontheffing worden aangevraagd. Tot deze categorie behoort de Kleine Modderkruiper, die in de Grote Wielen en Murk leeft en dus zeer waarschijnlijk ook in de Ryptsjerkerfeart en daarmee in verbinding staande sloten in het plangebied voorkomt. Andere mogelijk voorkomende soorten zijn de Steenmarter, die toegankelijke gebouwen in een boomrijke omgeving als verblijfplaats zoekt en enkele plantensoorten, zoals de Rietorchis en mogelijk de Spaanse Ruiter en het Waterdrieblad.

Voor categorie 3 soorten moet altijd een ontheffing worden aangevraagd, die alleen wordt verleend als er geen alternatief is en er een in de wet genoemd belang mee gemoeid is. Tot deze categorie behoren de meeste vleermuizen, zoals de Gewone dwergvleermuis, de Laatvlieger, de Rosse vleermuis, de Ruige dwergvleermuis en de Watervleermuis, die zowel binnen als buiten de bebouwde kom van Ryptsjerk voorkomen.
Sommige deze soorten hebben verblijven in gebouwen, andere soorten huizen in holle bomen. Ook zou de Meervleermuis een kolonie in een woonhuis/gebouw in Ryptsjerk kunnen hebben, waarvandaan ze via de beschutte Ryptsjerkerfeart naar de Grote Wielen vliegen om te foerageren.
Verder behoren tot deze categorie: de Groene glazenmaker, een libel, die vaak voorkomt bij Krabbescheer, een plant die zich door verbetering van de waterkwaliteit uitbreidt en in de toekomst mogelijk ook in het plangebied zal worden aangetroffen. Het voorkomen van Groot Blaasjeskruid in de Ryptsjerkerfeart is een indicatie, dat de waterkwaliteit goed is.
In de Bouwe Pet komt de Rugstreeppad voor, die vrij mobiel is en leeft in zanderige weinig begroeide geïsoleerde poelen. De Bittervoorn komt voor in de Grote Wielen en daarmee in verbinding staande wateren, zoals de Ryptsjerkerfeart.

Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Voor de meeste soorten betekent dit dat tussen 15 maart en 15 juli geen verstorende werkzaamheden mogen plaatsvinden.
Het opslagterrein ten westen van de Westerdijk ligt tegen de Grote Wielen aan en wordt gebruikt voor het afvoeren van riet uit het reservaat. De aangrenzende ruigtevegetatie biedt een goede buffer met de botanisch zeer waardevolle terreinen aan de noordzijde (de IJsbaan en Koekoekslân) aan de zuidzijde. Er komen moerasvogels als rietzanger, rietgors, wilde eend, fuut en meerkoet voor.
Rond de bebouwing langs de Binnendijk staan veel waardevolle en deels monumentale bomen, die de bebouwing naar buiten toe afschermen en dekking bieden aan een rijke stand van zangvogels en mogelijk uilen.

Naast de beschermde soorten zijn er voor bedreigde soorten per plant- en diergroep Rode Lijsten opgesteld om deze soorten en hun leefgebied te beschermen. Hoewel deze lijsten officieel zijn vastgesteld hebben ze geen juridische status. Toch verdient het aanbeveling om bij inventarisaties deze soorten te betrekken om te kunnen voldoen aan de in de Flora- en faunawet genoemde zorgplicht.

Conclusies en aanbevelingen.
In verband met de aanwezigheid van diverse soorten vleermuizen is nader onderzoek bij ruimtelijke ingrepen vereist. Bij ingrepen langs de Ryptsjerkerfeart en daarmee in verbinding staande sloten moet bovendien rekening gehouden worden met beschermde vissoorten. De vele vogels (zangvogels, moerasvogels en uilen) betekenen, dat in de broedtijd (15 maart - 15 juli) geen verstorende werkzaamheden bij de nesten plaats mogen vinden.

September 2006, sectie groen natuur en landschap

BIJLAGE 2

# Akoestisch en luchtkwaliteitonderzoek

Achtkarspelen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Opsterland
Smallingerland
Tytsjerksteradiel
Weststellingwerf

Servicebureau De Friese Wouden

**Onderzoek geluid en luchtkwaliteit**

**bestemmingsplan**

**Ryptsjerk**

| | | |
|---|---|---|
| In opdracht van: | gemeente<br>contactpersoon | Tytsjerksteradiel<br>dhr. T. Hazelaar |
| Uitgevoerd door: | Servicebureau<br>contactpersoon | <br>ing. J. Dreijer |

Drachten, 6 maart 2007

Postadres : Servicebureau "De Friese Wouden", Postbus 229, 9200 AE Drachten.
Bezoekadres : Van Knobelsdorffplein 10, Drachten.
Telefoon : 0512-570316 Fax : 0512-570318 E-mail: servicebureau@regiofrw.nl rek.nr. BNG 2850.24.108.

**Inhoud**


| | |
|---|---|
| | Algemeen |
| Deel A | Wegverkeerslawaai |
| Deel B | Luchtkwaliteit |

## Algemeen

In het kader van een herziening van het bestemmingsplan Ryptsjerk heeft de gemeente Tytsjerksteradiel aan het Servicebureau gevraagd onderzoek te doen naar de ligging van de belangrijke grenswaardecontouren met betrekking tot wegverkeerslawaai voor de zoneplichtige wegen binnen het bestemmingsplan en gedeeltelijk daarbuiten. Daarnaast is door de gemeente gevraagd inzicht te geven in de luchtkwaliteit ten gevolge van de genoemde wegen. Dit zijn niet alleen de zoneplichtige wegen (Wgh.), maar dit kunnen ook 30 km wegen zijn.
In deel A van dit rapport wordt het onderzoek toegespitst op de component wegverkeerslawaai. In deel B betreft het de luchtkwaliteit in de zin van het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

# DEEL A: WEGVERKEERSLAWAAI

**Inhoud**


1. Inleiding
   - wijziging Wet geluidhinder
2. Wijze van onderzoek
   - wettelijk kader
   - reductie conform artikel 110g Wgh.
   - poldercontouren
   - centrale as
3. Gegevens en uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten
   - geluidscontouren
5. Bespreking


**Bijlagen**

1. Situatie bestemmingsplangrens/rekenmodel
2. Geluidscontouren 48(+5)/48(+2) dB jaar 2018 wnh. 4,5 m.+ maaiveld tgv zoneplichtige wegen
3. Invoergegevens

## 1. Inleiding

In dit deel van het onderzoek is de ligging berekend van de 48 dB voorkeursgrenswaardecontour voor de binnen en in de nabijheid van het bestemmingsplan gelegen zoneplichtige wegen.
Voor de overige van ondergeschikt belang zijnde wegen in het plan is een 30 km-besluit genomen. Voor dergelijke wegen is op grond van art 74, lid 2, akoestisch onderzoek niet noodzakelijk (niet zoneplichtig).

Wijziging Wet Geluidhinder
In het staatblad 350 jaargang 2006, is de nieuwe wijziging van de Wet geluidhinder gepubliceerd. Deze wijziging van de Wgh. is per 1 januari 2007 van kracht geworden. Omdat de WRO-procedure (ter inzagelegging) om te komen tot de uiteindelijke vaststelling van het bestemmingsplan niet binnen de gestelde overgangstermijn plaatsvindt, dient te worden uitgegaan van de nieuwe wijziging van de Wgh.
In de huidige Wgh. is de gevelbelasting ten gevolge van wegverkeer gedefinieerd als etmaalwaarde ($L_{Aeq}$) in dB(A). Deze etmaalwaarde is de hoogste van de twee volgende waarden: de berekende waarde in de dagperiode of de met 10 dB(A) verhoogde waarde in de nachtperiode.
In de nieuwe wijziging van de Wgh. geldt de $L_{den}$ in dB (Europese dosismaat). Deze $L_{den}$ is het resultaat van het gemiddelde van de berekende waarden in de dagperiode, de avondperiode en de nachtperiode e.e.a. berekend conform de richtlijn nr 2002/49/EG.
In de Wgh. wordt getoetst aan voorkeursgrenswaarde. In de huidige wetgeving voor onderhavig geval de 50 dB(A) grenswaarde. In de nieuwe wijziging van de Wgh. bedraagt deze grenswaarde 48 dB.

## 2. Wijze van onderzoek

Omdat er sprake is van een complexe berekening met afscherming, reflecties en diverse hoogtes van wegen e.d. zijn de berekeningen uitgevoerd met behulp van computerprogrammatuur Geonoise 5.24 gebaseerd op Standaard Rekenmethode 2 wegverkeerslawaai.
De ligging van de diverse geluidscontouren is aangegeven op de computerplots in de bijlagen 2.
De wegen waarvoor een 30 km-regime geldt zijn conform artikel 74 van de Wgh zonevrij. Om die reden zijn derhalve de geluidscontouren ten gevolge van verkeer op deze wegen niet berekend.
Voor de berekening is het jaar 2018 als maatgevend aangehouden.

Wettelijk kader
Een zoneplichtige weg heeft aan weerszijden conform art. 74 Wgh. een wettelijke zonebreedte. Deze zijn zodanig bepaald dat er buiten de zone in het algemeen geen geluidsniveaus voorkomen van meer dan de voorkeurswaarde van 48 dB.
Voor een binnenstedelijke weg met één of twee rijstroken geldt een zonebreedte van 200 m. Voor een buitenstedelijke weg met één of twee rijstroken geldt een zonebreedte van 250 m.
De afstand van de wettelijke zonebreedte is onafhankelijk van de verkeersintensiteit en verkeerssnelheid op de betrokken weg en het wegdektype ervan. Het ligt voor de hand dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor een weg met maar een verkeersintensiteit van 2.500 mvt/etmaal veel dichter bij de weg is gelegen dan voor een weg met een verkeersintensiteit van bijvoorbeeld 10.000 mvt/etmaal. Teneinde een reëler beeld te geven zijn de zogenaamde "poldercontouren" berekend op basis van de geschatte intensiteiten in 2018. De wegen waarvoor een 30 km-regime geldt zijn conform artikel 74 van de Wgh. zonevrij.
De voorkeursgrenswaarde van nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen (woningen) binnen de zone van deze wegen is 48 dB. B&W kunnen overeenkomstig het "Besluit geluidhinder" (Stb. 2006, 532) een hogere waarde vaststellen, met dien verstande, dat deze, in de situatie van nieuw te bouwen woningen gelegen in de zone van een weg in stedelijk gebied niet meer bedraagt dan maximaal 63 dB (artikel 83, lid 2 , Wgh). Voor nieuwe woningen in het buitenstedelijk gebied bedraagt de maximale hogere waarde 53 dB.
Voor woningen die een geluidsbelasting ondervinden van meer dan de voorkeursgrenswaarde, dient op ten minste één gevel sprake te zijn van een aanvaardbare geluidsbelasting van 48 dB of lager.
Bij geluidsbelastingen boven de 53 dB dienen de verblijfruimten alsmede de tot de woning behorende buitenruimte zoveel als mogelijk aan de zijde van de woning te worden gesitueerd waar niet de hoogste geluidsbelasting optreedt.
Indien deze hogere waarde wordt vastgesteld, dienen voor wat betreft de geluidwering van de gevels zonodig maatregelen te worden getroffen, welke er voor zorg dragen dat de geluidsbelasting binnen de woning in het verblijfsgebied bij gesloten ramen niet meer bedraagt dan 33 dB.

Reductie conform artikel 110g Wgh.
Op grond van de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen de berekende geluidsbelastingen op de gevels worden gereduceerd. De berekende geluidsbelastingen mogen worden gereduceerd met 2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur. Voor de bepaling van de geluidwering van gevels van de woningen mogen voornoemde reducties niet worden toegepast.

Poldercontouren
De in onderhavige rapport berekende geluidscontouren zijn de zogenaamde "poldercontouren". Bij deze berekende geluidscontouren is het afschermend of reflecterend effect van direct langs de weg gelegen bebouwing en woonwijken niet in de ligging van de geluidscontouren verdisconteerd. In een later stadium, bijvoorbeeld bij het ontwikkelen van plannen in het bestemmingsplan, kan een meer specifieke ligging van de geluidscontouren en hoogte van de gevelbelasting worden gewenst. In dat geval dienen dan ook alle objecten (qua ligging, hoogte en reflectie) te worden geïnventariseerd en ingevoerd.
Voor de planvorming en het beoogde doel (helderheid voor gemeente en burgers en globale toetsing door Bouwtoezicht), zijn de getoonde "poldercontouren" echter voldoende.
Wel is bij de berekening van de "poldercontour" rekening gehouden met de afscherming van bestaande schermen of wallen langs wegen.
Door in het bestemmingsplan uit te gaan van de verkeersintensiteiten in de toekomstige periode en daarbij met name de voorkeursgrenswaarde als "poldercontour" te presenteren, kan de beoordelingsafstand sterk worden verminderd.
Het voordeel hiervan is dat bij bouwplannen direct geconstateerd kan worden of er een probleem is m.b.t. de Wet geluidhinder. Daarnaast zijn op basis van de afstanden van de voorkeursgrenswaarde gebaseerd op de "poldercontour" een groot aantal akoestische onderzoeken voor bouwplannen overbodig geworden.
Voor de berekening van de geluidscontouren is uitgegaan van een waarneemhoogte van 4,5 m.

Centrale as
Bij het maken van dit rapport is de definitieve ligging van de Centrale as nog niet bekend. De ligging kan gevolgen hebben voor de verkeersintensiteit op de Westerdijk. De verkeersintensiteit op die weg zal met de komst van de Centrale as mogelijk dalen. Bij het nemen van het definitieve besluit omtrent de ligging en realisering van de Centrale As, is de Provincie (als wegbeheerder) de instantie die rekening moet houden met de Wgh. en de gevolgen daarvan voor het bestemmingsplan.
Omdat nog niet zeker is dat e.e.a. in het jaar 2018 al is gerealiseerd, is bij de berekeningen van de geluidscontouren daarom geen rekening gehouden met deze Centrale As en de gevolgen daarvan op het gemeentelijke wegennet.

## 3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening van de geluidscontouren is een rekenmodel gemaakt waarbij uitgegaan is van gegevens van de gemeente. In dit rekenmodel zijn de ligging van bestaande wegen, hoogten en andere objecten ingevoerd.
Daarnaast zijn in overleg met de gemeente Tytsjerksteradiel de invoergegevens van de wegen aangepast voor de situatie in het jaar 2018.
Er is rekening gehouden met de bodem- en wegobjecten, alsmede met mogelijke bestaande schermen c.q. wallen en met afscherming en reflectie.

Voor de berekeningen is de bodem, uitgezonderd de bodemgebieden, zacht (aangehouden bodemfactor 0,8) en is uitgegaan van 1 reflectie.

Voor een overzicht van de in de berekening aangehouden verkeersgegevens wordt verwezen naar het overzicht in bijlage 3.

Algemene uitgangspunten:
- Bij de modellering is er vanuit gegaan dat de bodemmodelhoogte 0 m bedraagt
- De in het rekenmodel aangehouden maaiveldhoogte voor het bestemmingsplan bedraagt ook 0 m.
- Waarneemhoogte geluidscontouren; 4,5m + maaiveld.
- Reflectie, afscherming en bodemfactoren conform rekenmodel.

## 4. Berekeningsresultaten

Geluidscontouren

Op de zes computerplots in bijlage 2 is de ligging van de 48(+5) en de 48(+2) dB geluidscontouren ($L_{den}$-waarden) ten gevolge van wegverkeerslawaai op de zoneplichtige wegen aangegeven in het maatgevende jaar 2018. De daarbij behorende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m.+ maaiveld. Daarbij is de 48(+5) dB-waarde voor de contour langs de wegen binnen de bebouwde kom en de wegen met een maximum snelheid van 60 km/uur. De 48(+2) dB-waarde geldt voor de contour langs de wegen buiten de bebouwde kom (80 km/uur). Dit houdt verband met de aftrek conform artikel 110g Wgh.

Hieronder een kort overzicht van de in de bijlage 2 opgenomen computerplots:

| Plotnummer | Contour op 4,5 m + maaiveld | deel | Zoneplichtige weg | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 48(+2) dB | Deel A | Westerdijk | Buiten bebouwde kom |
| 2 | 48(+2) dB | Deel B | Westerdijk | Buiten bebouwde kom |
| 3 | 48(+5) dB | | Breedijk 60 km | Buiten bebouwde kom |
| 4 | 48(+2) dB | | Nieuwlandsweg | Buiten bebouwde kom |
| 5 | 48(+5) dB | | Binnendijk 60 km | Buiten bebouwde kom |
| 6 | 48(+2) dB | | Slachtedijk 80km | Buiten bebouwde kom |

In onderstaande tabel zijn globaal de gemiddelde afstanden aangegeven van de voorkeursgrenswaardecontour ten opzichte van het hart van de weg.

| Grenswaardecontour | Deel | Wegvak | Intensiteit mvt/etmaal | Afstand hart weg ca. |
|---|---|---|---|---|
| 48(+2) dB | Deel A | Westerdijk | 15.220 | 218 m |
| 48(+2) dB | Deel B | Westerdijk | 15.220 | 230 m |
| 48(+5) dB | | Breedijk 60 km | 910 | 31 m |
| 48(+2) dB | | Nieuwlandsweg | 250 | 14 m |
| 48(+5) dB | | Binnendijk 60 km | 650 | 25 m |
| 48(+2) dB | | Slachtedijk 80km | 1.190 | 61 m |

## 5. Bespreking

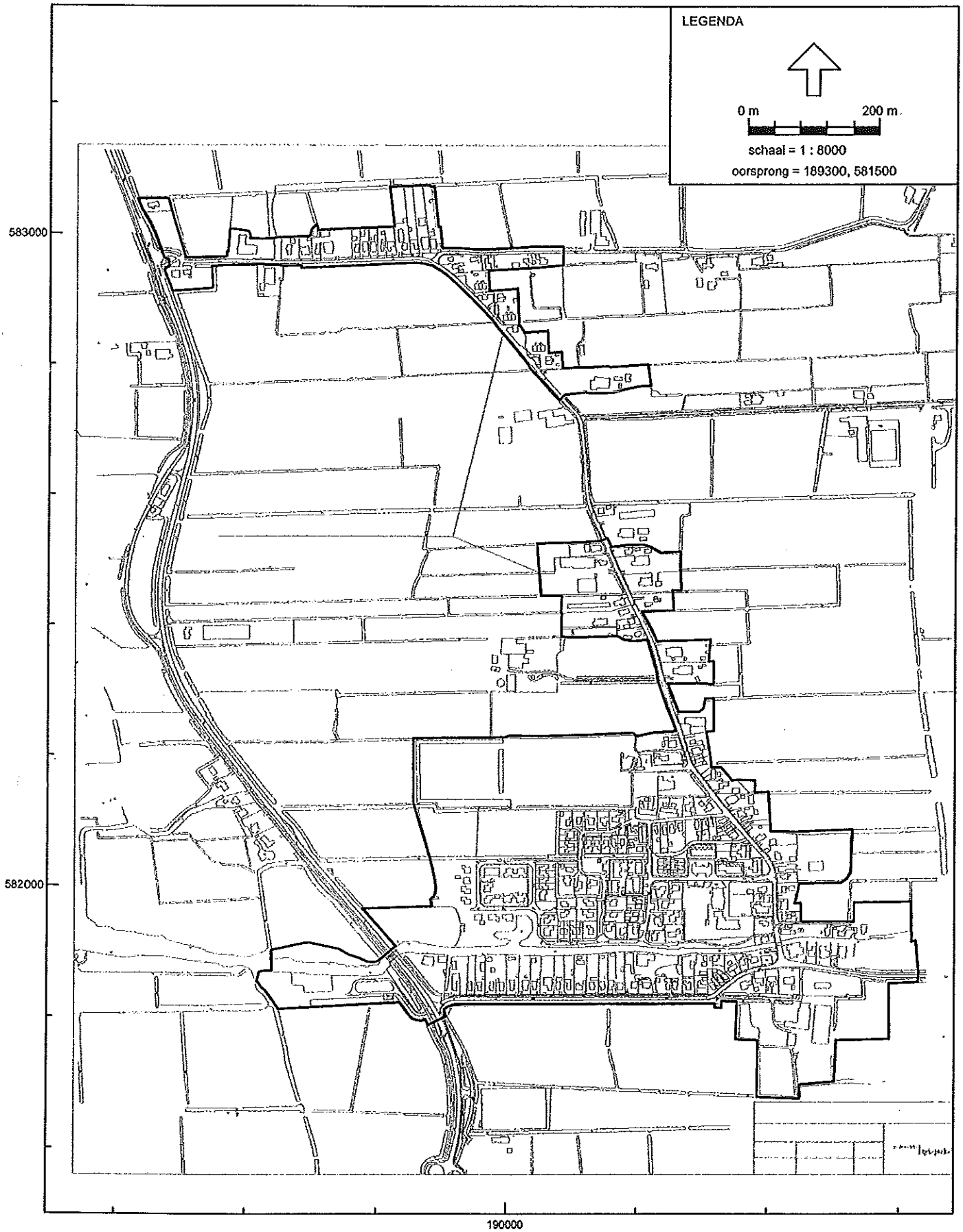
In verband met een herziening van het bestemmingsplan Ryptsjerk is op verzoek van de gemeente Tytsjerksteradiel de ligging van de voorkeursgrenswaardecontouren berekend van alle zoneplichtige wegen binnen en in de nabijheid van het plangebied.
Daarbij is uitgegaan van de 48(+2) dB-contour voor de wegen buiten de bebouwde kom (80 km/uur) en de 48(+5) dB-contour voor de wegen binnen de bebouwde kom (50 km/uur) en de wegen buiten de bebouwde kom (60 km/uur).
In alle gevallen betreft het de "poldercontour" op een waarneemhoogte van 4,5 m.
Het jaar 2018 is als maatgevend jaar aangehouden.
De ligging van de contouren is aangegeven op de computerplots in bijlage 2.

Centrale as
Omdat nog niet zeker is dat de nieuwe Centrale as in het jaar 2018 al is gerealiseerd, is bij de berekeningen van de geluidscontouren daarom geen rekening gehouden met deze Centrale As en de gevolgen daarvan op het gemeentelijke wegennet.

# BIJLAGEN

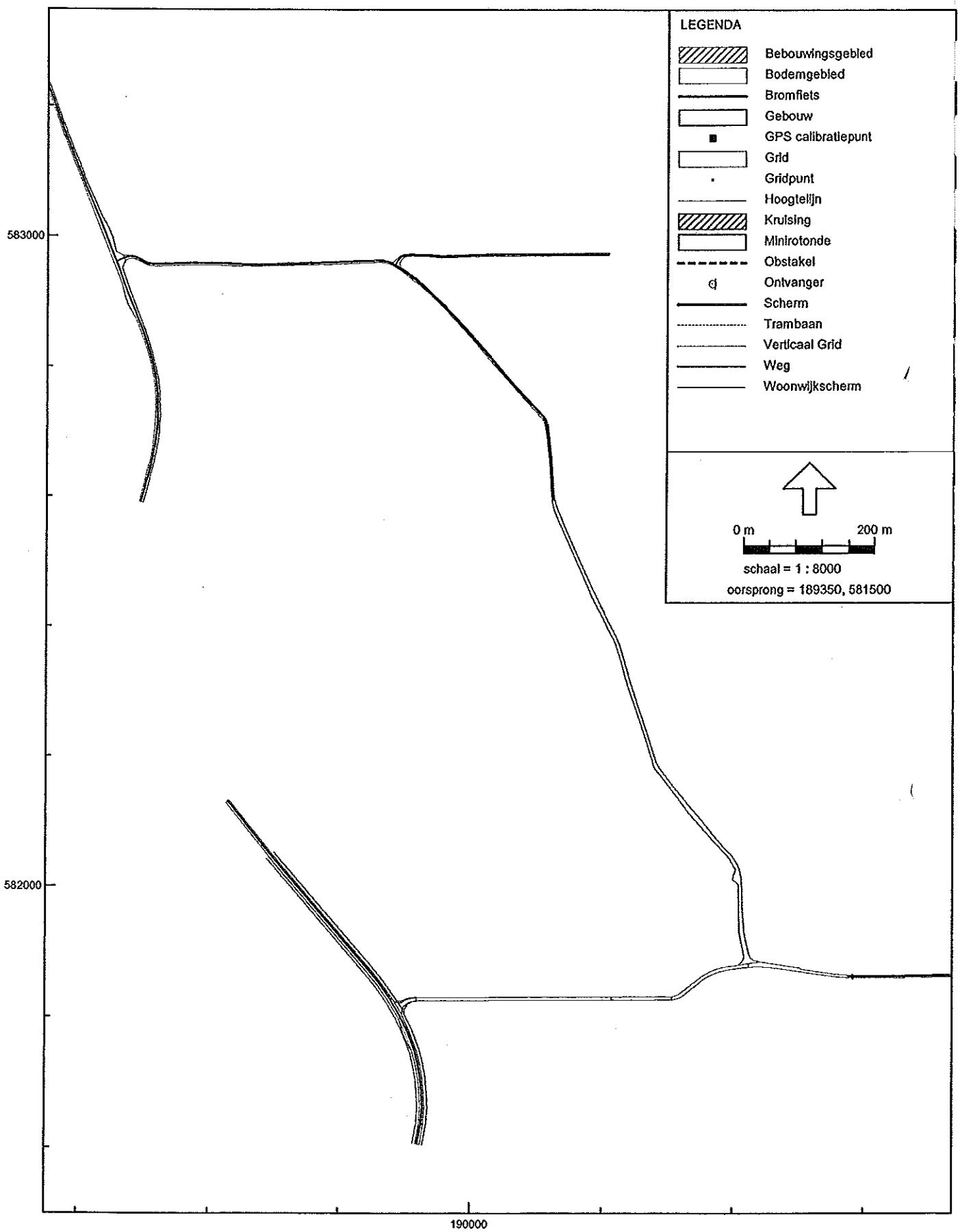
**Bijlage 1**

BESTEMMINGSPLANGRENS




Wegverkeerslawaai - RMV-2002, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - bestemmingsplangrens [L:\data\Wegverkeer\versie524\TYTS6\] , Geonoise V5.24

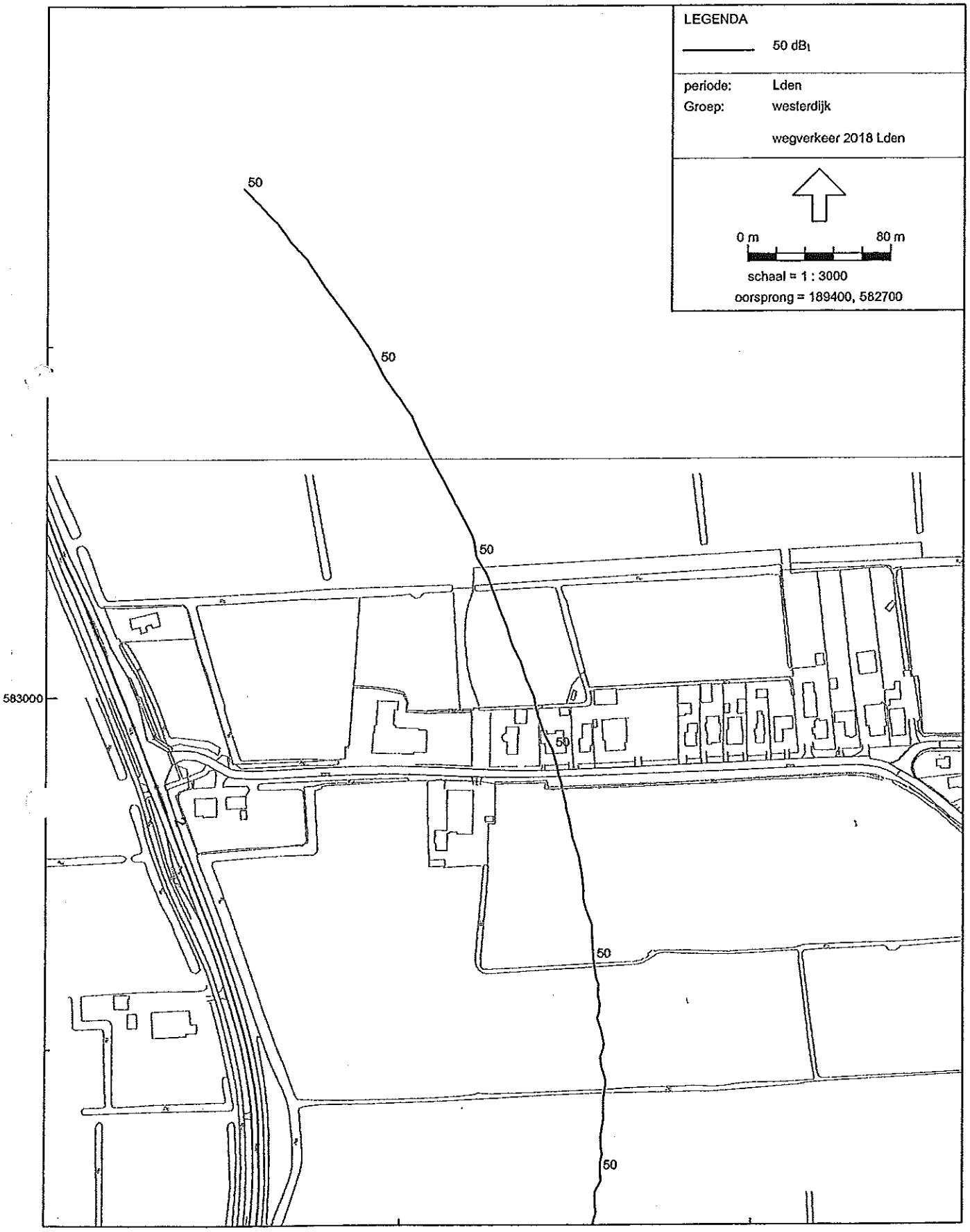
REKENMODEL




Wegverkeerslawaai - RMV-2002, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie524\TYTS6\], Geonoise V5.24

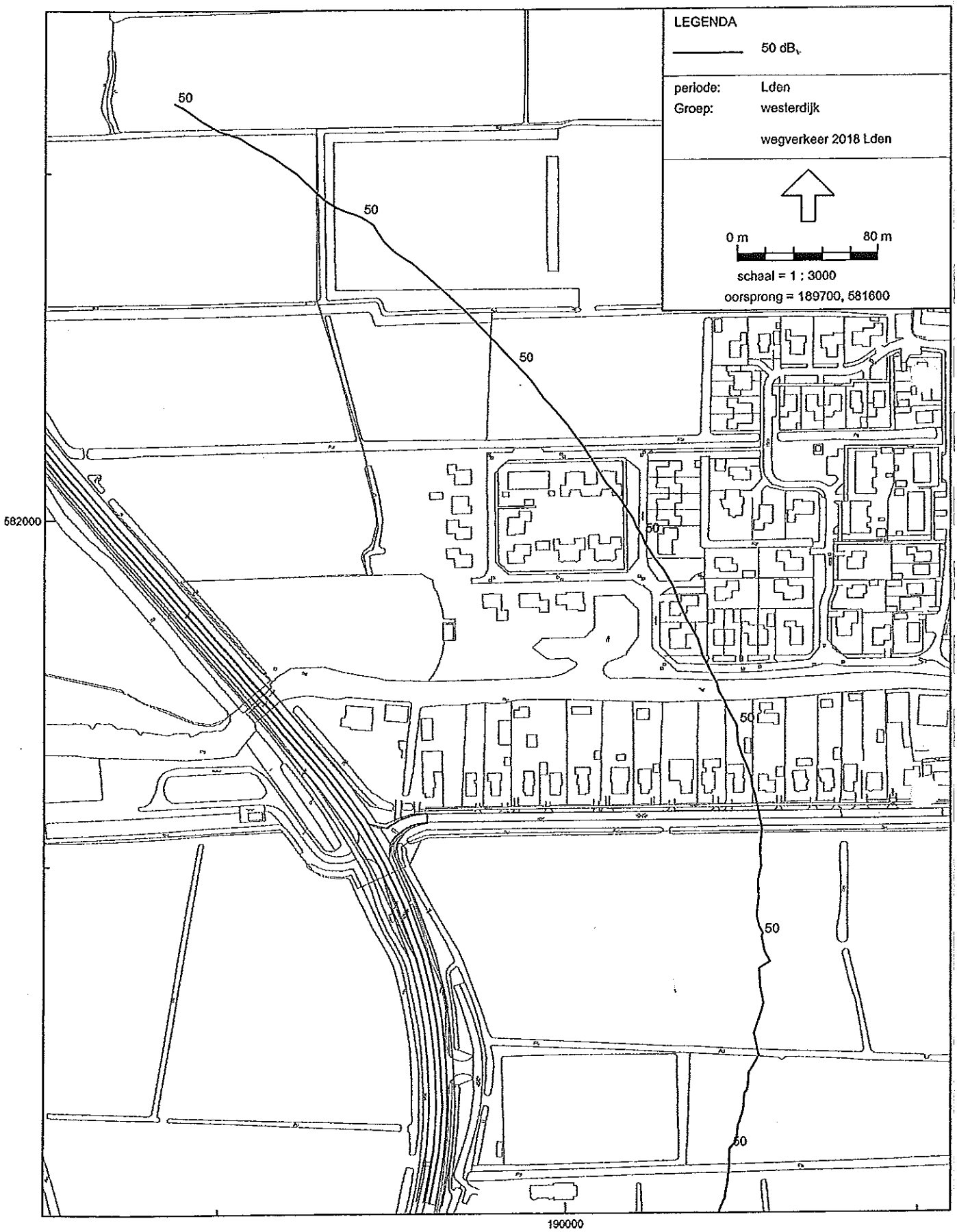
**Bijlage 2**

48(+2) dB-contour Lden jaar 2018 A DEEL A PLOT 1
gv Westerdijk buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"




egverkeerslawaai - RMV-2002, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie524\TYTS6\] , Geonoise V5.24

48(+2) dB-contour Lden jaar 2018 B DEEL B PLOT 2
tgv Westerdijk buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

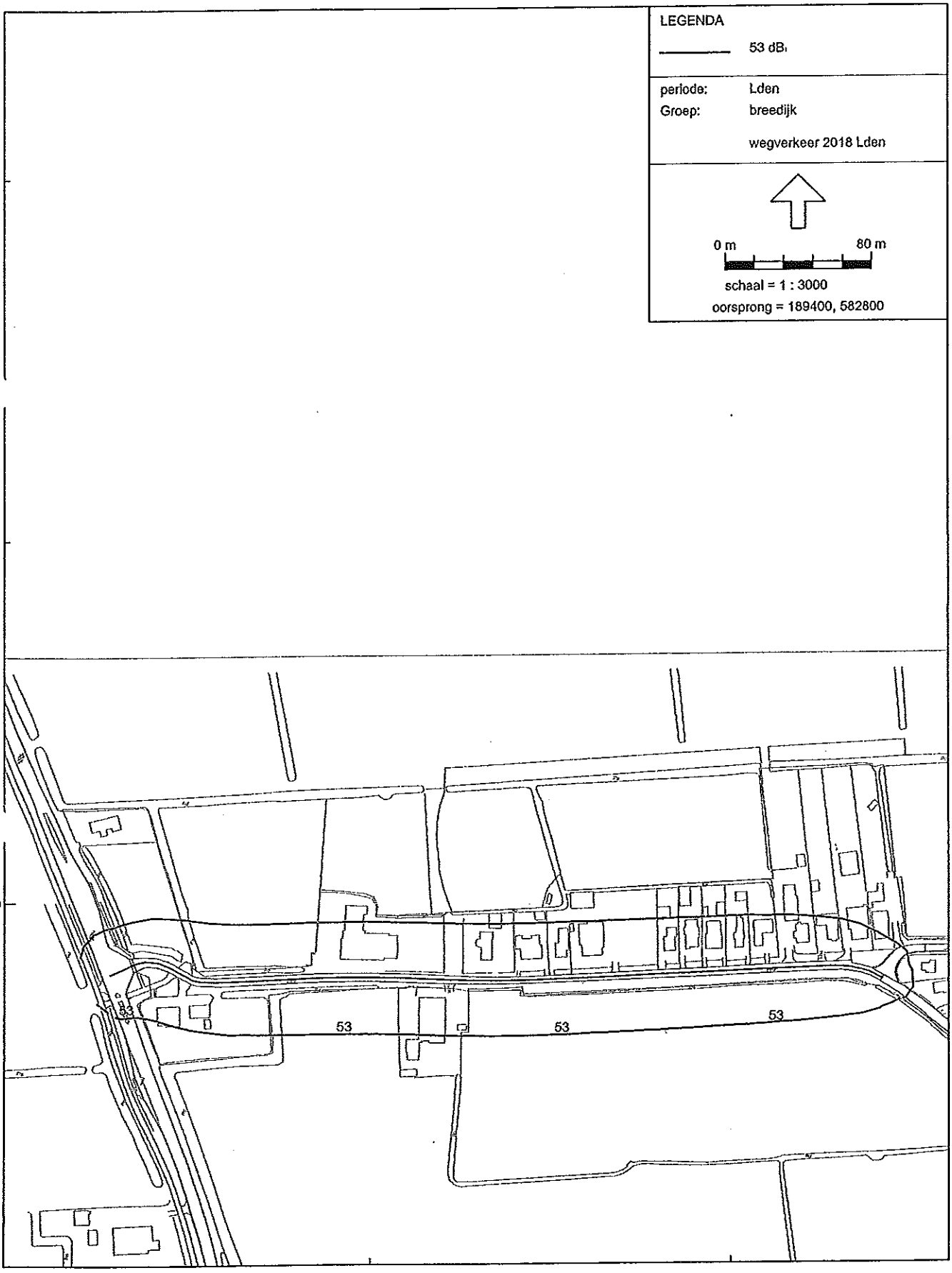



Wegverkeerslawaai - RMV-2002, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie524\TYTS6\] , Geonoise V5.24

48(+5) dB-contour Lden jaar 2018 C

gv Breedijk 60 km buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

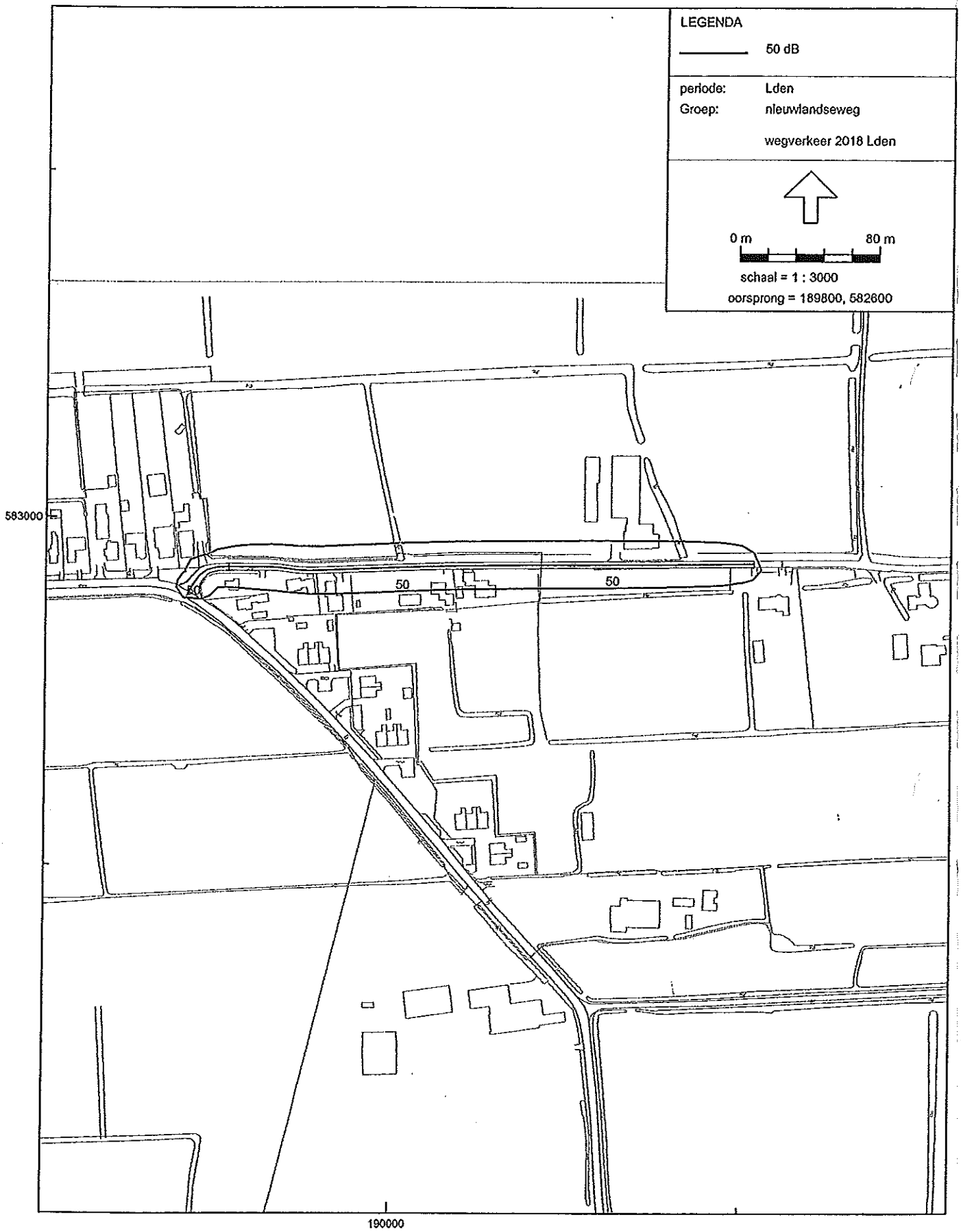
PLOT 3




Wegverkeerslawaai - RMV-2002, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie524\TYTS6\] , Geonoise V5.24

48(+2) dB-contour Lden jaar 2018 D
tgv Nieuwlandsweg buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

PLOT 4

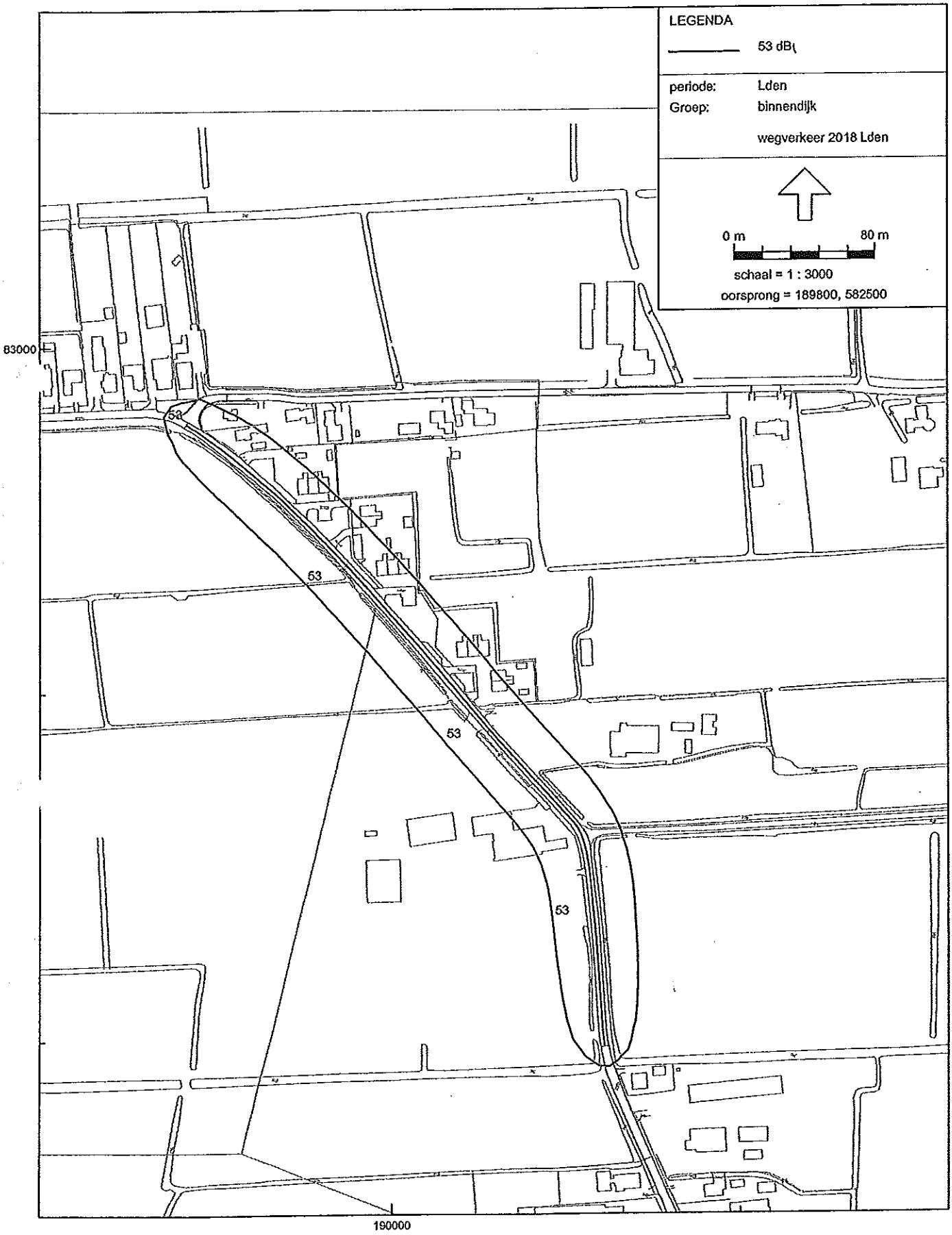



Wegverkeerslawaai - RMV-2002, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie524\TYTS6\] , Geonoise V5.24

48(+5) dB-contour Lden jaar 2018 E

gv Binnendijk 60km buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

PLOT 5

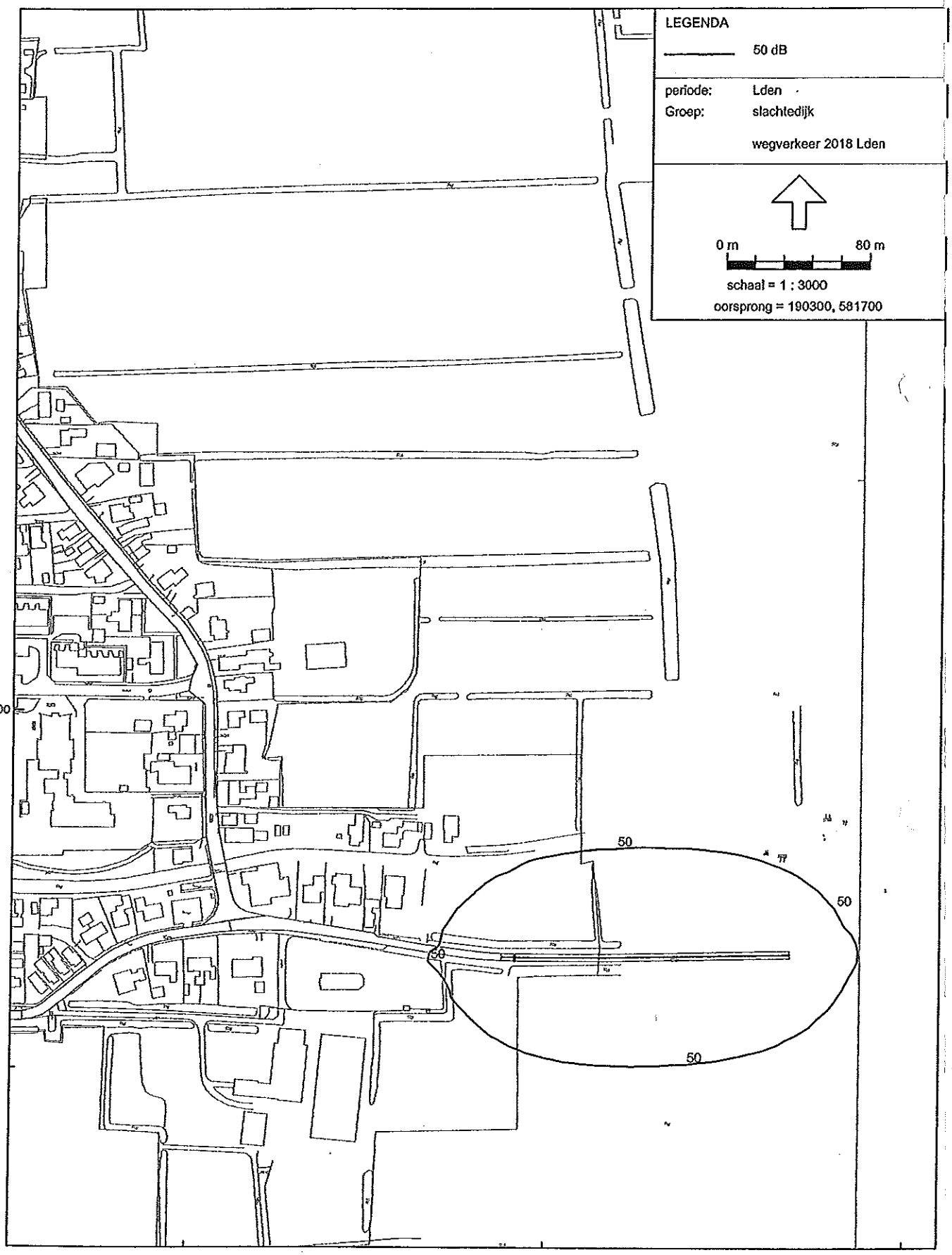



Vegverkeerslawaai - RMV-2002, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie524\TYTS6\] , Geonoise V5.24

48(+2) dB-contour Lden jaar 2018 F

tgv Slachtedijk buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

PLOT 6



INVOERGEGEVENS

wegen geonoise V5.24

Lijst van wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - SRM2-2002

| Id | Omschr. | Wegdek | V(LV) | V(MV) | V(ZV) | Totale aantal | Invoertype | %Int.(D) | %Int.(A) | %Int.(N) | Hbron | %LV(D) | %MV(D) | %ZV(D) | %LV(A) | %MV(A) | %ZV(A) | %LV(N) | %MV(N) | %ZV(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | westerdijk | *Fijn | 80 | 80 | 80 | 15220 | Verdeling | 6,6 | 3,1 | 1 | 0,75 | 86 | 12 | 2 | 92 | 7 | 1 | 85 | 13 | 2 |
| 2 | westerdijk | *Fijn | 80 | 80 | 80 | 15220 | Verdeling | 6,6 | 3,1 | 1 | 0,75 | 86 | 12 | 2 | 92 | 7 | 1 | 85 | 13 | 2 |
| 3 | breedijk | GewElm | 60 | 60 | 60 | 910 | Verdeling | 6,8 | 3,4 | 0,6 | 0,75 | 95 | 4 | 1 | 97 | 2 | 1 | 95 | 4 | 1 |
| 4 | binnendijk | GewElm | 60 | 60 | 60 | 650 | Verdeling | 6,8 | 3,4 | 0,6 | 0,75 | 95 | 4 | 1 | 97 | 2 | 1 | 95 | 4 | 1 |
| 5 | nieuwlandsweg | *Fijn | 60 | 60 | 60 | 250 | Verdeling | 6,8 | 3,4 | 0,6 | 0,75 | 95 | 4 | 1 | 97 | 2 | 1 | 95 | 4 | 1 |
| 6 | nieuwlandsweg | *Fijn | 80 | 80 | 80 | 250 | Verdeling | 6,8 | 3,4 | 0,6 | 0,75 | 95 | 4 | 1 | 97 | 2 | 1 | 95 | 4 | 1 |
| 7 | slachtedijk | GewElm | 80 | 80 | 80 | 1190 | Verdeling | 6,8 | 3,4 | 0,6 | 0,75 | 95 | 4 | 1 | 97 | 2 | 1 | 95 | 4 | 1 |

Bijlage 3

| LV(D) | MV(D) | ZV(D) | LV(A) | MV(A) | ZV(A) | LV(N) | MV(N) | ZV(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 863,89 | 120,54 | 20,09 | 434,07 | 33,03 | 4,72 | 129,37 | 19,79 | 3,04 |
| 863,89 | 120,54 | 20,09 | 434,07 | 33,03 | 4,72 | 129,37 | 19,79 | 3,04 |
| 58,79 | 2,48 | 0,62 | 30,01 | 0,62 | 0,31 | 5,19 | 0,22 | 0,05 |
| 41,99 | 1,77 | 0,44 | 21,44 | 0,44 | 0,22 | 3,7 | 0,16 | 0,04 |
| 16,15 | 0,68 | 0,17 | 8,24 | 0,17 | 0,08 | 1,42 | 0,06 | 0,02 |
| 16,15 | 0,68 | 0,17 | 8,24 | 0,17 | 0,08 | 1,42 | 0,06 | 0,02 |
| 76,87 | 3,24 | 0,81 | 39,25 | 0,81 | 0,4 | 6,78 | 0,29 | 0,07 |

# DEEL B: LUCHTKWALITEIT

**Inhoud luchtkwaliteit**


1. Inleiding
2. Rekenmethodiek
   - waarneempunten
3. Gegevens en uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten en conclusie
   - situatie 2016
   - handmatige toetsing gewijzigde grenswaarde CO/Benzeen
   - conclusie


**Bijlagen**

1. ligging waarneempunten
2. berekeningsresultaten toetsing 2010
3. wegtypes/snelheden

## 1. Inleiding

Voor een beoordeling van de te verwachten luchtkwaliteit is onderzocht in hoeverre kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van het Besluit Luchtkwaliteit.
Dit zijn de criteria voor stikstofdioxide ($NO_2$), fijn stof (PM10), benzeen, zwaveldioxide ($SO_2$), koolmonoxide (CO) en benzo(a)pyreen (BaP). Met name de eerste twee stoffen zijn relevant.
In dit deel wordt de luchtkwaliteit onderzocht ten aanzien van alleen het wegverkeer.

## 2. Rekenmethodiek

Voor de bepaling of kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van het Besluit Luchtkwaliteit 2005, is voor wegverkeer gebruik gemaakt van een landelijk rekenmodel, het zgn. CAR II-model versie 5.1. Dit is ontwikkeld als een praktisch model, waarmee op een snelle manier inzicht verkregen kan worden in de luchtkwaliteit in straten en langs verkeerswegen. Om een redelijke verwachting voor de toekomst te verkrijgen is dit model voldoende toereikend. Het rekenmodel berekent zelf of er een overschrijding plaatsvindt. Deze overschrijding wordt door het programma in kleur aangegeven. Blauw is een overschrijding van de grenswaarde, rood daarentegen is een overschrijding van de plandrempel.
Sinds het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (23 juni 2005) zijn er enkele veranderingen doorgevoerd ten opzichte van het eerdere besluit (2001). Onder andere vervalt de plandrempel voor fijn stof (PM10), geldt er voor benzeen een grenswaarde die 2 maal strenger is dan de vorige norm en is voor benzeen een plandrempel opgenomen. Ook is de grenswaarde voor koolmonoxide (CO) tweemaal strenger geworden.
Deze veranderingen zijn in het CAR II-rekenmodel versie 5.1 opgenomen.
Voor de bepaling van de luchtkwaliteit is uitgegaan van de verkeersintensiteiten en het percentage vrachtverkeer in het jaar 2018.
Voor de toetsing aan het besluit luchtkwaliteit is uitgegaan van de in het CAR-model geldende emissiecoëfficiënten uit het jaar 2010.

Waarneempunten
Voor de berekeningen is uitgegaan van een viertal waarneempunten ter hoogte van met name kruisingen van wegen als meest ongunstige situatie. Het betreft in het geval van het bestemmingsplan Ryptsjerk ook kruisingen van wegen waarvoor een 30 km regime geldt. De berekeningen zijn alleen uitgevoerd voor de bij de kruising betrokken maatgevende wegen. Voor ligging van de waarneempunten zie computerplot 1 in bijlage 1.

## 3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening in het CAR II-model zijn onderstaande maatgevende gegevens aangehouden:

- jaar 2018

| Wegvak | Etmaal | % uurverdeling | | | | Snelheidstype | Wegtype |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | L | Mz | Bus | Zw | | |
| Westerdijk | 15.220 | 86,0 | 11,6 | 0,4 | 2,0 | Buitenweg | 2 |
| Breedijk | 910 | 95,0 | 4,0 | 0 | 1,0 | Buitenweg | 2 |
| Binnendijk | 650 | 95,0 | 4,0 | 0 | 1,0 | Buitenweg | 2 |
| Nieuwlandsweg | 250 | 95,0 | 4,0 | 0 | 1,0 | Buitenweg | 2 |
| Binnendijk 30 km bin bebkom | 650 | 95,0 | 4,0 | 0 | 1,0 | Doorstromend stadsverkeer | 3A |
| Slachtedijk 30 km bin bebkom | 1.190 | 95,0 | 4,0 | 0 | 1,0 | Doorstromend stadsverkeer | 3A |
| Westerdijk | 15.220 | 86,0 | 11,6 | 0,4 | 2,0 | Buitenweg | 2 |
| Ypeijsingel 30 km | 860 | 950 | 40 | 0 | 1,0 | Doorstromend stadsverkeer | 2 |

- waarneempunten / betrokken weg / afstand tot weg

| punt | | betr. weg | afstand as weg |
|---|---|---|---|
| 1 | Kruising Westerdijk/Breedijk | Westerdijk | 15 m. |
| | | Breedijk | 15 m. |
| 2 | Kruising Binnendijk/Nieuwlandsweg | Binnendijk | 5 m. |
| | | Nieuwlandsweg | 5 m. |
| 3 | Kruising Binnendijk/Slachtedijk (bebouwde kom) | Binnendijk | 8 m. |
| | | Slachtedijk | 8 m. |
| 4 | Kruising Westerdijk/Ypeijsingel | Westerdijk | 9 m. |
| | | Ypeijsingel | 9 m. |

## 4. Berekeningsresultaten en conclusie

Zoals al eerder is genoemd geeft het rekenprogramma door middel van kleuren aan of er sprake is van een overschrijding van grenswaarden of plandrempels.

Situatie jaar 2018
In de resultatentabel 1 in bijlage 2 is de situatie aangegeven waarbij de uitgangspunten in het jaar 2018 worden getoetst aan de geldende emissiecoëfficiënten in het jaar 2010 conform het Besluit Luchtkwaliteit 2005.
In deze tabel is te zien dat er nergens een overschrijding is van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. Per weg zijn er alleen maar overschrijdingen van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10. Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.
De hoogste overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10 vindt plaats op de kruising 4 ten gevolge van de Westerdijk. Deze overschrijding bedraagt 18 x.
De overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden mogen echter 35 x worden overschreden. Per weg derhalve geen consequenties.

Indien gekeken wordt in de tabel 2 in bijlage 2 met de concentratiebijdrage van meerdere wegen op hetzelfde waarneempunt, blijkt het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde van de stof PM10 ter hoogte van alle kruisingen eveneens te worden overschreden. De hoogste overschrijding is ook ter hoogte van kruising 4 (Weststerdijk/Ypeijsingel). De overschrijding bedraagt daar 18 x.
Ook in dit geval mag de overschrijding maximaal 35 keer bedragen.
De overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden hebben daarom geen consequenties voor de gemeente.
Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.

Nb. De relatief lage verkeersintensiteiten ter hoogte van de kruisingen 2 en 3 ten gevolge van de daarbij betrokken wegen, hebben geen invloed op de overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde PM10. Ongeacht het verschil in verkeersintensiteit, is in de tabel te zien, dat deze overschrijding in alle gevallen 16 x bedraagt. Dat dit voor alle wegen hetzelfde is, wordt veroorzaakt door de rekenmethodiek, die de overschrijding bepaalt ten opzichte van het jaargemiddelde van het achtergrondniveau en de invloed van de betrokken wegen samen. Op basis van de rekenmethodiek blijkt dat alleen het jaargemiddelde van het achtergrondniveau zonder de invloed van de betrokken wegen, al een overschrijding veroorzaakt van 16 x.

Handmatige toetsing gewijzigde grenswaarden benzeen/CO
De in de resultatentabel 1 per weg berekende jaargemiddelden van de stof Benzeen (0,6-0,8 $\mu g/m^3$) is lager dan de geldende grenswaarde van (5 $\mu g/m^3$).
De in de resultatentabel 1 per weg berekende 98-Percentiel 8h waarden betreffende de stof CO is lager dan de maximum geldende waarde van 3600 $\mu g/m^3$.

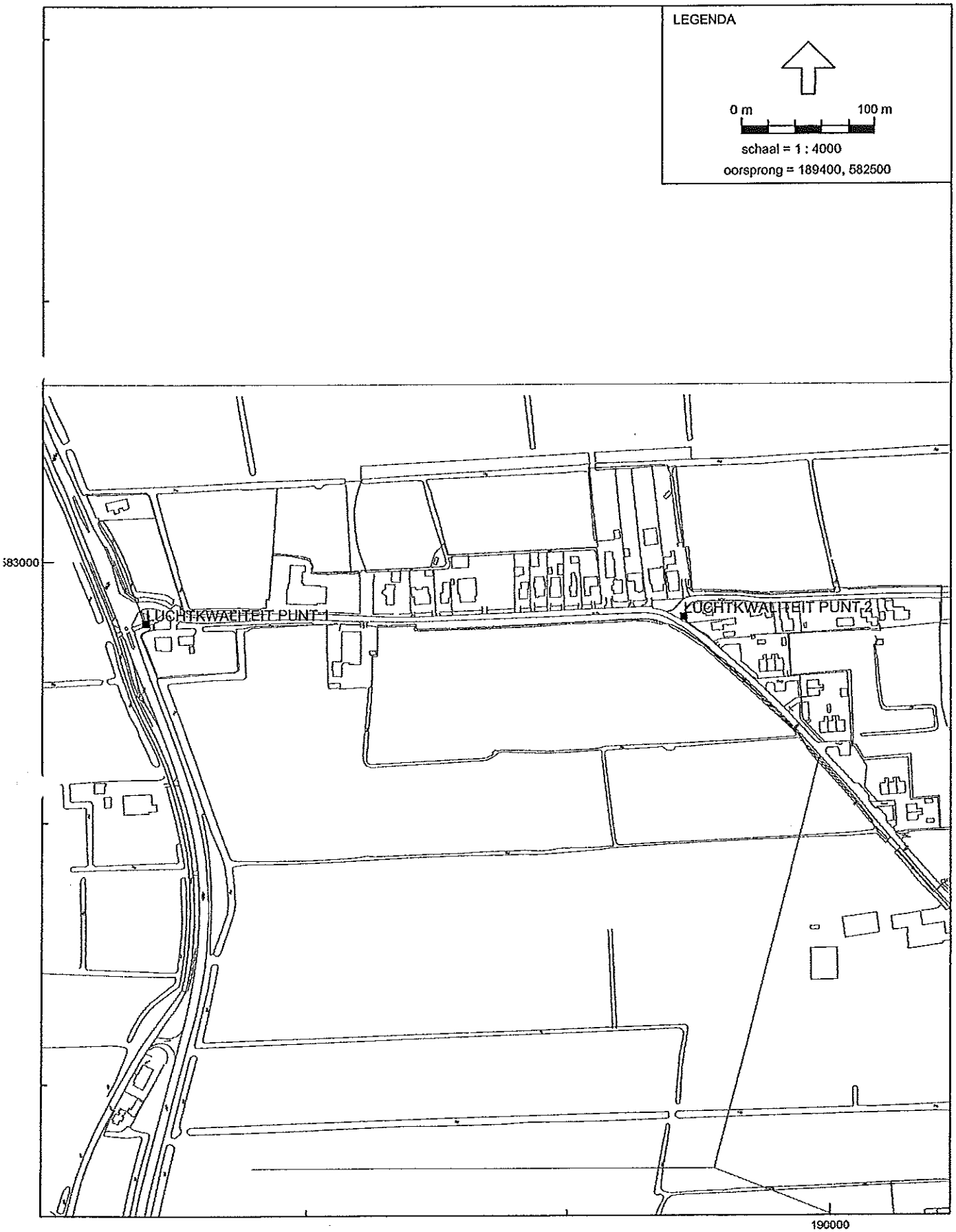
Conclusie

Voor de voor het plan maatgevende waarneempunten zijn er bij een toetsing per weg en een toetsing bij meerdere wegen (kruisingen), geen consequenties voor de gemeente met betrekking tot het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

# Bijlagen

**Bijlage 1**

LIGGING WAARNEEMPUNTEN LUCHTKWALITEIT .




Vegverkeerslawaai - RMV-2002, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - luchtkwaliteit [L:\data\Wegverkeer\versie524\TYTS6\] , Geonoise V5.24

| | |
|---|---|
| Gebruiker | J. Dreijer |
| Bedrijf | Servicebureau De Friese Wouden |
| Gemeente/Plaats | Drachten |

| | |
|---|---|
| Jaartal | 2010 |
| Meteorologische condities | Meerjarige meteorologie |

Schalingsfactor emissiefactoren

| | |
|---|---|
| Personenautos | 1 |
| Middelzwaar verkeer | 1 |
| Zwaar verkeer | 1 |
| Autobusverkeer | 1 |

Legenda:

- Geen overschriding
- Overschrijding grenswaarde
- Overschrijding plandrempel

| | | NO2 [µg/m³] | | | | PM10 [µg/m³] | | | | Benzeen [µg/m³] | | SO2 [µg/m³] | | | CO [µg/m³] | | BaP [ng/m³] | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Plaats | Straatnaam | Jaargemiddelde | Jm achtergrond | # Overschrijdingen grenswaarde | # Overschrijdingen plandrempel | Jaargemiddelde | Jm achtergrond | # Overschrijdingen grenswaarde | # Overschrijdingen plandrempel | Jaargemiddelde | Jm achtergrond | Jaargemiddelde | Jm achtergrond | # Overschrijdingen 24-uursgemiddelde | 98-Percentiel | 98-Percentiel achtergrond | Jaargemiddelde | Jm achtergrond |
| kruising 1 | westerdijk | 20,8 | 13,9 | 0 | 0 | 23,4 | 22,2 | 17 | 17 | 0,7 | 0,6 | 1,3 | 1,3 | 0 | 404,5 | 349,8 | 0,3 | 0,3 |
| kruising 1 | breedijk | 14,2 | 13,9 | 0 | 0 | 22,3 | 22,2 | 16 | 16 | 0,6 | 0,6 | 1,3 | 1,3 | 0 | 352,8 | 349,8 | 0,3 | 0,3 |
| kruising 2 | binnendijk | 14,3 | 13,9 | 0 | 0 | 22,3 | 22,2 | 16 | 16 | 0,6 | 0,6 | 1,3 | 1,3 | 0 | 354,0 | 349,8 | 0,3 | 0,3 |
| kruising 2 | nieuwlandsweg | 14,0 | 13,9 | 0 | 0 | 22,2 | 22,2 | 16 | 16 | 0,6 | 0,6 | 1,3 | 1,3 | 0 | 351,4 | 349,8 | 0,3 | 0,3 |
| kruising 3 | binnendijk | 14,2 | 13,7 | 0 | 0 | 22,3 | 22,2 | 16 | 16 | 0,6 | 0,6 | 1,2 | 1,2 | 0 | 358,8 | 350,6 | 0,3 | 0,3 |
| kruising 3 | slachtedijk | 14,5 | 13,7 | 0 | 0 | 22,4 | 22,2 | 16 | 16 | 0,6 | 0,6 | 1,2 | 1,2 | 0 | 365,6 | 350,6 | 0,3 | 0,3 |
| kruising 4 | westerdijk | 23,4 | 13,8 | 0 | 0 | 24,0 | 22,2 | 18 | 18 | 0,8 | 0,6 | 1,4 | 1,3 | 0 | 434,0 | 351,4 | 0,4 | 0,3 |
| kruising 4 | ypeijsingel | 14,3 | 13,8 | 0 | 0 | 22,3 | 22,2 | 16 | 16 | 0,6 | 0,6 | 1,3 | 1,3 | 0 | 359,6 | 351,4 | 0,3 | 0,3 |

**RESULTATENTABEL 1**

**Bijlage 2**

| | |
|---|---|
| Gebruiker | J. Dreijer |
| Bedrijf | Servicebureau De Friese Wouden |
| Gemeente/Plaats | Drachten |

| Plaats | Straatnaam | X [m] | Y [m] | Intensiteit [mvt/etm] | Fractie licht | Fractie middel zwaar | Fractie zwaar | Fractie autobus | Aantal parkeer-bewegingen | Snelheidstype | Wegtype | Bomenfactor | Afstand tot wegas [m] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| kruising 1 | westerdijk | 189476 | 582953 | 15220 | 0,86 | 0,116 | 0,02 | 0,004 | 0 | Buitenweg | 2 | 1 | 15 |
| kruising 1 | breedijk | 189476 | 582953 | 910 | 0,95 | 0,04 | 0,01 | 0 | 0 | Buitenweg | 2 | 1 | 15 |
| kruising 2 | binnendijk | 189889 | 582957 | 650 | 0,95 | 0,04 | 0,01 | 0 | 0 | Buitenweg | 2 | 1 | 5 |
| kruising 2 | nieuwlandsweg | 189889 | 582957 | 250 | 0,95 | 0,04 | 0,01 | 0 | 0 | Buitenweg | 2 | 1 | 5 |
| kruising 3 | binnendijk | 190430 | 581889 | 650 | 0,95 | 0,04 | 0,01 | 0 | 0 | Doorstromend stadsverkeer | 3a | 1 | 8 |
| kruising 3 | slachtedijk | 190430 | 581889 | 1190 | 0,95 | 0,04 | 0,01 | 0 | 0 | Doorstromend stadsverkeer | 3a | 1 | 8 |
| kruising 4 | westerdijk | 189900 | 581809 | 15220 | 0,86 | 0,116 | 0,02 | 0,004 | 0 | Buitenweg | 2 | 1 | 9 |
| kruising 4 | ypeijsingel | 189900 | 581809 | 860 | 0,95 | 0,04 | 0,01 | 0 | 0 | Doorstromend stadsverkeer | 2 | 1 | 9 |
| | | | | | | | | | | | | | |

# CONCENTRATIEBIJDRAGETABEL 2

J. Dreijer — Versie 5.1.0
Servicebureau De Friese Wouden
Drachten

| | |
|---|---|
| Stratenbestand | L:\CAR 5.1\ryptsjerk2018.txt |
| Jaartal | 2010 |
| Resultaten inclusief bronbijdragen | |
| Meteorologische conditie | Meerjarige meteorologie |
| Schalingsfactor emissiefactoren | |
| Personenauto's | 1 |
| Middelzwaar verkeer | 1 |
| Zwaar verkeer | 1 |
| Autobussen | 1 |

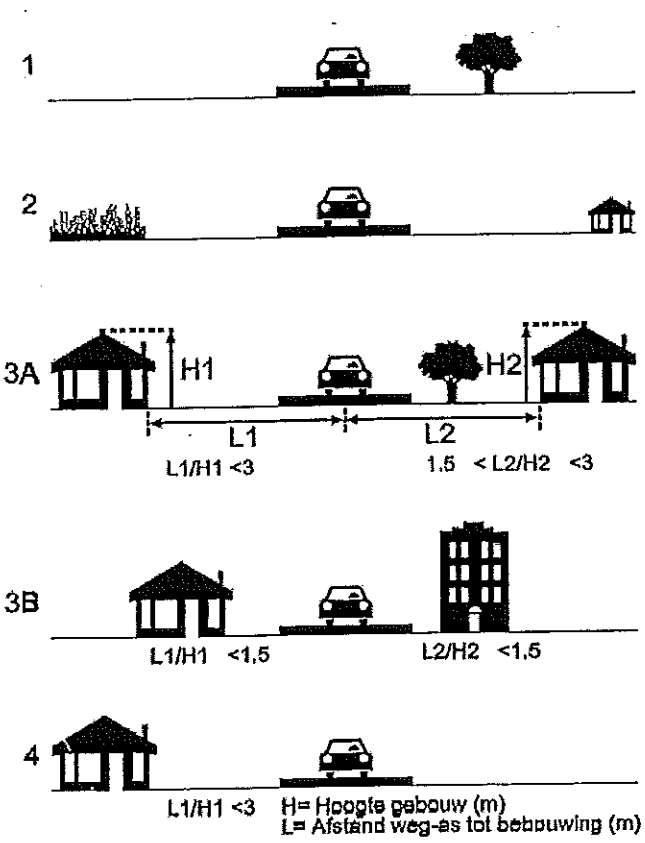
| Plaats | Straatnaam | X | Y | NO2 [µg/m³] Jaargemiddelde | NO2 [µg/m³] Jm achtergrond | NO2 [µg/m³] # Overschrijdingen grenswaarde | NO2 [µg/m³] # Overschrijdingen plandrempel | PM10 [µg/m³] Jaargemiddelde | PM10 [µg/m³] Jm achtergrond | PM10 [µg/m³] # Overschrijdingen grenswaarde | PM10 [µg/m³] # Overschrijdingen plandrempel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| kruising 1 | westerdijk/Breedijk | 189475 | 582952 | 20,9 | 13,9 | 0 | 0 | 23,5 | 22,2 | 17 | 17 |
| kruising 2 | binnendijk/nieuwlandsweg | 189889 | 582957 | 14,3 | 13,9 | 0 | 0 | 22,3 | 22,2 | 16 | 16 |
| kruising 3 | binnendijk/slachtedijk | 190430 | 581888 | 14,9 | 13,7 | 0 | 0 | 22,5 | 22,2 | 16 | 16 |
| kruising 4 | westerdijk/ypeijsingel | 189900 | 581809 | 23,6 | 13,8 | 0 | 0 | 24,1 | 22,2 | 18 | 18 |

Tabel 1 Overzicht van de snelheidstyperingen in CAR II

| *Snelheidstypering* | *vorige versie van CAR* | *Omschrijving* |
|---|---|---|
| Snelweg | Va | Snelweg of autoweg; gemiddelde rijsnelheid is 100 km/u. Ook voor provinciale wegen met een maximale snelheid van 90km/u of meer kan het beste dit type worden gekozen. |
| Buitenweg | Vb | Doorgaande weg met een snelheidslimiet van maximaal 70 km/u; gemiddelde rijsnelheid is 44 km/u. Ook voor provinciale wegen met een maximale snelheid van 80 km/u kan het beste dit type worden gekozen. |
| Doorstromend stadsverkeer | Ve | Doorstromend verkeer in een stadsstraat, binnen de bebouwde kom; gemiddelde rijsnelheid is 26 km/u. |
| Normaal stadsverkeer | Vc | Normaal verkeer in een stadsstraat, binnen de bebouwde kom; gemiddelde rijsnelheid is 19 km/u. |
| Stagnerend verkeer | Vd | Verkeer in een stadsstraat, binnen de bebouwde kom, waarvan de doorstroming wordt belemmerd: gemiddelde rijsnelheid is 13 km/u. |

Tabel 3 Overzicht van de wegtypen in CAR II

| *Wegtype* | *Omschrijving* |
|---|---|
| 1 | Weg door open terrein, incidenteel gebouwen of bomen binnen een straal van 100 meter. |
| 2 | Basistype, alle wegen anders dan 1, 3a, 3b of 4 |
| 3a | Beide zijden van de weg bebouwing zodanig dat de afstand van de as van de weg tot de rand van de bebouwing aan beide zijden kleiner is dan driemaal de hoogte van de bebouwing, maar aan minimaal één zijde groter dan anderhalf maal de hoogte van de bebouwing |
| 3b | Beide zijden van de weg bebouwing, bijzonder geval van wegtype 3a, waarbij de afstand van de as van de weg tot de rand van de bebouwing aan beide zijden kleiner is dan anderhalf maal de hoogte van de bebouwing |
| 4 | Weg met aan één zijde min of meer aaneengesloten bebouwing op een afstand van minder dan drie maal de hoogte van de bebouwing. |




Figuur 1 Overzicht van de wegtypes van CAR II

BIJLAGE 3

Aanvullend
akoestisch onderzoek

Achtkarspelen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Opsterland
Smallingerland
Tytsjerksteradiel
Weststellingwerf

Servicebureau De Friese Wouden

# Aanvullend onderzoek geluid

## bestemmingsplan

## Ryptsjerk

| | | |
|---|---|---|
| In opdracht van: | gemeente | Tytsjerksteradiel |
| | contactpersoon | dhr. T. Hazelaar |
| Uitgevoerd door: | Servicebureau | |
| | contactpersoon | ing. J. Dreijer |

Drachten, 5 maart 2008

Postadres : Servicebureau "De Friese Wouden", Postbus 229, 9200 AE Drachten.
Bezoekadres : Van Knobelsdorffplein 10, Drachten.
Telefoon : 0512-570316 Fax : 0512-570318 E-mail: servicebureau@regiofrw.nl rek.nr. BNG 2850.24.108.

**Inhoud**


1. Inleiding
   - Wet geluidhinder
2. Wijze van onderzoek
   - wettelijk kader
   - reductie conform artikel 110g Wgh.
   - poldercontouren
   - Centrale As
3. Gegevens en uitgangspunten
   - algemene uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten
   - geluidscontouren
   - gevelbelasting op rekenpunten
   - wegdek Westerdijk Dunne Deklaag type 1
   - geluidscontouren met Centrale As
5. Bespreking
   - geluidscontouren
   - gevelbelasting op rekenpunten
   - wegdek Westerdijk Dunne Deklaag type 1
   - Centrale As
6. Advies


**Bijlagen**


1. Situatie bestemmingsplangrens/rekenmodel
2. Computerplot 1 en 2; geluidscontouren $L_{den}$ 48 dB jaar 2018 wnh. 4,5 m.+ maaiveld tgv Westerdijk
3. Ligging rekenpunten/berekeningsresultaten rekenpunten $L_{den}$ jaar 2018 tgv Westerdijk wnh. 1,5/4,5 m
4. Computerplot 3; geluidscontour $L_{den}$ 48 dB jaar 2018 wnh. 4,5 m + maaiveld tgv Westerdijk Dunne Deklaag type 1
5. Computerplot 4 en 5; geluidscontouren $L_{den}$ 48 dB jaar 2018 wnh. 4,5m + maaiveld tgv Westerdijk incl. Centrale As.
6. Invoergegevens

## 1. Inleiding

In het akoestisch onderzoek d.d. 6-03-2007 is de ligging berekend van de 48 dB voorkeursgrenswaardecontouren voor de binnen en in de nabijheid van het bestemmingsplan Ryptsjerk gelegen zoneplichtige wegen.
In dat betreffende onderzoek was de invloed van de nieuw aan te leggen Centrale As niet meegerekend. Bovendien was een nieuwe westelijke uitbreiding nog niet meegenomen.
Omdat de gemeente de nieuwe uitbreiding aan de westzijde van Ryptsjerk (n.a.v. inspraak dorpsbelang) toch mee wil nemen in het bestemmingsplan en ook de invloed van de nieuw aan te leggen Centrale As inzichtelijk wil hebben, zijn aanvullende berekeningen gedaan.
Vanwege het feit dat het verkeer op de Westerdijk maatgevend is voor de nieuwe westelijke uitbreiding en de Centrale As met name gevolgen heeft op dezelfde weg, zijn de aanvullende berekeningen daarom alleen uitgevoerd ten gevolge van verkeer op de provinciale Westerdijk.
Indien blijkt dat voor de woningen in de nieuwe uitbreiding een overschrijding geldt van de voorkeursgrenswaarde, heeft de gemeente verzocht om deze mogelijke overschrijding weg te nemen door middel van het aanbrengen van een type stil wegdek op de Westerdijk.

Wet Geluidhinder
In het staatblad 350 jaargang 2006, is de nieuwe wijziging van de Wet geluidhinder gepubliceerd. Deze wijziging van de Wgh. is per 1 januari 2007 van kracht geworden. Omdat de WRO-procedure (ter inzagelegging) om te komen tot de uiteindelijke vaststelling van het bestemmingsplan niet binnen de gestelde overgangstermijn plaatsvindt, is uitgegaan van de nieuwe wijziging van de Wgh.
In de nieuwe wijziging van de Wgh. geldt de $L_{den}$ in dB (Europese dosismaat). Deze $L_{den}$ is het resultaat van het gemiddelde van de berekende waarden in de dagperiode, de avondperiode en de nachtperiode e.e.a. berekend conform de richtlijn nr 2002/49/EG.
In de nieuwe wijziging van de Wgh. bedraagt de voorkeursgrenswaarde 48 dB.

## 2. Wijze van onderzoek

Omdat er sprake is van een complexe berekening met afscherming, reflecties en diverse hoogtes van wegen e.d. zijn de berekeningen uitgevoerd met behulp van computerprogrammatuur Geonoise 5.41 gebaseerd op Standaard Rekenmethode 2 wegverkeerslawaai versie 2006.
De ligging van de diverse geluidscontouren is aangegeven op de computerplots in de bijlagen 2. Voor de berekening is het jaar 2018 als maatgevend aangehouden.

Wettelijk kader
Een zoneplichtige weg heeft aan weerszijden conform art. 74 Wgh. een wettelijke zonebreedte. Deze zijn zodanig bepaald dat er buiten de zone in het algemeen geen geluidsniveaus voorkomen van meer dan de voorkeurswaarde van 48 dB.
Voor een binnenstedelijke weg met één of twee rijstroken geldt een zonebreedte van 200 m. Voor een buitenstedelijke weg met één of twee rijstroken geldt een zonebreedte van 250 m.
De afstand van de wettelijke zonebreedte is onafhankelijk van de verkeersintensiteit en verkeerssnelheid op de betrokken weg en het wegdektype ervan. Het ligt voor de hand dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor een weg met maar een verkeersintensiteit van 2.500 mvt/etmaal veel dichter bij de weg is gelegen dan voor een weg met een verkeersintensiteit van bijvoorbeeld 10.000 mvt/etmaal. Teneinde een reëler beeld te geven zijn de zogenaamde "poldercontouren" berekend op basis van de geschatte intensiteiten in 2018. De wegen waarvoor een 30 km-regime geldt zijn conform artikel 74 van de Wgh. zonevrij.
De voorkeursgrenswaarde van nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen (woningen) binnen de zone van deze wegen is 48 dB. B&W kunnen overeenkomstig het "Besluit geluidhinder" (Stb. 2006, 532) een hogere waarde vaststellen, met dien verstande, dat deze, in de situatie van nieuw te bouwen woningen gelegen in de zone van een weg in stedelijk gebied niet meer bedraagt dan maximaal 63 dB (artikel 83, lid 2 Wgh). Voor nieuwe woningen in het buitenstedelijk gebied bedraagt de maximale hogere waarde 53 dB.
Voor woningen die een geluidsbelasting ondervinden van meer dan de voorkeursgrenswaarde, dient op ten minste één gevel sprake te zijn van een aanvaardbare geluidsbelasting van 48 dB of lager.
Bij geluidsbelastingen boven de 53 dB dienen de verblijfruimten alsmede de tot de woning behorende buitenruimte zoveel als mogelijk aan de zijde van de woning te worden gesitueerd waar niet de hoogste geluidsbelasting optreedt.
Indien deze hogere waarde wordt vastgesteld, dienen voor wat betreft de geluidwering van de gevels zonodig maatregelen te worden getroffen, welke er voor zorg dragen dat de geluidsbelasting binnen de woning in het verblijfsgebied bij gesloten ramen niet meer bedraagt dan 33 dB.

Reductie conform artikel 110g Wgh.
Op grond van de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen de berekende geluidsbelastingen op de gevels worden gereduceerd. De berekende geluidsbelastingen mogen worden gereduceerd met 2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur. Voor de bepaling van de geluidwering van gevels van de woningen mogen voornoemde reducties niet worden toegepast.

Poldercontouren
De in onderhavige rapport berekende geluidscontouren zijn de zogenaamde "poldercontouren". Bij deze berekende geluidscontouren is het afschermend of reflecterend effect van direct langs de weg gelegen bebouwing en woonwijken niet in de ligging van de geluidscontouren verdisconteerd. In een later stadium, bijvoorbeeld bij het ontwikkelen van plannen in het bestemmingsplan, kan een meer specifieke ligging van de geluidscontouren en hoogte van de gevelbelasting worden gewenst. In dat geval dienen dan ook alle objecten (qua ligging, hoogte en reflectie) te worden geïnventariseerd en ingevoerd.
Voor de planvorming en het beoogde doel (helderheid voor gemeente en burgers en globale toetsing door Bouwtoezicht), zijn de getoonde "poldercontouren" echter voldoende.
Wel is bij de berekening van de "poldercontour" rekening gehouden met de afscherming van bestaande schermen of wallen langs wegen.
Door in het bestemmingsplan uit te gaan van de verkeersintensiteiten in de toekomstige periode en daarbij met name de voorkeursgrenswaarde als "poldercontour" te presenteren, kan de beoordelingsafstand sterk worden verminderd.
Het voordeel hiervan is dat bij bouwplannen direct geconstateerd kan worden of er een probleem is m.b.t. de Wet geluidhinder. Daarnaast zijn op basis van de afstanden van de voorkeursgrenswaarde gebaseerd op de "poldercontour" een groot aantal akoestische onderzoeken voor bouwplannen overbodig geworden.
Voor de berekening van de geluidscontouren is uitgegaan van een waarneemhoogte van 4,5 m.

Centrale As
Bij het maken van het rapport van 6 maart 2007 was de definitieve ligging van de Centrale As nog niet bekend. Omdat de gemeente had aangegeven dat de effecten van de Centrale As op de omliggende wegen nog te onzeker waren, is de berekening uitgevoerd op basis van de situatie in 2018 dat de Centrale As nog niet was aangelegd. Omdat nu de definitieve ligging wel bekend is, heeft de gemeente gevraagd in onderhavig akoestisch onderzoek de Centrale As en de gevolgen daarvan op de Westerdijk mee te nemen en dit inzichtelijk te maken door de ligging van de grenswaardecontour aan te geven. Op basis van de verkeersgegevens uit het realisatiebesluit Centrale As (d.d. 21-02-2007) is te zien dat met de komst van de Centrale As de verkeersintensiteit op de Westerdijk zal dalen.

## 3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening van de geluidscontouren is een rekenmodel gemaakt waarbij uitgegaan is van gegevens van de gemeente en Provincie. In dit rekenmodel zijn de ligging van bestaande wegen, hoogten en andere objecten ingevoerd.
Daarnaast zijn in overleg met de gemeente Tytsjerksteradiel de invoergegevens van de wegen aangepast voor de situatie in het jaar 2018.
Voor de situatie met de Centrale As uitgegaan van de basisgegevens jaar 2020 uit het realisatiebesluit Centrale As d.d. 21-02-2007, waarbij is teruggerekend naar het jaar 2018.
Er is rekening gehouden met de bodem- en wegobjecten, alsmede met mogelijke bestaande schermen c.q. wallen en met afscherming en reflectie.

Voor de berekeningen is de bodem, uitgezonderd de bodemgebieden, zacht (aangehouden bodemfactor 0,8) en is uitgegaan van 1 reflectie.

Voor een overzicht van de in de berekening aangehouden verkeersgegevens wordt verwezen naar het overzicht in bijlage 6.

Algemene uitgangspunten:
- Bij de modellering is er vanuit gegaan dat de bodemmodelhoogte 0 m bedraagt
- De in het rekenmodel aangehouden maaiveldhoogte voor het bestemmingsplan bedraagt ook 0 m.
- Waarneemhoogte geluidscontouren; 4,5m + maaiveld.
- Reflectie, afscherming en bodemfactoren conform rekenmodel.

## 4. Berekeningsresultaten

Geluidscontouren

Op de twee computerplots in bijlage 2 is de ligging van de 48 dB geluidscontour ($L_{den}$-waarde) ten gevolge van wegverkeerslawaai op de zoneplichtige Westerdijk aangegeven in het maatgevende jaar 2018. De daarbij behorende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m.+ maaiveld.
Hierbij is geen rekening gehouden met het effect van de Centrale As op de Westerdijk.
De getoonde dB-waarde is inclusief de aftrek art. 110g Wgh. *(2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger).*
Nb. De getoonde geluidscontouren zijn dezelfde 48(+2) dB-contouren uit het eerdere akoestisch rapport van 6 maart 2007. Het enige verschil is dat nu op de ondergrond ook de nieuwe westelijke uitbreiding wordt getoond.

Hieronder een kort overzicht van de in de bijlage 2 opgenomen computerplots:

| Plotnummer | Contour op 4,5 m + maaiveld | deel | Zoneplichtige weg | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 48 dB | Deel A | Westerdijk | Buiten bebouwde kom |
| 2 | 48 dB | Deel B | Westerdijk | Buiten bebouwde kom |

In onderstaande tabel zijn globaal de gemiddelde afstanden aangegeven van de voorkeursgrenswaardecontour ten opzichte van het hart van de weg.

| Grenswaardecontour | Deel | Wegvak | Intensiteit mvt/etmaal | Afstand hart weg ca. |
|---|---|---|---|---|
| 48 dB | Deel A | Westerdijk | 15.220 | 218 m |
| 48 dB | Deel B | Westerdijk | 15.220 | 230 m |

Gevelbelasting op rekenpunten

Omdat de gevolgen van de Centrale As op de intensiteit op de Westerdijk in 2018 nog een onzekere factor is, zou de gemeente een deel van de woningen in de nieuwe uitbreiding kunnen realiseren waarbij men vooralsnog uitgaat van de situatie in het jaar 2018 zonder de Centrale As. Het gaat dan alleen om die woningen waarbij de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden.
Om dit inzichtelijk te maken is een berekening gedaan waarbij de woningen in de nieuwe uitbreiding en de bestaande woningen in de nabijheid daarvan zijn ingevoerd. De drie woningen van de uitbreiding welke het dichtst bij de Westerdijk zijn gelegen zijn niet ingevoerd. Deze woningen liggen reeds binnen de 48 dB-geluidscontour (zie computerplot 2 in bijlage 2).
Ter hoogte van de maatgevende gevels van de woningen zijn een achttal rekenpunten ingevoerd met een waarneemhoogte van 1,5 en 4,5 m + maaiveld.
De ligging van de rekenpunten is te zien op de computerplot in bijlage 3.
In onderstaande tabel 1 zijn de berekeningsresultaten weergegeven voor de rekenpunten voor de situatie in het maatgevende jaar 2018 zonder Centrale As (uitgebreide berekeningsresultaten, zie bijlage 3).
De getoonde dB-waarden zijn inclusief de aftrek art. 110g Wgh. *(2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger).*

Tabel 1 gevelbelastingen tgv Westerdijk jaar 2018

| Rekenpunt | Omschrijving | Hoogte | $L_{den}$ jaar 2018 |
|---|---|---|---|
| 1 | Zuidgevel kavel 4 | 1,5 m | 42 dB |
| | | 4,5 m | 45 dB |
| 2 | Westgevel kavel 4 | 1,5 m | 43 dB |
| | | 4,5 m | 46 dB |
| 3 | Zuidgevel kavel 5 | 1,5 m | 44 dB |
| | | 4,5 m | 47 dB |
| 4 | Westgevel kavel 5 | 1,5 m | 46 dB |
| | | 4,5 m | 48 dB |
| 5 | Zuidgevel kavel 6 | 1,5 m | 46 dB |
| | | 4,5 m | 47 dB |
| 6 | Westgevel kavel 6 | 1,5 m | 46 dB |
| | | 4,5 m | 48 dB |
| 7 | Zuidgevel kavel 7 | 1,5 m | 46 dB |
| | | 4,5 m | 47 dB |
| 8 | Westgevel kavel 7 | 1,5 m | 46 dB |
| | | 4,5 m | 48 dB |

Wegdek Westerdijk Dunne Deklaag type 1

Omdat op de computerplot 2 in bijlage 2 te zien is dat er voor een aantal woningen ter hoogte van de uitbreiding een overschrijding geldt van de voorkeursgrenswaarde, is ook een berekening gedaan waarbij het wegdek van de Westerdijk over een afstand van ca 750 m voorzien is van een dunne deklaag type 1. Dunne deklaag type 1 is een verzameling van wegdektypen met een geluidsreductie van 2-3 dB ten opzichte van referentiewegdek (Dab).

Op de computerplot 3 in bijlage 4 is de ligging van de 48 dB-contour weergegeven op een waarneemhoogte van 4,5 m voor de situatie in het maatgevende jaar 2018 zonder de invloed van de Centrale As met dunne deklaag type 1.

De getoonde dB-waarde is inclusief de aftrek art. 110g Wgh. *(2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger).*

Geluidscontouren met Centrale As

Op de twee computerplots in bijlage 5 is de ligging van de 48 dB-geluidscontour ($L_{den}$-waarde) ten gevolge van wegverkeerslawaai op de zoneplichtige Westerdijk aangegeven voor de situatie met Centrale As in het maatgevende jaar 2018.

De daarbij behorende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m + maaiveld.

De getoonde dB-waarde is inclusief de aftrek art. 110g Wgh. *(2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger).*

Hieronder een kort overzicht van de in de bijlage 5 opgenomen computerplots:

| Plotnummer | Contour op 4,5 m + maaiveld | deel | Zoneplichtige weg | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 48 dB | Deel A | Westerdijk | Buiten bebouwde kom |
| 5 | 48 dB | Deel B | Westerdijk | Buiten bebouwde kom |

In onderstaande tabel zijn globaal de gemiddelde afstanden aangegeven van de voorkeursgrenswaardecontour ten opzichte van het hart van de weg.

| Grenswaardecontour | Deel | Wegvak | Intensiteit mvt/etmaal | Afstand hart weg ca. |
|---|---|---|---|---|
| 48 dB | Deel A | Westerdijk | 8.850 | 161 m |
| 48 dB | Deel B | Westerdijk | 8.850 | 176 m |

## 5. Bespreking

In verband met een herziening van het bestemmingsplan Ryptsjerk is op verzoek van de gemeente Tytsjerksteradiel in een eerder akoestisch onderzoek van 6 maart 2007 de ligging van de voorkeursgrenswaardecontouren berekend van alle zoneplichtige wegen binnen en in de nabijheid van het plangebied.
Omdat de gemeente de nieuwe westelijke uitbreiding van Ryptsjerk ook mee wil nemen in het bestemmingsplan en daarnaast ook inzicht wil hebben in de gevolgen op de Westerdijk indien de Centrale As is aangelegd, is aanvullend akoestisch onderzoek gedaan. Omdat de provinciale Westerdijk in dat geval de maatgevende weg is, zijn de berekeningen ook alleen maar ten gevolge van verkeer op deze weg uitgevoerd.

Geluidscontouren
Op de twee computerplots in bijlage 2 is de ligging van de 48 dB grenswaardecontour ten gevolge van de Westerdijk weergegeven. Hierbij is nog niet uitgegaan van het effect van de Centrale As.
Deze beide geluidscontouren (poldercontouren) zijn dezelfde als de geluidscontouren in het eerdere rapport van 6 maart 2007. Het enige verschil nu is dat de nieuwe uitbreiding in de ondergrond is meegenomen.
Op computerplot 2 is te zien dat de grenswaardecontour over de nieuwe westelijke uitbreiding heen loopt. Een deel van de geplande woningen kan daarom zonder aanvullende maatregelen niet worden gerealiseerd.

Gevelbelastingen op rekenpunten
Om te kunnen zien in hoeverre de uitbreiding kan worden ingevuld, zijn de nieuw te bouwen woningen op de kavels 1 t/m 7 in het rekenmodel ingevoerd. Ook zijn de bestaande woningen aan de Opslach ingevoerd. De woningen aan de rand van de nieuwe uitbreiding zijn niet ingevoerd omdat de gevelbelasting voor deze woningen op basis van de ligging van de 48 dB contour op computerplot 2, hoger zal zijn.
Als gevolg van enerzijds de afstand ten opzichte van de Westerdijk en anderszijds de afscherming door de bestaande woningen aan de Opslach, blijkt dat ter hoogte van alle woningen op de kavels 1 t/m 7 de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden.

Wegdek Westerdijk Dunne Deklaag type 1
Indien het wegdek van de Westerdijk ter hoogte van de uitbreiding over een afstand van ca 750 m wordt voorzien van een nieuw type stil asfalt als deklaag met de karakteristieke kenmerken van het type dunne deklaag 1 conform CROW, blijkt uit computerplot 3 dat op basis van de grenswaardecontour (poldercontour) voor alle woningen in de nieuwe uitbreiding kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

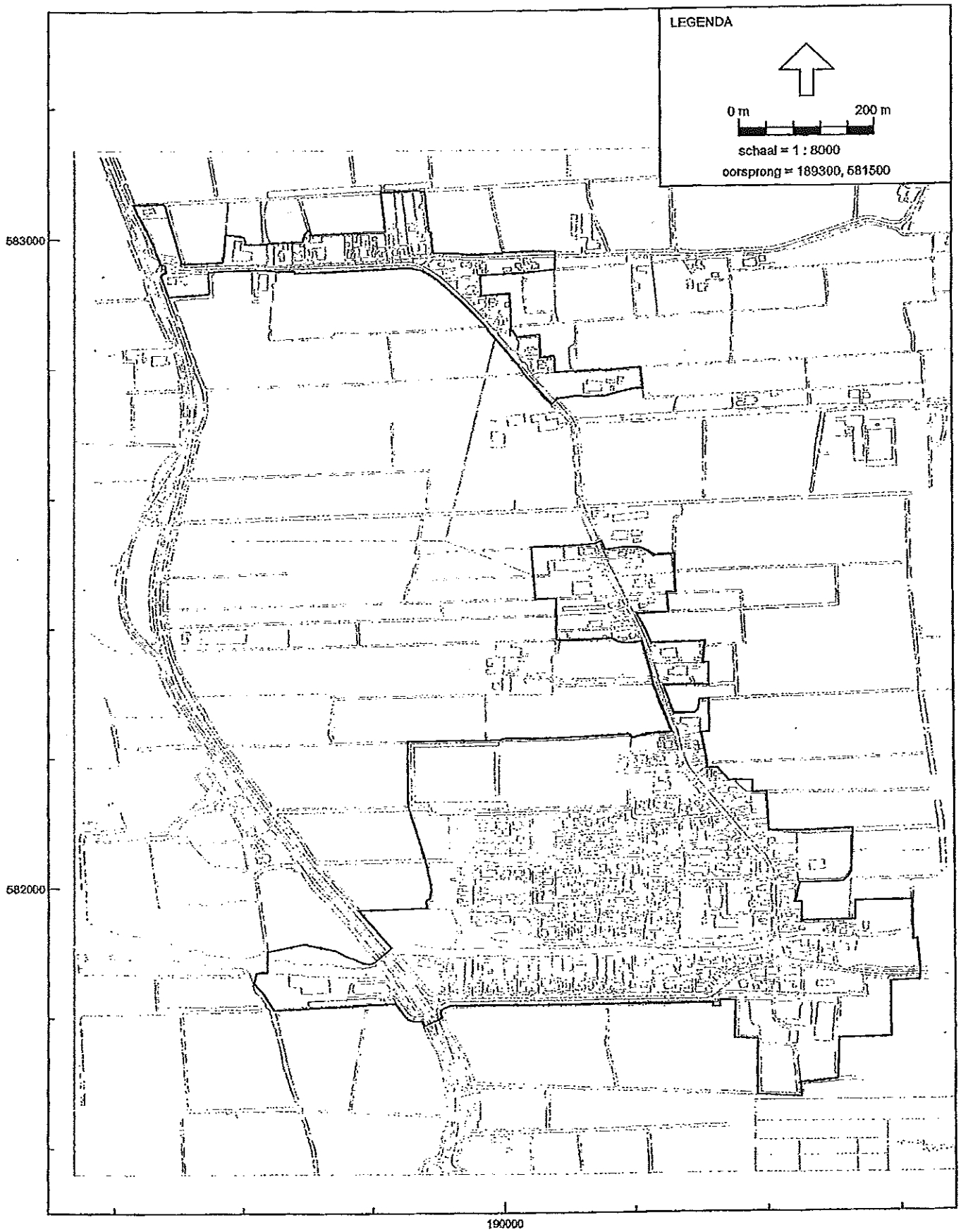
Centrale As
Omdat nu de definitieve ligging bekend is, heeft de gemeente gevraagd in onderhavig akoestisch onderzoek de Centrale As en de gevolgen daarvan op de Westerdijk mee te nemen en dit inzichtelijk te maken door de ligging van de grenswaardecontour aan te geven. Op basis van de verkeersgegevens uit het realisatiebesluit Centrale As (d.d. 21-02-2007) blijkt dat met de komst van de Centrale As de verkeersintensiteit op de Westerdijk daalt.
Op de computerplots 4 en 5 in bijlage 5 is te zien dat de voorkeursgrenswaardecontour vanwege de lagere intensiteit op de Westerdijk in het jaar 2018 dichterbij de weg is komen te liggen. Met name is op plot 5 te zien dat indien wordt uitgegaan van de situatie dat de Centrale As aanwezig is, alle woningen in de uitbreiding kunnen worden gerealiseerd.

## 6. Advies

Om de woningen in de nieuwe westelijke uitbreiding te kunnen realiseren, zal een keuze gemaakt moeten worden.
Indien de gemeente uitgaat van de situatie dat het effect van de Centrale As in 2018 nog niet merkbaar is op de Westerdijk, kunnen alleen de woningen in de kavels 1 t/m 7 en de woningen in het gearceerde deel A worden gerealiseerd.
Om de resterende drie woningen in het gearceerde deel B te kunnen bouwen, kan de gemeente overwegen om een type stil wegdek (Dunne deklaag type 1) aan te brengen op een deel van de Westerdijk of kan de gemeente ervoor kiezen om de bouw van deze drie woningen uit te stellen totdat meer duidelijkheid is over de effecten van de Centrale As. In een separaat onderzoek kan dan te zijner tijd de gevelbelasting voor die woningen opnieuw worden berekend.

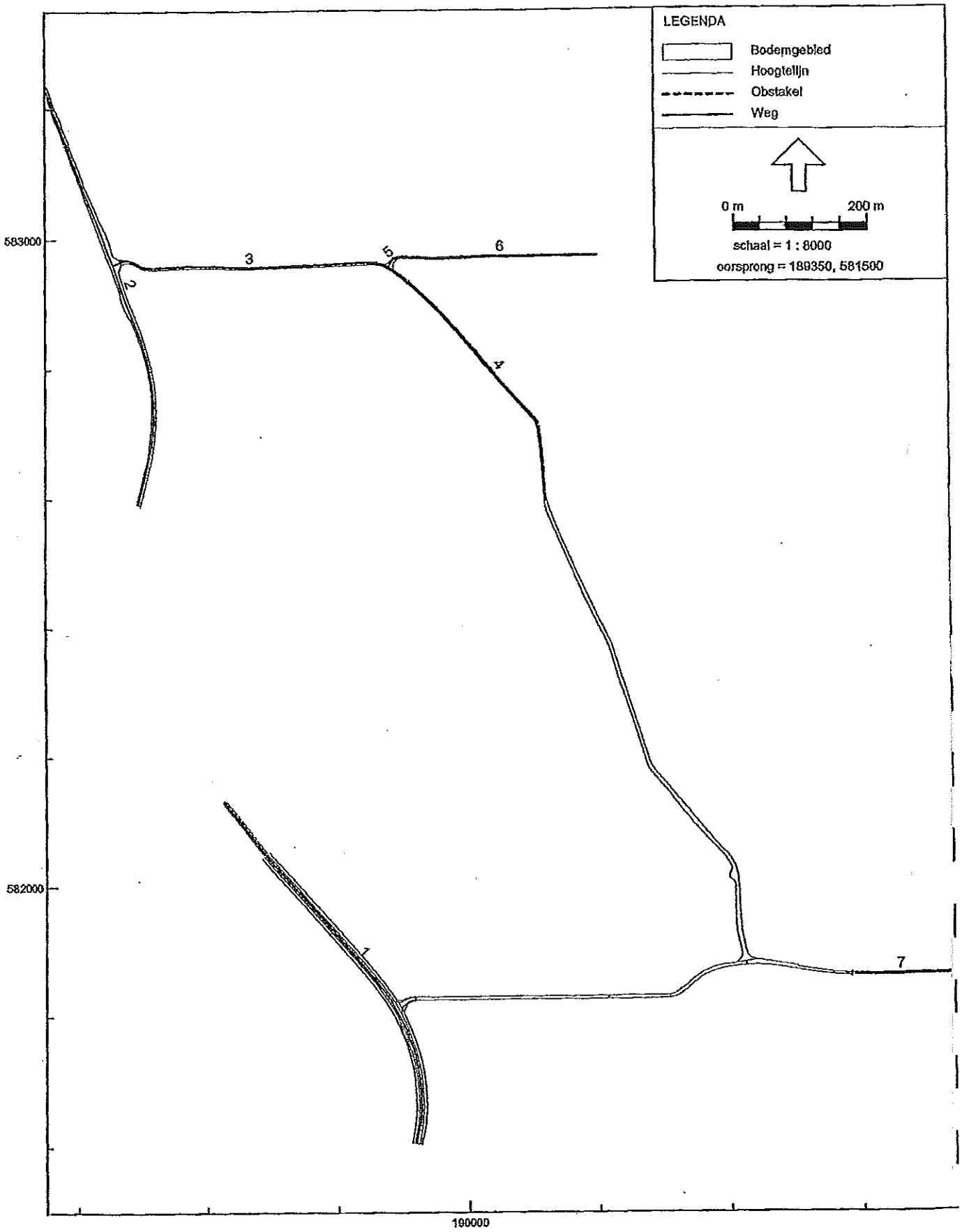
# BIJLAGEN

BESTEMMINGSPLANGRENS




Wegverkeerslawaai - RMV-2002, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - bestemmingsplangrens [L:\data\Wegverkeer\verste524\TYTS6\] , Geonoise V5.24

REKENMODEL

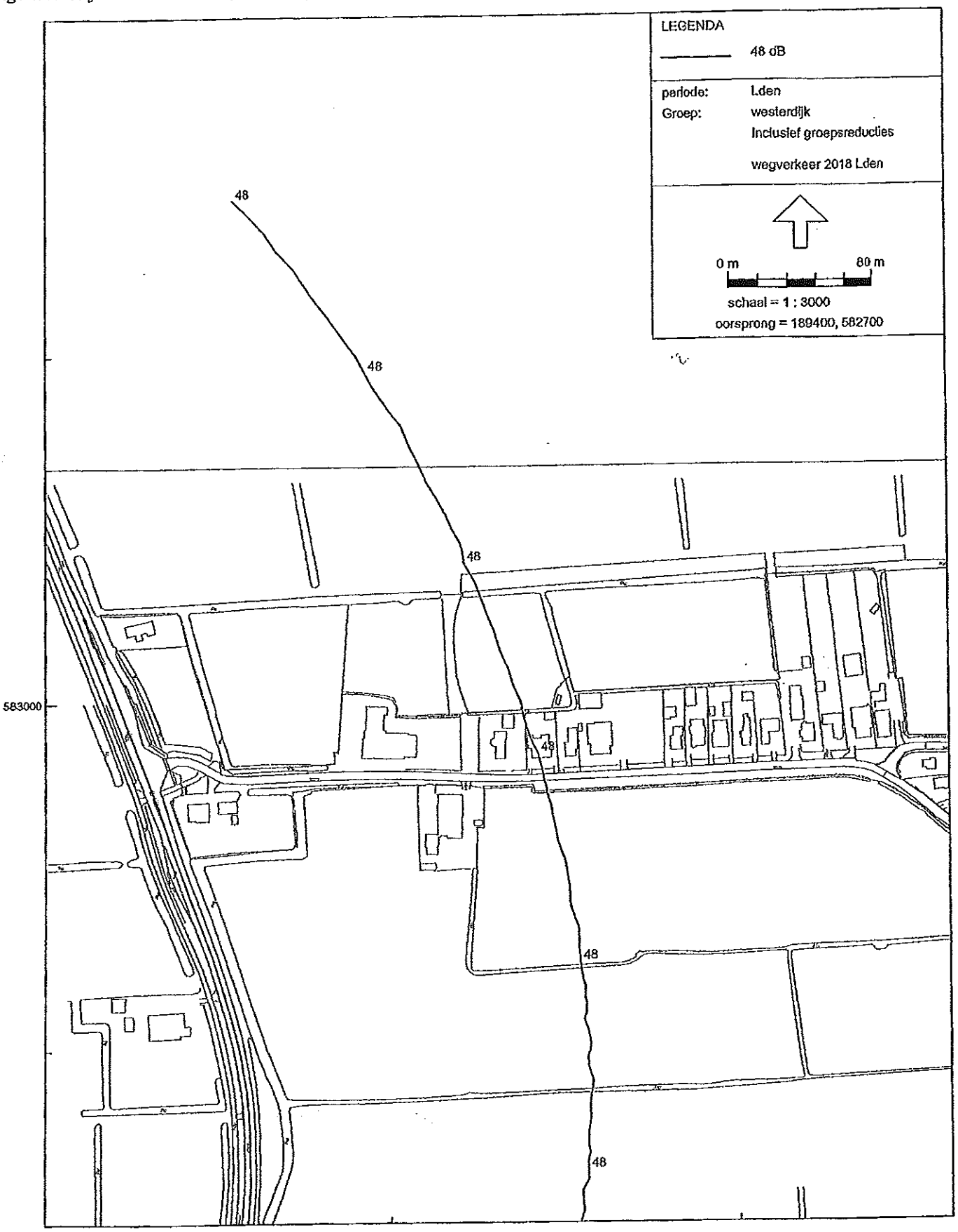



Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer - wegverkeer 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.41

48 dB contour Lden incl aftrek art 110g JAAR 2018 A
tgv Westerdijk buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

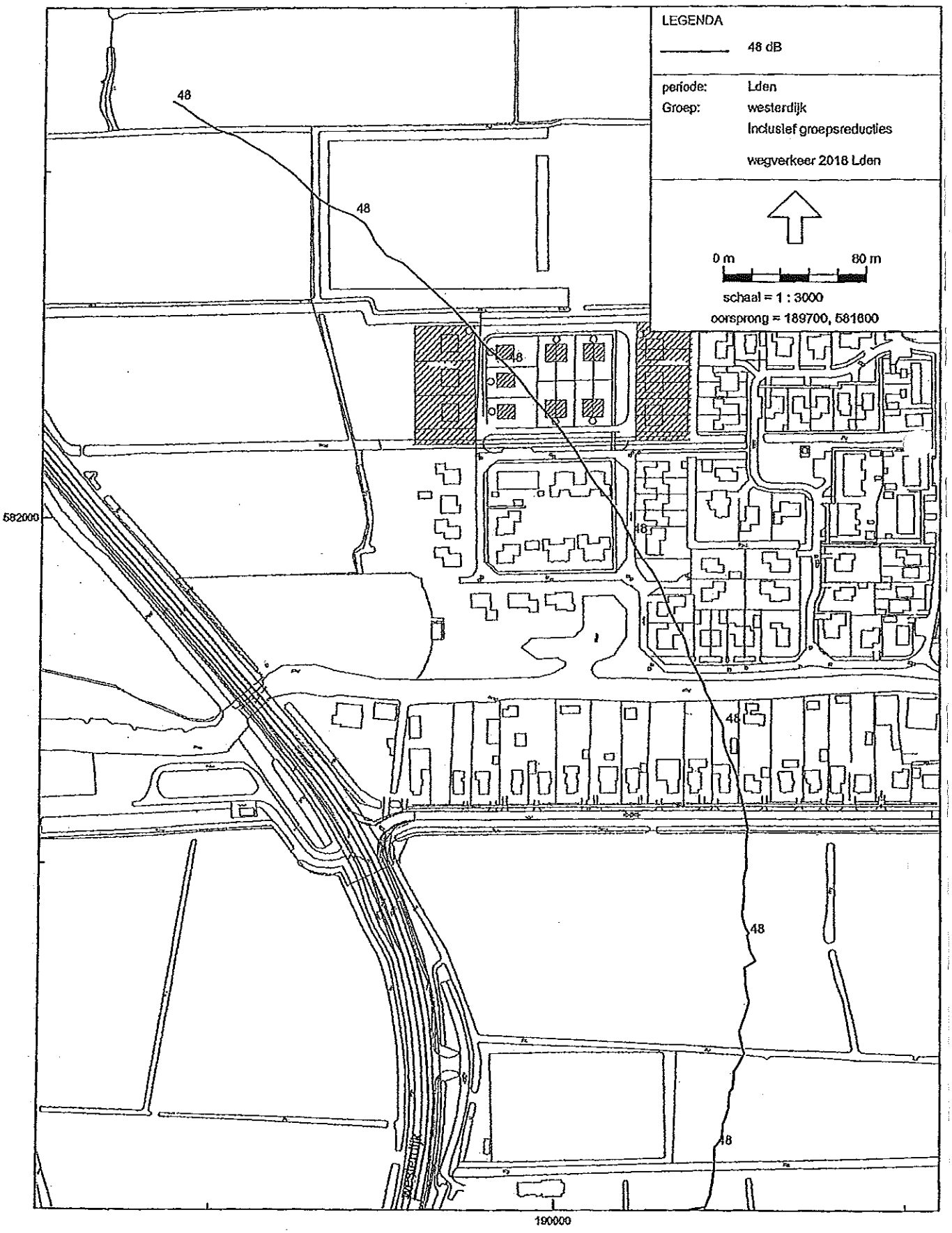
DEEL A

PLOT 1



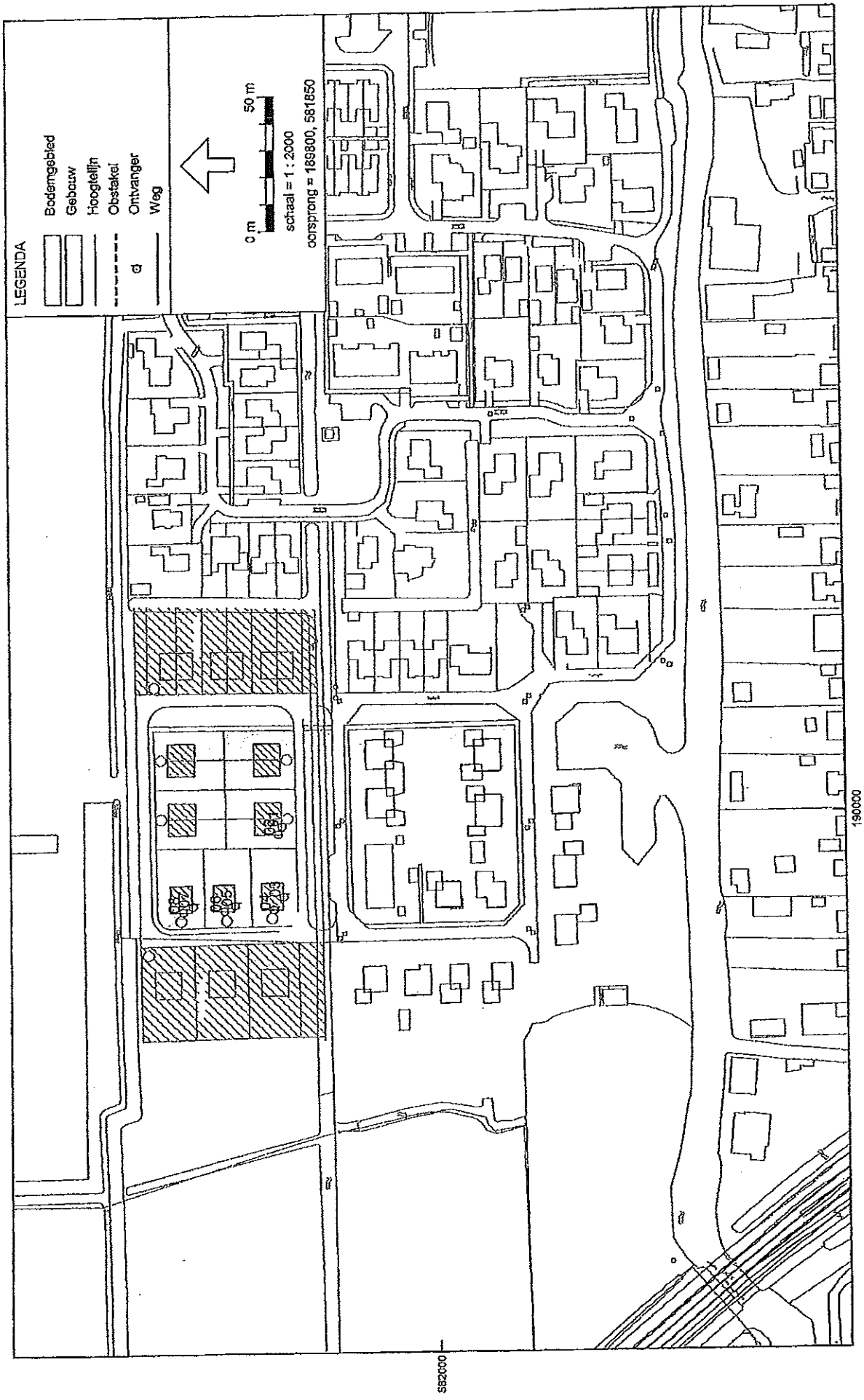

Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer - wegverkeer 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.41

48 dB contour Lden incl aftrek art 110g JAAR 2018 B DEEL B PLOT 2
tgv Westerdijk buit bebkom wnh 4,5 m+MV "poldercontour"



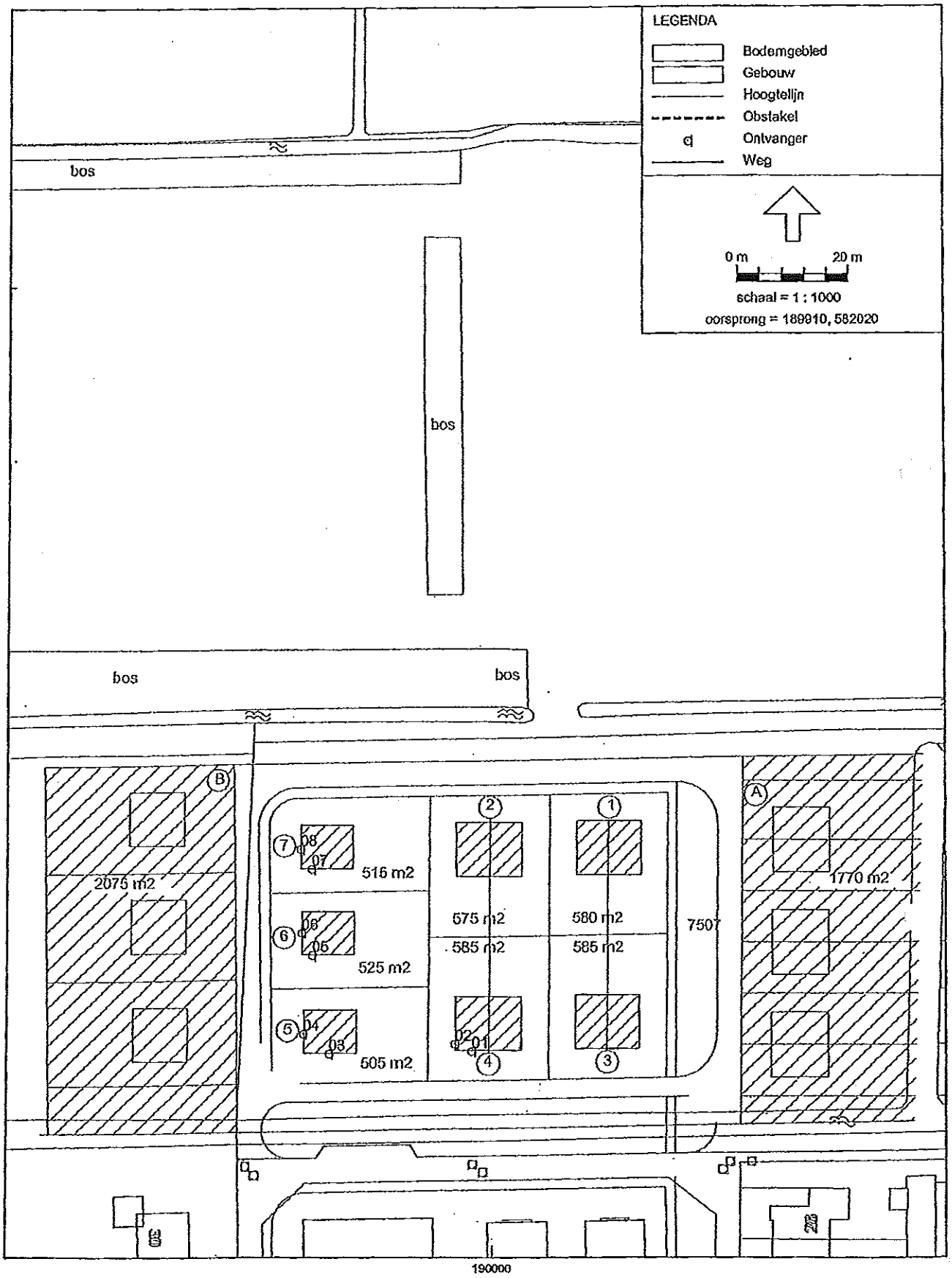

Wegverkeerslawaal - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer - wegverkeer 2018 Lden [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.41

LIGGING REKENPUNTEN




Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer - wegverkeer 2018 Lden gevelbelasting punten [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.41

LIGGING REKENPUNTEN




Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer - wegverkeer 2018 Lden gevelbelasting punten (L:\data\Wegverkeer\werste540\TYTS7\) , Geonoise V5.41

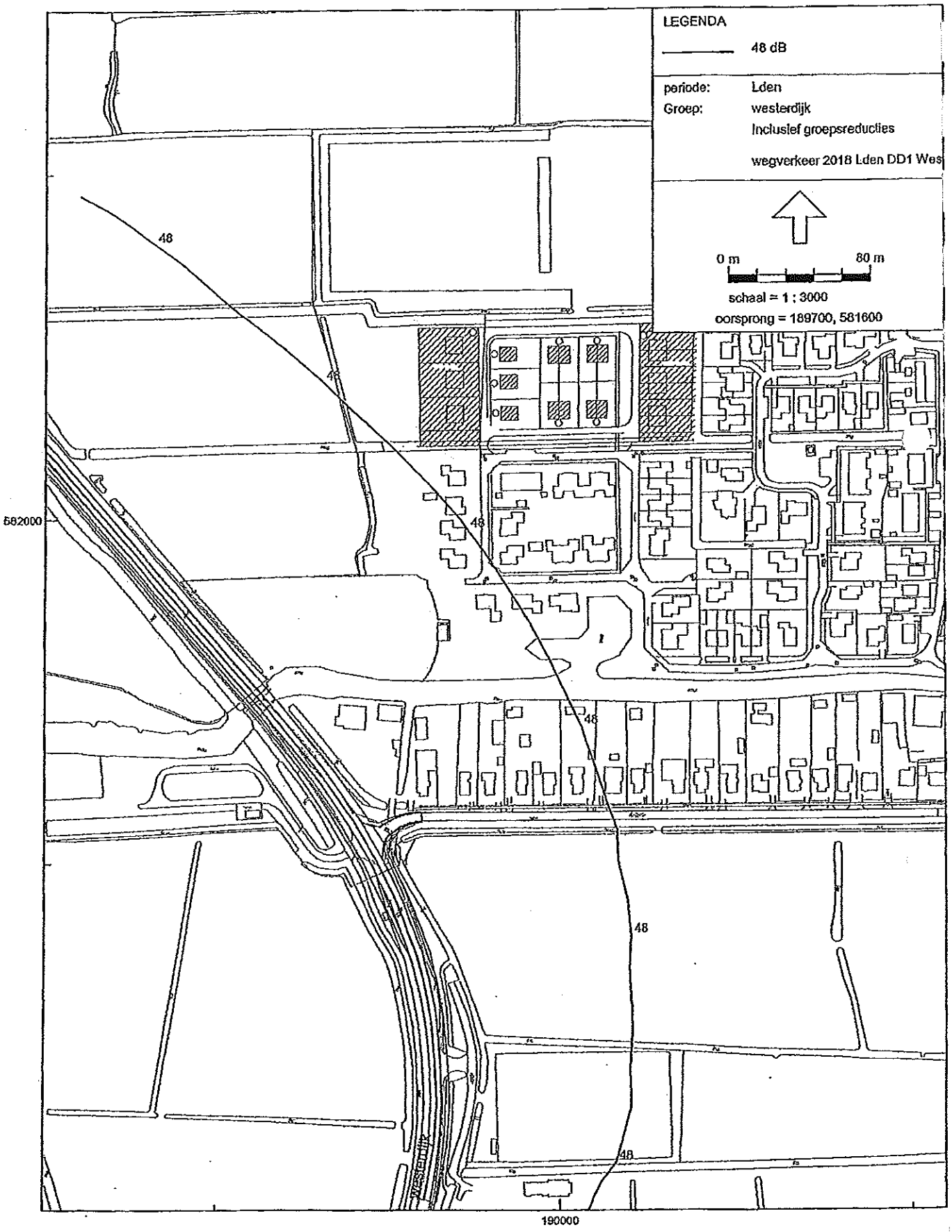
BEREKENINGSRESULTATEN Lden JAAR 2018
tgv Westerdijk zonder Centrale As

Model: wegverkeer 2018 Lden gevelbelasting punten - wegverkeer - BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK
Bijdrage van Groep westerdijk op alle ontvangerpunten
Rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006; Periode: Alle perioden

| Id | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01_A | zuidgevel kavel 4 | 1,5 | 43 | 39 | 34 | 44 |
| 01_B | zuidgevel kavel 4 | 4,5 | 46 | 42 | 38 | 47 |
| 02_A | westgevel kavel 4 | 1,5 | 44 | 40 | 36 | 45 |
| 02_B | westgevel kavel 4 | 4,5 | 47 | 43 | 39 | 48 |
| 03_A | zuidgevel kavel 5 | 1,5 | 45 | 42 | 37 | 46 |
| 03_B | zuidgevel kavel 5 | 4,5 | 48 | 44 | 40 | 49 |
| 04_A | westgevel kavel 5 | 1,5 | 47 | 43 | 39 | 48 |
| 04_B | westgevel kavel 5 | 4,5 | 49 | 45 | 41 | 50 |
| 05_A | zuidgevel kavel 6 | 1,5 | 47 | 43 | 39 | 48 |
| 05_B | zuidgevel kavel 6 | 4,5 | 49 | 45 | 40 | 49 |
| 06_A | westgevel kavel 6 | 1,5 | 47 | 44 | 39 | 48 |
| 06_B | westgevel kavel 6 | 4,5 | 49 | 45 | 41 | 50 |
| 07_A | zuidgevel kavel 7 | 1,5 | 47 | 43 | 38 | 48 |
| 07_B | zuidgevel kavel 7 | 4,5 | 48 | 44 | 40 | 49 |
| 08_A | westgevel kavel 7 | 1,5 | 47 | 44 | 39 | 48 |
| 08_B | westgevel kavel 7 | 4,5 | 49 | 45 | 41 | 50 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

48 dB contour Lden incl aftrek art 110g JAAR 2018 C DEEL B PLOT 3
tgv Westerdijk DUNNE DEKL 1 wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

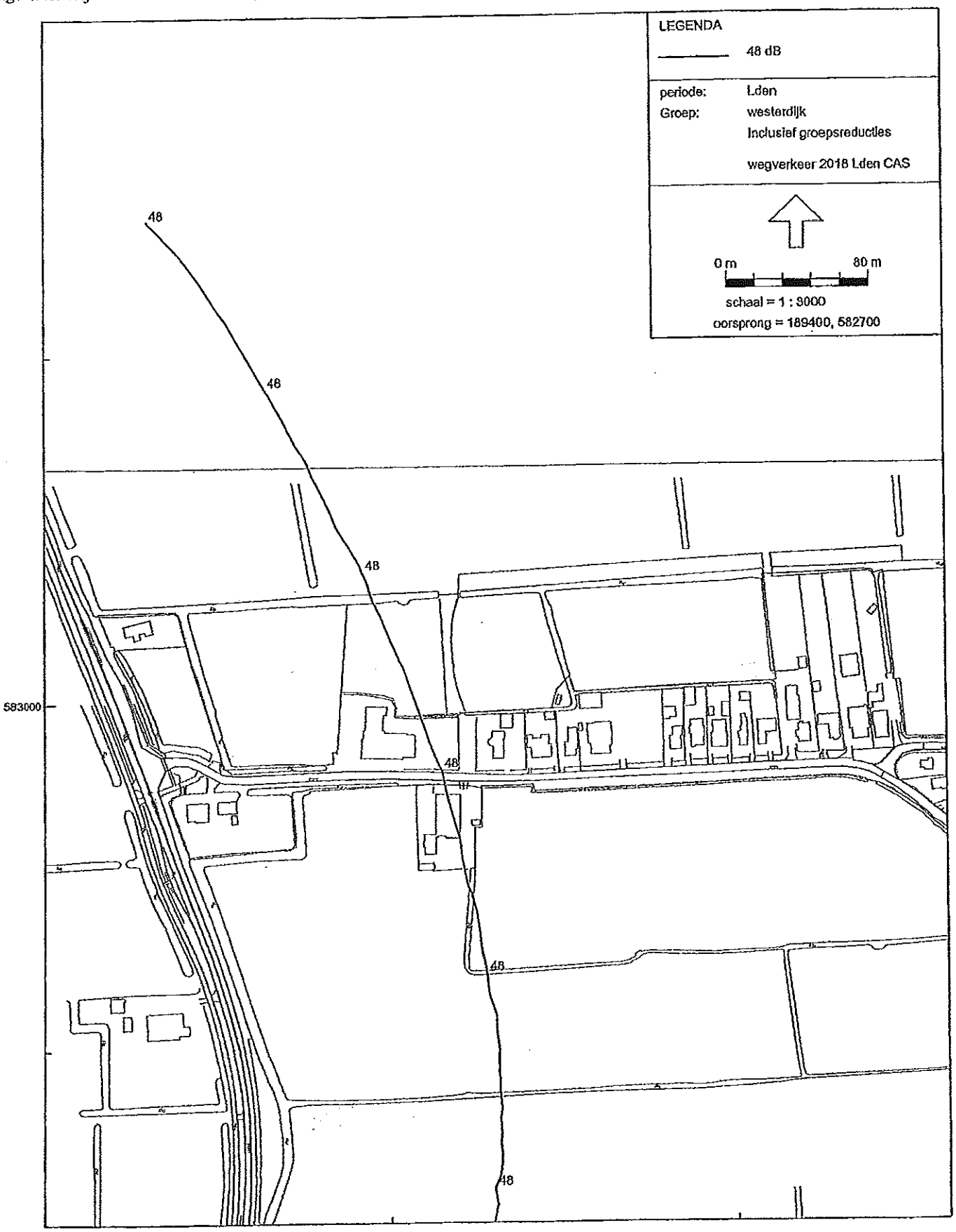



Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer - wegverkeer 2018 Lden DD1 Westerdijk [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.41

48 dB contour Lden incl aftrek art 110g JAAR 2018 A
tgv Westerdijk CENTRALE AS wnh 4,5 m+MV "poldercontour"

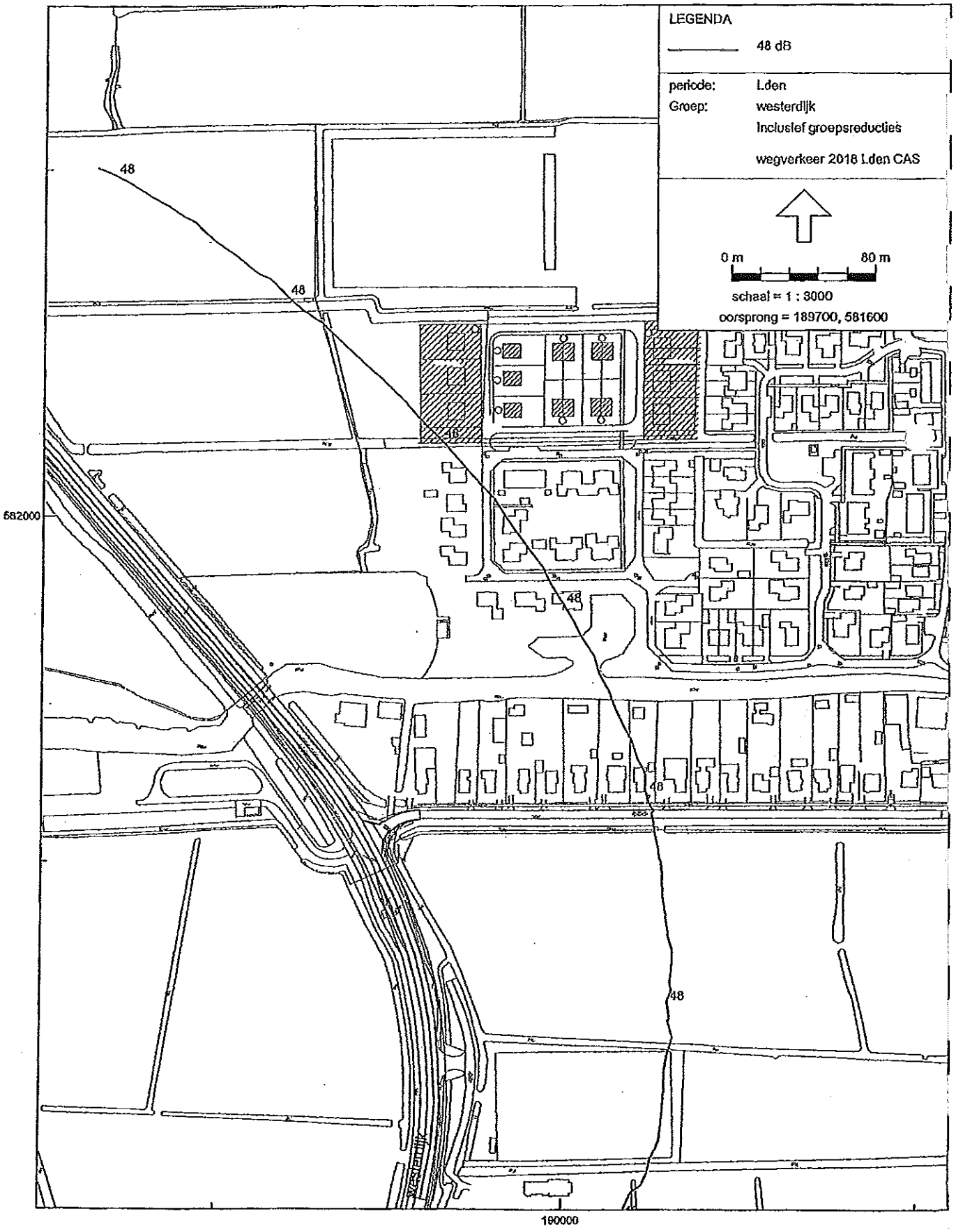
DBBL A

PLOT 4




Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer - wegverkeer 2018 Lden CAS [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.41

48 dB contour Lden incl aftrek art 110g JAAR 2018 B DEEL B PLOT 5
tgv Westerdijk CENTRALE AS wnh 4,5 m+MV "poldercontour"




Wegverkeerslawaai - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN RYPTSJERK - wegverkeer - wegverkeer 2018 Lden CAS [L:\data\Wegverkeer\versie540\TYTS7\] , Geonoise V5.41

INVOERGEGEVENS
WEGEN ZONDER CENTRALE AS

Model:wegverkeer 2018 Lden gevelbelasting punten
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

| Id | Omschrijving | Wegdek | V(LV) | V(MV) | V(ZV) | Intensiteit | Invoertype | %Int.(D) | %Int.(A) | %Int.(N) | Hbron | %LV(D) | %MV(D) | %ZV(D) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | westerdijk | Fijn | 80 | 80 | 80 | 15220,00 | Verdeling | 6,60 | 3,10 | 1,00 | 0,75 | 86,00 | 12,00 | 2,00 |
| 2 | westerdijk | Fijn | 80 | 80 | 80 | 15220,00 | Verdeling | 6,60 | 3,10 | 1,00 | 0,75 | 86,00 | 12,00 | 2,00 |
| 3 | breedijk | GewElm | 60 | 60 | 60 | 910,00 | Verdeling | 6,80 | 3,40 | 0,60 | 0,75 | 95,00 | 4,00 | 1,00 |
| 4 | binnendijk | GewElm | 60 | 60 | 60 | 650,00 | Verdeling | 6,80 | 3,40 | 0,60 | 0,75 | 95,00 | 4,00 | 1,00 |
| 5 | nieuwlandsweg | Fijn | 60 | 60 | 60 | 250,00 | Verdeling | 6,80 | 3,40 | 0,60 | 0,75 | 95,00 | 4,00 | 1,00 |
| 6 | nieuwlandsweg | Fijn | 80 | 80 | 80 | 250,00 | Verdeling | 6,80 | 3,40 | 0,60 | 0,75 | 95,00 | 4,00 | 1,00 |
| 7 | slachtedijk | GewElm | 80 | 80 | 80 | 1190,00 | Verdeling | 6,80 | 3,40 | 0,60 | 0,75 | 95,00 | 4,00 | 1,00 |

INVOERGEGEVENS
WEGEN ZONDER CENTRALE AS

Model:wegverkeer 2018 Lden gevelbelasting punten
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

| Id | %LV(A) | %MV(A) | %ZV(A) | %LV(N) | %MV(N) | %ZV(N) | LV(D) | MV(D) | ZV(D) | LV(A) | MV(A) | ZV(A) | LV(N) | MV(N) | ZV(N) | Ch |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 92,00 | 7,00 | 1,00 | 85,00 | 13,00 | 2,00 | 863,89 | 120,54 | 20,09 | 434,07 | 33,03 | 4,72 | 129,37 | 19,79 | 3,04 | 0,00 |
| 2 | 92,00 | 7,00 | 1,00 | 85,00 | 13,00 | 2,00 | 863,89 | 120,54 | 20,09 | 434,07 | 33,03 | 4,72 | 129,37 | 19,79 | 3,04 | 0,00 |
| 3 | 97,00 | 2,00 | 1,00 | 95,00 | 4,00 | 1,00 | 58,79 | 2,48 | 0,62 | 30,01 | 0,62 | 0,31 | 5,19 | 0,22 | 0,05 | 0,00 |
| 4 | 97,00 | 2,00 | 1,00 | 95,00 | 4,00 | 1,00 | 41,99 | 1,77 | 0,44 | 21,44 | 0,44 | 0,22 | 3,71 | 0,16 | 0,04 | 0,00 |
| 5 | 97,00 | 2,00 | 1,00 | 95,00 | 4,00 | 1,00 | 16,15 | 0,68 | 0,17 | 8,24 | 0,17 | 0,09 | 1,43 | 0,06 | 0,01 | 0,00 |
| 6 | 97,00 | 2,00 | 1,00 | 95,00 | 4,00 | 1,00 | 16,15 | 0,68 | 0,17 | 8,24 | 0,17 | 0,09 | 1,43 | 0,06 | 0,01 | 0,00 |
| 7 | 97,00 | 2,00 | 1,00 | 95,00 | 4,00 | 1,00 | 76,87 | 3,24 | 0,81 | 39,25 | 0,81 | 0,40 | 6,78 | 0,29 | 0,07 | 0,00 |

INVOERGEGEVENS
WEGEN MET CENTRALE AS

Model:wegverkeer 2018 Lden CAS
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

| Id | Omschrijving | Wegdek | V(LV) | V(MV) | V(ZV) | Intensiteit | Invoertype | %Int.(D) | %Int.(A) | %Int.(N) | Hbron | %LV(D) | %MV(D) | %ZV(D) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | westerdijk | Fijn | 80 | 80 | 80 | 8850,00 | Verdeling | 6,60 | 3,10 | 1,00 | 0,75 | 86,00 | 12,00 | 2,00 |
| 2 | westerdijk | Fijn | 80 | 80 | 80 | 8850,00 | Verdeling | 6,60 | 3,10 | 1,00 | 0,75 | 86,00 | 12,00 | 2,00 |
| 3 | breedijk | GewElm | 60 | 60 | 60 | 910,00 | Verdeling | 6,80 | 3,40 | 0,60 | 0,75 | 95,00 | 4,00 | 1,00 |
| 4 | binnendijk | GewElm | 60 | 60 | 60 | 650,00 | Verdeling | 6,80 | 3,40 | 0,60 | 0,75 | 95,00 | 4,00 | 1,00 |
| 5 | nieuwlandsweg | Fijn | 60 | 60 | 60 | 250,00 | Verdeling | 6,80 | 3,40 | 0,60 | 0,75 | 95,00 | 4,00 | 1,00 |
| 6 | nieuwlandsweg | Fijn | 80 | 80 | 80 | 250,00 | Verdeling | 6,80 | 3,40 | 0,60 | 0,75 | 95,00 | 4,00 | 1,00 |
| 7 | slachtedijk | GewElm | 80 | 80 | 80 | 1190,00 | Verdeling | 6,80 | 3,40 | 0,60 | 0,75 | 95,00 | 4,00 | 1,00 |

INVOERGEGEVENS
WEGEN MET CENTRALE AS

Model:wegverkeer 2018 Lden CAS
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

| Id | %LV(A) | %MV(A) | %ZV(A) | %LV(N) | %MV(N) | %ZV(N) | LV(D) | MV(D) | ZV(D) | LV(A) | MV(A) | ZV(A) | LV(N) | MV(N) | ZV(N) | Ch |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 92,00 | 7,00 | 1,00 | 85,00 | 13,00 | 2,00 | 502,33 | 70,09 | 11,68 | 252,40 | 19,20 | 2,74 | 75,22 | 11,51 | 1,77 | 0,00 |
| 2 | 92,00 | 7,00 | 1,00 | 85,00 | 13,00 | 2,00 | 502,33 | 70,09 | 11,68 | 252,40 | 19,20 | 2,74 | 75,22 | 11,51 | 1,77 | 0,00 |
| 3 | 97,00 | 2,00 | 1,00 | 95,00 | 4,00 | 1,00 | 58,79 | 2,48 | 0,62 | 30,01 | 0,62 | 0,31 | 5,19 | 0,22 | 0,05 | 0,00 |
| 4 | 97,00 | 2,00 | 1,00 | 95,00 | 4,00 | 1,00 | 41,99 | 1,77 | 0,44 | 21,44 | 0,44 | 0,22 | 3,71 | 0,16 | 0,04 | 0,00 |
| 5 | 97,00 | 2,00 | 1,00 | 95,00 | 4,00 | 1,00 | 16,15 | 0,68 | 0,17 | 8,24 | 0,17 | 0,09 | 1,43 | 0,06 | 0,01 | 0,00 |
| 6 | 97,00 | 2,00 | 1,00 | 95,00 | 4,00 | 1,00 | 16,15 | 0,68 | 0,17 | 8,24 | 0,17 | 0,09 | 1,43 | 0,06 | 0,01 | 0,00 |
| 7 | 97,00 | 2,00 | 1,00 | 95,00 | 4,00 | 1,00 | 76,87 | 3,24 | 0,81 | 39,25 | 0,81 | 0,40 | 6,78 | 0,29 | 0,07 | 0,00 |

INVOERGEGEVENS
GEBOUWEN

Model:wegverkeer 2018 Lden gevelbelasting punten
Groep:hoofdgroep
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

| Id | Omschrijving | Hoogte | Maaiveld | HDef. | Oppervlak | Cp | Refl. 1k | Omtrek | Vorm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | woning kavel 1 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 120,78 | 0 dB | 0,80 | 44,16 | Rechthoek |
| 02 | woning kavel 2 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 120,12 | 0 dB | 0,80 | 44,02 | Rechthoek |
| 03 | woning kavel 3 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 119,42 | 0 dB | 0,80 | 43,90 | Rechthoek |
| 04 | woning kavel 4 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 120,02 | 0 dB | 0,80 | 44,00 | Rechthoek |
| 05 | woning kavel 5 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 80,26 | 0 dB | 0,80 | 36,06 | Rechthoek |
| 06 | woning kavel 6 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 79,26 | 0 dB | 0,80 | 35,84 | Rechthoek |
| 07 | woning kavel 7 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 79,74 | 0 dB | 0,80 | 35,94 | Rechthoek |
| 08 | De opslach 9-15 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 239,94 | 0 dB | 0,80 | 67,76 | Rechthoek |
| 09 | De opslach 30 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 80,59 | 0 dB | 0,80 | 35,97 | Rechthoek |
| 10 | De opslach 32 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 103,49 | 0 dB | 0,80 | 42,66 | Polygoon |
| 11 | De opslach 34 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 64,46 | 0 dB | 0,80 | 32,42 | Rechthoek |
| 12 | De opslach 36 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 75,17 | 0 dB | 0,80 | 34,96 | Rechthoek |
| 13 | De opslach 38 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 89,61 | 0 dB | 0,80 | 38,43 | Rechthoek |
| 14 | De opslach 40 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 98,58 | 0 dB | 0,80 | 40,44 | Rechthoek |
| 15 | De opslach 19 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 114,77 | 0 dB | 0,80 | 48,61 | Polygoon |
| 16 | De opslach 17 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 91,77 | 0 dB | 0,80 | 38,32 | Rechthoek |
| 18 | de opslach 42 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 100,14 | 0 dB | 0,80 | 40,03 | Rechthoek |
| 19 | de opslach 21/23 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 116,92 | 0 dB | 0,80 | 43,48 | Rechthoek |
| 20 | de opslach 25/27 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 115,75 | 0 dB | 0,80 | 43,30 | Rechthoek |
| 21 | de opslach 5/7 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 111,25 | 0 dB | 0,80 | 42,22 | Rechthoek |
| 22 | de opslach 1/3 | 5,50 | 0,00 | Eigen waarde | 111,15 | 0 dB | 0,80 | 42,20 | Rechthoek |
| 23 | de opslach 30 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 29,18 | 0 dB | 0,80 | 21,62 | Rechthoek |
| 24 | de opslach 32 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 29,37 | 0 dB | 0,80 | 22,84 | Rechthoek |
| 25 | de opslach 34 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 54,26 | 0 dB | 0,80 | 29,51 | Rechthoek |
| 26 | de opslach 36 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 46,97 | 0 dB | 0,80 | 27,74 | Rechthoek |
| 27 | de opslach 38 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 41,82 | 0 dB | 0,80 | 27,50 | Polygoon |
| 28 | de opslach 40 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 35,59 | 0 dB | 0,80 | 24,16 | Rechthoek |
| 29 | de opslach 42 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 36,31 | 0 dB | 0,80 | 24,10 | Rechthoek |
| 30 | de opslach 27 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 42,92 | 0 dB | 0,80 | 26,26 | Rechthoek |
| 31 | de opslach 25 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 47,17 | 0 dB | 0,80 | 27,78 | Rechthoek |
| 32 | de opslach 23 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 38,50 | 0 dB | 0,80 | 24,86 | Rechthoek |
| 33 | de opslach 21 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 23,10 | 0 dB | 0,80 | 20,16 | Rechthoek |
| 34 | de opslach 21 | 3,00 | 0,00 | Eigen waarde | 41,01 | 0 dB | 0,80 | 26,30 | Rechthoek |
| 35 | de opslach 17 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 43,37 | 0 dB | 0,80 | 26,40 | Rechthoek |
| 36 | de opslach 7 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 38,35 | 0 dB | 0,80 | 24,55 | Polygoon |
| 37 | de opslach 3/5 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 83,19 | 0 dB | 0,80 | 37,66 | Polygoon |
| 38 | de opslach 1 | 2,50 | 0,00 | Eigen waarde | 38,44 | 0 dB | 0,80 | 24,59 | Polygoon |

**BIJLAGE 4**

**Brieven Inspraak & Overleg**

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 10 JUL 2007
Klass.nr. — 1.731.21
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: weth. / ~~Gld. / rles.~~

Ryptsjerk 6 Juni 2007

Geachte College,

In een reactie op het bestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2006 zou ik U willen verzoeken om ter zijner tijd toestemming te krijgen een tweede woning op perceel Binnendijk 8 groot ± 1100m² te mogen bouwen en dit zodanig in dit plan op te nemen.
Uw reactie met belangstelling tegemoet ziende teken ik,

Hoogachtend,

L. Tousma
Binnendijk 8
9256 HN Ryptsjerk
tel: 0511-431681

Ryptsjerk 27 augustus 2007

Douwe Hoekstra
Reidikker 22
9256 HZ RYPTSJERK
Tel. 0511-432607
d.hoekstra@hetnet.nl

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 29 AUG 2007
Klasse.nr. -L731
Op 'e noed fan: Ronte
Kop.: weth. / ~~dfd. / rhed~~

**Aan: Gemeente Tytsjerksteradiel**
**Afdieling: Bouwen en Wenjen**
**Postbus 3**
**9250 BB BURGUM**

**Betreft: Verzoek m.b.t. uitbreiding Ryptsjerk.**

Geachte heer/mevrouw,

Na het bestuderen van de voorgenomen uitbreidingstudie wil ik een verzoek doen.

De sloot ten oosten gelegen aan de in voorbereiding zijnde uitbreiding vrij houden voor de jaarlijkse slootonderhoud.

Dit zou middels een wandelpad die uitkomt op de reeds bestaand pad (ten noorden van de in voorbereiding zijnde uitbreiding)

De sloot is nodig voor de ontwatering. Nu kan de sloot machinaal goed onderhouden worden. Wanneer er woningen komen te staan zal dit door de omwonenden gedaan moeten worden. Gezien de hardnekkige begroeiing is dit bijna niet te doen. Ditzelfde probleem doet zicht voor bij de sloot ten zuiden van het genoemde gebied waar dit erg lastig is.

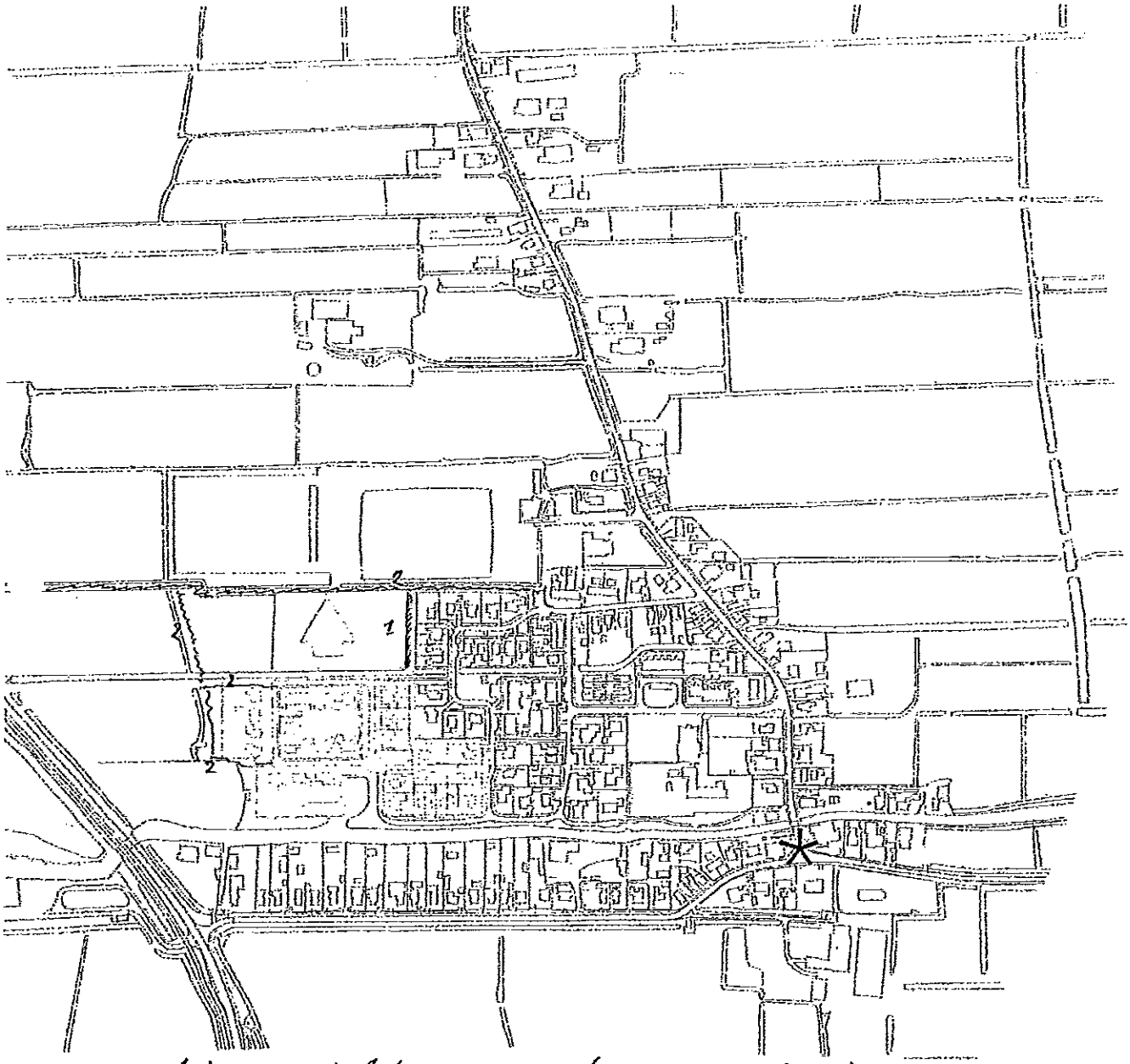
De mogelijkheid vanaf de grond van de bestaande woningbouw de sloot schoon te maken is niet mogelijk.

In de bijlage een schets met mijn verzoek.

Ik vertrouw erop u voldoende geïnformeerd te hebben, en wens dat u rekening kunt houden met mijn verzoek. Indien er vragen zijn wil ik deze altijd toelichten.

Met vriendelijke groet,

Douwe Hoekstra




1 advies: wandelpad, onverhard aansluitend
op de overige paden ?
+ bv Sloten hekkelen

Woonplan Tytsjerksteradiel

| kern: Ryptsjerk | 1993-2002 | 2002-2010 | |
|---|---|---|---|
| | | planologisch onherroepelijk | in voorbereiding |
| inbreiding | | | |
| aandachtsgebieden bestaande woonbuurten | | | |
| uitbreiding | | | |
| bijzondere aanduidingen: - dorpsvernieuwingsproject | | | |
| gebieden met ISV-intentie | | | * |

0 100m

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 31 AUG 2007
Klass.nr. -1.731.21
Op 'e noed fan: Romte
Kop.: weth. / ~~ofd.~~/~~ried~~

Aan: B. en W. van Tytsjerksteradiel
Betreft: inspraakreactie Dorpsbelang Ryptsjerk
op ontwerp-bestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties
Kenmerk S2007-1454 ro/ho

Ryptsjerk, 31 augustus 2007

Geacht college / geachte ambtenaren,

Naar aanleiding van eerdere gesprekken met ambtenaren en ons laatste gesprek op 22 augustus jl. met wethouder B. Bakker en mevr. J. Zijlstra en nader beraad in ons bestuur volgt hieronder onze inspraakreactie. Wij sluiten daarbij deels aan op bij vorige gelegenheden aangegeven ideeën onzerzijds over eventuele dorpsinbreiding en –uitbreiding.

1. In een eerder stadium gaven wij al aan toekomstige woningbouwmogelijkheden het liefst te zien op het huidige volkstuincomplex. Daartoe hadden wij u als gemeente gevraagd dit terrein als een inbreidingslocatie aan te merken in het nieuwe bestemmingsplan. Wij realiseren ons dat met de nieuwe geluidscontouren van de Westerdyk niet het hele complex bebouwd kan worden, maar zien hier toch de beste mogelijkheden voor een (kleine) uitbreiding. Van wethouder Bakker begrepen wij dat de provincie niet enthousiast is over nieuwbouw op de volkstuinen. Wij hopen dat u zich desondanks – met ons – sterk blijft maken (ook in het nieuwe woonplan) voor deze mogelijkheid, omdat ons is gebleken dat ook de gemeente dit een makkelijk te ontsluiten en logische ontwikkelingsrichting vindt.
2. Bij wethouder Bakker en mevrouw Zijlstra hebben wij aangegeven dat in ons dorp in drie gevallen van twee huizen één is gemaakt (Binnendyk 2x en Breedyk). Netto betekent dat een verlies aan woonmogelijkheden. Graag zouden wij ter compensatie mogelijkheden zien om incidenteel bouw van huizen in de lintbebouwing mogelijk te maken. Eerder gaven wij al plaatsen aan waar dit mogelijk zou kunnen: tussen Breedijk 18 en 20 en op het land van Van Eijden aan de Binnendyk tussen zijn inrit en de woning Binnendyk 55 bijvoorbeeld.
3. Hoewel wij begrijpen dat een uitbreiding zoals de afgelopen vijftien jaar er niet meer inzit omdat groelkernen voorgaan, willen wij toch de mogelijkheid open houden dat wanneer er (extra) woningcontingenten zijn wij er klaar voor zijn om daar iets van te benutten. Ten overvloede wijzen wij u erop dat de woningbehoefte van jonge Ryptsjerksters die gedwongen het dorp verlaten groot is. Velen keren terug zodra de kans zich voordoet.
4. Voor de zomervakantie hebben wij uitleg gekregen van de ondernemers Sinnema (Aldtsjerk) en Terpstra (De Vertakking, Ryptsjerk) over plannen om op het Vertakking-terrein een soort ecopoort van de Friese Wouden te creëren. Plannen voor kleinschalig eco- en stiltetoerisme, zo hoorden wij. Wij staan als Dorpsbelang niet afwijzend tegenover deze recreatieve ontwikkeling.

Wel hebben wij vraagtekens over de haalbaarheid en hopen wij niet dat de plannen gaandeweg veranderen in bedrijvigheid die toch grotere overlast voor omwonenden en dorp met zich meebrengen dan nu wordt aangekondigd.

5. Een vraag onzerzijds is nog of het niet-arceren van de woningen/kavels Binnendyk 44 en 44a betekent dat hier geen bedrijvigheid mogelijk is. In het verleden waren dit namelijk wel locaties met kleine bedrijfjes (smederij en kermisexploitant Arjaans).
6. Zorgen hebben wij als Dorpsbelang over het voormalige bedrijfspand van Vupro/Van der Naald (Slachtedyk 16), vlakbij de brug. Dit gebouw staat sinds mei leeg en kan verpauperen tot een rotte plek in ons dorpshart. Wij hebben angst voor leegstand. Het is ook niet een echt goede plek voor een bedrijf zo middenin het dorp. Graag zouden we hier een woonbestemming op zien. Het huidige pand is geen sieraad voor deze plaats.

Tot zover onze reactie. Wij hopen dat u zich mee in wilt zetten voor de leefbaarheid en levendigheid van ons dorp, waar bouwmogelijkheden met inachtneming van schaal en maat en landelijkheid een belangrijke plaats bij innemen.

Met vriendelijke groeten,

Wiebe van der Hout
Voorzitter Dorpsbelang Ryptjserk
De Opslach 38
9256 HE Ryptsjerk
0511-431257
hout-veen@hetnet.nl

P.S.
Deze brief ontvangt u ook nog over de post, maar dat redden wij net niet voor 1 september.

## Esther Annema

**Van:** Wiebe van der Hout [hout-veen@hetnet.nl]

**Verzonden:** zondag 1 juli 2007 21:16

**Aan:** Bauke Zwaagstra

**CC:** aruiter@t-diel-info.nl; wkpostma@t-diel-info.nl; lefde@t-diel-info.nl; dvanderwal@t-diel-info.nl; jamarcus@t-diel-info.nl; hbouma@t-diel-info.nl; atuinier@t-diel-info.nl; bestuurssecretariaat; Hinke Hoogland

**Onderwerp:** Ontwerp-bestemmingsplan Ryptsjerk

**Bijlagen:** briefontwerpbestemmingsplan.doc

T.a.v. dhr. Zwaagstra / wethouder Bakker
Ter informatie in afschrift naar raadsfracties / dorpscontact Hinke Hoogland

Ryptsjerk, 30 juni 2007

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 2 JUL 2007
Klass.nr. 1-731.21
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: weth. / ~~bfd. / riod~~

Geachte hr. B. Zwaagstra, wethouder B. Bakker

Onlangs heb ik contact met ambtenaar dhr. Bouke Zwaagstra gehad over de voor ons als Doarpsbelang Ryptsjerk volkomen verrassende publicatie van het concept ontwerp-bestemmingsplan voor Ryptsjerk in Actief. Met de mededeling dat daar binnen zes weken op gereageerd moest worden.

On was beloofd dat wij een informatieavond over dit plan in het dorp zouden krijgen. Het telefonische contact heeft er in geresulteerd dat de reactietermijn – in overleg met de wethouder - opgerekt zou worden tot 1 september, hoewel op de internetsite nog altijd de datum van 18 juli staat.

Wij hebben er als bestuur op de jongste bestuursvergadering nog eens over gepraat. Wij willen met dit schrijven toch onze ontstemming over de gang van zaken laten blijken.

Dhr. Zwaagstra meldde dat er sprake was van een communicatiestoornis en dat het nooit de bedoeling was een informatieavond in Ryptsjerk te houden. Bovendien ging het volgens hem om een conserverend plan, waarover weinig te zeggen zou zijn. Mag zo zijn, wij hebben die belofte duidelijk gekregen in diverse gesprekken met verschillende bestuursleden en mensen uit ons dorp.

Wij hebben bovendien twee keer hierover gepubliceerd in onze dorpskrant in het voorjaar van 2006 en in de zomer van 2006. Beide teksten vindt u als bijlage bij deze brief, zodat u weet wat wij het dorp hebben beloofd.

Al met al vinden wij het zeer onbevredigend dat wij niet op de hoogte zijn gebracht van de veranderde handelwijze van de gemeente. Vooral omdat wij het nodige geduld hebben opgebracht, veel energie hebben gestoken in het maken van eigen voorstellen en nu niet de belofte aan het dorp gestand kunnen doen.

Onze vraag aan dhr. Zwaagstra en de verantwoordelijk wethouder is nu of wij in ieder geval als Doarpsbelang-bestuur op woensdag 22 of donderdag 23 augustus nog een gesprek kunnen hebben over de vragen die wij hebben n.a.v. het ontwerp-bestemmingsplan en mogelijke vragen die wij nog vanuit het dorp krijgen. Dan kunnen wij voor 1 september op basis van de antwoorden daarop onze inspraakreactie bepalen.

Met vriendelijke groeten,

Wiebe van der Hout, voorzitter Doarpsbelang Ryptsjerk

Bijlage, twee publicaties uit dorpskrant Doarpslibben Ryptsjerk

***Voorjaar 2006***

*Nieuw bestemmingsplan*

*De gemeente is bezig met de actualisering van bestemmingsplannen per plaats. Voor Ryptsjerk wordt gekeken naar inbreidingsplannen, het opvullen van lege plekken met woningen. Wij hebben er voor gepleit de volkstuinen, die niet als zodanig ingetekend stonden, ook als inbreidingslocatie aan te merken. Wij hebben geen enkele toezegging, maar hebben er op aangedrongen dat wij enkele van de 212 nog te verdelen woningen kunnen krijgen. Formeel krijgen wij er tot 2010 geen woningen bij. Op de jaarvergadering hebben Bonne van der Kooi, Jan van der Kooi (Binnendyk) en Jan Marinus aangeboden mee te denken over bouwplannen. Wij hebben ook gevraagd weer te kijken naar een eenvoudig wandelpad bij d emolen langs door het land van It Fryske Gea. Eind april/begin mei komt er een informatieavond van de gemeente in De Einekoer over het bestemmingsplan. Daarna is er opnieuw een gesprek met Doarpsbelang en inspraak.*

***Zomer 2006***

*Nieuw bestemmingsplan (vervolg)*

*Met een groepje vrijwillige meedenkers (Bonne van der Kooi, Jan Sjoerds van der Kooi en Jan Marinus) heeft Doarpsbelang zich gebogen over mogelijke woningbouwlocaties in Ryptsjerk. Dat is gebeurd in het kader van de vernieuwing van het bestemmingsplan voor ons dorp. De gemeente had beloofd eind april/begin mei hierover al een informatieavond in het dorp te houden, maar is die belofte niet nagekomen.*

*Dat geeft ons wat meer tijd om zelf met voorstellen te komen. In eerste instantie en op korte termijn geven wij aan graag meer woningen te willen op de locatie van de huidige volkstuinen. Die grond is in bezit van de gemeente en qua wegenstructuur en ontsluiting kan gemakkelijk aangesloten worden op de jongste dorpsuitbreiding aan De Opslach. De plaats waar nu de voetbalvelden zijn, zou op langere termijn een volgende goede bouwlocatie zijn. Dat maakt ook enen tweede ontsluiting op de Binnendyk van de dan ontstaande nieuwbouwwijk mogelijk. De vereniging, die op kort temrijn eerst verbeteringen op het huidige complex wil realiseren, zou eventueel verplaatst kunnen worden naar de overkant van de Binnendyk, maar dit is allemaal toekomstmuziek.*

*In de lintbebouwing aan de Binnendyk zijn ook diverse mogelijkheden voor woningbouw of voor bouw van woningen met lichte bedrijvigheid. Dit is echter wel afhankelijk van grondverwerving, maar wij hebben toch gemeend mogelijkheden aan te moeten geven. In detail komen we later op deze zaken terug, omdat wij eerst ook met de gemeente hierover willen praten.*

1 p van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl
\ rzonden: donderdag 30 augustus 2007 22:50
/..n: gemeente
CC: gemeente
( iderwerp: Inspraak voorontwerp bestemmingsplan Ryptsjerk

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 3 1 AUG 2007
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: weth. / ôfd. / ried

'et formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

| | |
|---|---|
| ıa....ef | mw |
| ıaam | Winands |
| /o I | W.H.A |
| ıd s | Binnendijk |
| ır | 32 |
| ɔo-'c | 9256 HM |
| vc ıpl | Ryptsjerk |
| ɔmschrijving | Wij willen bezwaar maken tegen de afmeting en de vorm van het bouwvlak zoals aangegeven in het nieuwe bestemmingsplan.<br>Wij willen dit vergroot hebben in verband met verbouw plannen.<br>Verder hebben wij bezwaar tegen de goothoogte in de eerste 3 m van af de voorgrens. Deze wordt hier op 4 meter gesteld terwijl dit in het huidige pal op 6,5 meter is vast gelegt. De woning heeft een goot hoogte van 5 meter en dat zouden wij bij evt. herbouw weer zo willen hebben.<br>Ook worden wij beknot in de aantal m^2 voor het bouwen buiten het bouwvlak.<br>Verder zijn wij in gedeeld met een dwarsprofiel type 3. Terwijl type 2 momenteel aan de orde is . Dit geld eigenlijk voor de gehele Binnendyk.<br>We vragen ons af waarom er zulke uniforme regels worden opgesteld voor een dorp waar zo'n grote verscheidenheid aan woningen en erven zijn. Wij zijn van mening dat in het kader van minder regelgeving hier een uitgelezen kans ligt om het allemaal wat ruimer vast te leggen. |
| 'er'enddatum | 30-aug-2007 |
| :e ıerk | S20071454hv |

'-adres afzender: 80.57.166.55
at ı: 30-8-2007, 10:49:31 PM

1· -2007

## Tjip van der Meulen

**Van:** gemeente@t-diel.nl
**Verzonden:** donderdag 30 augustus 2007 22:36
**Aan:** gemeente
**CC:** gemeente
**Onderwerp:** Inspraak voorontwerp bestemmingsplan Ryptsjerk

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 31 AUG 2007
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: weth. / ôfd. / rled

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

| | |
|---|---|
| aanhef | hr |
| naam | Smilde |
| voorl | R.C. |
| adres | Binnendyk |
| nr | 55 |
| postc | 9256 HL |
| woonpl | Ryptsjerk |
| omschrijving | Graach wol ik de mooglikheid krije om yn de takomst op de achterste helte fan ûs hiem (1825 m2) noch in wente te bouwen, mei ûntsluting nei it parkearterrein by it fuotbalfjild. |
| verzenddatum | 30-08-2007 |
| kenmerk | S20071454hv |

IP-adres afzender: 83.116.114.115
Datum: 30-8-2007, 10:35:37 PM

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 16 AUG 2007
Klass.nr. -1.731.21
Op 'e noed fan: Ronald
Kop.: weth. / 6fd. / riell

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân
provincie fryslân

secretariaat
afdeling ruimtelijke plannen
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
telefoon: (058) 292 57 31
telefax: (058) 292 51 23

provinsje fryslân

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Leeuwarden, 14 augustus 2007
Verzonden, 15 AUG. 2007

Ons kenmerk : 00711389
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : D.D. Jansen / (058) 292 53 60 of d.d.jansen@fryslan.nl
Uw kenmerk : S2007-1240 ro/hv
Bijlage(n) :

Onderwerp : Advies Ontwerp-bp. Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2006

Geacht college,

Op 10 mei 2007 is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies ontvangen.

Het plan bevat de juridisch-planologische regeling voor de bebouwde kom van Ryptsjerk en enkele ten noorden van de kern gelegen bebouwingsconcentraties.
Voornaamste bestemming is woondoeleinden; verder is er in het plangebied een enkel bedrijf, een basisschool en een horecaonderneming (Frouckje State) en een enkel agrarisch (dienstverlenend) bedrijf, alsmede een kerk en een multifunctioneel centrum.
Het plan is grotendeels conserverend. Het bevat geen nieuwbouwmogelijkheden bij recht. Wel is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen op de bestemming Agrarische cultuurgronden naar wonen. Eentje voor max. 20 woningen, te realiseren ná 1 januari 2010, en eentje voor één woning. De te bouwen woningen moeten volgens de voorschriften "in overeenstemming zijn met het, op moment van wijziging vigerende gemeentelijk en provinciaal woningbouwbeleid.".

De Commissie van Overleg (CvO) heeft het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan behandeld in haar vergadering van 5 juli 2007.

Met betrekking tot het plan heeft de CvO een aantal opmerkingen geformuleerd.

Om aan te geven wat het "gewicht" is van de opmerkingen, wordt in dit overlegadvies de categorie-indeling gehanteerd zoals die is omschreven in de Handleiding Gemeentelijke Plannen 2000. Voor de verklaring van de categorie-indeling wordt naar de Handleiding verwezen.

**Categorie 2 (Discussiepunten).**
**Woningbouw**
Op grond van een in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid kunnen in totaal 21 woningen

provinsje fryslân
provincie fryslân

in Ryptsjerk worden gerealiseerd. Op de plankaart zijn twee locaties aangegeven waar woningbouw plaats mag vinden. Eén woning kan worden gerealiseerd als opvulling van een lege plek in de lintbebouwing. Verder is een gebied aangewezen aansluitend op de recent gerealiseerde woonuitbreiding waar in de periode vanaf 2010 in totaal 20 woningen gerealiseerd kunnen worden. U geeft aan dat voor het dorp 5-10 woningen op grond van de oppluscontingenten en de knelpuntenpot zijn gereserveerd. Voor de overige woningen is nog geen reservering gedaan.

De Commissie merkt op dat, in tegenstelling tot hetgeen u aangeeft, in uw "Planning Woningbouw 2002 tot 2010" geen reservering voor Ryptsjerk is gedaan. Op zich is dit gegeven ook minder van belang aangezien de wijziging pas na 2010 mag plaatsvinden.
Voor de periode na 2010 is nog onduidelijk hoeveel ruimte voor woningbouw aanwezig zal zijn voor Tytsjerksteradiel. Wel duidelijk is dat de vrij beschikbare ruimte beperkt zal zijn. Uitgangspunt in het Streekplan 2007 is deze beperkte ruimte in de dorpen alleen in te zetten voor de lokale behoefte. Het reserveren van 20 woningen voor de kern Ryptsjerk lijkt in deze optiek prematuur. Gezien de omvang van Ryptsjerk kan de Commissie zich voorstellen dat in de periode 2010-2016 lokale behoefte zou kunnen bestaan voor ongeveer de helft, d.w.z. 10 woningen.

Omdat, zoals gezegd, nog niet duidelijk is hoeveel woningen er voor de periode na 2010 te verdelen zijn binnen de gemeente is het niet aan te bevelen voor ieder dorp hier alvast een voorschot op te nemen via een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan. De Commissie adviseert u dan ook om de wijzigingsbevoegdheid weg te laten of in ieder geval het aantal te realiseren woningen af te stemmen op de lokale behoefte aan woningen in Ryptsjerk voor de periode 2010-2016. In het laatste geval dient in de toelichting de lokale behoefte nader aangetoond te worden.

Gezien het voorgaande, (leidend tot een kleiner aantal woningen), wil de Commissie er bij u op aandringen om te kijken of er binnen Ryptsjerk locaties zijn om inbreidingsmogelijkheden te benutten. Deze hebben in dat geval de voorkeur boven de nu voorgenomen uitbreidingslocatie.

**Archeologie**
Op grond van de FAMKE dient bij ingrepen van 5000 m2 of meer archeologisch onderzoek plaats te vinden. De Commissie constateert dat het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid van toepassing is een oppervlakte van ca. 7500 m² heeft. Uw conclusie dat op grond van de FAMKE geen archeologisch onderzoek plaats hoeft te vinden is niet correct. Gezien de vorige opmerking t.a.v. de woningbouw zullen hieraan overigens geen consequenties zijn verbonden.

**<u>Categorie 3 (Kwaliteitspunten).</u>**
**Monumenten**
*Rijksdiensten*
Panden met een hoge architectuurhistorische kwaliteit, onder andere uit het Monumenten Inventarisatie Project, zijn op de plankaart aangeduid als "karakteristiek" waarmee de bestaande hoofdvorm wordt vastgelegd. Voor deze benadering wil de Commissie haar waardering uitspreken.
De Commissie meent dat de wettelijk beschermde rijksmonumenten voldoende bescherming genieten op grond van de Monumentenwet. De Commissie geeft u in verband hiermee het volgende in overweging.

provinsje fryslân
provincie fryslân

provinsie fryslân

Indien u t.a.v. deze panden zou willen kiezen voor een zgn. signalerende werking, bestaat de mogelijkheid om te kiezen uit het opnemen op de plankaart, dan wel het opnemen van een afzonderlijk kaartje in de voorschriften.

**Plantechnisch**
Op het renvooi van het plan zijn de kleuren van verschillende woonbestemmingen niet correct opgenomen. Aanpassing ligt in de rede.

**Art. 19, lid 2 WRO**
Er zal worden bevorderd dat een dergelijke verklaring wordt afgegeven, behoudens de wijzigingsbevoegdheden die betrekking hebben op het mogelijk maken van woningbouw.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,

T. de Jong, secretaris

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekermeekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

provinsje fryslân

Collge van burgemeester en wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 20 AUG 2007
Klass.nr. -1-731
Op 'e noed fan: Ruimte
Kop.: weth. / ~~bfd. / raad~~

Leeuwarden, 15 augustus 2007
Verzonden, 17 AUG. 2007

Ons kenmerk : 00711549
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : D. D. Jansen / (058) 292 53 60 of d.d.jansen@fryslan.nl
Uw kenmerk : S2007-1240 ro/hv
Bijlage(n) :

Onderwerp : Toepassing verklaring ex artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Geacht college,

Gelet op het advies van de Commissie van Overleg, inzake het voorontwerpplan "Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2006", verleen ik hierbij de verklaring ex artikel 19, lid 2 Wet op de Ruimtelijke Ordening voor genoemd plan, met uitzondering van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden, voorzover deze betrekking hebben op het mogelijk maken van woningbouw.

Voor de voorwaarden waaronder de verklaring kan worden toegepast verwijs ik u naar het besluit van Gedeputeerde Staten van 18 oktober 2005, opgenomen in de notitie "Deregulering en efficiency RO-beleid en regelgeving in Fryslân", u toegezonden bij brief van 25 oktober 2005. Toepassing van de verklaring is gedurende maximaal twee jaar toegestaan.

Hoogachtend,

Namens het College van Gedeputeerde Staten,

drs. M.H.J. Stijnen
Hoofd Afdeling Ruimte

WETTERSKIP
FRYSLÂN

Gemeente Tytsjerksteradiel
afdeling ruimte
T.a.v. de heer H. v.d Meulen
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 7 JUN 2007
Klass.nr.
Op 'e noed fan:
Kop.: weth. / afd. / ried

VERZONDEN 06 JUNI 2007

Leeuwarden, 5 juni 2007
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN0727656
Tel: (058) 292 2352/P. Hendriks/rz

Afdeling Beleid en Plannen
Uw kenmerk:

Onderwerp:
Voorontwerp bestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2006.

Geachte heer Van der Meulen,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies in het kader van de watertoets voor het voorontwerp bestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2006, kunnen wij u het volgende meedelen.

Uitgangspunt in het bestemmingsplan is dat de bestaande structuren vanuit waterhuishoudkundig opzicht zoveel mogelijk intact blijven. Het betreft een conserverend plan.
U geeft hiermee aan dat er geen wezenlijke verandering plaatsvindt in de bestaande waterstructuur. Wetterskip Fryslân ziet dan ook geen bezwaren tegen dit bestemmingsplan.

Wij adviseren u deze reactie toe te voegen aan het voorontwerp bestemmingsplan zodat voor derden duidelijk is wat de inhoudelijke inbreng van het waterschap is geweest. Dit maakt de watertoetsprocedure transparant.

Wij gaan er vanuit u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

J. de Vries,
clusterhoofd Plannen.

**Wetterskip Fryslân**
Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

WSF07-0906

6

Gemeente Tytjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 29 MEI 2007
Klass.nr.: 1731
Op 'n noed fan: Ruimte
Kop.: ~~weth./~~ ~~bfd./~~ raad

Gemeente Tytjerksteradiel
Afdeling Ruimte
T.a.v. de heer H. van der Meulen
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Vitens Fryslân
Snekertrekweg 61
8912 AA Leeuwarden
Postbus 400
8901 BE Leeuwarden
Telefoon (058) 294 55 94
Fax (058) 294 53 00
www.vitens.nl

| | | | |
|---|---|---|---|
| Behandeld door | dhr. O. Veenstra | Datum | 24 mei 2007 |
| Doorkiesnummer | (058) 294 52 67 | Uw kenmerk | S2007-1238 ro/hv |
| Ons kenmerk | 2007/441 DIS-O/bdh | Email | otto.veenstra@vitens.nl |
| Onderwerp | Reactie op voorontwerp bestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2006 | | |

Geachte heer Van der Meulen,

Hierbij onze reactie naar aanleiding van het door u toegezonden voorontwerp bestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2006.

Na beoordeling van het voorontwerp bestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2006 blijkt dat er binnen de grenzen van het bestemmingsplan een transportleiding en distributieleidingen liggen voor de watervoorziening van de huidige situatie.

Voor wat de transportleiding betreft hebben wij geen op- en/of aanmerkingen, aangezien deze al op de plantekening is ingetekend en u de daarbij behorende voorschriften al hebt benoemd (zie blz. 22 punt 5. 8. en blz. 29 punt 6. 2). Voor de distributieleidingen vragen wij u rekening te houden met de aanwezigheid van deze leidingen bij de verdere invulling van uw plannen en voor de eventuele aanleg van nieuwe leidingen een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir en/of grasstrook. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken en voor de nutsstrook dient een breedte van 1,80 $m^1$ te worden aangehouden.

Als bijlage doen wij u toekomen onze beheerkaarten 189-5815, 189-5820, 189-5825, 189-5830, 190-5800, 190-5815, 190-5820 en 190-5825, waarop in geel de grens van het bestemmingsplan staat.

Wij rekenen op uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

ing. J.J. Groen
manager Distributie

Bijlagen 8 leidingbeheerkaarten

7

NUON

Divisie Netwerk Services

Postbus 50, 6920 AB Duiven

Bezoekadres
Utrechtseweg 68
Arnhem
Postadres
Postbus 50
6920 AB Duiven
Telefoon 026 844 21 28
Fax 026 844 20 71

Gemeente Tytsjerksteradiel
Afdeling Ruimte
T.a.v. de heer drs. S. Ruddijs
Postbus 3
9250 AA Burgum

Contactpersoon
mr. L.R.M.P. Muijtjens MBA
Telefoon 026 - 844 22 13

ONTVANGEN 0 4. 07. 07

Datum
23 januari 2007
Uw kenmerk
S2007-1239 ro/hv

Betreft
Rypstsjerk

Geachte heer Ruddijs,

Onder verwijzing naar uw brief d.d. 9 mei j.l. met betrekking tot bovengenoemd onderwerp kunnen wij u het volgende meedelen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende punten, te weten:

- Perceel ten oosten van Ypeijsing 8 en ten westen van Reidikker 19 aanmerken als perceel/grond met een nutsbestemming.

Voor het overige hebben wij geen opmerkingen.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Wij zien uw bevestiging gaarne tegemoet.

Hoogachtend,

mr. L.R.M.P. Muijtjens MBA
Manager Juridische & Algemene Zaken

Kopie aan: C. Bouma (Nuon)

8.

N.V. Nederlandse Gasunie

ONTVANGEN 16.05.07

gasunie

Het College van Burgemeester en Wethouders
Van de Gemeente Tytsjerksteradiel
T.a.v. de heer H. van der Meulen
Postbus 3
9250 AA BURGUM

**N.V. Nederlandse Gasunie**
Gebied Deventer
Kantoor Deventer
Postbus 162
7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
T (0570) 69 69 11
F (0570) 69 64 11
E e.fredriks@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
15 mei 2007

Doorkiesnummer
(0570) 69 62 05

Ons kenmerk
TAJO 07.B.3054

Uw kenmerk
S2007-1242 ro/hv

Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2006

Geachte heer Van der Meulen,

Met uw brief d.d. 10 mei j.l. zond u ons genoemd bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 BRO.

In het onderhavige plangebied liggen geen aardgastransportleidingen van ons bedrijf.

Wij zenden u het plan onder dankzegging retour.

Hoogachtend,

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 21 MEI 2007
Klass.nr. – 1731
Op 'e noed fan:
Kop.: weth./ôfd./riad.

Geke Nikkels

Bijlage: als genoemd



GLN001.0506

**BIJLAGE 5**

**Zienswijzen**

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 5 FEB 2009
Klass.nr. - 1.731
Op 'e noed fan: griffy / Ronte
Kopij wethouder / afd. / ing.

Oan de Ried fan de gemeente Tytsjerksteradiel
Raadhuisweg 7
9251 GH Burgum

Ryptsjerk, 4 febrewaris 2009

It giet oer: bestimmingsplan Ryptsjerk

Achte Ried,

It nije bestimmingsplan fan Ryptsjerk hawwe wy besjoen.

No docht bliken dat ús grûn op Binnendyk 26 pears ynkleure is.
Dat betsjut: bedriuweterrein.

Wy meitsje earnstich beswier tsjin dizze kleur en wolle de kleur werom ha fan it besteande bestimmingsplan: W-A1.

Wy freegje ús ôf hoe't dit samar kin, sûnder dat wy hjir in brief fan 'e gemeente oer hân hawwe.
Wy tinke ek dat it net "tafallich"bard is, dat ús grûn pears ynkleure is.
By de lêste ynspraak wie der noch gjin sprake fan pears op ús persiel!!!
Boppedat wurdt ús grûn ek net brûkt as bouterrein: der leit in fiver en fierder is it tún.
Dus in flater liket ús hiel ûnwierskynlik ta.

As wy it net tafallich fan ien heard hiene, wie dit foar 10 jier fêststeld.
Dit fine wy net kinnen: sa'n yngripende oanpassing, sûnder oerlis.
Us hûs bringt hjirtroch ek minder op by ferkeap!!!

De grûn fan buorman Koster op Binnendyk 24 is ek hielendal pears ynkleure, wylst it foarstik mei wenhûs yn it jildende bestimmingsplan giel (W-A3) hat.
Wy wolle ek dêr beswier tsjin meitsje: Boubedriuw Koster kin hjirtroch ek it foarste stik as boubedriuw brûke yn 'e takomst. Dat stik moat ek giel bliuwe.

Sa't no de sitewaasje op it bouflak Binnendyk 24 ynkleure is, mei der achter op it terrein noch in nije bebouwing komme fan 22 x 32 m.
Dat is fierste folle foar ús doarp.
No al steane der grutte frachtweinen foar ús oprit of oan 'e oare kant fan 'e dyk te lossen.
Dat leveret gefaarlike sitewaasjes op en wy kinne faak net fan 't hiem komme.
Wy soene graach sjen dat Boubedriuw Koster yn 'e takomst nei in bedriuweterrein ferhuzet as it bedriuw noch grutter wurde mei.
As dat mooglik is, wolle wy graach de kleur giel wer sjen op dat terrein, sadat der gjin grutskalich bedriuw wer komme kin.

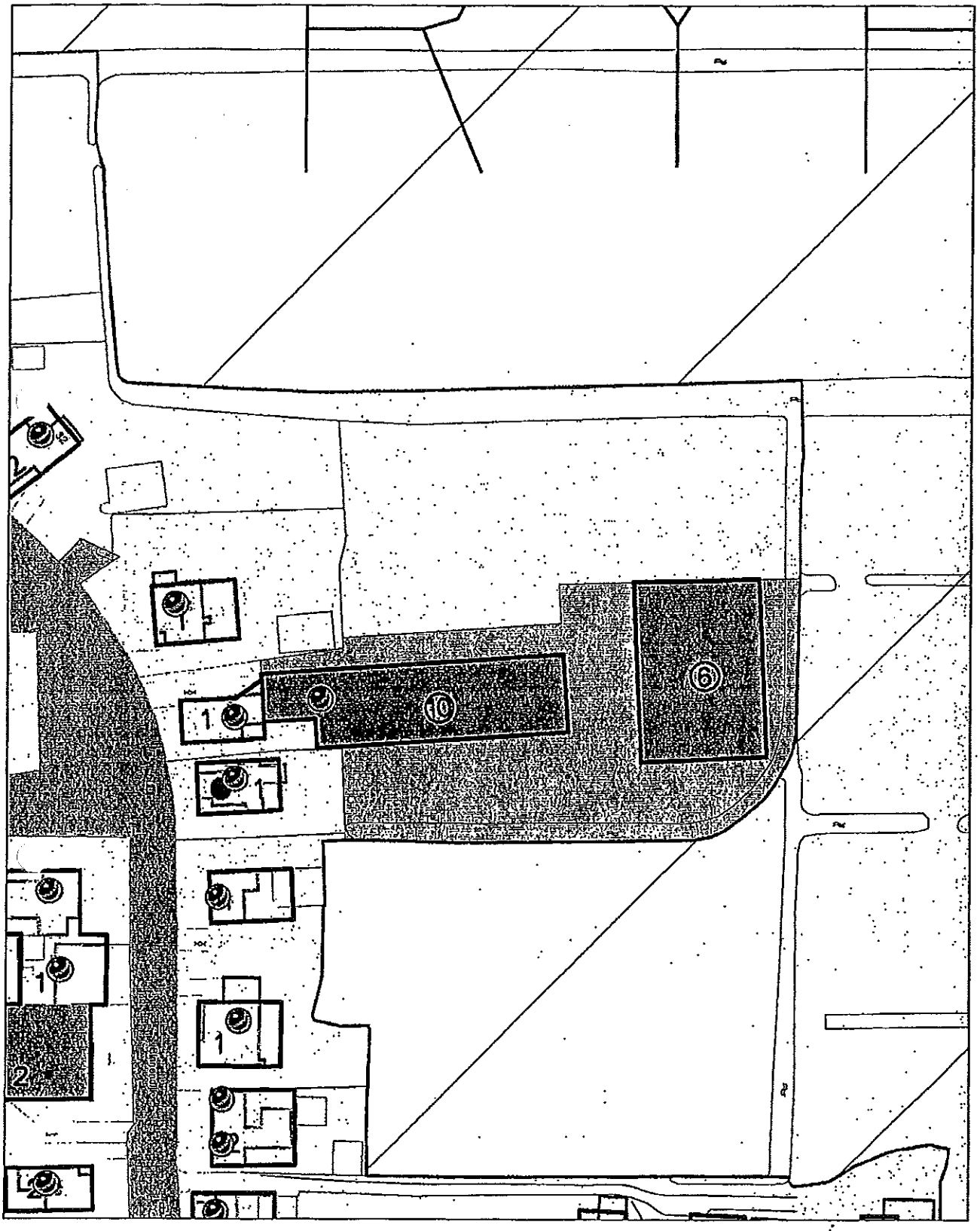
Wy hoopje dat jo ús beswieren tige goed besjen wolle.

Mei rju achtinge,

J. v.d. Zwaag
Binnendyk 26
9256 HM Ryptsjerk

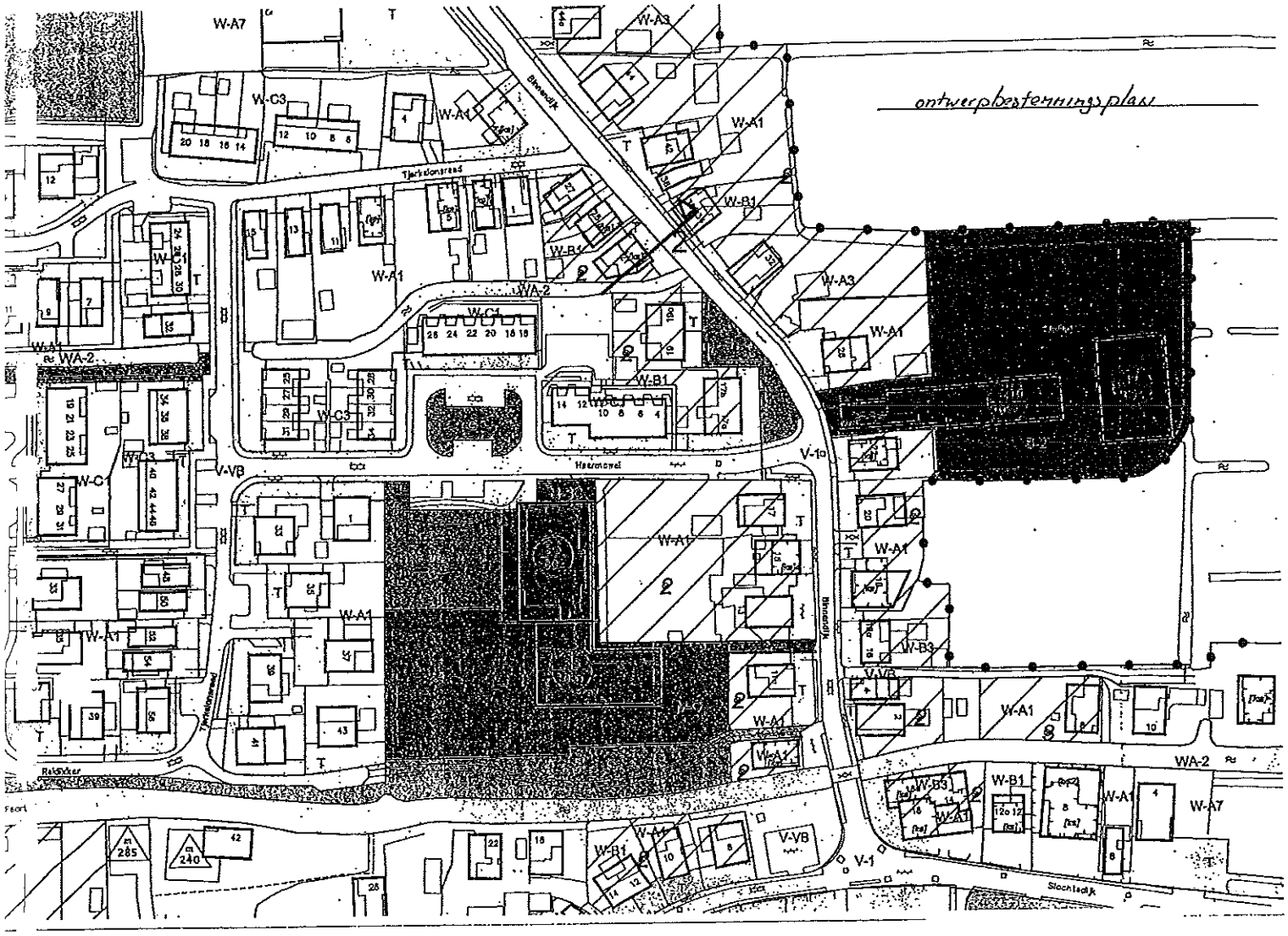
GELDENDE BESTEMMINGS PLAN

Gemeente Tytsjerksteradiel




SCALE 1 : 1.000

10 0 10 20 30


ontwerpbestemmingsplan
W-A7
W-A3
W-C3
W-A1
W-B1
W-C1
WA-2
V-VB
V-1
Binnendijk
Tjerkdonsreed
Heerenweel
Reidsiker
Slochtedijk
Feart

Gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 20 FEB 2009
Klass.nr.: 1.731
Op 'e noed fan: griffie
Kop.: weth./ afd./ ref.

Ryptsjerk, 19 februari 2009.

Betreft: Ontwerp bestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2009.

Van het door u ter inzage gelegde ontwerp bestemmingsplan Ryptsjerk 2009 heb ik kennis genomen bij de balie Bouwen en Wonen.

Mijn perceel Ypeysingel 58, waar ik destijds met een vrijstellingsbevoegdheid mijn bedrijf De Fakman bou-advys en timmerwurk heb mogen vestigen, is nu aangegeven in het ontwerpplan als bedrijf tot en met categorie 2 binnen de bestemming wonen A1.
Dat deze bestemming nu overeenstemt met het gebruik geeft voor mij, maar ook voor de omgeving, duidelijkheid. Dit vind ik een goede zaak.

Wel zou ik graag mijn bouwmogelijkheden voor de toekomst wat ruimer willen hebben.

Ten eerste: Zou ik graag het bouwvlak in zijn geheel ongeveer 0,5 m1 willen verschuiven in westelijke richting. Dit geeft mij de mogelijkheid de platte aanbouw c.q. bijkeuken achter de woning in de toekomst nog te isoleren, de buitenkant te ommetselen en te voorzien van een kap.

Ten tweede: De bebouwde oppervlakte, buiten de bebouwingsvlak, is thans ongeveer 160 m2. Graag zou ik voor de toekomst hierin nog enige ruimte hebben voor uitbreiding tot ongeveer 220 m2. Eén en ander valt mijn inziens ook binnen de wijzigingen bevoegdheid van artikel 22.4. Hiermee kan worden voorkomen dat voor een eventuele toekomstige uitbreiding weer een `procedure` nodig is.

Ik hoop dat u mijn zienswijze kunt volgen en één en ander kunt meenemen bij de verdere procedure van het ontwerpplan.

Hoogachtend,

Dhr. K. de Vries
Ypeysingel 58
9256 HJ RYPTSJERK
Tel.: 0511-431521

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr. S2009-1829
Ynk.: 23 FEB 2009
Klass.nr. -1.781
Op 'e Boed fan: gwiffy
Kop.: Wath. / Bid. Tribd.

Ryptsjerk, 20 februari 2009

Aan de Gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Betreft: zienswijze

Geachte Gemeenteraad,

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan Ryptsjerk. De achtergrond daarvan is de volgende.
Op 14 april 2008 heb ik het verzoek gedaan om op het perceel grond naast onze boerderijwoning Binnendijk 58, een woning of enkele woningen te mogen bouwen, overeenkomstig de voorwaarden die de gemeente daaraan stelt. Het verzoek met het bijbehorende schetsje heb ik als bijlage aan deze zienswijze toegevoegd.
Wij hebben, los van een telefoontje kort voor de ter inzage legging van het bestemmingsplan, nooit een reactie ontvangen op het verzoek. We betreuren dat ten zeerste en we zien dan ook geen andere weg dan het indienen van een zienswijze tegen het bestemmingsplan.
De zienswijze richt zich op het perceel kadastraal bekend onder nummer 395, waarop wij graag een woning of enkele woningen willen bouwen. Het perceel maakt deel uit van het dorp Ryptsjerk en ligt nu nog als een vrij liggend terrein tussen bestaande bebouwing. Het is vanwege de ligging en de omvang een plek in het dorp, die ruimtelijk-functioneel uitermate geschikt is voor woningbouw. Vanuit het dorp, maar ook door de gemeente, wordt dit in feite onderstreept. Het dorp heeft middels dorpsbelang Ryptsjerk een visie gegeven op de bouwmogelijkheden op inbreidingslocaties. De plek die hier in het geding is, wordt als inbreidingslocatie aangewezen en wordt daarmee geschikt geacht voor woningbouw. Het bestemmingsplan bevestigt deze mogelijkheid, wanneer in de toelichting wordt gezegd: "Het gemeentebestuur is bereid met dorpsbelang na te denken over incidentele invulgebieden voor de opvang van lokale bevolkingsgroei, met name in het kader van de nog op te stellen structuurvisie voor Tytsjerksteradiel. Daarvoor heeft dorpsbelang reeds een aanzet gegeven".
Bij ons rijst de vraag waarom deze plek niet in het bestemmingsplan is opgenomen. Het gemeentebestuur baseert zich daarbij op woningverdelingafspraken van 2003 [Woonplan]. Volgens die afspraken mogen er tussen 2010 en 2015 tien woningen worden gebouwd op het terrein van de volkstuinen.
Hier willen we het volgende tegen in brengen.

- De woningbouwafspraken dateren uit een periode waarin sterk op contingenten werd gestuurd. Dat is nu, gelet op de ontwikkelingen op de woningmarkt, niet meer of veel minder het geval.
- Het bestemmingsplan geldt als kader voor woningbouw voor een periode van [ten minste] tien jaar. Het zou logisch zijn om in zo'n plan in ieder geval de woningbouwmogelijkheden op te nemen voor die periode.

Wij begrijpen overigens de behoefte aan goed overleg over en sturing van woningbouw in het dorp. Gelet op de hiervoor gegeven overwegingen verzoeken wij uw gemeenteraad het door ons aangegeven perceel van de inbreidingslocatie in het bestemmingsplan op te nemen, bij voorkeur met een directe woningbouwbestemming. Wanneer u dat vanwege lopende afspraken op dit moment te ver vindt gaan, verzoeken wij u aan het gebied een agrarische bestemming met wijzigingsbevoegdheid te geven. Dat is op meer plekken in het bestemmingsplan gedaan en dat geeft aan de gemeente alle mogelijkheden om de woningbouw naar aantal, type en doelgroep te sturen.

Wij zijn bereid op die plek woningen te bouwen, die aansluiten bij de voornemens en wensen van het dorp [bijvoorbeeld starterwoningen].

Wij verzoeken u tegemoet te komen aan deze zienswijze en het bestemmingsplan op het bestreden onderdeel gewijzigd vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

Rob Hendriks
Binnendijk 58
9256 HN Ryptsjerk
Tel: 06-45454312

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 23 FEB 2009
Klass.nr. 1731
Op 'e noed fan: Ronte
Kop.: weth. / ~~B.d. / med~~

Ryptsjerk, 14 april 2008

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Tytsjerksteradiel

Geacht College,

Onlangs heb ik kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2006. Dat bestemmingsplan biedt beperkte mogelijkheden voor nieuwbouw. Volgens het woonplan is planmatige woningbouw voorlopig niet aan de orde. Wel is het gemeentebestuur, volgens de toelichting op het bestemmingsplan, bereid om met Dorpsbelang na te denken over incidentele invulgebieden voor de opvang van de lokale bevolkingsgroei.
Ook via de Vereniging van Dorpsbelangen zijn we uitgenodigd om bouwkansen in de lintbebouwing kenbaar te maken.
Als bewoner van de woonboerderij Binnendijk 58 en als eigenaar van het daaraan grenzende agrarische perceel [kadastraal nummer 395] en tevens in de hoedanigheid van firmant van het bouwbedrijf Hendriks & Wijnsma doe ik het verzoek om medewerking voor de bouw van een drietal woningen op bedoeld agrarisch perceel in het bebouwingslint van Ryptsjerk.
Ter motivering van dit verzoek gelden de volgende overwegingen.

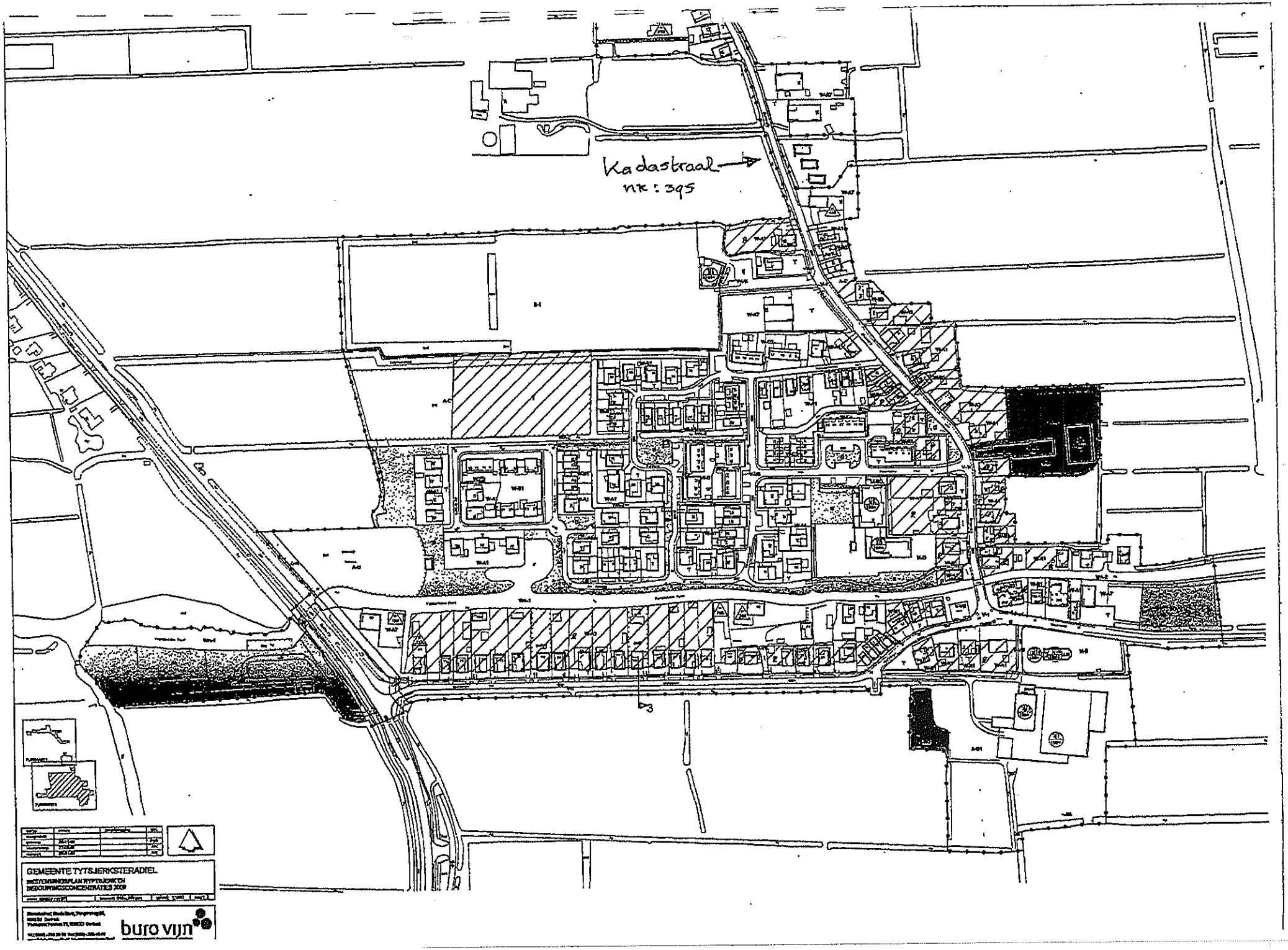
- Nieuwbouw past in het stedenbouwkundig patroon van de lintbebouwing van het dorp. De bouwvolumes zullen worden afgestemd op de kenmerken van de bebouwing van het dorp.
- Nieuwbouw op deze plek is in overeenstemming met het beleidsvoornemen van de gemeente en de zoektocht van het gemeentebestuur en Dorpsbelang naar invullocaties.
- Het betreffende perceel sluit aan bij de bebouwing van Ryptsjerk, waardoor de nieuwbouw onderdeel zal zijn van het dorp.
- Er zijn geen belemmeringen op dit perceel of in de buurt (bijvoorbeeld milieubeperkingen, bodem, etc.) die woningbouw hier in de weg staan.
- Wij zijn bereid de woningen qua prijs en woningtype af te stemmen op de wensen van inwoners van het dorp. In het verlengde daarvan zijn we ook bereid de woningen aan te bieden aan de inwoners, zo nodig als starterwoning.

De gewenste woningbouw is weergegeven op de bijgevoegde schets. Uiteraard willen we ook meewerken aan een gewijzigde planopzet, bijvoorbeeld ten behoeve van woningen twee-onder-een-kap, als daarvoor redenen aanwezig zijn.

Wij vragen u om medewerking te verlenen aan ons verzoek en het betreffende perceel met een woningbouwbestemming op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan Ryptsjerk.

Met vriendelijke groet,

Rob Hendriks
Binnendijk 58
9256 HN Ryptsjerk
tel: 06-45454312


Kadastraal
nr: 395
GEMEENTE TYTSJERKSTERADIEL
buro vijn

Burgemeester en wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Onderwerp: reactie bestemmingsplan Ryptsjerk

Geacht college,

Ryptsjerk, 21 februari 2009

Op dit moment ligt het ontwerpbestemmingsplan voor Ryptsjerk ter inzage. Als voetbalvereniging vv Rijperkerk maken wij graag van de gelegenheid gebruik om een korte reactie op het plan te geven.

Het ontwerpbestemmingsplan Ryptsjerk voorziet in een toekomstige bouwmogelijkheid op het perceel achter het bestaande woonhuis Binnendijk 55. De ontsluiting van deze nieuwe bouwkavel is gepland over het parkeerterrein van de voetbalvereniging.

Als bestuur van de voetbalvereniging hebben wij op zich geen bezwaren tegen de bouw van een nieuwe woning op deze plaats en al evenmin tegen een ontsluiting over het parkeerterrein van de vereniging.

Wel maken wij ons enige zorgen over klachten die eventuele toekomstige bewoners kunnen hebben. Wij dringen er om die reden bij de gemeente op aan dat zij voorwaarden creëert die een onbelemmerde exploitatie van ons sportcomplex (denk aan gebruik lichtmasten en hinder van opening kantine) ook in de toekomst garanderen.

Met vriendelijke groet,
Namens de voetbalvereniging

G.J. Andringa

Correspondentieadres
de heer O. Schriemer
Buorren 27
9255 KK Tytsjerk

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 24 FEB 2009
Klass.nr. 1.731
Op 'e noed fan: Ronte
Kop.: weth. ~~/ Gr. / rsd~~

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 25 FEB 2009
Klass.nr. —1.731
Op 's nood fan: ronte
Kop.: weth. / ~~afd./tied.~~

J. Faber en W.H.A. Winands
Binnendijk 32
9256 HM Ryptsjerk

Geachte College,

Als reactie op het voorontwerp van het bestemmingsplan Ryptsjerk willen wij op de volgende punten bezwaar maken.

De bestemming bedrijf-2 op het perceel ten oosten van onze tuin. De aanwezigheid van het bouwbedrijf is voor ons geen probleem maar een dermate grote uitbereiding is om verschillende redenen onacceptabel voor ons. We hebben al begrepen dat dit een "foutje" betreft, maar willen desondanks toch met klem protesteren tegen de vergroting van het terrein van het bouwbedrijf.

In 2008 hebben wij in onze inspraakreactie aangegeven bezwaar te hebben tegen het dwarsprofiel 3 ter hoogte van onze woning. Helaas is hier niet op gereageerd. Dus hierbij nogmaals ons bezwaar met een uitvoeriger omschrijving. Bij dwarsprofiel 2 mag de afstand tussen voorgevel en stoep/straat variabel zijn terwijl dit bij dwarsprofiel 3 minimaal 6.4 meter is. Bij onze woning is dit ongeveer 2 meter. Dit zou in theorie kunnen betekenen dat bij eventuele herbouw, vanwege bv. brand, wij ons huis niet meer op dezelfde plaats kunnen herbouwen. Er zou aan de straatzijde helemaal geen plaats meer zijn voor een woning met de zelfde afmetingen. Aangezien bij onze buurvrouw het dwarsprofiel 2 begint is ons voorstel om deze aanduiding 50 meter naar het zuiden te verplaatsen.

Tot slot het bouwvlak. Leuk dat u omwille van de eenvoud overal vlakjes met een maximale afmeting van 10*15 tekent. Het spijt ons dat wij niet hebben opgelet waardoor het ons ontgaan is dat de regels voor het maken van een bestemmingsplan bijna een jaar lang ter inzage hebben gelegen. Toch kunnen wij het niet laten om hier bezwaar tegen te maken. Wij hebben plannen om onze woning uit te breiden tot ca 132 $m^2$. Helaas passen onze plannen niet helemaal in het rechthoekje van 150 $m^2$. Er valt 18 $m^2$ buiten het bouwvlak. Hier moet dan weer een ontheffing voor worden aangevraagd. Dit kost alleen maar meer tijd en geld. Het bestemmingsplan laat dan nog maar 22 $m^2$ aan bebouwing over. Dat is ons te weinig voor de komende jaren. Wij willen u dan ook verzoeken om een van de volgende punten te veranderen.

1 vergroten van het bouwvlak van 11*17

2 Verruiming van de maximale bebouwing van de bijgebouwen 120 $m^2$

3 Aanpassing van de vorm van het bouwvlak

Om u tegemoet te komen om binnen het bouwvlak te blijven vind u in de bijlage een tekening van hoe ik graag ons bouwvlak wil.

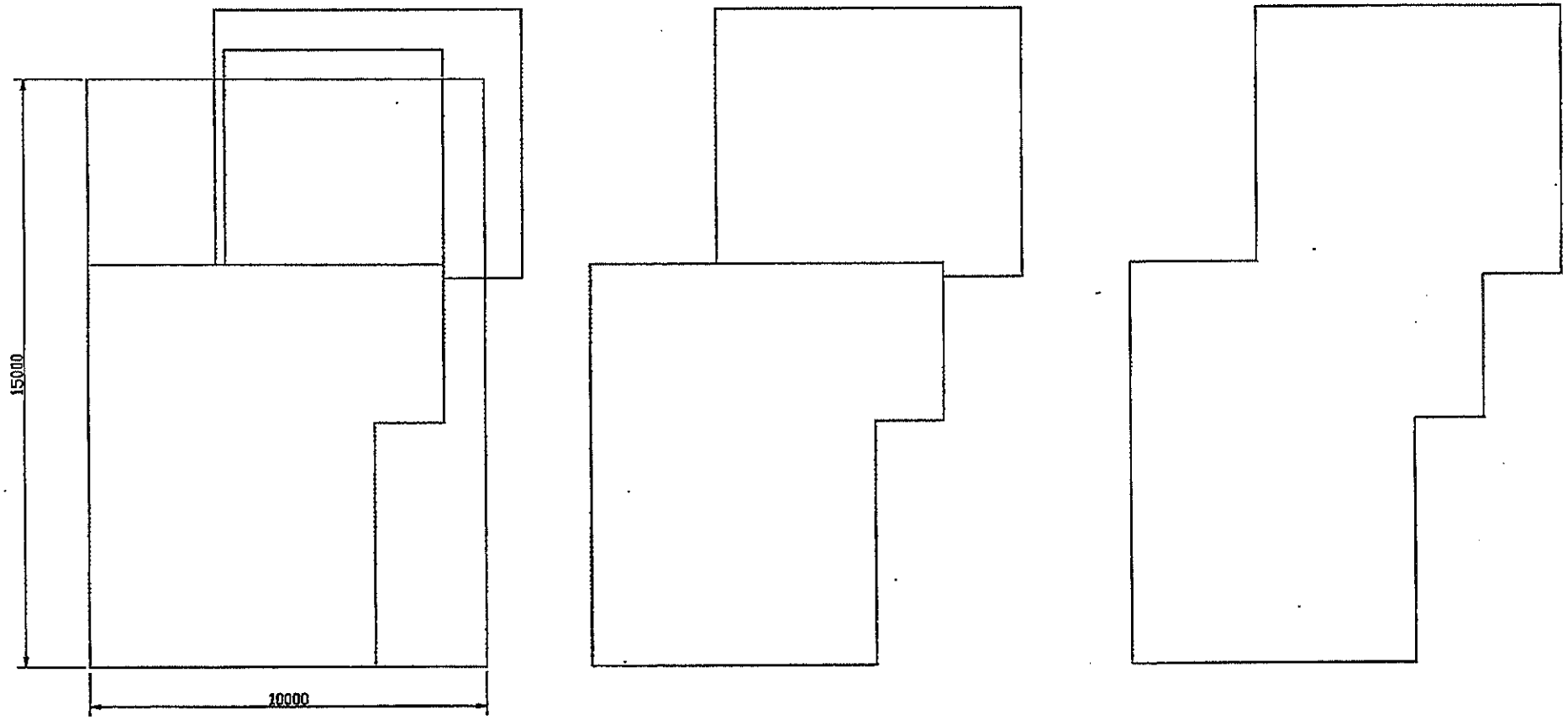
We hopen dat u zich kunt vinden in onze bezwaren en aan onze wensen tegemoet kunt komen.

Met vriendelijke groet,

J. Faber en W.H.A. Winands.

Bijlage : tekening in pdf formaat met gewenste afmeting van het bouwvlak.

BIJLAGE 1
J. Faber en W.H.A. Winands
BINNENDYK 32
9256 HM RYPTSJERK
OP VERZOEK ALS DXF OF DWG
FORMAAT TE VERKRIJGEN




BESTAANDE BEBOUWING

BESTAANDE BOUWVLAK

TOEKOMSTIGE BEBOUWING

BESTAANDE BEBOUWING

GEWENSTE BOUWVLAK
OPP. CA 132 M^2

# Feriening foar Doarpsbelangen Ryptsjerk

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 25 FEB 2009
Klass.nr. -1.731
Op 'e noed fan: ronte
Kop.: weth. / ~~afd./ried~~

Ryptsjerk 24 februari 2009

Aan:
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 BB Burgum

gemeente@t-diel.nl

Betreft: Bestemmingsplan Ryptsjerk

Geacht College,

Naar aanleiding van het bestemmingsplan Ryptsjerk dat bij u ter inzage ligt, wil de "Feriening foar Doapsbelangen Ryptsjerk" reageren. De opmerkingen verwijzen naar de pagina's zoals aangegeven in het bestemmingsplan "Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties".

Opmerkingen:

- Blz. 11 Samenvoegen woningen. De genoemde woningen moeten volgens ons aangevuld worden met Binnendijk 23+25 en Binnendijk 34+36 die van 2/1-kap gewijzigd zijn tot vrijstaande woningen.
- Blz. 12 Agrarische bedrijven. Johanna Hoeve Binnendijk 57 (Veehouderij/kaasmakerij) en Binnendijk 70 (schapenhouderij) zijn niet aangemerkt als agrarisch bedrijf in de bebouwde kom.
- Blz. 13 punt 3.6 Nederlands Hervormde Kerk is volgens ons Protestantse Gemeente Ryptsjerk.
- Plankaart 2"Centrum Ryptsjerk":
  1. De uitbreiding richting noorden (volkstuinen) is over het pad langs de voetbalvelden heen getekend. Dit zal wellicht geen expliciet doel hebben. Wij stellen het echter op prijs dat dit een bestaand pad blijft. Bovendien wordt dit pad ook voor aan- en afvoer van het voetbalveld gebruikt.
  2. De volkstuinvereniging ziet graag ten westen van de uitbreiding een ruimte tot uitoefening van haar hobby.
  3. De overslag, ten westen van de Westerdijk nabij de haven, heeft een niet nader genoemde omschrijving. Zoals u weet heeft "De Feriening foar Doarpsbelangen" het beheer van de haven teruggegeven aan de gemeente. Wel willen we graag in gesprek blijven met de gemeente over inrichting hiervan.
- Algemeen: Het "buitengebied" met veelal veehouderijbedrijven, maar ook andere ondernemingen zoals Vinoteca Ilcassale, kermisexploitant, zijn in dit plangebied niet meegenomen. Met het oog op het bestemmingsplan "wonen, werken" zou dit wel wenselijk zijn.

Het bestemmingsplan Ryptjserk is in de ogen van onze vereniging een goed plan. Wij onderschrijven de gedachtegang van de gemeente om in samenspraak dit plan tot uiting te brengen.

Met vriendelijke groet,

F. Tros
(secretaris)


| | | | |
|---|---|---|---|
| Douwe Hoekstra, voorzitter | Reidikker 22, | 9256 HZ Ryptsjerk | tel. 0511-432607 |
| Fokke Tros, secretaris, | Slachtedyk 14, | 9256 HG Ryptsjerk | tel. 0511-432880 |
| Tjitske Tuinier, penningm. | Tsjerkelânsreed 41 | 9256 HW Ryptsjerk | tel. 0511-432338 |
| Geert Oosting, lid, | Breedyk 16 | 9256 HT Ryptsjerk | tel. 0511-432203 |
| Brita van der Woude, lid, | Binnendijk 14 | 9256 HS Ryptsjerk | tel. 0511-841085 |

provinsje fryslân
provincie fryslân

provinsie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

De gemeenteraad
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 3 MRT 2009
Klass.nr. 1173
Op 'e noed fan: Pouta / Sijfs
Kop.: weth. / ctd. / ried

Leeuwarden, 24 februari 2009
Verzonden, - 1 MAART 2009

Ons kenmerk : 00811306
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : S.B. Douma / (058) 292 52 75 of s.b.douma@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2009

Geachte gemeenteraad,

Op 14 januari 2009 hebben wij het ontwerpbestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2009 ontvangen. Op grond van art. 3.8 Wro maken wij bij deze onze zienswijze kenbaar over het ontwerpbestemmingsplan.

**Provinciaal belang**
Het provinciaal belang in dit plan is gelegen in het feit, dat het plan in potentie het toevoegen van woningen in het buitengebied toestaat. Een dergelijke verstening van het buitengebied is in strijd met het provinciaal beleid.

**Planinhoud**
Het plan bevat de planologisch-juridische regeling voor de bebouwde kom van Ryptsjerk en voor de lintbebouwing ten noorden van het dorp.

**Vooroverleg**
In het vooroverleg zijn opmerkingen gemaakt over de in het voorontwerp opgenomen wijzigingsbevoegdheid om in totaal 21 woningen in Ryptsjerk toe te voegen (cat. 2).
U heeft het plan aangepast door het aantal woningen in de wijzigingsbevoegdheid terug te brengen naar 10 woningen.
Wij kunnen instemmen met deze aanpassing.

Verder zijn in het vooroverleg cat. 3 opmerkingen gemaakt over archeologie, monumenten en de kleuren van de woonbestemmingen.
Wij kunnen instemmen met uw reactie op deze overlegpunten.

provinsje fryslân
provincie fryslân

provinsie fryslân

**Zienswijze**
Onze zienswijze heeft betrekking op de flexibiliteitsbepalingen voor de woonbestemmingen. Bij wijziging is het mogelijk de bouwvlakken te vergroten en de bouw van extra woningen mogelijk te maken. Door het gelijkschakelen van de woonbestemmingen binnen de bebouwde kom en de woonbebouwing in het buitengebied, zijn ook de flexibiliteitsbepalingen in het buitengebied toe te passen.

Wij achten dit in strijd met de uitgangspunten van het Streekplan. Het Streekplan gaat er van uit dat voor nieuwe functies, waaronder nieuwe woningen, ruimte gezocht moet worden in of direct aansluitend aan kernen. Overigens gaan wij er van uit dat deze ruimte binnen de planologische regeling eveneens in strijd is met het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid en het beleid om verstening van het buitengebied te voorkomen.

Wij hebben geconstateerd dat in het onderhavige plan feitelijk geen grote gevolgen van deze regeling mogen worden verwacht. Echter ook in het lint ten noorden van Ryptsjerk bestaat in principe de mogelijkheid binnen de regeling van extra verstening in het buitengebied.

**Oplossing**
Wij kunnen instemmen met het plan wanneer u de flexibiliteitsbepalingen verder aanscherpt voor de gebieden buiten de bebouwde kom. In het onderhavige plan zou dit bijvoorbeeld kunnen door de flexibiliteitsbepalingen te voorzien van een voorwaarde dat nieuw toe te voegen woningen in de rooilijn worden gebouwd. Op die wijze wordt voorkomen dat er extra woningen "achter" op de percelen kunnen worden gerealiseerd.

Wij zijn gaarne bereid onze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Ryptsjerk en bebouwingsconcentraties 2009 nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

J.A. Jorritsma, voorzitter

mr. J. Wibier, secretaris