

Bestemmingsplan Buitengebied 1997

Code 91-65-11 / 10-07-98

GEMEENTE TYTSJERKSTERADIEL 91-65-11 / 10-07-98
BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED 1997

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding planherziening	1
1. 2. Project Actualisering Bestemmingsplannen Buitengebied	2
1. 3. Afstemming planvorming Blauwe Zone	2
1. 4. Aanpak planherziening	3
1. 5. Inhoud van de toelichting	4
2. SITUATIE 1982 EN ONTWIKKELINGEN SINDS 1982	5
2. 1. Inleiding	5
2. 2. Ontwikkelingen per functie	6
2. 2. 1. Basisfuncties	6
2. 2. 2. Toegevoegde functies	20
3. HET BELEIDSKADER	28
3. 1. Rijksbeleid	28
3. 1. 1. Vierde Nota (over de) Ruimtelijke Ordening	28
3. 1. 2. Structuurschema Groene Ruimte	29
3. 2. 1. Streekplan Friesland 1994	30
3. 3. Gemeentelijk beleidskader	33
3. 4. Overige beleidskaders	34
4. PLANUITGANGSPUNTEN	36
4. 1. Algemeen	36
4. 2. Kader gemeentelijk beleid	36
4. 3. Basisfuncties	37
4. 4. Toegevoegde functies	51
4. 5. Afstemming op water- en milieubeleid	57
4. 5. 1. Afstemming waterbeleid	57
4. 5. 2. Afstemming milieubeleid	61
4. 6. Specifieke onderwerpen	67
5. RUIMTELIJK BELEID PER GEBIED	75
5. 0. Inleiding	75
5. 1. Noordelijk terpenlandschap (ten westen van de Murk)	77
5. 2. Coulissen- en landgoederenlandschap van de Trynwâlden	81
5. 3. Veenweidelandschap ten oosten en ten westen van de Trynwâlden	85

5.	4.	Gebied rond Lytse Geast	89
5.	5.	Veenweidegebied ten zuiden van Hurdegaryp	93
5.	6.	Zuidwestelijke veenweidegebied	97
5.	7.	Omgeving Earnewâld	101
5.	8.	Het centrale zandgebied bij Burgum en Noardburgum	105
5.	9.	Coulissenlandschap ten zuiden van Garyp/Sumar	109
5.	10.	Bergumermeer en de Leyen e.o.	113
5.	11.	Coulissenlandschap ten oosten van het Bergumermeer en de Leyen	117
6.		PLANBESCHRIJVING	119
6.	1.	Algemeen	119
6.	2.	Opzet	119
6.	3.	De begrenzing van het plan Buitengebied	120
6.	4.	De plankaart	121
6.	5.	Bestemmingen	121
7.		UITVOERBAARHEID	133
7.	1.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	133
7.	2.	Economische uitvoerbaarheid	134
7.	3.	Handhaafbaarheid, controle, toezicht	135
8.		OVERLEG EN INSPRAAK	137
8.	1.	Overlegreacties	137
8.	2.	Inspraakreacties	160

<u>Bijlage 1</u>	Samenvatting relevante rijksnota's landelijk gebied
<u>Bijlage 2</u>	Samenvatting relevante provinciale nota's landelijk gebied
<u>Bijlage 3</u>	Overzicht overige geraadpleegde nota's landelijk gebied
<u>Bijlage 4</u>	Vuistregels voor de beoordeling van aanleg- vergunningsaanvragen inzake het samenvoegen van percelen
<u>Bijlage 5</u>	Toetsingsschema toelaatbaarheid niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied
<u>Bijlage 6</u>	Akoestisch onderzoek spoorweglawaai
<u>Bijlage 7</u>	Inspraak- en Overlegreacties

1. INLEIDING

In 1982 stelde de gemeenteraad, na een jarenlange voorbereiding en de vaststelling van diverse deelnota's, het bestemmingsplan Buitengebied vast. Het plan werd in 1983 voor het overgrote deel door Gedeputeerde Staten goedgekeurd. In 1991 besliste de Kroon over de tegen het besluit van Gedeputeerde Staten ingestelde beroepen. De Kroon onthield alsnog goedkeuring aan een aantal onderdelen van het plan.

Ter aanpassing hieraan werd in 1992 een "correctieve" herziening in procedure gebracht en door de raad vastgesteld. Ook werd een klein aantal inhoudelijke wijzigingen meegenomen. Met deze herziening werd voldaan aan de eis van artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Daarin staat dat de buiten de goedkeuring gebleven gedeelten met inachtneming van de uitspraken van Gedeputeerde Staten en de Kroon binnen een jaar dienen te worden aangepast. Gedeputeerde Staten keurden de correctieve herziening in oktober 1992 goed. Enige tijd later verkreeg de herziening rechtskracht.

Sinds 1992 is daarmee voor het hele buitengebied dus een volledig bestemmingsplan van kracht. Voor de bebouwingsconcentraties in het buitengebied gelden aparte bestemmingsplannen.

Formeel is er dus sprake van een vrij recent plan, materieel is het plan, inclusief de totstandkomingsprocedure, echter al zo'n 15 jaar oud.

1. 1. Aanleiding planherziening

Een belangrijke aanleiding om te komen tot een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied is, dat sedert de vaststelling in 1982 het rijks- en provinciale beleid over het landelijk gebied (soms ingrijpend) is gewijzigd (zie onder andere het Structuurschema Groene Ruimte 1993 en de Streekplannen 1989 en 1994). Ook in het gemeentelijk beleid zijn veranderingen opgetreden, onder andere als gevolg van de vaststelling van het Structuurplan 1991 en het Structuurplan "It doarp de kime foarby" (1997).

Uiteraard hebben deze nieuwe beleidsstukken gereageerd op maatschappelijke ontwikkelingen, die in de loop van jaren tachtig en negentig hebben plaatsgevonden en plaatsvinden.

Een andere aanleiding is, dat de regelgeving op allerlei gebied is gewijzigd. Van belang voor het buitengebied zijn onder andere de wetswijzigingen op milieugebied (Wet geluidhinder, Interimwet ammoniak en veehouderij en Meststoffenwet) en op het gebied van de recreatie (vervanging Kampeerwet door Wet op de Openluchtrecreatie).

Een derde reden om te komen tot een planherziening, is de constatering dat bepaalde regels in het plan Buitengebied 1982 in de praktijk niet of moeilijk te hanteren zijn. Ook blijken bepaalde zaken niet of niet goed geregeld te zijn. Verder is er sprake van een op onderdelen zeer uitgebreide, vaak moeilijk te hanteren, regelgeving. Een aanpassing en vereenvoudiging daarvan is noodzakelijk.

Ten slotte moet een aantal situaties, die sinds 1982 zijn gewijzigd, worden verwerkt. Het gaat om gevallen die, vooruitlopend op een planherziening, met behulp van een zogenaamde artikel 19-procedure zijn geregeld. Daarnaast is gebleken dat in sommige situaties de bestemmingsregeling van 1982 niet (geheel) correct is geweest.

Het voornemen om te komen tot een planherziening bestond in beginsel reeds nog voordat de Kroon een uitspraak over het plan 1982 had gedaan. Dat voornemen is versterkt door het actualiseringsprogramma bestemmingsplannen Buitengebied van het Rijk en de provincie Fryslân.

1. 2. Project Actualisering Bestemmingsplannen Buitengebied

Het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied is mede opgesteld in het kader van het in de aanhef genoemde project. Uit het rijksbeleid van de Vierde Nota Ruimtelijke Ordening (Extra) vloeit o.a. de wenselijkheid voort om verouderde bestemmingsplannen Buitengebied versneld te gaan aanpassen in verband met de noodzakelijk geachte aanscherping en afstemming van ruimtelijk beleid en milieubeleid. Als uitwerking van deze gedachten heeft de provincie Fryslân het project Actualisering Bestemmingsplannen Buitengebied gestart. Plannen buitengebied die bij voorrang moeten worden herzien, hebben betrekking op de volgende thema's:

- gebiedsgericht beleid, gebieden waar via een projectmatige aanpak een integratie van ruimtelijk beleid en milieubeleid wordt nagestreefd (in Fryslân: Zuidoost-Fryslân);
 - ontwikkeling van een restrictief beleid ten aanzien van intensieve veehouderij op de zandgronden, in verband met de hoge verzurings- en vermistingsproblematiek;
 - planologisch beschermingsbeleid voor grondwaterbeschermings- en waterwingebieden;
 - gebieden waar de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur met verbindings- en bufferzones noodzakelijk is;
 - gebieden waar sprake is van geluid- en stankhinder;
- alsmede:
- de thema's uit het Streekplan Friesland.

In het voorliggende plan is qua regeling rekening gehouden met deze actualiseringsthema's, inclusief de beleidsthema's van de provincie zelf. Daarbij is voorts methodische afstemming nagestreefd met de overige gemeenten in het Blauwe Zone-gebied.

1. 3. Afstemming planvorming Blauwe Zone

In het kader van het actualiseringsproject voor plannen Buitengebied werd door de gemeenten Boarnsterhim, Leeuwarden, Smallingerland en Tytsjerksteradiel een "Paraplunotitie Blauwe Zone" vervaardigd.

Doel was een gemeenschappelijke benadering ten aanzien van de buitengebied-thema's voor het Blauwe Zone-gebied te ontwikkelen.

In de paraplu-notitie vindt een concretisering van de streekplanuitwerking Blauwe Zone plaats ten behoeve van de toepassing in de bestemmingsplannen Buitengebied van de betrokken gemeenten.

1. 4. Aanpak planherziening

Eind 1993 is door het gemeentebestuur een startnotitie vastgesteld. Op 15 november 1993 stemde de raadscommissie Gemeentelijke Ontwikkeling en Werken (GOW) in met de aanpak van de herziening die in de startnotitie was voorgesteld.

In de startnotitie wordt gesteld dat niet kan worden volstaan met een partiële herziening van het geldende plan. Er ontstaat dan een "lappendeken", waarmee in de praktijk niet goed mee te werken valt. De herziening zal dan ook een integraal karakter hebben.

De werkzaamheden aan de planherziening zijn verder te onderscheiden in de volgende stappen:

- inventarisatie van zaken die van belang zijn voor de planherziening:
 - * gewijzigd rijks- en provinciaal beleid;
 - * met artikel 19 en met artikel 11 (wijzigingsbevoegdheid) in gang gezette veranderingen ten opzichte van het plan 1982;
 - * nieuwe wet- of regelgeving;
 - * sectorale plannen (ruilverkavelingen, waterbeheersplannen, recreatieve deelplannen, etc.);
 - * wijzigingen in gestandaardiseerde voorschriften, onvolkomenheden in regelgeving;
- overleg met bevolking, belangenorganisaties, buurgemeenten, waterschappen en andere overheidsinstanties (september 1996 – mei 1997);
- overleg met de raadscommissie GOW over, waar van belang, deelnotities (1995), alsmede over het voorontwerp-plan en de daarop ontvangen overleg- en inspraakreacties (augustus 1997).

Na het volgen van de wettelijke procedure van terinzagelegging met de gelegenheid tot indiening van zienswijzen en de advisering daarover van de Raadscommissie GOW, is het bestemmingsplan Buitengebied op 25 juni 1998 door de gemeenteraad vastgesteld.

De aanpak van de herziening is als volgt georganiseerd.

Een kleine projectgroep, bestaande uit de eerste medewerker ruimtelijke ordening van de gemeente, de projectcoördinator en de planologisch jurist van het stedenbouwkundige bureau, is de trekker van het project. Binnen de projectgroep werden werkafspraken gemaakt, werden producten besproken en vond afstemming plaats.

De werkzaamheden werden verricht door de leden van de projectgroep en (ad hoc) aan de projectgroep toegevoegde medewerkers van gemeente en stedenbouwkundig bureau.

1. 5. Inhoud van de toelichting

De inhoud van de plantoelichting is selectief. Veel basisinformatie uit het plan Buitengebied 1982 (bijvoorbeeld ten aanzien van landschap en bewoning) is niet wezenlijk veranderd.

Volstaan wordt dan ook met per functie een korte samenvatting te geven en meer het accent te leggen op ontwikkelingen, zaken dus die sedert de vaststelling in 1982 hebben gespeeld. Met name is nagegaan in hoeverre het beleid uitgevoerd is.

In deze toelichting komen na deze inleiding (hoofdstuk 1) de volgende zaken aan de orde:

- een beschrijving van de situatie in 1982, de ontwikkelingen en het gevoerde beleid sinds 1982, alsmede de verwachtingen voor de toekomst (trends), (hoofdstuk 2);
- een weergave van het beleidskader dat betrekking heeft op het landelijk gebied (hoofdstuk 3);
- de planuitgangspunten voor het nieuwe plan (hoofdstuk 4);
- een beschrijving van het ruimtelijk beleid voor de verschillende deelgebieden (hoofdstuk 5);
- een planbeschrijving (hoofdstuk 6);
- de uitvoerbaarheidsaspecten van het plan (hoofdstuk 7);
- overleg en inspraak (hoofdstuk 8).

2. SITUATIE 1982 EN ONTWIKKELINGEN SINDS 1982

2. 1. Inleiding

Het plan Buitengebied 1982 ¹⁾ is gebaseerd op een uitvoerig onderzoek naar de situatie in het landelijk gebied van de gemeente. Dit onderzoek was verwoord in een aantal specifieke deelnota's ²⁾ die door de gemeenteraad afzonderlijk waren behandeld. Deze deelnota's werden aan het einde van de jaren zeventig gemaakt.

Centraal in het bestemmingsplan Buitengebied 1982 stond de zogenaamde "functionele benadering". In die benadering wordt ervan uitgegaan dat in een plangebied diverse functies voorkomen, zoals agrarische en ecologische functies, woonfuncties, bedrijfsfuncties, verkeersfuncties, etc. Daarbij was een onderscheid gemaakt tussen functies die een sterke relatie met het buitengebied hebben ("basisfuncties") en de functies die minder sterk en minder direct aan het buitengebied zijn gebonden ("toegevoegde functies").

De basisfuncties zijn:

- de omgevingsfunctie: de betekenis die het landschap heeft voor het menselijk welzijn (culturele ontwikkeling, herkenbaarheid, eigenheid);
- de productiefunctie: land-, tuin- en bosbouw, alsmede delfstoffenwinning;
- de ecologische functie: het onderlinge samenspel tussen abiotische en biotische factoren ³⁾.

Tot de tweede groep (toegevoegde functies) behoorden:

- wonen en niet-agrarische bedrijvigheid;
- recreatie;
- verkeer / infrastructuur.

Gelet op de aard van deze herziening (zie 1.1) wordt de bestaande, goed bruikbare systematiek in hoofdlijnen aangehouden en geactualiseerd. Van de functies zijn de ecologische en de omgevingsfunctie tamelijk "stabiele" functies met relatief weinig veranderingen. Bovendien verlopen veranderingen langzaam. Hierbij moet worden opgemerkt, dat veranderingen in de omgevingsfunctie (i.c. het landschap) steeds vaker voorkomen en dat die veranderingen soms in een relatief hoog tempo plaatsvinden.

Bij de overige, "dynamische" functies (als landbouw of recreatie) doen zich veel meer én snellere maatschappelijke ontwikkelingen voor.

¹⁾ Vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit van 8 juli 1982.

²⁾ Deelnota I: ecologische functie (natuur); deelnota II: productiefunctie (landbouw, delfstofwinning); deelnota III: omgevingsfunctie (landschap).

³⁾ Tot de abiotische factoren wordt de niet-levende omgeving gerekend (water, bodem, lucht), terwijl de biotische factoren betrekking hebben op de levende natuur.

Onderstaand worden de recente ontwikkelingen samengevat, waarbij de nadruk ligt op de "dynamische" functies.

Van de "stabiele" functies wordt de situatie uit het plan Buitengebied 1982 samengevat en voor zover nodig geactualiseerd.

Per functie wordt aangegeven: de situatie in de gemeente zoals beschreven in het plan van 1982, de maatschappelijke ontwikkelingen en het gevoerde beleid sinds het bestemmingsplan van 1982 en de verwachtingen voor de toekomst (trends).

2. 2. Ontwikkelingen per functie

2. 2. 1. Basisfuncties

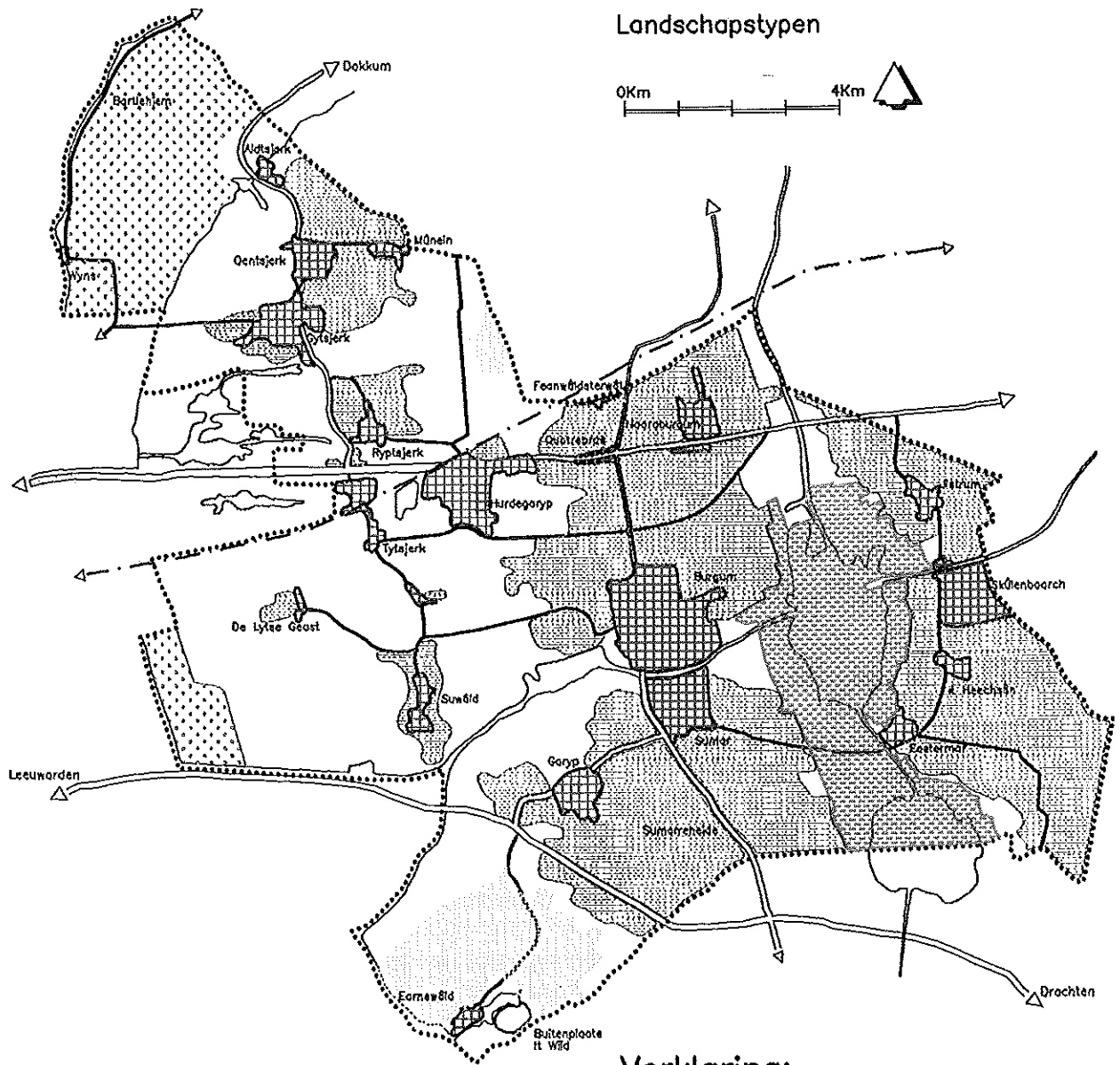
a. Omgevingsfunctie (landschap)

-- *situatie 1982* --

In het plan Buitengebied 1982 is een beschrijving van het landschap opgenomen. Samengevat komt daaruit naar voren, dat er vijf landschappen voorkomen (figuur 1). Daarbinnen komen onderlinge verschillen voor, die ieder aan de gebieden een eigen karakter geven. De verschillen zijn overigens niet zodanig dat per landschap een verschillend beleid noodzakelijk werd geacht. De landschappen met de hen toegekende beeld dragers zijn:

- * Terpenlandschap van de zeelei.
Belangrijkste beeld dragers:
 - openheid als gevolg van de afwezigheid van opgaande begroeiing;
 - regelmatig verkavelings- en ontsluitingspatroon;
 - brede sloten en vaarten;
 - alleenstaande boerderijen;
 - terpen en verhoogde huisplaatsen, terpdorp (Wyns).
- * Lage veenweidelandschap.
Belangrijkste beeld dragers:
 - openheid als gevolg van het vrijwel ontbreken van opgaande begroeiing, beplanting langs wegen heeft transparant karakter;
 - richting van de verkaveling en van de wegen loodrecht op de bebouwingsassen;
 - water in de vorm van vaarten, brede sloten en waterplassen.
- * Lage verveningslandschap.
Belangrijkste beeld dragers:
 - afwisseling van land, moeras en water;
 - natuurlijke begroeiing met veel afwisseling.
- * Merenlandschap.
Belangrijkste beeld dragers:
 - water in de vorm van meren, vaarten en brede sloten;

Buitengebied Tytsjerksteradiel 1997 Landschapstypen



Verklaring:

LANDSCHAPSTYPEN

-  Coulissenlandschap
-  Lage veenweidelandschap
-  Terpenlandschap van de zeelei
-  Lage verveningslandschap
-  Merenlandschap

Overige aanduidingen

-  Dorpen
-  Gemeentegrens

Figuur 1

- open en onbebouwde karakter;
 - vrijwel ontbreken van wegen;
 - natuurlijke begroeiing langs oevers van de meren en vegetatie van half-natuurlijke graslanden.
- * Coulissenlandschap van de zand- en hoogveenontginningsgronden.
Belangrijkste beeldragers:
- gesloten karakter door singels en wallen, alsmede door parkbossen (Trynwâlden);
 - bebouwingspatroon met geconcentreerde én verspreide bebouwing;
 - regelmatige verkaveling, soms aan de randen onregelmatig;
 - aanwezigheid van dobben en poelen (zone van Burgum tot Noardburgum);
 - karakteristieke nederzettingvorm als esdorp (Jistrum, Eastermar, Heechsân, Noordermeer, Sumar).

-- *ontwikkelingen en gevoerd beleid sinds 1982*

Ontwikkelingen in het landschap ten opzichte van het plan van 1982 zijn de volgende:

- * In het verkavelingspatroon.
De ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" is in de jaren tachtig tot uitvoering gekomen. Gestreefd is/wordt naar samenvoeging van percelen tot groter en beter te bewerken kavels. Waar dat te combineren was met de landbouwkundig gewenste indeling, is bij de kavelvergroting aangesloten op bestaande topografische grenzen als waterlopen, singels e.d.
Perceelsvergroting heeft overigens niet alleen in het ruilverkavelingsgebied plaatsgehad, maar was daar vanwege subsidiëring wel aantrekkelijk.
In de ruilverkaveling "Oostermeer", die in de jaren negentig uitgevoerd wordt, is in beperkte mate sprake van perceelsvergroting en dan met name in het elzensingelgebied.
- * In het wegen- en waterlopenpatroon.
Veranderingen in het landschap door de aanleg van nieuwe wegen of waterlopen, hebben eveneens vooral door de uitvoering van de ruilverkavelingen plaatsgehad.
Het betreft hier over gebiedsgebonden activiteiten in de vorm van de aanleg of verbreding van plattelandswegen, landbouwwegen en fietspaden en de aanleg of verbreding van nieuwe kavelsloten. Aanleg van nieuwe bovenlokale infrastructuur (wegen) heeft niet plaatsgehad.
- * In het bebouwingspatroon.
Landschappelijke veranderingen in het bebouwingspatroon hebben in de planperiode enerzijds te maken gehad met activiteiten vanuit de dorpen in het landschap, anderzijds door bouwactiviteiten in het gebied zelf.

Tot de eerste groep moeten worden gerekend: de dorpsuitbreidingen vanuit nagenoeg alle dorpen die tot een verschuiving van de grens tussen bebouwd gebied en buitengebied hebben geleid. Ook de uitvoering van recreatieve complexen als It Wiid-Zuid heeft een dergelijk gevolg gehad. Bouwactiviteiten in het gebied zelf hebben te maken gehad met uitbreiding van aanwezige functies (agrarische bedrijven, niet-agrarische bedrijven, woningen). Zo zijn er in het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" op enkele plaatsen nieuwe boerderijen gebouwd, bijvoorbeeld in het noordwestelijke deel van de gemeente.

* In het begroeiingspatroon.

Bij de uitvoering van de ruilverkavelingen is in het klei- en veengebied gestreefd naar behoud van de openheid. In het zandgebied heeft de wens naar landbouwkundige verbetering in diverse gevallen tot perceelsvergroting en verwijdering van houtsingels en dykswâlen geleid. Daarnaast is er in het coulissenlandschap sprake van een duidelijk merkbare achteruitgang door onbewust, onoordeelkundig handelen ten aanzien van boomsingels, het bewust achterwege laten van onderhoud of van actieve aantasting of verwijdering. In 1994/1995 is in de omgeving van Garyp een onderzoek gedaan naar de situatie van het coulissenlandschap. Ten opzichte van de situatie van 1988 waren er van de 100 gave singels, in 1995 nog maar 35 over.

Het landschapsbeeld is voorts binnen de gemeente op een aantal plaatsen veranderd door de toename van de maïsteelt en in mindere mate door kwekerij-activiteiten. Verandering van het landschap door de aanleg van productiebos (houtteelt) heeft nagenoeg niet plaatsgehad. Voor het overige zijn er in het landbouwkundig gebruik geen wisselingen opgetreden.

De in het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" voorziene landschappelijke versterking in de vorm van nieuwe boscomplexen bij Burgum en Noardburgum en in de Trynwâlden, is in het najaar van 1995 gestart.

Samenvattend moet worden gezegd, dat er binnen de bestaande hoofdstructuur plaatselijk aanzienlijke, veelal stapsgewijze veranderingen in het landschapsbeeld hebben plaatsgehad. Het overheersende beeld van een landbouw op basis van veehouderij is ongewijzigd gebleven.

Het *gevoerde beleid* heeft op grond van het plan 1982 tot doel gehad om ten minste de hoofdstructuur van de vijf landschappen en hun kenmerken te handhaven. De gemeente heeft dit met name getracht te bereiken door:

- de landschappelijke kenmerken randvoorwaarde te laten zijn bij de ontwikkeling in het landelijk gebied;
- de toepassing van het aanlegvergunningstelsel ten aanzien van met name wijzigen in de landschapsstructuur;

Niet ontkend kan worden dat de handhaving van het aanlegvergunningstelsel op een aantal onderdelen niet steeds mogelijk is gebleken;

- de verschillende landinrichtingsprojecten, in het kader van het overleg daarover, te toetsen aan de uitgangspunten van het plan Buitengebied 1982;
- bij dorpsuitbreidingen mede aan de landschappelijke inpasbaarheid te toetsen.
- *trends* --

In zijn algemeenheid vertoont het landschap een toenemende dynamiek. De realisering van de Ecologische Hoofdstructuur, de functieverbreiding van de landbouw en de toenemende druk om ook andere functies in het landelijk gebied onder te brengen, betekenen dat ook in de toekomst aanzienlijke veranderingen moeten worden verwacht.

In concreto spelen voor het buitengebied van Tytsjerksteradiel de volgende zaken:

- De verdere uitvoering van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel". Deze zal met name in sommige delen van het coulissenlandschap leiden tot enerzijds een versterking van de landschapsstructuur door de aanleg van bospercelen en landschapselementen, maar anderzijds tot een verzwakking als gevolg van perceelsvergrotingen en herverkavelingen. Ook de aanleg van natuurontwikkelingsprojecten als de Bouwepet, zal een aanzienlijke verandering in het landschapsbeeld betekenen.
- De uitvoering van de ruilverkaveling "Oostermeer". Deze zal zich in hoofdzaak binnen het aanwezige landschapsbeeld van het coulissenlandschap (met name dat van de dykswâlen) uitstrekken.
- Uitvoering van de overeengekomen resultaten in de Blauwe Zone: herinrichting met een bijzondere doelstelling, welke ook in het landschap zichtbaar zal worden. Dit in vormen van natuurontwikkeling en boerderijverplaatsing.
- Op langere termijn zullen ook de gevolgen van de ruilverkavelingen "Jistrum" en "Garyp/Sumar" zichtbaar worden.

Naast deze aan het landelijk gebied gebonden activiteiten, zal in de toekomst ook een verdere, soms aanzienlijke verandering van het landschap optreden door andere functies:

- in de kernrandzones en wel in de vorm van dorpsuitbreidingen en bedrijventerreinen. De afweging in hoeverre en op welke locaties daarmee het landelijk gebied kan worden benut, is aan de orde gesteld in het Structuurplan "It doarp de kime foarby" (1995-2010) ⁴⁾;

⁴⁾ Het structuurplan is in januari 1997 vastgesteld.

- bij de aanleg van nieuwe infrastructuur, zoals een rondweg bij Hurdegaryp of de weg Aldtsjerk-Leeuwarden.

b. Ecologische functie (natuur)

-- *situatie 1982* --

In het plan Buitengebied 1982 is een uitvoerige beschrijving van de natuur opgenomen.

Samengevat bevat het plan een beschrijving van de ecologische waarde van het buitengebied (aan de hand van bodem, waterhuishouding, planten- en dierenwereld). Tevens is aangegeven waarin de kwetsbaarheid van de eco-systemen schuilt.

Op grond van de waardebepaling is aan de natuurgebieden een beschermende bestemming gegeven; ook een aantal aangrenzende gebieden, als oeverlanden rond de meren, kreeg een bestemming waar de ecologische functie voorop staat. Tevens werd bij de bestemmingskeuze afstemming gezocht met het Landschapsplan van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel".

-- *ontwikkelingen en gevoerd beleid sinds 1982* --

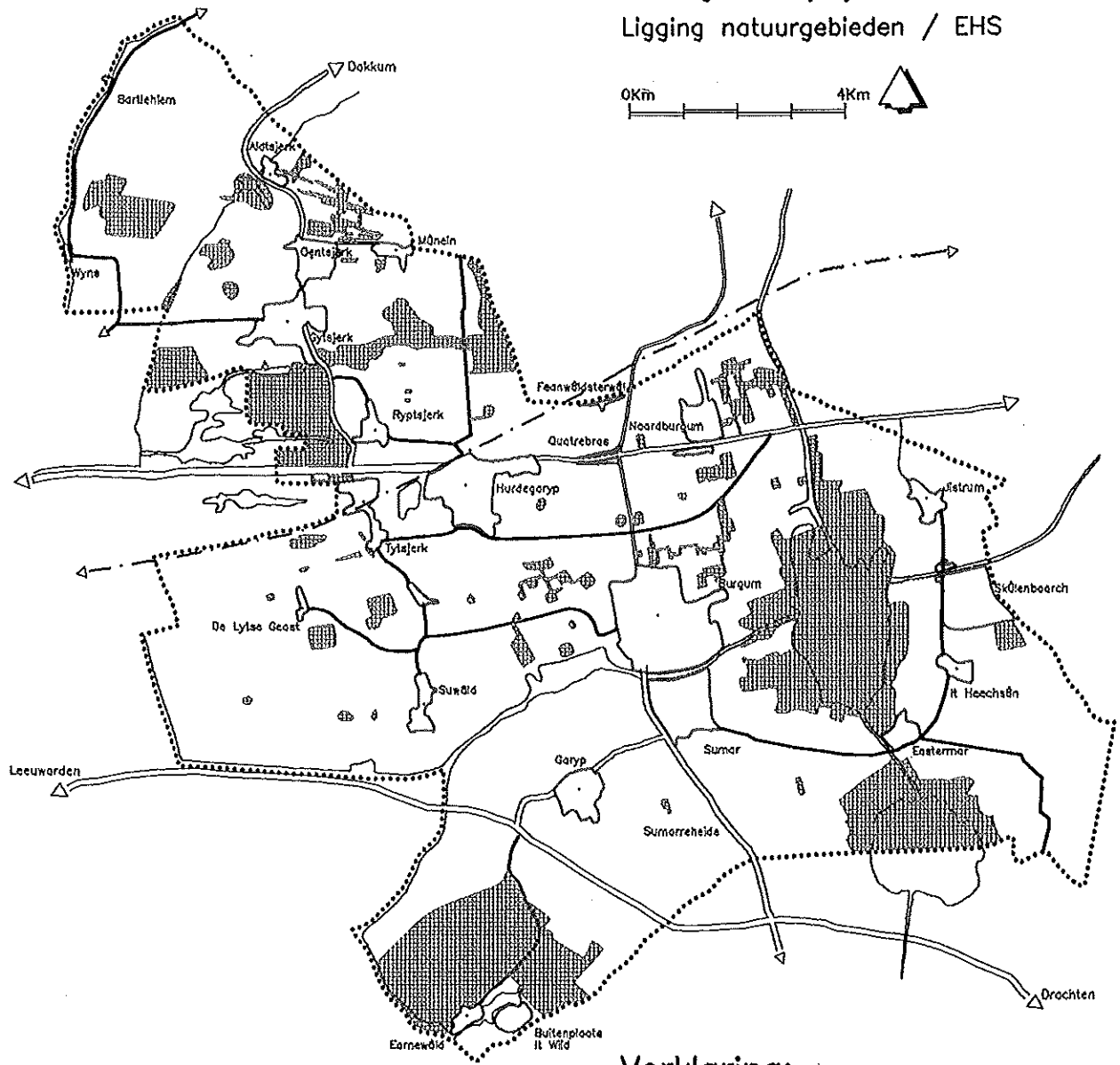
De *ontwikkelingen* in de ecologische functie sedert 1982 hebben met name betrekking op de verdere ontwikkeling van een aantal natuurgebieden. Deze vond tot 1990 vooral plaats in het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" en sinds 1990 onder de noemer van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ⁵⁾. Zie figuur 2. In Tytsjerksteradiel zijn vooral reservaatgebieden ingesteld. Slechts in beperkte gevallen bleek een combinatie van extensieve landbouw in combinatie met natuurbeheer mogelijk. Tegenover de ontwikkeling van een aantal nieuwe natuurterreinen heeft het verval gestaan van kleinschalige natuurgebiedjes in de omgeving van Tytsjerk.

In het *gevoerde beleid* is rekening gehouden met de versterking van de Ecologische Hoofdstructuur. De gemeente heeft dit met name getracht te bereiken door:

- in het kader van het overleg over de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" mee te werken aan de mogelijkheden voor natuurontwikkeling;
- in het kader van de Blauwe Zone de bereikte afspraken tussen georganiseerde landbouw en natuurbeheer over te nemen;
- in te stemmen met de landinrichting "Oostermeer";
- het hanteren van het aanlegvergunningstelsel, waarbij tegelijkertijd geconstateerd moet worden dat dit niet steeds heeft gewerkt, met name ten aanzien van de bescherming van de waardevolle bodemopbouw.

⁵⁾ Term uit het Natuurbeleidsplan waarmee een ruimtelijk stabiele en samenhangende structuur van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden wordt beoogd. Het versterken van de duurzame instandhouding van eco-systemen (van met elkaar verbonden natuurgebieden) wordt als één van de belangrijkste beleidsopgaven gezien.

Buitengebied Tytsjerksteradiel 1997
Ligging natuurgebieden / EHS



Verklaring:

NATUUR

 huidige en toekomstige bos-, natuur- en relatienatuurgebieden

Overige aanduidingen

 Dorpen

..... Gemeentegrens

Figuur 2

-- trends --

Voor de toekomst mag op grond van het rijks- en provinciale beleid een verdere realisering van de Ecologische Hoofdstructuur worden verwacht. Het Rijk ziet daarbij toenemende mogelijkheden voor het leggen van verbindingen tussen landbouw en natuurbeheer.

Bij de plannen voor de verdere natuurontwikkeling ligt het in de bedoeling om de thans toch nog overwegend van elkaar gescheiden natuurgebieden met elkaar in relatie te brengen door ecologische verbindingen. Een goed voorbeeld daarvan is het natuurontwikkelingsproject Bouwepet, dat tevens een belangrijke verbindingszone wordt tussen de Rijperkerpolder/Groote Wielen en het Ottema-Wiersmareservaat/Sippenfennen. Deze gebieden maken op hun beurt weer deel uit van de natuurverbinding in de richting van het Lauwersmeergebied. Ook het versterken van de natuurontwikkeling langs de Kuikhornstervaart kan als zodanig worden gezien.

In het kader van het Blauwe Zone-project vindt onder meer een herinrichting met bijzondere doelstelling plaats voor het gebied aan de oostkant van De Alde Feanen. Deze kent de volgende doelstellingen.

- Uitbreiding van natuurgebied aan de oostzijde van De Alde Feanen met mogelijkheden voor recreatief medegebruik. Uitbreiding van natuur vindt alleen plaats door middel van aankoop op vrijwillige basis, waarbij in dat soort gevallen alle mogelijkheden worden aangewend om eventuele verplaatsing te kunnen realiseren.
- Treffen van maatregelen die nadelige gevolgen voor het aangrenzende landbouwgebied opheffen, zoals aanpassing van de waterhuishouding en verbetering van de ontsluiting.

Met name in de landinrichtingsprojecten "Tietjerksteradeel", "Oostermeer", "Jistrum" en "Garyp/Sumar" heeft de natuurontwikkeling zijn beslag gekregen of zal die moeten krijgen.

c. Productiefunctie (landbouw, delfstoffenwinning)

Binnen de productiefunctie is de landbouw verreweg de belangrijkste functie. Tevens komt in bescheiden mate delfstofwinning voor. Het buitengebied heeft slechts een beperkte oppervlakte aan bosgronden. De bossen hebben in hoofdzaak een functie voor natuur, landschap en recreatie. De functie voor de houtteelt is marginaal.

In een aantal natuurgebieden, met name bij Earnewâld, wordt riet gewonnen.

I. **Landbouw**

-- situatie 1982 --

In het plan Buitengebied 1982 is een uitvoerige beschrijving van de productiefunctie opgenomen.

Het accent ligt op de landbouw. Samengevat bevat het huidige plan 1982 criteria voor de landbouwkundige waarde van het buitengebied (aan de hand van bodem en waterhuishouding, versnippering van het agrarisch gebied, de ontsluiting, de verkaveling en percelering, en de bedrijfsgebouwen).

De beschrijving van de landbouwkundige waarde heeft daarbij met name plaatsgevonden aan de hand van een vergelijking met Fryslân en Nederland. De landbouwkundige situatie is verder uitvoerig in de hiervoor genoemde ruilverkavelingsprojecten in beeld gebracht. Voor delen van de gemeente zal dit nog gebeuren in de ruilverkavelingen "Jistrum" en "Garyp/Sumar".

-- ontwikkelingen en gevoerd beleid sinds 1982 --

Veranderingen in de productiefunctie ten opzichte van het plan van 1982 hebben met name betrekking op de volgende aspecten.

* cultuurtechnische situatie (figuur 3)

Door de uitvoering van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" zijn, dan wel worden de cultuurtechnische omstandigheden voor de landbouw in grote delen van de gemeente aanzienlijk verbeterd. In het gevoerde beleid is planologisch ook aan de uitvoering meegewerkt. In het kader van de landinrichting is het voorts in een aantal gevallen tot boerderijverplaatsing gekomen, zoals:

- aan de Rhaladyk, nabij Aldtsjerk;
- aan de Eggedyk, tussen de Murk en Wyns;
- aan de Eggedyk, tussen de Canterlandseweg en Wyns;
- aan de Monnikenweg, tussen Burgum en Suwâld.

Ook in het kader van de uitvoering van de ruilverkaveling "Oostermeer" wordt de cultuurtechnische situatie in het oostelijk deel van de gemeente (ten zuiden van het kanaal) verbeterd. Overigens is de ruilverkaveling "Oostermeer" van een bescheidener karakter van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel". Nieuwe boerderijbouw is hier niet gepland.

* agrarisch milieubeleid

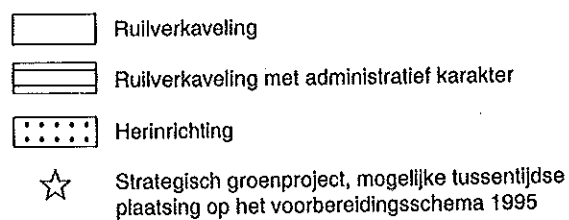
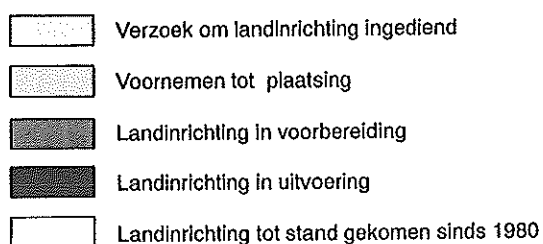
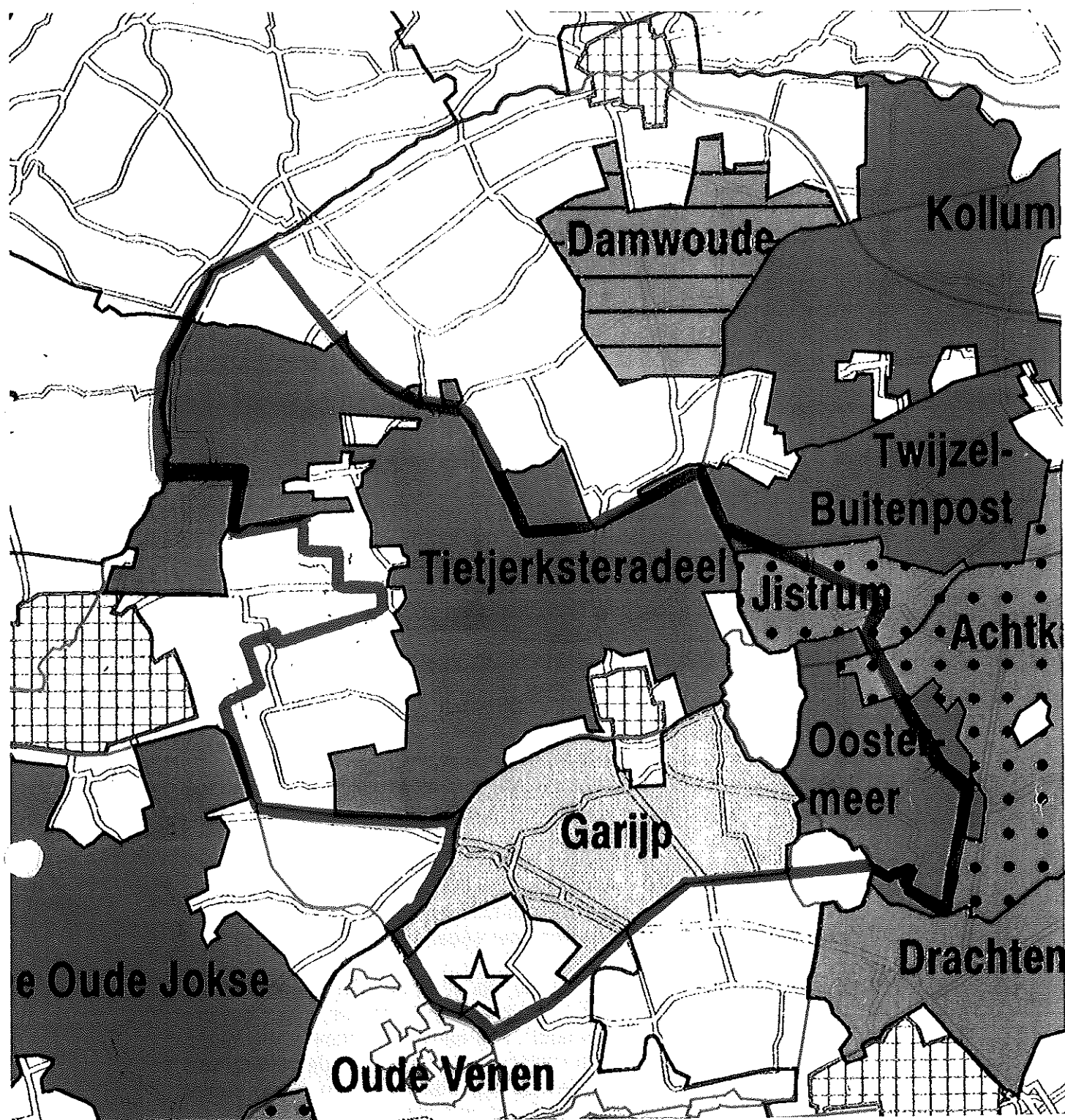
Een belangrijke ontwikkeling sinds het vorige plan, is de regelgeving vanuit het milieu waarmee de agrariërs te maken hebben gekregen.

Voor de rundveehouderij en daarnaast de intensieve veehouderij die in Tytsjerksteradiel vooral het beeld bepalen, zijn het mest- en ammoniakbeleid van belang. De regelgeving vindt plaats op grond van of krachtens de Meststoffenwet, de Wet bodembescherming, de Wet verplaatsing mestproductie en de Interimwet ammoniak en veehouderij.

Het agrarisch milieubeleid heeft merendeels een eigen werking.

Relaties met het bestemmingsplan liggen er in de volgende zaken:

- het vestigings-/verplaatsingsbeleid voor nieuwe agrarische bedrijven;
- de regeling voor mestopslagplaatsen;
- de aanwijzing van bepaalde voor verzuring gevoelige gebieden;
- de ligging van bewoningsconcentraties, verblijfsrecreatiegebieden of andere gevoelige functies in de nabijheid van agrarische bouwpercelen.



Figuur 3

In toenemende mate hebben deze vormen van regelgeving de afgelopen jaren zich voorgedaan.

* ontwikkeling agrarische bedrijvigheid

In het voorjaar van 1995 heeft er ten behoeve van deze herziening een herinventarisatie ⁶⁾ van agrarische bedrijven plaatsgehad.

Binnen het plan Buitengebied komen circa 325 agrarische bedrijven voor. Het totaal aantal agrarische bedrijven over de hele gemeente ligt hoger: een aantal agrarische bedrijven ligt in de bebouwingsconcentraties, waarvoor allemaal aparte bestemmingsplannen gelden. Het aantal agrarische bedrijven dat daarin is bestemd, kan op ± 40 à 50 worden gesteld. In de clusters kan trouwens een belangrijk deel daarvan als een kleinschalig bedrijf worden aangemerkt, sommige bedrijven zijn inmiddels al opgeheven. Ook in enkele dorpen komt nog in beperkte mate agrarische bedrijvigheid voor.

Enkele kengetallen ten aanzien van de landbouwkundige situatie zijn per 1/6/1995 als volgt weer te geven:

- Naar de aard van het bedrijf gaat het om $\pm 60\%$ volwaardige bedrijven. Voor het overige gaat het om een (toenemend aantal) nevenbedrijven, kleinschalige bedrijven of hobbybedrijven.
Het totaal aantal agrarische bedrijven is ten opzichte van het plan 1982 per saldo met ca. 60 verminderd.
Er is een achttal nieuwe agrarische bedrijven gevestigd. De meeste nieuwe agrarische bedrijven zijn in het kader van de ruilverkaveling tot stand gekomen en ze zijn gebouwd in het noordwesten van de gemeente tengevolge van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel". Ook elders in de gemeente zijn plaatselijk nieuwe boerderijen gevestigd.
Bedrijfsbeëindiging heeft het meeste in het oostelijke deel van de gemeente plaatsgehad (ruim 30 bedrijven).
- Het aantal bedrijven naar hoofdbedrijfstype laat onveranderd de overheersende positie van de rundveehouderijbedrijven zien. Daarnaast komt een klein aantal intensieve veehouderijbedrijven voor. De akkerbouw en de tuinbouw nemen een zeer ondergeschikte positie in.

Het *gevoerde beleid* ten aanzien van de *landbouw* heeft op grond van het plan 1982 geleid tot het planologisch mogelijk maken van de ruilverkavelingen "Tietjerksteradeel" en "Oostermeer". Met name werd aanlegvergunning verleend voor een aantal kavelinrichtingswerken en voor de aanleg van wegen, watergangen en paden. Tevens werd de locatie voor een aantal nieuwe / te verplaatsen agrarische bedrijven geregeld.
Over toepassing van het aanlegvergunningstelsel binnen de agrarische gebieden kan het volgende worden gezegd.

⁶⁾ Het betrof hier geen veldinventarisatie, maar een inventarisatie gebaseerd op grond van bestaande gegevens.

Aanlegvergunningen blijken vooral te zijn aangevraagd in de situaties van de ruilverkavelingen "Tietjerksteradeel" en "Oostermeer", situaties die op een aanzienlijke deel van het landbouwgebied van de gemeente betrekking hebben. Het betrof hier enerzijds kavelaanvaardingswerkzaamheden, anderzijds kavelverbeteringswerkzaamheden ⁷⁾.

Geconstateerd moet eveneens worden dat de toepassing voor dit soort gevallen in ruilverkavelingsverband veelal collectief is gegaan: op een aantal bij elkaar behorende werkzaamheden, aangevraagd door de landinrichtingscommissie.

In de gebieden buiten de ruilverkaveling is het aanlegvergunningenstelsel veel minder toegepast: het betrof een bestaande situatie, waarbij de behoefte tot herinrichting kleiner was, zeker waar het gaat om grotere activiteiten.

-- trends --

De landbouw krijgt te maken met een toenemende betekenis van de markt (tengevolge van het wereld en Europese landbouwbeleid), een toenemende betekenis van de kwaliteit van het product (tengevolge van hogere consumenteneisen) en toenemende eisen vanuit de bescherming van het milieu (bodem, water en lucht). Ook voor de toekomst moet een verdere ontwikkeling naar grootschaliger bedrijven verwacht worden met een verdere afname van het aantal agrarische bedrijven, met name de kleinere. Daarnaast wordt wel rekening gehouden met een toename van het aantal agrarische nevenbedrijven. Desalniettemin wordt voor Tytsjerksteradiel een blijvend perspectief voor de landbouw verwacht. Met name de rundveehouderij blijft de belangrijkste drager van het buitengebied, in economische zin, maar ook in landschappelijke opzicht.

Binnen de rundveehouderij zijn als trends van belang:

- een dalende melkprijs door een marktgericht EG-landbouwbeleid;
- aanscherping van de milieuregelgeving;
- hogere kwaliteitseisen voor diverse agrarische producten;
- milieuvriendelijke vormen van veehouderij (ecologisch, biologisch-dynamisch);
- productiviteitsstijging door (bio)technologische mogelijkheden;
- optimalisering managementsystemen;
- een diverser wordende afzetmarkt voor merk- en speciale producten.

In dit verband mogen niet onvermeld blijven de activiteiten van de in 1992 gestarte milieucoöperatie "Vereniging Eastermar's Lânsdouwe" (VEL) en de in 1996 opgerichte beheerscoöperatie "Wâld en Finnen".

⁷⁾ Kavelaanvaardingswerken treden op bij uitrui van percelen.

De ruilverkaveling streeft er dan naar, om binnen de nieuw gevormde kavels in beginsel percelen te leveren die naar grootte, vorm, ligging en detailontwatering vergelijkbaar zijn met de ingebrachte percelen. Om dit te bereiken, zijn werken noodzakelijk als: vergroting van de percelen of verbetering van de vorm ervan, aanpassen van de detailontwatering, ontsluiting en profielopbouw.

Kavelverbeteringswerkzaamheden hebben een verbetering van de produktie-omstandigheden tot doel, waarbij het initiatief bij de boer zelf ligt.

De milieucoöperatie wil door overleg met alle betrokken partijen plannen opstellen die recht doen aan het belang van de landbouw en de instandhouding van landschap en milieu.

Die plannen hebben betrekking op zaken als beheer en onderhoud van dykswâlen, boomsingels, natuurreservaten, verbindingszones, slootkanten enzovoorts, het treffen van kleinschalige recreatieve voorzieningen (kamperen-bij-de-boer, trekkershutten), het in het kader van milieuzorg bijhouden van de mineralenbalans van agrarische bedrijven.

De doelstelling van "Wâld en Finnen" ligt in het verlengde van die van de VEL, maar is wel beperkter. Men wil een bijdrage leveren aan de verbetering van de relatie landbouw - natuur en inhoud geven aan de medeverantwoordelijkheid van de agrarische sector voor een goede zorg voor de omgeving en de leefbaarheid van het platteland. Een nevendoel is de economische basis onder de landbouwsector te verbreden.

De coöperatie richt zich met name op het beheer en onderhoud van natuur en landschap.

De rol van de gemeente blijft bij deze ontwikkelingen beperkt en wel tot het bieden van planologische voorwaarden voor een optimale bedrijfsuitoefening.

II. Delfstoffenwinning

-- *situatie 1982* --

* *aardgaswinning*

In Tytsjerksteradiel komen enkele kleine gasvelden voor. De winning van het gas wordt van belang geacht.

Tussen de 10 en 15 gaswinlocaties zijn als zodanig bestemd. In het bestemmingsplan werd de mogelijkheid voor verdere exploratie en exploitatie van aardgas opengehouden.

* *waterwinning*

Binnen het buitengebied was met name de grondwaterwinning bij Noardburgum van belang. In het plan is een aanvullende regeling opgenomen ter bescherming van de waterwingebieden. Aangegeven werd voorts dat mogelijk bij Earnewâld mogelijkheden voor een nieuwe waterwinning lagen.

* *zandwinning*

In het plangebied zijn de zandwinningen bij Suwâld, tussen Garyp en Earnewâld ("Panhuyspoel") en bij Burgum ("It Djippe Gat") geregeld. De winningen bij Hurdegaryp en Skûlenboarch zijn in andere bestemmingsplannen opgenomen.

In het bestemmingsplan van 1982 werd als beleid aangegeven dat nieuwe zandwinningen ongewenst zijn. Bestaande zandwinputten konden worden uitgebreid, mits aan enkele criteria werd voldaan.

-- ontwikkelingen en gevoerd beleid sinds 1982 --

* aardgaswinning

Sinds 1982 is het aantal aardgaswinlocaties niet verder uitgebreid. Wel hebben op sommige locaties zelf veranderingen plaatsgevonden.

* waterwinning

Mede als gevolg van de grondwateronttrekking bij Noardburgum, schuift de grens van het zoute grondwater langzaam in zuidelijke richting op. Met het oog daarop is de jaarlijkse wateronttrekking teruggebracht.

Het gemeentelijk beleid is er op gericht geweest om de omvang van het grondwaterbeschermingsgebied verder in te perken, gezien de beperkingen die voor bedrijven –met name die op de bedrijfsterreinen te Burgum– gelden.

* zandwinning

De zandwinactiviteiten in de put bij Suwâld en in de "Panhuyspoel" zijn sinds 1982 voortgezet en uitgebreid. Het gemeentebestuur heeft, gelet op de in het bestemmingsplan opgenomen criteria, de uitbreidingen planologisch mogelijk gemaakt. Ten aanzien van de winning in "It Djippe Gat" bij Burgum kan worden gesproken van een afbouw van activiteiten.

De zandwinning bij Hurdegaryp is afgerond. De zandwinput bij Skûlenboarch ten behoeve van de Kalkzandsteenfabriek, heeft nog capaciteit.

-- trends --

* aardgaswinning

Ten aanzien van de gaswinning zelf worden geen nieuwe ontwikkelingen verwacht, al wordt de aanleg van nieuwe winlocaties niet uitgesloten.

De gaswinning kan bodemdaling tot gevolg hebben. Blijkens een in 1996 gepubliceerd oriënterend onderzoek zal de bodemdaling tot 2025 in Tytsjerksteradiel het volgende beeld vertonen. In het noordwestelijk deel van de gemeente is er geen sprake van bodemdaling. In een belangrijk deel van de gemeente zal de daling 0-8 cm bedragen. In het zuidelijk deel van het Bergumermeer en naaste omgeving bedraagt de verwachte bodemdaling 8 cm of meer. Naar verwachting zal de bodemdaling (grote) consequenties hebben voor o.a. de waterhuishouding en voor bepaalde werken, zoals kaden en beschoeiingen. Nog niet ingeschat kan worden of en zo ja, in hoeverre die consequenties invloed hebben op dit plan. Indien daartoe aanleiding bestaat, zal het bestemmingsplan aangepast worden aan de gevolgen van de door de aardgaswinning verwachte bodemdaling.

* waterwinning

De waterwinning bij Noardburgum zal worden beperkt.

In het kader van de recente vaststelling als milieubeschermingsgebied (Provinciaal Milieubeleidsplan) is uitgegaan van een onttrekking van 20 miljoen m³ per jaar (voorheen 25 miljoen m³ per jaar). Een verdere beperking van de hoeveelheid te winnen water bij Noardburgum wordt overwogen.

De NV Waterleiding Friesland heeft het voornemen om nabij de Stinswei bij Garyp een nieuwe waterwingebied in exploitatie te nemen. Inmiddels heeft de NV Waterleiding vergunning gekregen voor de waterwinning. Het gemeentebestuur staat, gelet op de beperkingen die voortvloeien uit de aanwezigheid van een grondwaterbeschermingsgebied, zeer terughoudend ten opzichte van een nieuw wingebied, maar is in principe bereid tot medewerking. In het provinciale Waterhuishoudingsplan worden De Alde Feanen bij Earnewâld en de Leyen bij Eastermar aangeduid als potentiële drinkwaterwinningsgebieden (uit oppervlaktewater).

** zandwinning*

Er moet rekening worden gehouden met een voortzetting op de locaties "Panhuispoel" en Suwâld (tevens uitbreiding) en een afronding van activiteiten in de locatie "It Djippe Gat" bij Burgum.

2. 2. 2. Toegevoegde functies

a. Wonen

-- situatie 1982 --

In het plan Buitengebied 1982 is een beschrijving van het wonen opgenomen. Daar is geconstateerd dat er relatief veel bewoning in het buitengebied plaatsvindt.

Merendeels is deze geconcentreerd in bebouwingsconcentraties, ook wel clusters genoemd. Deze zijn later in aparte bestemmingsplannen geregeld. Doordat al geruime tijd een terughoudend beleid wordt gevoerd ten aanzien van nieuwe burgerbouw is de woningvoorraad in het buitengebied vrij oud, maar kwalitatief vrij goed. Bovendien is de woningvoorraad hier zeer gevarieerd naar omvang en karakter. In het plan 1982 plan is alleen woningbouw toegestaan voor mensen die functioneel aan het buitengebied zijn gebonden, zoals agrariërs. In clusters zijn iets ruimere mogelijkheden geboden.

-- ontwikkelingen en gevoerd beleid sinds 1982 --

De meeste invullocaties in de clusters zijn de afgelopen jaren benut. Voorts blijkt uit herhaalde verzoeken een continue vraag naar nieuwbouwmogelijkheden in het buitengebied te bestaan. Deze verzoeken zijn steeds geweigerd. In de Nota "Wonen in het buitengebied" (1990) is de beleidslijn uit het plan van 1982 nogmaals bevestigd en aangescherpt: geen verdere toename van woningbouw wordt voorgestaan. De woningbehoefte voor het landelijk gebied dient opgevangen te worden binnen de bestaande woningvoorraad. Ook bij de vaststelling van het Structuurplan 1991 en van het Structuurplan "It doarp de kime foarby" (1997) is hiervan uitgegaan.

-- trends --

Verdere ontwikkelingen binnen de woonfunctie van het buitengebied laten een onverminderde druk zien om te kunnen wonen in het buitengebied. De verwachting mag worden uitgesproken dat zo'n belangstelling van blijvende aard is, doordat er altijd mensen "bûtenút" zullen willen wonen. Daarnaast worden door het vrijkomen van agrarische bedrijven de woonmogelijkheden in het buitengebied in feite uitgebreid. Voorts mag worden verwacht dat het rijksbeleid en het provinciale beleid op het punt van burgerbouw in het buitengebied, eerder scherper dan soepeler worden.

b. Niet-agrarische bedrijvigheid

-- situatie 1982 --

In het plan Buitengebied 1982 is een beschrijving van het werken als niet-agrarische bedrijvigheid opgenomen. Daar is geconstateerd dat er in het buitengebied, en dan met name in de clusters, een groot aantal niet-agrarische bedrijven voorkomen.

-- ontwikkelingen en gevoerd beleid sinds 1982 --

Uit recente ontwikkelingen blijkt dat door de toenemende milieu-eisen bedrijven niet alleen in de dorpskommen moeilijk zijn te handhaven, maar dat vestiging op bepaalde bedrijventerreinen eveneens problematisch wordt. Dit speelt vooral wanneer zo'n terrein dichtbij woonbebouwing is gelegen. In het bestemmingsplan van 1982 werd geen nieuwvestiging van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied voorgestaan. Niet-agrarische bedrijven in de clusters kregen zekere uitbreidingsmogelijkheden; dit gelet op de vaak historisch gegroeide situatie, de economische bijdrage van deze bedrijvigheid en de afwezigheid van echt grote knelpunten. Nieuwe of te verplaatsen bedrijven zouden bij voorkeur op bedrijventerreintjes bij dorpen moeten worden gerealiseerd. In het buitengebied zelf is over het algemeen een terughoudend beleid ten aanzien van uitbreiding/nieuwvestiging van niet-agrarische bedrijvigheid gevoerd. Dit beleid is realiseerbaar gebleken; slechts heel incidenteel en dan ook nog onder randvoorwaarden is van deze beleidslijn afgeweken. In een strook ter weerszijden van de Rijksstraatweg tussen Hurdegaryp en Noardburgum werden, ingevolge het Structuurplan 1991, ruimere mogelijkheden geboden voor vestiging en ontwikkeling van bepaalde publiekgerichte (detailhandels)bedrijven.

-- trends --

Er is een toenemende vraag merkbaar van met name startende en kleinschalige vormen van bedrijvigheid om binnen bestaande bebouwing in het buitengebied bedrijfsactiviteiten te beginnen. Bij een blijvende daling van het aantal agrarische bedrijven zal er naar verwachting een toename van overige bedrijvigheid in het buitengebied plaatsvinden.

c. Recreatie

-- *situatie 1982* --

In het plan Buitengebied 1982 is een beschrijving van de recreatie opgenomen. Daar is geconstateerd dat het buitengebied als recreatiegebied een belangrijke regionale en lokale functie heeft. Per recreatievorm werd (samen-gevat) de situatie als volgt geschetst:

- * waterrecreatie: de vaargebieden in Tytsjerksteradiel zijn voor verschillende vormen van waterrecreatie van belang. Een verschuiving werd verwacht naar de relatief goedkopere vormen van watersport: kleine zeil- en motorjachten, kano's en zeilplanken;
- * amfibische recreatie: nieuwe voorzieningen voor recreatievormen langs het water werden voor de periode 1980-1990 niet verwacht;
- * sportvisserij: met een toename van visoevers, met name bij kernen, werd rekening gehouden;
- * recreatie in natuur en landschap: grote delen van het buitengebied zijn hiervoor van belang en een toename werd verwacht. Ten aanzien van het voorzieningenniveau in met name de Trynwâlden werd een verbetering gewenst geacht;
- * verblijfsrecreatie: men verwachtte een blijvende druk zowel voor het op het water als op natuur en landschap gerichte vormen van verblijfsrecreatie.

-- *ontwikkelingen en gevoerd beleid sinds 1982* --

Diverse recreatieve elementen zijn in de planperiode gerealiseerd of in ontwikkeling genomen. Deze liggen deels in de dorpskernen zelf of in aparte plannen (bijvoorbeeld Earnewâld, It Wiid-Zuid (Buitenplaats "It Wiid")), deels ook in het buitengebied; deze laatste met name in de vorm van een openluchtrecreatieve voorzieningen.

Voor het Bergumermeer zijn verbeteringsplannen voor Klein Zwitserland en Zwartkruis in ontwikkeling. Deze worden overigens niet in het plan Buitengebied geregeld, maar afzonderlijk.

De ruilverkavelingen "Tietjerksteradeel" en "Oostermeer" zijn belangrijk (geweest) voor de verbetering van de openluchtrecreatieve voorzieningen (paden, vissteigers, e.d.).

Het kamperen-bij-de-boer heeft zich slechts zeer beperkt ontwikkeld (< 5 situaties). Wel zijn twee kleine campings ontstaan (Bartlehiem, Burgum).

Het gevoerde beleid aangaande recreatie en toerisme heeft zich in de loop van de jaren geconcentreerd op een drietal gebieden: Trynwâlden, Bergumermeer e.o. en Earnewâld e.o. (figuur 4).

Hiervoor zijn beleidsplannen opgesteld met als (algemeen) doel: stimulering van recreatie en toerisme binnen daarvoor aantrekkelijke gebieden en binnen randvoorwaarden van natuur en landschap.

Achtergrond hierbij was de toenemende economische betekenis van recreatie en toerisme.

Binnen deze "stimuleringsgebieden" is de afgelopen planperiode een groot aantal projecten tot stand gebracht, veelal in samenwerking met andere overheden en maatschappelijke organisaties op het gebied van landbouw en natuurbeheer. Daaronder vielen verblijfsrecreatieve complexen als It Wiid-Zuid, uitbreiding / kwaliteitsverbetering van Klein Zwitserland, verbetering op de campings Bartlehiem en Zwartkruis, alsmede de aanleg van kleinschalige haventjes in Suwâld en Mûnein.

Voor het plangebied kunnen voorts genoemd worden:

Trynwâlden

- start aanleg plaatselijke bosuitbreiding;
- aanleg fietspad langs Ottema-Wiersmareservaat met bijbehorende openlucht-voorzieningen;
- start aanleg mer/rutpaden;
- kano-overstapplaatsen Sippenfennen en Ryptsjerk;
- realisering uitzichtspunten Koolweg en Rijperkerkerpolder;
- realisering fietspad langs Murk tussen Wyns en Oentsjerk.

Bergumermeer e.o.

- voetpaden Joerelaan - Lange Geastlaan, Lange Geastlaan - Groeneweg, Malewei, Pieter Jehanneswei;
- picknickvoorzieningen Wijde Ee, Zwartkruis, Monnikenweg, Achterweg/Malewei;
- zwemplek Eastermar;
- start aanleg plaatselijke bosuitbreiding;
- aanleg fietspad langs Swartewei.

Earnewâld e.o.

- fietspad langs de Feantersdyk;
- pontverbinding Suwâld- Garyp met bijbehorende fietspaden;
- aanleg aansluiting tussen Koolweg en fietspad Hoidamsloot.

-- trends --

Toekomstige ontwikkelingen die voor het buitengebied van belang zijn, liggen met name in de toenemende functie die het landelijk gebied zal vervullen voor de openluchtrecreatie. Naar verwachting zullen openluchtrecreatie en toerisme de komende jaren nog aan belang winnen. Gezien de ligging en het karakter dient niet op grootschalige voorzieningen te worden gerekend.

d. Verkeer, infrastructuur, nutsvoorzieningen

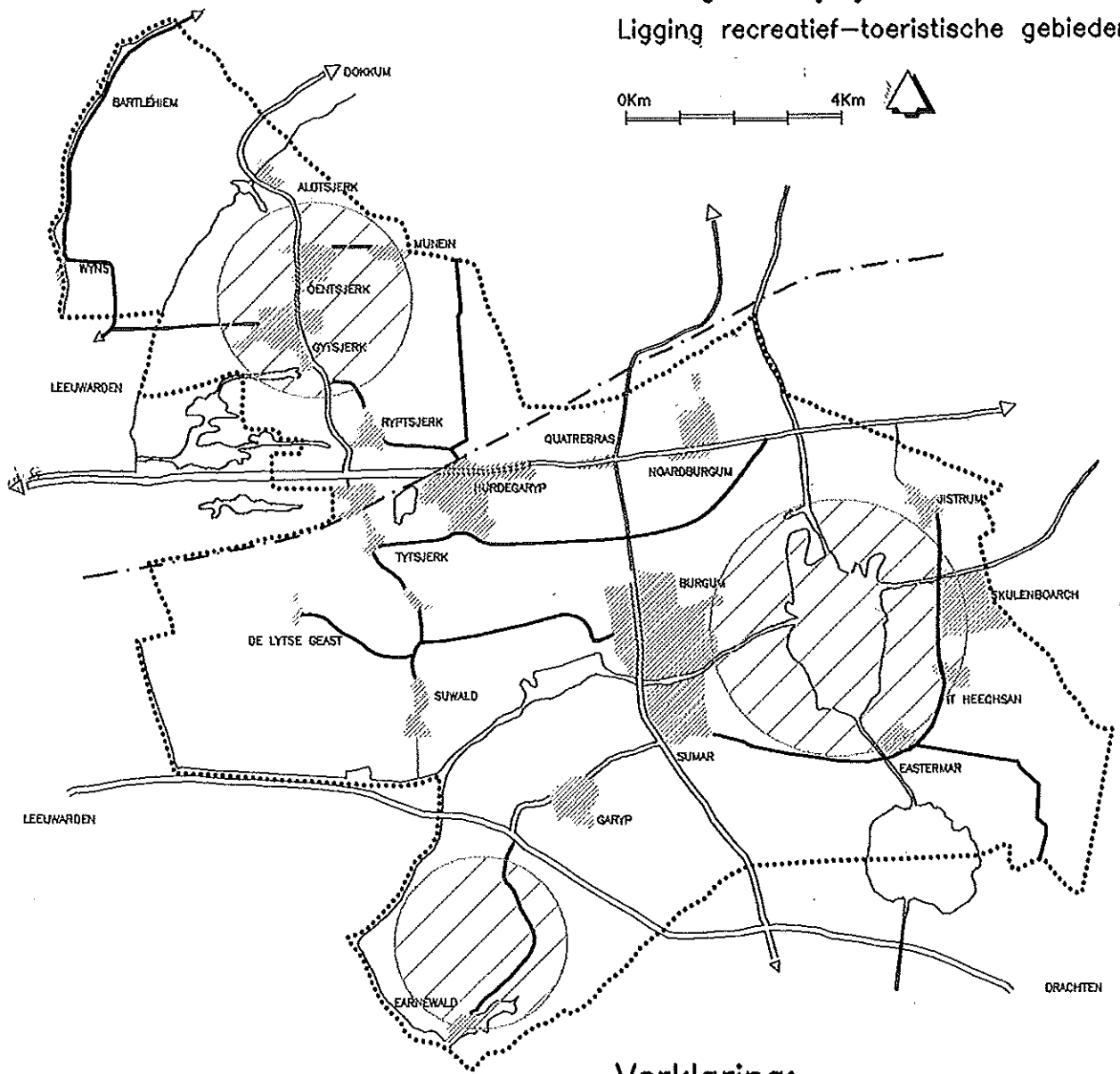
-- situatie 1982 --

In het plan Buitengebied 1982 is een beschrijving van het verkeer opgenomen.

Daar zijn als knelpunten geconstateerd:

- het doorgaand verkeer in de dorpskommen Hurdegaryp en Oentsjerk;
- de ontsluiting van Skûlenboarch;
- onvoldoende veilige fietsverbindingen.

Buitengebied Tytsjerksteradiel 1997
Ligging recreatief-toeristische gebieden



Verklaring:

RECREATIE EN TOERISME

-  Ontwikkelingsgebieden recreatieve voorzieningen
-  Grens volgens deelplannen

Figuur 4

Ook werd reeds de wenselijkheid genoemd van de ombouw van de weg Leeuwarden-Drachten tot autosnelweg. Voorts ging het plan Buitengebied 1982 uit van verbetering van het fietspadennet.

-- *ontwikkelingen en gevoerd beleid sinds 1982* --

Ten aanzien van *wegen voor het gemotoriseerd verkeer* is in de planperiode de bestaande structuur gehandhaafd. Wel zijn er knelpuntsituaties opgelost in de dorpskommen, dus buiten dit plan Buitengebied 1982 (als in Noardburgum, in Sumar, op de Gariperhoeke, e.d.).

Met het oog op de verdubbeling van de N31 (Leeuwarden - Drachten) is een MER-procedure gevolgd. In 1997 heeft de minister van Verkeer en Waterstaat een zgn. Ontwerp-Tracébesluit in procedure gebracht.

Ten aanzien van de *vaarwegen* is, in het kader van de opwaardering van het Prinses Margrietkanaal als vaarroute, een bochtverruiming bij de Fonejacht gerealiseerd. Een verdere verbreding en verdieping wordt nagestreefd ten behoeve van een verbeterde bereikbaarheid van het noorden voor grotere boten (CEMT klasse V; tweebaks duw-vaart).

In de sfeer van *fietsverbindingen* zijn er sinds het plan van 1982 een aantal belangrijke verbeteringen bereikt, zoals:

- het fietspad langs de Canterlandseweg, gereedgekomen in 1984, dat zorgt voor een goede verbinding tussen de Trynwâlden en Leeuwarden;
- een fietspad langs de Zomerweg tussen Hurdegaryp en Burgum (Huis ter Heide);
- een fietspad langs de Zomerweg tussen de kruising met de Kloosterlaan bij Burgum en Nieuw Toutenburg bij Noardburgum;
- een fietspad langs de Gaestmabuorren / De Warren tussen Burgum en Suwâld;
- een fietspad langs de Van Harinxmaweg tussen Gariperhoeke en de gemeentegrens;
- een fietspad langs de Lânsbuorren / Sumarderwei tussen Sumar en Eastermar;
- een fietspad langs de Swartewei bij Eastermar;
- een fietspad langs de Jisteboerewei bij Jistrum;
- een fietspad langs de Feantersdyk tussen Earnewâld en Wâldpoarte bij Garyp.

De problematiek van het doorgaande verkeer door Hurdegaryp heeft na 1980 aanvankelijk getendeerd in de aanleg van een rondweg. Later zijn (in het kader van de stadsgewestelijke ontwikkelingsvisie en de geluidhindermaatregelen aan de woningen langs de Rijksweg) de mogelijkheden bekeken om ter plaatse door maatregelen aan de bestaande weg een oplossing na te streven. Sinds 1993 wordt toch weer uitdrukkelijk gepleit voor een rondweg rond Hurdegaryp. In het Structuurplan "It doarp de kime foarby" is deze weg ook meegenomen.

De voortdurende toename van het gemotoriseerd verkeer leidt sinds het begin van de negentiger jaren steeds vaker tot doorstromingsproblemen in Burgum op de doorgaande route tussen Drachten en Quatrebras.

De traverse door Burgum vormt –mede daardoor– ook een steeds groter obstakel in de relatie van Burgum–West met de rest van het dorp. Het gemeentelijk beleid is er primair op gericht om de relatie tussen Burgum–west en –met name– het centrum van het dorp te verbeteren, mogelijk door een ongelijkvloerse kruising. In 1996/1997 is, mede gelet op deze problematiek, door de provincie een onderzoek gestart naar de gewenste verkeersstructuur voor Noordoost Fryslân.

Ten aanzien van het doorgaande verkeer door de Trynwâlden, zijn de afgelopen jaren verschillende varianten in beeld gekomen. Deze variëren van een rechtstreekse verbinding tussen Aldtsjerk en Leeuwarden, tot een rondweg om Oentsjerk zelf dan wel het treffen van andere overlast beperkende maatregelen aldaar.

In 1991 heeft de gemeenteraad zich akkoord verklaard met een verbinding Aldtsjerk–Leeuwarden ten westen van de Murk. In het kader van een milieu-effectrapport is in 1994 het onderzoek naar de mogelijkheden voor de verbinding gestart. Ook deze verbinding maakt deel uit van de gebiedsstudie naar de gewenste verkeersstructuur voor Noordoost Fryslân.

Ten aanzien van de *nutsvoorzieningen* in het buitengebied is over het algemeen van een stabiele situatie sprake. Van belang zijnde nieuwe ontwikkelingen sinds 1982 zijn:

- ontwikkeling van de stortplaats voor bouw- en sloopaafval op de Gari-perhoeke;
- (incidenteel): uitbreiding van transportleidingen.

Uit de beschrijving van de recente ontwikkelingen kunnen de volgende beleidskeuzes van de afgelopen planperiode worden afgeleid:

- ondersteuning van een verdubbeling van de weg Leeuwarden–Drachten;
- meewerken aan de aanleg van een weg Aldtsjerk–Leeuwarden;
- streven naar een rondweg om Hurdegaryp;
- verbetering van het kruispunt Zomerweg/Huis ter Heide ten noorden van Burgum;
- verbetering van utilitaire en recreatieve fietsverbindingen;
- meewerken aan verdieping/verbreding van het Prinses Margrietkanaal;
- ondersteunen van een baanvakverdubbeling/elektrificatie van de spoorverbinding Leeuwarden–Groningen;
- meewerken aan de aanleg van leidingen.

-- *trends* --

Ten aanzien van verkeer en vervoer treedt vanaf de jaren tachtig een sterk toenemende mobiliteit op.

Vooraf het gebruik van de auto neemt sterker toe dan de prognoses tot voor kort aangaven en verwacht mag worden dat dat in de periode tot 2010 zo zal blijven. Dat legt een sterke claim op de ruimte en belast in aanzienlijke mate het milieu.

Een ander belangrijk gevolg van de sterkere groei van het autogebruik is, dat de daling van het aantal verkeersongevallen minder groot is dan streefcijfers aangaven. Tegelijkertijd is het beleid er op verschillende niveaus op gericht om de mate waarin de (auto)mobiliteit toeneemt, te beperken. Maatregelen zijn of worden genomen ter stimulering van het openbaar vervoer of het gezamenlijk rijden (car-poolen), de bevordering van het fietsgebruik, het terugdringen van het autogebruik door verhoging van accijnzen en verder door een gericht planologisch beleid.

In het verkeersbeleid zelf komt het accent te liggen op het streven naar duurzame, veilige oplossingen. Hiervoor is het concept "Duurzaam Veilig" ontwikkeld, met als kenmerken:

- infrastructuur, die is aangepast aan de mens;
- voertuigen die voldoende bescherming bieden aan de mens en die de taken van de mens eenvoudiger maken;
- verkeersdeelnemers, die goed opgeleid en geïnformeerd zijn.

Op lokale schaal zal een toenemende spanning ontstaan tussen het streven naar een beperking van de mobiliteit en een verdergaande schaalvergroting. Dat laatste leidt tot een afnemend voorzieningenniveau in de kleine kernen en in het landelijk gebied, waardoor de mobiliteit weer wordt gestimuleerd.

3. HET BELEIDSKADER

Bij het maken van het gemeentelijk beleid op het gebied van de ruimtelijke ordening, heeft het gemeentebestuur te maken met het beleid van de hogere overheden. Het beleid van rijk en provincie vormt het kader waarbinnen de gemeente haar eigen beleid kan formuleren.

3. 1. Rijksbeleid

Het actuele rijksbeleid dat voor het landelijk gebied van belang is, blijkt uit de Vierde Nota (over de) Ruimtelijke Ordening Extra (VINEX), enkele sectorale beleidsnota's en het Structuurschema Groene Ruimte.

Daarnaast zijn voor het buitengebied ook nog enkele specifieke structuurschema's van belang, namelijk de structuurschema's Elektriciteitsvoorziening, Verkeer en Vervoer II en Militaire Terreinen.

In het rijksbeleid aangaande het landelijk gebied nemen de VINEX en het Structuurschema Groene Ruimte een centrale plaats in. Daarop wordt hieronder met name ingegaan.

De overige rijksvisies worden in bijlage 1 samengevat.

3. 1. 1. Vierde Nota (over de) Ruimtelijke Ordening ⁸⁾

In de Vierde Nota Ruimtelijke Ordening (1988) geeft de regering haar visie op de ruimtelijke ontwikkeling tot het jaar 2015. Ter aanvulling en aanscherping werd in 1990 de Vierde Nota (over de) Ruimtelijke Ordening Extra gepubliceerd.

Voor het landelijk gebied constateert de VINEX de volgende maatschappelijke veranderingen:

- de veranderingen in grondgebruik houden in belangrijke mate verband met ontwikkelingen in de agrarische sector;
- de bevolking krijgt geleidelijk meer behoefte aan hogere kwaliteit van functies als recreatie en natuurontwikkeling.

Voor bepaalde delen van het landelijk gebied kan volstaan worden met een actieve handhaving van de ruimtelijke structuur. Voor andere delen is een actief aanpassings- en zelfs vernieuwingsbeleid nodig.

De VINEX stelt een drietal ontwikkelingen vast die van grote invloed op de kwaliteit van de ruimte zullen zijn:

1. de eerste hangt samen met de economische en technologische veranderingen in de landbouw;
2. de tweede met een groeiende aandacht voor de niet-agrarische functies in het landelijk gebied;
3. de derde met het toenemende belang dat wordt gehecht aan de kwaliteit en verscheidenheid van het landschap.

⁸⁾ De procedure van deze planologische kernbeslissing (PKB) werd met de behandeling in de Tweede Kamer in november 1991 afgerond.

Voor de landelijke gebieden is het hoofddoel: "het duurzaam handhaven en/of ontwikkelen van de ruimtelijke kwaliteit van de landelijke gebieden."

In aansluiting op aanwezige ruimtelijke processen, onderscheidt de VINEX vier koersen voor de toekomst met daarbij behorende strategieën ("Handhaving", "Aanpassing" of "Vernieuwing"):

- groene koers (natuur richtinggevend);
- gele koers (geconcentreerde landbouw richtinggevend);
- blauwe koers (verbrede plattelandsontwikkeling);
- bruine koers (mozaïek van grondgebonden landbouw met andere functies).

Voor het gebied waarin Tytsjerksteradiel ligt, wordt deels een "blauwe koers" voorgesteld (aanpassing, gericht op natuurontwikkeling en landschapsbouw in samenhang met landbouw, bosbouw, recreatie en toerisme) en deels een bruine "koers".

3. 1. 2. Structuurschema Groene Ruimte ⁹⁾

Het Structuurschema Groene Ruimte geeft het ruimtelijk kader aan voor een geïntegreerde ontwikkeling van het totale landelijk gebied. Het is daarmee voor het landelijk gebied een uitermate belangrijk beleidsstuk.

Het Structuurschema:

- houdt rekening met de voor het landelijk gebied uitgezette "koersen" zoals aangegeven in de Vierde Nota (over de) Ruimtelijke Ordening Extra, genoemd onder 3.1.1;
- vervangt de eerdere groene structuurschema's;
- integreert de ruimtelijke facetten van een aantal sectorale nota's (de Structuurnota Landbouw, het Natuurbeleidsplan, de Beleidsnota Kiezen voor Recreatie, het Bosbeleidsplan, de Nota Landschap en de Nota Landinrichting in de jaren negentig).

Het structuurschema geeft in of nabij Tytsjerksteradiel het volgende aan:

- het strategisch groenproject De Alde Feanen met de daar voorgestane natuurontwikkeling;
- De Alde Feanen worden genoemd als potentieel nationaal park;
- het veenweidegebied in het westen van de gemeente met accent op landbouw;
- het gebied De Alde Feanen waar vanuit recreatief oogpunt het accent op natuur ligt met de waterrecreatie als inpasbaar onderdeel; Tevens maken een aantal vaarwegen binnen de gemeente deel uit van het basistoervaartnet;
- bestaande natuurterreinen als het Wielencomplex, De Alde Feanen, het Ottema-Wiersmareservaat en het Bergumermeer en de Leyen worden in de Ecologische Hoofdstructuur als kerngebieden aangemerkt.

⁹⁾ Procedure afgerond in oktober 1995.

- Aansluitend op en tussen deze gebieden wordt voorzien in natuurontwikkeling en het leggen van ecologische verbindingen;
- een aantal gebieden, met name in het westelijke deel van de gemeente, wordt als belangrijk voor weidevogels aangemerkt;
 - de gemeente hoort tot de noordelijke deel van het provinciale waterrecreatiegebied;
 - aanzienlijke delen van het coulissenlandschap worden belangrijk geacht in het nationaal landschapspatroon; de kwaliteiten daarvan dienen nog verder ontwikkeld te worden;
 - het veenweidegebied heeft een belangrijke reservoirstuctie voor vis;
 - delen van de gemeente komen in aanmerking voor landinrichting.

3. 2. Provinciaal beleid

In het provinciale beleid aangaande het landelijk gebied nemen het Streekplan Friesland en de Streekplanuitwerking Blauwe Zone een centrale plaats in. Daarop wordt hieronder met name ingegaan.

De overige provinciale visies worden in bijlage 2 samengevat.

3. 2. 1. Streekplan Friesland 1994

De landelijke gebieden worden in het streekplan in dynamische en stabiele gebieden onderscheiden:

- tot de stabiele gebieden worden de natuurterreinen, bossen en wateren gerekend die onder de Ecologische Hoofdstructuur vallen. Deze gebieden vragen om ruimtelijke stabiliteit;
- tot de dynamische gebieden worden alle overige gebieden (waaronder landbouwgebieden en recreatiegebieden) gerekend. Maatschappelijke ontwikkelingen en zich snel wisselende omstandigheden vragen voortdurend om aanpassingen van de ruimtelijke inrichting.

Binnen Tytsjerksteradiel wordt het merendeel van de gronden tot de "dynamische gebieden" gerekend: landbouwgebieden met accent op de melkveehouderij. Een klein deel van de "dynamische gebieden" (de Trynwâlden) valt onder landbouwgebieden met tevens ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve recreatie.

Binnen deze "dynamische landbouwgebieden" richt het beleid van de provincie zich op het bieden van ruimtelijke voorwaarden voor ontwikkeling en vernieuwing van de landbouw.

Wat de "stabile gebieden" betreft, valt het Bergumermeer onder de aanduiding "meren met ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatief medegebruik". De Leyen is natuurgebied. Aan deze meren grenzende gebieden vallen eveneens onder de aanduiding "natuurgebieden" en plaatselijk (oostzijde) onder de aanduiding "landbouwgebieden met natuurlijke waarde". Grenzend aan het natuurgebied De Alde Feanen zijn gronden in het streekplan opgenomen onder de aanduiding "landbouwgebieden met natuurlijke waarde".

Tussen de Groote Wielen en het Ottema-Wiersmareservaat wordt voorzien in een verbinding met natuurontwikkeling. Zoals uit het kaartfragment blijkt, bevat het streekplan daarnaast een aantal ecologische verbindingzones.

Naast deze algemene functie-indeling geeft het streekplan voor de hoofd-functies in het landelijk gebied een nadere beschrijving.

Ook worden ruimtelijke perspectieven per gebied gegeven. Het buitengebied van Tytsjerksteradiel valt in de regio's "noordelijke wouden", "kleigebied" en "meren- en veenweidegebied".

Het zuidwestelijke deel van de gemeente hoort tot het "meren- en veenweidegebied". Het streekplan geeft aan, dat, in vergelijking met Nederland, de landbouw in de veenweidegebieden goed ontwikkeld is. Het ruimtelijk ontwikkelingsperspectief is er dan ook op gericht deze gebieden een blijvend landbouwperspectief te geven en dan met name voor de melkrundveehouderij. Afstemming op het waterbeleid bij peilverlaging is in deze gebieden noodzakelijk ¹⁰⁾.

Voor een beperkt aantal boeren kan natuurbeheer en recreatie een verbreding van de bestaansbron betekenen. Binnen het gebied van De Alde Feanen ligt de nadruk op de verdere ontwikkeling van de natuurwaarden. Earnewâld wordt binnen dit gebied als een recreatieontwikkelingskern aangemerkt met een centrumfunctie voor de watersport. Grootschalige uitbreiding en toevoeging van accommodaties is in Earnewâld niet aan de orde. De ontwikkeling kan, aldus het streekplan, gericht zijn op afronding en kwaliteitsverbetering, vooral binnen de contouren van de kern, het oeverplan en een bezoekerscentrum. Het streekplan verwijst verder naar de uitwerking Blauwe Zone die in oktober 1995 door Provinciale Staten is vastgesteld.

Het oostelijke deel van de gemeente ligt in de "noordelijke wouden".

Het ruimtelijk ontwikkelingsperspectief is gericht op natuurbehoud en natuurontwikkeling in de lager gelegen graslanden en ontwikkeling van landbouw, natuur en landschap, in onderlinge samenhang en met behoud van het bestaande kleinschalige landschapspatroon.

Het gebied Bergumermeer en de Leyen ligt in het overgangsgebied tussen het Lauwersmeergebied en het Friese merengebied. De Leyen heeft vooral een natuurfunctie en dient zich niet verder te ontwikkelen tot een verblijfsgebied voor de watersport. Dat wordt meer een taak geacht voor het Bergumermeer, met bescherming van de daaromheen liggende oeverzones en waardevolle graslanden. Het streekplan vindt behoud van de landschappelijke kleinschaligheid een belangrijk doel in de noordelijke wouden. Voor Tytsjerksteradiel wordt onder meer gewezen op de concentratie van houtwallen op de "hege diken" ten oosten van het Bergumermeer, rond Jistrum en het gebied Twijzel-Drogeham.

¹⁰⁾ De provincie gaat er in het peilbeleid van uit, dat aanpassing van het peil als gevolg van maaiveldsinking is toegestaan en dat diepere peilverlaging wordt toegestaan, indien geen ongewenste effecten op een nabij gelegen natuurgebied optreden.

Het integraal handhaven van het houtwallengebied is het uitgangspunt. Met het kleinschalige elzensingelgebied kan flexibeler worden omgegaan, doordat elzensingels een beperkte ecologische waarde hebben en gemakkelijk "verplaatsbaar" zijn.

Het noordwestelijke deel van de gemeente ligt in het "kleigebied". Versterking van de landbouwkundige hoofdfunctie staat voorop, waarbij ook toevoeging en inpassing van nieuwe teelt- en productierichtingen een rol kan spelen.

Het streekplan is terughoudend in het beleid ten aanzien van functies die niet aan het buitengebied zijn gebonden.

Hoewel detailhandel en andere publiekstrekkende functies in de eerste plaats in kernen of daarop aansluitende terreinen een plaats moeten vinden, geeft het streekplan voor situaties waarin dat niet mogelijk is, een uitzondering:

- inpassing dient in dat geval vooral gericht te zijn op dynamische gebieden;
- dergelijke activiteiten zullen achtereenvolgens een plaats moeten vinden in linten of bebouwingsconcentraties, dan wel "op 'e romte".

Voor vrijkomende agrarische gebouwen komen volgens het streekplan, naast een niet-agrarische woonfunctie, in aanmerking:

- functies die aansluiten op de landbouw-, recreatie- en natuurfuncties in de omgeving;
- functies in de sfeer van dienstverlening en ambacht, voor zover zij passen binnen de schaal en de maat van de bestaande gebouwen.

Locaties voor afvalverwerking en baggerslibberging dienen primair in de dynamische gebieden een plaats te krijgen.

Bos- en bosuitbreiding voorziet het streekplan in de omgeving van Leeuwarden en in aansluiting op bestaande boscomplexen. Houtteelt op agrarische gronden wordt als een normale agrarische teelt beschouwd, waarvoor geen planologische beperkingen worden opgenomen.

Naast het beleid ten aanzien van het landelijk gebied, werken ook uitgangspunten ten aanzien van regionale verbindingen door in het buitengebied. Vanuit het streekplan zijn te noemen:

-- *wegverbindingen* --

- * overeenkomstig afspraak met het Rijk bevat het streekplan het voornemen voor uitbouw van het traject Drachten-Hemriksein bij Leeuwarden tot een ongelijkvloerse autoweg met op termijn een verdere uitbouw tot autosnelweg;
- * er wordt globaal een voorkeurstracé aangegeven voor de ontbrekende schakel in de verbinding Dokkum-Leeuwarden (Aldtsjerk-Anne Vondelingweg);

- * de situatie in Hurdegaryp vraagt vanwege verkeersleefbaarheid om een oplossing op korte termijn. Het streekplan spreekt zich nog niet uit over de wijze waarop.

-- *vaar- en spoorverbindingen* --

- * de uitbouw van het Prinses Margrietkanaal tot een CEMT-klasse V-kanaal;
- * een verdubbeling en elektrificatie van de spoorlijn Leeuwarden-Groningen.

Streekplanuitwerking Blauwe Zone

Voor het Blauwe Zone-gebied is in 1995 een streekplan-uitwerking vastgesteld. In bijlage 2 worden de relevante onderwerpen weergegeven.

Samengevat gaat het om de volgende:

- de landbouw blijft de belangrijkste economische activiteit in grote delen van het Blauwe Zonegebied. In delen van het gebied dienen de externe productie-omstandigheden verbeterd te worden;
- het laagveen-natuurcomplex De Alde Feanen zal verder worden uitgebouwd;
- de recreatief-toeristische mogelijkheden dienen te worden versterkt;
- gestreefd wordt naar het creëren van een aantrekkelijk en wervend woonmilieu, onder meer in de stadsranden en bij enkele kernen met hoogwaardige mogelijkheden.

Zie figuur 5.

3. 3. Gemeentelijk beleidskader

Als gemeentelijk beleidsstukken die tevens ruimtelijk kunnen doorwerken in het bestemmingsplan Buitengebied zijn de volgende van belang:

- Recreatief-Toeristisch plan Trynwâlden (1991);
- Recreatief-Toeristisch plan Earnewâld (1991);
- Toeristisch-recreatief ontwikkelingsplan Bergumermeer e.o. (1993);
- Notitie ligplaatsenbeleid (1993);
- Landschapsbeleidsplan (1990);
- Milieubeleidsplan (1987);
- Beleidsplan Verkeersveiligheid (1992);
- Structuurplan 1991;
- Structuurplan "It doarp de kime foarby" (1997).

Bij de behandeling van de beleidsuitgangspunten in hoofdstuk 4 komt de ruimtelijke doorwerking van deze beleidsstukken aan de orde.

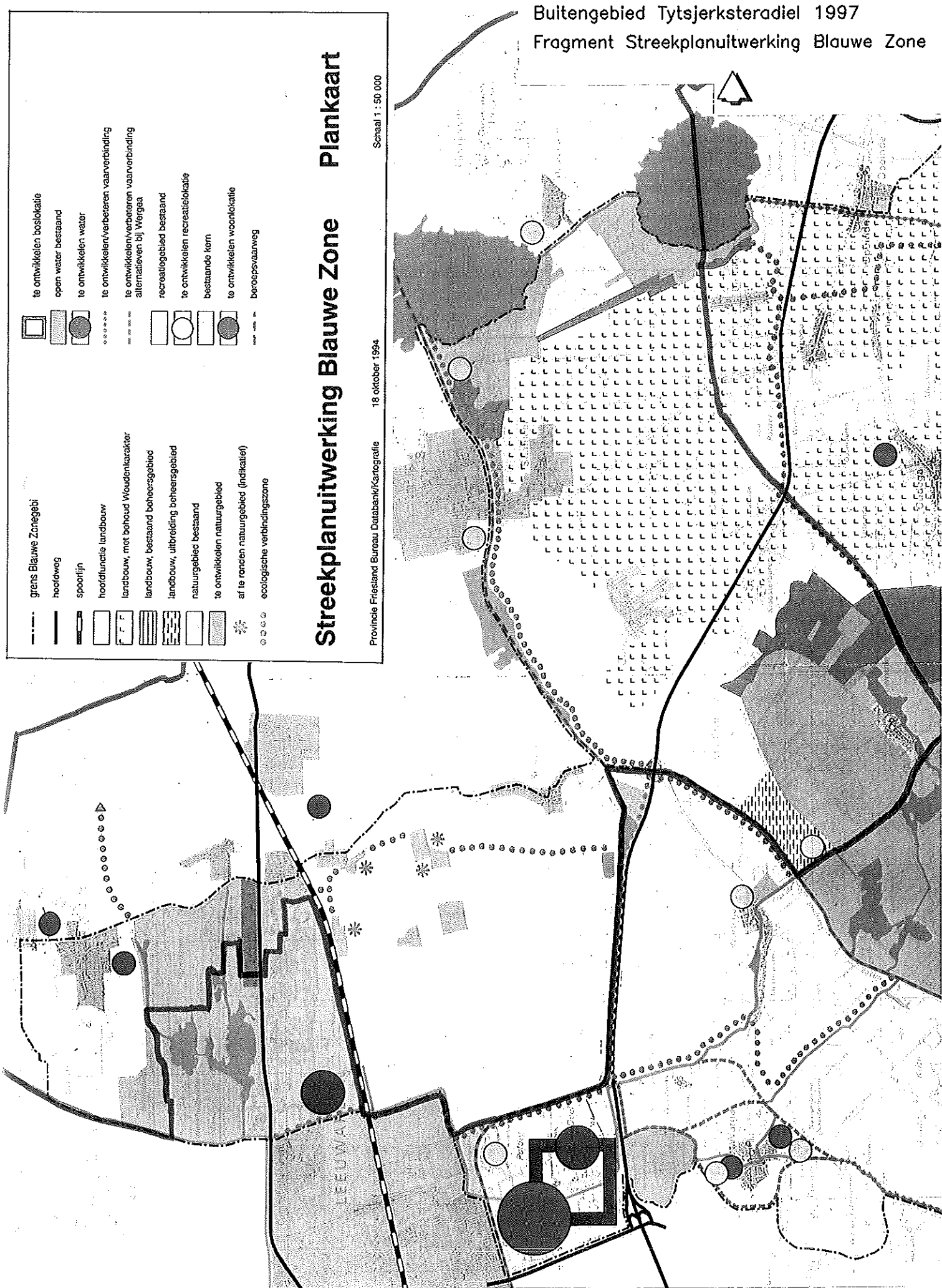
3. 4. Overige beleidskaders

Naast de hierboven genoemde beleidsstukken van rijk, provincie en gemeente zijn er ook nog beleidsplannen en notities van andere overheden en instanties van invloed op het gemeentelijk beleid ten aanzien van het landelijk gebied. In dit verband moeten worden genoemd de ruilverkavelingsplannen "Tietjerksteradeel" en "Oostermeer", alsmede de voorbereidende notities voor de herinrichting "Jistrum", de RAK "Garyp/Sumar" en de landinrichting "De Alde Feanen". Verder moet worden gedacht aan plannen en notities van het Stadsgewest Leeuwarden, zoals de Ruimtelijk-Economische Ontwikkelingsvisie Stadsgewest Leeuwarden, de Landschapsvisie Regiowonen en het Stadsgewestelijk fietsplan.

Van invloed zijn verder de beheersplannen welke in het kader van de uitvoering van het Relatienotabeleid zijn vastgesteld.

Ten slotte kunnen worden genoemd (peil)besluiten, nota's en plannen van waterschappen.

Zie ook bijlage 3.



Figuur 5

4. PLANUITGANGSPUNTEN

4. 1. Algemeen

In de vorige hoofdstukken zijn de ruimtelijke, functionele en milieu-eigenschappen van en ontwikkelingen in het plangebied beschreven.

Op basis van de daarin gesignaleerde waarden, ontwikkelingen en problemen, worden nu de uitgangspunten voor dit bestemmingsplan op een rij gezet. Vooraf kan daarbij over de functie van het bestemmingsplan het volgende worden opgemerkt.

Het bestemmingsplan Buitengebied speelt als instrument van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een belangrijke rol. De werkingskracht kent twee hoofdrichtingen: het regelen van beheer en het sturen van ontwikkelingen. Het bestemmingsplan is echter slechts één van de instrumenten die zich met deze ontwikkelingen bezighoudt.

Het is dan ook van belang om de reikwijdte van het bestemmingsplan aan te geven, alsmede te bepalen op basis van welk beleid dit instrument wordt ingezet.

4. 2. Kader gemeentelijk beleid

– *Beleidsgrenzen* –

Zoals al eerder is vermeld, dient de gemeente bij de bepaling van haar beleid, rekening te houden met de beleidskaders zoals die door andere overheden zijn aangegeven.

Het sectorale beleid (landbouw, natuur, recreatie, e.d.) van met name de rijksoverheid heeft ook duidelijk invloed op ontwikkelingen in het buitengebied. Die invloed is ook in Tytsjerksteradiel goed merkbaar, als we zien naar ontwikkelingen binnen de landbouw, ontwikkelingen met betrekking tot natuur en landschap, en verder naar wat er gebeurt op recreatief gebied.

De planvorming en uitvoering van de ruilverkavelingsprojecten zijn daar bij uitstek een voorbeeld van.

De gemeente heeft naast het beleid van andere overheden zelf ook op andere vlakken beleid ontwikkeld, waarvoor het bestemmingsplan de ruimte moet bieden.

– *Instrumentele grenzen* –

Hierbij gaat het om de vraag welke gemeentelijke beïnvloedingsmogelijkheden gewenst zijn om in het bestemmingsplan op te nemen.

Het wordt van groot belang geacht, dat er een hanteerbaar en doelmatig bestemmingsplan Buitengebied tot stand komt, dat gehandhaafd en nageleefd kan worden.

Daarnaast dient het een bestemmingsplan te zijn waarmee processen in het buitengebied daadwerkelijk gestuurd kunnen worden.

Met het oog hierop wordt gekozen voor het volgende instrumentele kader:

- niet méér regelen dan strikt noodzakelijk;
- met name dié zaken regelen waarop door middel van het bestemmingsplan daadwerkelijk invloed kan worden uitgeoefend, zoals nieuwbouw, functietoekenning (welke bestemming krijgt een stuk grond of een gebouw), functiewijziging (in welke gevallen en op welke wijze kan een bestemming worden veranderd), ruimtelijke hoofdvorm van bebouwing, en dergelijke;
- geen zaken regelen waarvoor anderszins reeds doelmatige wetgeving of verordeningen bestaan, zoals ten aanzien van het milieu- en waterbeleid;
- een flexibel bestemmingsplan, waarmee het gemeentebestuur in staat is op ontwikkelingen in te spelen en/of deze te begeleiden.

- Ontwikkelingsperspectief -

Zoals uit het onderzoek is gebleken, biedt het buitengebied ruimte aan diverse functies, zowel aan de basisfuncties (landbouw, natuur en landschap) als aan de toegevoegde functies (bijvoorbeeld wonen, werken en recreatie). De beïnvloeding van de ene functie door de andere functies is niet in alle delen van het buitengebied even groot. Op de cultuurgronden heeft de agrarische functie de overhand, waardoor hier geringe mogelijkheden voor natuurontwikkeling bestaan.

Omdat meerdere delen van het buitengebied voor verschillende functies van belang zijn, is het noodzakelijk om te komen tot een afweging van belangen: ontwikkeling van de ene functie zou ten koste kunnen gaan van de andere functie. De verwoording van deze keuzen en daarmee het gemeentelijk beleid, wordt in dit hoofdstuk weergegeven. Dit bestemmingsplanbeleid zal rechtstreeks worden geconcretiseerd op de plankaart en in de voorschriften. Veranderingen op lange(re) termijn die thans niet of onvoldoende zijn te voorzien, zullen te zijner tijd via afzonderlijke planologische regelingen gestalte moeten krijgen.

Bij de afweging van verschillende ontwikkelingen wordt aan de basisfuncties een doorslaggevend belang toegekend. In principe houdt dit in dat toekomstige ontwikkelingen primair gericht dan wel afgestemd dienen te zijn op de ontwikkelingsmogelijkheden van deze functies.

De toegevoegde functies zijn daaraan ondergeschikt, in zoverre dat ontwikkelingen daarvan niet een dusdanige omvang of intensiteit mogen aannemen, dat de basisfuncties daardoor onevenredig negatief worden beïnvloed.

4. 3. Basisfuncties

a. uitgangssituatie

Ten aanzien van de basisfuncties kende het plan van 1982 een vierdeling in gebiedsbestemmingen, die opliepen van puur agrarisch productiegebied tot waardevol natuurgebied:

- agrarisch gebied;
- agrarisch gebied met een beperkte ecologische functie;
- natuurgebied met een beperkte agrarische functie;
- natuurgebied.

Centraal thema in het plan 1982 dat tot deze vierdeling had geleid, was de nagestreefde verweving van functies ¹¹⁾.

Er moet geconstateerd worden, dat de nagestreefde sterke verweving van alle (basis)functies zoals die in het plan van 1982 werd voorzien, niet goed realiseerbaar is gebleken.

De functies landbouw en natuur ontwikkelen zich dusdanig prominent, dat er eerder sprake is van een ontwikkeling binnen ieders eigen hoofdstructuur dan dat er sprake is van een menging van functies.

Voor de toekomst lijkt die ontwikkeling zich in versterkte mate door te zetten: op rijksniveau en op provinciaal niveau is sprake van een ecologische en een agrarische hoofdstructuur, waarbinnen weinig plaats is voor andere dan die hoofdfuncties. In termen van het Streekplan Friesland gaat het dan om "dynamische" en "stabele" gebieden.

Overigens moet ook op gemeentelijk niveau geconstateerd worden dat de instrumenten om de verweavingsgedachte vorm te geven (met name het aanlegvergunningstelsel) in de praktijk dusdanige problemen hebben gegeven, dat ook om die reden het beleid moet worden bijgesteld.

Het is daarbij echter wel gewenst om, bij zowel functieveranderingen als wijzigingen in de richting van landbouw- en natuurgebieden, de landschappelijke kenmerken randvoorwaarde te laten zijn. Voorkomen moet worden dat door de tendens tot scheiding van de ecologische en agrarische hoofdfuncties een aantal karakteristieken van het landschap verloren gaat.

Tegenover deze algemene tendens tot scheiding van functies (met name tussen de landbouw- en natuurfunctie), is in delen van het landelijk gebied een ontwikkeling te bespeuren die nog wel een verweving van meerdere functies mogelijk maakt: de uitbreiding van bosgebieden met een meervoudige functie en de combinatie van nutsvoorzieningen of delfstofwinning met andere vormen van grondgebruik. Ook in bepaalde landbouwgebieden en in een aantal natuurgebieden blijft er sprake van verweving van functies of een verdere ontwikkeling daarvan.

Voorbeelden zijn:

- zandwinning gecombineerd met recreatie en natuurontwikkeling;
- landbouw gecombineerd met o.a. landschapsonderhoud (als Eastermar's Lânsdouwe);

¹¹⁾ Het plan Buitengebied 1982 gaf aan (hoofdstuk 4.1) dat een dergelijke menging van functies met name behouden diende te blijven in gebieden waar deze reeds aanwezig was.

- waterwinning gecombineerd met een vorm van natuurontwikkeling en beheerslandbouw ¹²⁾;
- beheerslandbouw in overgangsgebieden tussen landbouw- en natuur-gebieden;
- agrarisch medegebruik c.q. beheer van natuurgebieden.

b. beleidskeuze

In het licht van het bovenstaande wordt in dit bestemmingsplan de volgende beleidskeuze voorgestaan:

- Binnen de kaders van rijks- en provinciaal beleid wordt in het grootste deel van het buitengebied een sterkere scheiding van functies aangehouden, met name tussen de landbouw- en natuurfunctie: in agrarische gebieden worden zo weinig mogelijk ruimtelijke beperkingen aan de landbouw opgelegd; in de gebieden voor de Ecologische Hoofdstructuur mag de natuur zich ontwikkelen.
Met andere woorden: scheiding waar nodig, verweving waar mogelijk.
- De landbouw krijgt in de agrarische gebieden ruime mogelijkheden, zowel op het bouwperceel als in het agrarisch gebied. Daartoe behoren, indien gewenst, mogelijkheden voor functieverbreding.
- Binnen het plan wordt voorts ruimte geboden voor de verdere ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur, zoals deze voortvloeit uit het Structuurschema Groene Ruimte en het Streekplan Friesland (inclusief de streekplanuitwerking Blauwe Zone).
- Voornamelijk de karakteristieken van het landschap zijn in beide situaties randvoorwaarde. De belangrijkste karakteristieken zijn:
 - * de beslotenheid, alsmede het kavelpatroon van het coulissenland- schap;
 - * de openheid van veenweidelandschap, het merenlandschap en het kleiterpenlandschap, alsmede het daarbij behorende verkavelings- patroon;
 - * de aanwezigheid van enkele specifieke elementen zoals essen, terpen, pingo's en dobben.Verder zijn randvoorwaarden de ontwikkelingsmogelijkheden op het gebied van infrastructuur, wonen en werken, zoals genoemd in het Structuurplan "It doarp de kime foarby".
- Binnen de landbouwkundige en Ecologische Hoofdstructuur wordt echter wel de ruimte opgehouden voor een zekere mate van verweving van functies.

¹²⁾ Zo nemen vanaf begin 1995 elf boeren deel in een project milieuvriendelijke landbouw van Waterleiding Friesland ten behoeve van schoner drinkwater.

Maar de initiatieven worden primair overgelaten aan betrokkenen: agrariërs worden zo weinig mogelijk beperkt binnen de agrarische hoofdstructuur, maar krijgen wel de ruimte om desgewenst tot een bestaansverbreding van hun agrarische bedrijfsvoering over te gaan (bijvoorbeeld weidevogelbeheer, landschapsbeheer, kamperen-bij-de-boer). In aansluiting op het Streekplan Friesland zouden ook binnen veenweidegebieden nieuwe mogelijkheden voor verweving kunnen ontstaan. Daarvoor zouden de "vrij inzetbare beheershectares" benut kunnen worden. Een planologische begrenzing is wegens de vrijwilligheid niet noodzakelijk. Er kan aansluiting worden gezocht bij de aanwezige "bedrijfsstijlen".

Ook binnen natuurterreinen en grondwaterbeschermingsgebieden houdt het bestemmingsplan verweving van functies nadrukkelijk open.

c. gebiedsbestemmingen: beleid per functie

In de gebiedsbestemmingen zijn derhalve onderscheiden: agrarisch gebied en natuurgebied.

Om andere redenen is toegevoegd een bestemming "Bosgebied": bossen hebben vaak een meervoudige functie: houtteelt, natuur, landschap en recreatie, terwijl eveneens de milieu-functie van bossen wordt erkend.

Zie ook hoofdstuk 8 "Overleg en inspraak" van deze toelichting, het commentaar op de reactie van de Commissie van Overleg, onderdeel II onder g. De bestaande bosjes en boscomplexen (als het bos van Ypey of de bossen van Griekenland en Turkije e.d.) hadden in het plan van 1982 een bestemming natuurgebied. De andere functies van deze bossen, zoals de recreatieve of de landschappelijke, maken dat ze beter onder een bestemming kunnen worden gebracht die recht doet aan deze meervoudige functie.

Tegelijkertijd kunnen eveneens nieuwe bospercelen (in het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel") onder deze bestemming worden gebracht. De ligging van deze percelen staat inmiddels vast, met de aanleg is eind 1995 gestart.

Er ontstaan dus in deze herziening de volgende gebiedsbestemmingen:

– **Agrarisch gebied**

Het gaat hier om de landbouwgronden met grotendeels reeds een agrarische bestemming in het plan van 1982 en in de plannen voor de bebouwingsconcentraties uit de jaren '80. De landbouw op bedrijfs-economische grondslag staat hier voorop. De omvang van de agrarische bestemming is plaatselijk geactualiseerd in verband met de ruilverkavelingsactiviteiten (met name "Tietjerksteradeel" en "Oostermeer").

Het grootste deel van het buitengebied is dus bestemd voor landbouwkundig gebruik. Het gemeentelijk beleid met betrekking tot de agrarische sector is er op gericht de functie landbouw optimale ontwikkelingsmogelijkheden te bieden.

Het bestemmingsplan biedt ruimte voor de verdere uitvoering van de ruilverkavelingen "Tietjerksteradeel" en "Oostermeer".

Daarnaast biedt het plan de planologische ruimte voor de Herinrichting "Jistrum", de Ruilverkaveling "Garyp/Sumar" en de Herinrichting "Alde Feanen" (projecten in voorbereiding). Dit binnen de randvoorwaarden van dit bestemmingsplan.

Uitgangspunten ten aanzien van agrarische bedrijvigheid zijn:

- Bestaande agrarische bedrijven krijgen in beginsel een bouwperceel van 1 ha. Daarbij gaat het om volwaardige hoofdberoepsbedrijven. Binnen het bouwperceel op de kaart is ruimte voor oprichting en uitbreiding van bebouwing en opslag. Er geldt slechts een globale regelgeving. In verband met toenemende milieu-eisen of de aanwezigheid van waterlopen, kan soms een bouwperceel niet maximaal worden benut. In dat geval voorziet het plan in de mogelijkheid voor een verschuiving of vergroting.
- Binnen de gemeente komen in toenemende mate ook agrarische bedrijven voor, waarvan de ondernemer elders een vorm van (neven)inkomen heeft. Voor agrarische nevenbedrijven, inclusief kleinere volwaardige agrarische bedrijven, is de noodzaak voor een bouwperceel van 1 ha groot veelal niet aanwezig. Daarom is voor dat soort situaties volstaan met een bouwperceel dat is gerelateerd aan de bestaande ruimtelijke eenheid (meestal het perceel waarop de boerderij staat), met een maximale omvang van 0,5 ha. Indien dergelijke kleinere bedrijven toch uitgroeien naar een volwaardig agrarisch bedrijf, biedt een wijzigingsbevoegdheid voor de aangrenzende gronden uitkomst.
- Binnen de agrarische bedrijfsbestemming wordt onderscheid gemaakt tussen grondgebonden bedrijven, intensieve veehouderijbedrijven en glastuinbouwbedrijven. Dat onderscheid is gebaseerd op met name ruimtelijke en milieuhygiënische factoren in relatie tot de aard van de productie.
- Nieuwvestiging van agrarische bedrijven, zoals deze bijvoorbeeld kan voortvloeien uit (komende) ruilverkavelingsprojecten, is vaak onzeker ten aanzien van de precieze locatie. Daarom kunnen door toepassing van een wijzigingsbevoegdheid nieuwe agrarische bouwpercelen worden toegestaan. Criteria bij de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid zijn onder meer: landschappelijke inpasbaarheid, milieu-effecten en verkeerssituatie. Nieuwvestiging van volwaardige grondgebonden bedrijven wordt in beginsel positief beoordeeld, omdat ze meestal voortvloeit uit ruilverkavelingsplannen of samenhangt met een noodzakelijke verplaatsing in verband met de milieubelasting van bestaande en toekomstige woonlocaties.

Nieuwvestiging van volwaardige intensieve veehouderijbedrijven, inclusief "omzetting" van "grondgebonden" in intensieve veehouderijbedrijven (zie ook hoofdstuk 4.5.2 onder punt a van deze toelichting), wordt terughoudend beoordeeld, gelet op de ruimtelijke consequenties en de (potentiële) ruimteclaims, voortvloeiend uit de milieubelasting. Eén en ander onder andere in verband met de vrij veel voorkomende woningen en de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden. Een uitzondering geldt alleen, als er sprake is van een noodzakelijke verplaatsing in verband met de milieubelasting van bestaande en toekomstige woonlocaties binnen de gemeente, dan wel in verband met de realisering van de Ecologische Hoofdstructuur binnen de gemeente.

Nieuwvestiging van grondgebonden agrarische nevenbedrijven wordt alleen toegestaan in voormalige agrarische bedrijfscomplexen. Met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid kan de (woon)bestemming worden gewijzigd in een agrarische bestemming met een bouwperceel, dat gerelateerd is aan de bestaande ruimtelijke eenheid (maximale omvang 0,5 ha).

- Voor bedrijven met een grote oppervlakte land, die bovendien in aanzienlijke mate op afstand van de bedrijfsgebouwen is gelegen, kan het gewenst zijn om op de veldkavel een extra, klein bouwperceel zonder bedrijfswoning op te nemen. Het plan voorziet daarin.
- Het bestemmingsplan biedt ruimte voor functieverbreiding van agrarische bedrijven. Op de eerste plaats is dat zonder meer mogelijk door een aan de landbouw verbonden tweede of derde tak op te zetten (bijvoorbeeld akkerbouwtak bij een veehouderijbedrijf). Een "tak" intensieve veehouderij is tot 1200 m² bebouwing bij recht toegestaan. Bij vrijstelling is uitbreiding tot 2000 m² mogelijk. Houtteelt wordt bij voorkeur toegestaan in het coulissenlandschap. Voor het open gebied geldt een terughoudende opstelling. Ook voor andere aan het landelijk gebied verbonden activiteiten die als een extra tak zijn te beschouwen, biedt het bestemmingsplan de ruimte:
 - vormen van landschaps- of agrarisch natuurbeheer;
 - kleinschalig kamperen;
 - windenergie;
 - toeristische voorzieningen;
 - de rechtstreekse verkoop aan particulieren van "eigen" producten, zoals melk, kaas, groenten, fruit.Voor de toelaatbaarheid van dergelijke tweede/derde takken kan een zekere ruimtelijke zonering gewenst zijn.
- Agrarische "hobbybedrijven" krijgen geen agrarische bestemming. Het gaat hierbij immers om hobby-activiteiten die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie (meestal het wonen).

- **Natuurgebied**

Deze bestemming heeft enerzijds betrekking op bestaande natuurterreinen, anderzijds op enkele natuurontwikkelingsgebieden, waarvan inmiddels de begrenzing vaststaat en de functietoedeling in het kader van de ruilverkaveling is overeengekomen.

Met name betreft het hier de ontwikkeling van het project "Bouwepet", alsmede gebieden bij Bergumermeer en de Leyen. Daarnaast is de bestemming "Natuurgebied" gelegd op een gebied ten oosten van de Oostersingel bij Noardburgum.

De binnen deze bestemming gelegen beheerscomplexen bij Earnewâld en bij Gytsjerk, zijn geregeld via een bouwperceel.

Gezien de soms grote afstand ten opzichte van de beheerscomplexen biedt het plan de mogelijkheid voor het oprichten van beheersgebouwtjes buiten het bouwperceel.

Eventueel toekomstige natuurterreinen (bijvoorbeeld na verdere uitvoering van de landinrichtingsprojecten, of ter uitvoering van het Blauwe Zone-akkoord) houden in het bestemmingsplan eerst een agrarische bestemming. Pas nadat verwerving door een natuurbeschermingsinstantie heeft plaatsgehad, kan, na afweging van belangen, via toepassing van een afzonderlijke wijzigingsprocedure, de agrarische bestemming omgezet worden in een natuurbestemming.

Het bestemmingsplan kent twee wijzen waarop zo'n bevoegdheid wordt toegepast:

- daarvoor in aanmerking komende gebieden, met een vaststaande begrenzing (bijvoorbeeld op grond van -door het provinciaal bestuur- vastgestelde beheersplannen), worden op de kaart aangegeven. Ze geven echter in beginsel geen extra beperkende regeling voor het bestaande, veelal agrarische gebruik. Alleen voor toekomstige reservaatgebieden worden activiteiten met onomkeerbare negatieve gevolgen voor de (potentiële) natuurlijke waarden, verboden. Ten aanzien van de op deze gebieden betrekking hebbende wijzigingsbevoegdheid zal toepassing van artikel 11, lid 8 WRO (vervallen goedkeuringsvereiste, tenzij zienswijzen zijn ingediend) worden gevraagd. Het betreft hier immers gebieden waarvan het provinciaal bestuur reeds heeft uitgesproken dat een natuurfunctie nagestreefd moet worden;
- daarvoor in aanmerking komende gebieden, met een nog niet vaststaande begrenzing, worden niet op kaart aangegeven, maar kunnen via een algemene wijzigingsbevoegdheid worden omgezet. Hier geldt uiteraard geen beperkende regeling voor het aanwezige gebruik.
Ten aanzien van deze wijzigingsbevoegdheid zal geen toepassing van artikel 11, lid 8 WRO worden gevraagd. Gelet op de relatie met het provinciaal beleid, wordt een provinciale toets wenselijk geacht.

Voor de aanleg van nieuwe infrastructuur, dorpsuitbreidingen en bedrijventerreinen in dit soort gebieden, is een herziening van het bestemmingsplan nodig. In dat kader zal dan een afweging plaatsvinden. Daarbij vindt afstemming plaats op het beleid uit het Structuurplan "It doarp de kime foarby". Voor minder ingrijpende zaken (uitbreiding bebouwing, beperkte functieverandering) is vaak een vrijstelling of de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid nodig.

In het kader van de vrijstellings- of wijzigingsprocedure vindt een afweging plaats of en zo ja, in hoeverre activiteiten zich verhouden met een toekomstige functie als natuurgebied. Op deze wijze kan worden voorkomen dat een toekomstige ontwikkeling als natuurgebied wordt gefrustreerd.

- **Bosgebied**

De ligging van de bestaande bosgebieden en de inmiddels in uitvoering genomen bosaanplant ¹³⁾ in het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel", zijn bepalend geweest voor de locatie van de bestemming "Bosgebied". De landgoederen rond De Klinze, Stanja State en Vijversburg vallen ook onder deze bestemming (de hoofdgebouwen zelf vallen onder een aparte bestemming "Landgoed"). Ook bij eerdere ruilverkavelingen aangelegde bosjes in de omgeving van Garyp en Sumar vallen onder de bestemming "Bosgebied". Eventuele toekomstige bosgebieden (in het kader van landinrichting) waarvan de begrenzing nog niet vaststaat, houden in het bestemmingsplan een agrarische bestemming. Net als bij natuurterreinen geldt ook hier dat pas nadat verwerving door een beherende instantie heeft plaatsgehad, en na afweging van belangen, via toepassing van een afzonderlijke wijzigingsprocedure de agrarische bestemming omgezet kan worden in een bosbestemming.

Daarnaast is op delen van het agrarisch gebied en het natuurgebied een aanvullende bestemmingsregeling gelegd ter bescherming van karakteristieke landschapswaarden:

- **Het coulissenlandschap**

De aanduiding "woudenlandschap" beschermt het karakteristieke van het coulissenlandschap van de zandgronden in de Trynwâlden, rond Burgum en Noardburgum, in het oostelijke deel van de gemeente (rond Eastermar en Jistrum), rond Sumar en Garyp, en aansluitend op de dorpskernen van Suwâld en Lytse Geast.

Zonder dat dit afbreuk doet aan de landbouwkundige hoofdfunctie, moet vastgesteld worden dat de landschappelijke waarden van het coulissenlandschap toch nog zodanig zijn, dat instandhouding en plaatselijk herstel/versterking gewenst is.

¹³⁾ Enkele bospercelen vallen buiten het plan Buitengebied; door hun ligging grenzend aan de dorpen zijn ze reeds meegenomen in respectievelijk het bestemmingsplan "Oentsjerk-uitbreiding" en "Aldtsjerk".

Vooraf de Algemene Plaatselijke Verordening (voorheen: kapverordening) biedt in juridische zin een belangrijk instrument ter bescherming van het coulissenlandschap. Het bestemmingsplan werkt via het aanlegvergunningstelsel aanvullend. Voor het behoud van de dykswâlen is het bestemmingsplan echter het belangrijkste instrument. Daarnaast voorzien ook de ruilverkavelingen "Tietjerksteradeel" en "Oostermeer" in behoud van het coulissenlandschap. Indien door samenvoeging van percelen singels of dykswâlen verdwijnen, wordt uitgegaan van compensatie.

Actief wordt dit beleid ook financieel gesteund door de gemeente ¹⁴⁾, terwijl particulieren een beroep kunnen doen op de subsidieregeling Onderhoudsovereenkomsten Landschapselementen.

– **Het open landschap**

Tegenover het coulissenlandschap staat het open, lage veenweidelandschap en het kleiterpenlandschap. Juist de openheid is daar kenmerkend. Behoud daarvan in landschappelijke zin wordt evenzo nagestreefd, onder meer met behulp van het aanlegvergunningstelsel.

– **Overgangsgebied coulissenlandschap / open landschap**

De begrenzing tussen het coulissenlandschap en het open landschap is niet overal even "hard". De op de plankaart aangegeven grenzen zijn gebaseerd op o.a. het Landschapsbeleidsplan. Ze zijn, met name in het overgangsgebied van de elzensingels naar het open gebied, arbitrair. In de overgangszones tussen het coulissenlandschap en het open landschap zal daarom een genuanceerde toepassing van de instrumenten, gericht op de instandhouding van respectievelijk de singelbeplanting en het open karakter, plaatsvinden. Het aanbrengen van singelbeplanting, aansluitend op bestaande singels, in het als open aangeduid gebied, kan hier aanvaard worden, terwijl het verwijderen van singels in het als coulissenlandschap aangeduid gebied hier eveneens aanvaardbaar kan zijn.

– **Aanvullende bestemming "Archeologisch en cultuurlandschappelijk waardevol gebied"**

Enkele gebieden in de gemeente hebben deze aanvullende bestemming gekregen. Het gaat hierbij om vindplaatsen en potentiële vindplaatsen van archeologisch materiaal, zowel uit de prehistorie (bijvoorbeeld plaatsen rondom het Bergumermeer), de laat-Romeinse tijd (Aldemiede, Wyns/Bartlehiem/Aldtsjerk), als uit de Middeleeuwen (Sigerswâld, Wyns/Bartlehiem). Daarnaast betreft het gebieden met belangrijke cultuur- en natuurhistorische landschapselementen. Van cultuurhistorisch belang zijn bijvoorbeeld de essen bij Burgum/Noordermeer, Eastermar/IJ Heechsân, Jistrum en Sumar.

¹⁴⁾ Er kan gewezen worden op het recente project bij Garyp en de activiteiten van de Stichting Landschapsbeheer Friesland.

Van natuurhistorisch belang zijn de pingo's in het gebied ten westen en noorden van Burgum, bij Noardburgum en het Binnenvliet bij It Heechsân.

– **Aanlegvergunningen**

Met name bij de bescherming van het landschap en van andere waarden, zoals hierboven aangegeven, speelt het aanlegvergunningstelsel een rol van betekenis. Globaal genomen is een aanlegvergunning nodig voor activiteiten die een negatieve invloed kunnen hebben op:

- algemene landschapskenmerken (open of woudenlandschap);
- specifieke landschapskenmerken (verkavelingsrichting, kavelpatroon, waardevolle wegen, macroreliëf (overgangsgebieden hogere zandgronden /lagere (veen)gebieden);
- andere specifieke kenmerken (karakteristieke bebouwing, archeologische, cultuur- en natuurhistorisch waardevolle terreinen);
- de basisfuncties (landbouw, natuur).

Toetsingskader vormen plankaart, voorschriften (inclusief de BiH) en de plantoelichting.

In bijlage 4 bij de toelichting worden enkele "vuistregels" geformuleerd voor de beoordeling van vergunningsaanvragen inzake het samenvoegen van percelen. Voor de typering van het kavelpatroon in een bepaald gebied, is gebruik gemaakt van de gegevens uit het plan van 1982. Binnen de gemeente zijn grofweg vier verschillende verkavelingstypen te onderscheiden. De verkaveling van een gebied vertelt iets over het verleden en de ontstaanswijze van het landschap. Vaak is het verkavelingstype kenmerkend voor een bepaald landschap.

In sommige delen van de gemeente hebben landinrichtingsprojecten gezorgd voor een rationele verkaveling. Hierbij is de oude kavelstructuur volledig veranderd en aangepast aan de (toenmalige) wensen van de landbouwsector. Dergelijke aanpassingen kunnen een nivellering van de verscheidenheid in het landschap veroorzaken.

Voorbeelden van de vier meest voorkomende verkavelingstypen zijn in figuur 6a t/m d weergegeven.

Overigens is ten opzichte van het plan uit 1982 het aanlegvergunningstelsel aanzienlijk ingekort.

d. begrenzing van de gebiedsbestemmingen

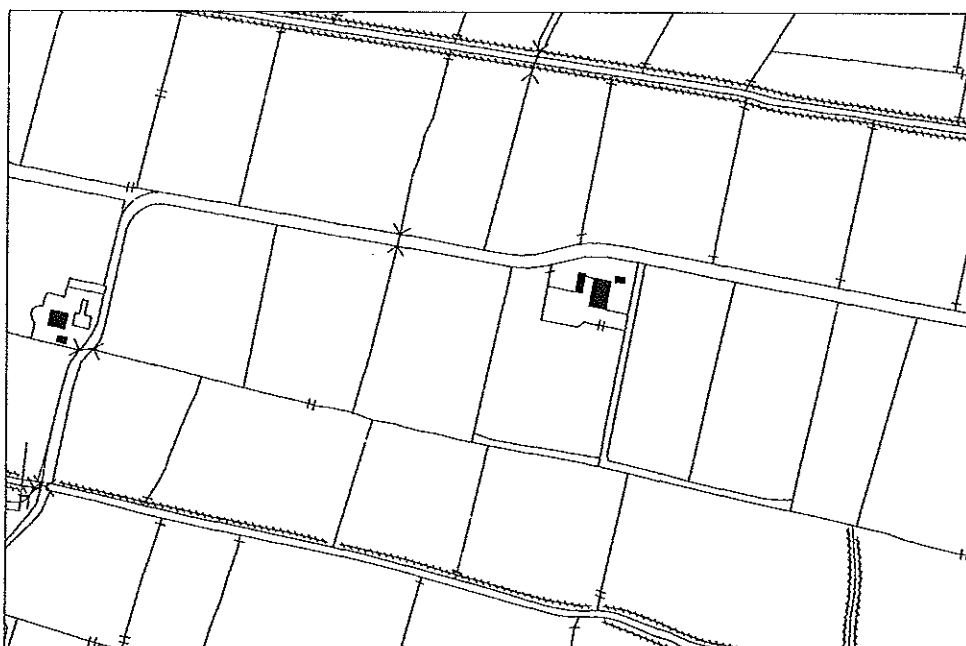
In de bepaling van de onderlinge begrenzing van de gebiedsbestemmingen zijn de volgende criteria gehanteerd:

- de onderlinge samenhang van functies in het landelijk gebied;
- het bestemmingsplan Buitengebied 1982 en de bestemmingsplannen voor de bebouwingsconcentraties in het buitengebied.

figuur 6a en b



Figuur 6a: Onregelmatige blokverdeling in het noordelijk terpenlandschap van de zeelei in de polder Bethlehem



Figuur 6b: Regelmatige blokverdeling in het noordelijk terpenlandschap van de zeelei in de Oudkerksterpolder

figuur 6c en d



Figuur 6c: Opstreckende verkaveling in het lage veenweide landschap direct ten oosten van Garyp



Figuur 6d: Rationele verkaveling (voormalig opstreckende verkaveling) in het lage veenweide landschap in het Suawoudster veld

Voor zover geen wezenlijke veranderingen zijn opgetreden, zijn de onderlinge begrenzingen van de gebiedsbestemmingen van die plannen afgeleid;

- de uitvoering van de ruilverkavelingen "Tietjerksteradeel" en "Oostermeer". Gebieden die in het kader van de ruilverkaveling een duidelijke agrarische, bosbouwkundige of ecologische prioriteit kregen toebedeeld, zijn dienovereenkomstig bestemd;
- het Landschapsbeleidsplan 1990.
Uitgangspunt voor de aanduiding "woudenlandschap" op de plankaart zijn de gegevens omtrent dykswâlen en boomsingels, welke in het Landschapsbeleidsplan zijn opgenomen. Incidenteel is de begrenzing bijgesteld naar aanleiding van plaatsgevonden ontwikkelingen;
- de waterhuishoudkundige situatie.
In de gebiedsbestemmingen van het plan 1982 was mede rekening gehouden met de waterhuishoudkundige situatie. In natuurgebieden kon dit leiden tot een beschermende regeling (middels het aanlegvergunningstelsel).
In daarom heen liggende agrarische gronden die een waterstaatkundige relatie met dit gebied vormden, kon dit eveneens leiden tot extra aanlegvergunningen. De waterhuishouding vormt geen onderdeel meer van de planologische regeling van dit bestemmingsplan (zie hoofdstuk 4.5.1). Deze wordt niet meer als onderscheidend element gebruikt voor de begrenzing van en nuancering in gebiedsbestemmingen;
- de functietoekenning in de streekplanuitwerking Blauwe Zone ¹⁵⁾ als meest recent beleidskader (waarmee de gemeente heeft ingestemd);
- de Handleiding Gemeentelijke Plannen (1995) van de provincie waarin de eigendomssituatie mede bepalend is geacht voor de gebiedsbestemming: "Voor wat betreft toekomstige natuurgebieden gaan we ervan uit, dat de wijziging van de agrarische bestemming in een natuurbestemming pas plaatsvindt na verwerving van betreffende gronden."

Op figuur 7 is de hoofdindeling van de gebiedsbestemmingen over de gemeente weergegeven.

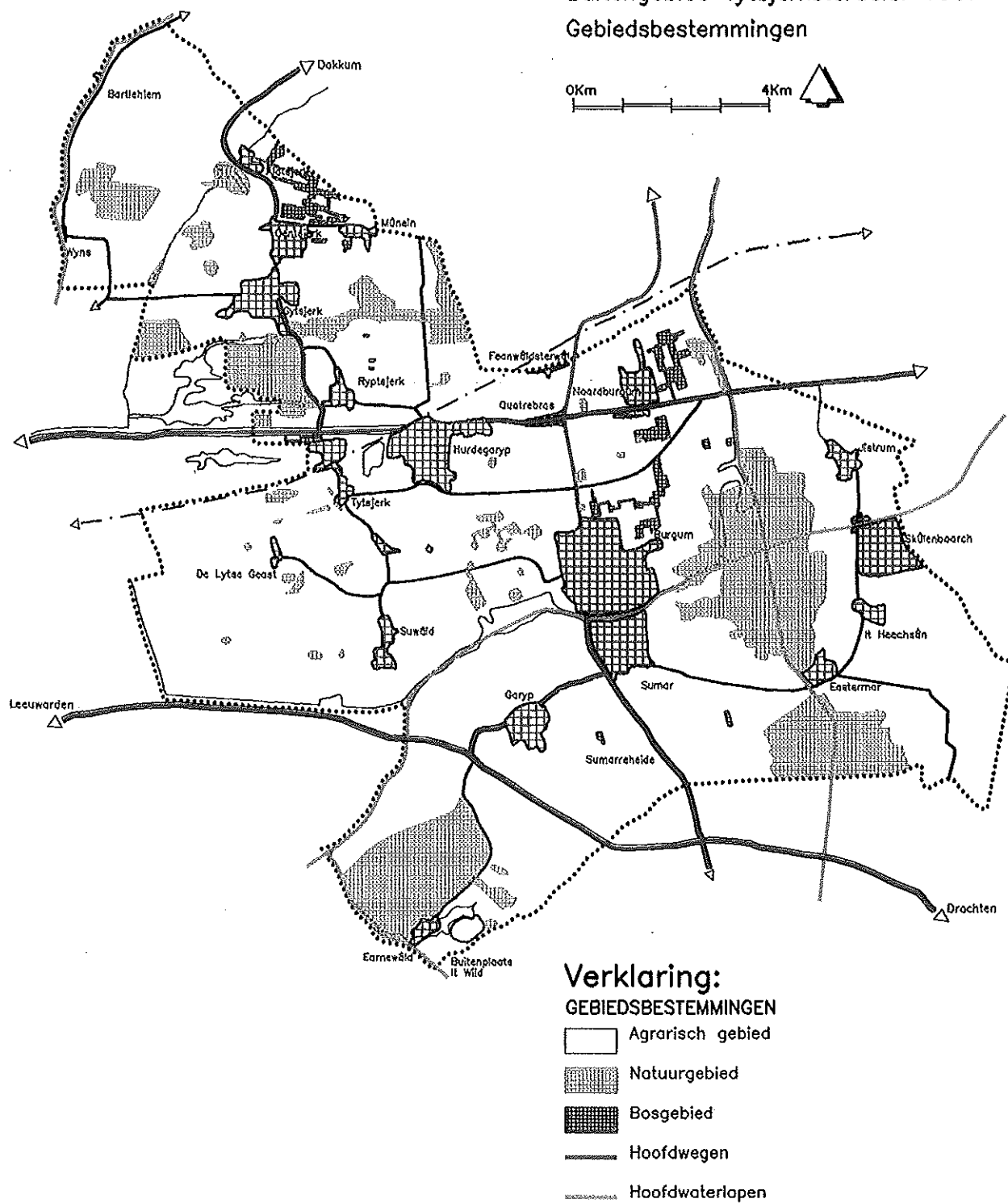
e. beleid per gebied

Is hierboven in hoofdlijnen de functie-indeling van het landelijk gebied besproken, in hoofdstuk 5 wordt het beleid per gebied toegelicht.

¹⁵⁾ De Streekplanuitwerking Blauwe Zone werd bij besluit van 4 oktober 1995 door Provinciale Staten vastgesteld.

Buitengebied Tytsjerksteradiel 1997

Gebiedsbestemmingen



figuur 7

Uitgangspunten voor het beleid per deelgebied zijn de hiervoor beschreven algemene ruimtelijke doelstellingen.

4. 4. Toegevoegde functies

Nieuwe ontwikkelingen ten behoeve van de toegevoegde functies worden zoveel mogelijk in of in aansluiting op de bestaande landschapspatronen gerealiseerd, waarbij eveneens rekening wordt gehouden met de (potentiële) waarden voor landbouw en natuur.

a. Wonen

Met betrekking tot het wonen in het buitengebied moet worden bekeken in hoeverre de woonfunctie past bij de functies van het omliggende gebied. Aan de ene kant is vooral de relatie met de landbouw van belang; aan de andere kant zijn, vanuit het landschap, verschijningsvorm en situering belangrijk. In het algemeen levert de woonfunctie, zoals die in de huidige vorm in het buitengebied aanwezig is, een positieve bijdrage aan de leefbaarheid, de verscheidenheid en het karakter van het gebied.

Handhaving van de woonfunctie in zijn huidige intensiteit is daarom wenselijk. Daarnaast kunnen bestaande woningen de mogelijkheid krijgen (via wijzigingsbevoegdheid) om hun tuin of erf te vergroten tot 2.000 m², mits dit aan de basisfuncties en de omliggende bedrijvigheid geen onevenredige afbreuk doet.

De woonfunctie in het buitengebied manifesteert zich trouwens vooral in de bebouwingsconcentraties van het buitengebied, waarvoor aparte bestemmingsplannen zijn ontwikkeld. Vanuit een landbouwkundige, milieuhygiënische en landschappelijke invalshoek (behoud van karakter) is een verdere uitbreiding van het aantal woningen in het buitengebied, in de vorm van nieuwbouw, niet wenselijk. Nieuwe woningen dienen in de dorpen geconcentreerd te worden.

In het Structuurplan "It doarp de kime foarby" is daarvoor het beleid uiteengezet. Wel wordt, ook met het oog op de instandhouding van de leefbaarheid en/of karakteristieke bouwvormen, de mogelijkheid geboden om vrijkomende agrarische bedrijven een woonfunctie te geven.

De locaties die in dit structuurplan zijn aangegeven voor mogelijke dorpsuitbreiding, zijn voorlopig in het plan Buitengebied opgenomen, meestal met een agrarische bestemming. Ontwikkelingen op deze locaties (bijvoorbeeld nieuwe agrarische bebouwing of ontwikkeling van nieuwe natuurgebieden) die een toekomstige dorpsuitbreiding kunnen bemoeilijken, zullen worden voorkomen. Concreet houdt dat in dat geen toepassing zal worden gegeven aan bepaalde wijzigingsbevoegdheden en dat zeer terughoudend met vrijstellingen zal worden gewerkt.

* *wonen bij agrarische en niet-agrarische bedrijven*

Uit oogpunt van bedrijfsvoering is het veelal noodzakelijk om bij agrarische bedrijven te wonen.

Wanneer het bedrijf zich zo ontwikkelt dat er sprake is van een meermans-bedrijf (noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering, ook op de lange termijn) is het in beginsel mogelijk om op het bouwperceel een tweede bedrijfswoning te bouwen. Ook bij de niet-agrarische bedrijven is het wonen bij de bedrijfsgebouwen, uit bedrijfsoverwegingen, meestal noodzakelijk. Nieuwbouw ten behoeve van een tweede bedrijfswoning is hier evenwel niet toegestaan.

b. Niet-agrarische bedrijvigheid

Het belangrijkste beleidsuitgangspunt voor de bedrijvigheid in het buitengebied is, dat het buitengebied in de eerste plaats vestigingsplaats is voor agrarische bedrijven en met de agrarische sector verwante bedrijven.

In dit bestemmingsplan dient antwoord te worden gegeven op de vraag welke functies er in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen mogen komen. In een ten behoeve van dit bestemmingsplan gemaakte "Notitie bedrijvigheid in het buitengebied" worden daarvoor de uitgangspunten weergegeven. In het algemeen wordt gekozen voor ruimere mogelijkheden dan tot dusver, tegen de achtergrond van:

- de benutting van vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen;
- het behoud van karakteristieke boerderijen;
- het bieden van mogelijkheden aan bedrijven die zich niet gemakkelijk op een bedrijventerrein kunnen vestigen;
- het inhaken op bijzondere functies (met name toeristisch-recreatieve) van delen van het buitengebied.

Bij het vrijkomen van agrarische bedrijven gaat overigens de eerste voorkeur uit naar een functie die aansluit bij de basisfunctie (meestal agrarisch) van het gebied.

Een woonfunctie heeft vervolgens de voorkeur. Pas dan komt een mogelijke niet-agrarische bedrijfsfunctie in beeld.

Het beleid is genuanceerd, afhankelijk van het karakter van het gebied:

- in het buitengebied zelf (samenvallend met dit plangebied) wordt terughoudend omgegaan met niet-agrarische bedrijvigheid; de voorkeur ligt binnen de bebouwingsconcentraties, omdat daar van oudsher al verschillende functies voorkomen;
- binnen milieubeschermingsgebieden, zoals bestaande en toekomstige grondwaterbeschermingsgebieden, wordt vestiging van bedrijvigheid die negatieve invloed kan hebben op de te beschermen factoren, zoals de grondwatersituatie, nader afgewogen;
- binnen de drie toeristisch-recreatieve stimuleringsgebieden (Trynwâlden, Earnewâld en Bergumermeer e.o.) worden ruimere mogelijkheden geboden aan bedrijven die georiënteerd zijn op recreatie en toerisme.

Aspecten waaraan verzoeken om vestiging in het buitengebied worden getoetst, zijn verder:

- milieubelasting: in principe worden alleen bedrijven in de milieu-categorie 1 en 2, en daarmee -qua uitstraling- vergelijkbare bedrijven in categorie 3, toegelaten;
- verkeer: bedrijven die zwaar verkeer of veel verkeer aantrekken, zullen in beginsel slechts aan wegen, die daarop zijn berekend, kunnen worden toegestaan;
- vestigingsmogelijkheden elders: als er een geschikt bedrijventerrein in de nabije omgeving (dat wil zeggen binnen het dorpsgebied, wanneer het gaat om een dorpsgebonden bedrijf, of binnen een -via de weg gemeten- straal van 3 à 5 km, wanneer het gaat om een streekgebonden bedrijf) aanwezig is, zal geen of minder gauw medewerking aan vestiging in het buitengebied worden verleend;
- landschap: bedrijvigheid die inbreuk maakt op het landschap zal niet of slechts onder voorwaarden inzake de inpassing in het landschap worden toegestaan.

Vestiging van detailhandelsbedrijven in het buitengebied (zgn. perifere detailhandel) zal niet worden toegestaan. Een uitzondering geldt voor de strook langs de Rijksweg tussen Hurdegaryp en Noardburgum, waar zich -binnen bestaande bebouwing- in principe detailhandelsbedrijven in volumineuze producten c.a. kunnen vestigen.

Verder kan detailhandel worden toegestaan in goederen die in een bedrijf worden gemaakt, mits de detailhandelsactiviteiten ondergeschikt zijn aan de productiefunctie en het niet gaat om voedings- en genotartikelen.

Voorwaarde voor medewerking aan het uitoefenen van een detailhandelsfunctie is, dat aan het winkelapparaat in de kernen daardoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan en dat het moet gaan om vormen van detailhandel met een lokaal verzorgingsgebied.

In bijlage 5 is een schema opgenomen, dat gehanteerd wordt bij de toetsing van verzoeken om medewerking voor bedrijfsvestiging in het buitengebied.

Tenslotte kan ten aanzien van de bedrijvigheid opgemerkt worden, dat het Structuurplan "It doarp de kime foarby" nabij enkele kernen ruimte reserveert voor een mogelijk nieuw bedrijventerrein.

Net als toekomstige woonlocaties zijn deze gebieden voorlopig binnen het plan Buitengebied geregeld, meestal met een agrarische bestemming.

Zaken (bijvoorbeeld nieuwe agrarische bebouwing) die een toekomstige ontwikkeling kunnen bemoeilijken, zullen worden voorkomen, door geen gebruik te maken van bepaalde wijzigingsbevoegdheden en terughoudendheid te betrachten bij het verlenen van vrijstellingen.

c. Recreatie

Ten aanzien van het recreatiebeleid wordt in eerste instantie aangesloten bij de recent door de raad vastgestelde recreatieve deelplannen Trynwâlden, Bergumermeer e.o. en Earnewâld e.o. Daarvan wordt regelmatig verslag gedaan in uitvoeringsprogramma's.

* *verblijfsrecreatie*

(Trynwâlden:)

Binnen dit deelgebied wordt voorzien in een zekere stimulering van de verblijfsrecreatieve mogelijkheden. Het gebied Trynwâlden ligt binnen een in het Streekplan Friesland aangegeven ontwikkelingszone.

De volgende mogelijkheden worden geboden:

- de mogelijkheden om in vrijkomende boerderijen appartementen onder te brengen. In dit bestemmingsplan kan dit beleid worden aangevuld door tevens een gebruik als kampeerboerderij toe te staan. Eén en ander wordt geregeld via toepassing van een vrijstelling op het gebruik (toestaan gebruik als pension). Dat is ook conform de "Notitie bedrijvigheid in het buitengebied". Toetsingscriteria zijn onder meer dat de landbouwkundige functie van de directe omgeving, alsmede de landschappelijke waarden, niet onevenredig mogen worden aangetast;
- de in het recreatief deelplan Trynwâlden aangegeven mogelijkheden voor de realisering van een (bescheiden) bungalowparkje, zijn afhankelijk van particulier initiatief. Gelet op de afwezigheid van concrete plannen tot dusver, wordt een dergelijk bungalowparkje niet in dit bestemmingsplan geregeld. Om de realisatie mogelijk te maken is een partiële planherziening nodig. Een initiatief zal getoetst worden aan de invloed op de agrarische functie, mag niet plaatsvinden in de Ecologische Hoofdstructuur, en moet passen in het landschap. Bij dit laatste kan onder meer gewezen worden op een noodzaak tot aansluiting bij de bestaande bebouwingsstructuur;
- voor de eveneens in het recreatief deelplan Trynwâlden opgenomen mogelijkheid voor de aanleg van een toeristische camping of de mogelijkheden voor landgoedkamperen bij Stania State en De Klinze, geldt hetzelfde, met die kanttekening dat deze wellicht ruimtelijk kan aansluiten bij de nieuwe bosaanleg.

(Bergumermeer e.o.):

Voor het deelgebied Bergumermeer e.o. is het provinciale stimuleringsbeleid dat wél voor de Trynwâlden en Earnewâld geldt, weliswaar niet van toepassing, maar ook daar worden door de gemeente in zekere mate ontwikkelingsmogelijkheden voor de verblijfsrecreatie voorgestaan.

Regeling van de verblijfscomplexen en een eventuele uitbreiding daarvan vindt merendeels plaats in andere bestemmingsplannen (Klein Zwitserland, Eastermar, Zwartkruis).

(Earnewâld e.o.):

Het gemeentelijk beleid is gericht op de volgende aspecten:

- stabilisatie van het aantal logiesplaatsen in het deelgebied Earnewâld gelet op de relatie met De Alde Feanen en de inmiddels benutte mogelijkheden (Buitenplaats It Wiid).

Wel worden voor de verblijfsrecreatie mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering en seizoensverlenging geboden. Ook is enige verbreding van het aanbod in de vorm van kleinschalige voorzieningen niet uitgesloten.

Een specifiek punt in de verblijfsrecreatie wordt gevormd door de mogelijkheden die de **Wet op de Openluchtrecreatie (WOR)** voor kleinschalige vormen van kamperen biedt. De wet is per 1 november 1995 in werking getreden en vervangt onder meer de Kampeerwet. Naast het feit dat deze wet het wettelijk kader geeft voor de "reguliere" kampeerterreinen, zijn er vrijstellingsmogelijkheden voor "bijzondere" kampeervormen. Ten opzichte van de Kampeerwet is het vrijstellings- en ontheffingsregime aanzienlijk vereenvoudigd en worden de beleidsmogelijkheden voor gemeenten ruimer. Algemeen geeft de WOR een opening voor het plaatsen van maximaal 10 kampeermiddelen, een aantal dat bovendien gedurende "korte perioden" verhoogd mag worden tot 15 eenheden. Deze 10 eenheden zijn niet gebonden aan agrarische bedrijven, ook bij woningen of in het landelijk gebied zelf zouden deze na vrijstelling geplaatst kunnen worden. De gemeente kan evenwel via het bestemmingsplan sturend optreden ten aanzien van de vraag waar de mogelijkheden van de WOR toelaatbaar zijn of niet. In het bestemmingsplan wordt ruimte geboden om kleinschalig kamperen volgens de WOR mogelijk te maken bij agrarische bedrijven (mede ten behoeve van een functieverbreding voor landbouwers) en bij woningen. In de notitie "Kamperen in Tytsjerksteradiel, op welke schaal?" ¹⁶⁾ is het gemeentelijk kampeerbeleid uitgewerkt. Deze notitie geeft o.a. aan welke criteria worden gehanteerd bij het toestaan van kleinschalig kamperen. Deze criteria zijn in de Beschrijving in Hoofdpijnen en planvoorschriften verwerkt.

* *dagrecreatie*

Het gemeentelijk beleid is gericht op het stimuleren van de mogelijkheden van dagrecreatie. In dat verband liggen er zowel mogelijkheden voor de landrecreatie (op het zandgebied) als voor de aan water gebonden recreatie (Blauwe Zone-gebied). Deze mogelijkheden concentreren zich ook in de recreatieve deelgebieden. Voor het plan Buitengebied wordt met de volgende zaken rekening gehouden, dan wel planologische ruimte geboden:

(Trynwâlden:)

- verbetering enkele waterlopen, aanleg/verbetering padenstructuur voor fietsers, wandelaars en ruiters.

(Bergumermeer e.o.):

- verbetering/aanleg padennetwerk.

(Earnewâld e.o.):

- verbetering/aanleg padenstructuur;
- benutten recreatieve mogelijkheden "Panhuyspoel" na afronding van de zandwinning (bescheiden ontwikkeling met vormen van medegebruik als zwemmen en surfen).

¹⁶⁾ Vastgesteld door de raad op 10 april 1997.

* *waterrecreatie*

In de "notitie Ligplaatsenbeleid" wordt ervan uitgegaan dat verspreid in het buitengebied voorkomende ligplaatsen voor vaartuigen gesaneerd moeten worden. Gestreefd wordt naar een concentratie van ligplaatsen op daarvoor geschikte locaties. Als uitvoering van dit beleid zijn op een aantal plaatsen ligoevers aangewezen waar liggelegenheid mogelijk is. Deze ligoevers dienen ook planologisch vertaald te worden.

Voor het bestemmingsplan Buitengebied betreft het de ligoevers aan de Lits (bij Eastermar), aan de Kuikhornstervaart (bij Noardburgum) en aan de Eestrumervaart (bij Jistrum).

d. *Verkeer en infrastructuur*

Het beleid wordt gericht op:

- het direct planologisch mogelijk maken van de verdubbeling van de weg Leeuwarden-Drachten (ongelijkvloerse autoweg), uitgaande van het Ontwerp-Tracébesluit. Rekening wordt gehouden met het op termijn uitbouwen van het tracé tot een autosnelweg;
- het planologisch mogelijk maken van de verbreding/verdieping van het Prinses Margrietkanaal;
- het binnen de gebiedsbestemmingen planologisch mogelijk maken van wegen met alleen of in hoofdzaak een functie voor het landelijk gebied (landbouwwegen, kavelpaden, beheerswegen in bos- of natuurgebieden);
- het planologisch mogelijk maken van partiële aanpassingen aan wegen;
- het planologisch mogelijk maken van een uitbouw van de padenstructuur, zij het via een afzonderlijke wijzigingsprocedure.

Plannen voor de mogelijke aanleg van de weg Aldtsjerk-Leeuwarden en de rondweg om Hurdegaryp zijn nog in een voorbereidend stadium. Exacte tracé's moeten nog vastgesteld worden. Daarom wordt hier te zijner tijd een apart bestemmingsplan voor gemaakt.

Wel zal voor nieuwe activiteiten (ingrijpend, onomkeerbaar) die het plan Buitengebied mogelijk maakt (bijvoorbeeld nieuwe agrarische bouwpercelen) een terughoudend beleid worden toegepast in de gebieden die in aanmerking komen voor de aanleg van de twee nieuwe wegen.

De mede uit de verdubbeling van de N31 voortvloeiende noodzakelijke verbetering van het weggedeelte Gariperhoeke-Garyp-Wâldpoarte, zal (afhankelijk van het karakter van de aanpassingen) worden geregeld via toepassing van een wijzigingsbevoegdheid ingevolge artikel 11 WRO, dan wel via een partiële planherziening.

Een eventuele opwaardering van het tracé Nijegaasterhoek - Burgum - Quatrebras - Veenwouden, voor zover gelegen in onze gemeente, zal - eveneens afhankelijk van het karakter ervan - worden geregeld door middel van toepassing van een wijzigingsbevoegdheid of via een partiële plaanpassing.

Voor een toekomstige verdubbeling van de spoorlijn Leeuwarden-Groningen, die overigens pas na deze planperiode (> 10 jaar) wordt verwacht, rust geen extra claim op het buitengebied; de bestaande spoordijk is reeds breed genoeg voor de aanleg van een tweede spoor.

Voor hoofdtransportleidingen van nutsbedrijven wordt voorzien in een consoliderende regeling. Zie ook hierna in hoofdstuk 4.6.
Indien in de planperiode nieuwe hoofdbuisleidingen en hoogspanningsleidingen noodzakelijk worden, biedt een wijzigingsbevoegdheid in de voorschriften daarvoor de ruimte.

4. 5. Afstemming op water- en milieubeleid

In de beleidskeuzes zoals die hiervoor zijn opgenomen, is onder meer via een functionele benadering aangegeven hoe het gemeentebestuur denkt om te gaan met de verschillende functies in het buitengebied.

In deze paragraaf wordt aangegeven waar en hoe afstemming kan plaatsvinden tussen het ruimtelijk-, milieu- en waterbeleid. Deze beleidsvelden verhouden zich nevensgeschikt tot elkaar; samen vormen ze het beleid voor de fysieke leefomgeving. Weliswaar hebben de drie beleidsvelden ieder hun specifieke taken en een eigen werking, maar er kan ook sprake zijn van een aanvullende werking ten opzichte van elkaar. In zo'n situatie kan het bestemmingsplan door middel van zijn bestemmingskeuze aanwijzingen/wensen geven in de richting van het milieu- en waterbeleid. Omgekeerd geven milieu- en waterbeleid in bepaalde situaties richting aan de functietoedeling en de bestemmingskeuze. Hieronder volgt een aantal thema's die voor het bestemmingsplan van belang zijn.

4. 5. 1. Afstemming waterbeleid

a. Algemeen

In het waterbeleid is het accent de laatste jaren sterk komen te liggen op de watersysteembenadering en het integraal waterbeheer. Het rijks- en provinciale beleid is gericht op het terugdringen van het areaal verdroogde gebieden (kwantiteitsbeheer). Daarnaast wordt uitgegaan van verbetering van de kwaliteit (kwaliteitsbeheer).

Het rijksbeleid is neergelegd in de Derde Nota Waterhuishouding en in de Evaluatienota Water. Het provinciaal beleid is verwoord in het Waterhuishoudingsplan (zie de bijlagen 1 en 2 bij de plantoelichting).

De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het waterbeleid ligt in belangrijke mate bij de waterschappen. In Tytsjerksteradiel gaat het met name om het waterschap "Lauwerswâlden" en het waterschap "Friesland".

Een goede afstemming van het water- en ruimtelijk beleid is noodzakelijk. Uitgangspunt daarbij is, dat "ruimtelijke plannen" en "waterplannen" nevensgeschikt zijn.

Het primaat voor het ruimtelijk beleid ligt bij de gemeente, terwijl het primaat voor het waterbeleid bij het waterschap ligt. De provincie vervult een coördinerende taak, zowel in de goedkeuring van het ruimtelijk beleid als van de peilbesluiten.

De waterschappen moeten als waterbeheerders beheersplannen maken, waarin zij lokale functies aan het water toekennen. Waterschap "Lauwerswâlden" bereidt, samen met de andere waterschappen in de provincie, een integraal waterbeheersplan voor. Bij het opstellen van deze beheersplannen zal rekening gehouden moeten worden met hetgeen in de bestemmingsplannen, waaronder het plan Buitengebied, wordt geregeld. Daartegenover staat, dat het bestemmingsplan mogelijk moet worden aangepast aan hetgeen in het waterbeheersplan wordt geregeld.

In het bestemmingsplan wordt het aspect "water" meegewogen bij de (nieuwe) functietoekenning. De functietoekenning van het Waterhuishoudingsplan Friesland komt als volgt terug:

- poldersloten met een functie van "agrarisch water" vallen binnen de agrarische gebiedsbestemming; het waterhuishoudkundig beleid is in dat geval primair gericht op een optimale aan- en afvoer van water;
- watergangen die tevens een landschappelijke en/of cultuurhistorische betekenis hebben (bijvoorbeeld de Burgerveenstervaart, of de opvaarten in het terpengebied), zijn om die reden apart bestemd;
- watergangen die tevens een van belang zijnde functie hebben voor de watersport (incl. ijsport), zijn eveneens apart bestemd;
- waterrijke gebieden met een belangrijke natuurfunctie als de Leyen zijn onder de bestemming "Natuurgebied" gebracht.

De bijzondere kwaliteitsdoelstellingen vanuit het waterhuishoudingsplan (wateren met een hoog ecologisch niveau) worden zo afdoende beschermd. Specifieke functies als zwemwater (Bergumermeer) worden als vormen van medegebruik gerekend;

- waterlopen waar de transportfunctie voorop staat (Prinses Margrietkanaal, Van Harinxmakanaal) zijn apart bestemd.

Criteria voor het toekennen van de bestemming "water" zijn, dat –naast de waterhuishoudkundige en waterstaatkundige functie van die wateren– er ook een belangrijke landschappelijke, cultuurhistorische, watersport of transportfunctie bestaat. Bij de meeste van die wateren is er sprake van een combinatie van functies (bijvoorbeeld transport- en watersportfunctie of landschappelijk en cultuurhistorische functie, soms gepaard met een watersportfunctie). (Zie hoofdstuk 8 Overleg en Inspraak, reacties nr. 5 en 6).

b. Verhouding bestemmingsplan–watersystemen

In bijlage 2 (onder punt 2.b) bij deze toelichting is aangegeven dat vrijwel de hele gemeente onder het waterhuishoudkundige systeem van de "Noordelijke Wouden" valt ¹⁷⁾.

¹⁷⁾ Volgens het Waterhuishoudingsplan Friesland.

Het gebied rond Earnewâld wordt tot het "Friese Boezemcomplex" gerekend, terwijl het gebied ten westen van de Murk en het zuidwestelijk deel van Alde Miede behoren tot het "Noordelijk complex van poldersystemen". Er vloeien geen consequenties voor het bestemmingsplan uit voort.

c. Bescherming grondwaterbeschermingsgebieden (figuur 8)

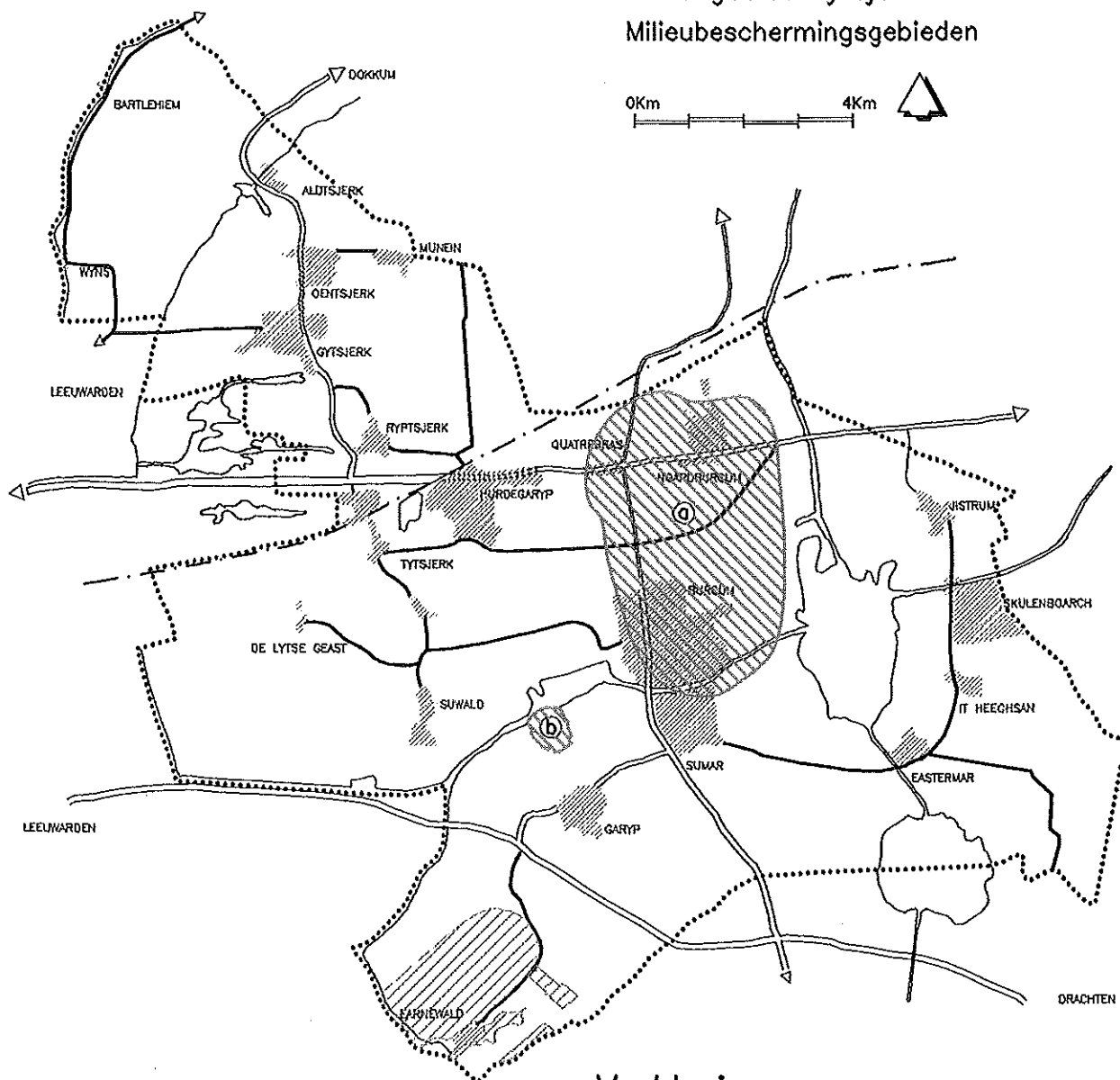
In de regeling voor het grondwaterbeschermingsgebied Noardburgum is een onderscheid gemaakt tussen het eigenlijke wingebied en het grondwaterbeschermingsgebied ¹⁸⁾. Het eerste heeft in het bestemmingsplan een bestemming gekregen die aangeeft dat de waterwinning hier nevensgeschikt is in combinatie met het aanwezige bos. Voor het grondwaterbeschermingsgebied daar rondom geldt een aanvullende bescherming. De bescherming vindt namelijk grotendeels plaats via de provinciale Milieuverordening. De functies in het landelijk gebied staan dan ook primair, maar daarnaast moeten functies die strijdig met de waterwinning zijn, stringent afgewogen worden:

- in de Beschrijving in Hoofdlijnen in de voorschriften is een afstemmingsregeling opgenomen met de provinciale Milieuverordening dien-aangaande;
- in planologische zin wordt in het beschermingsgebied een terughoudend beleid voorgestaan ten aanzien van nieuwvestiging van bedrijvigheid die in strijd met de waterwinning kan zijn. Die terughoudendheid geldt ook ten aanzien van de omzetting van de ene bedrijfsvorm in de andere. In het bestemmingsplan zelf wordt geen lijst van bedrijven opgenomen, waarvan vestiging uitgesloten moet zijn. Er wordt via de hierboven-genoemde afstemmingsregeling in de BiH een link gelegd met de provinciale Milieuverordening. Op deze wijze is het niet nodig om, als de provinciale regeling wijzigt, het bestemmingsplan via een tijdrovende procedure aan te passen. In andere bestemmingsplannen van de gemeente, waarin het grondwaterbeschermingsgebied ligt, is gekozen voor een vergelijkbare juridische regeling.
- in het grondwaterbeschermingsgebied zijn wel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterwinning toegestaan.

Voorts is in voorbereiding een nieuwe waterwinlocatie bij Garyp. Het bestemmingsplan reserveert daarvoor de ruimte, waarbij via wijzigingsbevoegdheid de bestemming "Waterwingebied" alsnog kan worden opgenomen. Dat geldt ook voor het bijbehorend grondwaterbeschermingsgebied. Daarnaast wordt in het plan rekening gehouden met eventuele winning van oppervlaktewater ten behoeve van de (drink)watervoorziening. NV Waterleiding Friesland heeft aangegeven, dat wellicht over ± 10 jaar dergelijke mogelijkheden actueel kunnen worden. Een nadere afweging kan ook hier via een wijzigingsprocedure op grond van artikel 11 WRO plaatsvinden.

¹⁸⁾ Het waterwingebied is het gebied waar de eigenlijke waterwinning plaatsvindt, terwijl het grondwaterbeschermingsgebied het gebied rond de winplaats is, zodanig groot dat het toestromende grondwater in het watervoerende pakket een verblijftijd van maximaal 25 jaar heeft.

Buitengebied Tytsjerksteradiel 1997 Milieubeschermingsgebieden



Verklaring:

MILIEUBESCHERMINGSGEBIEDEN

-  Milieubeschermingsgebied waar volgens de Provinciale milieuverordening regels gelden voor grondwater
- Ⓐ Grondwaterbeschermingsgebied Noardburgum (bestaand)
- Ⓑ Grondwaterbeschermingsgebied Garyp (in voorbereiding)
-  Milieubeschermingsgebied waar volgens de Provinciale milieuverordening regels gelden voor stilte

4. 5. 2. Afstemming milieubeleid

a. Algemeen

Hoewel ruimtelijk en milieubeleid ieder hun eigen werking hebben, liggen er op een aantal onderdelen ook relaties. Deze vragen om een afstemming tussen bestemmingsplan en milieuwetgeving. Deze komt met name op de volgende onderdelen terug:

- Milieubeschermingsgebieden: de Beschrijving in Hoofdpijnen is afgestemd op de door de provincie als zodanig aangewezen of aan te wijzen gebieden. Strijdige activiteiten / functies zullen via het bestemmingsplan terughoudend worden benaderd.
- Geluidhinder: de afstemming is, voor wat betreft het wegverkeerslawaaï, gelegd met de door de raad vastgestelde Geluidniveaukaart. Verder wordt rekening gehouden met de geluidzones langs de spoorlijn, rond industrieterreinen en rond de vliegbasis Leeuwarden. Zie hierna onder b.
- Agrarisch milieubeleid: ten aanzien hiervan is een aanzienlijke hoeveelheid (wettelijke) regelgeving van kracht of in ontwikkeling. De raakvlakken van de ruimtelijke ordening met het agrarisch milieubeleid hebben vooral betrekking op het mest- en ammoniakbeleid (de verdrogingsproblematiek is reeds bij het onderdeel "Afstemming waterbeleid" aangestipt).

Wanneer de betreffende agrariër kan aantonen, dat kan worden voldaan aan de milieuwetgeving, kan ook in planologische zin voldoende ruimte voor bouwactiviteiten worden geboden. Deze afstemming kan met name ingezet worden bij nieuwvestiging of verplaatsing van agrarische bedrijven, dan wel uitbreidingen die alleen bij vrijstelling of wijziging zijn toegestaan.

Bij situaties die het bestemmingsplan al bij recht toestaat, wordt uitgegaan van een zelfstandige en uitsluitende werking van de milieuwetgeving. Voor het overige beperkt het bestemmingsplan zich tot ruimtelijke en functionele randvoorwaarden.

Als gevolg van de Wet bodembescherming en de Meststoffenwet kan verdere vergroting van mestopslag voor agrarische bedrijven noodzakelijk zijn. Relaties met het bestemmingsplan liggen er voorts ten aanzien van de bouw van mestbassins (AMvB-mestbassins 1991). Het bestemmingsplan sluit in zijn regelgeving aan bij de rijksrichtlijnen terzake.

Voorts is er in het bestemmingsplan afstemming gezocht in verband met de regelgeving ten aanzien van geurhinder: inrichtingen waar productie, opslag en/of verwerking van mest plaatsvindt, moeten voldoen aan de afstandsnormen vanuit de "Richtlijn Veehouderij en stankhinder (1996)".

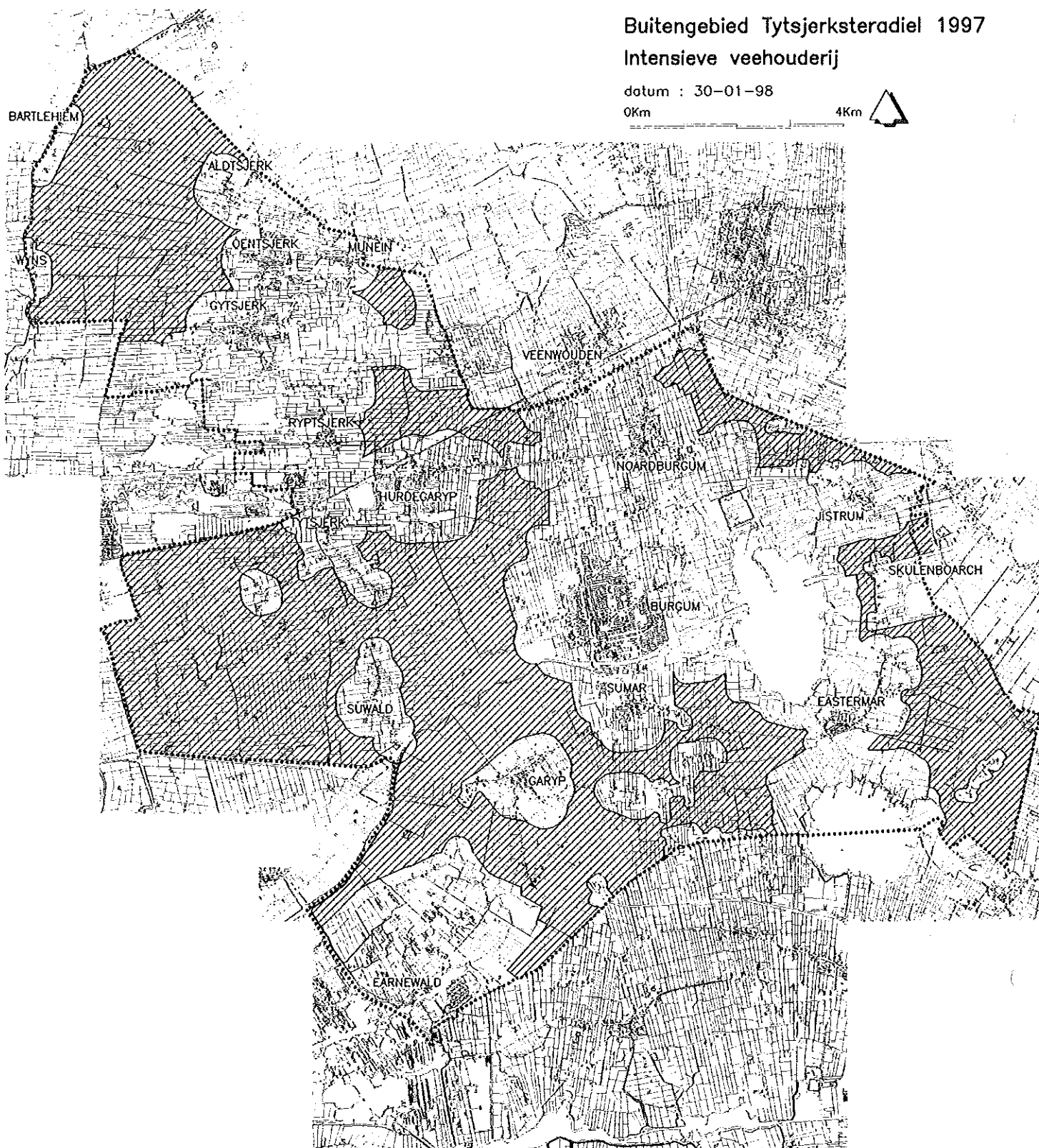
Buitengebied Tytsjerksteradiel 1997

Intensieve veehouderij

datum : 30-01-98

0Km

4Km



Verklaring:



Gebieden waar nieuwvestiging van c.q. omzetting naar intensieve veehouderij in beginsel mogelijk is.

Figuur 9

Deze geeft normen ten opzichte van woningen, verblijfsrecreatie en andere gevoelige functies.

Mede op basis van deze Richtlijn is gekozen voor een zeer terughoudend beleid ten aanzien van "omzetting" van grondgebonden agrarische bedrijven in intensieve veehouderijbedrijven.

In gebieden rondom dorpen en bebouwingsconcentraties, gebieden met vrij veel verspreid voorkomende woonbebouwing, gebieden bij grotere verblijfsrecreatieve complexen en gebieden rondom grotere natuurgebieden wordt omzetting van grondgebonden in intensieve veehouderijbedrijven uitgesloten.

In figuur 9 zijn de gebieden weergegeven waar vestiging en omzetting naar intensieve veehouderijbedrijven in beginsel mogelijk is.

Voor het gehele grondgebied van de gemeente bestond al een zeer terughoudend beleid ten aanzien van nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven (zie ook hoofdstuk 4.3 onder punt c (agrarisch gebied) van deze toelichting). Dit beleid wordt voortgezet.

Ten aanzien van de afstemming op het ammoniakbeleid, zie punt d.

- Niet-agrarische bedrijvigheid: In het bestemmingsplan dient ook rekening gehouden te worden met de mogelijke milieubelasting van de niet-agrarische bedrijven. Dit gebeurt door het vastleggen van de toegestane aard van de bedrijvigheid. Ook al in de lijn van de plannen voor de dorpen, vindt afstemming plaats op het rapport van de VNG "Bedrijven en milieuzonering". De Wet milieubeheer stelt waar nodig meer specifieke voorwaarden.

b. Geluidhinder

** Wegverkeerslawaaï*

Op grond van de Wet geluidhinder hebben alle wegen een geluidzone. De breedte van de zone is afhankelijk van de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied en van het aantal rijstroken. Wegen binnen een woon-erf of wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km per uur hebben geen zone. De afwezigheid van een zone geldt sinds 1 maart 1993 ook voor wegen waarvan op grond van een door de raad vastgestelde Geluidniveaukaart vaststaat, dat de geluidbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt.

De Geluidniveaukaart voor de gemeente is op 16 november 1995 door de gemeenteraad vastgesteld.

Daaruit vloeit voor het buitengebied een aantal consequenties voort.

- Voor veel wegen in het buitengebied geldt geen zone. Met name wegen met een bovenlokaal karakter hebben echter wel een zone, zoals bijvoorbeeld de N31 (Leeuwarden – Drachten), de N355 (Leeuwarden – Visvliet, via Hurdegaryp en Noardburgum), de N356 (Quatrebras – Burgum – Drachten).

Ook diverse interlokale wegen, zoals bijvoorbeeld de Zomerweg tussen Tytsjerk en Noardburgum, de Feantersdyk tussen Garyp en Earnewâld en de Joost Wiersmaweg/Schuilenburgerweg tussen Jistrum en It Heechsân hebben een geluidzone.

De breedte van de zone is afhankelijk van de verkeersintensiteit, de toegestane snelheid van het autoverkeer en aard van de wegverharding. Op plankaart B zijn de wegen met een zone aangegeven, alsmede de breedte van de zone.

- In de voorschriften zijn bepalingen opgenomen omtrent het bouwen van geluidgevoelige gebouwen (zoals woningen) binnen zones.

Uit de Wet geluidhinder volgt dat binnen de geluidcontour van 50 dB(A) geen geluidgevoelige functies kunnen worden toegestaan. Voor geluidgevoelige functies die reeds binnen de 50 dB(A)-contour aanwezig zijn, wordt in de Wet uitgegaan van de bestaande situatie. Voor wat bouwactiviteiten betreft, zijn alleen die activiteiten toegestaan die akoestisch geen ongunstiger situatie veroorzaken.

Overschrijding van de 50 dB(A)-contour door geluidgevoelige functies is in geen geval toegestaan, uitgezonderd de bestaande situaties en de vóór de vaststelling van dit bestemmingsplan verkregen ontheffingssituaties.

* *Spoorweglawaai*

Ten aanzien van het spoorweglawaai is van belang de invloed van de spoorweg Leeuwarden-Groningen. In het Besluit Geluidhinder Spoorwegen (in werking getreden op 1 juli 1987) is aangegeven dat elke spoorweg een zone heeft, waarbinnen akoestisch onderzoek verricht dient te worden. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 6. Als voorkeursgrenswaarden geeft het genoemde Besluit daarbij de volgende aan:

Grenswaarden spoorweglawaai	01-07-1987	01-01-2000
Voorkeur	60 dB(A)	57 dB(A)
Maximum	73 dB(A)	70 dB(A)
Binnen (nieuw)	37 dB(A)	37 dB(A)

Ingevolge de op 6 mei 1996 gewijzigde zonekaart, behorend bij het Besluit Geluidhinder Spoorwegen heeft de geluidzone van de spoorlijn Leeuwarden-Groningen, voorzover gelegen in de gemeente Tytsjerksteradiel, een breedte van 100 meter.

Nieuwe geluidssituaties die voortvloeien uit de mogelijke verdubbeling en elektrificatie van de spoorlijn, zijn vooralsnog niet in dit bestemmingsplan betrokken. Er wordt van uitgegaan dat de Nederlandse Spoorwegen op dit onderdeel het voortouw neemt en de betrokken belangen afweegt in overleg met betrokkenen.

Vervolgens zal voor zover nodig een planologische regeling worden getroffen. Het plan voorziet in de mogelijkheid tot aanpassing van de zone.

* *Industrielawaai*

Ten aanzien van het Industrielawaai geldt een conform de Wet geluidhinder vastgelegd beleid. Delen van het buitengebied liggen binnen de directe invloedssfeer van industrieterreinen waar "zoneringsplichtige inrichtingen" uit de Wet geluidhinder (artikel 41), ook wel grote lawaaimakers genoemd, aanwezig zijn of zijn toegestaan. Het zijn:

- industrieterreinen Burgum/Sumar;
- industrieterrein Skûlenboarch;
- NUON- 110 KV-station Louwsmar;
- Bergumermeercentrale;
- industrieterrein Hemrik (gemeente Leeuwarden);
- industrieterrein Kootstertille (gemeente Achtkarspelen);
- industrieterrein Veenwouden (gemeente Dantumadeel).

Overeenkomstig de wettelijke verplichting (Wgh) zijn voor deze industrieterreinen geluidzones vastgesteld. De geluidbelasting van deze terreinen mag buiten deze zone niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Geluidgevoelige bestaande objecten binnen de zone mogen geen hogere belasting hebben dan 55 dB(A).

* *Vliegtuiglawaai*

In en krachtens de Luchtvaartwet is het beleid ten aanzien van vliegtuiglawaai geregeld. Op grond van de Wet worden rondom luchtvaartterreinen geluidzones vastgesteld.

Ook rondom de vliegbasis Leeuwarden is een dergelijke zone vastgesteld. Deze zone beslaat onder meer het noordwestelijk deel (het dorp Wyns en omgeving) van Tytsjerksteradiel.

Hoewel de geluidbelasting als gevolg van het vliegtuiglawaai in Wyns en omgeving niet groot is (tussen de 35 en 40 Ke), brengt de ligging binnen de geluidzone wel beperkingen met zich mee: woningbouw is slechts mogelijk indien voldaan wordt aan de criteria die genoemd worden in het Besluit Geluidhinder Grote Luchtvaartterreinen (BGGL).

Voor het buitengebied bij Wyns vloeien hier consequenties uit voort voor wat betreft de mogelijkheden tot het realiseren van meerdere woningen in een bestaand pand (bijvoorbeeld in een voormalige boerderij).

Voor de bouw van 2e bedrijfswoningen bij agrarische bedrijven zijn de consequenties beperkt, omdat in beginsel wordt voldaan aan één van de criteria uit het BGGL.

* *Stiltegebieden (figuur 8)*

Het gebied De Alde Feanen is als stiltegebied aangemerkt (thans milieubeschermingsgebied).

In dit soort gebieden is de geluidbelasting dermate laag, dat het ervaren van natuurlijke geluiden hier niet of nauwelijks wordt verstoord. De bescherming vindt primair plaats via het sectorale milieubeleid (weren van hinderlijke activiteiten).

Het bestemmingsplan kan aanvullend werken, doordat terughoudend gebruik wordt gemaakt van bepaalde vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden.

c. Geurhinder

Met name in de omgeving van Burgum-Sumar kan geurhinder consequenties hebben op de toelaatbaarheid van nieuwe "gevoelige" functies. In het buitengebied kunnen dit eigenlijk alleen maar nieuwe agrarische bedrijfswoningen zijn of situaties, waarbij in een bestaand pand meerdere woningen worden gerealiseerd. Afstemming met het milieubeleid resulteert er dan ook in dat binnen de invloedssfeer van de industrieterreinen Burgum/Sumar terughoudendheid zal worden betracht bij de oprichting van nieuwe agrarische dienstwoningen en de realisatie van meerdere woningen in een bestaand pand. Daarbij wordt uitgegaan van de beleidsnotitie die in het kader van het project Integrale Milieuzonering Burgum/Sumar is vastgesteld (december 1994).

d. Voor verzuring gevoelige terreinen

Het rijksbeleid ten aanzien van verzuring heeft in eerste instantie geresulteerd in een Ecologische Richtlijn van 1987, die in 1991 door een aangepaste richtlijn werd vervangen. Sinds 26 augustus 1994 geldt de Interimwet ammoniak en veehouderij.

In een uitvoeringsregeling is bepaald wat onder "voor verzuring gevoelige gebieden" moet worden verstaan. Deze regeling wijkt op onderdelen af van wat in de Ecologische Richtlijn uit 1991 onder dat begrip werd verstaan. Zo worden dykswâlen niet meer als voor verzuring gevoelig beschouwd. Hetzelfde geldt ook voor natuurgebieden en bosjes kleiner dan 5 ha, tenzij de gemeenteraad bij verordening dergelijke gebiedjes als voor verzuring gevoelig aanwijst.

De wet geeft de normen weer (max. 15 mol ammoniakdepositie op het dichtstbijgelegen, voor verzuring gevoelig gebied) waaraan veehouders zonder of met een ontoereikende milieuvergunning moeten voldoen om alsnog een vergunning te krijgen. Voor veehouderijen die reeds over een toereikende milieuvergunning beschikken, geldt de vergunde waarde. Deze kan dus hoger zijn dan 15 mol ammoniakdepositie.

Aangezien in Tytsjerksteradiel bij de vergunningverlening geen problemen met de depositie van ammoniak blijken te bestaan, wordt het opstellen van een ammoniakreductieplan voornamelijk niet nodig geacht.

Het rijk heeft aangegeven het gewenst te vinden dat de elementen die in de Interimwet als natuurwetenschappelijk waardevol zijn aangemerkt, worden vastgelegd in een bestemmingsplan Buitengebied, dan wel in een gemeentelijke verordening.

In Tytsjerksteradiel komt een aantal natuurterreinen, bossen en landschapselementen voor, die gelegen zijn op voor verzuring gevoelige grond. Natuurterreinen en bossen zijn bestemd als natuurgebied of bosgebied. Landschapselementen (zoals houtsingels en houtwallen) zijn niet afzonderlijk bestemd, maar vallen binnen de gebiedsbestemmingen, zoals agrarisch gebied en natuurgebied. Alleen de pingo's (een landschapselement in de zin van de Uitvoeringsregeling) zijn wel apart bestemd, nl. als natuurgebied.

Daarnaast zijn er in de gemeente enkele zgn. schraallanden, die, hoewel niet gelegen op voor verzuring gevoelige grond, toch als voor verzuring gevoelig moeten worden aangemerkt. Deze schraallanden hebben een bestemming natuurgebied gekregen.

Voor zover het gaat om gebieden, groter dan 5 ha, zijn de natuurterreinen, bossen en landschapselementen van rechtswege als voor verzuring gevoelig gebied aangemerkt.

De gemeenteraad kan bij verordening ook gebieden, kleiner dan 5 ha, als voor verzuring gevoelig aanmerken.

In een convenant kan worden geregeld, dat gebieden die van rechtswege als voor verzuring gevoelig zouden moeten worden aangemerkt, dat niet zijn.

In Tytsjerksteradiel zijn door de raad enkele gebieden, kleiner dan 5 ha als voor verzuring gevoelig aangemerkt. Verder wordt in een convenant geregeld dat een gebied in de Rijperkerkerpolder niet langer als voor verzuring gevoelig wordt aangemerkt.

In figuur 10 zijn de voor verzuring gevoelige natuurterreinen en bossen aangegeven.

In de Beschrijving in Hoofdlijnen (artikel 3, lid 1.1.D) is een bepaling opgenomen waarin de afstemming van de Interimwet (incl. uitvoeringsregels) met het bestemmingsplan wordt verwoord.

Verder kan opgemerkt worden dat de Interimwet (i.c. de aanwijzing als een voor verzuring gevoelig gebied) buiten beschouwing blijft bij "nieuwe" bossen, landschapselementen of natuurterreinen welke zijn begrensd of aangelegd na 1 mei 1988. Ook is de wet niet van toepassing op beheersgebieden die in het kader van de Relatienota zijn of worden aangewezen.

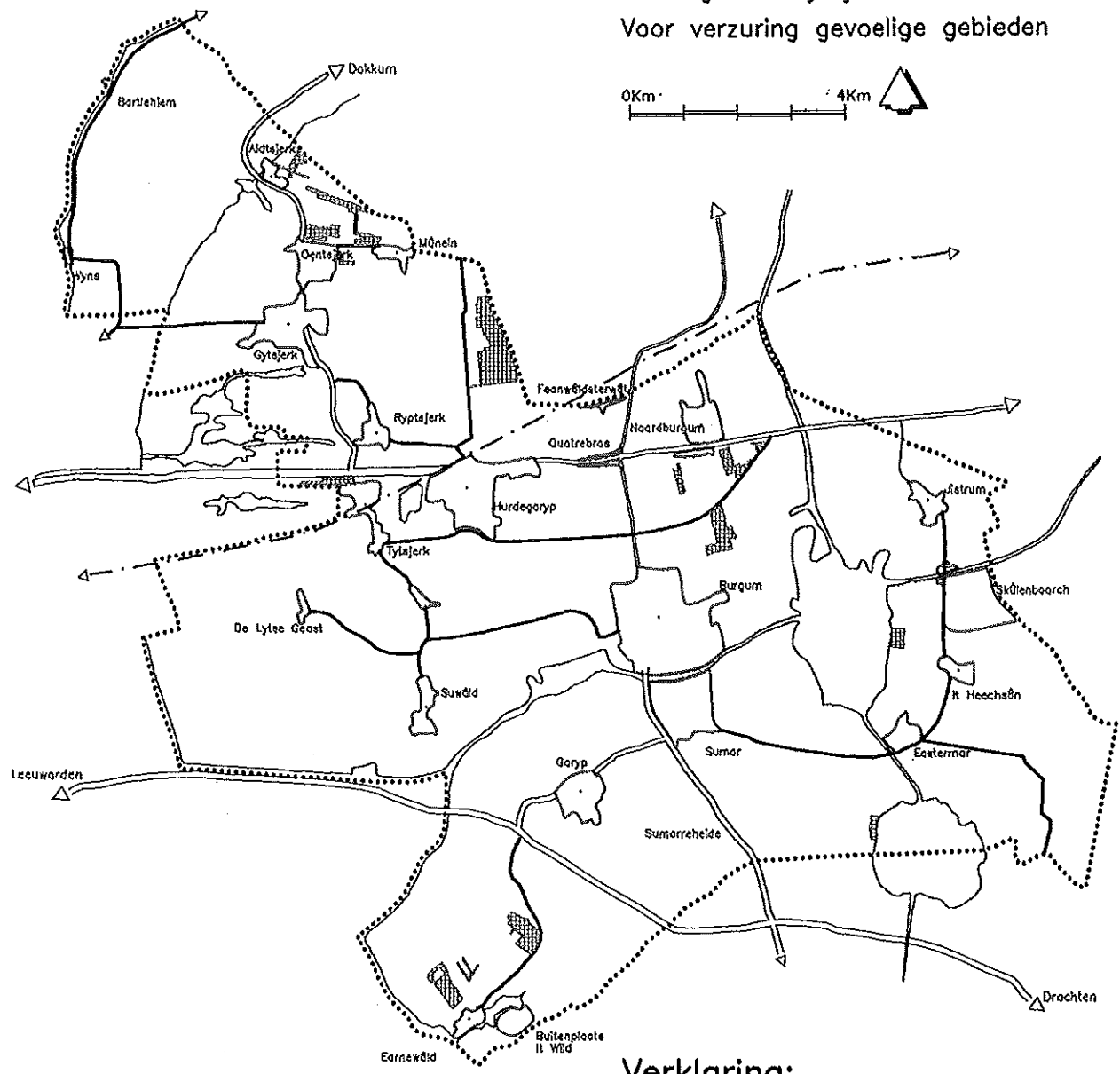
Tenslotte kan worden gesteld dat in dit plan nog niet wordt ingespeeld op de in voorbereiding zijnde nieuwe wettelijke regelingen ten aanzien van het thema "verzuring".

4. 6. Specifieke onderwerpen

a. Ontgrondingen

Het bestemmingsplan maakt op enkele specifiek daarvoor aangegeven locaties (bij Suwâld, de "Panhuyspoel" tussen Garyp en Earnewâld, Burgum "It Djippe Gat") zandwinning mogelijk. Het gaat hier om bestaande winningen met vergunde of aangevraagde uitbreidingen.

Buitengebied Tytsjerksteradiel 1997
Voor verzuring gevoelige gebieden



Verklaring:

 Voor verzuring gevoelige bos- en natuurterreinen

Overige aanduidingen

 Dorpen

 Gemeentegrens

Figuur 10

Nieuwe locaties worden in principe niet voorzien. Wanneer een nieuwe zandwinlocatie zou moeten worden ontwikkeld, dan zal een wijzigingsprocedure gevolgd moeten worden. Er zal dan een afweging met de functies van het landelijk gebied op die locatie plaatshebben. In de Beschrijving in Hoofdpijnen van dit bestemmingsplan is voorts voor dit soort activiteiten een afstemmingsbepaling opgenomen met het provinciaal beleid en het Structuurschema Oppervlakedelfstoffen.

b. Beheerszones langs vaarwegen

Langs het Prinses Margrietkanaal, het Van Harinxmakanaal en enkele andere, minder belangrijke vaarwegen ligt ingevolge de provinciale Vaarwegenverordening een zone met een functie voor onderhoud en beheer van kanaal met oevers en kaden. De breedte van de zone is afhankelijk van het karakter van het kanaal. In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen met het oog op de functie van deze beheers- en veiligheidszone.

c. Zones langs leidingen

Binnen het bestemmingsplan komen diverse leidingen voor, zowel onder- als bovengronds. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende van belang:

** hoogspanningsleidingen*

Op grond van gevaar- en gezondheidsaspecten gelden onder hoogspanningsleidingen bebouwingsvrije zones. De zonebreedtes zijn afhankelijk van de transportcapaciteit, type mast en mastafstanden. Ze komen meestal overeen met de zones die privaatrechtelijk al zijn overeengekomen tussen de leidingbeheerder en de grondeigenaren.

In het bestemmingsplan wordt één en ander ook publiekrechtelijk bevestigd.

** transportleidingen nutsbedrijven*

Vanwege mogelijke risico-effecten dient binnen de toetsingsafstand van aardgastransportleidingen geen bebouwing te worden toegestaan. Het bestemmingsplan sluit op dit punt aan bij de "Circulaire Zonering langs hogedruk aardgasleidingen" (Ministerie VROM, november 1984).

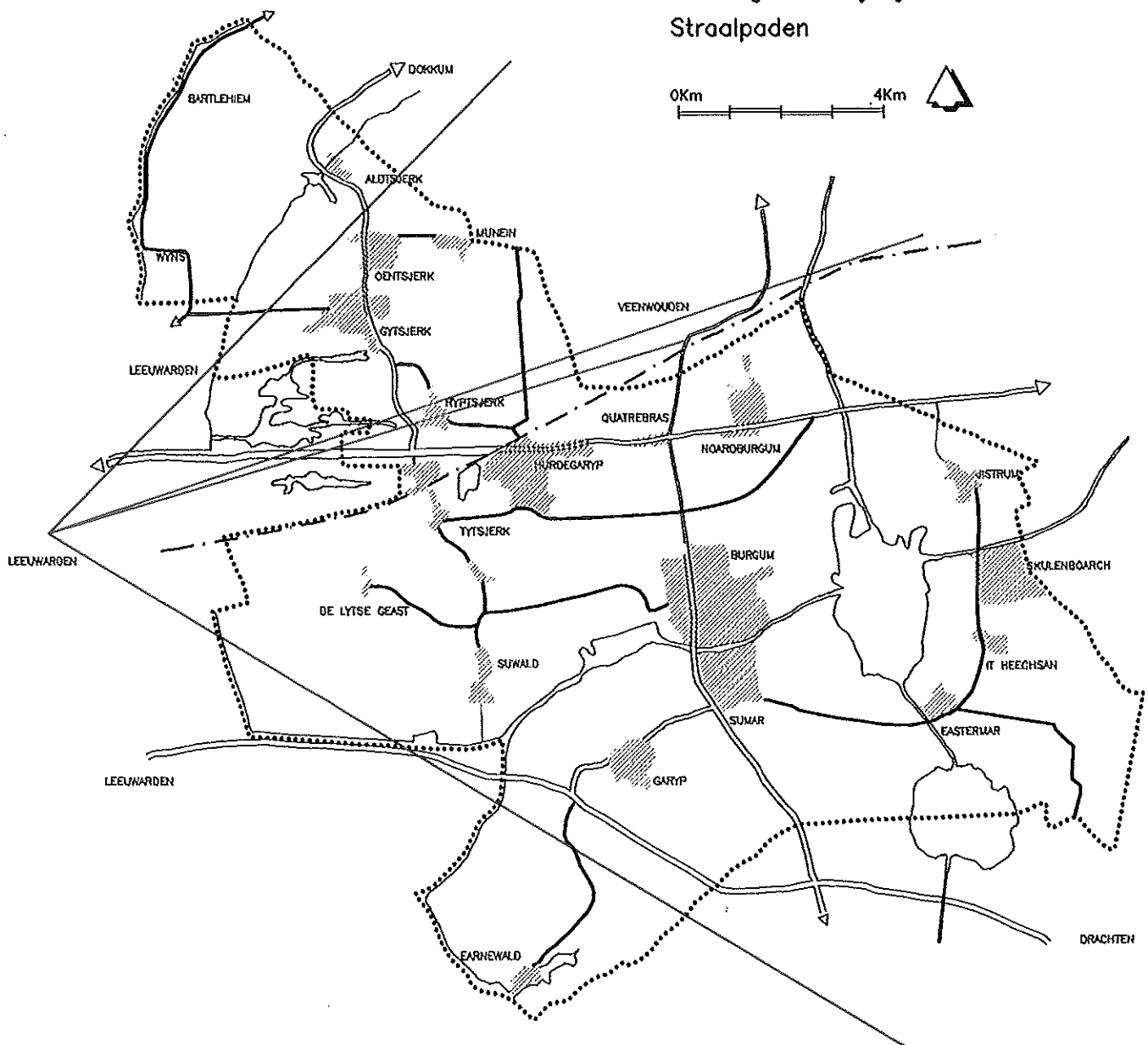
Daarnaast dienen ook hoofdtransportleidingen van de Waterleiding Friesland planologisch beschermd te worden. De aanvullende bestemming, die over een aantal bestemmingen loopt (kaart B), geeft bescherming aan deze leidingen door onder andere bebouwing in beginsel uit te sluiten.

Een vergelijkbare regeling wordt getroffen voor rioolpersleidingen van het waterschap Friesland.

d. Straalpaden

Ten aanzien van de aanwezigheid van straalpaden is volstaan met een obstakelkaartje (figuur 11).

Buitengebied Tytsjerksteradiel 1997 Straalpaden



Verklaring:

— straalpaden

Alleen bij de eventuele realisering van zeer hoge bouwwerken (als windmolens) kan van een zekere beïnvloeding sprake zijn. In dat geval zal hier mede op worden getoetst.

e. Afvalplaatsen

Binnen het plangebied valt de stortplaats van bouw- en sloopafval aan de Gariperhoeke. De stortplaats voor bouw- en sloopafval zal in de loop van 1998 voorlopig worden afgewerkt. De eindafwerking zal gefaseerd plaatsvinden in de periode 2000-2002. In dit bestemmingsplan wordt ruimte geboden voor een toekomstige functie. Uitgangspunt is dat deze niet strijdig zijn met de omliggende gebruiksvormen van het buitengebied.

Vormen van extensief recreatief gebruik in combinatie met landschapsbouw zijn mogelijke gebruiksvormen. Ten aanzien van depots voor bagger, vraagt de provincie in de Handleiding Gemeentelijke Plannen aan gemeenten om in plannen Buitengebied aan te geven waar eventuele baggerslibdepots kunnen worden gerealiseerd en waar slib op de kant kan worden gezet.

Uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is dat op voorhand geen ruimte wordt gereserveerd voor baggerslibdepots. Wel biedt het plan de mogelijkheid zandwinlocaties te gebruiken als baggerspecielocatie. Indien zich binnen de gemeente de behoefte daaraan voordoet, dient gebruik te worden gemaakt van een vrijstelling. In dat kader zal met name getoetst worden op de landbouwkundige en milieuwaarden van het betreffende gebied en zijn directe omgeving.

Naar aanleiding van een opmerking van de Commissie van Overleg (zie hoofdstuk 8 Overleg en inspraak, onderdeel II, punt u) kan worden opgemerkt, dat het bestaande gebruik van bepaalde zandwinputten als baggerdepot kan worden voortgezet. Hiervoor is in het verleden al medewerking verleend.

Een verruiming van de maatvoering ten behoeve van het storten van baggerslib wordt niet gewenst geacht. Het storten daarvan moet niet op een grotere hoogte plaats kunnen vinden dan die van de omliggende landerijen. Gezien de ligging van de zandwinputten in relatief open gebieden is het storten van baggerslib boven "maaiveldhoogte" landschappelijk niet gewenst.

f. Aanlegvergunningenstelsel

Het bestemmingsplan Buitengebied 1982 kent een uitgebreid stelsel van aanlegvergunningen. Thans is met een veel soberder regelgeving volstaan, met name vanuit een oogpunt van werkbaarheid en handhaafbaarheid.

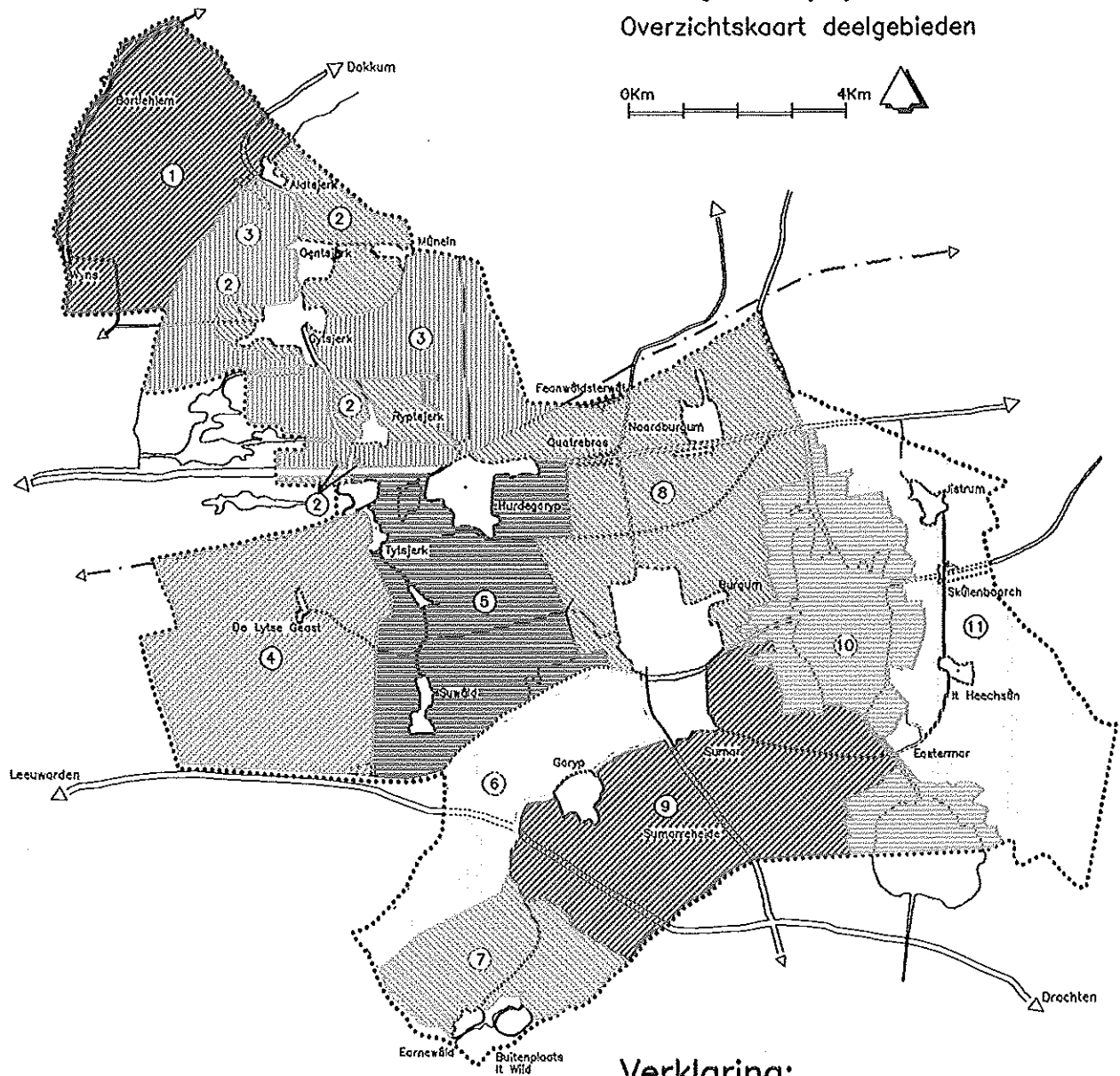
- ▶ Het aspect van de waterhuishouding wordt thans niet meer in het bestemmingsplan geregeld. De vergunningseis bleef bij Koninklijk Besluit over het plan 1982 buiten de goedkeuring. Op zich achtte de Kroon bescherming van bepaalde gebieden met natuurwaarden door middel van een aanlegvergunningenstelsel voor de waterhuishouding noodzakelijk, maar de wijze waarop dit in het plan van 1982 is vorm gegeven, was voor haar niet aanvaardbaar.

Voorkeur bestaat thans om werkzaamheden betreffende de waterhuishouding via het meer doeltreffende instrument van de waterbeheersplannen van het waterschap te regelen. In het wederzijdse overleg met de waterschappen over waterbeheersplannen en bestemmingsplan zal dit worden bevorderd.

- ▶ Voor de instandhouding van boomsingels c.a. is de Algemene Plaatselijke Verordening het meest geschikte instrument. De aanlegvergunningseis voor het dempen, graven, etc. van watergangen nabij houtsingels, is hierbij ondersteunend van karakter. Dykswâlen worden via het aanlegvergunningstelsel beschermd.
- ▶ Binnen de bestemmingen "Natuurgebied" en "Bosgebied" is met een beperkt aanlegvergunningstelsel volstaan.
- ▶ De aanlegvergunning voor ingrijpende bodem- of zodebewerking geldt alleen voor bodembeschermingsgebieden als essen, terpen en andere archeologisch waardevolle gebieden en/of gebieden met een waardevol reliëf.
- ▶ Met het oog op de bescherming van landschappelijke en cultuur-historische waarden, is een vergunningseis opgenomen voor het ingrijpend wijzigen van de verkavelingsrichting en/of het kavelpatroon.

De wel opgenomen aanlegvergunningen beogen vooral de waarden van de basisfuncties (landbouw, natuur, landschap) te beschermen en activiteiten die plaatsvinden (aanleg van paden en leidingen, voorzieningen, opslag) daarop te kunnen beoordelen.

Buitengebied Tytsjerksteradiel 1997
Overzichtskaart deelgebieden



Verklaring:

- 10 Deelgebied met nummer dat verwijst naar de volgende kaartjes en hoofdstuk 5

5. RUIMTELIJK BELEID PER GEBIED

5. 0. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per deelgebied vermeld welk beleid het gemeentebestuur in dat deelgebied voorstaat ten aanzien van de verschillende functies. Uitgangspunten daarbij zijn de in hoofdstuk 4 verwoorde algemene ruimtelijke doelstellingen en de specifieke situatie van het betreffende deelgebied. Die situatie wordt per deelgebied kort beschreven.

De begrenzing tussen de functies onderling is globaal van karakter.

De kaartjes moeten in samenhang met de tekst worden gelezen, ze hebben geen zelfstandige functie.

Voor alle kaartjes geldt een algemene "basis"legenda. Deze is achter dit hoofdstuk in A3-formaat toegevoegd en kan bij lezing van de deelgebieden worden opgevouwen.

Per deelgebied komen, naast de algemene, ook specifieke aanduidingen voor.

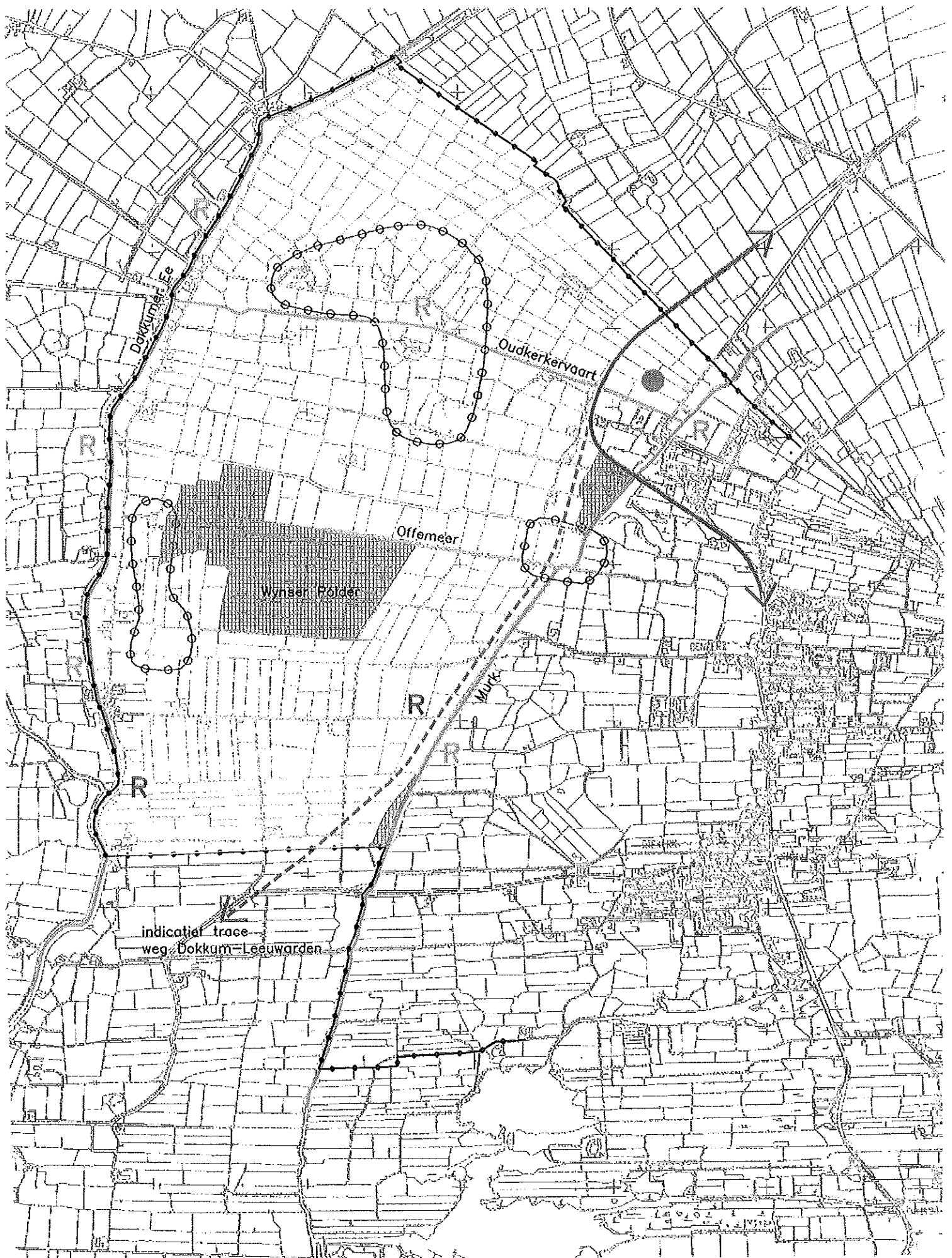
De grenzen van de gebieden zijn deels gebaseerd op landschappelijke kenmerken, deels op functionele. De grenzen vallen veelal samen met vaar-, spoor- en andere wegen.

In figuur 12 wordt een overzicht van de deelgebieden gegeven.

In de verklaring bij het kaartje (hieronder) wordt verwezen naar de paragraaf, waarin het deelgebied wordt beschreven. Tevens wordt het paginanummer vermeld.

Verklaring:

Nr.		blz.
5. 1.	Noordelijk terpenlandschap (ten westen van de Murk)	69
5. 2.	Coulissen- en landgoederenlandschap van de Trynwâlden	73
5. 3.	Veenweidelandschap ten oosten en ten westen van de Trynwâlden	77
5. 4.	Gebied rond Lytse Geast	81
5. 5.	Veenweidegebied ten zuiden van Hurdegaryp	85
5. 6.	Zuidwestelijk veenweidegebied	89
5. 7.	Omgeving Earnewâld	93
5. 8.	Het centrale zandgebied bij Burgum en Noardburgum	97
5. 9.	Coulissenlandschap ten zuiden van Garyp/Sumar	101
5. 10.	Bergumermeer en de Leyen e.o	105
5. 11.	Coulissenlandschap ten oosten van het Bergumermeer en de Leyen	109



Deelgebied 1
Noordelijk terpenlandschap

5. 1. Noordelijk terpenlandschap (ten westen van de Murk)

Functioneel

*** Landbouw, natuur, bos**

Het grootste deel van dit gebied is (vanouds) agrarisch in gebruik. In het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" zijn meerdere verbeteringen aangebracht, zowel in de waterhuishouding als in de kavellndeling. Het beleid is er op gericht dat het agrarisch gebruik ook in de toekomst wordt voortgezet. De ecologische waarden in het agrarische deel van dit gebied zijn gering. Handhaving of versterking van die waarden wordt niet nadrukkelijk nagestreefd.

Een gedeelte van het gebied, de Wynzerpolder, is in het kader van het Relatienotabeleid aangewezen als weidevogelreservaat. De gronden zijn in eigendom en beheer bij een natuurbeschermingsorganisatie.

Westelijk van de Murk en grenzend aan het Oudkerkermeer met oeverlanden zijn enkele percelen aangewezen als reservaatgebied. Deze percelen zijn toegewezen aan een natuurbeschermingsorganisatie.

Ontwikkeling van deze terreinen voor hun reservaatfunctie wordt voorgestaan. Agrarisch medegebruik is daarbij mogelijk.

*** Recreatie**

De recreatieve functie van het gebied ten westen van de Murk is beperkt. De aan het gebied grenzende wateren hebben een functie voor de kleine watersport en de ijs sport. Verder zijn er enkele recreatieve (fiets)routes: vanaf Oentsjerk, langs de Murk, richting Wyns en van Wyns richting Leeuwarden. De functie van bestaande elementen kan worden versterkt door het treffen van kleine voorzieningen, zoals een vissteigertje, een picknickplek, etc.

Het beleid is niet actief gericht op het realiseren van nieuwe recreatieve routes en andere recreatieve voorzieningen. Wanneer zich mogelijkheden voordoen, zal daar echter zo mogelijk wel op worden ingespeeld.

*** Wonen, bedrijvigheid**

Verspreid in het gebied komen enkele woningen voor; een paar daarvan waren voorheen in gebruik als boerderij. Uitbreiding van de woonfunctie is geen uitgangspunt voor dit deelgebied. Dat geldt met name voor dat deel van het gebied, dat ligt binnen de geluidzone van de vliegbasis Leeuwarden.

Nabij Wyns zijn enkele niet-agrarische bedrijven gevestigd in het buitengebied. Bij Aldtsjerk is in een voormalige boerderij een bedrijf in speciale bakkerijproducten gevestigd. Gelet op de ligging midden in agrarisch gebied, zal terughoudend worden gereageerd op verzoeken om eventueel vrijkomende agrarische bedrijven een niet-agrarische bedrijfsfunctie te geven.

Bedrijven gericht op opslag en stalling binnen de gebouwen, zouden zich mogelijk wel kunnen vestigen.

Het Structuurplan "It doarp de kime foarby" voorziet in een uitbreiding van het bedrijventerrein bij Aldtsjerk. Deze mogelijke uitbreiding zal in een apart bestemmingsplan worden geregeld.

* Infrastructuur

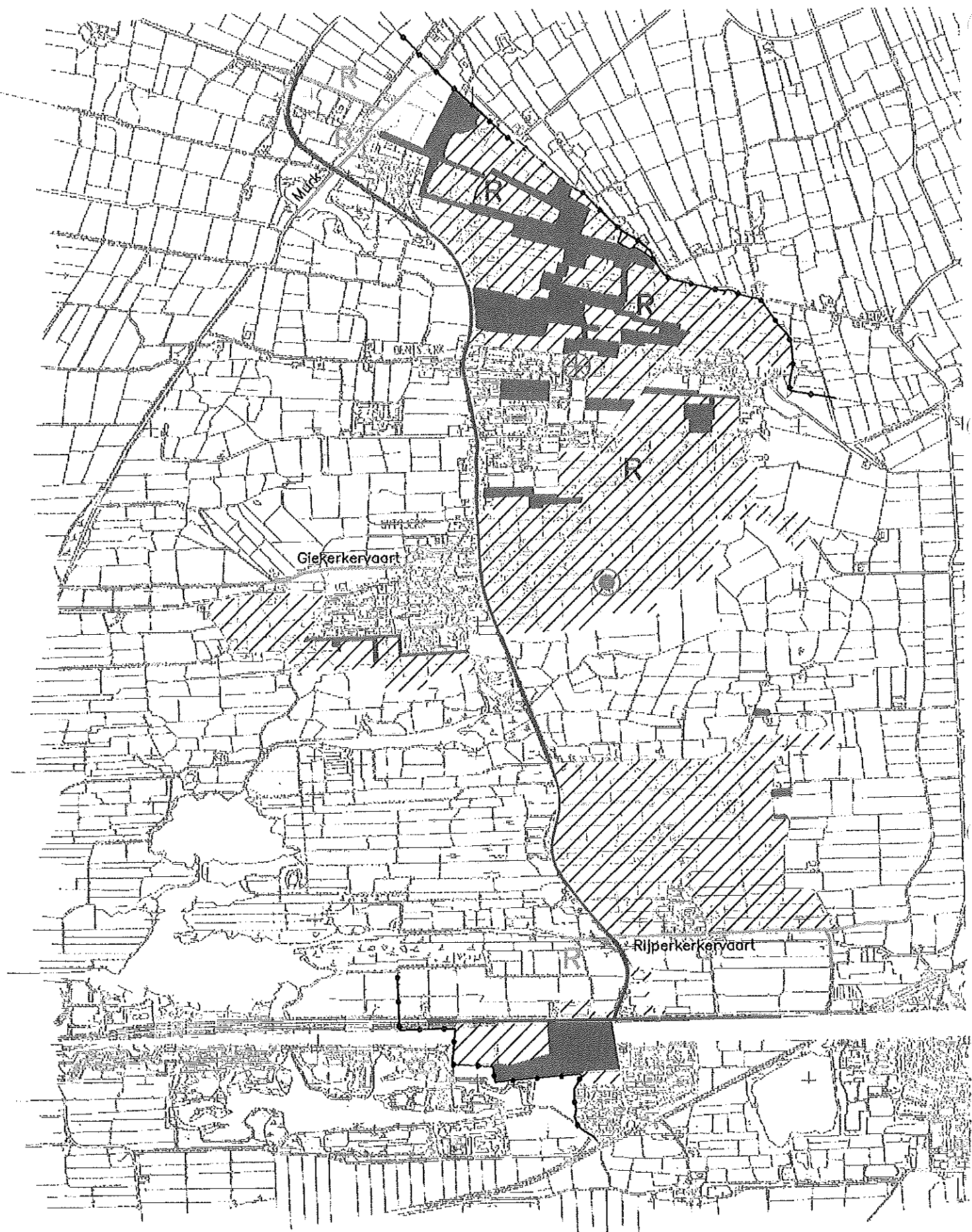
Door het gebied lopen enkele wegen met vooral een lokaal karakter. Er zijn plannen om door het gebied ten westen van de Murk een autoweg aan te leggen tussen Aldtsjerk en Leeuwarden. In beginsel zal worden meegewerkt aan de realisering van deze weg. Daarvoor zal een apart bestemmingsplan worden gemaakt.

Landschappelijk

Het noordelijk terpenlandschap kenmerkt zich door openheid. Er komt weinig bebouwing en opgaande beplanting voor. Het beleid is gericht op behoud van deze openheid.

Karakteristiek in het landschap is de aanwezigheid van enkele terpen ten oosten van de Dokkumer Ee. Het gaat voornamelijk om verhoogde huisplaatsen, die deels bebouwd zijn. Mogelijk maken deze terpen deel uit van een "bebouwingspatroon" langs toenmalige slenken. Behoud van deze terpen wordt voorgestaan.

Beeldbepalende elementen in het landschap zijn verder enkele molens. Het gebied wordt begrensd door twee belangrijke, structuurbepalende waterlopen: de Dokkumer Ee en de Murk. Binnen het gebied komen verder enkele, in hoofdzaak oost-west lopende waterlopen voor, zoals de Oudkerkervaart en de Offemeer.



Deelgebied 2
Coulissen- en landgoederenlandschap van de trynwâlden

5. 2. Coulissen- en landgoederenlandschap van de Trynwâlden

Functioneel

* Landbouw, natuur, bos

Het centrale deel van de Trynwâlden is voor een belangrijk deel agrarisch in gebruik; daarnaast is een gedeelte van dit gebied bebost. In het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" vindt uitbreiding van het bosareaal plaats. Deze ruilverkaveling bewerkstelligde ook een verbetering van de landbouwkundige situatie.

Het beleid is erop gericht om ook in de toekomst de agrarische functie, zij het in bepaalde situaties binnen landschappelijke voorwaarden, ontwikkelingsmogelijkheden te bieden.

Ecologische waarden in dit deelgebied komen met name voor in de parkbossen rondom "De Klinze", "Stania State" en "Vijversburg" en in de bosjes Griekenland en Turkije tussen Oentsjerk en Aldtsjerk. Handhaving en versterking van de ecologische waarden wordt van belang geacht.

* Recreatie

Het gebied heeft, als gevolg van de aanwezigheid van parkbossen, bosjes, alsmede aantrekkelijke paden en wegen, een vrij belangrijke recreatieve functie, met name dagrecreatief en in mindere mate verblijfsrecreatief. Een verdere uitbouw van de recreatieve functie binnen de Trynwâlden is een beleidsuitgangspunt. In beginsel zal positief worden gereageerd op plannen voor kleinschalige recreatieve voorzieningen, variërend van picknickplaats tot minicamping.

* Wonen, bedrijvigheid

In dit deelgebied komen vrij veel verspreid staande woningen (deels voormalige boerderijen) voor. Het Structuurplan "It doarp de kime foarby" wijst ten noordoosten van Oentsjerk een kleine locatie voor kwaliteitswonen aan. Wanneer het komt tot ontwikkeling, wordt deze locatie in een apart bestemmingsplan geregeld.

In het gebied staan enkele niet-agrarische bedrijven. Verder is bij Gytsjerk een bijzonder agrarisch bedrijf (KI-station c.a.) gevestigd.

Gelet op het karakter van dit gebied, zal de grondhouding ten opzichte van vestiging in vrijkomende agrarische bedrijven van bepaalde niet-agrarische bedrijvigheid, met name in de recreatieve sfeer, positief zijn.

* Infrastructuur

Door het gebied lopen enkele lokale wegen, alsmede een paar (belangrijke) interlokale wegen als de Marwei/Rengersweg/Trynwâldsterdyk/Westerdijk, de Rijksstraatweg en de Canterlandseweg.

Verbetering van de verkeersveiligheid, met name voor de weg door de dorpen in de Trynwâlden, is een doelstelling. In dat kader past ook de hierboven genoemde positieve opstelling ten aanzien van de aanleg van de weg Aldtsjerk – Leeuwarden.

Landschappelijk

Kenmerkend voor dit gebied zijn de perceelscheidingen in de vorm van boomsingels, de landgoederen (states met omringende parkbossen) "De Klinze" bij Aldtsjerk, "Stania State" bij Oentsjerk en "Vijversburg" bij Tytsjerk en verder bospercelen afgewisseld met percelen landbouwgrond. In het kader van de ruilverkaveling is/wordt de landschapsstructuur versterkt. Het beleid blijft gericht op behoud en zo mogelijk verdere versterking van het karakter van dit deelgebied.

5. 3. Veenweidelandschap ten oosten en ten westen van de Trynwâlden

Functioneel

- * Landbouw, natuur, bos

Grote delen van dit gebied hebben een agrarische functie. In het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" is, door verbeteringen in de waterhuishouding en de kavelindeling, deze functie duurzaam versterkt. De landbouw houdt hier mede daarom prioriteit. De IPC-Dier neemt in het gebied tussen Oentsjerk en Murk een belangrijke plaats in.

Over het algemeen zijn de ecologische waarden in deze agrarische gebieden niet groot. Behoud en uitbouw van deze waarden staan hier niet voorop.

De in het plan uit 1982 aan deze gebieden gegeven bestemming "agrarisch gebied met een beperkte ecologische functie" was gebaseerd op de bodemopbouw (overgang hogere zandgronden naar het Murkdal en het Rijddal) en op de waterhuishoudkundige situatie. Het laatste aspect is nu overgelaten aan de waterschapsregeling en het eerste is niet zodanig zwaarwegend, dat voor een groot gebied beperkingen aan de landbouw zouden moeten worden gesteld.

In de onmiddellijke omgeving van het natuurgebied Oudkerkermeer zijn, in het kader van het relatienotabeleid, enkele percelen aangewezen als reservaatgebied. In dat kader zijn ook een paar bestaande natuurgebieden in de Oenkerkerpolder enigszins uitgebreid. Het gaat hier om weidevogelreservaten. In dit bestemmingsplan wordt deze situatie ingepast.

In het gebied ten zuidoosten van Gytsjerk, tussen de Trynwâldsterdyk en de Ottemaweg, wordt een oorspronkelijk landbouwgebied voor een belangrijk deel ontwikkeld tot een natuurgebied. Het natuurontwikkelingsproject "Bouwepet" wordt uitgevoerd rond het vroegere gelijknamige veenriviertje. Oogmerk van het project is een ecologische verbinding te ontwikkelen tussen de Rijperkerkerpolder/Groote Wielen en het Ottema-Wiersmareservaat/Sippenfennen. De "Bouwepet" krijgt een eigen waterhuishouding; ongewenste beïnvloeding –over en weer– van het omliggende agrarisch gebied wordt zo voorkomen.

Het gebied krijgt tevens een ondergeschikte recreatieve functie. Met ca. 100 ha is dit het grootste natuurontwikkelingsplan in de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel".

In het gebied tussen de Westerdijk/Trynwâldsterdyk en de Groote Wielen heeft zich in de afgelopen jaren een proces van natuurontwikkeling voorgedaan. De Rijperkerkerpolder bestaat voornamelijk uit verruigde graslanden en moerassige percelen. Alleen een deel van het gebied tussen de Rijperkerkervaart en de Rijksstraatweg is nog agrarisch in gebruik. In het kader van de Blauwe Zoneplannen zal ook dit gebied binnen afzienbare tijd tot natuurgebied worden ontwikkeld.

Het gebied tussen Ottemaweg, gemeentegrens en Mûzeried, is deels agrarisch in gebruik.

Het andere gedeelte maakt, met het aangrenzende gebied in Dantumadeel, deel uit van het natuurgebied Ottema-Wiersmareservaat. In het kader van het natuurontwikkelingsproject Bouwepet en het Relatienotabeleid is het gebied met een natuurfunctie iets vergroot. Het resterende agrarische gebied is in dat kader aangewezen als beheersgebied; het (extensieve) agrarisch gebruik zal daar worden voortgezet.

Voor de in dit deelgebied gelegen natuurgebieden is uitgangspunt dat de natuurfunctie verder kan worden ontwikkeld en dat agrarisch medegebruik mogelijk is.

* Recreatie

De in het gebied voorkomende vaarten en het Oudkerkermeer, alsmede het Ottema-Wiersmareservaat, hebben een bescheiden functie voor de kleine watersport, de ijssport en voor het vissen. In het Oudkerkermeer staat een karakteristiek gebouwtje ten behoeve van de ijssport.

Door het gebied lopen enkele fietsroutes.

Een verdere uitbouw van de recreatieve functie, o.a. door de aanleg van paden, het treffen van voorzieningen langs paden, wegen en vaarten, wordt voorgestaan.

* Wonen, bedrijvigheid

Langs de Westerdijk bij Ryptsjerk is sprake van een zekere concentratie van woningen (ca. 10); verder komen in het deelgebied verspreid enkele woningen voor (deels voormalige boerderijen).

Uitbreiding van de woonfunctie wordt niet voorgestaan.

Ten zuiden van Gytsjerk ligt een plek die in het Structuurplan 1991, alsmede in stadsgewestelijke nota's, is aangeduid als een locatie "regiowonen". In het Structuurplan "It doarp de kime foarby" wordt deze locatie nu als mogelijke locatie "kwaliteitswonen" genoemd. Bij de behandeling van dit bestemmingsplan heeft de raadscommissie Gemeentelijke Ontwikkeling en Werken echter uitgesproken dat het ongewenst is om deze locatie te ontwikkelen.

Het Structuurplan "It doarp de kime foarby" geeft verder bij Gytsjerk indicatief een mogelijke dorpsuitbreidingsplaats aan. Deze dorpsuitbreiding zal in een afzonderlijk bestemmingsplan moeten worden geregeld.

Niet-agrarische bedrijven komen in dit deelgebied vrijwel niet voor.

Terughoudendheid zal worden betracht ten aanzien van het toestaan van niet-agrarische bedrijfsfuncties in vrijkomende agrarische bedrijven.

* Infrastructuur

In het gebied lopen een aantal lokale wegen. De gemeente streeft ernaar om ten noorden van Hurdegaryp een rondweg aan te leggen. Deze weg wordt deels parallel lopend aan de spoorlijn Leeuwarden-Groningen gedacht.

Op termijn zal deze spoorlijn worden verdubbeld. De gemeente is hier een sterk voorstander van.

Binnen het plangebied ligt het enige spoorwegstation in de gemeente.

Landschappelijk

Over het algemeen is er sprake van een open gebied, met verspreid voorkomende bebouwing.

Er wordt naar gestreefd dit landschapsbeeld ook in de toekomst te behouden, zij het dat het huidige open karakter van de natuurontwikkelingsstrook Bouwepet op termijn flink zal gaan veranderen, door de ontwikkeling van o.a. moerasbosjes, etc.

Het Ottema-Wiersmareservaat, aan de oostgrens van dit deelgebied, bestaat uit water, moerasbos en riet.

Ten westen van Oentsjerk is dominant aanwezig het forse complex van IPC-Dier.

Beeld- en structuurbepalend zijn enkele wegen met bijbehorende beplanting (zoals de Canterlandseweg, de Halligenweg en de Slachtedijk) en verder een paar vaarten (zoals de Rietlands-, Oenkerker-, Giekerker- en Rijperkerkervaart) en de Rijd bij Gytsjerk. De gemeente wil deze elementen in het landschap -vaak ook van cultuurhistorische betekenis- zoveel mogelijk in stand houden.



Deelgebied 4
Gebied rond Lytse Geast

5. 4. Gebied rond Lytse Geast

Functioneel

* Landbouw, natuur, bos

Het gaat hier om een gebied met een hoofdfunctie landbouw. Deze functie zal ook in de toekomst worden gehandhaafd.

Een uitzondering op de landbouwkundige hoofdfunctie in het gebied wordt gevormd door het Ketelmeer, alsmede enkele eendenkooien en kleinere natuurgebiedjes. In het kader van het Relatienotabeleid is hier een uitbreiding/afronding van natuurgebiedjes voorzien.

In het provinciale beleid (Blauwe Zone) wordt rekening gehouden met de ontwikkeling van een ecologische natte verbindingszone tussen het Kleine Wielengebied en De Alde Feanen via o.a. de Tietjerkstervaart en het Nieuwediep richting Van Harinxmakanaal.

De voor de afronding van de natuurgebiedjes en de realisering van de ecologische verbindingszone benodigde gronden zijn nog niet alle verworven door natuurbeschermingsorganisaties. De gemeente wil meewerken aan de afronding van deze natuurgebiedjes en aan de realisering van de verbindingszone.

Een paar terreinen, die in het vorige plan een natuurbestemming hadden gekregen, worden nu agrarisch bestemd. De natuurlijke waarden zijn grotendeels verdwenen.

Wat er nog rest is vaak volledig omringd door landbouwgebied, terwijl er geen relatie is en ook niet (meer) kan worden gelegd met andere natuurgebieden/verbindingzones.

* Recreatie

Het gebied heeft een zeer beperkte recreatieve functie. Door het gebied lopen enkele fietsroutes tussen Leeuwarden en Suwâld (pontje) en Burgum. Het gemeentelijk beleid is gericht op een versterking van deze functie, o.a. door de uitbouw en verbetering van fietsroutes.

* Wonen, bedrijvigheid

In het gebied komen verspreid enkele woningen voor. Een enkele voormalige boerderij heeft, naast een woonfunctie, ook een niet-agrarische bedrijfsfunctie. Nabij Lytse Geast is een aannemersbedrijf gevestigd.

Nabij de Louwsmarpolder staat een 110 KV-station. Uitbreiding van activiteiten wordt hier niet verwacht.

Aan de zuidkant van het gebied, tegen het Van Harinxmakanaal aan, ligt een zandwinput. Het voornemen bestaat om de zandwinactiviteiten nog enigszins uit te breiden; hiervoor wordt ruimte geboden. Het gemeentebestuur staat echter zeer terughoudend ten opzichte van een eventuele nog verdergaande uitbreiding van de put.

Uitbreiding van de woonfunctie ligt niet in de rede.

In het gebied kunnen de geluidzones van het industrieterrein Hemrik te Leeuwarden en van het 110 KV-station bij de Louwsmarpolder van beperkende invloed zijn op een mogelijke uitbreiding van de woonfunctie (bijvoorbeeld tweede bedrijfswoning, omzetten voormalige boerderij in meerdere wooneenheden).

Gelet op het voornamelijk agrarisch karakter van het gebied, is vestiging van niet-agrarische bedrijven in vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen geen uitgangspunt. Hooguit kan worden gedacht aan een opslag- en/of stallingsfunctie (binnen de gebouwen) of een recreatieve functie.

* Infrastructuur

In dit gebied komen een paar lokale wegen voor. Verder loopt er een aantal hoogspanningsleidingen naar het station bij de Louwsmarpolder. Aan de noordzijde van dit deelgebied loopt de, op termijn te verdubbelen, spoorlijn Leeuwarden-Groningen.

Landschappelijk

Het gaat hier om een open gebied, met hier en daar verspreid staande boerderijen en woningen. Een uitzondering vormt het gebied rond de buurtschap Lytse Geast. Hier is sprake van een coulissenlandschap, met voornamelijk elzensingels op de perceelscheidingen. Beeldbepalende elementen zijn enkele oude eendenkooien met hoogopgaande beplanting en een molen aan het Alddiel. Uitgangspunt is het behoud van het open karakter van het gebied en, bij de Lytse Geast, handhaving en zo mogelijk versterking van het coulissenlandschap.

In het zuidwesten van dit deelgebied ligt een oud zeekleigebied met terpres-tanten. Het gaat daarbij om verhoogde huisplaatsen. Het gemeentebestuur streeft naar behoud van deze van cultuurhistorisch belang zijnde elementen. Structuur- en beeldbepalende wateren langs de randen van dit deelgebied zijn het Ouddeel, het Langdeel, de Lange Meer (Van Harinxmakanaal) en in mindere mate de Tietjerkstervaart/Nieuwediep.



Deelgebied 5
Veenweidegebied ten zuiden van Hurdegaryp

5. 5. Veenweidegebied ten zuiden van Hurdegaryp

Functioneel

* Landbouw, natuur, bos

Voor dit gebied ligt de prioriteit, ook in de toekomst, duidelijk op de agrarische functie. In het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" is de landbouwkundige situatie verbeterd door herverkaveling, kavelverbetering, verbetering waterhuishouding, etc. Een uitzondering op de landbouwkundige hoofdfunctie wordt gevormd door enkele landschapselementen in de vorm van dobben en pingo's in het gebied tussen Burgum en Hurdegaryp.

In het kader van het Relatienotabeleid zijn ze als reservaat aangemerkt en via de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" zijn de gronden met onderlinge verbindingen toegewezen aan een natuurbeschermingsorganisatie. Behoud en verbetering van deze, ook uit natuurhistorisch oogpunt van belang zijnde, elementen staat voorop.

* Recreatie

Recreatieve activiteiten vinden in dit gebied in beperkte mate plaats. Er lopen hier enkele fietsroutes. Het beleid is niet nadrukkelijk gericht op uitbouw en versterking van de recreatieve functie. Wel wordt ruimte geboden voor de realisering van kleine voorzieningen (bijvoorbeeld een picknickplaats) en de aanleg van nieuwe paden.

* Wonen, bedrijvigheid

In dit deelgebied komen verspreid diverse woningen voor, soms gecombineerd met een bedrijf. De meeste woningen staan nabij de (in aparte bestemmingsplannen geregelde) dorpsbebouwing en de dorpsuitlopers van Suwâld, Tytsjerk en Hurdegaryp.

In het gebied tussen Tytsjerk en Hurdegaryp voorziet het Structuurplan "It doarp de kime foarby" aan de Zomerweg in een locatie kwaliteitswonen (zie ook hieronder).

Ten oosten van Hurdegaryp is de volgende dorpsuitbreiding geprojecteerd. Aan de westkant van Suwâld wordt een kleine dorpsuitbreiding ontwikkeld. Het structuurplan geeft bij Tytsjerk indicatief een noordelijke uitbreidingsrichting aan. De agrarische bestemming zal mettertijd door middel van aparte bestemmingsplannen ten behoeve van een dorpsuitbreiding worden gewijzigd. Het beleid blijft erop gericht de woonfunctie niet verder uit te breiden in het buitengebied. In het deelgebied komen enkele niet-agrarische bedrijven voor. Verder bevindt zich bij Suwâld een gaswinlocatie.

In het Structuurplan 1991 en ook in het nieuwe Structuurplan "It doarp de kime foarby" is, ter weerszijden van de Rijksstraatweg tussen Hurdegaryp en Noardburgum, een zone aangewezen. In die zone kan, in bestaande bebouwing, een beperkte groep van vooral publieksgerichte bedrijven, waarvan detailhandel in volumineuze producten voorop staat, zich vestigen.

Een deel van die zone ligt in het plangebied.

Met vestiging van niet-agrarische bedrijven in vrijkomende boerderijen zal enige terughoudendheid worden betracht, al zal in de gebieden, direct aansluitend op de dorpsbebouwing en bebouwingsconcentraties, die terughoudendheid minder groot zijn.

De zandwinactiviteiten bij "It Djippe Gat", tussen Burgum en Suwâld, zijn vrijwel afgerond. Een klein gebied, ingeklemd tussen Monnikenweg en Prinses Margrietkanaal, heeft en houdt nog een functie voor de zandwinning.

* Infrastructuur

Binnen dit deelgebied lopen enkele lokale en interlokale wegen. Een belangrijke weg is de Rijksstraatweg. Het gemeentelijk beleid is gericht op de aanleg van een rondweg ten noorden van Hurdegaryp.

De zuidzijde van het deelgebied wordt begrensd door het Van Harinxmakanaal en het Prinses Margrietkanaal. In beginsel zal worden meegewerkt aan verbetering van deze vaarwegen.

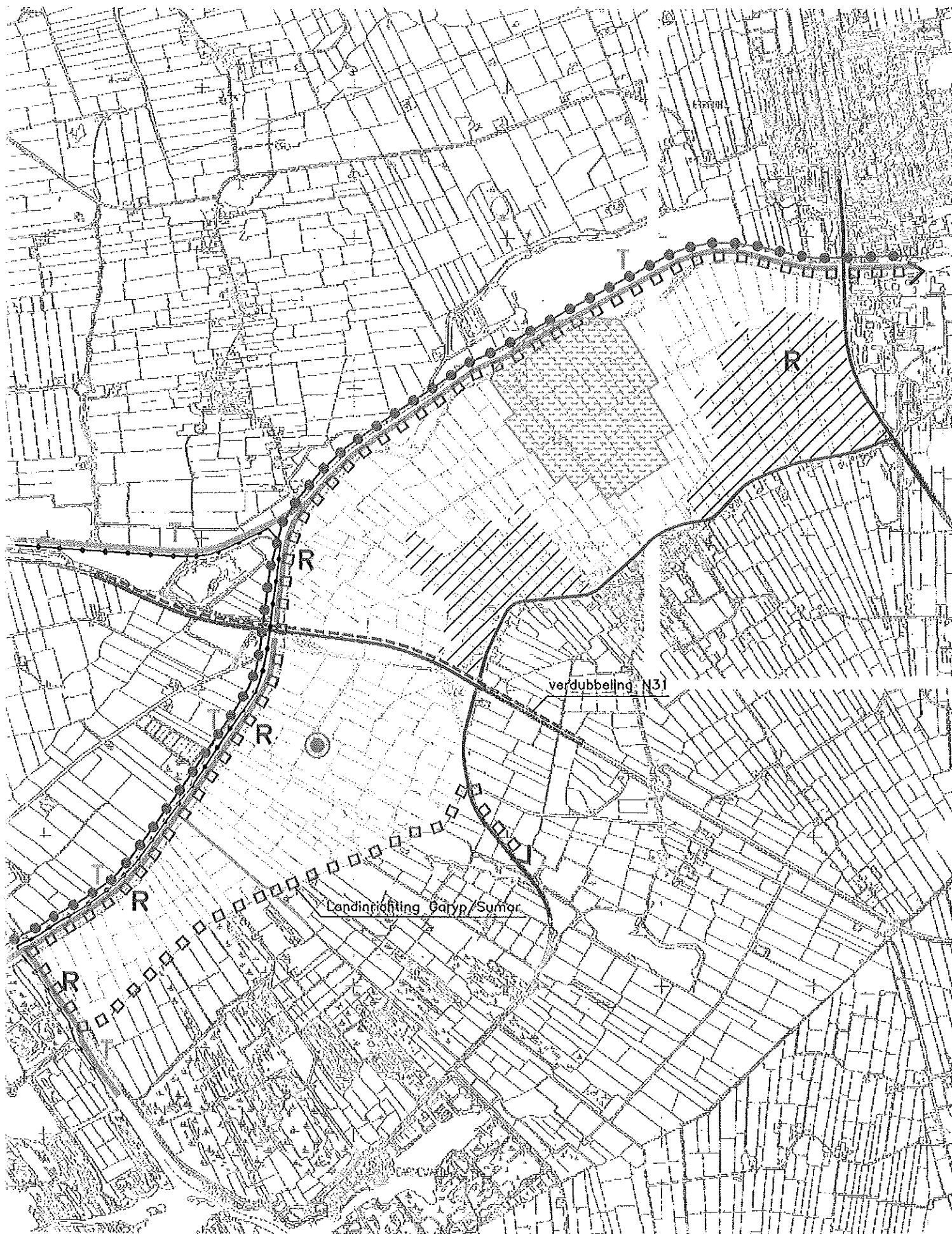
Landschappelijk

Karakteristiek in het landschapsbeeld is de openheid, met uitzondering van de op de bebouwingsconcentratie van Suwâld aansluitende percelen. Daar is sprake van een coulissenlandschap. Naar het oosten en het noordoosten toe, gaat het open karakter langzamerhand over in het besloten coulissenlandschap. Meer specifiek geldt de aanwezigheid van enkele dobben en pingoruïnes als bijzonder landschapselement.

Belangrijke, ook uit een historisch oogpunt gezien, structuurbepalende elementen in dit gebied zijn de Zomerweg en de Burgerveenstervaart.

Het beleid blijft gericht op behoud en zo mogelijk versterking van het coulissenlandschap bij Suwâld. Ook handhaving van het open karakter van het landschap, met name ten westen en ten oosten van Suwâld, is van belang.

Het gebied tussen Tytsjerk en Hurdegaryp maakt thans, mee als gevolg van zandwinactiviteiten in het verleden, een "rommelige" indruk. In het Structuurplan "It doarp de kime foarby" wordt voorzien in een herinrichting van dit gebied, waarbij gedacht wordt aan inpassing van de zandwinplas, recreatieve voorzieningen en routes, en een locatie kwaliteitswonen. Verder zou op termijn in het gebied ten noorden van de spoorlijn een andere inrichting kunnen worden gerealiseerd in de vorm van bossingels, afgewisseld met open ruimten, die agrarisch gebruikt kunnen worden. Uitwerking van de visie op dit gebied zal plaatsvinden in (een) apart(e) bestemmingsplan(nen).



Deelgebied 6
Zuidwestelijk veenweidegebied

5. 6. Zuidwestelijke veenweidegebied

Functioneel

* Landbouw, natuur, bos

Ook dit deel van het veenweidegebied, gelegen ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal, heeft hoge landbouwkundige waarden. Uitgangspunt, ook voor de toekomst, is handhaving en ontwikkeling van die waarden.

Het totale deelgebied valt onder de toekomstige ruilverkaveling "Garyp/Sumar" in welk kader onder meer de cultuurtechnische situatie op zijn verbeteringsmogelijkheden wordt onderzocht. In het verzoek om landinrichting wordt voorts aangegeven, dat, naast de verbetering van de landbouw, tevens de structuur van het landschap kan worden versterkt. De gemeente wil binnen de uitgangspunten van dit bestemmingsplan de ruimte scheppen voor deze landinrichting.

De ecologische waarden van het gebied zijn over het algemeen gering. Het gebiedje tussen Hooiweg en het Prinses Margrietkanaal heeft potentiële waarden. De mogelijkheid bestaat, dat (op termijn), in het kader van de Blauwe Zoneplannen, dit gebiedje –als beheersgebied– wordt gevoegd aan het aangrenzende natuurgebied rondom Earnewâld. De agrarische functie blijft dan wel gehandhaafd.

Het behoud en de versterking van natuurlijke waarden in dit deelgebied worden niet nadrukkelijk nagestreefd. Een uitzondering geldt voor het hierboven bedoelde gebiedje aan de Hooiweg, de te realiseren ecologische verbindingsszones langs het Prinses Margrietkanaal en de Poldervaart en verder voor de in dit gebied voorkomende boomsingels. Het beleid is daar wel gericht op handhaving en versterking van natuurlijke waarden.

* Recreatie

De recreatieve waarden van dit deelgebied zijn gering. Wel lopen door het gebied enkele van belang zijnde fietsroutes, zoals die tussen Suwâld (pontje) en Garyp. Er zijn plannen voor een route tussen Suwâld, via Fonejacht, richting Earnewâld en een route tussen Sumar en Garyp.

Bij Garyp ligt een ijsbaan. Het aan de noordzijde van het gebied grenzende Prinses Margrietkanaal is van belang voor de watersport en de vissport. Afgezien van uitbreiding/verbetering van fietsroutes staat een versterking van de recreatieve functie van dit deelgebied niet voorop.

* Wonen, bedrijvigheid

In het gebied, met name aan de wegen tussen Sumar/Garyp/Earnewâld, staat een aantal woningen. Uitbreiding van de woonfunctie wordt niet nagestreefd.

Nabij Fonejacht staat een groot gasbehandelingsstation van Petroland; uitgangspunt is een voortzetting van de activiteiten aldaar op min of meer dezelfde schaal. Verder zijn hier enkele gaswinlocaties.

Uitbreiding van het aantal wordt niet verwacht.

Andere, niet-agrarische, bedrijven komen slechts in zeer beperkte mate voor. Terughoudend zal worden gereageerd op verzoeken om in voormalige agrarische bedrijfscomplexen niet-agrarische bedrijven te mogen vestigen. Voor de bebouwing aansluitend op de dorpsbebouwing van Garyp, wordt een wat soepeler houding aangenomen.

Het bedrijventerrein aan de Gravinneloane –geregeld in een apart bestemmingsplan– biedt mogelijkheden voor een verdere ontwikkeling. Nu de ontwikkeling van de bedrijfslocatie Wâldpoarte losgelaten moest worden, wordt een vergroting van het bedrijventerrein aan de Gravinneloane, buiten de huidige plangrenzen, niet uitgesloten. Eén en ander zal in een apart bestemmingsplan moeten worden geregeld.

* Infrastructuur

Door het gebied lopen een paar ondergeschikt (landbouw)wegen. Van meer belang zijn de op de grens van dit deelgebied lopende wegen tussen Sumar, Garyp en Wâldpoarte en de Stûkwei richting Warten.

Verbetering van de verkeersveiligheid van het weggedeelte Garlperhoeke – Wâldpoarte is noodzakelijk, zeker wanneer de verdubbeling van de N31 gerealiseerd is. Belangrijk is met name de N31, die op korte termijn zal worden verdubbeld.

Van belang zijn verder het Prinses Margrietkanaal en de Langesloot.

Het Prinses Margrietkanaal wordt opgewaardeerd; in dat kader vinden verbeteringen plaats. In de negentiger jaren werd een bochtverruiming bij Fonejacht gerealiseerd.

* Waterwinning

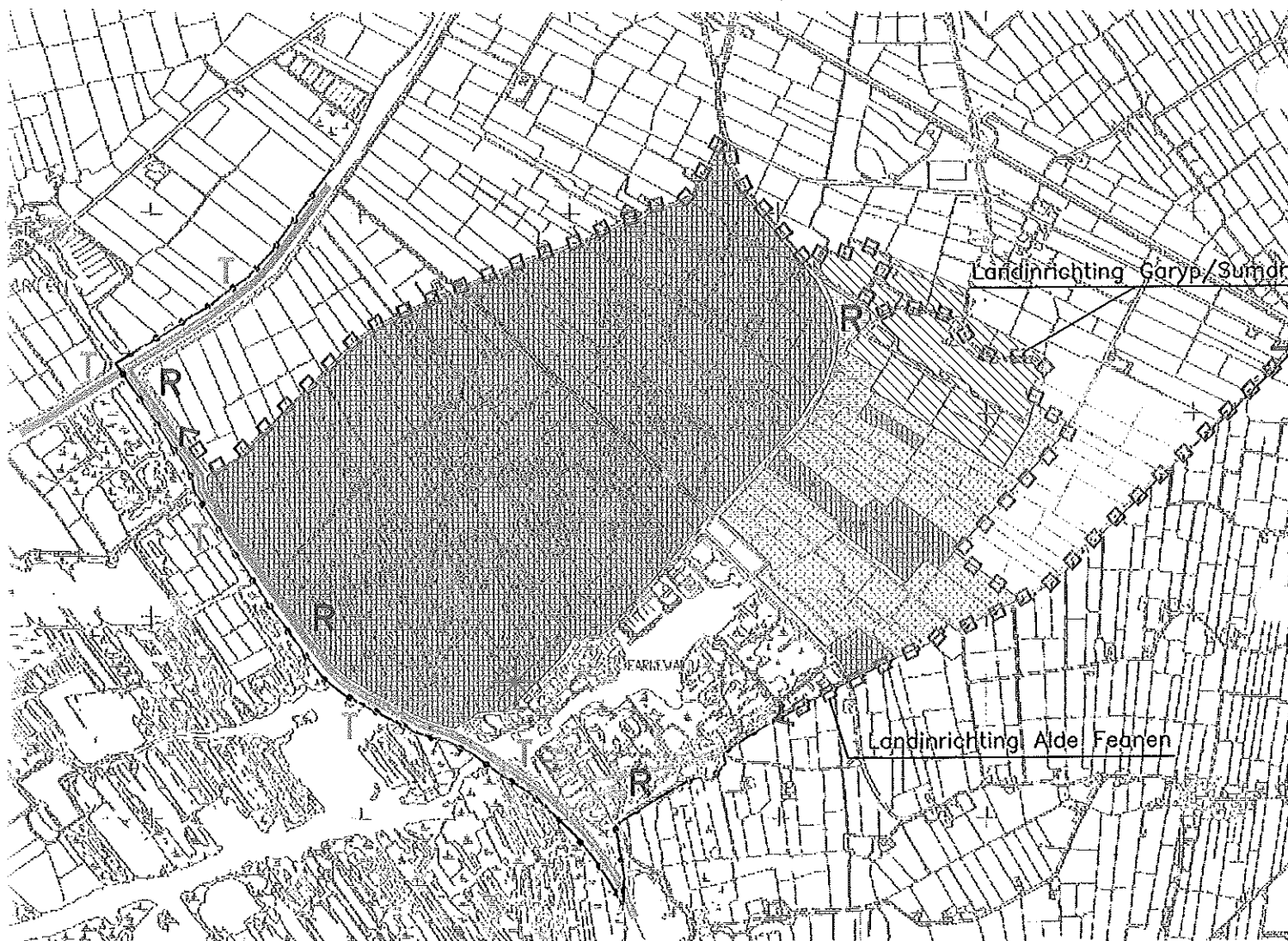
Binnen dit gebied zijn de mogelijkheden onderzocht om in de toekomst een nieuwe waterwinlocatie aan de Stinswei te ontwikkelen. Deze waterwinning moet de o.a. wegens verzilting noodzakelijke beperking van de winning bij Noardburgum compenseren. De gemeente wil alleen medewerking verlenen aan een nieuwe waterwinlocatie, indien er sprake is van een goede afweging en als de betrokken agrariërs worden schadeloosgesteld. Eventuele bebouwing en installaties mogen het open karakter van dit gebied niet frustreren. Op 20 mei 1998 is door de provincie op basis van de Grondwaterwet vergunning verleend voor de winning van 3 miljoen m³ per jaar.

Inmiddels is de procedure gestart voor aanpassing van het provinciaal milieubeleidsplan, onderdeel gebiedenbeleid. In de ontwerp-partiële herziening voor dit plan is het grondwaterbeschermingsgebied in de begrenzing die thans als uitgangspunt wordt genomen (zie ook het kaartje bij dit deelgebied 6) opgenomen. Het grondwaterbeschermingsgebied is tevens in de provinciale milieuverordening als milieubeschermingsgebied opgenomen.

Landschappelijk

Het gebied is, met name langs het Prinses Margrietkanaal, zeer open.

Bebouwing en opgaande begroeiing komen daar nauwelijks voor. Behoud van dit open karakter staat voorop. In het oostelijke deel van het gebied, ten noorden van het Easterein, is sprake van een overgang naar het coulissenlandschap. Blikvangers in het open landschap zijn de brug bij de Fonejacht en het gasbehandelingsstation ten zuidoosten daarvan.



5. 7. Omgeving Earnewâld

Functioneel

* Landbouw, natuur, bos

Het gaat hier met name om het gebied ten noorden van het dorp tot de Hooiweg-Earnewarre en ten oosten van het dorp tot de zandwinning in de "Panhuispoel".

In het gebied omsloten door Hooiweg-Earnewarre en de Feantersdyk, betreft het vooral natuurterreinen afgewisseld met (extensief) beheerde agrarische percelen. In het kader van rijks- en provinciaal beleid zal in dit gebied de natuurfunctie verder worden ontwikkeld. Het gemeentelijk beleid sluit hierbij aan. Het grootste deel van het gebied is al in eigendom en/of beheer bij een natuurbeschermingsorganisatie. Het beheer vindt plaats vanuit een complex aan de Ds. v.d. Veenweg. Het gebied is o.a. aangewezen als "wetland" in het kader van de conventie van Ramsar. Het is daarom een "stiltegebied". Aansluitend op het provinciaal beleid, zoals neergelegd in de provinciale Milieuverordening, zal zeer terughoudend gereageerd worden op vrijstellingsverzoeken en verzoeken om toepassing van wijzigingsbevoegdheden, voorzover daarmee de status van het gebied kan worden aangetast.

In het gebied tussen Koaidyk, Feantersdyk, "Panhuispoel" en gemeentegrens gaat het om landbouwgronden, enkele natuurterreinen en een groot-schalige zandwinning. In het kader van de Blauwe Zoneplannen zal dit gebied op termijn voor het grootste deel worden ontwikkeld tot natuurgebied. De thans aanwezige agrarische bedrijven krijgen, tot ze in het kader van genoemde plannen worden aangekocht, ruimte tot voortzetting en ontwikkeling van hun activiteiten.

* Recreatie

Het gebied heeft een vrij belangrijke recreatieve functie. Door het gebied lopen enkele wandel- en fietspaden. Er wordt in de omgeving van Earnewâld veel gefietst. Het voornemen bestaat om een fietsverbinding te realiseren tussen Fonejacht en Earnewâld. Een verdere recreatieve ontwikkeling, binnen de randvoorwaarden van natuur en landschap, wordt voorgestaan (zie o.a. recreatief deelplan Earnewâld e.o.). Gezien de aanwezige capaciteit en gelet op de kwetsbaarheid van het gebied, zal terughoudendheid worden betracht ten aanzien van de ontwikkeling van verblijfsrecreatieve voorzieningen, zoals minicampings en appartementen.

Aan de Langesloot staan een paar recreatiewoningen en liggen enkele recreatieve woonschepen. Aan een uitbreiding van het aantal recreatiewoningen en woonschepen zal geen medewerking worden verleend.

* Wonen, bedrijvigheid

Verspreid in het gebied komen woningen voor.

Behalve een gaswinlocatie komen hier geen niet-agrarische bedrijven voor.

In het Structuurplan "It doarp de kime foarby" wordt bij Earnewâld indicatief de richting van een verdere, toekomstige (na 2005) dorpsuitbreiding aangegeven. Te zijner tijd zal daarvoor en apart bestemmingsplan moeten worden gemaakt. Overigens wordt een uitbreiding van de woonfunctie in dit deelgebied ongewenst geacht.

Vestiging van bedrijven in voormalige boerderijen wordt in dit gebied niet voorgestaan, tenzij er sprake is van een functionele relatie met het omliggende gebied.

* **Infrastructuur**

In het gebied lopen een paar lokale en landbouwwegen. Van belang is de Feantersdyk, die Earnewâld vanaf de Wâldpoarte ontsluit.

Landschappelijk

Over het algemeen is er sprake van een vrij open landschap met verspreid voorkomende bebouwing, afgewisseld door rietvelden en/of moerasbosjes. Handhaving en versterking van dit karakter wordt nagestreefd.



Deelgebied 8
Het centrale zandgebied bij Burgum en Noardburgum

5. 8. Het centrale zandgebied bij Burgum en Noardburgum

Functioneel

* Landbouw, natuur, bos

In het zandgebied rondom Burgum en Noardburgum komen diverse functies voor. De belangrijkste daarvan is de landbouw. Deze vanouds aanwezige functie is en wordt in het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" duurzaam versterkt. Zo is de waterhuishouding verbeterd, evenals de kavellindeling. Het gemeentelijk beleid blijft gericht op handhaving en versterking van deze functie.

In het gebied komt een aantal bijzondere landschapselementen als pingo's en dobben voor. In het kader van de ruilverkaveling zijn deze natuurterreintjes, met onderlinge verbindingsstroken, toegewezen aan een natuurbeschermingsorganisatie. Behoud en verbetering van deze landschapselementen wordt nagestreefd.

Ten oosten van Noardburgum, langs de Kuikhornstervaart, zal een ecologische verbindingszone worden ontwikkeld. Deze zone verbindt de kernnatuurgebieden Bergumermeer en het Houtwiel tussen Veenwouden en Broeksterwoude of de Zwagermieden boven Zwaagwesteinde. In het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" zijn met het oog daarop gronden toegeedeeld aan een natuurbeschermingsorganisatie. Het noordelijk gedeelte van de verbindingszone is nog niet begrensd.

De ecologische waarden in dit gebied worden vooral bepaald door de vele boomsingels.

Tussen Burgum en Noardburgum komen twee bosgebiedjes voor: het bos nabij Nieuw Toutenburg en het Ritskebosk aan de Zomerweg.

In ruilverkavelingsverband wordt het bosareaal fors uitgebreid. Het gaat daarbij om percelen ten oosten van Noardburgum, percelen ten zuiden van dat dorp, aansluitend op het bos bij Nieuw Toutenburg en verder om bosjes en bossingels ten noorden en ten oosten van Burgum. Met de aanleg van deze bosgebieden is in 1995 een aanvang gemaakt.

Voorts wordt binnen het recreatief deelplan Bergumermeer het gebied ten westen van Burgum, in combinatie met vormen van verblijfsrecreatief wonen, geschikt geacht om plaatselijk bosaanleg te stimuleren. Eén en ander zal, gelet op die combinatie van functies, in een apart bestemmingsplan worden geregeld.

* Recreatie

De –met name– dagrecreatieve functie van dit gebied is meer dan marginaal. Wegen en paden bieden ruime mogelijkheden voor wandelen, fietsen en paardrijden in een landschappelijk aantrekkelijk gebied. De Kuikhornstervaart, aan de noordoostgrens van dit deelgebied, heeft een vrij belangrijke functie voor de recreatievaart.

Versterking en uitbreiding van de recreatieve functie van dit gebied wordt nagestreefd.

Daarbij wordt gedacht aan het treffen van (dag)recreatieve voorzieningen, verbetering en uitbreiding van het padenstelsel, etc.

* Wonen, bedrijvigheid

In het gebied tussen Burgum en Noardburgum, en verder langs enkele wegen, staan vrij veel woningen. Een belangrijk deel daarvan had vroeger een agrarische functie.

Het Structuurplan "It doarp de kime foarby" geeft aan dat het dorp Burgum in de nabije toekomst verder in westelijke richting zal uitbreiden. Deze dorps-uitbreiding zal in een ander bestemmingsplan worden geregeld.

Verdere uitbreiding van de woonfunctie in het buitengebied wordt niet voorgestaan. In het gebied komen een paar niet-agrarische bedrijven voor, al dan niet ondergeschikt aan de woonfunctie.

Een bijzondere vorm van bedrijvigheid is de waterwinning in het Ritskebosk. In het deelgebied ligt, ten oosten van Burgum, een gaswinlocatie.

Uitgangspunt is dat deze bedrijfsactiviteiten kunnen worden voortgezet.

De strook ter weerszijden van de Rijksstraatweg tussen Hurdegaryp en Noardburgum is in de Structuurplannen van 1991 en "It doarp de kime foarby" aangewezen als zone waarin bepaalde, op het publiek gerichte bedrijven zich kunnen vestigen in bestaande bebouwing.

Ten aanzien van vestiging van niet-agrarische bedrijven in vrijgekomen boerderijen geldt, voor de gebieden waar relatief vrij veel niet-agrarische bebouwing voorkomt, een positieve benadering, zij het met inachtneming van beperkingen voortvloeiende uit de ligging binnen het grondwaterbeschermingsgebied Noardburgum. Voor de meer agrarische gebieden geldt een terughoudende insteek.

* Infrastructuur

Het deelgebied wordt doorkruist door een paar belangrijke wegen van (boven)regionale betekenis: de Rijksstraatweg en de Woudweg/Oude Commissieweg. Verder zijn er een paar interlokale en verschillende lokale wegen te vinden.

Verbetering van de verkeerssituatie te Hurdegaryp is noodzakelijk; het Structuurplan "It doarp de kime foarby" geeft als beste oplossing een rondweg ten noorden van Hurdegaryp aan. Gezien het stadium waarin de plannen voor zo'n weg verkeren, kan nog geen regeling in dit bestemmingsplan worden opgenomen. Voor een eventuele rondweg zal te zijner tijd een apart bestemmingsplan worden gemaakt. Ook de verkeerssituatie in Burgum vraagt om een verbetering. Eventuele maatregelen zullen echter voornamelijk binnen het dorp moeten plaatsvinden. Van en naar de Bergumermeercentrale lopen verschillende hoogspanningsleidingen.

* Waterwinning

In verband met de waterwinning bij Noardburgum, is een groot deel van dit deelgebied aangewezen als grondwaterbeschermingsgebied.

Deze aanwijzing geeft beperkingen ten aanzien van het gebruik van gronden voor diverse vormen van bedrijvigheid. Met name die bedrijfsvormen die vervuiling van bodem en grondwater kunnen veroorzaken, bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van minerale oliën of van bepaalde chemicaliën.

Binnen het gebied loopt een gezamenlijk project van het waterleidingbedrijf en de aldaar werkzame agrariërs, gericht op een verantwoord samengaan van bedrijfsmatige landbouw en optimale condities voor grondwaterbescherming. De gemeente juicht dit soort initiatieven toe.

Hoewel het grote belang van de waterwinning wordt erkend, streeft het gemeentebestuur wel naar een zo beperkt mogelijke omvang van het grondwaterbeschermingsgebied. Binnen afzienbare tijd zal de hoeveelheid te winnen water bij Noardburgum fors worden beperkt. Een gevolg hiervan zal zijn dat de omvang van het grondwaterbeschermingsgebied kleiner zal worden.

Landschappelijk

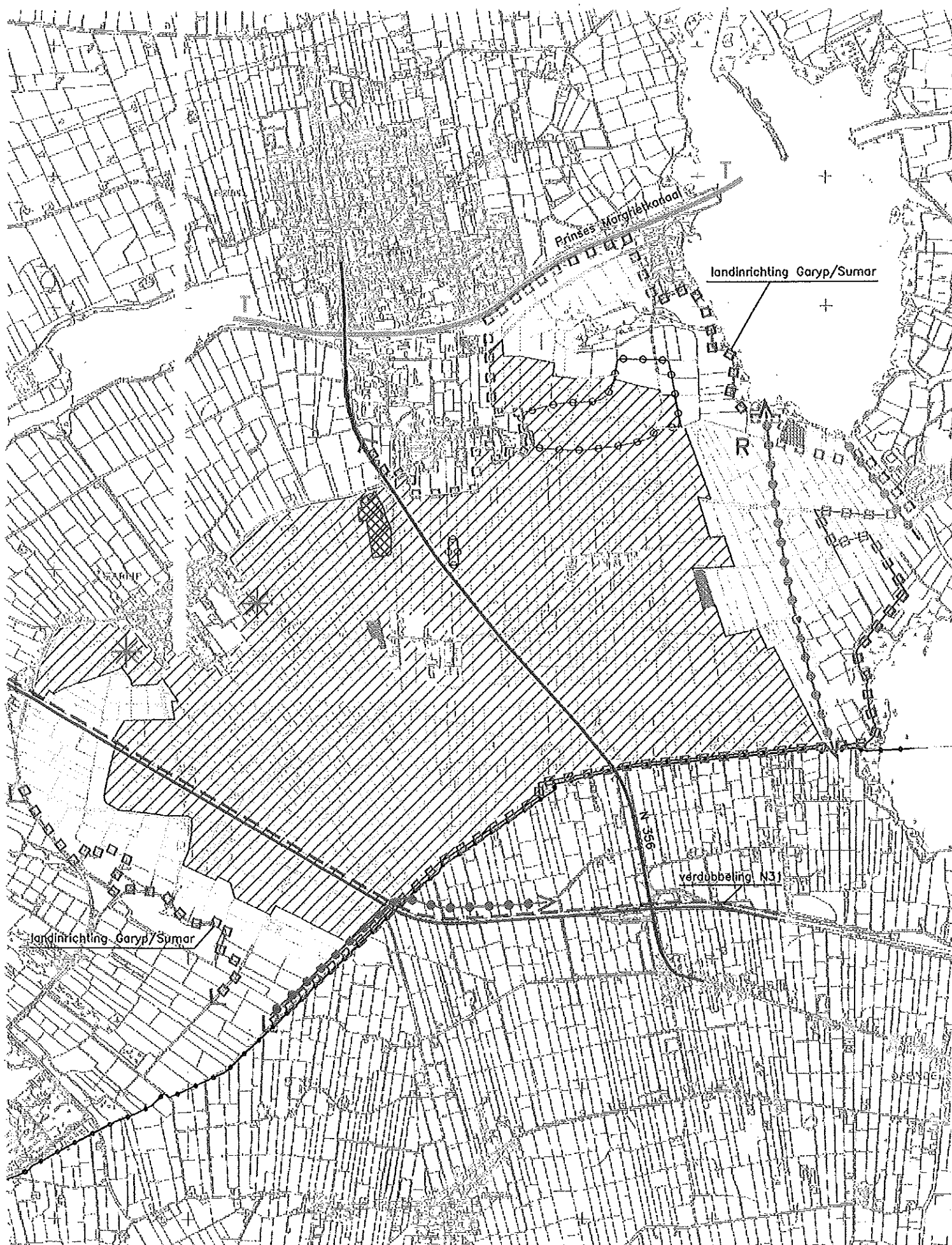
Het grootste deel van het hier beschreven gebied kenmerkt zich door de aanwezigheid van boomsingels op perceelscheidingen. Nabij Burgum komt nog een enkele dykswâl voor. Het gebiedsdeel ten westen van de Kuikhornstervaart en ten noordoosten van Hurdegaryp is meer open van karakter.

Karakteristiek zijn de ten westen en ten noorden van Burgum voorkomende dobben en pingoruïnes. Deze zijn ook natuurhistorisch van belang.

Landschappelijk, maar ook cultuurhistorisch belangrijk zijn de oude essen ten oosten van Burgum.

Op de grens van de essen lopen nog een paar oude, karakteristieke zandpaden, zoals It Syl. Ook elders in dit gebied komen nog enkele karakteristieke zandwegen voor.

Het beleid is gericht op het behoud en de versterking van de hiervoor genoemde landschappelijke waarden.



Deelgebied 9
 Coulissenlandschap ten zuiden van Garyp / Sumar

5. 9. Coulissenlandschap ten zuiden van Garyp/Sumar

Functioneel

* Landbouw, natuur, bos

Dit deel van de gemeente valt te kenmerken als een kleinschalig agrarisch gebied. Dit gebied is opgenomen in het landinrichtingsproject "Garyp/ Sumar".

Het rijk constateert in het Structuurschema Groene Ruimte dat, vanuit een goede ontwikkeling van de landbouw, dit gebied inrichtingsbehoeftig is. In het verzoek om landinrichting wordt voorts aangegeven, dat naast de verbetering van de landbouw als oogmerk, tevens de structuur van het landschap kan worden versterkt. Het gemeentelijk beleid gaat uit van een verbetering van de landbouwkundige structuur van dit gebied en van behoud en versterking van de landschappelijke waarden. Binnen de uitgangspunten van het bestemmingsplan wordt planologisch meegewerkt aan de uitvoering van de toekomstige landinrichting "Garyp/Sumar".

In de Blauwe Zoneplannen, waarmee de gemeente heeft ingestemd, wordt uitgegaan van de aanleg van een ecologische verbindingzone tussen de Leyen en het Zuidermeer bij Sumar.

De ecologische waarden van het gebied worden vooral bepaald door de aanwezigheid van boomsingels.

Natuurgebieden komen hier niet voor.

Nabij Sumarreheide en de Harste staan enkele, indertijd in het kader van de ruilverkaveling Garijp/Wartena, gerealiseerde bospercelen.

* Recreatie

De recreatieve functie van dit gebied is niet groot. Voor recreatief fietsen biedt het gebied wel goede mogelijkheden. Hoewel uitbreiding van de recreatieve functie van dit deelgebied niet direct voorop staat, zal wel ruimte worden geboden voor een verbetering van bestaande voorzieningen en voor een zekere uitbreiding daarvan, o.a. aanleg paden, aanbrengen picknickplaatsen, etc. Het deelplan Bergumermeer voorziet vooral in een verdichting van het padennetwerk in een ruim gebied rond het Bergumermeer. Daarbij kan worden gedacht aan een aansluiting op het fietspad langs de Leyen in Smallingerland.

Bij het dorp Sumar ligt een ijsbaan en bij Sumarreheide liggen sportvelden met bijbehorende voorzieningen. Er wordt van uitgegaan dat deze voorzieningen gehandhaafd blijven.

* Wonen, bedrijvigheid

In dit deelgebied komen veel woningen voor, met name ten oosten en ten westen van Garyp, op de voormalige Iniaheide onder Garyp, en in de streek tussen Sumarreheide, De Harste en De Tike. Uitbreiding van de woonfunctie is geen beleidsuitgangspunt.

In het kader van het Structuurplan "It doarp de kime foarby" wordt voor de langere termijn gedacht aan toekomstige uitbreiding van Garyp in westelijke of zuidoostelijke richting. Een eventuele dorpsuitbreiding zal te zijner tijd in een ander bestemmingsplan worden geregeld.

Er komen in dit deelgebied enkele niet-agrarische bedrijven voor. Verder zijn diverse aan het wonen ondergeschikte bedrijfjes aanwezig.

Terughoudendheid wordt betracht met betrekking tot niet-agrarische bedrijfsvestiging in vrijgekomen boerderijen. Echter in de gebieden met relatief veel niet-agrarische bebouwing –zoals hiervoor genoemd– zal een ruimhartiger beleid worden gevoerd.

Over het deelgebied verspreid zijn een zevental gaswinlocaties te vinden. Voortzetting van de gaswinningsactiviteiten blijft mogelijk, uitbreiding van de activiteiten wordt niet uitgesloten.

Bij Gariperhoeke ligt een –inmiddels gesloten– stortplaats voor bouw- en sloopmateriaal. De afwerking van deze stortplaats zal omstreeks 2002 moeten zijn afgerond. Uitgangspunt is een landschappelijke inpassing van de stortplaats. Agrarisch gebruik, alsmede extensieve vormen van recreatief gebruik worden mogelijk gemaakt al dan niet in combinatie met landschapsbouw.

* Infrastructuur

Door het deelgebied lopen twee belangrijke wegen, namelijk de weg Bur-gum–Drachten en de N31, die de hoofdverbinding vormt tussen Leeuwarden en Drachten. De N31 zal binnenkort worden verdubbeld.

In het gebied liggen verder nog enkele interlokale en meerdere lokale wegen.

Landschappelijk

Kenmerk van dit deelgebied is het coulissenlandschap, aan de oostkant soms vrij abrupt overgaand in een open gebied. Het gebied tussen Wâld-poarte en Sigerswâld, aan weerszijden van de Wâldwei (N31), is open tot half-open van karakter.

Specifiek is in landschappelijke opzicht de aanwezigheid van een es ten oosten van Sumar.

Bij Sumarreheide en De Tike komen nog een paar karakteristieke onverharde paden voor.

Uitgangspunt van beleid is het handhaven en zo mogelijk versterken van de hiervoor genoemde landschappelijke kenmerken.

5. 10. Bergumermeer en de Leyen e.o.

Functioneel

* Landbouw, natuur, bos

Het gebied Bergumermeer en de Leyen met oeverlanden en directe omgeving, is een complex gebied. Er spelen diverse ruilverkavelingen, zowel in het stadium van voorbereiding als in uitvoering. Daarnaast ligt het westelijk deel van het merengebied in de streekplanuitwerking van de Blauwe Zone.

De Leyen met direct aangrenzende oeverstrook heeft een belangrijke natuurfunctie. Ook in de toekomst blijft de nadruk op deze functie liggen.

In het kader van het Relatienotabeleid zijn en worden de gronden, die grenzen aan de Leyen, als reservaatgebied aangewezen. Een belangrijk deel van die gronden is inmiddels verworven door, c.q. toegedeeld aan een natuurbeschermingsorganisatie.

Het Bergumermeer en het Zuidermeer hebben eveneens een natuurfunctie. Ook hier zijn en worden aangrenzende landerijen als reservaatgebied aangewezen. Een deel van deze landerijen was al in eigendom en beheer bij een natuurbeschermingsorganisatie. In het kader van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" zijn de gronden aan de noordwestkant van het Bergumermeer toegewezen aan die organisatie. In het kader van de ruilverkaveling "Oostermeer" is dat ook gebeurd met de gronden aan de zuid- en oostzijde van dat meer. In het gemeentelijk beleid wordt op deze ontwikkelingen ingespeeld.

Het resterende van dit deelgebied is agrarisch in gebruik. Dat geldt ook voor de nog niet door de natuurbeschermingsorganisatie verworven gronden.

Ter hoogte van de Bergumermeercentrale bevinden zich enkele bosperceeltjes, die indertijd zijn ingeplant ter afscherming van het centralecomplex.

* Recreatie

Het Bergumermeer heeft een recreatieve functie, met name voor de watersport. Blijkens het Toeristisch-Recreatief Ontwikkelingsplan voor het Bergumermeer wordt ook voorzien in een zekere stimulering van de recreatieve mogelijkheden rond dit meer. Daarbij kan worden gedacht aan de aanleg van fiets- en wandelpaden, en het aanbrengen van kleine voorzieningen als een visstek, een picknicktafel, etc. Nabij de uitmonding van de Eestrumervaart in het meer is een zgn. ligoever aangelegd. Verder is hier een complex schiphuizen.

Bij Eastermar staan acht particuliere recreatiewoningen. Uitgangspunt is dat deze woningen gehandhaafd kunnen blijven. De kleinste panden krijgen enige uitbreidingsmogelijkheden. Het aantal recreatiewoningen zal niet worden uitgebreid.

De Leyen heeft een zeer beperkte functie voor de recreatie; deze functie zal niet worden versterkt. Van belang is wel de vaarroute tussen het Opeinderkanaal en de Lits. Op de grens van Tytsjerksteradiel en Smallingerland ligt aan de oostzijde van de Leyen een kleine natuurcamping.

* Wonen, bedrijvigheid

In dit deelgebied komt vrijwel geen bebouwing voor. Alleen aan de Marwei bij Jistrum staan enkele woningen. Afgezien van de Bergumermeercentrale en het recreatiecomplex Zwartkruis –die in een apart bestemmingsplan worden geregeld– komen hier geen bedrijven voor. Uitbreiding van de woonfunctie en ontwikkeling van bedrijfsfuncties wordt in dit deelgebied niet wenselijk geacht.

Het Bergumermeer heeft en houdt een functie als koelwaterreservoir ten behoeve van de centrale.

* Infrastructuur

Het gebied wordt doorsneden door het Prinses Margrietkanaal. Voor met name de watersport belangrijke vaarwegen zijn de Lits en de Stoppelzool/Kuikhornstervaart.

De recreatieve vaarroute van Opeinde, via de Leyen en de Lits naar het Bergumermeer, zal in betekenis toenemen als de bruggen bij Opeinde een grotere doorvaarthoogte krijgen.

Naast de interlokale weg tussen Eastermar en Sumar, komen in het gebied een paar ondergeschikte wegen voor.

Nabij de centrale lopen enkele hoogspanningsleidingen.

Landschappelijk

Over het algemeen is er sprake van een vrij open landschap, soms geleidelijk (bij Jistrum) soms abrupt (bij Eastermar) overgaand in het coulissenlandschap. Beleidsuitgangspunt is het handhaven van het open karakter.

Dominant aanwezig is de Bergumermeercentrale. Ook de recreatiecomplexen Klein Zwitserland en Zwartkruis vormen een inbreuk op het open karakter van het gebied.



Deelgebied 11

Couliissenlandschap ten oosten van het Bergumermeer / De Leyen

5. 11. Coulissenlandschap ten oosten van het Bergumermeer en de Leyen

Functioneel

*** Landbouw, natuur, bos**

Dit deel van de gemeente ten slotte kenmerkt zich als een kleinschalig agrarisch gebied. Een verbetering van de landbouwkundige structuur –uitgangspunt van het gemeentelijk beleid– vindt plaats en zal plaatsvinden in het kader van de ruilverkaveling "Oostermeer". Voor het gebied rondom Jistrum is een landinrichtingsproject in voorbereiding. De gemeente wil met dit bestemmingsplan daarvoor de planologische ruimte scheppen, maar zal wel toetsen aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan.

Noemenswaardig is het project Eastermar's Lânsdouwe, gericht op "het ontwikkelen van economisch duurzame landbouw in evenwicht met het milieu en een verantwoord beheer van de streekeigen natuur en het karakteristieke landschap" (zie ook hoofdstuk 2.2.1, onderdeel c: Landbouw, trends). Het gemeentebestuur is warm voorstander van dergelijke projecten.

In dit deelgebied komen enkele natuurterreintjes voor, waarvan het Binnen-vliet aan de Joerelaan het belangrijkste is. Dit terrein wordt in het kader van het Relatienotabeleid enigszins uitgebreid. Belangrijke waarden komen voor binnen het kenmerkende landschap van De Hege Diken: boom- en struikbeplanting die groeit op steile en relatief hoge wallichamen. Deze dykswâlen zijn zowel landschappelijk, als cultuurhistorisch en botanisch van waarde. Behoud en versterking van deze waarden wordt nadrukkelijk nagestreefd. Bos komt in dit deelgebied niet voor. In de aanleg ervan wordt ook niet voorzien.

*** Recreatie**

Dit deelgebied heeft een relatief belangrijke (dag)recreatieve functie. Een uitgebreid stelsel van wegen en paden in een aantrekkelijk landschap, biedt ruime mogelijkheden voor wandelen en fietsen en de paardesport. De recreatieve functie is en wordt versterkt in het kader van de ruilverkaveling "Oostermeer". Een gemeentelijk beleidsuitgangspunt, o.a. neergelegd in het recreatief beleidsplan voor het Bergumermeer e.o., is versterking en uitbouw van de recreatieve betekenis van het gebied, met name de omgeving van Eastermar.

*** Wonen, bedrijvigheid**

In de omgeving van Eastermar, It Heechsân en op het Witveen, komen vrij veel woningen voor. Vaak gaat het om voormalige boerderijen, die hun bedrijfsfunctie hebben verloren. Ook bij Jistrum, ten noorden en ten oosten van het dorp, en aan de Rijksstraatweg, staan nogal wat woningen in het buitengebied. Uitbreiding van de woonfunctie in het buitengebied wordt niet nagestreefd.

In het Structuurplan "It doarp de kime foarby" worden indicatief uitbreidingsrichtingen voor Jistrum en Eastermar aangegeven. Te zijner tijd zullen deze dorpsuitbreidingen in aparte bestemmingsplannen moeten worden geregeld. Dat laatste geldt ook voor de, eveneens in het Structuurplan genoemde, uitbreiding van het bedrijventerrein bij Eastermar.

In dit deelgebied komen enkele niet-agrarische bedrijven voor, waarvan enkele ondergeschikt aan de woonfunctie.

Vestiging van niet-agrarische bedrijven in voormalige boerderijen wordt terughoudend benaderd. Mogelijkheden liggen er in de sfeer van opslag en stalling binnen gebouwen, en verder in het recreatieve vlak. Nabij Eastermar/It Heechsân kunnen iets ruimere mogelijkheden worden geboden.

Bij Jistrum en bij Skûlenboarch staat een gasbehandelingsstation; verder is er op het Witveen nog een gaswinlocatie. Voortzetting van deze bedrijfsactiviteiten blijft mogelijk.

* Infrastructuur

In het oostelijk deel van de gemeente komen vrij veel wegen voor. De meeste ervan zijn lokaal van belang. Van meer regionaal belang zijn de weg van Eastermar richting Achtkarspelen en de weg Eastermar-Skûlenboarch-Jistrum-Rijksstraatweg. Wanneer het zou komen tot een omlegging van de Grote Hornstweg ter hoogte van Eastermar zal die moeten worden geregeld in een partiële bestemmingsplanherziening.

De ten noorden van Jistrum lopende Rijksstraatweg is van bovenregionaal belang.

Ter hoogte van Skûlenboarch loopt het Prinses Margrietkanaal.

Landschappelijk

Het gebied heeft enkele specifieke landschappelijke kenmerken: het houtwal-lengebied bij en ten oosten van Eastermar-It Heechsân en het houtwallengebied ten noordoosten van Jistrum alsmede diverse, ook van cultuurhistorisch belang zijnde, onverharde paden, en verder oude essen bij It Heechsân en bij Jistrum. Behoud en zo mogelijk herstel van de waarden van deze karakteristieke elementen is uitgangspunt van beleid.

Het gebied van het Witveen bij Eastermar maakt ook deel uit van het coulissenlandschap. De begroeiing bestaat hier voornamelijk uit (elzen)singels op perceelscheidingen. Handhaving van het coulissenlandschap wordt nagestreefd.

6. PLANBESCHRIJVING

6. 1. Algemeen

In het vorige hoofdstuk is uitgebreid ingegaan op de gemeentelijke beleidskeuzen ten behoeve van dit bestemmingsplan Buitengebied.

Het beleid krijgt thans een juridische vertaling in bestemmingen.

Voor de opzet van de bestemmingen zijn de volgende aspecten van belang.

- Bij de opstelling van de planvoorschriften is op de eerste plaats (methodische) afstemming gezocht met de aangrenzende gemeenten (Boarnsterhim, Smallingerland, Leeuwarden). Dit waar het gaat om het Blauwe Zonegebied.
De voorschriften zijn afgestemd op de hiervoor gemaakte "Paraplu-notitie" (zie eerder in de Inleiding).
- Verder is in hoofdzaak gewerkt binnen de bestaande systematiek van bestemmingen van het vorige plan. Met de nodige aangebrachte vereenvoudigingen is deze inhoudelijk gezien een werkbaar systeem gebleken, zowel voor de burger als voor de ambtenaar.
Dat betekent dat per bestemming de relevante bepalingen zoveel mogelijk zijn samengebracht. Weliswaar betekent dat in een aantal gevallen herhalingen en bijgevolg een groter pakket voorschriften, maar de voordelen van praktische hanteerbaarheid en inzichtelijkheid compenseren dat.

6. 2. Opzet

Het bestemmingsplan geeft aan voor welke doeleinden de gronden zijn bestemd; verder bevat het plan een "Beschrijving in Hoofdpijnen" van de wijze waarop de doeleinden zullen worden nagestreefd.

De voorschriften worden in dit verband aangemerkt als:

- een beschrijvend deel (Beschrijving in Hoofdpijnen).
Deze geeft in hoofdzaak de kwalitatieve bepalingen weer: welk beleid wil de gemeente voeren en hoe wil ze dit verwezenlijken; en
- een regelend deel (voorschriften).
Deze geven de kwantitatieve bepalingen weer, zoals maatvoering en situering van de bebouwing.

Met het opnemen van een Beschrijving in Hoofdpijnen wordt de wens geuit om sturend op te treden ten aanzien van de inrichting van het plangebied. Deze sturing werkt verschillend uit al naar gelang het instructienormen dan wel toetsingscriteria betreft. De eerste beogen met name inzicht te bieden in het beleid van de gemeente ten aanzien van de realisering van het plan, alsook in de afstemming met andere beleidsinstrumenten. Deze instructies hebben vooral de betekenis van een inspanningsverplichting en kunnen niet rechtstreeks worden afgedwongen. Wel kan de burger de gemeente hierop aanspreken.

De toetsingscriteria vormen naast de "traditionele" voorschriften een toetsingsgrond voor de toepassing van vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden, het stellen van nadere eisen, alsook voor het verlenen of weigeren van bouw- en aanlegvergunningen, en werken zo óók door naar de burger. Om te voorkomen dat door allerlei activiteiten de uitvoering van de instructies onmogelijk wordt gemaakt, is wel als algemeen toetsingscriterium opgenomen dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de instructies.

In de voorschriften is voorts gezorgd voor een afstemming met de Bouwverordening. Een aantal meer specifieke zaken, zoals de regeling voor erfafscheidingen, blijft met de stedenbouwkundige bepalingen van de Bouwverordening geregeld.

De voorschriften bij het bestemmingsplan geven in een algemeen artikel aan welke gevallen het betreft.

6. 3. De begrenzing van het plan Buitengebied

De eerste invalshoek om de grens van het plangebied te bepalen is geweest: aansluiting bij de begrenzing van het plan uit 1982, met inachtneming van de correctieve en partiële herziening in 1992. Daarnaast is het door recente ontwikkelingen of de feitelijke situatie gewenst gebleken de volgende correcties aan te brengen:

- Bestemmingsplannen voor de dorpen zoals die de afgelopen jaren zijn vastgesteld, zijn gebaseerd op de functies die tot een dorp horen. Door recente ontwikkelingen (bijvoorbeeld een dorpsuitbreiding) is een aanpassing van de onderlinge begrenzing noodzakelijk gebleken.
- Daarnaast geeft het nieuwe Structuurplan Tytsjerksteradiel "It doarp de kime foarby" bij diverse dorpen nieuwe locaties voor woonuitbreidingen of bedrijventerreinen aan. Veelal zijn het globaal aangegeven locaties. In een aantal situaties (bijvoorbeeld de woonuitbreidingen van Noardburgum en Hurdegaryp) is de begrenzing reeds bepaald, in andere gevallen in onderzoek (bijvoorbeeld Burgum-West). Waar het indicatieve uitbreidingslocaties betreft, is vooralsnog in dit bestemmingsplan buitengebied de huidige gebruikssituatie als uitgangspunt genomen. Wel is bij de gebiedsbeschrijving in hoofdstuk 5 reeds aangegeven waar (mogelijk reeds op korte termijn) een planherziening ten behoeve van een dorpsuitbreiding aan de orde komt.
- Bestemmingsplannen voor de bebouwingsconcentraties in het buitengebied bevatten soms aanzienlijke onbebouwde agrarische percelen. Ook worden in die plannen een aantal agrarische bedrijven geregeld. Een regeling daarvan op aansluitende landbouwgronden in het plan Buitengebied ligt meer voor de hand. Tenzij dit zou leiden tot onlogische plangrenzen zijn deze agrarische percelen "overgebracht" naar het voorliggende plan Buitengebied.

- Het agrarisch gebied tussen de NUON-centrale en de Rijksstraatweg (aanvankelijk nog in een oud plan voor de centrale geregeld) is thans in het plan Buitengebied meegenomen. Datzelfde geldt voor het gebied ten zuiden van de centrale.
- Ten slotte zijn incidentele grenscorrecties opgenomen, daar waar de feitelijke situatie dit noodzaakte.

6. 4. De plankaart

Het bestemmingsplan kent twee plankaarten: A en B.

Plankaart A betreft de kaart met alle basisbestemmingen (agrarische, bos- en natuurgebieden, woningen, bedrijven, wegen en waterlopen, etc.).

Plankaart B betreft de kaart met nagenoeg alle toegevoegde bestemmingen, met name die welke vanuit het water- en milieubeleid zijn bepaald (geluid-zones, grondwaterbeschermingsgebied, zones nutsleidingen).

De beide plankaarten A en B bestaan uit vijf kaartbladen: 1 t/m 5 (op iedere kaart schematisch weergegeven). Zie figuur 13.

Daarbij heeft kaartblad 1 betrekking op het noordwestelijke deel van de gemeente, ten noorden van de Rijksstraatweg / spoorlijn Hurdegaryp – Veenwouden (globaal gesproken de Trynwâlden met omgeving).

Kaartblad 2 heeft betrekking op het westelijk deel van de gemeente tussen Rijksstraatweg / spoorlijn, Woudweg / Oude Commissieweg, Prinses Margrietkanaal en gemeentegrenzen met Leeuwarden en Boarnsterhim.

Kaartblad 3 beslaat het zuidwestelijk deel van de gemeente: ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal en ten westen van de Van Harinxmaweg.

Kaartblad 4 omvat het zuidoostelijk deel van de gemeente: het gebied ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal en ten oosten van de Van Harinxmaweg.

Kaartblad 5 tenslotte heeft betrekking op het noordoostelijk deel van Tytsjerksteradiel, begrensd door de Woudweg / Oude Commissieweg, Prinses Margrietkanaal en gemeentegrenzen met Achtkarspelen en Dantumadeel.

6. 5. Bestemmingen

In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de bestemmingen die in het plan voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de bestemmingen die een hoofdfunctie binnen het buitengebied vervullen, de zogenaamde gebiedsbestemmingen, en de overige (meer incidentele) functies in het buitengebied van Tytsjerksteradiel.

Binnen het plan komen de volgende bestemmingen voor:

- *Gebiedsbestemmingen* – (figuur 7, hoofdstuk 4.3.d)

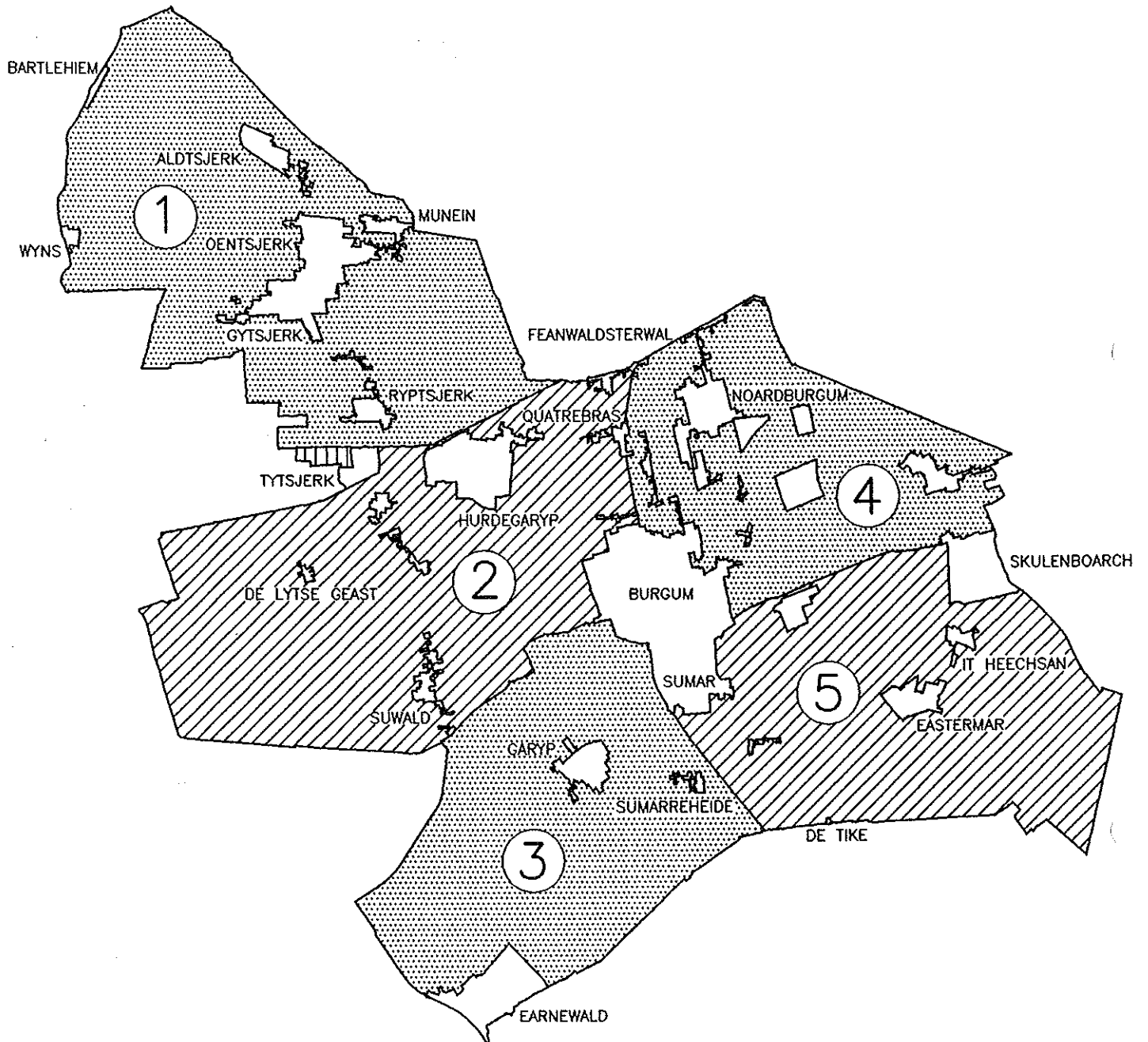
Agrarisch gebied

Belangrijke delen van het buitengebied hebben een agrarische functie.

Buitengebied Tytsjerksteradiel 1997
Opdeling plankkaarten

datum : 30-01-98

0Km 3Km



figuur 13

Dientengevolge hiervan is een groot deel van het plangebied bestemd als "Agrarisch gebied". Deze gronden zijn primair bestemd voor het in hoofdzaak grondgebonden agrarische gebruik, eventueel gecombineerd met een al dan niet agrarische neventak (in de vorm van intensieve veehouderij, windturbine, minicamping).

Voor zover er thans al sprake is van een intensief veehouderijbedrijf of van een glastuinbouwbedrijf, is het bouwperceel voorzien van een aanduiding.

De bestemming kent ten behoeve van de landschappelijke waarden een basisbescherming. Voor zover voorzien van de aanduiding "woudenland-schap" gaat het om het behoud van het gesloten en half-open coulissen-landschap.

Voor zover het agrarisch gebied die aanduiding niet heeft, betreft het de openheid van het veenweidelandschap en het kleiterpenlandschap.

In verband met de aanwezige waarden in het gebied, is ten aanzien van een aantal werkzaamheden een aanlegvergunningstelsel opgenomen, teneinde negatieve invloeden op de waarden van met name het landschap te voorkomen. Voor de gebieden die een aanvullende bestemming hebben, geldt een strengere regeling.

Binnen de bestemming is het oprichten van gebouwen alleen op de agrarische bouwpercelen toegestaan. De reden hiervoor is dat uitgegaan wordt van een concentratie van de agrarische bebouwing op een bouwperceel. Bij vrijstelling kan worden toegestaan dat gebouwen gedeeltelijk buiten het bouwperceel worden gebouwd.

Het plan voorziet in de mogelijkheid tot wijziging van de vorm en tot vergroting van bouwpercelen, alsmede het aangeven van nieuwe bouwpercelen.

Bij vrijstelling is het mogelijk buiten bouwpercelen kleine gebouwtjes ten behoeve van een agrarisch bedrijf te realiseren. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan zomermelkstallen. De Beschrijving in Hoofdpijnen geeft toetsingscriteria hiervoor.

Terughoudendheid zal worden betracht ten aanzien van de vestiging van nieuwe intensieve veehouderijbedrijven.

"Omzetting" van bestaande grondgebonden bedrijven in bedrijven die in hoofdzaak niet-grondgebonden zijn (i.c. intensieve veehouderij) is in bepaalde delen van de gemeente uitgesloten. In de overige delen van de gemeente is "omzetting" mogelijk, mits voldaan wordt aan o.a. de milieuhygiënische eisen.

Natuurgebied

De bestemming "Natuurgebied" heeft voor het grootste deel betrekking op een aantal ecologisch waardevolle gebieden, die samen onderdeel van de ecologische hoofdstructuur uitmaken. Deze gebieden hebben vaak ook belangrijke landschappelijke en/of historische waarden. Soms is er ook nog sprake van een beperkte agrarische (beheers)functie.

De natuurgebieden zijn in figuur 2 (hoofdstuk 2.2.1.b) aangegeven.

In verband met het behoud van de natuur- en landschapswaarden dienen de gronden die op deze bestemming betrekking hebben, in principe onbebouwd te blijven. Bebouwing mag plaatsvinden op enkele bouwpercelen. Vorm en grootte van bouwpercelen kunnen worden gewijzigd, ook kunnen nieuwe bouwpercelen worden aangegeven. Middels een vrijstellingsbevoegdheid kan worden toegestaan, dat buiten het bouwperceel een gebouw wordt geplaatst, mits het gaat om de realisering van bebouwing ten behoeve van professioneel natuurbeheer. Tevens kunnen, gelet op de (beperkte) agrarische functie die aan het gebied is toegekend, gebouwtjes ten behoeve van de uitoefening van een agrarisch bedrijf worden opgericht.

Ter bescherming van de aanwezige natuur- en landschapswaarden, is een stelsel van aanlegvergunningen bij deze bestemming opgenomen voor de uitvoering van bepaalde werken en werkzaamheden. Hiermee kan door de gemeente sturend worden opgetreden bij de uitvoering van werken en werkzaamheden.

Bosgebied

Bestaande of toekomstige bosgebieden zijn, gelet op hun meervoudige functie (landschap, natuur, bosbouw, milieu, recreatie), onder een aparte bestemming gebracht. De bestemming richt zich op het (in wisselende verhouding) voorkomen van deze functies. Bebouwing is ook hier in beginsel uitgesloten, met uitzondering van beperkte bebouwing ten behoeve van het beheer en het recreatief medegebruik. Gelet op de aard van de bestemming is het verwijderen van houtgewas aanlegvergunningsplichtig gesteld, voor zover dit niet het normale onderhoud en beheer betreft.

** Overige bestemmingen*

Woondoeleinden

Deze bestemming heeft betrekking op de bestaande woningen en bijgebouwen c.a. in het plangebied. Ook de tuinen en erven zijn onder deze bestemming gebracht. Met "bestaande woningen" wordt bedoeld op de op het moment van vaststelling van dit bestemmingsplan aanwezige woningen.

Na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid kunnen tuinen of erven vergroot worden tot maximaal 2.000 m². Dit mag niet ten koste gaan van de functies natuur, landschap, landbouw en mag evenmin omliggende bedrijvigheid in zijn functioneren onevenredig beperken.

De woonfunctie mag bij recht gecombineerd worden met een aan-huis-verbonden beroep (een beroep dat in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en dat is gericht op het verlenen van diensten).

Via een vrijstellingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders mag een woning ook worden gecombineerd met in het buitengebied passende lichte vormen van bedrijvigheid.

De Beschrijving in Hoofdlijnen geeft criteria voor de toepassing van deze bevoegdheid. Reeds bestaande bedrijvigheid is voorzien van een specifieke aanduiding.

Binnen de bebouwingsbepalingen is onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen enerzijds, en aan- en uitbouwen en bijgebouwen anderzijds. Uitgangspunt in de regeling is woningen in één bouwlaag en met kap. Verder wordt uitgegaan van woningen met een maximale oppervlakte van 150 m². Enige uitbreiding, met name voor de kleinere woningen, is op deze wijze mogelijk. Als de bestaande omvang al groter is, wordt met een volgnummer aangegeven wat de maximale oppervlakte is. Hierbij gaat het met name om voormalige agrarische bebouwing. Uitgangspunt is dat de oppervlakte niet of nauwelijks mag toenemen.

In specifieke situaties is bij vrijstelling vergroting van het hoofdgebouw tot maximaal 210 m² mogelijk.

Voor aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij woningen geldt een maximale oppervlakte van 60 m². Hierop is echter een vrijstelling mogelijk.

Deze vrijstelling gaat tot maximaal 100 m². Ze is bedoeld om te kunnen inspelen op situaties waarbij sprake is van een sterke behoefte aan bijgebouwen c.a.

Maatschappelijke ontwikkelingen als toenemende vrije tijd, vervroegde uit-treding uit het arbeidsproces, individualisering, e.d., geeft in een aantal situa-ties een sterkere behoefte aan bijgebouwen c.a. dan de bij recht gegeven regeling. Ook kan het in bijzondere situaties nodig zijn om de woning op de begane grond verder uit te breiden (bijvoorbeeld in verband met de huis-vesting van (een) gehandicapte(n)).

Voorts doet zich in het buitengebied een behoefte voor aan extra ruimte ten behoeve van agrarische "hobbyactiviteiten" (het onderbrengen van enkele dieren, gereedschappen, een landbouwwerktuig, e.d.). Ook ten behoeve van toegelaten bedrijven kan er extra ruimtebehoefte ontstaan. Ten behoeve van agrarische hobbyactiviteiten en de toegelaten economische activiteiten is tot 150 m² aan extra bijgebouwenoppervlakte mogelijk. Bij karakteristieke panden is, als dat met het oog op het behoud van de karakteristieke waar-den nodig is, zelfs 250 m² mogelijk.

In de Beschrijving in Hoofdlijnen zijn criteria aangegeven waarop verzoeken tot grotere oppervlakte aan hoofd- en bijgebouwen c.a. worden beoordeeld.

In beginsel is slechts één woning per hoofdgebouw toegestaan. Hiervan kan vrijstelling worden verleend, met name voor vrijgekomen agrarische bedrijfs-bebouwing.

Recreatiewoningen

Deze bestemming is gelegd op de bestaande individuele recreatiewoningen aan het Bergumermeer bij Eastermar en nabij Earnewâld. Ten opzichte van het vorige bestemmingsplan is de maatvoering wat geglobaliseerd.

Een enkele uitzondering daargelaten, wordt uitgegaan van een maximale oppervlakte van 65 m² en een maximale hoogte van 4,00 m. Voorts mag nog maximaal 15 m² aan bijgebouwen c.a. worden gebouwd. Permanente bewoning van een recreatiewoning is niet toegestaan.

Agrarisch dienstverlenende bedrijven

Deze bestemming komt meermalen in het plangebied voor. Het betreft hier loonbedrijven, al dan niet gecombineerd met agrarische activiteiten. Het bestemmingsplan voorziet in een bouwblok gecombineerd met ruime bebouwingsmogelijkheden t.b.v. de bedrijfsfunctie.

Bijzondere agrarische bedrijven

Deze bestemming is gelegd op IPC-Dier bij Oentsjerk (I) en op het K.I.-station bij Gytsjerk (II). De bestemmingsregeling is toegespitst op het bijzondere karakter van deze bedrijven. Met name voor IPC-Dier zijn ruime bebouwingsmogelijkheden in het plan opgenomen. Met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid kan het bouwperceel van IPC-Dier worden vergroot.

Bedrijfsdoeleinden

Deze bestemming regelt de bestaande bedrijven in het plangebied. Uitgangspunten bij deze bestemming zijn:

* Aard van de bedrijvigheid

In beginsel zijn de bedrijven inbestemd overeenkomstig de specifieke aard van het aanwezige bedrijf, via een volgnummer en een lijst. De bedrijven zijn "op maat" inbestemd. Als uitgangspunt bij het bepalen van de oppervlakte aan bebouwing is de tot medio 1996 bijgewerkte GBKN gehanteerd.

Bij vrijstelling kunnen ook andere bedrijfsoorten worden toegestaan. In de planvoorschriften wordt daartoe verwezen naar een als bijlage 4 bij de voorschriften toegevoegde Bedrijvenlijst. Deze lijst is een nadere selectie op de "Basiszoneringslijst" van de VNG ¹⁹⁾.

In deze VNG-lijst is (per bedrijfstype) informatie gegeven over de mogelijke milieubelasting van een bedrijfstype of -inrichting. In beginsel worden de lichte bedrijven (categorie 1 en 2) en daarmee -qua uitstraling vergelijkbare- matig zware bedrijven (met name categorie 3 uit de Basiszoneringslijst) toegestaan. Zoneringsplichtige inrichtingen ingevolge de Wet geluidhinder zijn uitgesloten.

Behalve een milieu-selectie is op de basiszoneringslijst ook een selectie uitgevoerd op de passendheid van de bedrijvigheid in het buitengebied. Mits dit geen afbreuk doet aan de winkelfunctie van de kernen, kan bij vrijstelling ook productiegebonden detailhandel worden toegestaan.

¹⁹⁾ De VNG heeft in juli 1992 een aangepaste bedrijvenlijst uitgebracht.

Voor de strook langs de Rijksstraatweg tussen Hurdegaryp en Noardburgum geldt voor bestaande bebouwing een specifieke regeling inzake de toelaatbaarheid van detailhandel in volumineuze producten c.a.

De vrijstelling voor andere bedrijfssoorten maakt het met het oog op de gewenste flexibiliteit ook mogelijk om niet in de lijst genoemde nieuwe (maar qua aard en milieubelasting vergelijkbare) bedrijfstypen te vestigen uit de categorieën 1 t/m 2 en de daarmee qua uitstraling vergelijkbare bedrijven. In de looptijd van het bestemmingsplan kunnen zich immers nieuwe bedrijfsoorten ontwikkelen of andere productieprocessen aandienen die niet in de bedrijvenlijst zijn opgenomen, maar die toch aanvaardbaar kunnen zijn.

Terwijl het bestemmingsplan een regeling geeft over de aard van de bedrijven, worden de milieu-effecten meer specifiek geregeld door middel van de Wet milieubeheer.

* Maatvoering van de bedrijven

Uitgangspunt is dat de bedrijvigheid (inclusief de woonfunctie) plaatsvindt binnen de bestaande oppervlakte aan bebouwing. Dit wordt geregeld middels een lijst met maximale oppervlakten, gekoppeld aan een volgnummer. De overige maatvoering is afgestemd op die van de in de gemeente voorkomende landelijke bebouwing. Zo is in principe een kap voorgeschreven. Bij vrijstelling kan hiervan worden afgeweken.

* Bedrijfswoningen

Binnen de bestemming is, een enkele uitzondering daargelaten, rekening gehouden met de vestiging van één bedrijfswoning. Veelal zijn de bedrijven overigens ook al gecombineerd met een woonfunctie. Met name overwegingen van een goed beheer en toezicht pleiten ervoor om deze mogelijkheid algemeen te bieden.

Horecadoeleinden

Deze bestemming is gelegd op het motel E10 bij Swarteweisein. De maatvoering is hierop afgestemd.

Met de bijbehorende voorzieningen en de dienstwoning is rekening gehouden. In de voorschriften wordt niet voorzien in een uitwisselbaarheid naar "zwaardere" horecavormen, als bars, bar-dancings/disco's, e.d.

Indien, na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid, een nieuw horecabedrijf wordt toegestaan, kan een specifieke maatvoering worden voorgeschreven.

Doeleinden van nutsvoorziening en energiewinning

Binnen deze bestemming worden de bestaande openbare nutsgebouwen groter dan 50 m³ geregeld.

Ook de aardgaswinlocaties zijn onder deze bestemming gebracht. Ze hebben een aparte aanduiding. Hetzelfde geldt voor het aardgasbehandelingsstation bij de Fonejagtbrug. Ook het tussenstation voor de elektriciteitsvoorziening nabij Louwsmar is middels een specifieke aanduiding onder deze bestemming gebracht. Daarbij is rekening gehouden met het feit dat het hier een zoneringsplichtige inrichting in de zin van de Wet geluidhinder betreft.

Molen

Deze bestemming is gelegd op de vijf bestaande molens in het plangebied. De windturbines vallen hier niet onder; deze worden anderszins geregeld. De maatvoering is afgestemd op de bestaande hoofdvorm. In de molens zijn diverse functies toegestaan: een woning, een recreatiewoning, een atelier of expositieruimte, en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding. Bij vrijstelling kunnen ook in het buitengebied passende lichte vormen van bedrijvigheid worden toegestaan, evenals productiegebonden detailhandel.

Landgoed

Deze bestemming is gelegd op de voorname bebouwing van De Klinze, Stania State en Vijversburg. De parken en tuinen zijn onder de bestemming "Bosgebied" gebracht.

De toegelaten functies zijn grotendeels afgeleid van de bestaande functies van de landgoederen (dienstverlening, horeca, e.d.). Bij vrijstelling kunnen ook in het buitengebied passende lichte vormen van bedrijvigheid worden toegestaan, evenals productiegebonden detailhandel.

De bebouwingsbepalingen zijn afgestemd op de specifieke situatie per landgoed door middel van een bouwschema, gekoppeld aan een volgnummer op de plankaart.

Zandwinning en -opslag

Onder deze bestemming zijn de bestaande zandwinningen in het plangebied gebracht. Behalve winning laat deze bestemming ook de opslag van zand toe. Bij vrijstelling kan ook baggerspecie worden opgeslagen. Tevens zijn een aantal wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor de eindbestemming na beëindiging van de zandwinning.

De voorschriften voorzien verder in een regeling voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde (ter regeling van de aanwezige installaties, afscheidingen, e.d.). Bij vrijstelling kan een klein gebouwtje worden toegestaan.

Verkeersdoeleinden

Onder deze bestemming zijn de meeste openbare wegen in het plangebied gebracht.

Tevens zijn binnen deze bestemming de fietspaden geregeld. Dat een fietspad niet zonder meer een brede weg –geschikt voor ander verkeer– kan worden, wordt geregeld middels dwarsprofielen.

Indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "landschappelijk waardevolle wegen of paden" geldt een aanlegvergunningseis voor het aanbrengen van verhardingen.

De bebouwingsregeling voorziet in bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Bij vrijstelling kan een gebouwtje worden toegelaten.

Spoorwegdoeleinden

Deze bestemming is gelegd op de bestaande spoorlijn Leeuwarden-Groningen. De bestemming voorziet behalve in de spoorweg zelf ook in stationsgebouwen op de bestaande locatie in Hurdegaryp.

Voorts zijn binnen deze bestemming gebouwtjes ten behoeve van onderhoud en beheer toegestaan.

Water

Deze bestemming is gelegd op wateren met een belangrijke transport- en/of watersportfunctie en op wateren met een belangrijke landschappelijke, cultuurhistorische en/of watersportfunctie. Liggelegenheden voor boten zijn alleen toegestaan binnen de daarvoor aangeduide gebieden.

Behalve water staat deze bestemming ook oevers, kaden, bruggen, dammen, e.d. toe. Tevens is de ontwikkeling van ecologische verbindingzones mogelijk, evenals recreatief medegebruik.

Aanvullende bestemmingen

De aanvullende bestemmingen hebben het karakter van een toegevoegde regeling.

Dit betekent dat de gronden waarop de bestemming van toepassing is, reeds een bestemming hebben (op kaart A), maar dat vanuit de aanvullende bestemming nog bepaalde voorwaarden kunnen worden gesteld.

De aanvullende bestemmingen zijn merendeels op plankaart B weergegeven.

Grondwaterbeschermingsgebied

Deze aanvullende bestemming is gelegd op het grondwaterbeschermingsgebied rond de waterwinning te Noardburgum.

De begrenzing is afgestemd op het door de provincie aangewezen milieubeschermingsgebied.

Er is in het plan sprake van afstemming met het Provinciaal Milieubeleidsplan dat het primaat heeft bij de bescherming van het grondwater.

Binnen deze bestemming zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterwinning toegestaan. Voorts geldt binnen dit gebied een extra toets voor de toepassing van vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden met betrekking tot uitbreiding of vestiging van agrarische en andere bedrijfsfuncties.

Aandachtszone vaarwegen

Deze aanvullende bestemming heeft betrekking op de beheerszone en de bebouwingsvrije zone langs het Prinses Margrietkanaal, het Van Harinxmakanaal en enkele andere, minder belangrijke vaarwegen. De beheerszone is door middel van de aanvullende bestemming "Aandachtszone vaarwegen" op plankaart B geregeld. Op de kaart staat aangegeven welke breedte de zone heeft. De gronden binnen de zone zijn medebestemd voor de bescherming van en het veilig en doelmatig functioneren van de vaarweg.

De planvoorschriften bevatten geen nadere regeling. Om dubbele regelingen (met het gevaar dat ze op termijn niet meer synchroon lopen) te voorkomen, wordt de inhoudelijke regeling ter bescherming van de functie van de vaarweg overgelaten aan de Vaarwegenverordening.

In de Beschrijving in Hoofdpijnen is een instructie opgenomen inzake de afstemming op de provinciale Vaarwegenverordening.

Aandachtszone industrielawaai en Aandachtszone vliegtuiglawaai

In of grenzend aan de gemeente komen industrieterreinen voor waarvoor, conform de Wet geluidhinder, geluidzones zijn vastgesteld (zie hoofdstuk 4.5). Deze bestemming is bedoeld om te voorkomen dat binnen de geluidzone van een industrieterrein nieuwe geluidgevoelige bebouwing komt of dat bestaande uitbreidt en er daardoor een te hoge geluidbelasting optreedt.

Een vergelijkbare bestemming is opgenomen met het oog op de ingevolge de Luchtvaartwet vastgestelde geluidzone voor de vliegbasis Leeuwarden.

Aandachtszone wegverkeerslawaai en Aandachtszone spoorweglawaai

Deze bestemmingen hebben eveneens de bedoeling te voorkomen dat er geluidgevoelige gebouwen worden gerealiseerd binnen de geluidzone van een weg of een spoorweg, als daardoor een te hoge geluidbelasting optreedt. Indien om een of andere reden een weg niet meer zoneplichtig is, kan deze zone van de plankaart worden verwijderd middels een hiertoe opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Als een nieuwe zoneplichtige weg wordt aangelegd of een bestaande weg alsnog zoneplichtig wordt, kan deze zone alsnog worden aangebracht.

Bij de bepaling van de zones voor het wegverkeerslawaai is aangesloten bij de Geluidniveaukaart Tytsjerksteradiel (vastgesteld 16 november 1995). Bij de bepaling van de zone voor het spoorweglawaai is als uitgangspunt genomen het resultaat van het akoestisch onderzoek spoorweglawaai (bijlage 6).

Openbare nutsleidingen

Deze aanvullende bestemming is gelegd op de bestaande hoofdgastransportleidingen, hoofdwaterleidingen, hoogspanningsleidingen en enkele rioolpersleidingen. De regeling voorziet in de aanwezigheid van deze functies en in de bescherming ervan.

Archeologisch en cultuurlandschappelijk waardevol gebied

Deze bestemming regelt een aantal gebieden met archeologische, natuurhistorische en/of cultuurlandschappelijke waarden. Hoewel het gaat om één aanvullende bestemming, komen er terreinen met een verschillend karakter in voor. De gemeente kent, in samenhang met het verschil in landschappen, diverse terreinen met archeologische waarden.

Sommigen daarvan zijn als formeel monument aangewezen en worden rechtstreeks op grond van de Monumentenwet beschermd. Het bestemmingsplan kan aanvullend de landschappelijke aspecten beschermen.

Het gaat om de volgende terreinen:

- in het noordwestelijke kleigebied liggen meerdere terpen, terprestanten en/of verhoogde woonplaatsen;
- ook in het zuidwestelijke deel van de gemeente, dat eveneens hoort tot het terpengebied, komen plaatselijk verhoogde woonplaatsen voor;
- in het centrale deel van de gemeente, globaal gelegen tussen Hurdegaryp, Noardburgum en Burgum, ligt een gebied waar vrij veel dobben en pingo's voorkomen. Ook liggen in dit gebied, met name in het dal van de Wijde Ee, vuursteenvindplaatsen;
- het oostelijk deel van de gemeente kent een heel andere historisch ontstaan. Van belang daar is met name de aanwezigheid van enkele es-complexen (Noordermeer, Sumar, It Heechsân, Jistrum). Ook in dit deel van de gemeente komen enkele vuursteenvindplaatsen voor.

Bescherming in het bestemmingsplan richt zich op de volgende aspecten:

- op de archeologische en/of historische waarden van de niet als monument beschermde, maar wel waardevolle gebieden;
- op de cultuurlandschappelijke aspecten van alle terreinen: de in het terrein nog zichtbare wijze van ontstaan door het gebruik van de mens in de loop der eeuwen.

Ter bescherming dient met name een aanlegvergunningsvereiste op ingrijpende werkzaamheden in de bodem. In de toepassing zal deze aanlegvergunning op twee wijzen worden ingezet:

- in gebieden waar historische vindplaatsen worden verwacht zal het vooral om gaan dat, in combinatie met eventuele grondbewerkingen, historici in de gelegenheid worden gesteld om eventuele vondsten te onderzoeken; de aanlegvergunning kan dan vrij gemakkelijk verleend worden;
- in gebieden waar daarnaast sprake is van een historische structuur in het landschap (terp, pingo, es) zal de aanlegvergunning terughoudend worden benaderd. Werkzaamheden zullen in elk geval beoordeeld worden op het behoud van aanwezige, cultuurlandschappelijke kenmerken.

Ten slotte over dit onderwerp nog het volgende.

In de provincie Fryslân is men bezig met het in kaart brengen van de totale historische structuur van waardevolle terreinen.

Vaak immers maken de reeds bekende terreinen deel uit van een grotere structuur: de terpen langs de Dokkumer Ee liggen bijvoorbeeld naar verwachting in een ruimer gebied langs een oud stroomdal. Het onderzoek past binnen het project "Beschermen op maat" en wordt in het veld uitgevoerd door de Stichting RAAP. Er is begonnen in Noordwest-Fryslân; vanaf 1996 volgen de gemeenten in het overige deel van Fryslân.

Het is dus denkbaar dat er uit dit onderzoek nieuwe terreinen met belangwekkende historische vondsten naar voren komen. Planologisch is daar met dit bestemmingsplan op ingespeeld door het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid voor het toevoegen van nieuwe locaties.

Wijzigingsbevoegdheden

Het bestemmingsplan voorziet in een uitgebreid stelsel van wijzigingsbevoegdheden. Uitgangspunt daarbij zijn met name de ontwikkeling van de natuurfunctie, de te verwachten ontwikkeling in verband met vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing, en de onderlinge uitwisselbaarheid van toegevoegde functies. De criteria voor de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheden zijn opgenomen in de Beschrijving in Hoofddijnen.

Overige bepalingen

Ten slotte kent het plan de in Tytsjerksteradiel gebruikelijke bepalingen, zoals:

- een anti-dubbeltelbepaling;
- een bepaling omtrent de uitsluiting van de aanvullende werking van de Bouwverordening voor bepaalde onderwerpen;
- een algemene vrijstellingsbepaling;
- procedureregels voor de toepassing van wijzigingsbevoegdheden;
- een overgangsbepaling;
- een straf- en slotbepaling.

Daarnaast is er een gebruiksbepaling opgenomen. In deze bepaling is een vrijstellingsregeling voor het kamperen opgenomen. Met toepassing van die regeling kan, binnen het gemeentelijk beleidskader, het kleinschalig kamperen bij onder andere agrarische bedrijven en woningen in het buitengebied worden toegestaan.

7. UITVOERBAARHEID

7. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van het Overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening en van de gemeentelijke Inspraakverordening, is het voorontwerp van dit bestemmingsplan voorgelegd aan de bevolking en aan belanghebbende maatschappelijke organisaties en overheden, zoals:

- de Commissie van Overleg, bestaande uit vertegenwoordigers van rijks- en provinciale diensten en instanties;
- de aangrenzende gemeenten (Leeuwarden, Leeuwarderadeel, Ferwerderadeel, Dantumadeel, Achtkarspelen, Smallingerland en Boarnsterhim);
- het stadsgewest Leeuwarden;
- de FLTO;
- de landinrichtingscommissies (Tietjerksteradeel, Eastermar, Jistrum en Garyp (thans "Garyp/Sumar"));
- de Vereniging "Eastermar's Lânsdouwe";
- de coöperatie "Wâld en Finnen";
- de waterschappen (De Wâlden, Lits en Lauwers, Fryslân);
- "It Fryse Gea";
- de Milieufederatie Friesland;
- de verenigingen voor dorpsbelangen van alle dorpen.

In het najaar van 1996 zijn vijf informatie-avonden belegd over het voorontwerp-plan. Vooraf is in het weekblad "Actief" een uitvoerig artikel over het plan en de te volgen procedure gepubliceerd.

Verder zijn een aantal zgn. "zitdagen" gehouden. Tijdens deze zitdagen konden belanghebbenden informatie krijgen over de wijze waarop hun bedrijf, woning of woonomgeving zal worden geregeld in het bestemmingsplan. Daarbij werd de gelegenheid geboden om te vragen de vorm en omvang van agrarische bouwpercelen te wijzigen, de bestemming van een perceel te wijzigen, enzovoort.

De informatie-avonden werden door ruim 175 belangstellenden bezocht.

De zitdagen werden door ca. 100 belanghebbenden bezocht. Tijdens de zitdagen werden ongeveer 50 verzoeken om wijziging van het bouwperceel o.i.d. ingediend.

Verder zijn ongeveer 20 schriftelijke inspraakreacties ontvangen. Het aantal overlegreacties bedraagt ruim 20.

Over alle ingekomen reacties is een standpunt bepaald.

De verzoeken om wijziging van bouwperceel etc. zijn, voor zover milieuhygiënisch mogelijk, en voor zover passend binnen de planuitgangspunten, zoveel mogelijk gehonoreerd.

De ontvangen overlegreacties en de schriftelijke inspraakreacties zijn in de "Notitie overleg en inspraak" van commentaar voorzien. Daaruit blijkt dat in belangrijke mate kan worden tegemoetgekomen aan opmerkingen van de overlegpartners.

Verder blijkt dat in beperkte mate kan worden tegemoetgekomen aan de individuele inspraakreacties.

De notitie is als hoofdstuk 8 in de plantoelichting opgenomen.

Op basis van het verloop van de informatie-avonden en zittingen en gelet op de ontvangen reacties op het plan (aard en aantal) kan worden geconstateerd, dat er een voldoende maatschappelijk draagvlak voor het plan bestaat.

7. 2. Economische uitvoerbaarheid

De financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan Buitengebied is door middel van een cijfermatige opzet moeilijk aan te tonen. Wel kan een meer kwalitatieve benadering van de economische uitvoerbaarheid worden gegeven. Immers, een bestemmingsplan Buitengebied is geen uitvoeringsinstrument, maar een beoordelingskader voor de inrichting en het beheer van het landelijk gebied. Overigens is het natuurlijk wel zo, dat bij het treffen van inrichtings- en beheersmaatregelen het aspect van de uitvoerbaarheid ter zake doende is. Daarover dan ook het volgende.

Voor de financiële uitvoerbaarheid van maatregelen in het buitengebied, is de gemeentelijke financiële bemoeienis niet of beperkt aanwezig ten aanzien van in elk geval de volgende situaties:

- binnen de bestemmingen waar de functies natuur, landschap en bosbouw voorop staan, vindt beheer, onderhoud en inrichting plaats door de natuurbeschermingsinstanties, i.c. Staatsbosbeheer en It Fryske Gea;
- recreatieve voorzieningen als vorm van medegebruik binnen bos- en natuurgebieden, worden gerealiseerd door de terreinbeherende instanties;
- binnen bestemmingen waar de landbouw prioriteit heeft, is er op gebiedsniveau sprake van een uitvoering in gemeenschappelijk verband en met steun van rijksmiddelen (uitvoering Ruilverkaveling "Tietjerksteradeel", uitvoering Landinrichtingen "Eastermar", "Jistrum" en "Garyp/Sumar"), terwijl daarnaast de agrariërs verantwoordelijk zijn voor de landbouwkundige uitvoering op bedrijfsniveau;
- binnen bestemmingen waar sprake is van beheers- en reservaatgebieden, vindt uitvoering van het beleid plaats met behulp van middelen op grond van de Relatienota;
- uitvoering van de ruilverkaveling heeft, naast werkzaamheden ten behoeve van de agrarische sector, betrekking op werkzaamheden die de leefbaarheid van de streek meer in het algemeen ten goede komen, zoals de aanleg van bospercelen en recreatieve voorzieningen. Financiering vindt ook hier plaats vanuit ruilverkavelingsmiddelen.

De gemeentelijke financiële bemoeienis bij het bestemmingsplan Buitengebied richt zich tot een aantal specifieke projecten, c.q. taken. Het gaat daarbij om activiteiten waarvoor de gemeente op basis van eigen beleid middelen vrij wil maken, zoals voor landschapsonderhoud, voor de aanleg van (fiets)-paden en wegen, etc.

7. 3. Handhaafbaarheid, controle, toezicht

Een belangrijk onderdeel van het uitvoerbaarheid van het plan Buitengebied is de mogelijkheid van de daadwerkelijke handhaving van de regels. In dit verband is als één van de aanleidingen tot deze herziening beschreven: de opschoning van regelgeving in relatie tot de feitelijke handhaafbaarheid.

Een voorbeeld van die opschoning is de inperking van het aanlegvergunningstelsel:

- activiteiten, waarvoor een ander en beter beoordelingsinstrument beschikbaar is, zijn niet langer aanlegvergunningsplichtig (bijvoorbeeld het wijzigen van het waterpeil);
- activiteiten die in de praktijk vrijwel altijd worden vergund, en waarbij het stellen van voorwaarden meestal niet nodig is, worden niet meer aan een vergunning gebonden (bijvoorbeeld het aanleggen van bepaalde kavelpaden);
- activiteiten die slechts een beperkte (negatieve) invloed hebben op de hoofdfuncties (bijvoorbeeld het aanbrengen van kleine oppervlakten beplanting of van kleine oppervlakten verharding) zijn niet langer vergunningsplichtig;
- activiteiten waarvan in de praktijk niet of nauwelijks is te bepalen of ze nu wel of niet zouden moeten worden toegestaan (bijvoorbeeld het ingrijpend wijzigen van de bodemopbouw in bepaalde gebieden) zijn niet meer vergunningsplichtig.

Voor de handhaafbaarheid van regelgeving is verder een duidelijke formulering van de voorschriften nodig, vooral om interpretatieproblemen te voorkomen. Ook moet duidelijk zijn hoe de regels zullen worden gehanteerd.

In de Beschrijving in Hoofdpijnen wordt aangegeven hoe het gemeentelijk beleid wordt afgestemd op dat van andere overheden en verder welke criteria worden gehanteerd bij de beoordeling van vergunnings- en vrijstellingsaanvragen.

Het toezicht op de naleving van het bestemmingsplan is als volgt geregeld. Voor wat betreft het bouwen en wat daarmee samenhangt, vervult het gemeentelijk "bouwtoezicht" de toezichthoudende taak. Enkele medewerkers zijn hier in het bijzonder mee belast. Dat toezicht heeft o.a. betrekking op het opsporen en het eventueel aanpakken van clandestiene bouw. Het "bouwtoezicht" is tevens belast met de controle op de naleving van vergunningsvoorschriften c.a.

Voor wat betreft het toezicht op het gebruik en op het verrichten van werken en werkzaamheden, spelen de gemeentelijke organisatie-onderdelen "groenvoorzieningen" en "ruimtelijke ordening" een belangrijke rol. Enkele medewerkers zijn met name belast met het opsporen en eventueel aanpakken van clandestiene activiteiten, zoals het zonder of in afwijking van een vergunning rooien van boomsingels, het dempen van sloten, of het storten van afval.

Verder zijn deze medewerkers belast met de controle op de naleving van vergunningsvoorwaarden.

Bij het toezicht en de controle op de naleving van het plan is er een nauwe samenwerking met het gemeentelijk organisatie-onderdeel "milieu". Dit is mede een gevolg van de steeds sterkere samenhang tussen ruimtelijke ordening en milieu.

8. OVERLEG EN INSPRAAK

8. 1. Overlegreacties (bijlage 7)

1. Commissie van Overleg

De CvO kwam met een zeer uitvoerige reactie op het voor-ontwerpplan. De reactie bestaat uit een inleiding, twee hoofdpunten (I. Plantoelichting en II. Plankaarten en voorschriften) en twee slotopmerkingen.

De hoofdpunten zijn per onderwerp nader uitgewerkt. De verschillende onderwerpen worden met een vetgedrukt "kopje" kort aangeduid.

De verschillende onderdelen van de reactie zijn door ons van een letter voorzien. In ons commentaar wordt naar deze "nummering" verwezen.

Over deze reactie heeft, ten aanzien van een tweetal punten, een vervolg-overleg plaatsgevonden.

Hieronder geven wij, per onderwerp, een korte samenvatting van de reactie van de CvO d.d. 1 april 1997. Vervolgens geven wij een kort commentaar op dat onderdeel van de reactie.

Voor zover van toepassing geven wij bij die onderwerpen, waarover voortgezet overleg heeft plaatsgevonden, aan wat de resultaten zijn van dat overleg.

In de **Inleiding** geeft de Commissie aan in te stemmen met de gekozen aanpak en opzet van de planherziening. Er is voldoende rekening gehouden met de verschillende actualiseringsthema's van het ABB-project.

Commentaar:

Het gemeentebestuur is content met de in de Inleiding verwoorde instemming en waardering inzake het plan.

Hieronder gaan we in op de in hoofdpunt I. **Plantoelichting** verwoorde opmerkingen.

a. Vergelijking met Structuurplan Tytsjerksteradiel

De Commissie merkt op dat het plan Buitengebied 1997 op een aantal punten niet synchroon loopt met het Structuurplan "It doarp de kime foarby" en haar reactie op dat Structuurplan.

Daarnaast wordt gewezen op het feit dat niet (voldoende) is ingespeeld op adviezen van de Commissie inzake enkele deelnotities inzake het plan Buitengebied.

Commentaar:

De tekst van het voorontwerp plan Buitengebied is medio 1996 vastgesteld. Nadien is het Structuurplan "It doarp de kime foarby" in procedure gebracht. Dat plan is in januari 1997 vastgesteld.

Toelichting, plankaart en voorschriften van dit bestemmingsplan zijn, voor zover nodig, afgestemd op het vastgestelde Structuurplan.

Met name kunnen hierbij worden genoemd het laten vervallen van bedrijventerrein "De Wâldpoarte" en van de locatie voor regiowonen bij Oentsjerk.

- b. Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij
De Commissie wijst op de veranderde regelgeving op dit punt.

Commentaar:

Naar aanleiding van de verandering in de regelgeving heeft het gemeentebestuur, in overleg met landbouw- en natuurbeschermingsorganisaties, zijn beleid inzake de bescherming van voor verzuring gevoelige gebieden nader geformuleerd.

In de plantoelichting (hoofdstuk 4.5.2 onderdeel d) wordt dat beleid kort beschreven. Voor zover nodig wordt de BIH op dit punt aangepast.

- c. Behoud karakteristieke kavelpatronen
De Commissie vraagt in de toelichting een kaartje op te nemen, waarop de te beschermen kavelpatronen zijn aangegeven.

Commentaar:

Aan dit verzoek is voldaan (hoofdstuk 4.3 onderdeel c).

- d. Landgoedwonen
De Commissie merkt op dat voor de bestaande landgoederen in de gemeente (Klinze, Stanja State en Vijversburg) een voldoende regeling is opgenomen, maar vraagt zich af of het niet wenselijk is een beleidsvisie voor "landgoedwonen" te ontwikkelen.

Commentaar:

Het gemeentebestuur is van oordeel dat de "landgoederen nieuwe stijl", zoals die thans in de belangstelling staan, duidelijk een ander karakter hebben dan de historische landgoederen, waarvoor in het plan Buitengebied een regeling is opgenomen. Bij de bestaande landgoederen staat het behoud van de cultuurhistorische waarden voorop. De functie(s) van gebouwen –en in mindere mate van het omliggende parkbos– is/zijn daaraan ondergeschikt. Bij de landgoederen "nieuwe stijl" staat de woonfunctie voorop.

Omdat het zal gaan om zeer incidentele situaties bestaat er geen behoefte om een algemeen beleid hieromtrent te ontwikkelen. In het plan is daarom geen aparte regeling voor dit fenomeen opgenomen.

- e. Bedrijventerrein Wâldpoarte
De Commissie wijst op haar afwijzende reactie in het kader van het Structuurplan, de gemeentelijke besluitvorming inzake het bedrijventerrein en de consequenties daarvan voor het bedrijfsterrein aan de Gravinneloane bij Garyp.
Verder wijst de Commissie op een onduidelijkheid ten aanzien van een (bestaand) bedrijf bij de Wâldpoarte.

Commentaar:

Zoals bij punt a. al is aangegeven ziet het gemeentebestuur af van het bedrijventerrein Wâldpoarte. De toelichting op het plan Buitengebied is op dit punt aangepast.

Het in het voorontwerp van dit plan opgenomen voornemen om de uitbreidingsmogelijkheid van het bedrijfsterrein aan de Gravinneleane te laten vervallen, is, gelet op de ontwikkelingen met betrekking tot Wâldpoarte, losgelaten. De plangrens van het plan Buitengebied aan de Gravinneleane/Eendrachtsweg is aangepast aan de plangrens van het bestemmingsplan voor het bedrijfsterrein aldaar.

Het bedrijf bij de Wâldpoarte waarover onduidelijkheid bestaat is het (voormalige) wegensteunpunt aldaar.

In het kader van de verdubbeling van de N 31 en de daarmee samenhangende aanpassingen van de wegaansluitingen bij de Wâldpoarte vervalt dit steunpunt.

f. Recreatie en toerisme

De Commissie wijst op haar standpunt inzake Zwartkruis.

Commentaar:

Het gemeentebestuur zal haar definitieve standpunt ten aanzien van Zwartkruis verwoorden in het in procedure te brengen bestemmingsplan voor deze locatie.

Vooralsnog houdt hij vast aan een verblijfsrecreatieve functie.

g. Zonering wegverbinding Aldtsjerk-Swarteweisein

De Commissie merkt op dat ook de weg Aldtsjerk-Swarteweisein ingevolge de Wgh zoneplichtig is.

Commentaar:

In hoofdstuk 4.5.2 onder b van de toelichting wordt een aantal voorbeelden van zoneplichtige wegen genoemd. Het gaat niet om een volledige opsomming.

h. Ontsluiting bedrijventerrein Skûlenboarch

De Commissie plaatst een aantal opmerkingen inzake de ontsluiting van het industrieterrein Skûlenboarch (zuid).

Commentaar:

Gewezen wordt op het inmiddels vastgestelde en -afgezien van enkele ondergeschikte punten- goedgekeurde bestemmingsplan Skûlenboarch.

i. Deelgebied Earnewâld/recreatie

Opgemerkt wordt dat een regeling voor het in de "Blauwe Zone" genoemde aanlegconcentratiepunt voor de watersport aan de Langesloot ontbreekt. Er wordt een tegenstelling geconstateerd met de regeling voor liggelegenheden.

Commentaar:

De in het plan opgenomen regeling voor liggelegenheden heeft betrekking op locaties die in het kader van het beleid op grond van de Ligplaatsenverordening zijn aangewezen als (permanente) ligplaats voor pleziervaartuigen.

Aanleggelegenheden zijn bestemd voor het gedurende korte tijd (bijvoorbeeld een nacht, een dagdeel) aanleggen van pleziervaartuigen. Binnen diverse bestemmingen, waaronder "water", "agrarisch gebied" en "natuurgebied" is recreatief medegebruik toegestaan, alsmede het met het oog daarop aanbrengen van voorzieningen.

Mogelijk kan binnen de regeling voor recreatief medegebruik een aanlegconcentratiepunt worden gerealiseerd. Gaat het om een voorziening met een ingrijpend karakter, dan zal te zijner tijd daarvoor een aparte regeling (art. 19 WRO of planherziening) getroffen moeten worden.

Hierna gaan we puntsgewijs in op de onder II. Plankaarten en voorschriften gemaakte opmerkingen.

a. Bestemmingsregeling (toekomstige) EHS-gebieden

De Commissie constateert dat de regeling voor de (toekomstige) EHS-gebieden deels afwijkt van het Streekplan en de Handleiding Gemeentelijke Plannen. Die afwijking heeft betrekking op het niet opnemen van een "basisbescherming" voor (toekomstige) reservaatgebieden, het niet opnemen van een "basisbeschermingsregeling" voor (toekomstige) beheersgebieden. De waarden van deze gebieden worden ook niet voldoende beschreven.

De Commissie wijst er op dat de begrenzingen van (toekomstige) beheers- en reservaatgebieden op de plankaart niet altijd correct zijn weergegeven en dat soms ook de bestemmingsregeling niet klopt.

Commentaar:

De constatering van de Commissie, dat in het voor-ontwerpplan gekozen is voor een afwijkende regeling voor (toekomstige) beheers- en reservaatgebieden is tot op zekere hoogte juist.

Deels gaat het daarbij om een bewuste keuze, deels om een wat "te gemakkelijke" interpretatie/vertaling van het provinciaal beleid.

De uitspraak "tot op zekere hoogte" moet als volgt worden geïnterpreteerd. De gemeente heeft in de regeling voor agrarische gebieden de natuurfunctie medebestemd, zij het als ondergeschikt aan de landbouwfunctie. Verder is in de regeling voor agrarische gebieden de landschapsfunctie nadrukkelijk geregeld (onderscheid "open" en "woudenschap", beperkt aanlegvergunningstelsel o.a. inzake het aanbrengen van verhardingen). Een zekere "basisbescherming" was dus al in het plan opgenomen.

De keuze om voor (toekomstige) beheersgebieden geen -uitgebreidere- "basisbeschermingsregeling" op te nemen is bewust gebeurd.

Er zijn twee argumenten op grond waarvan die keus is gemaakt:

- a. de daadwerkelijke realisering van de "functie" beheersgebied is afhankelijk van de (vrijwillige) medewerking van de betrokken eigenaren/gebruikers van de landbouwgronden. De praktijk leert dat slechts in (zeer) beperkte mate beheersovereenkomsten zijn afgesloten. Daar komt bij dat deze overeenkomsten voor bepaalde tijd worden afgesloten (6 jaar), waarbij verlenging lang niet altijd vaststaat;
- b. de ervaring leert dat de begrenzing van beheers- en reservaat-gebieden niet alleen plaatsvindt op basis van aanwezige of potentiële bijzondere waarden, maar soms ook op grond van de overweging dat in een bepaald gebied het aantal hectares moet worden "gehaald".

Gelet op het voorgaande heeft het gemeentebestuur er grote moeite mee om in de beheersgebieden een (permanente) gebruiksbepijking op de gronden te leggen, die bovendien moeilijk, zo niet nauwelijks te handhaven is.

Het ontbreken van een -uitgebreidere- "basisbeschermingsregeling" voor (toekomstige) reservaatgebieden was meer een gevolg van een te gemakkelijke interpretatie/vertaling van het provinciaal beleid, met name als het gaat om gebieden die zijn gelegen in ruilverkavelingen "Tietjerksteradeel", "Oostermeer" en "Jistrum", alsmede de omgeving van Earnewâld.

Wij hebben voor deze gebieden een "basisbeschermingsregeling" gemaakt, waarbij bepaalde vormen van gebruik, die een onomkeerbaar negatief gevolg voor de toekomstige ontwikkeling van natuurwaarden hebben, worden uitgesloten.

In het opnemen van een "verzwaard" aanlegvergunningstelsel voor deze gebieden zien we weinig "heil", gelet op de slechte ervaringen met dergelijke aanlegvergunningstelsels in het plan Buitengebied uit 1982.

Dat de begrenzingen en de daarmee samenhangende bestemmingsregelingen voor bepaalde (toekomstige) beheers- en reservaatgebieden in het voor-ontwerpplan niet correct zijn weergegeven wordt terecht opgemerkt.

Eenzijds heeft dit te maken met het feit dat sinds medio 1996 ten aanzien van bepaalde gebieden meer duidelijkheid is ontstaan, dan wel nieuwe informatie voor handen is gekomen. Anderzijds zijn door ons op bepaalde plaatsen fouten gemaakt bij het bepalen van grenzen.

Voor zover nodig zijn de begrenzingen en bestemmingsregelingen gecorrigeerd.

Voortgezet overleg

Omtrent het hierboven genoemde onderwerp heeft nader overleg plaatsgevonden aan de hand van het gemeentelijk commentaar.

Dat overleg heeft geresulteerd in het volgende:

- * De Commissie kan zich vinden in de reactie van de gemeente ten aanzien van de regeling voor reservaatgebieden binnen de EHS (i.c. opname regels om onomkeerbare ingrepen te voorkomen).
- * Ten aanzien van de regeling voor beheersgebieden blijft de Commissie van oordeel dat een basisbeschermingsregeling nodig is. Van gemeentezijde is gesteld, dat de in het plan opgenomen regeling voldoende is. Verder is gevraagd om dan maar aan te geven waarin die regeling tekort schiet. De Commissie geeft aan dat, rekening houdend met de gemeentelijke reactie ten aanzien van de bescherming van aardkundige waarden (zie hieronder punt h), er op dit moment geen gebieden zijn aan te wijzen, waar een uitgebreidere regeling nodig is.
- * De Commissie vraagt het afwegingsmechanisme bij de beoordeling van aanlegvergunningsaanvragen nog eens nader te bezien.

Commentaar:

Geconstateerd kan worden dat in hoofdlijnen de Commissie zich kan vinden in de gemeentelijke reactie. De vraag om nog eens kritisch te kijken naar het afwegingsmechanisme voor aanlegvergunningsaanvragen is positief beantwoord in die zin dat de Beschrijving in Hoofdlijnen is aangescherpt en aangevuld.

b. Vergelijking met kaartmateriaal provinciale databank-natuur

De Commissie wijst op een aantal (kleinere) afwijkingen in de begrenzing van natuurgebieden c.a. ten opzichte van provinciale gegevens. Ze attendeert verder op het

c. Nieuw (ontwerp)begrenzingenplan relatienota

Commentaar:

Voorzover nodig zijn begrenzings gecorrigeerd. Daarbij is ook gekeken naar het door de Commissie genoemde (ontwerp)begrenzingenplan relatienota Noord-Friesland.

d. Verschillende kaartjes in de toelichting

De Commissie vraagt de kaartjes met betrekking tot natuurgebieden etc. in de toelichting aan te passen.

Commentaar:

Aanpassing van de toelichting(skaartjes) is een logisch uitvloeisel van aanpassingen van de plankaart.

e. Ecologische verbindingzones

De Commissie vraagt om ook de in het provinciale "plan ecologische verbindingzones" genoemde verbindingzones op de betreffende kaartjes in de toelichting weer te geven.

Commentaar:

Aan dit verzoek is voldaan.

f. Twee maïspercelen westelijk van bos van Ypey

De Commissie geeft in overweging voor deze percelen ruimere mogelijkheden op te nemen.

Commentaar:

De verruiming van de gebruiksmogelijkheden van deze percelen is in beginsel mogelijk via wijzigingsbevoegdheden. Opgemerkt wordt dat veel waarde wordt gehecht aan de hier aanwezige, voor landgoederen kenmerkende, afwisseling van beboste en onbeboste percelen.

g. Bestemming "bosgebied" naast "natuurgebied"

De Commissie plaatst vraagtekens bij de noodzaak van deze twee afzonderlijke bestemmingen.

Commentaar:

Bij de bestemming bosgebied staat vooral de uiterlijke verschijningsvorm voorop en in mindere mate de functie. Bij de bestemming natuurgebied is de functie bepalend en in (veel) mindere mate de verschijningsvorm. Een bos kan een belangrijke natuurfunctie hebben, maar (bijvoorbeeld bij productiebos) lang niet altijd is dat het geval. De verschillende functies zijn hier min of meer nevenschikt.

Natuurgebied komt voor in meerdere verschijningsvormen, zoals bos, moeras, water, enz. Andere functies (bijvoorbeeld recreatie) zijn ondergeschikt aan de hoofdfunctie "natuur".

Overigens is de gekozen bestemmingsregeling voor bossen mede gebaseerd op hetgeen is gesteld in het Structuurschema Groene Ruimte.

h. Bestemmingsregeling landschap

De Commissie vraagt om bepaalde aardkundige waarden nadrukkelijker planologisch te beschermen.

Commentaar:

Het gemeentebestuur is in beginsel bereid met name het macro-reliëf nadrukkelijker te beschermen. Daartoe is in het plan een aanlegvergunningseis opgenomen. In z'n algemeenheid acht het gemeentebestuur bescherming van het micro-reliëf echter praktisch niet haalbaar. Datzelfde geldt ten aanzien van de bescherming van de bodemopbouw, bijvoorbeeld in overgangsgebieden.

i. Samenvoeging percelen woudenlandschap

De Commissie adviseert het begrip "onevenredige afbreuk" aan de singelbeplantingsstructuur nader te omschrijven.

Commentaar:

Het plan is op dit punt aangepast.

j. Toetsingscriterium natuurontwikkeling

De Commissie acht het toetsingscriterium nogal stringent geformuleerd. Verder wordt de term "natuurontwikkelingsproject" onduidelijk gevonden.

Commentaar:

Het toetsingscriterium is genuanceerder geformuleerd. Daarbij is tevens een verduidelijking van de gehanteerde begrippen betrokken.

k. Houtteelt

De Commissie betwijfelt of tot de (toekomstige) EHS c.a. behorende agrarische gebieden in het open landschap voldoende worden gevrijwaard van houtteelt (een vorm van agrarische activiteiten). De Commissie adviseert het plan op dit punt aan te scherpen.

Commentaar:

Het plan is op dit punt aangescherpt.

l. Bosbouw

De Commissie acht het nodig, dat bosbouw in bepaalde (toekomstige) EHS-gebieden c.a. wordt uitgesloten. De Commissie adviseert tevens om de toetsingscriteria inzake de toelaatbaarheid van bosbouw nog eens nader te bezien.

Commentaar:

De regeling inzake bosbouw is aangepast, waarbij rekening is gehouden met de opmerkingen van de Commissie.

m. Perifere detailhandel langs de Rijksstraatweg tussen Hurdegaryp en Noardburgum

De Commissie heeft grote moeite met de regeling, zoals opgenomen in het voor-ontwerpplan. Ze adviseert de regeling aan te passen.

Commentaar:

De regeling is afgestemd op de in het Structuurplan "It doarp de kime foarby" opgenomen beleidskeuze ten aanzien van perifere detailhandel. Daarmee wordt in belangrijke mate tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Commissie.

n. Vrijkomende agrarische bebouwing

* De Commissie vindt dat in vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen alleen categorie 1 en 2-bedrijven gevestigd zouden kunnen worden.

Commentaar:

In het voor-ontwerpplan wordt de mogelijkheid geboden categorie 1, 2 en 3-bedrijven te vestigen. De opmerking van de Commissie wordt echter door ons onderschreven.

Het plan is aangepast in die zin, dat vestiging van categorie 1 en 2-bedrijven mogelijk wordt gemaakt, alsmede van categorie 3-bedrijven, die qua "uitstraling" (met name de milieu-druk) vergelijkbaar zijn met categorie 1 en 2-bedrijven.

- * De Commissie heeft twijfels over de hanteerbaarheid van het toetsingscriterium "aanwezigheid geschikt bedrijfsterrein in de omgeving".

Commentaar:

Het betreffende criterium is scherper geformuleerd.

- * De Commissie is van oordeel, dat de woonfunctie als onderdeel van de zich hervestigende bedrijvigheid essentieel is.

Commentaar:

Het gemeentebestuur onderschrijft dit. De regeling is op dit punt duidelijker geformuleerd.

- * De Commissie is van oordeel dat voor bedrijvigheid hergebruikte vrijgekomen (agrarische) opstallen niet mogen worden uitgebreid.

Commentaar:

Deze stelling wordt in beginsel onderschreven. Voorzover de regeling op dit punt niet helder was, is een duidelijker formulering opgenomen.

- * De Commissie acht de (vrijstellings)regeling voor ondergeschikte, productiegebonden detailhandel niet in overeenstemming met het rijks- en provinciaal beleid.

Commentaar:

De regeling is aangepast aan het rijks- en provinciaal beleid (zie ook het commentaar bij punt m).

o. Wijziging woondoeleinden in bedrijfsdoeleinden

De Commissie vindt de wijzigingsbevoegdheid te ruim en niet in overeenstemming met het beleid van rijk en provincie.

Commentaar:

Getracht is om voor boerderijen, die in het verleden zijn vrijgekomen en nu alleen een woonbestemming hebben, een regeling te treffen die analoog is aan de regeling die zal gaan gelden voor vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen.

De regeling is thans aangepast met inachtneming van hetgeen hiervoor bij punt n is opgemerkt en inspelend op de opmerkingen van de Commissie.

p. Windturbineparken

De Commissie dringt erop aan de regeling voor kleine windturbineparken in overeenstemming te brengen met de Streekplanuitwerking "Windstreek".

Commentaar:

Het advies van de Commissie is opgevolgd.

q. Milieubeschermingsgebieden

De Commissie vraagt om bepaalde vormen van bedrijvigheid uit te sluiten in grondwaterbeschermingsgebieden.

Commentaar:

De gekozen regeling is conform de regeling die in andere (inmiddels goedgekeurde) bestemmingsplannen van de gemeente is opgenomen. De opmerking van de CvO bevreemdt ons dan ook enigszins. In de plantoelichting is de keus, om bepaalde bedrijven niet via de bestemmingsplanvoorschriften uit te sluiten, nader toegelicht.

r. Leidingen Gasunie

Opgemerkt wordt dat bepaalde leidingen niet geheel correct op de plankaart zijn aangegeven.

Commentaar:

De Gasunie heeft ons hier ook op gewezen (zie hieronder no. 10). De plankaart is op dit punt gecorrigeerd.

s. Uitbreidingsruimte bedrijven

Het is de Commissie niet duidelijk of in de regeling voor bedrijven al dan niet ruimte wordt geboden voor uitbreiding van bebouwing.

Commentaar:

De betreffende bedrijven zijn "op maat" inbestemd; de maatvoering is gebaseerd op de gegevens van de GBKN. In de plantoelichting is een en ander verduidelijkt.

t. Zonering PM-kanaal

De Commissie vraagt om de regeling voor de zone langs het PM-kanaal nader te bezien. Ze wijst verder op een discrepantie tussen plankaart en voorschriften.

Commentaar:

De regeling voor de zone langs het PM-kanaal (en voor andere vaarwegen) is verbeterd overeenkomstig het advies van de Commissie.

u. Gebruik zandwinputten als baggerdepot

De Commissie vindt dat reeds als baggerdepot in gebruik zijnde zandwinputten rechtens in het bestemmingsplan zouden moeten worden geregeld.

De maatvoering in de voorschriften zou, met het oog op een doelmatige afwerking van de putten enigszins moeten worden verruimd.

Commentaar:

De gekozen regeling sluit aan op een reeds goedgekeurde regeling in het bestemmingsplan Skûlenboarch. Het gemeentebestuur acht de opmerkingen van de Commissie niet zo zwaarwegend, dat die aanleiding moeten geven tot een aanpassing van de regeling. In de plantoelichting wordt nader op de gekozen regeling ingegaan.

v. Regeling intensieve veehouderij/neventakken

De Commissie is van oordeel dat de toegespitste regeling voor intensieve veehouderij c.a. zich niet verhoudt tot de algemene regeling voor agrarische bedrijven.

Commentaar:

De opmerking van de Commissie is terecht. De regeling voor agrarische bedrijvigheid is, gelet op andere overleg- en inspraakreacties, en gezien bepaalde nieuwe beleidskeuzen, aangepast. Daarbij werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Commissie.

w. Volledigheid doeleindenomschrijving "Agrarisch gebied"

De Commissie wijst op de onvolledigheid van de doeleindenomschrijving van de bestemming "agrarisch gebied".

Commentaar:

Deze opmerking is terecht. Het plan is ook op dit punt aangepast.

x. Wijziging "agrarisch gebied" naar "woondoeleinden" en vervangende nieuwbouw

De Commissie acht de mogelijkheid om een vrijgekomen opstal van een agrarisch bedrijf te vervangen door een nieuw te bouwen woning in strijd met het provinciaal beleid. Alleen hergebruik van bestaande te handhaven opstallen voor een woonfunctie is aanvaardbaar.

Commentaar:

Het gaat hier om een regeling met tweeërlei doel.

Allereerst sluit deze wijzigingsbevoegdheid aan op een regeling, die in alle bestemmingsplannen voor de bebouwingsconcentraties in het buitengebied is opgenomen. Deze regeling moet het mogelijk maken een af te breken woning op een andere, in de nabijheid gelegen betere locatie te "herbouwen".

De wijzigingsbevoegdheid heeft daarnaast nog een andere invalshoek, namelijk die waar de Commissie in haar reactie op duidt. Achtergrond van deze regeling is de volgende. De verwachting is dat binnen de planperiode ook relatief jonge bedrijfsgebouwen (bijv. ligboxstallen) aan hun agrarische functie zullen worden onttrokken.

Dergelijke gebouwen zijn landschappelijk gezien niet of nauwelijks van waarde, het tegendeel is soms het geval. Afbraak zou dan wenselijk zijn. Afbraak leidt echter tot kapitaalsvernietiging. Afbraak zou bevorderd kunnen worden door een soort van "compensatie" te bieden in de vorm van het recht om in plaats van de af te breken bedrijfsgebouwen een woning te mogen bouwen.

De wijze waarop het toetsingscriterium in het voor-ontwerpplan is geformuleerd kan echter aanleiding geven tot een te beperkte interpretatie. BiH en toelichting zijn op dit punt duidelijker geformuleerd.

Voortgezet overleg

Ook omtrent dit punt heeft nader overleg plaatsgevonden, mede aan de hand van het hierboven gegeven commentaar op het advies van de Commissie. Dat overleg heeft het volgende resultaat gehad:

- * de Commissie kan zich de motieven van het gemeentelijk standpunt wel voorstellen;
- * de Commissie acht de regeling echter in strijd met zowel het rijks- als het provinciaal beleid inzake nieuwbouw van woningen in het buitengebied.

Commentaar:

Geconstateerd kan worden dat gemeente en Commissie hier van mening blijven verschillen. Naar aanleiding van enkele inhoudelijke opmerkingen van de Commissie is de in het plan opgenomen regeling nog wel wat aangescherpt.

y. Aanlegvergunningsvereiste graven etc. watergangen

De Commissie is van mening dat de term "onevenredig aantasting" in de aanlegvergunningseis van artikel 4, lid F, sub 1.g (nummering voorontwerp-plan) niet behoort te worden opgenomen.

Commentaar:

De redactie van deze regeling was voor tweeërlei uitleg vatbaar. De redactie is daarom aangepast.

z. Aanduiding "karakteristiek"

De Commissie mist een objectief referentiekader voor de aanduiding "karakteristiek" en vraagt het plan op dat punt aan te vullen.

Commentaar:

Aan de vraag van de Commissie is voldaan.

aa. Vrijstelling bebouwingsbepalingen bestemming "bedrijfsdoeleinden"

De Commissie wijst op onjuiste verwijzingen.

Commentaar:

De verwijzingen zijn verbeterd.

- bb. Relatie zandwinning en (nieuw) ontgrondingenreglement Friesland*
De Commissie vraagt om het plan, voor zover nodig, aan te passen aan deze nieuwe regeling.

Commentaar:

Het plan is zoveel mogelijk aangepast aan gewijzigde en nieuwe regeling. Dat is dus ook gebeurd ten aanzien van het ontgrondingenreglement.

In punt III. **Specifieke algemene verklaring van geen bezwaar** merkt de Commissie op, dat het nog niet zinvol is om Gedeputeerde Staten voor te stellen een dergelijke verklaring af te geven.

In punt IV. **Toepassing artikel 11, lid 8 WRO ten aanzien van wijzigingsbevoegdheden** merkt de Commissie op nog geen uitspraak te kunnen doen over de vraag of ten aanzien van bepaalde wijzigingsbevoegdheden het goedkeuringsvereiste kan vervallen.

Commentaar:

Het gemeentebestuur heeft inmiddels aan het college van Gedeputeerde Staten gevraagd een specifieke algemene verklaring van geen bezwaar ten aanzien van bepaalde onderdelen van het plan af te geven.

Wanneer het vastgestelde plan bij Gedeputeerde Staten ter goedkeuring wordt ingediend, zal het gemeentebestuur aangeven ten aanzien van welke wijzigingsbevoegdheden hij toepassing van artikel 11, lid 8 WRO wenselijk acht.

2. Landinrichtingscommissie "Oostermeer"

De landinrichtingscommissie geeft aan welke gebieden binnen haar werkingsgebied zijn aangewezen als reservaat- en beheersgebied. Zij merkt op dat in het kader van de ruilverkaveling de toedeling niet geheel kon worden afgestemd op die aangewezen gebieden.

Commentaar:

De informatie van de landinrichtingscommissie is betrokken bij hetgeen de Commissie van Overleg hierover heeft geschreven (zie hierboven bij II. a t/m e).

3. Landinrichtingscommissie "Jistrum"

De landinrichtingscommissie vraagt om de criteria die zullen worden gehanteerd bij de toetsing van verzoeken om perceelsvergroting in het "wouden-landschap" te preciseren.

De Commissie verwijst, voor wat betreft de begrenzing van natuurgebieden c.a., naar haar advies over die materie aan Gedeputeerde Staten.

Tenslotte merkt de Commissie op dat het voornemen bestaat om de bosjes in het (uit te breiden) natuurgebied "De Broek" te verwijderen.

Commentaar:

De criteria voor de beoordeling van verzoeken om perceelsvergroting zijn duidelijker en concreter geformuleerd, ook in relatie met de verwerking van de opmerking van de CvO (zie hierboven punt II. i).

De informatie van de Commissie over de begrenzing van natuurgebieden is betrokken bij het advies van de CvO (II. a t/m e).

De voorgenomen verwijdering van de betreffende bosjes is in het nieuwe bestemmingsplan mogelijk.

4. Landinrichtingscommissie "Tietjerksteradeel"

Ook deze landinrichtingscommissie vraagt aandacht voor de criteria welke gehanteerd moeten worden voor perceelsvergroting in het "woudenland-schap".

De Commissie geeft verder informatie over de begrenzing van bos- en natuurgebieden.

Commentaar:

Kortheidshalve kan worden verwezen naar ons commentaar op de vergelijkbare reactie van de lic "Jistrum" (zie no. 3 hierboven).

5. (voormalig) Waterschap "De Wâlden" en**6. Wetterskip "Lauwerswâlden"**

Omdat een deel van de opmerkingen van het inmiddels opgeheven waterschap "De Wâlden" overeenkomt/aansluit bij de opmerkingen van waterschap "Lauwerswâlden" en omdat waterschap "Lauwerswâlden" de rechtsopvolger is van waterschap "De Wâlden" worden beide reacties in één keer behandeld. De waterschappen vragen nadrukkelijker aandacht te geven aan de relatie bestemmingsplan – beheersplannen waterbeheerders en met name ook de vaak sturende rol van het water voor functietoekenning en bestemmingsregeling.

Opgemerkt wordt dat van uit het oogpunt van de waterhuishouding verweving van functies vaak wenselijk is.

De waterschappen hebben een aantal vragen en opmerkingen over specifieke regels, zoals bijvoorbeeld over de begripsomschrijving van "peil".

Gevraagd wordt duidelijker aan te geven wat het criterium is om vaarten, kanalen, etc. de bestemming "water" te geven.

Commentaar:

In de toelichting is getracht de relatie water(huishouding) en bestemming duidelijker aan te geven en ook de verhouding tussen beheersplannen en bestemmingsplannen. Daarbij is de rol van waterschappen nadrukkelijker aangegeven.

De vragen en opmerkingen over bepaalde voorschriften en over de plankaart zijn verwerkt in voorschriften en/of toelichting. De criteria inzake de toedeling van de bestemming "water" aan vaarten, kanalen en andere waterpartijen zijn nader toegelicht.

7. Waterschap Friesland

Het waterschap vraagt aandacht voor de relatie van het bestemmingsplan met het provinciale waterhuishoudingsplan. Verder wordt gewezen op enkele punten niet of onvoldoende in de plantoelichting aan de orde komen, zoals bijvoorbeeld de zandwinning in het Bergumermeer en het Plan Ecologische Verbindingszones. Opgemerkt wordt, dat niet alle milieubeschermingsgebieden op figuur 7 van de plantoelichting zijn vermeld. Het waterschap wijst erop dat voor bepaalde activiteiten ook een vergunning of ontheffing van het waterschap nodig is. Tenslotte wordt gevraagd de persleidingen van het waterschap op kaart B te vermelden.

Commentaar:

In de toelichting is nadrukkelijker aandacht gegeven aan het waterhuishoudingsplan en de gevolgen daarvan voor het plan. Voor zover nodig is de plantoelichting aangevuld/verduidelijkt ten aanzien van de door het waterschap genoemde punten. Voor zover planologisch relevant zijn (pers)leidingen op de plankaart opgenomen.

De opmerking dat voor bepaalde activiteiten vergunning of ontheffing vereist is nemen we voor kennisgeving aan.

8. Friese Milieu Federatie

De Federatie heeft waardering voor de planaanpak. Het plan biedt mogelijkheden voor een goed ruimtelijk beleid ten aanzien van natuur, milieu en landschap. Opgemerkt wordt dat de begrenzing van natuurgebieden niet correct is.

De Federatie heeft bezwaren tegen de in de plantoelichting genoemde specifieke locatie ten zuiden van Gytsjerk. Ook ten aanzien van het in de toelichting genoemde bedrijventerrein Wâldpoarte worden vraagtekens geplaatst. Terughoudendheid wordt gevraagd ten aanzien van de realisatie van een bungalowparkje in de Trynwâlden.

De keuze om de eventuele aanleg van de weg Aldtsjerk – Leeuwarden en van de rondweg Hurdegaryp in aparte bestemmingsplannen te regelen wordt onderschreven. Gevraagd wordt om het beleid ten aanzien van windturbines c.a. af te stemmen op het provinciaal beleid i.c. "Windstreek".

Commentaar:

De begrenzing van natuurgebieden c.a. is aangepast (zie advies CvO II. a t/m e).

Het beleid ten aanzien van windturbines c.a. is afgestemd op het provinciaal beleid (zie advies CvO II. p).

In de plantoelichting wordt verwezen naar vastgesteld beleid in o.a. toeristisch-recreatieve beleidsplannen en Structuurplan. Dit geldt o.a. ten aanzien van de woonlocatie ten zuiden van Gytsjerk en inzake een klein bungalowparkje. De plantoelichting is voor wat betreft het onderdeel bedrijventerrein Wâldpoarte geactualiseerd (zie advies CvO I. a en e). Voor het overige wordt kennis genomen van de opmerkingen.

9. It Fryske Gea

De algemene en de eerste vier genummerde opmerkingen van It Fryske Gea komen overeen met de opmerkingen van de Friese Milieu Federatie (zie hierboven no. 8).

Gewezen wordt op de mogelijkheid dat in toekomstige natuurgebieden, die eerst een agrarische bestemming houden, onomkeerbare cultuur-technische ingrepen mogelijk zijn.

It Gea is van oordeel dat de hydrologie sturend zou moeten zijn voor het bestemmingsplan. Waterkwantiteitsbeheersplan en bestemmingsplan zouden moeten integreren tot een Omgevingsplan.

De bebouwingsmogelijkheden voor "natuurbedrijven" zouden moeten worden verruimd overeenkomstig de regeling voor agrarische bedrijven.

Commentaar:

Zie o.a. ons commentaar hierboven op de reactie van de FMF (no. 8).

De wenselijkheid van een basisbeschermingsregeling voor toekomstige natuurgebieden is ook in het advies van de CvO verwoord. Korte-halve wordt verwezen naar ons commentaar op dat punt (advies CvO II. a). Hoewel een verdere afstemming op de hydrologie wenselijk kan zijn, achten wij de praktische "vertaling" in het bestemmingsplan vooralsnog niet goed mogelijk. Waar mogelijk en nodig is het plan op dit punt aangepast (zie ook ons commentaar op de reacties van de waterschap-pen (Zie hierboven no's 5 en 6).

De bebouwingsregeling voor "natuurbedrijven" is afgestemd op die van "agrarische bedrijven".

10. FLTO

- a. De FLTO geeft aan ingenomen te zijn met de in het plan verwoordde benadering.
- b. Gevraagd wordt de rol van de milieucoöperaties zowel in toelichting als in Beschrijving in Hoofdpijnen duidelijker weer te geven en te benadrukken.
- c. Duidelijkheid wordt gevraagd inzake mogelijkheden tot de bouw van bijv. een mestsilo buiten het bouwblok.
- d. De FLTO is van oordeel dat voor een bijzondere positie van de intensieve veehouderij onvoldoende aanleiding bestaat.
- e. Geadviseerd wordt de regeling voor karakteristieke panden te laten vervallen.
- f. De FLTO dringt er op aan de regeling voor het plaatsen van windturbinen aan te passen in die zin dat ook turbines met een hoogte van meer dan 40 meter mogelijk wordt.
- g. Gevraagd wordt de gebiedjes die als voor verzuring gevoelig zijn aangewezen nog eens kritisch te bezien.
- h. De FLTO vraagt enkele als natuurgebied aangewezen percelen nabij Eastermar een agrarische bestemming te geven, omdat ze als zodanig in gebruik zijn.

91-65-11

- i. Gevraagd wordt de mogelijkheden tot perceelssamenvoeging niet op slot te zetten in het coulissenlandschap.
- j. Gewezen wordt op onduidelijkheden in de regeling voor aanlegvergunningen voor verhardingen. Verder wordt gevraagd de vergunningvrije breedte van verharde kavelontsluitingswegen te vergroten.
- k. Gewezen wordt op een aantal onvolkomenheden en onjuistheden in de plantoelichting.

Commentaar:

- a. Hiervan nemen we met genoegen kennis.
- b. De toelichting is naar aanleiding van deze opmerking verbeterd/aangevuld.
- c. Het bestemmingsplan laat bij vrijstelling toe dat mestsilos buiten het bouwperceel worden geplaatst.
- d. De stelling van de FLTO gaat ons wel wat te kort door de bocht. Ons inziens is er zeker aanleiding tot een aparte regeling voor intensieve veehouderijbedrijven. Het beleid ten aanzien van intensieve veehouderij –mede gebaseerd op de "Richtlijn veehouderij en stankhinder 1996"– wordt in de toelichting nader beschreven (zie ook advies CvO I. b en II. v).
- e. De regeling voor karakteristieke panden is dezelfde als voor de panden in de dorpskommen. Als karakteristiek zijn aangemerkt de panden voorkomend op de MIP en de lijst van de Stng. Karakteristiek. Beide lijsten zijn medio 1997 geactualiseerd. Met behulp van woningverbeteringsgelden wordt getracht de karakteristieke panden in stand te houden. Het gaat daarbij met name om de karakteristieke hoofdvorm. Het plan voorziet in de mogelijkheid om de aanduiding "karakteristiek" van de plankaart te verwijderen, als aan bepaalde criteria wordt voldaan. Er is geen aanleiding om de huidige regeling te schrappen (zie ook advies CvO II. z).
- f. Het gemeentebestuur is enigszins terughoudend ten aanzien van het toelaten van windturbines, vandaar de regeling bij vrijstelling. 40 Meter is al behoorlijk hoog. Deze hoogte sluit tevens aan bij de in de streekplanuitwerking "Windstreek" genoemde maat. Nog grotere hoogte heeft niet bepaald onze voorkeur. Om juridische redenen zul je een (objectief bepaalde) bovengrens moeten opnemen in de voorschriften (zie advies CvO II. p en inspraakreactie no. 5 Stng. Windenergie Noord-Nederland).
- g. Over dit punt is overleg gevoerd tussen SBB, It Fryske Gea, FLTO en gemeente. Hierbij is overeenstemming bereikt over de aanwezig van voor verzuring gevoelige gebieden. Het bestemmingsplan is afgestemd op de gemaakte afspraken (zie advies CvO I. b).
- h. Overeenkomstig de provinciale regeling gaan we uit van eigendom en gebruik. De onderhavige terreintjes waren in eigendom bij SBB. In het veld stonden bordjes dat het gaat om reservaatgebieden.

In het kader van de ruilverkaveling "Oostermeer" is de eigendoms-situatie in dit gebied veranderd. De grenzen van de natuurgebieden c.a. zijn nader bekeken naar aanleiding van de opmerkingen van de CvO (II. a t/m e).

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om, bij gewijzigde omstandigheden (i.c. eigendomsverandering), de bestemming te wijzigen in agrarisch gebied (analoog aan de regeling voor agrarische gebieden die te zijner tijd mogelijk worden toegewezen aan een natuurbeschermingsorganisatie, waarvan de bestemming dan kan worden veranderd in "natuurgebied").

- i. Het plan noemt een bovenmaat van 5 ha in het woudenlandschap en van 7 ha in het open landschap voor samen te voegen percelen. Voor ons is met name de structuur van het landschap bepalend. In het dykswâlengebied zal voorzichtig worden gehandeld, vanwege het unieke karakter van dat type landschap. De criteria zijn duidelijker en concreter geformuleerd (zie ook advies CvO II. i en reactie 3. LIC "Jistrum").
- j. De opmerking over de relatie maximale verhardingsoppervlakte – verharding van paden hadden wij ook al onderkend. De regeling is op dit punt aangescherpt.
Wij staan positief ten opzichte van een grotere vergunningsvrije breedte van kavelpaden. In het plan is thans een maat van 4 meter opgenomen.
- k. Deze opmerkingen zijn –voor zover gewenst/nodig– meegenomen in de aanpassing van het plan naar aanleiding van overleg en inspraak.

11. NV Nederlandse Gasunie

De Gasunie wijst erop dat leidingen niet altijd correct op de plankaart zijn weergegeven. Verder wordt geattendeerd op het feit dat verscheidene bouwpercelen zijn geprojecteerd op plaatsen waar leidingen lopen. Tenslotte wordt gevraagd de voorschriften voor openbare nutsleidingen aan te scherpen.

Commentaar:

De plankaarten zijn inzake de leidingen gecorrigeerd (zie ook advies CvO II. r). De begrenzing van bouwpercelen is, in relatie tot de ligging van leidingen, bekeken en waar nodig en mogelijk aangepast.
De planvoorschriften zijn nog eens kritisch bekeken en aangevuld.

12. Waterleiding Friesland

Ingestemd wordt met de bestemmingsregeling voor openbare nutsleidingen. Gevraagd wordt de plankaart aan te vullen voor wat betreft een aantal waterleidingen.

Commentaar:

De plankaart is op dit punt aangevuld.

13. NUON Friesland

Het NUON heeft geen op- of aanmerkingen ten aanzien van het plan.

Commentaar:

V.k.a.

14. a. gemeente Boarnsterhim
b. gemeente Dantumadeel
c. gemeente Ferwerderadeel
d. gemeente Leeuwarderadeel
e. gemeente Menaldumadeel

Deze gemeenten hebben geen opmerkingen ten aanzien van het plan.

Commentaar:

V.k.a.

15. Dorpsbelangen Aldtsjerk

Heeft geen opmerkingen over het plan.

Commentaar:

V.k.a.

16. Doarpsbelang Earnewâld

Doarpsbelang kin it wol lykfine mei it plan, foar wat de omkriten fan it doarp oanbelanget. In doarpsútwreiding oerienkomstich it Struktuerplan moat wol mooglik wêze.

Commentaar:

Akkoart mei de opmerkings.

17. Feriening foar doarpsbelang Eastermar

Doarpsbelangen acht het toezicht op de naleving van de planvoorschriften van groot belang.

- a. Gevraagd wordt nog eens te kijken naar de relatie "natuurfunctie" – "recreatiefunctie" van de Leijen.
- b. Aangedrongen wordt op de realisatie van de ontsluiting van Skûlenboarch.
- c. Agrarisch en landschapsbeheer zou moeten worden geïntegreerd.
- d. Het coulissenlandschap bij Eastermar moet worden beschermd. De VEL kan hierbij een belangrijke rol spelen.
- e. Het beleid inzake kleinschalige verblijfsrecreatieve ontwikkelingen wordt onderschreven.
- f. Uitbreiding van het wandel- en fietspadenstelsel moet mogelijk zijn.

- g. Recreatiewoningen behoren niet permanent te (kunnen) worden bewoond, terwijl woningen niet voor recreatieve bewoning mogen worden gebruikt.
- h. Zorgvuldig moet worden omgegaan met samenvoeging van percelen.
- i. Verduidelijking wordt gevraagd van de regeling ter bescherming van archeologische en cultuurlandschappelijke waarden in relatie tot de ruilverkavelingsactiviteiten.
- j. Dorpsbelangen acht het niet juist dat in het plan geen rekening wordt gehouden met en uitbreiding van het bedrijfsterrein.
- k. Gepleit wordt voor een omlegging van de Grote Hornstweg in oostelijke richting.

Commentaar:

Het belang van toezicht op de naleving van regels wordt onderschreven, vandaar ook dat in de plantoelichting een paragraaf over dat onderwerp is opgenomen (hoofdstuk 7.3).

- a. Binnen de bestemming "natuurgebied" is recreatief medegebruik mogelijk. Ook het treffen van (kleinschalige) recreatieve voorzieningen is toegestaan. Opgemerkt wordt verder dat de vaargeul door de Leijen geen recreatieve bestemming heeft, maar de bestemming "water".
- b. De ontsluiting van Skûlenboarch wordt niet expliciet in dit plan geregeld. Voor dit punt wordt verwezen naar het onlangs vastgestelde en goedgekeurde bestemmingsplan "Skûlenboarch".
- c. Dit bestemmingsplan regelt het beheer van het buitengebied niet, maar geeft daarvoor het (juridische) kader. Overigens wordt een integratie van agrarisch en landschapsbeheer toegejuicht. De functie van de VEL (en andere, vergelijkbare organisaties) in dezen wordt door het gemeentebestuur hogelijk gewaardeerd.
- d. en h. Het behoud van het karakteristieke coulissenlandschap en met name het dykswâldenlandschap is een beleidsuitgangspunt. Voor zover nodig is de regeling voor het samenvoegen van percelen c.a. nader uitgewerkt (zie ook het advies van de CvO punt I. c en II. i).
- f. Het bestemmingsplan biedt de (juridische) ruimte voor uitbreiding van het wandel- en fietspadenstelsel, alsmede het ruiterspadenstelsel.
- g. Bij woningen is het gebruik voor verblijfsrecreatieve doeleinden uitgesloten (zie artikel 7, lid G), terwijl bij recreatiewoningen permanente bewoning wordt verboden (zie artikel 8, lid G). Overtreding van het verbod is een strafbaar feit in de zin van artikel 59 WRO.
- i. De activiteiten in het kader van de rvk. Oostermeer worden getoetst aan het geldende bestemmingsplan Buitengebied-1982. Pas wanneer het nieuwe plan Buitengebied-1997 geldt kan toetsing van activiteiten aan dat plan plaatsvinden. In het nieuwe plan zijn egalisatiewerkzaamheden gebonden aan een aanlegvergunning. Egalisatie kan worden toegestaan wanneer voldaan wordt aan de criteria genoemd in artikel 27 van de voorschriften.

- j. Een eventuele uitbreiding van het bedrijfsterrein aan de Grote Hornstweg zal worden geregeld in een herziening van het bestemmingsplan voor de bebouwingsconcentraties Buitengebied (Jistrum en Eastermar). Het plan Buitengebied-1997 is daarvoor niet het geëigende plan.
- k. In het kader van de planvoorbereiding van het bestemmingsplan bebouwingsconcentraties Buitengebied (Eestrum en Oostermeer) hebben we moeten afzien van een regeling voor de (ons inziens wenselijke) omlegging van de Grote Hornstweg. Wanneer er reële mogelijkheden ontstaan voor het alsnog omleggen van de Grote Hornstweg, zal de planologische regeling voor die omlegging worden getroffen in een herziening van dat bestemmingsplan. Het plan Buitengebied-1997 is ons inziens niet het geëigende plan voor zo'n regeling.
De plantoelichting (hoofdstuk 5.11) is voor wat betreft de punten j en k aangevuld.

18. Vereniging voor Dorpsbelangen Garyp

- a. Dorpsbelangen Garyp ondersteunt de terughoudende opstelling van het gemeentebestuur inzake de (toekomstige) waterwinning ten noorden van Garyp.
- b. Gewezen wordt op de inmiddels vervallen woonfunctie in de zandwininput Panhuyspoel.
- c. Aangedrongen wordt op handhaving en uitbreiding van het bedrijfsterrein aan de Gravinneloane/Eendrachtsweg.
- d. Gevraagd wordt om het mogelijk te maken om het dorp een open (plezier)vaar(t)verbinding met het Prinses Margrietkanaal te geven via de Skipfeart.

Commentaar:

- a. V.k.a.
- b. Deze -ook door ons geconstateerde- fout is hersteld.
- c. De plangrens is aangepast aan het geldende bestemmingsplan voor het bedrijfsterrein aan de Gravinneloane/Eendrachtsweg (zie ook advies CvO punt I. a en e). Een eventuele uitbreiding van het bedrijfsterrein zal moeten worden geregeld in een planherziening van het geldende bestemmingsplan voor het bedrijfsterrein. Het plan Buitengebied-1997 is daarvoor niet het geëigende instrument.
- d. Het nieuwe plan Buitengebied geeft de (juridische) ruimte voor het realiseren van een open (plezier)vaar(t)verbinding tussen kanaal en dorp (artikel 31).

19. Vereniging voor dorpsbelangen Giekerk

- a. Dorpsbelangen heeft moeite met de mogelijkheid om voormalige boerderijen om te zetten in een kampeerboerderij en met de uitspraak dat bij "De Klinze" en "Stania State" landgoedkamperen mogelijk zou moeten zijn.

- b. Gevraagd wordt in de plantoelichting op pag. 56 de Canterlandseweg ook te noemen als zoneplichtige weg in verband met het verkeerslawaaï.
- c. De Canterlandseweg zou ook genoemd moeten worden op pag. 73 van de toelichting bij het onderdeel "infrastructuur".
- d. Aandacht wordt gevraagd voor de Canterlandseweg in relatie tot de voorschriften inzake de "aandachtszone wegverkeerslawaaï".

Commentaar:

- a. Het kampeerbeleid is uitgezet in de notitie "Kamperen in Tytsjerksteradiel, op welke schaal?" Het nieuwe bestemmingsplan Bultengebied biedt mogelijkheden voor het kamperen binnen het kader van deze beleidsnotitie. Ten aanzien van het "landgoedkamperen" kan worden opgemerkt dat daarbij feitelijk eerder gedacht moet worden aan kamperen in de nabijheid van een landgoed, dan aan kamperen op het landgoed zelf.
- b. en d. Het gaat in de plantoelichting niet om een limitatieve opsomming van zoneplichtige wegen, er wordt slechts een aantal voorbeelden genoemd. De Canterlandseweg is een zoneplichtige weg en is als zodanig vermeld op plankaart B (deelkaart B.1). De voorschriften van de toegevoegde bestemming "aandachtszone wegverkeerslawaaï" zijn dan ook van toepassing.
- c. De Canterlandseweg is nu in de toelichting vermeld.

20. Vereniging voor dorpsbelangen Molenend/Roodkerk
Dorpsbelangen merkt op dat de landschapsstructuur in het kader van de ruilverkaveling niet wordt versterkt, hoewel dit wel in de toelichting wordt gesteld. gevraagd wordt de situatie nader in beeld te brengen en vanuit de geïnventariseerde situatie te gaan werken. Een nadere definiëring van het begrip "coulissenlandschap" wordt wenselijk geacht. Duidelijk moet worden gemaakt aan welke voorwaarden in het kader van een herplantplicht moet worden voldaan. Dorpsbelang is van mening dat de aanwezigheid van boomsingels en -wallen de bedrijfsresultaten van agrarische bedrijven niet negatief mag beïnvloeden.

Commentaar:

De opmerkingen van dorpsbelangen zijn worden betrokken bij de aanpassing van plantoelichting en voorschriften aan de adviezen van de CvO op dit punt (zie hierboven I. c en II. i) en de opmerkingen van de landinrichtingscommissies van Jistrum, Oostermeer en Tietjerksteradeel, alsmede van dorpsbelangen Eastermar (zie hierboven, no's 2, 3, 4 en 16).

21. Streekmuseum Tytsjerksteradiel
Het streekmuseum heeft waardering voor het plan voor wat betreft de bescherming van historische en archeologische terreinen.

- a. Gevraagd wordt om de marges voor de te beschermen gebieden wat ruimer te nemen, omdat met name aan de randen van essen historische waarden te vinden zijn.

- b. Gevraagd wordt een gebied bij Sumar ook te beschermen.
- c. Een deel van het gebied Alde Miede zou ook als te beschermen moeten worden opgenomen.
- d. gewezen wordt op het project "archeologie van het houtwallengebied", dat deel uitmaakt van het project "Bescherming op maat" van de Stng. RAAP.

Commentaar:

- a. In beginsel bestaat de bereidheid de grenzen van te beschermen gebieden, zoals essen en terpen, te verruimen. De te beschermen gebieden moeten echter objectief begrensd worden, met andere woorden: de grenzen moeten concreet worden aangeduid op de plankaart. Als het streekmuseum met concrete en gemotiveerde voorstellen komt inzake de begrenzing zullen we die zo mogelijk overnemen (zie ook onder punt d).
- b. Het betreffende gebied bij Sumar ligt niet in het bestemmingsplan Buitengebied 1997. Het is geregeld in het in 1996 vastgestelde en goedgekeurde plan "Sumar". De archeologische waarden van het gebied zijn in dat plan niet beschermd.
- c. In de plantoelichting is dit gebied als beschermingswaardig aangegeven (hoofdstuk 5.4). In dit gebied is één perceel daadwerkelijk beschermd. Voor andere percelen in dit gebied beschikken wij niet over voldoende informatie die een juridische bescherming rechtvaardigen (zie ook punt d).
- d. De resultaten van dit project kunnen aanleiding geven om ook andere percelen en gebieden dan die thans gebracht zijn onder de aanvullende bestemming "archeologisch en cultuurlandschappelijk waardevol gebied" te brengen. In het plan is daartoe een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 27, lid D). Deze wijzigingsbevoegdheid is eventueel ook in de onder a en c genoemde situaties te hanteren, wanneer nader onderzoek de waarden van die gebieden aantonen.

8. 2. Inspraakreacties

1. A. Heidema, Hurdegaryp

pleit voor het maken van een doorgaande verbinding tussen Burgerveenstervaart en Tietjerkstervaart ten behoeve van de kleine watersport.

Commentaar:

Het bestemmingsplan Buitengebied geeft de juridische mogelijkheid tot het maken van een dergelijke verbinding.

De wenselijkheid van een dergelijke verbinding zal in het kader van onze toeristisch recreatieve deelplannen moeten worden bekeken.

2. Mevr. mr. R.C.M. Kamsma namens de fam. A.J.H. Geense te Aldtsjerk verzoekt een perceel bij het pand Zevenhuizen 5 te Aldtsjerk zodanig te bestemmen, dat een zonder vergunning gebouwde berging kan worden gelegaliseerd.

Commentaar:

Het betreffende perceel is zowel in het geldende als in het nieuwe plan bestemd voor "agrarische doeleinden". Om de zonder vergunning gebouwde berging te kunnen legaliseren zou een woonbestemming toegekend moeten worden. Dat is in strijd met het beleidsuitgangspunt om een verder oprukken van niet-agrarische bebouwing in het buitengebied tegen te gaan. Een dergelijke berging kan in principe op het bouwperceel van de woning worden geplaatst.

Overigens is de clandestien gebouwde berging inmiddels verwijderd.

Aan het verzoek kan niet worden tegemoetgekomen.

Ten slotte wordt opgemerkt dat bij raadsvaststelling van dit bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid aan de voorschriften is toegevoegd, waarbij het mogelijk is om tuinen en erven te verruimen tot maximaal 2.000 m², mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de basisfuncties van het buitengebied en de ontwikkelingsmogelijkheden van de (agrarische) bedrijvigheid niet worden beperkt. Hierop mag niet gebouwd worden.

3. Mevr. I. Visser te Aldtsjerk

vraagt om een perceel ten zuiden van haar pand aan Zevenhuizen in plaats van een agrarische een woonbestemming te geven. Het betreffende perceel wordt al jaren als tuin gebruikt.

Commentaar:

De raad heeft al enkele malen uitgesproken niet aan dit verzoek tegemoet te zullen komen. Het geven van een woonbestemming is in strijd met het beleid om het oprukken van niet-agrarische bebouwing in het buitengebied tegen te gaan.

Het feit dat iemand, in afwijking van het geldende bestemmingsplan, grond ergens anders voor gebruikt dan waarvoor die is bestemd, rechtvaardigt nog niet een bestemmingsverandering.

Bovendien laat het nieuwe bestemmingsplan toe, dat agrarisch bestemde grond –in beperkte mate– wordt gebruikt als erf of tuin. Dit, omdat met name in het buitengebied de grens tussen tuin en aangrenzend agrarische percelen in de praktijk wel eens wat verandert. In tegenstelling tot de gronden met een woonbestemming, mag op gronden met een agrarische bestemming echter geen bebouwing worden opgericht.

Dit beleid is bij raadsvaststelling thans in zoverre genuanceerd, dat bij raadsvaststelling van dit bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid aan de voorschriften is toegevoegd, waarbij het mogelijk is om tuinen en erven te verruimen tot maximaal 2.000 m², mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de basisfuncties van het buitengebied en de ontwikkelingsmogelijkheden van de (agrarische) bedrijvigheid niet worden beperkt. Hierop mag niet gebouwd worden.

4. Dhr. E. Tuinstra en mevr. S. Kooistra te Eastermar

vragen om het perceel achter hun woning aan de Achterweg te Eastermar in plaats van een agrarische en woonbestemming te geven. Dit perceel is al geruime tijd in gebruik als tuin en erf.

Commentaar:

Ook hier is het geven van een woonbestemming in strijd met het beleid om het oprukken van niet-agrarische bebouwing in het buitengebied tegen te gaan.

Zie ook het commentaar bij brief nr. 3.

Dit beleid is bij raadsvaststelling thans in zoverre genuanceerd, dat bij raadsvaststelling van dit bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid aan de voorschriften is toegevoegd, waarbij het mogelijk is om tuinen en erven te verruimen tot maximaal 2.000 m², mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de basisfuncties van het buitengebied en de ontwikkelingsmogelijkheden van de (agrarische) bedrijvigheid niet worden beperkt. Hierop mag niet gebouwd worden.

5. Stng. Windenergie Noord-Nederland

pleit ervoor om de maximum toegestane hoogte voor windturbines (thans 40 meter) te vergroten tot 50 à 70 meter. Dit gelet op het windaanbod in de gemeente en gezien de ontwikkelingen op het gebied van de bouw van windturbines.

Commentaar:

Voorshands houden wij vast aan de in de streekplanuitwerking "Windstreek" genoemde maat van 40 meter.

Mocht de evaluatie van "Windstreek" leiden tot een andere maatvoering, dan zullen we overwegen de raad voor te stellen het bestemmingsplan op dat punt aan te passen.

6. Mts. Hoekstra Visser Havinga te Sumar

7. Mts. P. en W. Terpstra te Eastermar

hebben bezwaar tegen de aanleg van een ecologische verbindingzone tussen de Leijen en het Bergumermeer.

Commentaar:

De aanleg van deze verbindingzone vloeit voort uit de streekplanuitwerking Blauwe Zone. Realisering is slechts mogelijk wanneer in het kader van de RAK Garyp-Sumar de benodigde gronden kunnen worden verworven. Hiervoor is de medewerking van de betrokkenen eigenaren nodig.

Het nieuwe plan Buitengebied geeft geen directe juridische regeling voor de aanleg van deze zone. In de plantoelichting wordt de zone indicatief weergegeven op het kaartje van deelgebied 9.

Pas wanneer de gronden ten behoeve van deze zone zijn verworven, zal de agrarische bestemming kunnen worden gewijzigd in een natuurbestemming. Dat gebeurt met toepassing van een algemene wijzigingsbevoegdheid.

8. Frou A. Hekkema en de hear P.J. Sikkema te Oentsjerk

tekenje beswier oan tsjin de yn de plantaljochting neamde "spesifike mooglike wenlokaasje" oan de Dr. Kijlstraweg te Oentsjerk.

Commentaar:

Dizze lokaasje is yn it krekt fêststelde Struktuerplan "It doarp de kime foarby" skrast.

Dêrfoar yn it plak jout it Struktuerplan no op in perseel besuden de Dr. Kijlstraweg oan "mooglike lokaasje spesifike wenfunksje". It Struktuerplan seit hjirfoer "Besuden de Dr. Kijlstraweg, yn oansluting op de besteande wenbebouwing, is in lokaasje reservearre, dêr't wentebou yn in ekstinsive foarm en yn in romme griene omjouwing barre kin."

De plantaljochting is oanpast oan it Struktuerplan.

Dúdlik moat wêze, dat it plan Bûtengebiet gjin regeling jout foar dizze lokaasje. Yn de plantaljochting stiet dat der in aparte planologyske regeling foar makke wurde sil. Derby kin tocht wurde oan it nije bestimmingsplan foar Oentsjerk.

9. Dhr. J.A. Dijkstra te Mûnein

heeft bezwaar tegen de in de plantoelichting aangegeven mogelijke uitbreiding voor Oentsjerk in noord-oostelijke richting.

Commentaar:

zie ons commentaar bij brief nr. 8.

10. Melkveehouderijbedrijf J.S. en A.B. en A.W. Atsma te Eastermar

verzoekt het bouwperceel van het bedrijf aan de Torenlaan te Eastermar te wijzigen.

Commentaar:

In overleg met het bedrijf is het bouwperceel aangepast.

11. Dhr. R.H. Lenes te Suwâld

vraagt de agrarische bestemming van een perceeltje aan de voormalige Keizersreed te Hurdegaryp in plaats van een agrarische bestemming een woonbestemming te geven. Hier heeft in het verleden een woning gestaan.

Commentaar:

Het geven van een woonbestemming is in strijd met een sinds jaren consistent gevoerd beleid om geen woningbouw in het buitengebied toe te staan. Het feit dat decennia geleden hier een woning heeft gestaan doet daaraan niet af. Op grond van het overgangsrecht van het toen geldende Uitbreidingsplan in Hoofdzaak Tietjerksteradeel mocht een (wegbestemde l) woning binnen 2 jaar na verdwijning ter plaatse worden herbouwd. Van dit recht is geen gebruik gemaakt. Een beroep op dat overgangsrecht is nu niet meer mogelijk.

Aan het verzoek kan niet worden tegemoetgekomen.

12. Dhr. K. Wagenaar te Garyp

vraagt medewerking voor de bouw van een woning met kantoorruimte met daarbij parkeergelegenheid aan de Inialoane te Garyp. Door de gunstige ontwikkelingen bij Transportbedrijf Van der Veen is de huidige kantoorruimte bij de woning aan de Ielke Boonstraloe te klein geworden.

Commentaar:

Het verlenen van medewerking aan de bouw van een nieuwe woning met bedrijfsruimte in het buitengebied is zowel in strijd met het consistente beleid dat steeds is gehanteerd inzake het niet toestaan van (incidentele) woningbouw in het buitengebied, als in strijd met het zeer terughoudende beleid inzake vestigen van niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied.

Ons inziens zou een vrijkomende/vrijgekomen boerderij zich goed kunnen lenen voor een combinatie wonen/kantoor aan huis. Een dergelijke oplossing past binnen het in het voorontwerp-bestemmingsplan neergelegde beleid ten aanzien van niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied.

13. Adema Hoveniers te Garyp

vragen medewerking voor de bouw van een bedrijfsloods bij de woning Inialoane 75. Het bedrijf beschikt thans niet over bedrijfsruimte en opereert vanuit de woning.

Commentaar:

Het gaat hier om een nog jong bedrijf, dat vanuit een pand zonder bedrijfsbestemming opereert. Materieel en materiaal staan momenteel onder andere langs de weg en in de berm.

Formeel gezien is er sprake van een clandestiene situatie.

Vestiging van een niet-agrarisch bedrijf bij een woning in het buitengebied past niet in het gemeentelijk beleid.

Los nog van dit planologisch aspect stuit vestiging van een bedrijf op de gevraagde locatie op praktische bezwaren, omdat deze locatie niet over een eigen ontsluiting op de openbare weg beschikt.

Gelet op de aard van het bedrijf zou, op grond van het in het voorontwerp-bestemmingsplan verwoorde beleid, vestiging in een vrijkomende/ vrijgekomen boerderij waarschijnlijk wel mogelijk zijn.

14. H. Dijkstra te Burgum

vraagt om zijn pand aan de Gaestmabuorren weer een bedrijfsbestemming te geven. Hij vraagt om dan ook extra bouwmogelijkheden voor bedrijfsruimte te bieden.

Commentaar:

Omdat in het bestaande complex al sinds jaren bedrijfsmatig caravans c.a. worden gestald, is het redelijk dat het pand een bedrijfsbestemming houdt.

De vraag om extra bebouwingsmogelijkheden te bieden ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten moet negatief worden beantwoord. Extra bouwmogelijkheden voor niet-agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied is zowel in strijd met het gemeentelijk als met het provinciaal en rijksbeleid.

15. Doarp & bedriuw Fryslân namens Groenvoorziening Frisia te Burgum

vraagt medewerking tot uitbreiding van de bedrijfsbebouwing op de locatie aan de Kloosterlaan, alsmede voor de bouw van een bedrijfswoning aan de Zomerweg.

Commentaar:

Het bedrijf Frisia is geregeld in het bestemmingsplan Buitengebied, bebouwingsconcentraties Bergum. Omdat het hier gaat om een agrarisch bedrijf in de zin van het nieuwe plan Buitengebied, wordt het bedrijfscomplex "overgeheveld" naar het nieuwe plan Buitengebied.

Het bedrijf krijgt in het plan Buitengebied een bouwperceel. Binnen dat bouwperceel zijn voldoende mogelijkheden voor uitbreiding van de bedrijfsbebouwing.

Het gemeentebestuur staat afwijzend tegenover het verzoek een bedrijfswoning te mogen bouwen aan de Zomerweg.

In de afgelopen 15 jaar is het bedrijf verschillende malen in andere handen overgegaan. Steeds werd de bij het bedrijf behorende bedrijfswoning afzonderlijk verkocht. Inwilliging van het verzoek zou inhouden dat nu medewerking wordt verleend aan de bouw van een vierde bedrijfswoning. Wij achten dat in strijd met het beleid ten aanzien van de bouw van (bedrijfs)woningen in het buitengebied.

Afgezien van het voorgaande hebben wij moeite met de gekozen locatie voor een bedrijfswoning. Deze plek heeft nl. nauwelijks een relatie met de rest van de bedrijfsbebouwing.

Beleidsuitgangspunt is dat op een agrarisch bouwperceel de bebouwing wordt geconcentreerd en dat er een duidelijke onderlinge relatie is.

16. De Stichting Bescherming Friese Wouden

heeft ten aanzien van een viertal onderwerpen opmerkingen.

De Stichting heeft bezwaar tegen de locatie voor regiowonen ten zuiden van Gytserk die in het plan wordt genoemd.

Verder vraagt de Stichting om geen toestemming te verlenen voor het "jaar-rond" plaatsen van (sta)caravans in het kader van het kleinschalig kamperen. De Stichting zou graag zien dat de toegestane hoogte voor windturbines hoger wordt dan de in het voor-ontwerpplan genoemde hoogte van 40 meter.

Tenslotte vraagt de Stichting of een noordelijke rondweg om Hurdegaryp wel noodzakelijk en gewenst is.

Commentaar:

Van het bezwaar tegen de locatie regiowonen is kennis genomen. Het plan Buitengebied regelt deze locatie niet. Overigens is de plantoelichting op dit punt aangepast aan het inmiddels vastgestelde Structuurplan "It doarp de kime foarby" en aan hetgeen besproken is bij de behandeling van de Notitie Overleg en inspraak door de raadscommissie Gemeentelijke Ontwikkeling en werken.

De vraag over het "jaar-rond" plaatsen van (sta)caravans kan als volgt worden beantwoord.

In het recente verleden zijn in verleende vergunningen voor het kamperen "bij de boer" niet altijd voorschriften opgenomen, waarin het "jaar-rond" plaatsen van kampeermiddelen werd verboden.

In bepaalde situaties zijn toen (sta)caravans geplaatst, die het hele jaar bleven staan. In deze situaties zullen wij –in afwijking van de beleidskeuze, welke is gedaan in de notitie "Kamperen in Tytsjerksteradiel, op welke schaal?"– het jaar-rond plaatsen van kampeermiddelen accepteren (verkregen "rechten"). In nieuwe situaties is plaatsing van kampeermiddelen gebonden aan de zomerperiode.

De vraag inzake de hoogte van windturbines wordt beantwoord bij de reactie van de Stichting Windenergie Noord-Nederland (zie reactie no. 5).

De opmerkingen inzake een eventuele rondweg om Hurdegaryp worden in dit kader voor kennisgeving aangenomen.

Dit plan geeft geen regeling voor deze weg. De toelichting vermeldt slechts een eerder door het gemeentebestuur gedane beleidskeuze ten aanzien van deze weg.

17. De Wielenwerkgroep

vraagt aandacht voor de bescherming van de waarden in de kerngebieden van de EHS, zoals het Wielengebied, de Rijd en de Bouwepet.

Commentaar:

Kortheidshalve verwijzen we naar ons commentaar op een vergelijkbare –zij het meer algemene– opmerking van de Commissie van Overleg (onderdeel II. onder a t/m e).

BIJLAGE 1

**Samenvatting relevante
rijksnota's landelijk gebied**

BIJLAGE 1: Samenvatting relevante rijksnota's landelijk gebied

1. Structuurschema's

a. Structuurschema Elektriciteitsvoorziening

Het rijksbeleid aangaande de elektriciteitsvoorziening is neergelegd in het Tweede Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Het plan geeft het ruimtelijk en milieuhygiënisch toetsingskader voor de planning van elektriciteitswerken van grote omvang, zoals elektriciteitscentrales en belangrijke hoogspanningsverbindingen.

Gelet op de randvoorwaarden vanuit energiebeleid (zo zuinig mogelijk), milieubeleid (tegengaan belasting) en natuur en landschapsbeleid (relatie EHS), constateert het structuurschema dat de locatie van de Bergumermeercentrale binnen de Ecologische Hoofdstructuur ligt, maar dat geen geschikt nabijgelegen alternatief voorhanden is.

Met inachtneming van de randvoorwaarden geeft het structuurschema voorts een overzicht per vestigingsplaats. Voor de Bergumermeercentrale wordt het volgende aangegeven:

"Dit is een reeds gebruikte locatie waar thans 664 MW gasvermogen aanwezig is. Deze locatie sluit goed aan op de 220 kV hoogspannings-infrastructuur en ligt ook qua spreiding ten opzichte van de vraag gunstig. Er zijn echter maar beperkte mogelijkheden voor de benutting van restwarmte. Koelwater wordt betrokken uit het Bergumermeer. Met het thans opgestelde vermogen is de maximale koelcapaciteit bereikt. De locatie ligt in het bruine VINEX-koersgebied ²⁰⁾, en is dus niet in strijd met het ruimtelijk beleid. Daarentegen bevindt de locatie zich wel binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Uit oogpunt van natuurbeleid dient er in beginsel geen uitbreiding van het huidige ruimtebeslag respectievelijk de huidige milieubelasting plaats te vinden. De locatie blijft gehandhaafd en is geschikt voor nieuw gasvermogen."

b. Structuurschema Verkeer en Vervoer-II (1991)

Dit structuurschema geeft het verkeersbeleid voor de middellange en korte termijn aan. Van invloed op het buitengebied van Tytsjerksteradiel zijn de volgende voornemens uit het structuurschema:

- de ombouw van de N31 (Leeuwarden-Nijega) tot autosnelweg c.q. autoweg. De tracé-procedure moet daarvan nog doorlopen worden;
- de verdubbeling/elektrificatie van de spoorweg Leeuwarden-Groningen.

c. Structuurschema Militaire Terreinen (1985)

Het Structuurschema Militaire Terreinen is van belang wegens de invloed die vanuit de vliegbasis Leeuwarden uitgaat op het noordwestelijke deel van de gemeente.

²⁰⁾ Binnen gebieden met de "bruine koers" vindt een ontwikkeling van de landbouw plaats in een ruimtelijk mozaïekpatroon met andere functies, waarbij grondgebonden landbouw de overheersende functie zal zijn.

Het betreft hier met name de geluidbelasting die tot over het noordwestelijke deel van de gemeente reikt (Wyns en omgeving) en die ligt binnen de 35-40 Kosteneenheden. Uit het structuurschema blijkt dat de belasting van vliegtuiglawaai is afgenomen.

d. Structuurschema Oppervlaktedelfstoffen

In dit Structuurschema (ontwerp PKB, 1994) wordt het beleid uitgezet ten aanzien van de winning van oppervlaktedelfstoffen als zand (voor diverse doeleinden), grind en klei. Aangegeven wordt welke behoefte er aan deze delfstoffen is en verwacht wordt. Tevens wordt vermeld welke stoffen door te hergebruiken stoffen kunnen worden vervangen.

Het Structuurschema geeft aan in welke gebieden (bijv. natuurgebieden) in beginsel geen delfstoffen gewonnen mogen worden, in welke gebieden (bijvoorbeeld gebieden met te beschermen aardkundige, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) dat alleen onder bepaalde voorwaarden wel kan en tenslotte in welke gebieden waar in beginsel winning is toegestaan.

2. Beleidsnota's milieu en water

a. Nationaal Milieubeleidsplan-2

De strategie van het NMP2-(1993) bevat het milieubeleid voor de middellange termijn (1995-1998). De strategie richt zich op "duurzame ontwikkeling", als voortzetting van het eerste nationaal milieubeleidsplan.

In relatie tot het buitengebied wijst het NMP onder meer op de belangrijke ontwikkelingen die de landbouw de komende jaren zal ondergaan en wel in de sfeer van bedrijfsaanpassingen ten behoeve van een duurzamere productiewijze. Ook de eisen vanuit de maatschappij ten aanzien van welzijn en gezondheid van dieren, milieu en natuur worden steeds belangrijker. De bereidheid om milieubeleid te integreren in de eigen bedrijfsvoering is duidelijk groeiend en komt bijvoorbeeld tot uitdrukking in het plan "Mineraal Centraal" van het landbouwbedrijfsleven en de bestuursovereenkomst uitvoering Meerjarenplan.

Als milieudoelen voor de landbouw worden onder andere genoemd: het bereiken van evenwichtsbemesting, de generiek bepaalde ammoniakemissiereductie van 50% en het terugbrengen van het bestrijdingsmiddelengebruik.

b. Derde Nota Waterhuishouding

De derde nota gaat uit van "het hebben en houden van een veilig en woonbaar land als primaire randvoorwaarde en het ontwikkelen en instandhouden van gezonde waterhuishoudkundige systemen die een duurzaam gebruik garanderen." Centraal in de nota staat de "watersysteembenadering", waarbij een integraal beleid wordt voorgestaan ten aanzien van het geheel van oppervlaktewateren en grondwateren, zowel ten aanzien van de kwantiteit als de kwaliteit ervan.

Er wordt dus gekeken naar de verschillende functies die "water" kan hebben voor functies als waterwinning, landbouw, natuur, recreatie, industrie e.d.

In de nota wordt een groot aantal maatregelen aangekondigd die de genoemde doelstelling bereikbaar moeten maken.

Aanvullende maatregelen zijn voorts opgenomen in de Evaluatienota Water (1994). Uitwerking van het rijksbeleid vindt plaats in provinciale waterhuishoudingsplannen; zie bijlage 2, onder 3.2.3.

3. Sectorale nota's aangaande het landelijk gebied

a. Natuurbeleidsplan (regeringsbeslissing: juni 1990)

Hoofddoelstelling van dit plan is de duurzame instandhouding en herstel van ecologische waarden.

Ten behoeve hiervan wordt een Ecologische Hoofdstructuur ontwikkeld met "kernegebieden", "natuurontwikkelingsgebieden" en "verbindingszones".

Binnen het Buitengebied Tytsjerksteradiel komen enkele gebieden voor die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur uit het Natuurbeleidsplan.

b. Structuurnota Landbouw (regeringsbeslissing: juni 1990)

In deze nota geeft het rijk het belang aan van een "duurzame" landbouw, van waaruit als belangrijkste beleidsthema's voortvloeien:

- de (toenemende) betekenis van markt en kwaliteit in het kader van een marktgerichte productie;
- het bereiken van duurzame productiesystemen met het oog op de eisen van de milieukwaliteit.

c. Nota Kiezen voor Recreatie (beleidsvoornemen 1991)

Deze nota geeft het rijksbeleid aangaande de openluchtrecreatie weer. Het richt zich op "het bevorderen van een blijvende beschikbaarheid van toereikende mogelijkheden voor openluchtrecreatie" door:

- handhaving en kwaliteitsverbetering van de aanwezige mogelijkheden;
- ontwikkeling van vormen voor recreatief medegebruik;
- ontwikkelingen van mogelijkheden voor sportieve recreatie door middel van de aanleg van landelijke routenetwerken voor wandelen, fietsen en varen;
- kwaliteit en diversificatie van het product;
- betaalbaarheid van het product.

In afwijking met het recente verleden wordt daarvoor echter een selectieve opstelling gekozen vanwege de beperkte financiële middelen. Regionale en lokale projecten dienen door de andere overheden en de markt te worden opgepakt. De nota onderscheidt daarom een aantal beperkt thema's waarop het rijksbeleid zich zal toespitsen; voor overige gebieden wordt een terughoudend beleid gevoerd.

De thema's zijn "Nederland-Waterland", "Recreatie in natuur en landschap" en "Recreatie en verstedelijking".

De nota vraagt in de beschrijving per regio aandacht voor:

- kwaliteitsverbetering van verouderde verblijfsrecreatieterreinen (vaak gericht op seizoensrecreatie), alsmede een zonering daar waar sprake is van een ligging in kwetsbare gebieden;
- nieuwe mogelijkheden voor recreatief medegebruik;
- optimalisering van routestructuren;
- versterking van regionale samenwerking.

d. Nota Landschap (regeringsbeslissing 1992)

Dit beleidsstuk richt zich op het behoud en versterking van de identiteit van het landschap en de daarin aanwezige kwaliteiten en karakteristieke kenmerken.

Het specifieke landschapsbeleid richt zich op het "Nationale landschapspatroon", gebieden die op nationale schaal bepalend zijn voor de identiteit van het landschap.

e. Nota Landinrichting in de jaren negentig (beleidsvoornemen 1992)

Deze nota wordt een belangrijk middel om de inrichtingsvraagstukken in het landelijk gebied mee helpen op te lossen. De wijze waarop zal als belangrijkste kenmerken hebben: rekening houden met de meervoudige functies in het landelijk gebied, het werken in (streekgebonden) projecten met inachtneming van een hoge flexibiliteit, alsmede het bereiken van een goed draagvlak. De provincies krijgen een belangrijke taak toebedeeld bij de uitvoering van landinrichtingsprojecten.

f. Bosbeleidsplan (beleidsvoornemen 1993)

Dit plan voorziet de duurzame instandhouding op dezelfde plaats en uitbreiding van het bosareaal in Nederland. Tevens wordt rekening gehouden met de meervoudige functie van de bossen: recreatie, houtproductie, landschap, natuur en milieu. Gelet op het belang van de aanwezigheid van bos hanteert het Bosbeleidsplan het beginsel dat waar bos verdwijnt en een zelfde stuk grond opnieuw bebost moet worden.

Maar daarnaast gaat het Bosbeleidsplan ook uit van een toename van de oppervlakte bosgrond en wel zo'n 15.000 ha in/nabij stedelijke gebieden en 60.000 in het landelijk gebied.

Het Bosbeleidsplan is een actualisering van het Meerjarenplan Bosbouw uit 1986. Als belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het vigerende beleid worden gezien:

- minder centrale sturing door het rijk en meer verantwoordelijkheden voor de bosbouwsector;
- meer accent op de relatie bos en milieu;
- een betere ecologische onderbouwing van het bosbeheer;
- een intensivering van het bosuitbreidingsprogramma.

De ruimtelijke gevolgen zijn opgenomen in het Structuurschema Groene Ruimte.

BIJLAGE 2

**Samenvatting relevante
provinciale nota's
landelijk gebied**

BIJLAGE 2: Samenvatting relevante provinciale nota's landelijk gebied

1. Streekplanuitwerkingen

a. Streekplanuitwerking Windstreek

Voor de taakstelling ten aanzien van het creëren van projecten voor wind-energie verwijst het streekplan naar een nadere uitwerking.

In deze streekplanuitwerking **Windstreek** (1997) wordt met betrekking tot windmolens een onderscheid gemaakt tussen grootschalige en kleinschalige opstellingen.

Met grootschalige opstellingen worden alle initiatieven bedoeld die meer dan 10 turbines omvatten. Onder een kleinschalige opstelling wordt verstaan: een initiatief voor plaatsing van 6 tot 10 turbines of een maximum vermogen tot 20 tot 30 MW en een maximale masthoogte van 40 meter.

Voor Tytsjerksteradiel wordt niet voorzien in windmolenparken. Wel worden criteria gegeven voor particuliere windmolens.

Met betrekking tot turbines op het erf kan volgens de provincie één solitaire turbine worden toegestaan met een maximale masthoogte van 40 meter. Voor de afstand tot de bebouwing dient een afstand van maximaal tweemaal de turbinehoogte te worden aangenomen. Meer turbines acht men alleen mogelijk door middel van vrijstelling of bestemmingsplanwijziging.

Voorts moet worden nagegaan of kan worden aangesloten bij andere clusters in de omgeving.

b. Streekplanuitwerking Blauwe Zone

Een belangrijk beleidsstuk voor het buitengebied is de planvorming rond de Blauwe Zone. Na discussie en overleg over een eerste schets (1993), verwerking van een aantal aanpassingen, vond de vertaling daarvan plaats in de streekplan-uitwerking Blauwe Zone (vastgesteld oktober 1995).

De Blauwe Zone heeft op de volgende onderdelen van het buitengebied betrekking (zie figuur 5):

- het noordwestelijke deel tot aan de Sanjesreed (noordzijde) en het Ouddeel / Murk (westzijde);
- het gebied tussen Tytsjerk / Suwâld en Leeuwarden;
- de gronden ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal en de westoevers van het Bergumermeer.

Vooraf kan opgemerkt worden dat een aantal voorstellen van de Blauwe Zone betrekking hebben de dorpen en derhalve hier buiten beschouwing kunnen blijven.

Centraal in de totstandkoming staat een compromis tussen de betrokkenen over de wijze waarop de natuurontwikkeling (i.c. de vertaling van de Ecologische Hoofdstructuur) in het gebied zijn beslag zou moeten krijgen.

De streekplanuitwerking formuleert beleid ten aanzien de functies in van het landelijk gebied alsmede de regionaal-economische ontwikkeling en het wonen.

a. Ten aanzien van regionaal-economische ontwikkeling en het wonen

Belangrijkste uitgangspunten:

- tegenover afnemende werkgelegenheid in de landbouw dient een toename van de werkgelegenheid in andere sectoren te worden geplaatst;
- als verbijzondering van het algemene streekplanbeleid: er dienen enkele regionale kwaliteitslocaties in ontwikkeling te worden genomen die beperkt van omvang zijn en gekoppeld zijn aan specifieke kwaliteiten (wonen aan het water).

Binnen Tytsjerksteradiel komt Gytsjerk daarvoor in aanmerking, waarvoor de Blauwe Zone ten zuiden van het dorp een prima locatie voor kwaliteitswonen aanwezig acht. Bij de uitwerking van deze locatie moet rekening worden gehouden met de aanwezige waarden.

Daarnaast merkt men op dat net buiten het Blauwe Zone gebied Tytsjerk ligt. Bij dit dorp kan – in combinatie met Hurdegaryp – een aantrekkelijke mogelijkheid voor kwaliteitswonen worden ontwikkeld.

Datzelfde wordt voor het, eveneens net buiten de Blauwe Zone gelegen Oentsjerk aangegeven.

Verder voorziet de Blauwe Zone ook in mogelijkheden voor uitbreiding van woningbouw bij Suwâld.

Naast deze kernen binnen het stadsgewest Leeuwarden geeft de Blauwe Zone aan dat er voor Sumar en Garyp enige ruimte is voor uitbreiding van de woonfunctie alsmede ruimte voor (kleinschalige) bedrijvigheid.

b. Ten aanzien van de landbouw

Ten aanzien van de landbouwkundige ontwikkeling is een kaart met de landbouwkundige structuur opgenomen (zie kaart 1, streekplanuitwerking). Belangrijkste uitgangspunten:

- in het merendeel blijft de landbouw hoofdfunctie; een optimale agrarische ontwikkeling met schaalvergroting en/of productieverbetering moet mogelijk zijn. In delen daarvan zullen landbouwkundige verbeteringen door middel van landinrichting moeten worden aangebracht; (in Tytsjerksteradiel: het gebied ten westen van Suwâld; delen van gronden rond Garyp en ten oosten van Eastermar);
- met name in het oostelijke zandgebied (in Tytsjerksteradiel: ten westen van het Bergumermeer en de Leyen) wordt uitgegaan in een verbetering van de externe productie-omstandigheden.

Ten behoeve van verbetering van de landbouwkundige omstandigheden wordt gewezen op een noodzakelijke kavelverbetering. Daarbij moet rekening worden gehouden met de landschapsstructuur (bijvoorbeeld door middel van handhaving van de hoofdstructuur van elzensingels). Bovendien zal plaatselijk in het oostelijke zandgebied:

- in delen van de Blauwe Zone zullen landbouwgronden aan hun huidige functie worden onttrokken (in Tytsjerksteradiel: nabij de Alde Feanen).

Waar dat (op vrijwillige) basis plaatsvindt, wordt gepoogd alternatieve vestigingslocaties aan te bieden:

- in delen van de Blauwe Zone bestaan er mogelijkheden voor verweving van landbouw met andere functies (in Tytsjerksteradiel: op de oostelijke zandgronden waar een verweving met landschap en recreatief medegebruik wordt voorzien).

c. Ten aanzien van recreatie en toerisme

Ten aanzien van de recreatieve ontwikkeling is een kaart met de recreatief-toeristische structuur opgenomen (zie kaart 2, streekplanuitwerking). In het algemeen wordt een verdere uitbouw en ontwikkeling van recreatie en toerisme voorgestaan met als belangrijkste punten:

- verbeteringen van vaarverbinding Leeuwarden-Grou en de vaarmogelijkheden vanuit Drachten. Voor Tytsjerksteradiel wordt onder meer voorzien in een versterking van de recreatieve functie van het Bergumermeer;
- het recreatieve gebruik van het centrale Alde Feanengebiet blijft in stand in evenwicht met natuurbelangen. In de zonering van het gebied past dat de recreatie met name in de randzones wordt ontwikkeld.

Binnen Tytsjerksteradiel wordt voorzien in een concentratiepunt voor het aanleggen van boten op de kruising van de Langesloot met het Prinses Margrietkanaal:

- in het oostelijke zandgebied en de Trynwâlden verbonden via de zone Burgum-Suwâld-Hurdegaryp, wordt de landrecreatie gestimuleerd (bijvoorbeeld door aanleg van kleinschalige voorzieningen, verbetering van het padenstelsel en de bevordering van uitlooptmogelijkheden vanuit de woonkernen);
- op een aantal locaties wordt voorzien in een versterking van de verblijfsrecreatie en/of de watersport.

(In Tytsjerksteradiel: ten zuidwesten van Burgum is ruimte voor uitbreiding van de verblijfsrecreatie en de watersport, bijvoorbeeld gekoppeld aan de zandwinplas Wijde Ee.

Vooraf bij Eastermar en in beperktere mate bij Klein Zwitserland is ruimte voor uitbreiding van de verblijfsrecreatie.

Voorts wordt bij Earnewâld niet meer voorzien in een verdere uitbreiding van de verblijfsrecreatie, behoudens voltooiing van de bestaande plannen: afronding Buitenplaats It Wiid en verbetering van de camping).

d. Ten aanzien van natuur en milieu

Ten aanzien van de ecologische ontwikkeling is een kaart met de structuur voor de natuur opgenomen (zie kaart 3, streekplanuitwerking). Belangrijkste uitgangspunten:

- stimulering van een duurzame ecologische ontwikkeling met name in de laagveenmoerascomplexen van de Alde Feanen.

De uitbouw daarvan vindt plaats aan de zuidwestkant en de zuidoostkant waarbij voor Tytsjerksteradiel dit laatste van belang is. Inmiddels is over de begrenzing daarvan overeenstemming bereikt.

Daarnaast is van belang de voorziene afronding van de natuurgebieden ten westen van het Bergumermeer en de Leyen (75 ha).

De Leyen zelf heeft een belangrijke natuurfunctie, waarbij verbetering van de milieukwaliteit gewenst is; toename van de watersport moet worden beperkt. Op het Bergumermeer liggen wel mogelijkheden voor een recreatieve ontwikkeling en wel in samenhang met de natuurfunctie.

En van enkele kleinere natuurgebiedjes ten westen van Tytsjerk en Lytse Geast:

- bevordering van de samenhang met de waterkwaliteit en -kwantiteit;
- ecologische verbindingen tot stand brengen.

Binnen Tytsjerksteradiel zijn van belang: de verbindingen enerzijds het Alde Feanengebied en anderzijds de Kleine Wielen, het Bergumermeer en de Leyen. Eveneens wordt voorzien in een "natte" ecologische verbindingzone tussen de Groote Wielen via de Bouwepet naar het Ottema-Wiersmareser-vaat:

- waar mogelijk aandacht voor houtsingels en weidevogels;
- streven naar een goede zonering met de recreatie.

e. Ten aanzien van landschap en bos

Uitgangspunten zijn:

- behoud van kleinschalige karakter van het Woudenlandschap op de zandgronden;
- binnen het laagveengebied streven naar verdichting tot herkenbare identiteit in natuurgebieden; in het agrarische veenweidegebied streven naar behoud van openheid;
- binnen het kleiterpengebied (oostelijk van de lijn Tytsjerk-Suwâld) streven naar behoud van de openheid met plaatselijke verdichtingen.

De Blauwe Zone voorziet naast enkele grotere boscomplexen in kleinere boslocaties.

2. Beleidsnota's milieu en water

a. Provinciaal Milieubeleidsplan (1994)

Sinds de Wet milieubeheer van kracht is, is er in het milieubeleid sprake van één soort gebied: het milieubeschermingsgebied. Deze gebieden worden in het Provinciaal Milieubeleidsplan aangeduid en kunnen in de milieuverordening worden aangewezen. De aanduidingen zijn in de plaats gekomen van vroegere aanduidingen als stiltegebied, grondwaterbeschermingsgebied en bodembeschermingsgebied.

In het friese Provinciaal Milieubeleidsplan zijn dan ook het Grondwaterbeschermingsplan, het Afvalstoffenplan en het Autowrakkenplan tot één plan geïntegreerd.

Naast de in de wet genoemde categorieën van beschermingsgebieden, kan de provincie ook zelf facultatieve beschermingsgebieden toevoegen. De provincie heeft deze aanduiding bedoeld om in de betreffende gebieden instrumenten als voorlichting en informatie, stimuleringsmaatregelen en dergelijke in te zetten om de bescherming van die gebieden te vergroten op de (planologische) bescherming die ze al hebben.

Het provinciale plan vermeldt voor Tytsjerksteradiel de volgende zaken:

Wettelijk verplichte milieubeschermingsgebieden:

- het gebied van de waterwinning te Noardburgum, waar regels gelden ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater;
- het gebied van De Alde Feanen, waar regels gelden ter beperking of voorkoming van geluidhinder.

Facultatieve milieubeschermingsgebieden:

- de natuurgebieden zoals opgenomen in het bestemmingsplan van 1982 (Groote Wielen e.o., Ottema-Wiersmareservaat, Bergumermeer en de Leyen, De Alde Feanen alsmede een aantal kleinere natuurterreinen);
- de wateren van het middelste en hoogste niveau uit het Provinciaal Waterhuishoudingsplan.

Om praktische redenen heeft de provincie ervoor gekozen het Intentieprogramma Bodembeschermingsgebieden Friesland (1993) niet aan het Milieubeleidsplan te koppelen. Na verloop van tijd wil men per gebied bekijken of opname in het Milieubeleidsplan als milieubeschermingsgebied relevant is.

b. Waterhuishoudingsplan (1991)

Bovengenoemd plan geeft het provinciale beleid weer ten aanzien van de zogenaamde waterhuishoudkundige systemen. Die bestaan uit een geheel van oppervlaktewateren en grondwateren.

Het plan gaat in op aspecten als waterkwantiteit, kwaliteit, functie van het water voor landbouw en natuur, e.d.

Vrijwel de hele gemeente valt waterhuishoudkundig gezien onder het "Noordelijke Woudensysteem". Het gebied ten westen van de Trynwâlden en het zuidwestelijk deel van Alde Miede vallen onder het "Noordelijk complex van poldersystemen". Het gebied bij Earnewâld maakt deel uit van het "Friese boezemcomplex".

In het Waterhuishoudingsplan Friesland zijn functies toegekend aan het water. Het zijn hoofdfuncties, waarvoor het streekplan als uitgangspunt is genomen (gewenste afstemming). Een verdere concretisering vindt plaats in de beheersplannen van de waterbeheerders (waterschappen).

Het plan kent vijf waterhuishoudkundige functies:

- landbouw;
- natuur;

- water met bijzondere kwaliteitsdoelstelling (zwemwater, water met een hoog ecologisch niveau e.d.);
- transport;
- consumptie.

Gelet op de relatie met het streekplan geldt voor het merendeel van de gemeente dat de functie "landbouw" binnen het waterhuishoudkundige systeem van de Noordelijke Wouden voorop staat.

Onder de functie "natuur" vallen met name de meeroevers van het Bergumermeer en de Leyen, alsmede het gebied van het Ottema-Wiersmareser-vaat. De laatste twee gebieden vallen eveneens onder de aanduiding "water met bijzondere kwaliteitsdoelstelling".

De functie "Natuur" van het Bergumermeer en de Leyen is afhankelijk van ondiepe grondwatersystemen.

De boezemwateren in het gebied (Prinses Margrietkanaal / Opeinderkanaal via Leyen en Bergumermeer naar de Zwemmer) hebben de functie "Transport"; recreatie (pleziervaart, zwemwater en viswater) speelt hierbij tevens een belangrijke rol.

Het grondwater heeft de functie "Consumptie", een functie die ook aan de Leyen wordt toegekend. Dit kan frictie geven met de recreatieve betekenis die de Leyen eveneens heeft, tenzij deze op bescheiden niveau blijft.

3. Sectorale nota's aangaande het landelijk gebied

a. Provinciale Ontwikkelingsnota Friesland

De Landbouwonwikkelingsnota "Markant Friesland, Melk of meer" ²¹⁾ schetst in haar gebiedsgericht beleid onder meer de situatie van het woudegebied (waartoe Tytsjerksteradiel behoort)

Het voorgestane agrarisch beleid van de PLNO is derhalve grotendeels een uitwerking van het beleid zoals dat al door andere overheden is vastgesteld, maar wel toegespitst op de friese situatie.

b. Intentieprogramma Bodembeschermingsprogramma

Om praktische redenen heeft de provincie ervoor gekozen het **Intentieprogramma Bodembeschermingsgebieden Friesland** (vastgesteld: 15 december 1993) niet aan het Milieubeleidsplan te koppelen. Na verloop van tijd wil men per gebied bekijken of opname in het Milieubeleidsplan als milieubeschermingsgebied relevant is.

Doel van dit intentieprogramma is "het behouden of herstellen van waardevolle bodems en waardevolle landschapselementen opdat deze bijzondere waarden duurzaam behouden blijven".

²¹⁾ Markant Friesland, Melk of meer, Landbouwonwikkelingsnota Friesland, Consulentenschap Landbouw van de directie Landbouw, Natuurbeheer en Openluchtrecreatie van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Leeuwarden 1992.

Abiotische waarden zijn veelal terug te vinden als reliëf in het landschap en omvatten de geologische, geomorfologische en bodemkundige landschapselementen. Als voorbeeld van bedreigende handelingen voor deze waarden worden genoemd: grondbewerkingen als egaliseren, afgraven, ontgronden, boringen, ophogen, aanleg van wegen, betreden, opslag van materialen maar ook zettingen als gevolg van grondwaterstandsaling.

Binnen de gemeente worden tot de abiotisch waardevolle gebieden (soms ook met biotische waarden) gerekend: de gronden tussen Burgum en Hurdegaryp, zijnde een gaaf gebied waarbinnen zich een concentratie van dobben bevindt. Met name deze laatste zijn vanuit oogpunt van abiotische waarden en soms ook biotische waarden als waardevolle reliëfvormen binnen het aangeduide gebied te beschouwen.

Tot de abiotisch waardevolle gebieden worden verder gerekend enkele oude essen nabij Sumar, Noordermeer en Burgum.

Tot de biotisch waardevolle gebieden worden gerekend de gebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur.

Tot de antropogeen waardevolle gebieden worden onder andere terreinen met archeologische en cultuurlandschappelijke waarden gerekend.

Binnen de gemeente horen hiertoe: enkele terpen en vuursteenplaatsen in het kleiterpengebied, in het noordwesten van de gemeente.

Ten slotte is een gecombineerde aanduiding gebruikt voor biotisch, abiotisch en antropogeen waardevol voor het Hege Diken gebied Tytsjerksteradiel-Achtkarspelen. Met name de landschappelijke, cultuurhistorische en botanische waarden van de hege diken worden genoemd.

Volgens het intentieprogramma vinden jaarlijks, ondanks de planologische bescherming, egalisatiegerichte activiteiten plaats (grondwerkzaamheden). De reliëfvormen van de overige wallen worden alleen bedreigd bij omvangrijke fysische ingrepen.

Een groot deel van deze terreinen zijn door de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) en het Fries Museum geïnventariseerd en als monument op de lijst van Friese archeologische belangrijke terreinen opgenomen (met name de noordelijke).

Volgens het intentieprogramma worden de antropogene waarden bedreigd door ontwatering, verzuring, vermesting, verdroging en fysische aantasting (erosie, agrarische bewerkingen, ontgronden, gebrek aan onderhoud, e.d.). Met name de fysische aantasting is de meest bedreigende.

c. Overige

Op het vlak van het landelijk gebied brengt de provincie diverse sectorale beleidsnota's uit. Het voert te ver deze hier uitputtend te behandelen, vooral omdat ze ruimtelijk zijn/worden afgewogen en geïntegreerd in het Streekplan Friesland.

Voor het buitengebied wordt volstaan met het kort noemen van de volgende visies, waarmee voor zover nodig in dit bestemmingsplan zijn vertaald:

- Fietspadenplan, Provinciale Staten (1982);
- Vaarwegenplan (1985);
- Plan kleine watersport (1989);
- Beleidsvisie Recreatietoervaart (1989);
- Plan Ecologische verbindingzones (1991);
- Nota Strategisch groei beleid recreatie en toerisme (1991);
- Notitie Archeologie in Friesland (1992);
- Plan recreatieve fietspaden (1992).

BIJLAGE 3

**Overzicht overige geraad-
pleegde nota's landelijk
gebied**

BIJLAGE 3: Overzicht overige geraadpleegde nota's landelijk gebied

Naast rijks- en provinciale nota's als in de vorige twee bijlagen worden ook plannen onder gezamenlijke verantwoordelijkheid gemaakt. Voor het buiten-gebied zijn van belang de inrichtingsplannen volgens de Landinrichtingswet:

a. Ruilverkaveling "Tietjerksteradeel"

Door het in uitvoering nemen van de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel" (totale oppervlakte: 7.380 ha) zijn, dan wel worden de cultuurtechnische omstandigheden voor de landbouw aanzienlijk verbeterd.

De kavelovergang vond in het eerste kwartaal van 1996 plaats waarmee Het plan van toedeling feitelijk werd gerealiseerd.

Zijn veel van de agrarische verbeteringen inmiddels al uitgevoerd, vanaf 1996 is de uitvoering van de volgende zaken nog te verwachten:

- het natuurontwikkelingsproject Bouwepet (1996)). Tengevolge daarvan worden landbouwgronden aan hun functie onttrokken;
- de verdere bosaanleg in de Trynwâlden en in het gebied tussen Noardburgum en Burgum;
- een afrondende natuurontwikkeling rond het Bergumermeer;
- uitvoering van een ecologische verbindingszone / natuurontwikkelingsproject nabij de Kuikhornstervaart;
- beheerswerkzaamheden aan pingo's (aanleg beheersstroken, onderlinge verbindingen, plaatselijk waterhuishoudkundige isolatie);
- in de landbouw betreft zullen nog een aantal kavelverbeteringswerkzaamheden en kavelaanvaardingswerkzaamheden plaatsvinden. Er zullen geen ingrijpende waterhuishoudkundige en infrastructurele werken meer hoeven plaats te vinden. Het zal vooral nog gaan om incidentele peilaanpassingen en aanleg van kavelpaden.

b. Landinrichting "Oostermeer"

De ruilverkaveling "Oostermeer" (totale oppervlakte 1.920 ha), is merendeels in Tytsjerksteradiel gelegen. Van de ruilverkaveling "Oostermeer" is het Begrenzingenplan vastgesteld. Dit plan heeft betrekking op wegen en waterlopen ten behoeve van de ontsluiting van het landbouwgebied, aan te leggen recreatieve voorzieningen, landschapselementen en bosgebiedjes.

De ruilverkaveling "Oostermeer" wordt over het algemeen uitgevoerd binnen het waardevolle dykswâlenkarakter dat de streek kenmerkt. Een aantal recreatieve paden zijn inmiddels al aangelegd. Naast verbetering van de productieomstandigheden voor de landbouw, voorziet het plan voor enige natuurontwikkeling in aansluiting op de oostoever van het Bergumermeer en De Leyen en in aansluiting op het Binnenvliet.

Er wordt geen nieuwbouw van boerderijen meer verwacht.

c. Herinrichting "Jistrum"

De Landinrichting "Jistrum" (met een relatief beperkte oppervlakte van 850 ha) verkeert in beginstadium.

Deelstudies vanuit de verschillende sectoren zijn gereed (landbouw, natuur, landschap en recreatie), een MER-procedure is gestart ²²⁾. Het bestuurlijk gekozen alternatief daaruit zal uitgewerkt worden tot een ontwerp-Landinrichtingsplan. Bij een "herinrichting" gaat het behalve om verbetering van de agrarische productieomstandigheden, tevens om verbeteren van de verkaveling voor niet-agrarische functies, zoals natuur en landschap.

d. Landinrichting "Garyp/Sumar"

Ten slotte is voor het gebied ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal een ruilverkaveling met een administratief karakter (RAK) "Garyp/Sumar" van start gegaan; oppervlakte van 2.740 ha). Bij een ruilverkaveling met een administratief karakter gaat het met name om het verbeteren van de verkaveling voor de landbouw.

e. Landinrichting "De Alde Feanen"

Voor landinrichtingswerkzaamheden in het gebied rond De Alde Feanen, voortvloeiend uit de uitvoering van het Strategisch Groenproject is een verzoek tot landinrichting ingediend. Medio 1996 is de zgn. "zienswijze" voor dit project uitgebracht.

f. Overige

Voor het buitengebied zijn voorts een aantal regionale beleidsvisies meegenomen:

- Ruimtelijk-Economische Ontwikkelingsvisie Stadsgewest Leeuwarden, (1992);
- Raamplan Vervoerregio Friesland;
- Landschapsvisie regiowonen;
- Stadsgewestelijk fietsplan.

Ten slotte worden op het vlak van het landelijk gebied ook door andere instanties of maatschappelijke organisaties visies uitgebracht.

Het zijn:

- waterbeheersplannen van waterschappen;
- beheersplannen natuurbeschermingsorganisaties (Tytsjerksteradiel, Earnewâld, De Alde Feanen, Bergumermeer / de Leyen).

Waar nodig zijn deze in het bestemmingsplan afgewogen.

²²⁾ Het landinrichtingsinstrument dat hier gekozen wordt, is "herinrichting", hetgeen hier een beperktere ingreep betekent dan een ruilverkaveling. Bij een herinrichting gaat het om gebieden die naast een agrarische functie tevens een belangrijke niet-agrarische functie (dienen te) vervullen.

BIJLAGE 4

**Vuistregels voor de beoordeling van
aanlegvergunningsaanvragen inzake
het samenvoegen van percelen**

BIJLAGE 4: Vuistregels voor de beoordeling van aanlegvergunningsaanvragen inzake het samenvoegen van percelen

open landschap

Percelen kleiner dan 3,5 hectare in het open landschap kunnen, met inachtneming van de hieronder vermelde specifieke uitgangspunten, worden samengevoegd tot percelen met een grootte van maximaal 7 hectare.

type verkaveling	huidige grootte	vergroting toegestaan
regelmatige blokverkaveling	percelen kleiner dan 3,5 ha	ja, mits hoofdrichting verkaveling niet verandert
onregelmatige blokverkaveling	percelen kleiner dan 3,5 ha	ja
rationele verkaveling	percelen kleiner dan 3,5 ha	ja, mits hoofdrichting verkaveling niet verandert
opstreckende verkaveling streven naar	percelen kleiner dan 3,5 ha	ja, mits hoofdrichting verkaveling niet verandert; lengte-breedteverhouding van ten minste 3 : 1

woudenlandschap

Kleine percelen in het woudenlandschap kunnen, met inachtneming van de hieronder vermelde specifieke uitgangspunten, worden samengevoegd tot percelen met een grootte van maximaal 5 hectare.

type verkaveling	huidige grootte	vergroting toegestaan
regelmatige blokverkaveling	percelen kleiner dan 2,5 ha	ja, mits nieuwe lengte-breedteverhouding ten hoogste 3 : 1 bedraagt en de meest waardevolle perceelsscheidingen behouden blijven
rationele verkaveling	percelen kleiner dan 2,5 ha	ja, mits nieuwe lengte-breedteverhouding ten hoogste 3 : 1 bedraagt en meest waardevolle perceelsscheidingen behouden blijven

opstreckende
verkaveling

percelen kleiner
dan 2,5 ha

ja, mits nieuwe lengte-
breedteverhouding ten
minste 3 : 1 bedraagt en
hoofdrichting verkaveling
niet verandert en meest
waardevolle perceels-
scheidingen behouden
blijven

BIJLAGE 5

**Toetsingsschema toelaatbaarheid
niet-agrarische bedrijvigheid
in het buitengebied**

BIJLAGE 5: Toetsingsschema toelaatbaarheid niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied

VRIJKOMENDE/VRIJGEKOMEN AGRARISCHE BEDRIJFSCOMPLEXEN

Voorkeursvolgorde (her)invulling

1. een "basisfunctie eigen" bedrijfsvorm, eventueel gecombineerd met bedrijfswoning;
2. uitsluitend een woonfunctie;
3. een niet-agrarische bedrijfsvorm, eventueel gecombineerd met bedrijfs-woning.

Factoren welke bepalend zijn voor het al dan niet toestaan van een invulling met een niet agrarische bedrijfsvorm

A. Gebiedsfactoren

I. Basisgebieden

- ligging in landelijk gebied met
= agrarisch belang
= natuurbelang
- ligging in bebouwings-concentraties

II. Toegevoegde gebieden

- ligging in recreatieve zone
- ligging in grondwater-beschermingsgebied
- ligging in stiltegebied
- ligging in bodembeschermings-gebied

B. Plaatselijke factoren

- * milieu-aspect
- * verkeersaspect
- * landschap
- * karakteristieke bebouwing
- * alternatieven
- * toekomstige ontwikkelingen

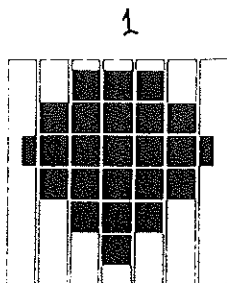
Toetsingsvolgorde:

1. Gebiedsfactoren
 - a. basisgebied
 - b. toegevoegde gebieden
2. Plaatselijke factoren

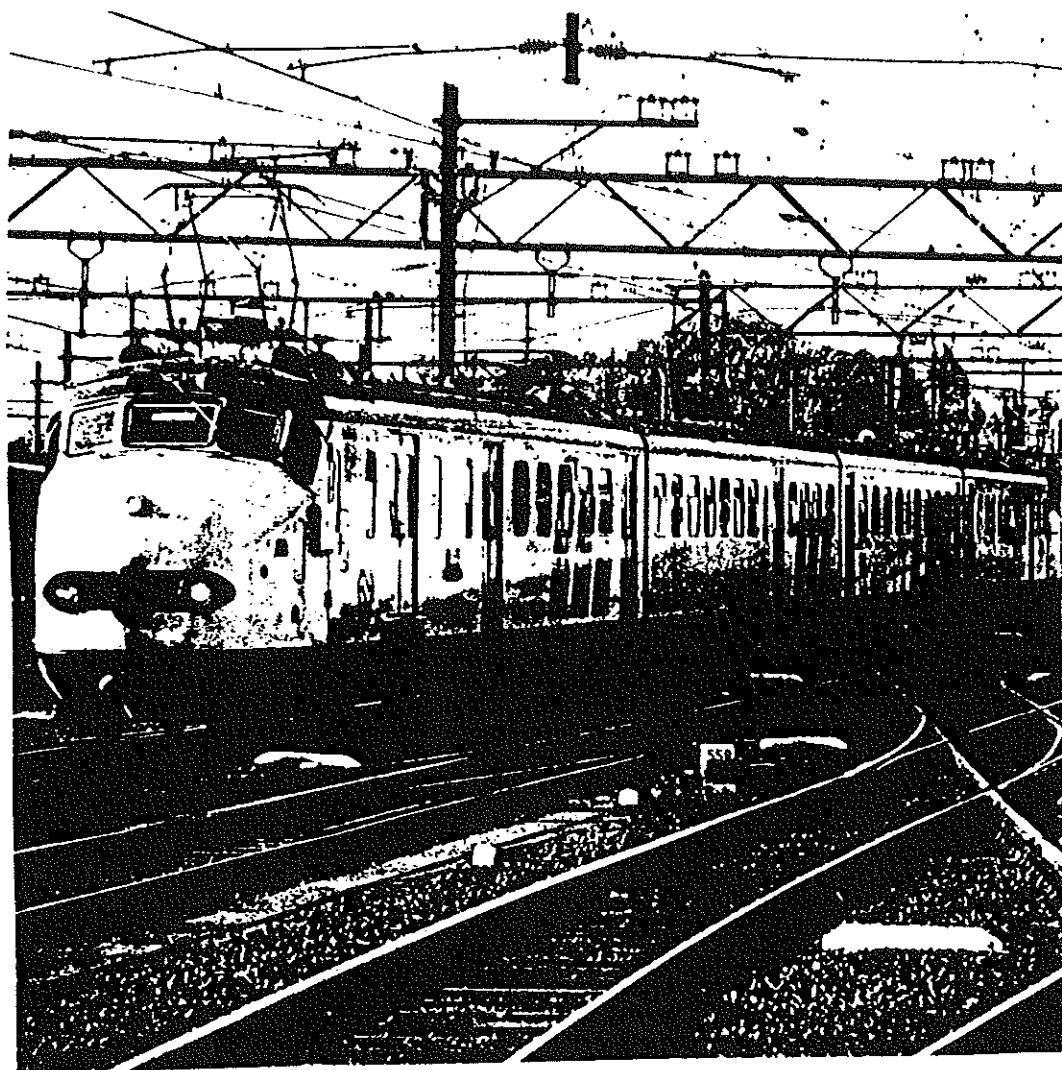
BIJLAGE 6

**Akoestisch onderzoek
spoorweglawaai**

Achtkarspelen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Opsterland
Smallingerland
Tietjerksteradeel
Weststellingwerf



Regio de Friese Wouden



SPOORWEGLAWAAI

I N H O U D

- Inleiding
- Situatietekening spoorwegen in regio
- Hinder van spoorweggeluid
- Bepalen geluidsbelasting
- Normstelling
- Berekeningsresultaten
- Aantal woningen
- Slotopmerking

Bijlagen

Emissiegetallen

Baanvakken in regio

Berekeningsresultaten:

Buitengebied Tietj.deel/Achtkarspelen

Buitenpost/Hardegarijp

december 1988.

Inleiding.

Naar aanleiding van het Meerjaren Uitvoeringsprogramma Geluidhinderbestrijding (MUG) en een brief van VROM (april 1988) is op verzoek van een paar gemeenten een globale inventarisatie verricht naar de geluidsbelasting ten gevolge van railverkeer.

Uit dit globale onderzoek kan onder meer een schatting worden gemaakt van de eventueel benodigde schermafmetingen (hoogte/lengte), terwijl een en ander ook kan worden gebruikt voor de bepaling van het globale aantal woningen dat onder de "Bijdrageregeling sanering bestaande woningen" valt.

Bij verdere uitwerking van een specifieke situatie zal steeds een nader onderzoek noodzakelijk zijn.

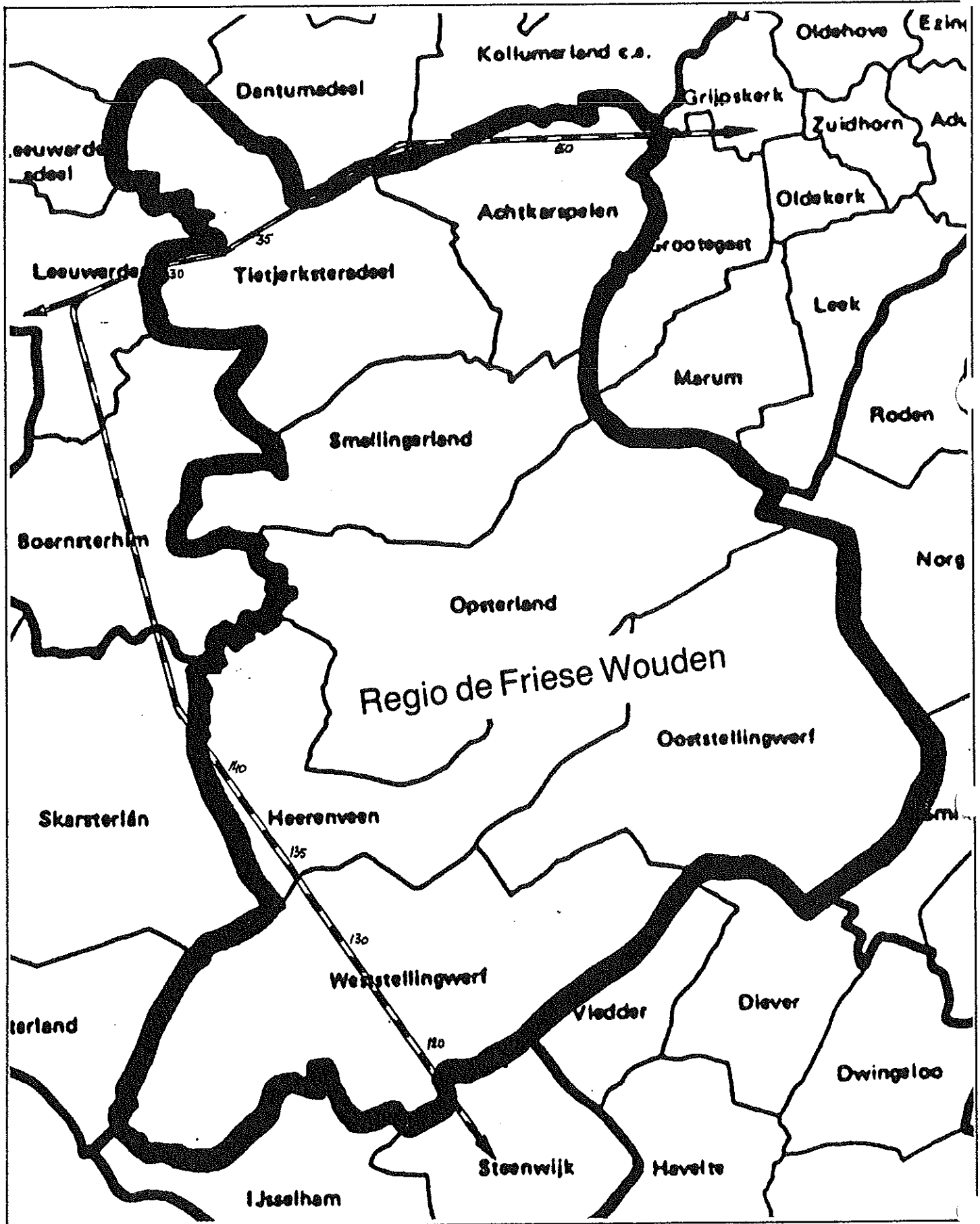
Gezien de opzet kan worden volstaan met een beperkt aantal berekeningspunten.

De spoorlijnen in de regio "De Friese Wouden" zijn in 5 verschillende typen baanvakken verdeeld (A t/m E). Zie bijlagen B - 2, 3.

In zo'n baanvak kunnen kleine (thans niet relevante) verschillen optreden.

De 60 dB(A)-lijn geeft in principe de grens (voorkeursgrenswaarde) aan t.a.v. nieuwbouwplannen.

Voor een eventuele sanering is vooral de 70 dB(A)-lijn (en soms de 65) van belang.



Hinder van spoorweggeluid.

Niet iedereen heeft altijd dezelfde hinder van de diverse geluiden in de omgeving en dit geldt ook voor spoorweggeluid. Uitgebreid onderzoek door TNO heeft uitgewezen dat bij de hogere geluidsbelastingen zoals die aangetroffen worden bij woningen dicht bij druk bereden spoorlijnen 30 tot 35% van de mensen die daar wonen hiervan hinder ondervindt. Daarmee is spoorweglawaai aanmerkelijk minder hinderlijk bij hetzelfde geluidsniveau dan bij voorbeeld luchtvaartlawaai of lawaai van autosnelwegen. Voor degenen die juist dichtbij een drukke spoorlijn wonen en daar ernstig last van hebben is dat natuurlijk maar een schrale troost.

Daarom is het Besluit geluidhinder spoorwegen opgesteld, waarin garanties zijn neergelegd. Allereerst gaat het om de voorkeurswaarde: die is te vergelijken met een keurmerk. Zolang het geluidsniveau onder deze voorkeurswaarde blijft kan men er op wetenschappelijke gronden redelijk zeker van zijn dat maar een gering percentage van de mensen gehinderd wordt. Met de stijging van het geluidsniveau neemt de ondervonden hinder toe. Dat betekent, dat gerekend vanaf de voorkeurswaarde een niveau kan worden bereikt waarboven de hinder onaanvaardbaar is. Voor spoorweglawaai geldt dat boven een waarde van 73 dB(A) de risico's van langdurige blootstelling aan een dermate hoog geluidsniveau zo toenemen, dat hier een absolute bovengrens is gesteld.

Bepalen geluidsbelasting.

De objectieve maat voor het geluidsniveau is de deciBell, afgekort dB(A). Bij een spoorbaan wisselen de geluidsniveaus natuurlijk sterk in de tijd gezien: als er een trein op zijn maximale snelheid passeert kan het niveau op een afstand van 20 tot 40 meter gedurende korte tijd tot ca. 90 dB(A) oplopen, terwijl tussen de passages in alleen het achtergrondniveau hoorbaar is, in een rustige woonwijk bijvoorbeeld 50-55 dB(A). Voor de Wet geluidhinder zijn alleen de gemiddelde niveaus van belang; er wordt dan een niveau vastgelegd door alle pieken over een lange tijd te middelen.

N.B. Bij gelijke snelheden en bovenbouwconstructies variëren bij persoonstreinen de piekniveaus op 25 meter afstand van 85 dB(A) voor de "Sprinter" tot 89 à 91 dB(A) voor de stoptreinen en Intercity's die uit 1954 en 1964 dateren; maar deze hoge waarden gelden ook voor het nieuwe doorlooppkopmaterieel.

Verder wordt er verschil gemaakt tussen de gevelbelasting en de geluidsbelasting binnen de woning. Niet alleen zijn de eisen aan het binnenniveau veel strenger, er kan ook veel minder van worden afgeweken. In principe geldt voor alle nieuwe woningen een maximale geluidsbelasting van 35 dB(A) binnenshuis ongeacht de geluidsbelasting buiten.

Het meten van geluidsniveaus is in de praktijk een lastige, langdurige en daarom kostbare opgave. De Technisch-Physische dienst van het TNO heeft een rekenmodel ontwikkeld dat met behulp van een relatief klein aantal invoergegevens een geluidsniveau kan berekenen. Aan het rekenmodel liggen zo'n 1000 precisiemetingen ten grondslag!

Van het oorspronkelijke, bewerkelijke rekenmodel is een relatief eenvoudig model afgeleid.

Het toepassingsgebied van deze zogenaamde "Standaard I" rekenmethode is beperkt. Moeten gecompliceerde berekeningen worden uitgevoerd met bijvoorbeeld geluidsschermen dan gebeurt dat met de grote broer "Standaard II". Ten behoeve van het thans gewenste globale inzicht is gebruik gemaakt van rekenmethode I.

Landelijk zijn zogenaamde "emissiegetallen" berekend voor het hele spoorwegnet. Het ministerie van VROM heeft deze gepubliceerd in het "Akoestisch spoorboekje".

In deze getallen zijn o.a. verwerkt:

1. het aantal voertuigeenheden dat per uur, gemiddeld over een jaar, passeert evenals de verschillende typen treinen;
2. de snelheid waarmee de treinen, gemiddeld, rijden;
3. de bedrijfstoestand; waarmee bedoeld wordt of de treinen remmend passeren.
4. de constructie van het spoor; liggen er betonnen of houten dwarsliggers, een stalen viaduct etc.

De geluidsbelasting komt tot stand door eerst afzonderlijk de geluidsniveaus voor de dagperiode (7.00-19.00 uur), de avondperiode (19.00-23.00 uur) en de nachtperiode (23.00-7.00 uur) te bepalen. De geluidsbelasting uitgedrukt in etmaalwaarde verkrijgt men door 5 dB(A) op te tellen bij het avonddniveau, en 10 dB(A) bij het nachtniveau. De hoogste van de drie zo verkregen waarden is de etmaalwaarde.

Normstelling.

Evenals voor geluidsoorten weg-, industrie- en luchtvaartlawaai bestaat een wettelijk stelsel van grenswaarden voor railverkeerslawaai (zie tabel).

Grenswaarden spoorweg- en wegverkeerslawaai in dB(A), etmaalwaarde

Grenswaarden spoorweglawaai	1-7-1987	1-1-2000	vgl. grenswaarden wegverkeer	
			1987	1990
Voorkeur	60	57	50+5	50+3*
Maximum	73	70	60+5*	60+3*
Binnen, nieuw	37	37	35	35

* nieuwe buitenstedelijke weg - bestaande woningen

Daarbij past deze kanttekening. Voor het wegverkeer is bepaald dat, vooruitlopend op het stiller worden van het autopark, 5 dB(A) van het rekenresultaat kan worden afgetrokken. In het Besluit geluidhinder spoorwegen is uitgangspunt, dat deze correctieterm 3 dB(A) is. Na een uiterlijk in 1995 uit te voeren evaluatie naar de ontwikkelingen op het punt van de bronreductie zal deze correctie komen te vervallen. Het verschil met wegverkeer is, dat deze 3 dB(A) niet van het rekenresultaat moet worden afgetrokken, maar in de normstelling zelf is verwerkt. In kolom 1 zijn de geldende waarden, en in kolom 2 de waarden per 1 januari 2000, dus minus die 3 dB(A), vermeld. Kolom 3 geeft een indruk van de verschillen in grenswaardestelling, zoals die nu bestaan en in de toekomst zullen optreden tussen wegverkeers- en spoorweglawaai.

Berekeningsresultaten.

Op grond van standaardberekeningsmethode I zijn voor de 5 verschillende baanvakken de afstanden berekend voor geluidbelastingen welke in stappen van 5 dB(A) omhoog gaan.

Aangehouden baanvakken en berekende afstanden

Baanvak/situatie		Emissiegetal (etmaalwaarde)	50	55	60	65	70 dB(A)
A	Tietjerkst./Achtk. Buitengebied	78,8	206m	105m	51m	23m	9m
B	Hardeg./Buitenpost	81,4	(276)	(145)	75	38	17
C	Heerenveen	84	(405)	(220)	(114)	57	28
D	Heerenveen/Westst. Buitengebied	82,6	332	176	89	43	19
E	Wolvega	83,9	(400)	(217)	113	57	27

(...) = Hier is afscherming door
woningen van toepassing
(niet meegerekend).

Aantal woningen.

In onderstaande tabel zijn de globale aantallen woningen bij de verschillende geluidsbelastingen gegeven (binnen en buiten bebouwde kommen).

	60 t/m 64	65 t/m 69	≥ 70 dB(A)
Achtkarspelen	± 44	± 6	-
Heerenveen	zonder afscherming gerekend: meer dan 200	± 160	4
Tietjerksteradeel	± 58	± 7	-
Weststellingwerf	± 41	± 24	6
Regio	± 350	± 200	± 10 woningen

Slotopmerking.

Zoals in de inleiding al is gesteld, is het doel van deze nota een indruk te verschaffen van de grootte van de problematiek ten gevolge van spoorweglawaai.

De resultaten zijn te gebruiken voor diverse (plannings)doeleinden, maar dienen in een specifieke situatie nader te worden uitgewerkt.

EMISSIE GETALLEN

B-1

TRAJEKTNUMMER = 030

enkel spoor

STATIONS /KNOOPPUNTEN
 HARDEGARIJP..... 36100
 VEENWOUDEN..... 40200
 ZWAAGWESTEINDE..... 44000
 BUITENPOST..... 50850

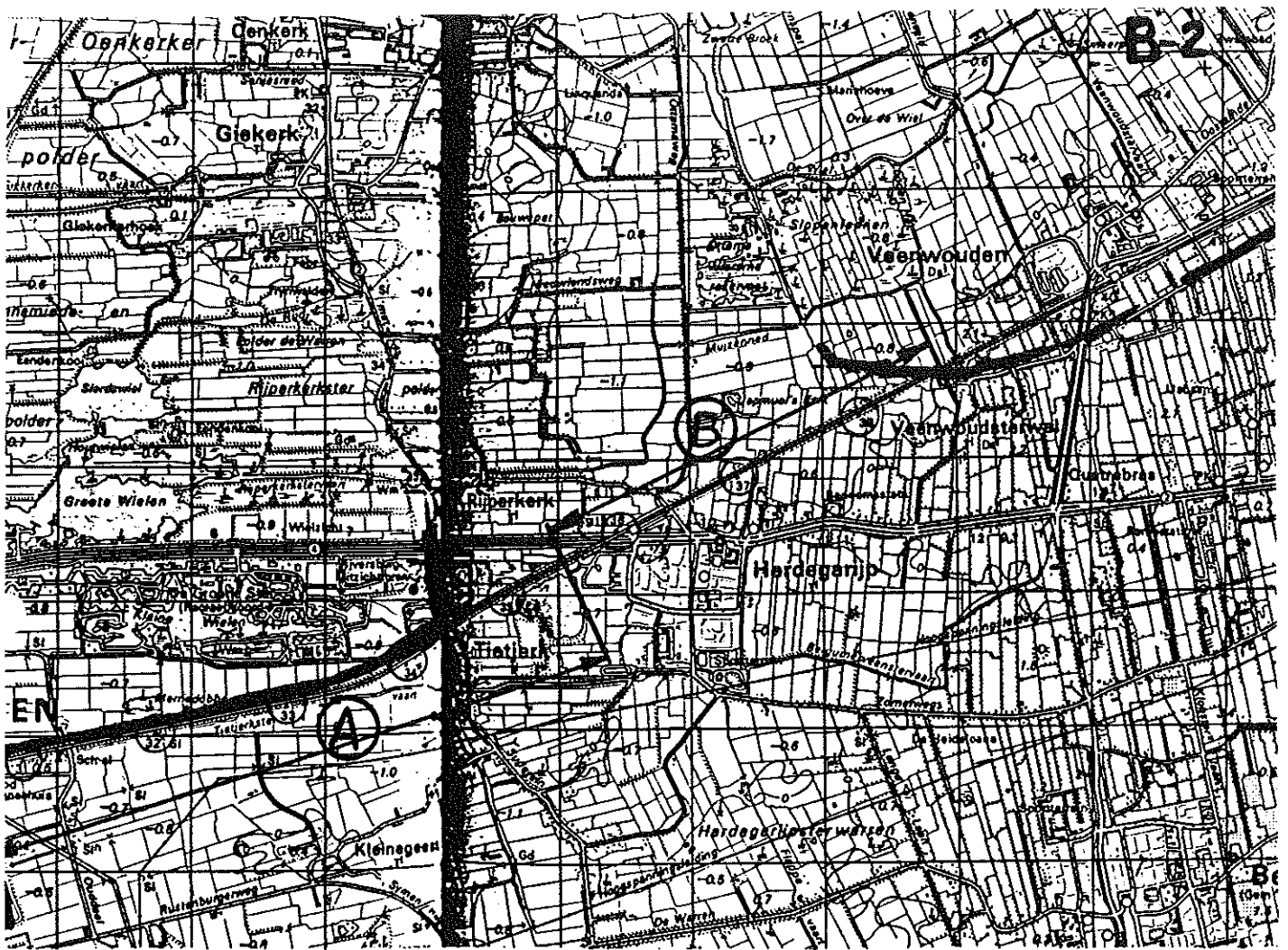
TRAJEKTNUMMER = 040

totalen voor 2 sporen

STATIONS /KNOOPPUNTEN
 WOLVEGA..... 127250
 HEERENVEEN IJSSTADIO 134550
 HEERENVEEN..... 138000

KMSTAND	DAG	AVOND	NACHT	ETMAAL
30.671	72.2	73.8	66.8	78.8
30.686	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
34.442	72.2	73.8	66.8	78.8
34.453	OVERWEG			
34.791	72.2	73.8	66.8	78.8
34.851	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
35.677	72.2	73.8	66.8	78.8
35.681	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
35.750	72.2	73.8	66.8	78.8
35.762	74.4	76.4	68.8	81.4
35.809	OVERWEG			
35.895	74.4	76.4	68.8	81.4
35.962	OVERWEG			
36.409	74.4	76.4	68.8	81.4
36.456	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
37.270	74.4	76.4	68.8	81.4
37.277	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
37.971	74.4	76.4	68.8	81.4
37.979	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
38.843	74.4	76.4	68.8	81.4
38.850	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
39.650	74.4	76.4	68.8	81.4
46.795	OVERWEG			
50.300	72.2	73.8	66.8	78.8
50.500	71.6	73.5	66	78.5
50.510	71	73.3	65.3	78.3
50.522	73.3	76	67.3	81
50.569	OVERWEG			
50.738	72.8	75.9	66.6	80.9
50.754	OVERWEG			
51.200	73.3	76	67.3	81
51.300	73.8	76.2	68	81.2
51.351	71.6	73.5	66	78.5
51.398	OVERWEG			
51.400	71.6	73.5	66	78.5
51.887	72.2	73.8	66.8	78.8
51.911	OVERWEG			
51.915	72.2	73.8	66.8	78.8
51.929	OVERWEG			
53.165	72.2	73.8	66.8	78.8
53.198	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
56.034	72.2	73.8	66.8	78.8
56.056	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
57.300	72.2	73.8	66.8	78.8
57.450	71.6	73.5	66	78.5

KMSTAND	DAG	AVOND	NACHT	ETMAAL
(116.100	79.8	79	73.2	84)
122.617	78.7	77.6	71.6	82.6
122.636	OVERWEG			
124.703	78.7	77.6	71.6	82.6
124.734	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
125.850	78.7	77.6	71.5	82.6
126.400	79.8	78.9	73.2	83.9
126.700	79	78	72.1	83
126.750	78.4	77.2	71.1	82.2
126.856	79.7	78.6	72.5	83.6
126.872	OVERWEG			
126.900	79.7	78.6	72.5	83.6
127.050	79.1	77.8	71.5	82.8
127.250	78.5	76.9	70.3	81.9
127.450	78.3	76.7	70.1	81.7
127.600	78.9	77.4	71.1	82.4
127.617	79.4	78.2	72.1	83.2
127.643	OVERWEG			
127.800	79.4	78.2	72.1	83.2
128.100	79	78	72.1	83
128.650	79.8	79	73.2	84
133.292	78.7	77.6	71.6	82.6
133.300	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
134.564	78.7	77.6	71.6	82.6
134.578	OVERWEG			
136.232	78.7	77.6	71.6	82.6
136.244	OVERWEG			
136.600	78.7	77.6	71.5	82.6
137.149	79.8	78.9	73.2	83.9
137.175	BETONNEN BRUG,	DOORG.BALLAST		
137.450	79	78	72.1	83
137.559	78.4	77.2	71.1	82.2
137.600	79.7	78.6	72.5	83.6
137.650	80.5	79.3	73.3	84.3
137.681	79.9	78.5	72.2	83.5
137.690	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
137.800	79.9	78.5	72.2	83.5
137.935	79.3	77.7	71.2	82.7
137.960	BETONNEN BRUG,	DOORG.BALLAST		
137.968	79.3	77.7	71.2	82.7
138.000	78.3	76.7	70.1	81.7
138.200	78.5	76.9	70.3	81.9
138.350	79.1	77.8	71.5	82.8
138.550	79.7	78.6	72.5	83.6
138.750	80.3	79.4	73.5	84.4
138.850	79	78	72.1	83
139.400	79.8	79	73.2	84
140.230	78.7	77.6	71.6	82.6
140.236	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
141.550	78.7	77.6	71.6	82.6
141.555	STALEN BRUG,	GEEN BALLAST		
143.460	78.7	77.6	71.6	82.6



regio-grens



spoorlijn met kmstand.

schaal 1:50.000



Geluidmeetbureau Regio de Friese Wouden

Nr 1 Standaard rekenmethode 1 railverkeerslawaai
=====

traject : tietj.deel/achtkars.

gemeente/plaats : buitengebied

datum : 27-10-88

dag/avond/nacht : d
hoogte waarnemer : 5
hoogte spoor/maaiw. : 1
emissiegetal : 78.8
zichthoek : 127
afstand : 205.9076
bodemfactor : 0.95
afstand tot refl.vl. : 100

Het LAeq bedraagt : 50.02 dB(A)

De ETMAALWAARDE is : 50 dB(A)
=====

Geluidmeetbureau Regio de Friese Wouden

Nr 1 Standaard rekenmethode 1 railverkeerslawaai
=====

traject : tietj.deel/achtkars.

gemeente/plaats : buitengebied

datum : 27-10-88

dag/avond/nacht : d
hoogte waarnemer : 5
hoogte spoor/maaiw. : 1
emissiegetal : 78.8
zichthoek : 127
afstand : 105.2959
bodemfactor : 0.91
afstand tot refl.vl. : 100

Het LAeq bedraagt : 55.02 dB(A)

De ETMAALWAARDE is : 55 dB(A)
=====

Geluidmeetbureau Regio de Friese Wouden

Nr 1 Standaard rekenmethode 1 railverkeerslawaai
=====

traject : tietj. deel/achtkars.

gemeente/plaats : buitengebied

datum : 27-10-88

dag/avond/nacht : d
hoogte waarnemer : 5
hoogte spoor/maaiv. : 1
emissiegetal : 78.8
zichthoek : 127
afstand : 51.38008
bodemfactor : 0.81
afstand tot refl.vl. : 100

Het LAeq bedraagt : 60.02 dB(A)

De ETMAALWAARDE is : 60 dB(A)
=====

Geluidmeetbureau Regio de Friese Wouden

Nr 1 Standaard rekenmethode 1 railverkeerslawaai
=====

traject : tietj. deel/achtkars.

gemeente/plaats : buitengebied

datum : 27-10-88

dag/avond/nacht : d
hoogte waarnemer : 5
hoogte spoor/maaiv. : 1
emissiegetal : 78.8
zichthoek : 127
afstand : 23.15518
bodemfactor : 0.61
afstand tot refl.vl. : 100

Het LAeq bedraagt : 65.02 dB(A)

De ETMAALWAARDE is : 65 dB(A)
=====

Geluidmeetbureau Regio de Friese Wouden

Nr 1 Standaard rekenmethode 1 railverkeerslawaai
=====

traject : tietj.deel/achtkars.

gemeente/plaats : buitengebied

datum : 27-10-88

dag/avond/nacht : d
hoogte waarnemer : 5
hoogte spoor/maaiw. : 1
emissiegetal : 78.8
zichthoek : 127
afstand : 9.146111
bodempfactor : 0.21
afstand tot refl.vl. : 100

Het LAeq bedraagt : 70.04 dB(A)

De ETMAALWAARDE is : 70 dB(A)
=====

Geluidmeetbureau Regio de Friese Wouden

Nr 2 Standaard rekenmethode 1 railverkeerslawaai
=====

traject : hardegarijp

gemeente/plaats :

datum :

dag/avond/nacht : d
hoogte waarnemer : 4.5
hoogte spoor/maaiw. : .5
emissiegetal : 81.4
zichthoek : 127
afstand : 276.1469
bodempfactor : 0.93
percentage refl. : 10

Het LAeq bedraagt : 50.02 dB(A)

De ETMAALWAARDE is : 50 dB(A)
=====

Geluidmeetbureau Regio de Friese Wouden

Nr 2 Standaard rekenmethode 1 railverkeerslawaai

traject : hardegarijp

gemeente/plaats :

datum :

dag/avond/nacht	: d
hoogte waarnemer	: 4.5
hoogte spoor/maaiiv.	: .5
emissiegetal	: 81.4
zichthoek	: 127
afstand	: 144.5408
bodemfactor	: 0.87
percentage refl.	: 10

Het LAeq bedraagt : 55.05 dB(A)

De ETMAALWAARDE is : 55 dB(A)

Geluidmeetbureau Regio de Friese Wouden

Nr 2 Standaard rekenmethode 1 railverkeerslawaai

traject : hardegarijp

gemeente/plaats :

datum :

dag/avond/nacht	: d
hoogte waarnemer	: 4.5
hoogte spoor/maaiiv.	: .5
emissiegetal	: 81.4
zichthoek	: 127
afstand	: 74.59197
bodemfactor	: 0.75
percentage refl.	: 10

Het LAeq bedraagt : 60.04 dB(A)

De ETMAALWAARDE is : 60 dB(A)

Geluidmeetbureau Regio de Friese Wouden

Nr 2 Standaard rekenmethode 1 railverkeerslawaai

traject : hardegarijp

gemeente/plaats :

datum :

dag/avond/nacht	: d
hoogte waarnemer	: 4.5
hoogte spoor/maaiiv.	: .5
emissiegetal	: 81.4
zichthoek	: 127
afstand	: 37.80865
bodemfactor	: 0.54
percentage refl.	: 10

Het LAeq bedraagt : 65.01 dB(A)

De ETMAALWAARDE is : 65 dB(A)

Geluidmeetbureau Regio de Friese Wouden

Nr 2 Standaard rekenmethode 1 railverkeerslawaai

traject : hardegarijp

gemeente/plaats :

datum :

dag/avond/nacht	: d
hoogte waarnemer	: 4.5
hoogte spoor/maaiiv.	: .5
emissiegetal	: 81.4
zichthoek	: 127
afstand	: 17.47604
bodemfactor	: 0.18
percentage refl.	: 10

Het LAeq bedraagt : 70.03 dB(A)

De ETMAALWAARDE is : 70 dB(A)

BIJLAGE 7

Inspraak- en Overlegreacties

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr	9702141
Ynk.	3 APR 1997
Klass.nr.	-1.731.21
Op e need fan:	Rob
Kop. (weth.)	(old.) Hed

provinsje fryslân
provincie friesland

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

ruimte en milieu
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
bezoekadres :
tweebaksmarkt 52
leeuwarden
telefoon : 058 - 925925
telefax : 058 - 925123

Leeuwarden, 1 april 1997.

Ons kenmerk : MO/96-92795
Afdeling : Ruimtelijke Plannen
Toestel : ...538/P.Postma/J
Uw kenmerk : GOW/ROB
Bijlage(n) : div.

Onderwerp:
Overleg ex art. 10 Bro'85 inzake
ontwerp-bestemmingsplan buitengebied
Tytsjerksteradiel.

Geacht college,

Inleiding.

Het ontwerp-bestemmingsplan buitengebied Tytsjerksteradiel is door de Commissie van Overleg (hierna de Commissie) behandeld in haar vergadering van 4 maart 1997.

De Commissie heeft met instemming kennisgenomen van uw keuze voor een integrale planherziening.

Met het voortborduren op de plansystematiek uit 1982 kan de Commissie zich verenigen.

Het tegelijkertijd vereenvoudigen van het plan, waardoor een betere inzichtelijkheid en hanteerbaarheid voor burgers en gemeentebestuur wordt verkregen, juicht de Commissie toe.

Hetzelfde geldt voor de verbeterde handhaafbaarheid, nu de regelingen in het plan daarop nadrukkelijk zijn gezien en in de toelichting tevens is aangegeven hoe u zich voorstelt de handhaving in de praktijk inhoud te geven.

De Commissie is verder positief over de duidelijke koppeling tussen de flexibiliteitsbepalingen van het plan en de voor de toetsing/belangenafweging van toepassing zijnde onderdelen van de algemene en bijzondere beschrijvingen in hoofdlijnen.

het provinciehuis bevindt zich op
loopafstand van het centraal
station leeuwarden.

bij correspondentie de datum en
ons kenmerk vermelden.

Uit hoofde van het ABB-project werd voor Tytsjerksteradiel een vijftal (te belonen) actualiseringsthema's en daarnaast een aantal aanbevelingsthema's aan de orde geacht.

Voor de actualisering van uw plan buitengebied werd in het kader van dit project een bijdrage van f. 19.600,-- in het uitzicht gesteld.

De Commissie concludeert in grote trekken dat het plan voldoende rekening houdt met deze thema's.

Naast instemming en waardering ziet de Commissie echter ook aanleiding tot een aantal kritische opmerkingen en kanttekeningen bij het ontwerpplan. Voor de verklaring van de daarbij gebruikte categorie-indeling verwijst zij korthedshalve naar de Handleiding Gemeentelijke Plannen.

I. Plantoelichting.

a. Vergelijking met structuurplan Tytsjerksteradiel.

Op een aantal plaatsen in de plantoelichting, respectievelijk de voorschriften wordt melding gemaakt van het structuurplan Tytsjerksteradiel "It doarp, de kime foarby". Het gaat dan om bijvoorbeeld (eventuele) uitbreidingen van dorpen, bedrijfsterreinen en nieuwe infrastructuur.

De Commissie heeft de indruk dat e.e.a. in een aantal gevallen niet meer actueel is, terwijl in een aantal gevallen ook geen rekening is gehouden met haar standpuntbepaling daarover.

Zij verzoekt u de plantoelichting hierop aan te passen, waarbij bovendien rekening ware te houden met het advies van de Commissie d.d. 22 april 1996, kenmerk RM/95-99261 t.a.v. genoemd structuurplan.

Hetzelfde geldt overigens voor de adviezen die de Commissie heeft uitgebracht t.a.v. een tweetal (vooruitlopende) deelnota's op het onderhavige plan buitengebied, n.l. de Deelnotitie Bedrijvigheid in het buitengebied (CvO-advies d.d. 10 mei 1995, RM/95-32746) en Functieveranderingen bestemmingsplan buitengebied (CvO-advies d.d. 20 december 1995, RM/95-38082). (cat 2).

b. Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij.

Op pag. 60 van de toelichting wordt melding gemaakt van de "Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij" (16 augustus 1994).

De Commissie wijst erop, dat inmiddels een nieuwe Uitvoeringsregeling in werking is getreden (Staatscourant d.d. 19 september 1996). Deze heeft o.a. betrekking op een facultatieve regeling van verzuringsgevoelige kleine landschapselementen in het bestemmingsplan.

Zij verzoekt u de toelichting hierop aan te passen.

De Commissie constateert verder, dat in de algemene beschrijving in hoofdlijnen (art. 3) bij de toetsing van agrarische bedrijfsactiviteiten de verzuringsgevoelige gebieden in figuur 8 als uitgangspunt worden genomen.

Figuur 8 (pag 60) bevattende de voor verzuring gevoelige gebieden behoeft in vergelijking tot figuur 2 dan ook enige toelichting; dit mee gelet op het vorenstaande.

(cat 3).

c. Behoud karakteristieke kavelpatronen.

Met het oog op het betreffende aanlegvergunningsvereiste vindt de Commissie toevoeging van een kaartje aan de toelichting, waarop de te beschermen karakteristieke kavelpatronen zijn aangegeven, gewenst.

Zij doelt hierbij in het bijzonder op het aanlegvergunningsvereiste behorend bij de bestemming Agrarisch gebied (art. 4, lid F).

Blijkens het toetsingscriterium in de B. in H. gaat het daarbij zowel om waardevolle kavelpatronen in het "woudenlandschap" als in het open gebied.

De Commissie verzoekt u een dergelijk kaartje aan de toelichting toe te voegen. (cat 3).

d. Landgoedwonen.

De Commissie mist enerzijds in de plantoelichting een gemeentelijke visie op het z.g.n. landgoedwonen.

Anderzijds constateert zij, dat u een drietal bestaande landgoederen, n.l. De Klinze, Stania State en Vijversburg onder een afzonderlijke bestemming Landgoed heeft gebracht.

Daarbij zijn de parken en tuinen bestemd tot Bosgebied en de toegelaten functies grotendeels afgeleid van de bestaande functies van de landgoederen (dienstverlening, horeca e.d.). Bij vrijstelling kunnen passende lichte vormen van bedrijvigheid en productiegebonden detailhandel worden toegestaan.

De bebouwingsbepalingen zijn afgestemd op de situatie per landgoed en via een bouwschema gekoppeld aan het betreffende volgnummer op de plankaart.

De Commissie meent dat hiermee, althans voor de bestaande landgoederen, een voldoende regeling is opgenomen.

In hoeverre het plan voor andere/nieuwe landgoederen noodzakelijkerwijs een visie moet bevatten vindt de Commissie vooralsnog afhankelijk van het eigen gemeentelijk beleid.

Zo acht zij het niet ondenkbaar dat u, naast de bestaande landgoederen, terzake geen verder beleid wenst te ontwikkelen.

De Commissie heeft uiteindelijk gemeend e.e.a. als aandachtspunt aan u voor te moeten leggen en er daarbij vanuit te gaan dat ontwikkeling van zo'n beleidsvisie niet zonder meer een "must" is. (cat 3).

e. Bedrijventerrein Waldpoarte.

De Commissie constateert dat op pag. 90 van de toelichting wordt uitgegaan van ontwikkeling van het bedrijventerrein Waldpoarte, reden waarom het bedrijventerrein de Gravinneleane niet verder zal worden ontwikkeld.

Zij verwijst naar het standpunt van de rijksvertegenwoordigers uit haar midden t.a.v. deze problematiek in het kader van het structuurplan Tytsjerksteradiel (advies d.d. 22 april 1996, RM/95-99261).

Volgens de jongste informatie zou u dit voornemen m.b.t. Waldpoarte inmiddels echter weer hebben verlaten.

Indien dit zo is (uw gewijzigde beleidsinzichten zijn nog niet formeel bij de provincie bekend gemaakt) meent de Commissie dat u de tekst in de toelichting daarop zou moeten aanpassen, hetgeen tevens inhoudt dat het bedrijventerrein Gravinneleane niet "op slot" wordt gezet.

Wat hiervan ook zij, de Commissie stelt zich op het standpunt dat deze ontwikkeling de inhoud van het C.v.O.-advies inzake het structuurplan onverlet laat.

De Commissie wil benadrukken dat het in elk geval noodzakelijk is om in de plantoelichting het meest actuele gemeentelijke beleid op dit punt, zowel t.a.v. Waldpoarte als Gravinneleane, te vermelden.

De Commissie constateert voorts dat in het ontwerp-plan t.a.v. de Waldpoarte een bedrijfsbestemming is opgenomen, waarvan de bestemming zich in dit geval strikt beperkt tot een "goederenwegvervoerbedrijf zonder schoonmaken tanks" en daarmee tot het bestaande transportbedrijf. Zij kan daarmee instemmen.

Naast voormelde bedrijfsbestemming ligt, gescheiden door de oprit naar de Waldwei, echter nog een andere bedrijfsbestemming.

Deze is op de plankaart niet voorzien van een corresponderend nummer uit de bedrijvenlijst (bijlage 3). De Commissie verzoekt u aan te geven voor welk (bestaand) bedrijf deze bestemming is bedoeld.

Samengevat verzoekt de Commissie u het plan t.a.v. de genoemde punten inzake Waldpoarte aan te passen. (cat 2).

f. **Recreatie en Toerisme.**

Op pag. 50 van de toelichting maakt u melding van o.a. het gebied Zwartkruis als ontwikkelingslocatie voor verblijfsrecreatie.

Korthedshalve wijst de Commissie op haar afwijzende reactie t.a.v. dit beleidsvoornemen d.d. 11 augustus 1995 en verzoekt u de plantoelichting op dit onderdeel aan genoemd advies aan te passen.

Overigens merkt zij op, dat de problematiek m.b.t. het gebied Zwartkruis niet in de begrenzing van het onderhavige plan buitengebied is begrepen. (cat 3).

g. **Zonering wegverbinding Oudkerk-Zwartewegsend.**

Op pag. 56 van de toelichting is een vrij groot aantal wegen met een zone in de zin van de Wet geluidhinder genoemd.

Daaraan dient volgens de Commissie nog te worden toegevoegd de verbinding Oudkerk-Zwartewegsend (N 361).

(cat 3).

h. **Ontsluiting bedrijventerrein Schuilenburg.**

De Commissie merkt op dat de ontsluiting van dit bedrijventerrein problematisch is, zowel in noordelijke als in zuidelijke richting. Zij verwijst nog eens naar haar advies d.d. 8 december 1992, nr. RO-92-20795 inzake het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Schuilenburg.

In dat advies werd voorgesteld de mogelijkheid tot het aanleggen van een ontsluitingsweg in de richting van Drogeham open te houden via een wijzigingsbevoegdheid ex art. 11 WRO.

De Commissie meent u, wellicht ten overvloede, deze ontsluitingsrichting nog eens in overweging te moeten geven, temeer nu de rondweg Drogeham gereed is, de rondweg om Rottevalle binnenkort in uitvoering wordt genomen en ook de plannen ter verbetering van de Betonwei in voorbereiding zijn. (cat 3).

c. **Deelgebied Earnewald/Recreatie.**

De Commissie constateert dat op pag. 93 van de toelichting betreffende deelgebied Earnewald onder het kopje Recreatie aandacht voor het maken van een aanlegconcentratiepunt voor de watersport aan de Langesloot, conform de streekplanuitwerking Blauwe Zone, ontbreekt.

Dit in tegenstelling tot het juridische deel van het bestemmingsplan waar in de bestemming Water (art. 19) wordt opgemerkt dat in het voorschrift een wijzigingsbevoegdheid met een toetsingscriterium in de B. in H. is opgenomen op grond waarvan tot Water bestemde gronden op de plankaart alsnog kunnen worden voorzien van de aanduiding "liggelegenheid toege staan".

De Commissie verzoekt u op dit punt de toelichting in overeenstemming te brengen met het bepaalde inzake de bestemming Water. Voor het overige wijst zij erop dat de exacte plaatsbepaling en vormgeving t.z.t. in overleg met de vaarwegbeheerder dient plaats te vinden. (cat 3).

II. Plankaarten en voorschriften.

a. **Bestemmingsregeling (toekomstige) EHS-gebieden.**

De Commissie komt tot de constatering dat uit de toelichting (pag. 40/41) en de bestemmingsregeling voor Agrarisch gebied (art. 4) voor de (toekomstige) EHS-gebieden (gedeeltelijk) een van het streekplan en de (toelichtende) Handleiding Gemeentelijke Plannen afwijkende benadering blijkt. Om dit duidelijk te maken gaat zij allereerst kort in op het rijks- en provinciale beleid inzake de EHS.

In dit beleid wordt voor de EHS-gebiedscategorieën na begrenzing (globaal of concreet) in het kader van de (toekomstige) EHS (2e fase Relatienota/Natuurontwikkeling) uitgegaan van hantering van de volgende bestemmingsregeling:

- (toekomstig) reservaatgebied:
een bestemming agrarisch gebied met natuurwaarden en een wijzigingsbevoegdheid naar een natuurbestemming, gekoppeld aan de verwerving door een natuurbeschermingsorganisatie;
- (toekomstig) beheersgebied:
een bestemming agrarisch gebied met natuurwaarden op grond waarvan beheersovereenkomsten worden afgesloten; deze overeenkomsten brengen geen verandering in de bestemming met zich;
- (toekomstig) natuurontwikkelingsgebied:
een bestemming agrarisch gebied (al dan niet met natuurwaarden) met een wijzigingsbevoegdheid naar een natuurbestemming, gekoppeld aan de verwerving door een natuurbeschermingsorganisatie.

Op basis van door het rijk geaccordeerde afspraken tussen de provincie en de georganiseerde landbouw in Friesland inzake de realisering van de EHS dient voor dergelijke (globaal) begrensde gebieden in bestemmingsplannen tot het moment van verwerving het bestaande agrarische gebruik van de gronden te worden gewaarborgd.

Een aantal met name genoemde ingrijpende, onomkeerbare ontwikkelingen dienen uit een oogpunt van gewenste "basisbescherming" echter te worden geweerd c.q. nader afgewogen.

Actueel aanwezige waarden dienen via mede-bestemmingen c.q. aanlegvergunningsoepalingen voldoende te worden beschermd.

Voorzover het gaat om nog niet (globaal) begrensde gebieden geldt in beginsel het "normale" planologische beleid, d.w.z. bestemming naar huidige agrarische functie en natuur- en landschapswaarden.

Nieuwe ontwikkelingen behoeven niet te worden uitgesloten, doch dienen wel te worden beoordeeld in relatie tot de stand van zaken rond de EHS-begrenzing.

De Commissie komt tot de conclusie dat de bestemming Agrarisch gebied (art. 4) met een algemene, respectievelijk lokatiegebonden wijzigingsbevoegdheid naar een Natuurbestemming voor de categorie (toekomstig) beheersgebied in een aantal gevallen ontoereikend de bestaande onderliggende natuurlijke waarden binnen die bestemming weergeeft. De waarden die aanleiding geven tot aanwijzing en begrenzing als beheers-, respectievelijk reservaatgebied komen in deze bestemming onvoldoende tot uitdrukking.

Ook het binnen de bestemming Agrarisch gebied functionerende aanlegvergunningstelsel geeft bij onderlinge toetsing van de basisfuncties (landbouw, natuur en landschap) het primaat (bovengeschiktheid) aan de landbouw.

De toelichting (pag. 41) bevat op dit punt geen andere uitleg dan dat "geen extra beperkende regeling" voor het bestaande, veelal agrarische gebruik is opgenomen.

Bovendien is, gelet op het vorenstaande, een wijzigingsbevoegdheid naar een Natuurbestemming voor beheersgebieden in principe niet aan de orde. Ten onrechte is het (toekomstig) beheersgebied direct westelijk van het Ottema Wiersmareservaat dan ook voorzien van een wijzigingsbevoegdheid naar een natuurbestemming.

In zekere zin geldt hetzelfde voor de bestaande natuurwaarden binnen de bestemming Agrarisch gebied die aanleiding vormen tot aanwijzing als reservaatgebied.

Ook die waarden komen in de louter agrarische bestemming met (lokatiegebonden) wijzigingsbevoegdheid onvoldoende tot uitdrukking.

De Commissie meent bovendien dat deze de lokatiegebonden wijzigingsbevoegdheid onvoldoende alle (begrensde) toekomstige reservaatgebieden dekt.

Gelet op vorenstaande tekortkomingen is op de plankaarten (in rood) een groot aantal (globaal) begrensde (toekomstige) beheers- en reservaatgebieden aangegeven waarvoor conform vorenvermelde benadering een aanpassing van de bestemming Agrarisch Gebied naar een Agrarische bestemming met natuurwaarden noodzakelijk wordt gevonden.

Hetzelfde geldt voor enkele lokaties met een wijzigingsbevoegdheid naar Natuur.

Zonder geheel volledig te zijn worden hier door de Commissie genoemd:

- (toekomstig) beheersgebied zuidoostelijk van Munein en westelijk aansluitend aan het Ottema Wiersmareservaat;
- (toekomstig) natuurgebied zuidwestelijk van Ryptsjerk;

- (toekomstig) beheersgebied noordwestelijk van Earnewâld;
- (toekomstig) reservaatgebied oostelijk van De Lytse Geast;
- (toekomstig) reservaatgebied oostelijk van Sumar;
- (toekomstig) beheers- en reservaatgebied ten westen van Jistrum;
- alsmede enkele kleinere begrensde gebieden.

Door de Commissie is afgesproken de ontwerp-plankaarten waarop deze gebieden (roodomlijnd) zijn aangegeven met dit advies aan u toe te zenden met het verzoek deze gebieden (gemotiveerd) met een zwaarder bestemmingsregeling (Agrarisch met natuurwaarden) te beleggen.

Tevens verzoekt de zij u aan de hand van genoemd kaartmateriaal na te gaan waar de wijzigingsbevoegdheid naar Natuur onjuist of onvolledig is. Voorzover u hieromtrent nadere informatie wenst kan contact worden opgenomen met de provinciale afdelingen Ruimtelijke Plannen en Landelijk Gebied. (cat 1).

b. Vergelijking met kaartmateriaal provinciale databank-natuur.

De Commissie wijst erop dat bij vergelijking van de bestemmingsplankaarten met het provinciale kaartmateriaal inzake eigendom/beheer van natuurgebieden ook overigens een aantal (kleinere) afwijkingen blijkt.

In een aantal gevallen gaat het om kleine gebiedjes, welke ten onrechte niet als Natuurgebied zijn bestemd.

Deze afwijkingen zijn zoveel mogelijk aangegeven op de bestemmingsplankaarten en daarnaast op de van de bestemmingsplantoelichting deeluitmakende 11 kaarten per deelgebied.

De Commissie heeft besloten ook dit kaartmateriaal (kaarten provinciale databank-natuur en de van (detail)opmerkingen voorziene deelgebiedkaarten) aan u toe te zenden met het verzoek de bestemming(en) dienovereenkomstig aan te passen. (cat 1).

c. Nieuw (ontwerp)begrenzingenplan relatienota.

De Commissie wijst erop dat er in relatie tot de ruilverkavelingsplannen in Tytsjerksteradiel een nieuw ontwerp-begrenzingenplan voor toepassing van de relatienota is gepubliceerd. Zij wil er bij u op aandringen te bezien in hoeverre deze voorstellen, mede gelet op de tijdsplanning van bestemmingsplan en begrenzingenplan, nog meegenomen kunnen worden in het bestemmingsplan. (cat 2).

d. Verschillen kaartjes in de toelichting.

Tussen de kaartjes in de toelichting (fig. 2 en fig. 6), respectievelijk betreffende de ligging van natuurgebieden/EHS en de gebiedsbestemmingen blijken een aantal (begrenzings)verschillen t.a.v.:

- natuur- en bosgebieden ten oosten en zuiden van Noardburgum;
- tweetal beheersgebieden ten noordwesten en noordoosten van Earnewâld;

De Commissie verzoekt u bedoelde kaartjes op de juiste wijze op elkaar af te stemmen. (cat 3).

e. Ecologische verbindingzones.

Wat betreft de (toekomstige) ecologische verbindingzones in het plangebied bevat alleen fig. 5 (fragment streekplanuitwerking Blauwe Zone) een aanduiding van de in het kader van die uitwerking geprojecteerde ecologische verbindingzones.

De Commissie wijst er echter op dat ook de overige, buiten de Blauwe Zone-grens gelegen, verbindingzones uit het provinciale "plan ecologi-

sche verbindingszones" op één der kleine kaartjes in de toelichting dienen te worden aangegeven.

De aldus aangegeven verbindingszones vormen daarmee een referentiekader voor de in artikel 4 opgenomen wijzigingsbevoegdheid naar een natuurbestemming t.b.v. ecologische verbindingszones.

Met het niet op de bestemmingsplankaarten aangeven van deze (toekomstige) zones kan onder die omstandigheden door de Commissie worden ingestemd. (cat 2).

f.

Twee maispercelen westelijk van bos van Ypey.

De Commissie merkt op, dat twee ten westen van het bos van Ypey (Tytsjerk) gelegen en voor maisteelt in gebruik zijnde percelen in het kader van de natuurontwikkeling in de polder Wielzicht waarschijnlijk zonder gebruiker zullen komen.

Gelet op de publieke belangstelling voor genoemd bos als "wandelbos" wil de Commissie u in overweging geven deze percelen via een op te nemen wijzigingsbevoegdheid eventueel te bestemmen als bos c.q. natuurgebied en te betrekken bij het dagrecreatieve complex Ypey/Aqua Lutra/Golfbaan. (cat 2).

g.

Bestemming Bosgebied naast Natuurgebied.

Naast de in het plan gehanteerde bestemming Natuurgebied wordt de bestemming Bosgebied geïntroduceerd voor een aantal op pag. 42 van de toelichting nader genoemde bossen.

Laatstgenoemde bestemming hanteert u kennelijk om de meervoudige functie van bos (o.a. houtteelt, natuur, landschap en recreatie) te regelen.

Impliciet blijkt uit die benadering echter dat er in de tot Natuurgebied bestemde gebieden geen (enkel) medegebruik van andere functies aanwezig zou zijn, in tegenstelling tot Bosgebied.

Hoewel de plantoelichting op dit punt niet onduidelijk is meent de Commissie toch vraagtekens te moeten zetten bij de noodzaak tot een nieuwe (extra) natuurachtige bestemming op een vegetatie-eenheid (bos).

De Commissie heeft gemeend u dan ook de vraag voor te moeten leggen of het uit een oogpunt van eenduidigheid wellicht toch niet beter is een bestemming Natuurgebied voor beide categorieën te hanteren, desgewenst met een nadere aanduiding "bosgebied". (cat 3).

h.

Bestemmingsregeling landschap.

De Commissie merkt op dat een groot deel van Tytsjerksteradiel in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) valt onder de aanduiding "behoud en herstel bestaande landschapskwaliteit".

Het gaat daarbij met name om de landschappelijk besloten (zand)gebieden binnen de gemeente.

Blijkens het SGR betreft het hier een beleidscategorie van nationaal belang: "Het rijksbeleid staat ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen die de cultuurhistorische waarden, de ruimtelijke samenhang, de schoonheid en/of de aardkundige waarden aantasten niet toe".

In het SGR is verder vermeld dat deze (globaal aangeduide) gebieden in samenwerking met de provincies worden begrensd.

De provincies wordt gevraagd de aardkundig waardevolle elementen en patronen aan te geven en te beschermen in hun milieubeleidsplan en aan andere overheden wordt gevraagd de planologische bescherming over te nemen in streek- en bestemmingsplannen.

Deze gebieden zijn (deels) ook opgenomen in het provinciale Intentieprogramma Bodembeschermingsgebieden 1993; voor de planologische bescherming daarvan wordt de gemeentelijke aandacht gevraagd.

Het ontwerp-bestemmingsplan vergelijkend met het voorgaande, komt de Commissie tot de constatering dat de elzensingels en houtwallen planologisch voldoende zijn beschermd.

Hetzelfde geldt voor elementen als essen, dobben en pingo's (in het plan aangeduid als archeologisch en cultuurlandschappelijk waardevol).

De onderliggende algemene aardkundige waarden van het gebied, kenmerkend macro-reliëf (hoogten, laagten en golvingen) en de veelal in dezelfde gebieden aanwezige afwisseling aan bodemtypen, worden in het ontwerp-plan echter niet (nader) planologisch beschermd.

Als voorbeeld van zo'n abiotisch waardevol gebied wijst de Commissie op het gebied tussen Bergum en Hardegarijp.

Gelet op het vorenstaande en het uitgangspunt inzake het bestemmen naar waarden, wil de Commissie u dan ook adviseren de betreffende abiotisch waardevolle gronden alsnog te voorzien van een passende medebestemming en een daarop gebaseerd passend aanlegvergunningstelsel voor bodembewerking c.a.

Voor het bepalen van deze waarden kunt u naast de inventarisatiegegevens van de in Tytsjerksteradiel in voorbereiding en uitvoering zijnde landinrichtingsprojecten tevens gebruikmaken van meergenoemd provinciaal intentieprogramma bodembeschermingsgebieden.

Wellicht ten overvloede zendt de Commissie u bijgaand het rapport van maart 1990 inzake de geomorfologische waarden in de ruilverkaveling Tytsjerksteradiel. (cat 2).

i Samenvoeging percelen woudenlandschap.

De Commissie merkt op, dat in de toetsingsregels op pag. 20 van de voorschriften (B. in H.) voor het aanlegvergunningsvereiste tot samenvoeging van percelen in het "woudenlandschap" uitsluitend de gevolgen voor de singelbeplanting en het kavelpatroon worden genoemd.

De Commissie heeft overwogen of er met het oog op het zoveel mogelijk handhaven van de singelbeplanting niet tevens een indicatie voor de maximale kavelgrootte zou moeten worden gegeven. Zij erkent echter dat hantering op voorhand van een maximale kavelgrootte de beoogde flexibiliteit aan het plan ontnemen en derhalve te beperkend moet worden geacht.

Wel vindt zij het noodzakelijk dat via een alsnog op te nemen en nader toe te lichten weigeringscriterium voor de aanlegvergunning, n.l. onevenredige afbreuk aan de waarden en structuur van de singelbeplanting in het woudenlandschap de toepassing van het aanlegvergunningstelsel nader wordt begrensd.

De Commissie adviseert u dan ook in de plantoelichting, respectievelijk in de B. in H. nader te omschrijven wat in deze moet worden verstaan onder "onevenredige afbreuk" aan de singelbeplantingsstructuur. (cat 2).

- j. **Toetsingscriterium natuurontwikkeling.**
In de B. in H. (pag. 21) behorende bij artikel 4. Agrarisch Gebied is als toetsingscriterium voor het wijzigen van genoemde bestemming t.b.v. natuurontwikkeling het volgende vermeld:
"Uitvoering van natuurontwikkelingsprojecten mag niet ten koste gaan van landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden, zoals landschapskarakteristieken (reliëf, bodemstructuur, beplanting), de archeologische waardevolle gebieden en/of het nederzettingenpatroon".

De Commissie acht dit criterium nogal stringent.
Zij vindt bovendien de gehanteerde term "natuurontwikkelingsprojecten" onduidelijk.

De vraag rijst of die term synoniem is met het begrip "natuurontwikkelingsgebied" in het SGR of wordt dit begrip in feite gehanteerd voor de drie categorieën EHS-gebieden, zoals die ook worden genoemd in de opmerkingen van de afdeling bij het punt betreffende de bestemmingsregeling voor de (toekomstige) EHS-gebieden.

In dat geval heeft die term betrekking op (toekomstige) reservaatgebieden, beheersgebieden en (eventuele) natuurontwikkelingsgebieden.

Zoals daar aangegeven, vragen deze gebiedscategorieën echter om verschillende, bij die status passende, bestemmingen.

Bij de categorie (toekomstig) natuurontwikkelingsgebied in de zin van het SGR bijvoorbeeld, kan het gaan om (in beginsel agrarische gebieden) waar nieuwe vormen van natuur worden ontwikkeld.

Daarbij kunnen (ook) bestaande waarden worden vervangen door nieuwe, bij de voorgestane natuurontwikkeling passende, waarden.

Voor de reservaat- en beheersgebieden daarentegen zal in het algemeen de nadruk meer liggen op de bescherming van bestaande en ontwikkeling van potentiële waarden.

De Commissie constateert dat o.g.v. de te stringent geachte bepaling in feite elke aantasting van de daar genoemde waarden, hoe gering ook, onaanvaardbaar is.

Zij acht deze regeling dan ook te beperkend, omdat deze in de praktijk in de weg kan staan aan de meest gewenste natuurontwikkeling in een gebied.

De Commissie adviseert u dit toetsingscriterium zodanig te redigeren dat t.b.v. gewenste vormen van natuurontwikkeling in het kader van een passende belangenafweging ook (enige) aantasting van waarden mogelijk is. (cat 2).

k. **Houtteelt.**

De Commissie betwijfelt of de tot Agrarisch gebied bestemde "open" gebieden die moeten worden gerekend tot de (toekomstige) EHS en/of in het SGR zijn aangegeven als belangrijk gebied voor weidevogels (zie PKB-kaart 9), voldoende worden gevrijwaard van houtteelt.

Onder "agrarisch bedrijf" is blijkens artikel 1, lid 15, namelijk tevens houtteelt (expliciet) begrepen.

Onder houtteelt wordt blijkens de begripsbepaling in artikel 1, lid 19 verstaan, tijdelijke houtproductie, waarvoor ontheffing is verleend van de herplantplicht.

Uit de doeleindenomschrijving van de bestemming Agrarisch gebied blijkt als ondergeschikte bestemming tevens het behoud, herstel en ontwikkeling

van de landschappelijke en natuurlijke waarden van het open landschap, voorzover de gronden niet zijn aangeduid als "woudenlandschap". Ook geldt er binnen deze bestemming een aanlegvergunningsvereiste voor het aanplanten van bodem en/of houtgewas al dan niet t.b.v. houtteelt over een oppervlakte van meer dan 100 m².

Hoewel met het vorenstaande wel enige bescherming tegen houtteelt in het open landschap en daarmee voor delen van het Agrarisch gebied lijkt te worden gegeven, acht de Commissie dit niettemin onvoldoende voor de (toekomstige) EHS en de belangrijke weidevogelgebieden. De Commissie adviseert u het plan op dit punt aan te passen. (cat 2).

l. Bosbouw.

De Commissie heeft geconstateerd dat het plan aan bosbouw een andere betekenis geeft dan houtteelt (niet tijdelijk en naast houtproductie ook functioneel als natuur, landschap, milieu en recreatie).

Met een procedure ex artikel 11 WRO hiervoor wordt ingestemd. In de hierop betrekking hebbende wijzigingsbevoegdheid (art. 4, lid I, sub 14) worden echter de eerder genoemde EHS- en weidevogelgebieden (zie onderdeel Houtteelt hiervoor) ten onrechte niet uitgesloten; hetgeen volgens de Commissie nog wel zou moeten.

De Commissie adviseert u ook dit onderdeel aan te passen. (cat 2).

De Commissie zou voorts enkele kanttekeningen willen maken bij de navolgende criteria voor de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in de B. in H (pag. 22/23):

- De voorwaarde dat bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid "teneinde landbouwschade tegen te gaan, in beginsel een afstand van plm 15 m t.o.v. naastgelegen agrarische productiegronden in acht moet worden genomen".

De noodzaak van deze voorwaarde zou volgens de Commissie moeten afhangen van het concrete geval, n.l. al dan niet reeds aanwezige perceelgrensbeplanting (elzensingels/houtwallen en de boomsoort (groeisnelheid) die wordt geplant.

- De voorwaarde dat bestemmingswijziging voor bosbouw niet eerder plaatsvindt dan nadat de beherende instantie de betreffende gronden heeft verworven.

Deze voorwaarde sluit volgens de Commissie (ten onrechte) een particuliere agrariër als initiatiefnemer en beheerder van bosaanleg uit.

- De voorwaarde dat in het open gebied alleen beperkte bosbouw (< 1 ha) wordt toegestaan in een zodanige situering dat aangesloten wordt bij bestaande ruimtelijke massavorming. De Commissie vindt dat hier wat meer ruimte zou moeten worden geboden.

De Commissie verzoekt u te bezien of vorenstaande kanttekeningen nog aanleiding geven de betreffende bepalingen aan te passen. (cat 3).

m. Perifere detailhandel langs de Rijksstraatweg tussen Hurdegaryp en Noardburgum.

De Commissie heeft moeite met de in de voorschriften opgenomen vrijstelling om in de zone langs de Rijksstraatweg tussen Hurdegaryp en Noardburgum de vestiging van perifere detailhandel toe te staan.

Zij verwijst naar haar adviezen d.d. 10 mei 1995 en 22 april 1996, respectievelijk betreffende de Deelnotitie Bedrijvigheid in het buitengebied Tytsjerksteradiel en het Structuurplan Tytsjerksteradiel.

In beide adviezen wordt aangegeven dat het (bij vrijstelling) toestaan van perifere detailhandel in volumineuze, brand- en explosiegevaarlijke goederen in de zone langs de Rijksstraatweg tussen Hurdegaryp en Noardburgum in strijd is met het rijks- en provinciale beleid inzake het landelijk gebied en de toelaatbaarheid van perifere detailhandel. Hetzelfde geldt volgens de Commissie overigens voor het bij vrijstelling toelaten van volumineuze detailhandel (in boten en caravans) binnen de recreatieve deelgebieden (Bergumermeer e.o., Earnewald en Trynwalden).

De strijd met het rijks- en provinciale beleid bestaat eruit, dat perifere detailhandel in het buitengebied afbreuk doet aan de centrum- en verzorgingsfunctie van de kernen en aansluitende/bijbehorende bedrijfsterreinen en een ongewenste extra (auto)mobiliteit genereert bij veelal ontoereikend openbaar vervoer.

Volgens het streekplan (pag. 30) dient het landelijk gebied primair functies te vervullen voor landbouw, recreatie en natuur; overige functies, waaronder detailhandel horen in de eerste plaats thuis in de kernen of aansluitende terreinen.

In het C.v.O.-advies inzake het structuurplan is dan ook aangegeven dat uitsluitend Burgum, gelet op voormeld beleid, in aanmerking komt voor verdere ontwikkeling van de perifere detailhandel.

In het onderhavige geval gaat het om een vrijstelling voor perifere detailhandel binnen de bestemming Bedrijfsdoeleinden, voorzover gelegen binnen genoemde zone en in genoemde recreatieve deelgebieden.

De Commissie merkt op, dat via de wijzigingsbevoegdheid (art. 4, lid I, sub 17) de bestemming Agrarisch gebied (aanwezige bouwpercelen) kan worden gewijzigd in de bestemming Bedrijfsdoeleinden waardoor binnen genoemde gebieden het aantal potentiële perifere detailhandelsbedrijven aanzienlijk zou kunnen toenemen.

De Commissie meent dat in genoemde zone en deelgebieden alleen de thans bestaande perifere detailhandelsbedrijven als zodanig zouden moeten worden bestemd, doch dat aan dat aantal geen uitbreiding zou moeten worden gegeven.

Aan de bedrijvigheid ondergeschikte (productiegebonden) detailhandel kan bij vrijstelling wel worden toegelaten, mits uiteraard een toetsing daarvan plaatsvindt. De Commissie is daarbij van mening, dat het te hanteren toetsingscriterium "eventuele afbreuk aan het winkelapparaat in de kernen" wel een erg minimale waarborg vormt; uitbreiding van dat criterium wordt dan ook nodig gevonden.

Samengevat adviseert de Commissie u het plan t.a.v. de onderhavige vrijstellingsregeling voor perifere detailhandel aan te passen. (cat 1).

7. Vrijkomende agrarische bebouwing.

*** Beperking tot cat. 1 en 2 bedrijven.**

De Commissie vindt dat de bij wijziging mogelijke vestiging van bedrijven in (vrijkomende) agrarische opstallen zou moeten worden beperkt tot categorie 1 en 2 bedrijven uit de VNG-bedrijvenlijst.

Zij verwijst ter motivering van haar standpunt (mede) naar haar advies d.d. 10 mei 1995, RM/95-32746 inzake de aan dit plan buitengebied voorafgegane Deelnotitie Bedrijvigheid in het buitengebied. Geadviseerd wordt het plan op dit punt aan te passen (cat 2).

*** Toetsingscriterium bedrijfsvestiging.**

Bij de Commissie bestaan voorts twijfels inzake de hanteerbaarheid van het toetsingscriterium voor bedrijfsvestiging in vrijkomende opstallen op grond waarvan aan bedoelde wijziging geen medewerking wordt verleend in geval van aanwezigheid van een geschikt bedrijfsterrein in de nabijheid. Haar twijfels worden ingegeven door het feit dat binnen de gemeente meerdere bedrijfsterreinen aanwezig zijn en het criterium nogal vaag is geformuleerd.

De Commissie stelt u voor dit criterium verder aan te scherpen. (cat 3).

*** Handhaving woonfunctie.**

De Commissie vindt bij bedrijfsvestiging in vrijkomende agrarische opstallen handhaving van de woonfunctie als onderdeel van de zich hervestigende bedrijvigheid vrij essentieel. Bij bedrijven in de milieu-categorie 1 en 2 acht zij dit bovendien passend. De Commissie stelt u voor het toetsingscriterium in die zin uit te breiden. (cat 2).

*** Geen uitbreiding gebouwen.**

De Commissie adviseert voorts aan de B. in H. een criterium toe te voegen op grond waarvan de voor bedrijvigheid hergebruikte vrijgekomen opstallen niet mogen worden uitgebreid.

Op grond van het provinciaal beleid wordt hergebruik in de sfeer van dienstverlening en ambacht slechts toelaatbaar geacht, mits dit plaatsvindt binnen de schaal en maat van de bestaande opstal. Ook in dit verband verwijst de Commissie naar haar advies t.a.v. de Deelnotitie Bedrijvigheid in het buitengebied. (cat 2).

*** Toelaatbaarheid detailhandel.**

Zoals eerder aangegeven vindt de Commissie dat perifere detailhandel in de genoemde zone Hurdegaryp-Noordburgum en de recreatieve deelgebieden moet worden uitgesloten.

In geval van wijziging t.b.v. hergebruik in Bedrijfsdoeleinden kan de Commissie zich echter een ondergeschikte, productiegebonden, vorm van detailhandel in goederen die ter plaatse worden geteeld, vervaardigd of bewerkt, via een vrijstelling op het gebruik, voorstellen.

Dit mede gelet op het toetsingscriterium in de B. in H. dat geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan het winkelapparaat in de kernen. De Commissie vindt overigens dat dit toetsingscriterium nog wel aanscherping behoeft (zie ook haar eerder hieromtrent gemaakte opmerkingen).

Voor de overige bestemmingen waarin t.b.v. hergebruik kan worden gewijzigd (Woondoeleinden, Agrarisch dienstverlenende bedrijven en Bijzondere agrarische bedrijven), alsmede de bestemming Agrarisch gebied v.w.b. alle daarbinnen gelegen agrarische bouwpercelen, vraagt de Commissie zich echter af welke noodzaak er is om hier bij vrijstelling ondergeschikte, productiegebonden, detailhandel toe te laten.

Feitelijk komt dit erop neer, dat m.u.v. enkele bestemmingen in grote delen van het buitengebied, zij het via een vrijstelling, (ondergeschikte) detailhandel mogelijk is.

De Commissie acht dit niet in overeenstemming met het rijks- en provinciaal beleid en adviseert u het plan op dit punt aan te passen. (cat 2).

O. **Wijziging woondoeleinden in bedrijfsdoeleinden.**

De Commissie acht deze wijzigingsbevoegdheid te ruim en niet in overeenstemming met het rijks- en provinciale beleid.

In feite is sprake van een verdere verruiming van de algemeen aanvaarde regeling voor de toelaatbaarheid van bedrijvigheid in het buitengebied (hergebruik voormalige agrarische opstallen voor bedrijfsdoeleinden).

De Commissie kan zich wel enige bedrijvigheid bij woningen in bebouwingsclusters voorstellen doch dan dient daarbij wel de woonbestemming te worden gehandhaafd en dienen de bedrijfsactiviteiten zich af te spelen binnen de bij de woonfunctie toelaatbare oppervlakte aan bijgebouwen in het buitengebied.

Ook in dit geval zou uitsluitend ruimte moeten worden geboden aan bedrijvigheid in de categorie 1 en 2.

De Commissie adviseert u de regeling in die zin bij te stellen.
(cat 2).

P. **Windturbineparken.**

De Commissie heeft geconstateerd dat voor kleine windturbineparken tot maximaal 10 molens in de voorschriften een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen.

De Commissie merkt op, dat in streekplanuitwerking Windstreek o.a. binnen het buitengebied van Tytsjerksteradiel een aantal van kleinschalige opstellingen in de vorm van clusters uit te sluiten gebieden voorkomen.

Deze op de streekplanuitwerkingskaart aangegeven gebieden worden gekenmerkt als (nog) geheel open met weinig verdichting.

Dit open karakter dient te worden behouden.

In de criteria in de B. in H. behorende bij de onderhavige wijzigingsbevoegdheid (in art. 4) worden deze gebieden echter niet uitgesloten van toepassing van die bevoegdheid.

De wijzigingsbevoegdheid is, vergeleken met de betreffende streekplanuitwerking, dan ook te ruim en in dat opzicht niet aanvaardbaar.

Voor het overige kunnen de wijzigingsbevoegdheid en de daarbij behorende criteria in grote lijnen in overeenstemming met de streekplanuitwerking worden geacht.

Dit geldt in het bijzonder voor het maximale aantal molens per cluster, de maximaal toelaatbare hoogte en de toetsing aan een aantal criteria, die grotendeels vergelijkbaar zijn met de voor de plaatsing van kleine clusters van toepassing zijnde randvoorwaarden in bijlage I van de streekplanuitwerking.

De Commissie adviseert u het plan op de aangegeven punten in overeenstemming te brengen met de streekplanuitwerking Windstreek. (cat 1).

g. Milieubeschermingsgebieden.

Vestiging van negatief beïnvloedende bedrijvigheid binnen milieubeschermingsgebieden (grondwaterbeschermingsgebieden) dient volgens de voorschriften (criteria B. in H. behorende bij artikel 11 Bedrijfsdoeleinden) nader te worden afgewogen.

De Commissie acht deze benaderingswijze nogal ruim en wil u adviseren dergelijke bedrijven in deze gebieden uit te sluiten. (cat 2).

r. Leidingen Gasunie.

De Commissie wijst erop, dat enkele hoofdgastransportleidingen niet geheel juist op de plankaart zijn aangegeven. Zij beveelt de gemeente aan daarover overleg te plegen met de Gasunie.

De Commissie acht de in het plan opgenomen bestemmingsregeling ter bescherming tegen bouwactiviteiten op of nabij de onderhavige leidingen in het algemeen voldoende.

Mogelijk ten overvloede wil zij u echter nog wijzen op de inhoud van de Circulaire "Zonering langs hogedruk aardgasleidingen" d.d. 26 november 1984 van het Ministerie van VROM.

Zij verzoekt u na te gaan of deze circulaire nog aanleiding vormt voor eventuele aanpassing van het plan i.v.m. eventuele andere (dan het bouwen) ongewenste activiteiten op of nabij deze leidingen (cat 3).

s. Uitbreidingsruimte bedrijven.

De bij de bestemming Bedrijfsdoeleinden (art. 11) behorende bijlage 3 inzake de lijst van toegestane bedrijven en maximale oppervlakten biedt geen inzicht in de vraag of het hier gaat om de bestaande oppervlakte aan bebouwing of dat (tevens) rekening is gehouden met een passende uitbreiding.

De Commissie heeft in de toelichting geen informatie aangetroffen omtrent de wijze waarop u tot deze maximummaten bent gekomen en of daarbij rekening is gehouden met uitbreiding.

Voor alle duidelijkheid wijst de Commissie erop dat haars inziens de bebouwingsoppervlakte per bedrijf strikt zou moeten worden beperkt tot de bestaande bebouwing. Het gaat hier om niet aan het buitengebied gebonden bedrijven waarvan bij gewenste of noodzakelijke uitbreiding (eventuele) verplaatsing naar een bedrijventerrein de primaire optie behoort te zijn.

De Commissie verzoekt u omtrent deze aspecten in het plan meer informatie te verschaffen en het plan zonodig aan te passen. (cat 2).

t. Zonering PM-kanaal.

De Commissie wijst erop dat het bij de zonering van het PM-kanaal gaat om enerzijds afstemming met de provinciale Vaarwegenverordening en anderzijds om het aspect externe veiligheid. Uit pag. 120 van de toelichting leidt de Commissie af, dat de in het bestemmingsplan geregelde zonering primair wordt gezien als beheerszone langs het PM-kanaal.

Via de aanvullende bestemming "Aandachtszone vaarwegen" (art. 21) wordt dan ook vooral afstemming met de provinciale Vaarwegenverordening beoogd.

De Commissie constateert echter een verschil tussen plankkaart B (blijkens legenda afstand van 30 m nodig) en artikel 21 (blijkens B. in H. bebouwingsvrije zone van 20 m nodig).

Uit hoofde van de Vaarwegenverordening dient echter 30 m te worden gehanteerd. Om die reden stelt de Commissie u voor het betreffende onderdeel van art. 21 aan te passen.

Dit zou kunnen door in de B. in H. onder B, sub 1 (specifieke instructie t.a.v. uitvoering en afstemming) de zin "Op grond hiervan wordt voor het PM-kanaal een bebouwingsvrije zone aangehouden van 20 m vanaf de waterlijn op Fries Zomerpeil" te laten vervallen.

De hieraan voorafgaande zin zorgt n.l. in voldoende mate voor de beoogde afstemming met de Vaarwegenverordening.

Uit de toelichting en de B. in H. is de Commissie voorts niet gebleken dat u ook aandacht heeft besteed aan de noodzakelijke afstandsnormering uit hoofde van het vervoer van gevaarlijke stoffen en daaraan verbonden individuele- en/of groepsrisico's.

De Commissie wil u in dit verband verwijzen naar paragraaf 5.7.4. Veiligheidszones langs vaarwegen, in de Handleiding gemeentelijke plannen.

Het daarin genoemde rijksonderzoek "Aandachtspunten hoofdvaarwegen" (1993) geeft per locatie (kanaalhectometers) uit een oogpunt van veiligheid afstandsnormen voor het onderhavige kanaal, daarbij uitgaande van begrippen als individueel- en groepsrisico, alsmede maximaal toelaatbare en verwaarloosbare risico-contouren.

Omtrent de hantering en interpretatie van dit onderzoek in relatie tot het PM-kanaal in het onderhavige plan buitengebied kunt u contact opnemen met de afdeling Milieuvergunningen van de provincie.

Samengevat verzoekt de Commissie u de hiervoor genoemde aspecten in het plan nader te regelen c.q. te motiveren. (cat 2).

4. Gebruik zandwinputten als baggerdepot.

De Commissie merkt op, dat enkele zandwinputten ook dienst doen als depot voor bagger/grond.

Deze in een aantal gevallen bestaande medegebruiksfunctie komt in de bestemmingsregeling voor Zandwinning en -opslag (art. 16) niet voor en is in de gebruiksbepaling zelfs aangemerkt als strijdig gebruik.

De Commissie wijst erop dat er een vrijstelling is opgenomen van de gebruiksbepaling t.b.v. opslag baggerspecie, gekoppeld aan een criterium in de B. in H., alsmede enkele specifieke criteria bij de vrijstellingsbepaling.

Daarmee is het gebruik als specieberging gebonden aan een nadere afweging door uw college.

De Commissie kan met die regeling instemmen, maar wijst er wel op, dat de reeds bestaande als depot (mede)gebruikte zandwinputten rechtens in het bestemmingsplan zouden moeten worden bestemd. Zij verzoekt u het plan hierop aan te passen.

De Commissie merkt voorts op, dat de in betreffende voorschriften opgenomen maatvoering t.a.v. de zandwinputten in de praktijk in de weg kunnen staan aan een doelmatige afwerking van deze putten. Zij bepleit enige

verruiming daarvan en adviseert u de betreffende regeling aan te passen. Nader overleg hierover wordt aanbevolen met de provinciale afdeling Economie en Infrastructuur. (cat 3).

U. Regeling intensieve veehouderij/neventakken.

Gelet op de begripsomschrijving van "agrarisch bedrijf" in artikel 1, lid 15, valt daaronder zowel de grondgebonden als de niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering.

Waar in de bestemmingsomschrijving van Agrarisch gebied (artikel 4) is aangegeven dat de als zodanig aangewezen gronden bestemd zijn voor de uitoefening van "het agrarisch bedrijf" betekent dit volgens de Commissie dan ook dat geen onderscheid wordt gemaakt tussen beide bedrijfsoorten.

Gedeeltelijke c.q. gehele omzetting van grondgebonden naar intensieve veehouderij is daarmee in principe binnen alle agrarische bouwpercelen als recht mogelijk.

Met deze kennelijk in het plan gekozen benadering strookt echter niet de in de bestemming Agrarisch gebied opgenomen "getrapte" regeling (via een oppervlakte bij recht c.q. vrijstelling) in het plan voor een neventak intensieve veehouderij respectievelijk volledige omzetting (via wijziging).

Mede gelet op deze getrapte regeling voor intensieve veehouderij gaat de Commissie ervan uit dat u hebt beoogd wel degelijk onderscheid te hantieren tussen grondgebonden en niet-grondgebonden bedrijven.

Dit kan ook worden geconcludeerd uit het gestelde in de B. in H. behorende bij artikel 4, waarin de van de jurisprudentie afgeleide ruimtelijke criteria voor de toelaatbaarheid van niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering van toepassing worden verklaard.

De Commissie kan zich vinden in de hantering van die criteria.

Zij adviseert u dan ook de doeleindenomschrijving in artikel 4 in overeenstemming te brengen met de gewenste hantering van een beleidsmatig onderscheid tussen grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. (cat 2).

W. Volledigheid doeleindenomschrijving Agrarisch gebied.

Bij vergelijking met de plankaart constateert de Commissie onvolledigheid van de doeleindenomschrijving behorende bij de bestemming Agrarisch gebied (art. 4).

In deze omschrijving ontbreken de aanduidingen "sportkantine", "glastuinbouw toegestaan" en "intensief veehouderijbedrijf toegestaan".

Deze komen echter wel als bestemmingsaanduidingen voor op de plankaart.

De Commissie adviseert u e.e.a. met elkaar in overeenstemming te brengen. (cat 2).

X. Wijziging Agrarisch gebied naar Woondoeleinden en vervangende nieuwbouw.

De wijzigingsbevoegdheid in artikel 4, lid I, sub 16, maakt het in combinatie met het beoordelingscriterium in de B. in H. in lid 2.4. mogelijk, anders dan t.b.v. functieverandering van agrarische bouwpercelen, vervangende nieuwbouw van een woning te realiseren.

De Commissie begrijpt deze mogelijkheid aldus, dat een vrijgekomen voormalig agrarisch bedrijf c.q. de daarbij behorende woning, naast hergebruik van de bestaande opstal voor bewoning, (ook) door een nieuw te bouwen woning kan worden vervangen.

De Commissie kan echter tot geen ander standpunt komen dan dat deze regeling in strijd is met het provinciale beleid in het streekplan. Dat beleid is weliswaar gericht op het toestaan van een vervangende woonfunctie, maar dan wel uitsluitend ondergebracht in de bestaande te handhaven agrarische opstal.

Zij adviseert u dan ook deze regeling in overeenstemming te brengen met genoemd provinciaal beleid. (cat 1).

y. **Aanlegvergunningsvereiste graven etc. watergangen.**

In de bestemming Agrarisch gebied, artikel 4, lid F, sub 1.g. is een aanlegvergunning opgenomen voor het graven etc. van watergangen, voorzover dit leidt tot onevenredige aantasting van aangrenzende houtsingels, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "wouden-landschap".

De toelaatbaarheid van deze vergunning wordt getoetst aan de criteria in de B. in H.

De Commissie lijkt deze bepaling niet correct geredigeerd omdat in geval van onevenredige aantasting van aangrenzende houtsingels in het "wouden-landschap" een dergelijke vergunning juist zou behoren te worden geweigerd.

Zij stelt u dan ook voor deze regeling aan te passen. (cat 3).

2. Aanduiding "karakteristiek".

De Commissie constateert dat bij de bestemmingen Agrarisch gebied, Natuurgebied, Woondoeleinden en Recreatiewoning tot de bestemmings- c.q. doeleindenomschrijving behoort de instandhouding van de karakteristieke hoofdvorm van de gebouwen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "karakteristiek".

In de bij die bestemmingen behorende Beschrijvingen in hoofdlijnen worden criteria gegeven betreffende de beoordeling van bouwplannen, het opnieuw aanduiden als karakteristiek pand, het verwijderen van deze aanduiding indien deze redelijkerwijs niet te handhaven is en voorwaarden waaronder sloop van karakteristieke panden toelaatbaar is.

De Commissie mist echter een objectief referentiekader voor de aanduiding "karakteristiek", voor de van deze aanduiding voorziene panden op de plankaart.

Deze aanduiding zelf zegt n.l. niets over de waarden welke de karakteristiek vertegenwoordigen en in geval van verbouw of verbetering c.q. (gedeeltelijke) sloop in de afweging zouden moeten worden betrokken.

De Commissie adviseert u e.e.a. in het plan te verduidelijken. (cat 2).

a.e. Vrijstelling bebouwingsbepalingen bestemming Bedrijfsdoeleinden.

In artikel 11, lid E, zijn vrijstellingsbepalingen opgenomen van de bebouwingsbepalingen behorende bij de bestemming Bedrijfsdoeleinden.

De daarin genoemde bepalingen waarvan vrijstelling kan worden verleend kloppen echter niet met de betreffende bebouwingsbepalingen. De Commissie verzoekt u e.e.a. aan te passen.

(cat 3).

bb. **Relatie zandwinning en (nieuw) ontgrondingenreglement Friesland.**

De Commissie mist in de plantoelichting, respectievelijk de voorschriften behorende bij de bestemming Zandwinning en -opslag enigerlei informatie omtrent afstemming met de nieuwe provinciale ontgrondingsverordening.

Daarop is aangedrongen in het begeleidend schrijven van de provincie d.d. 3 juli 1996, waarbij deze nieuwe verordening c.a. aan de gemeenten werd toegezonden.

De Commissie verzoekt u aan dit aspect alsnog aandacht te schenken.
(cat 3).

III. Specifieke algemene verklaring van geen bezwaar.

Gelet op de vele discussiepunten en kanttekeningen acht de Commissie het vooralsnog niet zinvol om bij Gedeputeerde Staten te (doen) bevorderen dat voor het ontwerp-plan van uw gemeente een specifieke algemene verklaring van geen bezwaar wordt afgegeven.

Zij adviseert de wenselijkheid van zo'n verklaring te laten afhangen van nader overleg tussen gemeente en provincie en een eventueel gemeentelijk verzoek om een dergelijke verklaring voor een bepaald onderdeel van het plan.

IV. Toepassing artikel 11, lid 8 WRO t.a.v. wijzigingsbevoegdheden.

Op grond van de inzake het ontwerp-plan gemaakte opmerkingen meent de Commissie thans nog geen oordeel te kunnen uitspreken over de mogelijke toepassing van artikel 11, lid 8 WRO t.a.v. de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden.

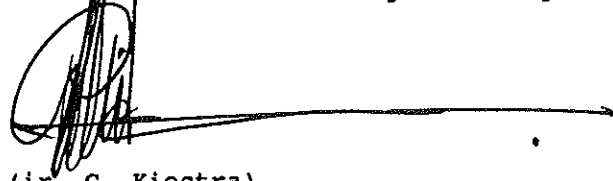
In het kader van de verdere procedure inzake het bestemmingsplan (het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten) kan daarover meer duidelijkheid worden gevraagd c.q. verkregen.

In overleg met de heer J. Huisman van uw gemeente ontvangt u dit advies van de Commissie schriftelijk.

Mocht van uw kant behoefte bestaan tot (mondelinge) voortzetting van het overleg, dan verklaart de Commissie zich daartoe gaarne bereid.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,
het hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen,

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'G' followed by a horizontal line extending to the right.

(ir. G. Kiestra).

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9703126
Ynk.:	23 JUNI 1997
Klass.nr.	-1731.21
Op 'e noed fan	Rob
Weth. -	Weth. -

provinsje fryslân
provincie friesland

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

ruimte en milieu
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
8911 kz leeuwarden
telefoon : 058 - 925925
fax : 058 - 925123

Leeuwarden, 20 juni 1997

Ons kenmerk : MO/97-83322
Afdeling : Ruimtelijke Plannen
Toestel :538/P. Postma/HB
Uw kenmerk : GOW/ROB-9702141
Bijlage(n) : -

Onderwerp:
Voortgezet overleg ex art. 10 Bro'85
inzake ontwerp-bestemmingsplan
buitengebied Tytsjerksteradiel.

Geacht college,

Naar aanleiding van het advies van de Commissie van Overleg d.d. 1 april 1997 omtrent het ontwerp-bestemmingsplan buitengebied van uw gemeente heeft op uw verzoek op 3 juni 1997 voortgezet overleg met de Commissie plaatsgevonden ten aanzien van genoemd plan.

In uw brief van 28 mei 1997, kenmerk GOW/ROB-9702141, en de daarbijgaande notitie hebt u aangegeven met de meeste opmerkingen van de Commissie te kunnen instemmen. Met betrekking tot een zevental punten, genoemd in uw brief hanteert u echter een (meer of minder principieel) afwijkend standpunt.

Ter vergadering is in overleg met de vertegenwoordigers van uw college overeengekomen dat omtrent de twee, ook naar uw mening, belangrijkste punten een gedachtenwisseling met de Commissie zou plaatsvinden. T.a.v. de overige punten wordt volstaan met de in genoemde notitie gegeven gemeentelijke reactie.

Deze twee punten betreffen:

- de bestemmingsregeling voor de (toekomstige) EHS-gebieden;
- de wijzigingsbevoegdheid van Agrarisch gebied naar Woondoeleinden en vervangende nieuwbouw van woningen.

het provinciehuis bevindt zich op
loopafstand van het centraal sta-
tion leeuwarden.

bij correspondentie de datum en
ons kenmerk vermelden.

Bestemmingsregeling (toekomstige) EHS-gebieden.

De Commissie heeft met instemming kennis genomen van het gemeentelijk voornemen om t.a.v. de toekomstige **reservaatsgebieden** de planvoorschriften (gebruiksbepalingen) aan te vullen met een gebruiksverbod op handelingen welke de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten. Daarmee worden voor deze gebieden bepaalde vormen van gebruik, welke een onomkeerbaar negatief gevolg hebben voor de toekomstige veiligstelling en ontwikkeling van natuurwaarden, uitgesloten.

In concreto gaat het daarbij om een aanvulling van de bestemming Agrarisch gebied (artikel 4) en de daaraan ondergeschikte (mede)bestemming van de landschappelijke en natuurlijke waarden van het "woudenlandschap" en het (overige) "open landschap" met een bescherming van het macro-reliëf en de bodemopbouw.

De Commissie acht daarmee voor deze categorie (toekomstige) EHS-gebieden in beginsel voldoende basisbescherming aanwezig.

De Commissie wil u verder nog wijzen op hetgeen zij hierna heeft opgemerkt m.b.t. de (toekomstige) beheersgebieden en het bij de bestemming Agrarisch gebied opgenomen aanlegvergunningstelsel.

Mutatatis mutandis geldt het daar gestelde evenzeer voor de vooralsnog tot Agrarisch gebied bestemde toekomstige reservaatsgebieden.

De Commissie heeft er kennis van genomen dat u t.a.v. de (toekomstige) beheersgebieden binnen de bestemming Agrarisch gebied niet zo ver wenst te gaan als bij de toekomstige reservaatsgebieden.

U wijst er (terecht) op dat voor het op basis van vrijwilligheid afsluiten van beheersovereenkomsten de bestemming van de betreffende gronden niet van betekenis is. Voorts merkt u op dat de begrenzing van beheerseenheden en de afsluiting van overeenkomsten niet uitsluitend plaatsvindt op basis van feitelijke of potentiële waarden.

De Commissie kan uw redenering in zoverre volgen dat zij het dan wel noodzakelijk acht dat de thans aanwezige natuur- en landschapswaarden voldoende in de bestemming Agrarisch gebied tot uitdrukking komen.

Zij blijft er althans vanuit gaan dat in het algemeen feitelijke c.q. potentiële natuur- en landschapswaarden de aanleiding vormen voor de eventuele begrenzing als beheersgebied en het afsluiten van beheersovereenkomsten.

U acht deze waarden voldoende beschermd binnen de bestemming Agrarisch gebied en de (ondergeschikt) medebestemde natuur- en landschapswaarden binnen het "woudenlandschap" en het "open landschap".

Van uw kant is de Commissie gevraagd nader (gebiedsgericht) aan te geven waar de huidige bestemming Agrarisch gebied met de ondergeschikte natuurwaarden tekort schiet.

De Commissie wijst erop dat het met name gaat om de planologische bescherming van bepaalde aardkundige waarden (kenmerkend macro-reliëf in de vorm van hoogten, laagten en golvingen) in (globaal) het gebied tussen Burgum en Hardegarijp.

Zij heeft er kennis van genomen dat uw college in beginsel bereid is daarvoor een nadrukkelijker vorm van bescherming in het plan op te nemen.

De Commissie ziet na ampele overweging op de gewenste korte termijn noch de noodzaak, noch de mogelijkheden nog andere gebieden, waarvoor bescherming van het micro-reliëf en de bodemopbouw wenselijk zou zijn, expliciet aan te wijzen t.b.v. extra bescherming.

In feite betekent dit dat de Commissie op dit punt uiteindelijk kan instemmen met het plan.

Wel wil zij t.a.v. het ter bescherming van de landschappelijke en natuurlijke waarden opgenomen aanlegvergunningstelsel in genoemd artikel 4 nog het volgende opmerken.

Blijkens de bestemmingsomschrijving van Agrarisch gebied is de (mede)bestemming van landschappelijke en natuurlijke waarden van het "woudenlandschap" en het "open landschap" ondergeschikt aan de agrarische bestemming van het gebied. Aangezien het betreffende aanlegvergunningstelsel, zeker voor de (toekomstige) EHS mede als waarborg voor genoemde basisbescherming moet worden beschouwd, meent de Commissie dat de afweging tussen landbouw en natuur (landschap) binnen deze bestemming niet (per definitie) in het voordeel van de landbouw zou mogen uitvallen. Weliswaar vermeldt de Beschrijving in hoofdlijnen t.a.v. het aanlegvergunningstelsel dat geen onevenredige afbreuk aan de andere functies mag plaatsvinden, maar tegelijkertijd wordt bij de toetsing uitgegaan van bovenschikking van de landbouw.

De Commissie vindt dit niet erg duidelijk en verzoekt u dit onderdeel van de Beschrijving in hoofdlijnen nog eens te bezien tegen de achtergrond van meer evenwicht tussen de basisfuncties landbouw en natuur (landschap).

Wijzigingsbevoegdheid van Agrarisch gebied naar Woondoeleinden en vervangende nieuwbouw van woningen.

De Commissie heeft kennis genomen van uw, nogmaals toegelichte, achterliggende motieven voor de opgenomen regeling.

Uw bedoeling met de regeling is aansluiting op de regeling voor de bebouwingsconcentraties in het buitengebied, waarbij herbouw van de af te breken agrarische opstal kan plaatsvinden op een "betere" locatie.

Voorts is de regeling bedoeld ter stimulering van afbraak van vrijkomende, landschappelijk storende c.q. weinig waardevolle, agrarische opstallen, zoals ligboxenstallen. De regeling vervult dan tevens een compensatierol t.o.v. plaatsvindende kapitaalvernietiging.

De Commissie kan zich de gemeentelijke motieven achter deze wijzigingsbevoegdheid op zichzelf wel voorstellen; dat betekent echter niet dat zij zich achter uw beleid t.a.v. deze problematiek kan scharen.

In aansluiting op het reeds gestelde in het Overleg-advies van 1 april 1997 wijst zij er nogmaals op dat het rijks- en provinciaal beleid slechts een vervangende woonfunctie toelaatbaar acht binnen de aan het agrarisch gebruik onttrokken te handhaven agrarische opstal.

Het belangrijkste motief hiervoor is dat rijk en provincie t.a.v. het buitengebied een beleid voeren dat erop gericht is de nieuwbouw van woningen te beperken tot de strikt functioneel aan het buitengebied gebonden situaties.

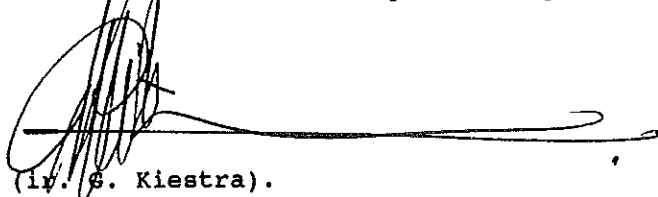
Via de onderhavige wijzigingsbevoegdheid, waarbij het aantal vervangende woningen bovendien niet is gelimiteerd en voorts niet zeker is gesteld dat de oorspronkelijke (vaak losstaande) agrarische dienstwoning bij een ligboxenstal eveneens wordt geamoveerd, bestaat naar de mening van de Commissie gerede kans dat het aantal niet functioneel aan het buitengebied gebonden woningen toeneemt.

Overigens ligt het volgens de Commissie ook niet in de rede, dat naast amovering van een niet meer in gebruik zijnde ligboxenstal, ook de losstaande dienstwoning zou worden afgebroken. Er zou derhalve per definitie sprake zijn van een ontoelaatbare toename van het aantal woningen in het buitengebied.

De Commissie gaat ervan uit, dat met de hiervoor verwoorde uitkomsten van het voortgezette overleg omtrent uw ontwerp-plan buitengebied het overleg ex artikel 10 Bro '85 omtrent dat plan is afgerond.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,
het hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen,



(Ir. G. Kiestra).

LANDINRICHTINGSCOMMISSIE



Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	960 2728
Ynk.:	19 DEC. 1996
Klass.nr.	- 1.731.21
Op 'e noed fan:	Bob
Kop.:	weth. / bld. / ried

Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Project: "Oostermeer"

Secretariaat: Postbus 60
9244 ZW Beetsterzwaag

Telefoon: 0512 - 382161
Fax: (van 8.30 - 12.30 uur)

VERZONDEN 18 DEC. 1996

Uw brief van 3 september 1996
Uw kenmerk GOW/ROB
Onderwerp Voorontwerp-bestemmingsplan
Buitengebied 1997

Datum 12 december 1996
Ons kenmerk 996/JAD
Bijlagen(n) 1 kaart

Naar aanleiding van uw bovengenoemd schrijven, waarin u verzoekt om aandacht te besteden aan de begrenzing van agrarische- en natuurgebieden, delen wij u het volgende mede.

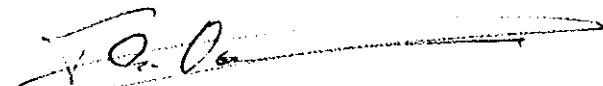
De betreffende gebieden liggen in het beheers- en begrenzingenplan "Burgumermar en de Leijen". Dit plan is in een vergevorderd proceduurstadium en ligt momenteel ter afronding bij de provincie Fryslân.

Vanuit de ruilverkaveling Oostermeer hebben wij getracht de in het genoemde beheers- en begrenzingenplan aangewezen natuurgebieden uit te ruilen en vrij te maken van agrarisch gebruik. Dat is niet geheel gelukt, waardoor de nagestreefde invulling van begrenzingen niet overal gerealiseerd kon worden.

Onder deze omstandigheden is ons niet geheel duidelijk hoe en waar de gemeente de planologische begrenzing van de natuurgebieden zou moeten leggen, mede gezien het feit dat het beheers- en begrenzingenplan voor de natuurgebieden nog in procedure is.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens de landinrichtingscommissie,


T.A. Oosterhof, voorzitter.


Ir. J.A. Dijkstra, secretaris.

herinrichting Eestrum
Eestrum

1 Burgumermar-Noord

Kootsfertille

Beheers- en
Reservatoirgebied
Tietjerksteradeel

Burgumermeer

2 Burgumermar-Zuid

Gemeente

Binnenvliet

Oostemeer-Hoogzand

rvk.Oostemeer

Tietjerksteradeel

Oostemeer

3 de Leijen noord en oost

De Leijen

4 De Leijen Zuid-Oost

rvk.Drachten

BULAGE 2

-  beheersgebied
-  reservatoirgebied
-  reservatoirvorming voltooid
-  grens reeds vastgesteld-beheersplan
-  natuurgebied
-  eigendom Staatsbosbeheer
-  deelgebied 1
-  grens landinrichtingsproject

landbouw en visserij		
beheer landbouwgronden		
Friesland		fr.6000136
Begrenzingsplan Burgumermar-De Leijen		
onderstelt RBON 1995		
bladz. top.krt. aug.89	top.krt. 6 D.G. +11B-E	blad
getuigd landinrichtingsgrens	getuigd landinrichtingsgrens	bladen
getuigd landinrichtingsgrens	getuigd landinrichtingsgrens	bladen

LANDINRICHTINGSCOMMISSIE



Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602507
Ynk.:	27 NOV. 1996
Klass.nr.	- 1.731.21
Op 'e noed fan:	B206
Kop.: weth. / ôld. /	riid

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente
Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Project: "Jistrum"
Postbus 2008
Secretariaat: 8901 JA LEEUWARDEN

Telefoon: 058 - 2955525
058 - 2157547
Fax:

Uw brief van
Uw kenmerk
Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan
Buitengebied 1997

Datum 26 november 1996
Ons kenmerk 52
Bijlagen(n) 1

Geacht College

Het aan ons toegezonden voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997 geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

a: maatvoering parcelering in het Woudenlandschap.

Voor het Woudenlandschap staat aangegeven dat samenvoegen van kleinere percelen vooral getoetst zal worden op de gevolgen voor de singelbeplanting (Voorschriften blz. 20 punt e). Hierbij wordt geen maatvoering van de percelen genoemd in tegenstelling tot het open landschap waar een maximum van 5 ha wordt genoemd.

Het graven, dempen, verdiepen enz. van watergangen is in dit verband aanlegvergunningplichtig (blz. 29 F.1.g). Onduidelijk is hoe een aanvraag voor een aanlegvergunning afgewogen wordt.

Bovendien is voor het rooien van singels geen aanleg vergunning vereist, dit i.t.t. het verwijderen van dykswâlen. Onduidelijk is of de gemeentelijke kapvergunning het rooien van singels voldoende reguleert.

De Landinrichtingscommissie is voornemens om in het Voorontwerpplan voor de herinrichting "Jistrum" voorstellen op te nemen die perceelsvergroting in het woudenlandschap beperkt tot maximaal ca. 3 ha (aansluitend op het Streekplan Friesland). Daarnaast wordt een alternatief uitgewerkt met daarin integraal behoud van de singels en herstel van het singelpatroon door extra aanplant van singels en herstel van kwalitatief onvoldoende singels. Deze plannen lijken niet geheel aan te sluiten op het Voorontwerp-bestemmingsplan.

b: begrenzing natuurgebied.

In het kader van de 2e fase relatienota is Gedeputeerde Staten van Friesland voornemens het natuurgebied "De Broek" ten zuidwesten van Jistrum uit te breiden. GS heeft de Landinrichtingscommissie verzocht om een advies m.b.t. de begrenzing.

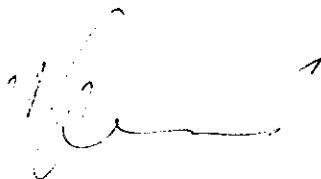
Het door de Landinrichtingscommissie uitgebrachte advies doen wij u hierbij toekomen.

g: bosjes tegenover de electriciteits-centrale.

De Landinrichtingscommissie is bezig met het ontwikkelen van plannen voor de inrichting van het (uitgebreide) natuurgebied "De Broek". In deze plannen passen de bestaande bosjes niet. In het Voorontwerpplan zal worden voorgesteld deze bosjes te verwijderen.

Het is niet geheel duidelijk of hiervoor een wijziging van het bestemmingsplan nodig of dat er een wijzigingsbevoegdheid van B. en W. kan zijn.

Namens de Landinrichtingscommissie
voor de herinrichting "Jistrum"
de secretaris



ing. W.J. Ebbers



LANDINRICHTINGSCOMMISSIE



AFSCHEFFEN gezamenlijke vergadering

- ☐ de zoon
- ☒ Landinrichtingscommissie
- ☐ Landinrichtingsdienst
- ☐ Kadaaster
- ☐ projectleider
- ☐
- ☐

Het College van Gedeputeerde Staten van Friesland
Postbus 20.120
8900 HM LEEUWARDEN

Project: "Jistrum"
Secretariaat: Postbus 2008
8901 JA LEEUWARDEN
Telefoon: 058-2955525
Fax: 058-2157547

Uw brief van	Datum	13 augustus 1996
Uw kenmerk	Ons kenmerk	41
Onderwerp	Bijlagen(n)	1

advies begrenzing en inrichting
reservaats- en natuurontwikkelingsgebied

Geacht College,

Bij brief van 18 mei 1995 hebt u een aanvullend advies ontvangen van de Provinciale Commissie Beheer Landbouwgronden, met betrekking tot de begrenzing van reservaats- en natuurontwikkelingsgebied in de herinrichting "Jistrum".

In de laatste alinea van dit advies wordt u o.a. geadviseerd om ook de Landinrichtingscommissie voor de herinrichting "Jistrum" te vragen om de meest praktische begrenzing van het reservaats- en natuurontwikkelingsgebied aan te geven. Deze vraag is door tussenkomst van uw provinciaal vertegenwoordiger in de Landinrichtingscommissie neergelegd.

De Landinrichtingscommissie is bezig met het opstellen van het Voorontwerpplan, gecombineerd met de Milieu Effect Rapportage (VOP/MER). De Landinrichtingscommissie neemt zich voor de vrijmaking en inrichting van het reservaats- en natuurontwikkelingsgebied op te nemen in het VOP/MER. In dat kader heeft de commissie zich gebogen over de meest praktische begrenzing en mogelijke inrichting van dit gebied.

Begrenzing (zie ook bijgaand kaartje).

Op basis van het advies van de PCBL van 18 mei 1995, komt de Landinrichtingscommissie tot de conclusie dat ca. 10 ha natuurontwikkeling als verbindingszone langs de Kuikhornstervaart tussen het reeds begrensde reservaat en Zwartkruis kan worden ingevuld, met een gemiddelde breedte van ca. 100m.

De door de Landinrichtingscommissie voorgestelde aanpassing van de oostelijke begrenzing van het reservaatsgebied wijkt iets af van het voorstel van de PCBL. De voorgestelde grens volgt zo veel mogelijk de 0.00 m NAP-lijn. Hiemee wordt de grenslengte tussen reservaat en landbouwgrond zo kort mogelijk. De correctie is vrijwel oppervlakte-neutraal door aan de noord-west zijde een extra perceel toe te voegen aan het reservaat.

Ten noorden van het hiervoor genoemd perceel ligt nog ca. 5 ha relatief lage percelen die voor wat betreft hun hoogte-
ligging goed passen bij het reservaat (zie ook advies PCBL).
De Landinrichtingscommissie is echter van mening dat een
groter beslag op landbouwgronden met deze 5 ha, voorzover
zij nu kan overzien, niet gewenst is.

Wel is de Landinrichtingscommissie bereid om een inspan-
ningsverplichting op zich te nemen om tijdens de uitvoering
van de herinrichting te trachten deze 5 ha. alsnog vrij te
maken en als dit mogelijk lijkt te zijn, uw College te advi-
seren de betreffende gronden alsnog te begrenzen.

De voorgestelde begrenzing geldt voor beide onderstaande in-
richtingsconcepten. De Landinrichtingscommissie ziet onvol-
doende redenen om de begrenzing per concept te variëren, bo-
vendien zou dat volgens haar om procedurele redenen onprak-
tisch zijn.

Inrichtingsconcepten.

Met betrekking tot de inrichting is de Landinrichtingscom-
missie van plan om in het VOP/MER 2 concepten op te nemen:

- "De Marren", met als natuurdoelstelling het ontwikkelen
van rietvegetaties en verlandingssituaties;
- "De Mieden", met als natuurdoelstelling vochtig, kruiden-
rijk grasland met weidevogels en plaatselijk soortenrijke
hooilandvegetaties.

Bij beide concepten zal de natuurverbindingszone ingericht
worden met oevervegetaties. Bij het concept "De Mieden" zul-
len ook in het reservaat, langs de Kuikhornstervaart,
plaatselijk oevervegetaties ontwikkeld worden (bij concept
"De Marren" is dit al onderdeel van de totale
natuurdoelstelling).

Status reservaat en/of natuurontwikkelingsgebied.

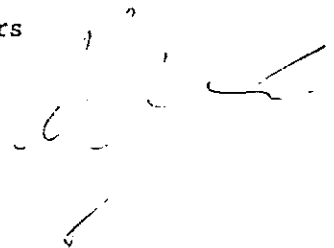
Het opnemen van de hiervoor genoemde inrichtingsconcepten in
het VOP/MER betekent dat de toekomstige status van het nu te
begrenzen en reeds begrensde natuurgebied nog zou moeten
wijzigen, variërend van geheel natuurontwikkelingsgebied bij
concept "De Marren" tot gedeeltelijk
natuurontwikkelingsgebied (gebied met oevervegetatie) bij
concept "De Mieden". Pas in de ontwerpplanfase wordt hierin
een keus gemaakt.

De Landinrichtingscommissie stelt voor om de 10 ha. natuur-
ontwikkelingsgebied als zodanig te begrenzen en van de over-
ige oppervlakte de reeds vastgestelde status reservaat
voorlopig te handhaven. In het ontwerpplan kan dan, afhanke-
lijk van het gekozen inrichtingsplan, opgenomen worden dat
de status voorafgaande aan de inrichting door G.S. gewijzigd
zal worden.

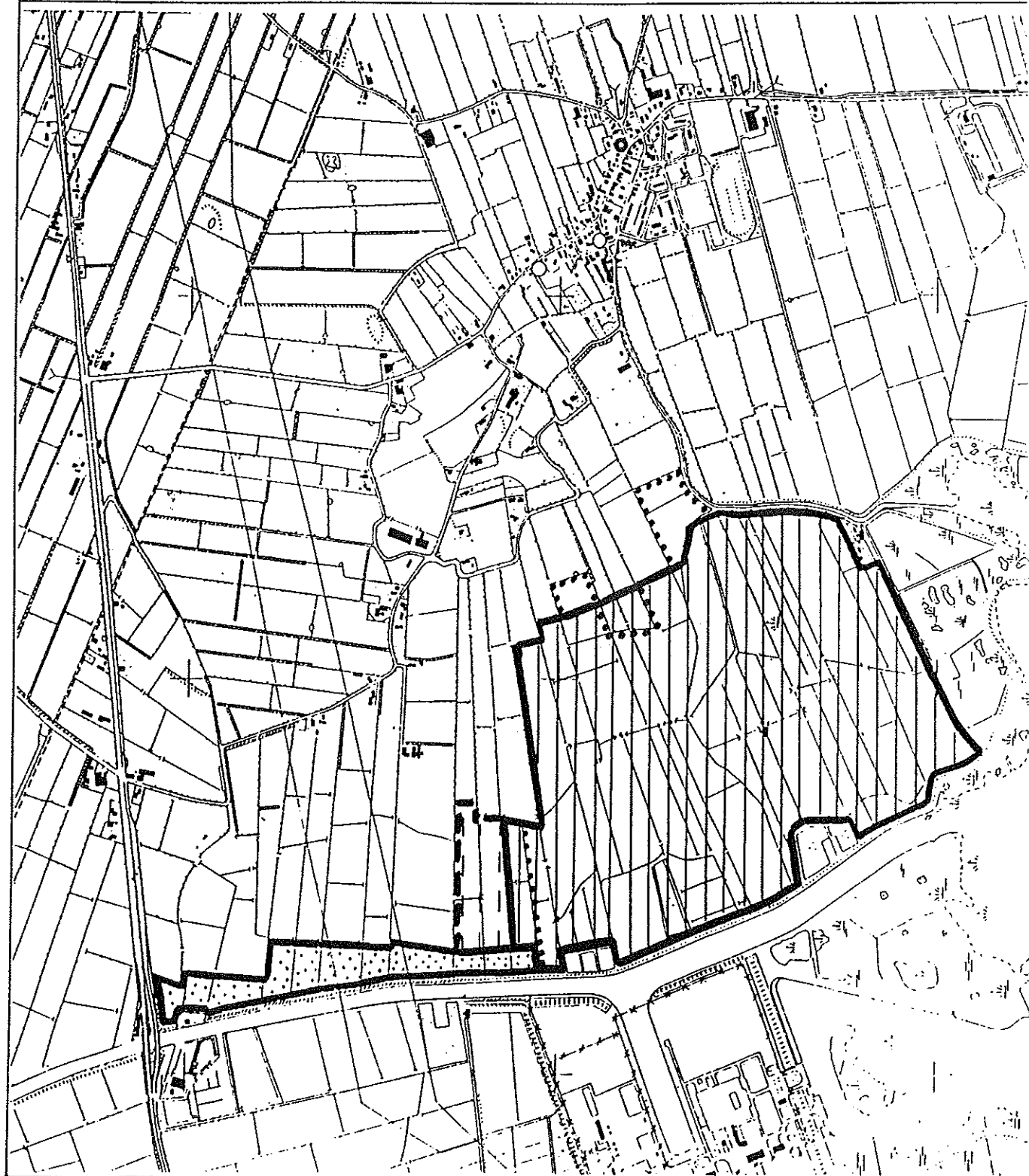
De Landinrichtingscommissie verzoekt u nu de begrenzing van het reservats- en natuurontwikkelingsgebied op zo kort mogelijke termijn vast te stellen en daarbij zoveel mogelijk rekening te houden met bovenstaande adviezen.

Namens de Landinrichtingscommissie
voor de H.E.R. "Jistrum",
de secretaris,

ing. W.J. Ebbers



-  herziene begrenzing reservaat
1e fase (85 ha)
 aanvulling natuurontwikkeling
2e fase (10 ha)
 mogelijke aanvulling reservaat
2e fase (5 ha)
(inspanningsverplichting)
 oorspronkelijke begrenzing 1e fase



voorstel begrenzing relatienotagebied

HERINRICHTING JISTRUM

LANDINRICHTINGSCOMMISSIE



Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602268
Ynk.:	29 OKT. 1996
Klass.nr.	- 1-731.21
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.: weth. / ôfd. / red	

College van Burgemeester en
Wethouders van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Project:

Secretariaat: "Tietjerksteradeel"
Postbus 2008
8901 JA LEEUWARDEN

Telefoon: 058 - 2955525

Fax: 058 - 2157547

Uw brief van
Uw kenmerk
Onderwerp

3 september 1996
GOW/ROB
Voorontwerp bestemmingsplan
buitengebied 1997

Datum
Ons kenmerk
Bijlagen(n)

VERZONDEN 28 OKT. 1996
25 oktober 1996
5018
div.

Het voorontwerp van het bestemmingsplan buitengebied 1997 van de gemeente Tytsjerksteradiel geeft met betrekking tot de ruilverkaveling Tietjerksteradeel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

In artikel 4.1.6.e van de voorschriften is voor het woudenlandschap geen maximum maat voor oppervlakte en lengte-breedte verhouding genoemd tot waar percelen vergroot mogen worden. Het is niet geheel duidelijk wat de gevolgen hiervan zijn voor de beoordeling van kavelinrichtingsplannen.

Met betrekking tot de kaarten bij het bestemmingsplan zijn er een aantal opmerking over de begrenzing van de bestemmingen bosgebied en natuurgebied. Deze opmerking zijn het gevolg van aangepaste toedelingen. De opmerkingen zijn in de bijlagen aangegeven.

Namens de Landinrichtingscommissie
voor de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel",
de voorzitter,

de secretaris,

L. Tamminga

ing. W.J. Ebbers

Bijlage bij brief kenmerk 5018, d.d. 25 oktober 1996

Opmerkingen over de kaarten bij het Bestemmingsplan Buitengebied 1997 van de gemeente Tytsjerksteradiel met betrekking tot de ruilverkaveling "Tietjerksteradeel"

De nummers bij de opmerkingen komen overeen met de nummers op de bijgevoegde kaarten. De kaarten zijn kopieën van delen van de bestemmingsplankaarten A1 t/m A3.

Kaart A1

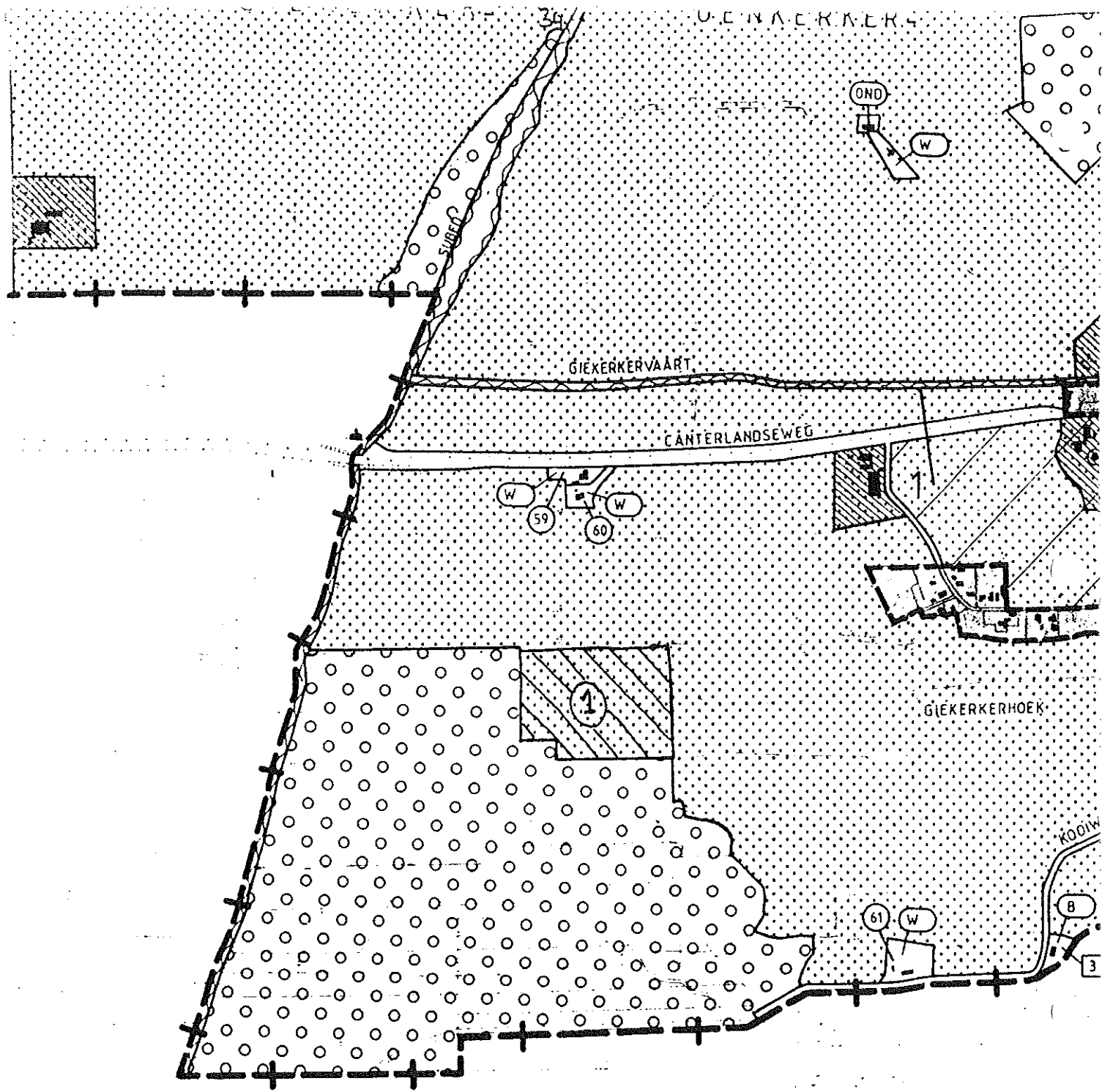
1. Het gearceerde gedeelte is wel als reservaatgebied begrensd, maar niet aan It Fryske Gea toegedeeld.
2. Het gearceerde gedeelte is als reservaatgebied begrensd en aan het Staatsbosbeheer toegedeeld.
3. idem.
4. Het gearceerde gedeelte is aan het Staatsbosbeheer toegedeeld. Hoewel het niet als reservaat begrensd is, zou het mooi zijn als het toch de bestemming natuur kan krijgen. Deze bestemming past ook beter voor de spiegelgracht en de kastanjekade.

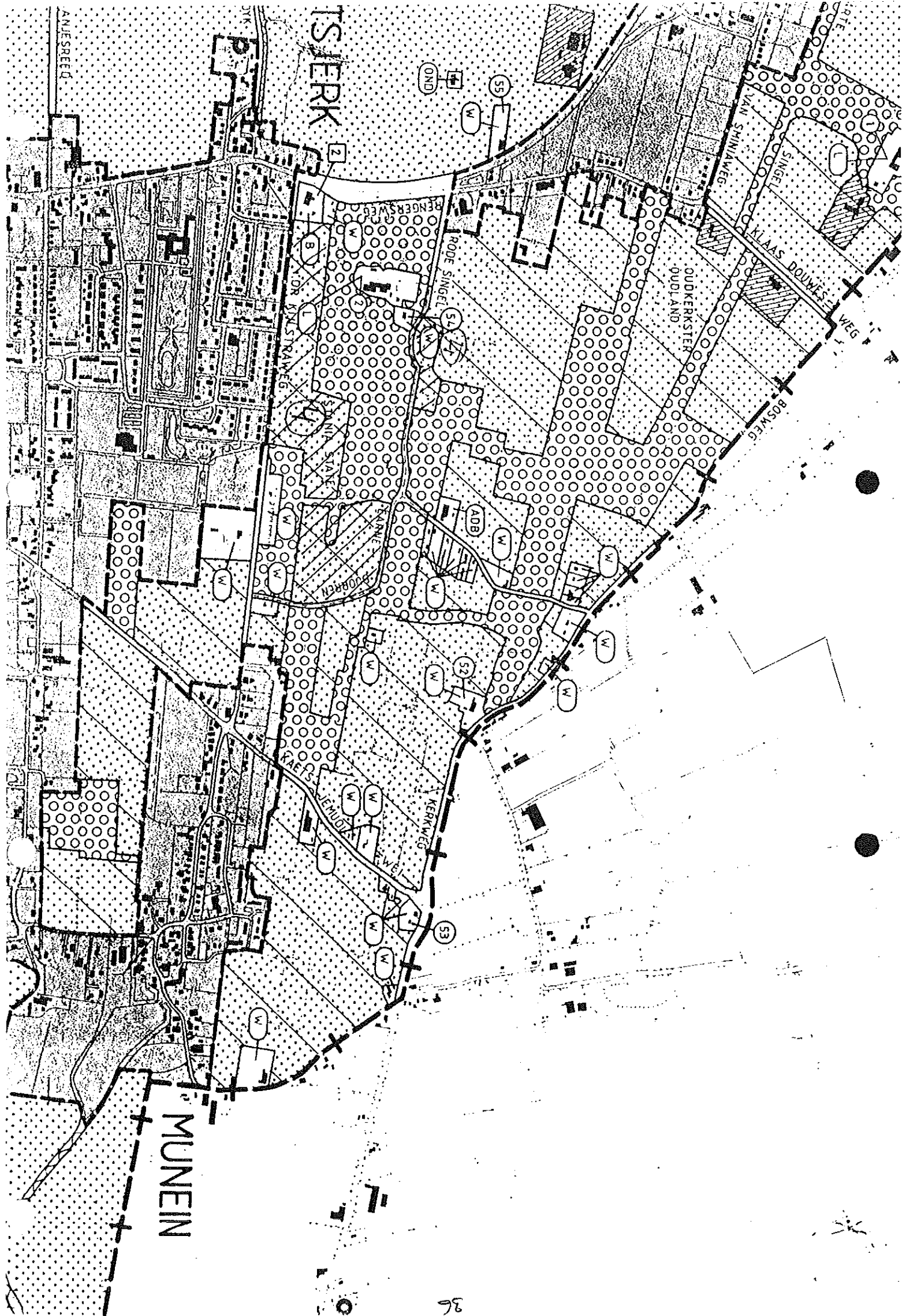
Kaart A2

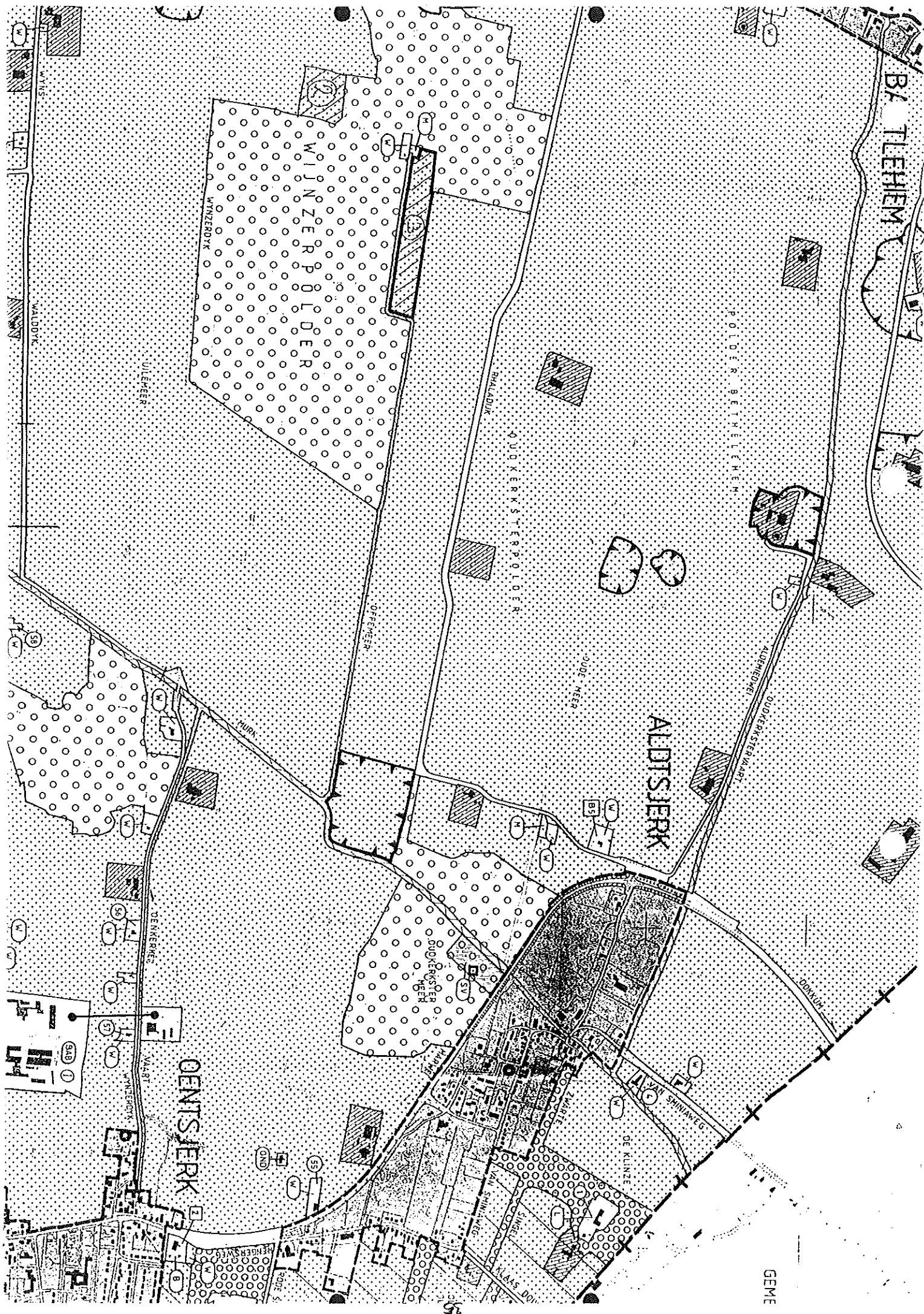
5. Deze pingo is ook aan It Fryske Gea toegedeeld en heeft ook de status van reservaat.
6. Sluiterspoel heeft wel de status van reservaat, maar het grootste deel is niet aan It Fryske Gea toegedeeld.

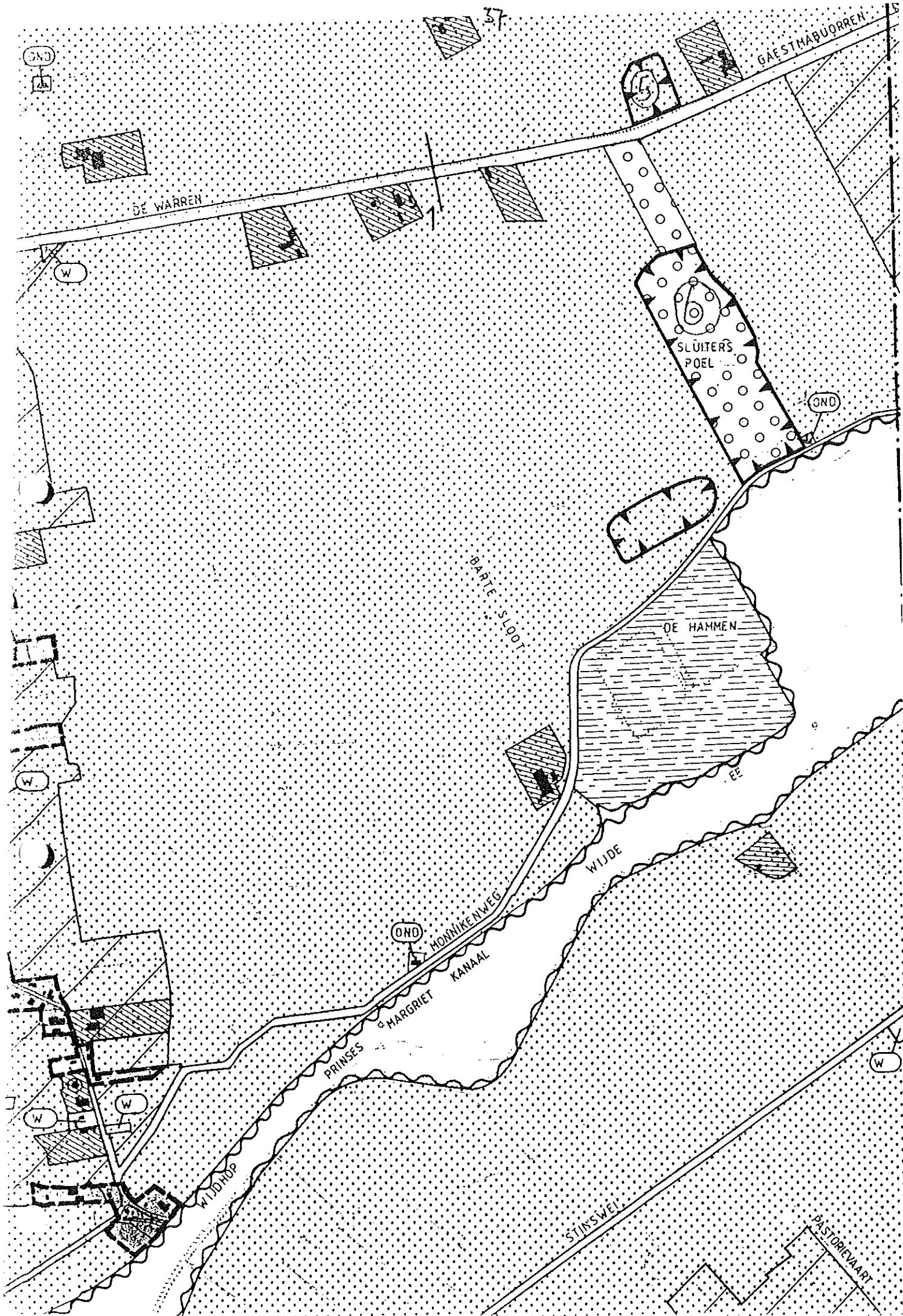
Kaart A3

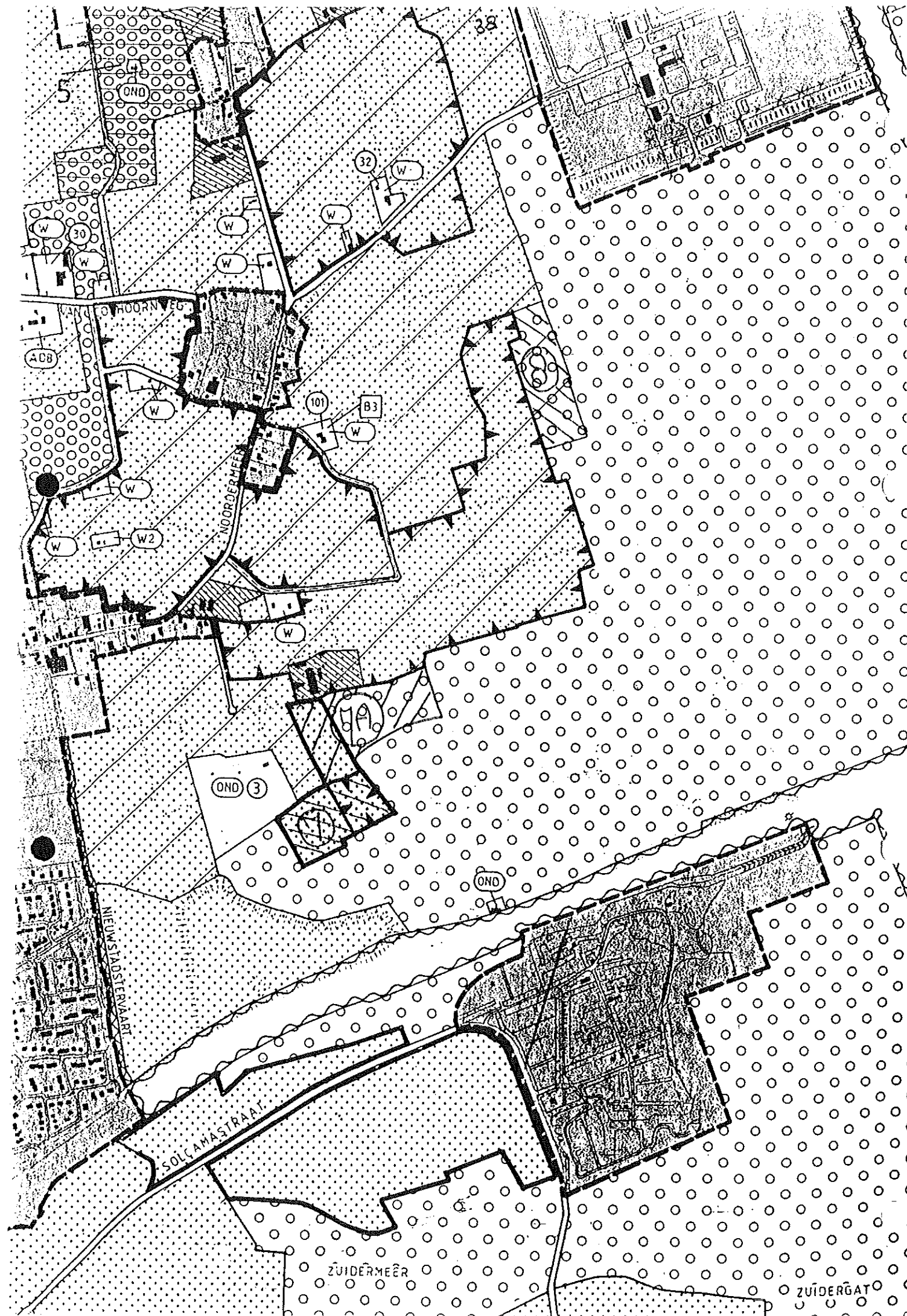
7. De gearceerde percelen zijn als reservaatgebied begrensd en zijn aan het Staatsbosbeheer toegedeeld.
- 7A. Deze percelen zijn wel als reservaatgebied begrensd, maar zijn niet aan het Staatsbosbeheer toegedeeld (toedeling Antonides).
8. Dit gedeelte is niet als reservaatgebied begrensd en ook niet toegedeeld aan Staatsbosbeheer (toedeling Antonides)
9. Dit gedeelte is toegedeeld aan Geerligs en heeft niet de reservaatstatus. Bovendien lijken de verbindingstroken erg breed aangegeven.
10. Er is een verbindingstrook tussen de twee pingo's aan It Fryske Gea toegedeeld.
11. Dit gedeelte ten noorden van de Du Tourslaan wordt in ieder geval niet door de landinrichtingscommissie ingeplant.
12. Aan het natuurgebied langs de Kuikhornstervaart is op het laatste moment nog een stuk toegevoegd.

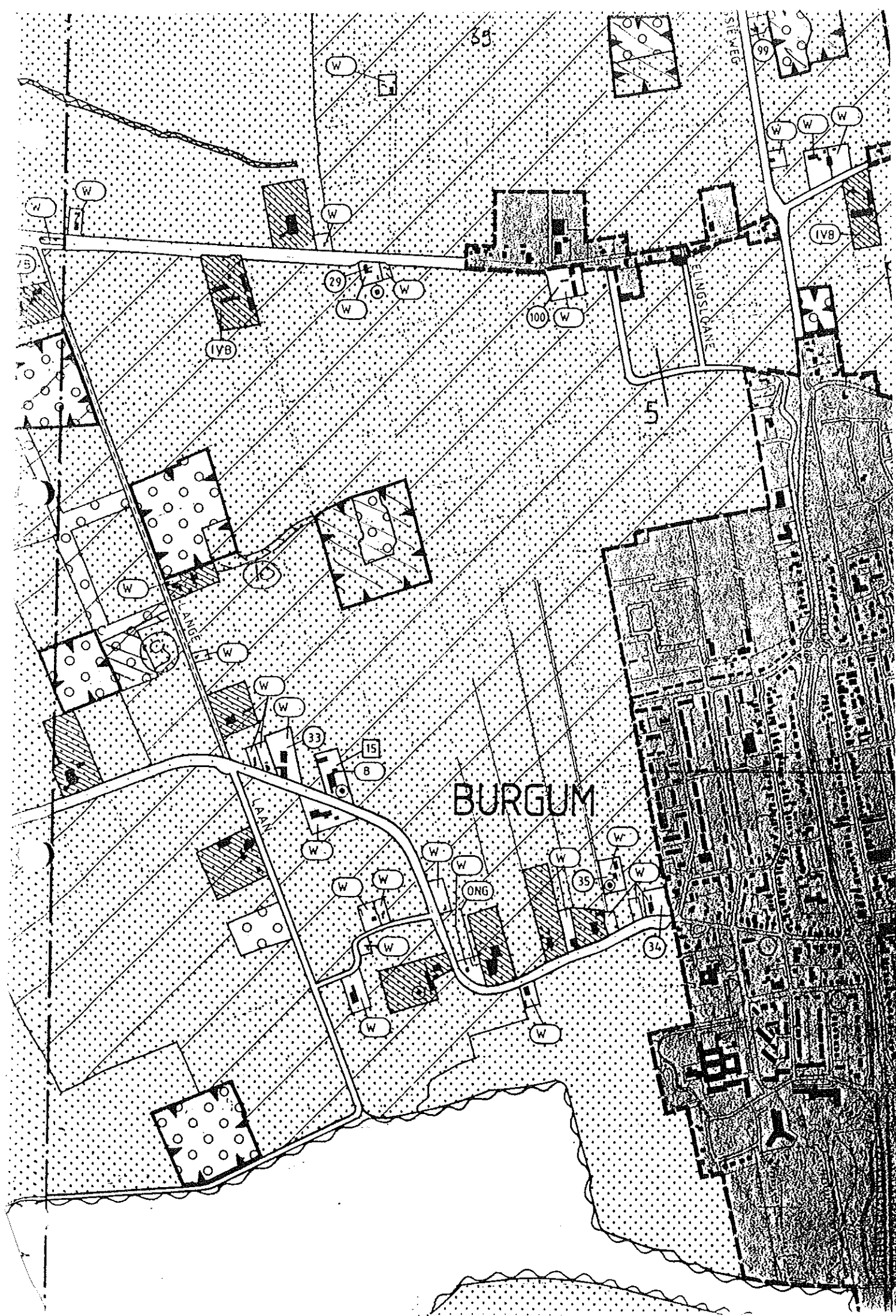


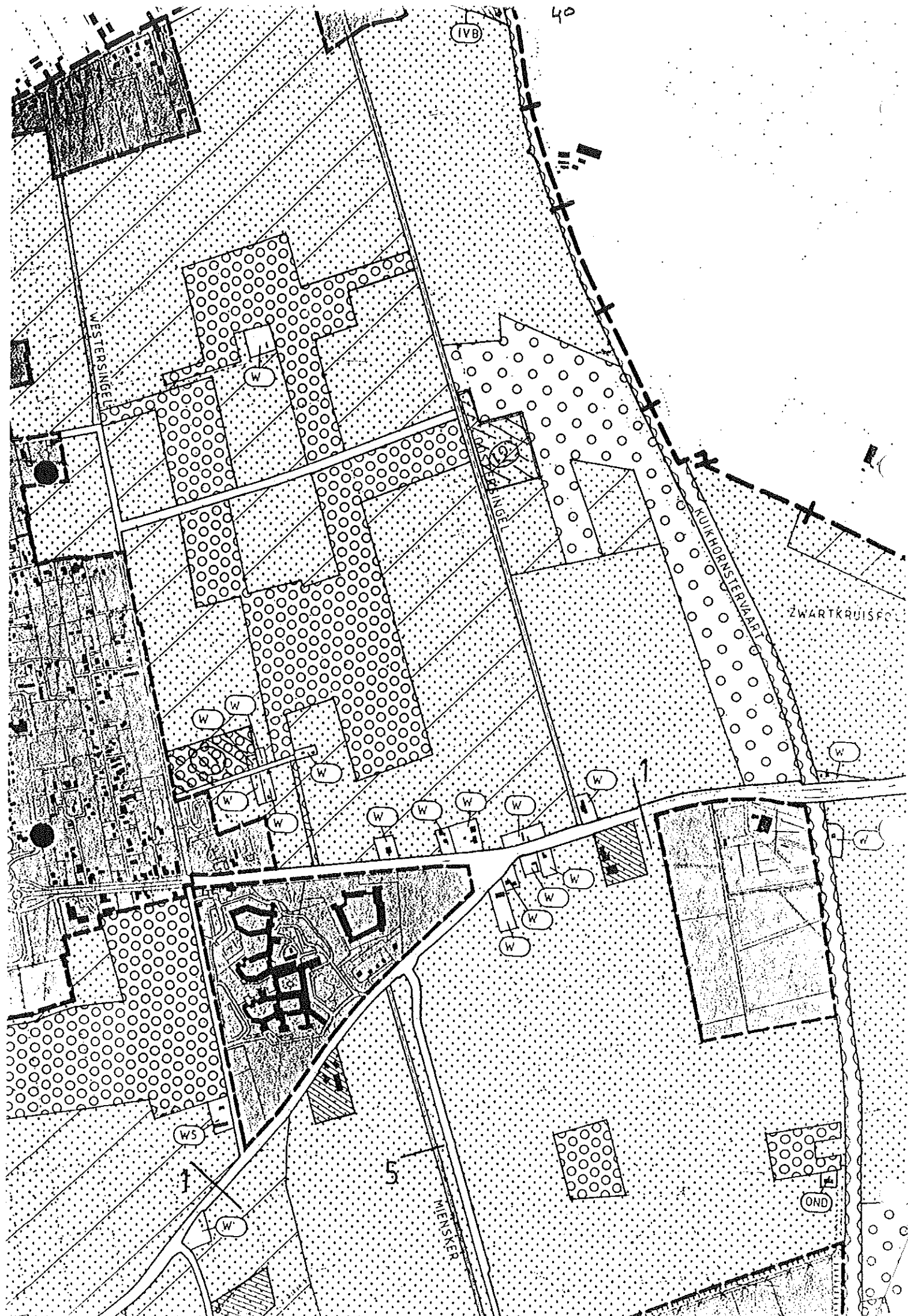


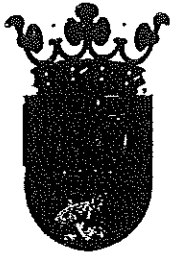












Waterschap 'De Wâlden'

LII

5

HOOFDWERK
2104 BG DAMWOUDE
POSTBUS 28
9104 ZG DAMWOUDE
TELEFOON 05111 1361
FAX 05111 1362
POSTREKENING 120155
BANKREKENING 634750

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602716
Ynk.:	18 DEC. 1996
Klass.nr.	-1731.21
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.:	weth. / ôld. / ried-

Gemeente Tytsjerksteradiel
Burgemeester en wethouder
Postbus 3
9250 AA Burgum

JA KANTOOR	uw brief van	ons kenmerk	DAMWOUDE	17 december 1996
GOW/ROB	3-9-1996	9600760		
onderwerp:		bijlagen: twee		
		terug		

Bestemmingsplan Buitengebied Tytsjerksteradiel

Geacht college,

Naar aanleiding van het door u toegestuurde voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997 hebben wij de volgende opmerkingen.

- In hoofdstuk 3 staat het beleidskader genoemd waarbinnen de gemeente zijn beleid formuleert. Wij worden hierbij niet expliciet vermeld hoewel er voldoende raakvlakken tussen gemeente en waterschap zijn. Vooral ook omdat zij hun taak op hetzelfde territorium uitoefenen. Een goede wederzijdse afstemming tussen gemeentelijke bestemmingsplannen en beheersplannen van de waterbeheerders is daarom cruciaal. Dit komt ook naar voren in de "Visienotitie Ruimte voor Water" (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 1995). Hier wordt gepleit voor een gebiedsgerichte benadering waarbinnen een goede afstemming tussen de beleidsvelden water, ruimtelijke ordening en milieu plaatsvindt. Geconstateerd wordt in de nota van het ministerie dat in de praktijk deze samenhang nog onvoldoende uit de verf komt.
- Wij willen dat in de tekst van het bestemmingsplan duidelijker de grote samenhang van ruimtelijke ordening en water tot uiting komt, alsmede de noodzaak tot een goede afstemming tussen deze beleidsvelden. In de huidige tekst van het bestemmingsplan wordt er namelijk teveel van uitgegaan dat het waterbeheer afgestemd moet worden op de bestemming van het gebied: "Waterschappen dienen bij hun peilbesluiten rekening te houden met de aan deze gebieden toegekende bestemming" (H4.5, blz 52). "Er wordt gestreefd naar afstemming van het integraal waterbeheer op de in de bestemming omschreven doeleinden" en "De gemeente zal door middel van overleg met de betrokken waterschappen en de provincie trachten waterbeheersplannen en peilbesluiten afgestemd te krijgen op het bestemmingsplan" (artikel 3 lid 1 sub 6 onder A, blz 10).

Het watersysteem lijkt zodoende, volgens de optiek van de gemeente, de bestemming van een gebied te moeten volgen. Wij zijn echter van mening dat water vaak sturend is voor de ruimtelijke ordening. Door onvoldoende afstemming tussen ruimtelijke ordening en waterhuishouding kunnen conflicten ontstaan zoals die in het verleden er waren bij de vaststelling van het peilbe-

sluit Eernewoude van 1987 tot 1993 en die er nu nog zijn bij de uitwerking van de Blauwe Zone bij Eernewoude. In het plan Blauwe Zone heeft de polder Westerzanding van de provincie de bestemmingen landbouw én natuur gekregen. De begrenzing loopt van west naar oost, waarbij onvoldoende rekening is gehouden met de afvoerrichting van het water. Dit voorbeeld geeft de noodzaak aan van het rekening houden met de waterhuishoudkundige situatie en het overzien van de consequenties die het toekennen van een bestemming voor de waterhuishouding kan hebben. Wij vragen u dit expliciet te maken.

- ▶ In 1998/1999 zal door de Friese waterschappen gezamenlijk een integraal waterbeheersplan worden gemaakt. De provincie stelt daarnaast haar tweede waterhuishoudingsplan op. Wij vinden het belangrijk, ook gezien bovenstaande, dat de mogelijkheid en de vrijheid er is om binnen het integraal waterbeheersplan van de waterschappen, een beheersvisie vanuit het oogpunt van waterhuishouding voor Friesland te kunnen ontwikkelen. Bestemmingsplannen mogen daarbij niet primair sturend zijn. Wij vragen u dan ook hoe de gemeente van plan is de resultaten van het integraal waterbeheersplan te gaan integreren in het bestemmingsplan van de gemeente. Zijn tussentijds herzieningen mogelijk van het bestemmingsplan van de gemeente?
- ▶ De gemeente heeft ten aanzien van de ontwikkelingen op rijks- en provinciaal niveau, waar een sterkere scheiding van functies in het buitengebied wordt aangehouden, het standpunt ingenomen: "scheiding waar nodig, verweving waar mogelijk" (blz 37, hoofdstuk Planuitgangspunten). Wij menen echter dat het streven naar scheiding van functies niet realistisch is als vanuit het oogpunt van de waterhuishouding verweving noodzakelijk is.
- ▶ Het is niet duidelijk hoe de zin "Afstemming op het waterbeleid bij peilverlaging is in deze gebieden noodzakelijk." (blz 30, derde alinea) opgevat moet worden.
- ▶ Wij kunnen ons goed vinden in de zin "geen zaken regelen waarvoor anderszins reeds doelmatige wetgeving of verordeningen bestaan zoals ten aanzien van het milieu- en waterbeleid;" (blz 35, derde aandachtstreepje).
- ▶ In het onderdeel voorschriften staat de begripsomschrijving van peil (blz 6, punt 52). Het is correcter als i.p.v. "het Fries Zomerpeil + 15 cm" er komt te staan "voor de boezemwateren het Fries Zomerpeil + 15 cm en voor de overige wateren het plaatselijk vastgestelde streefpeil". Wij willen u overigens attenderen op het feit dat in de meeste notities en op het meeste kaartmateriaal er van N.A.P. uitgegaan wordt.
- ▶ In artikel 4 lid 2 sub F onder g (blz 29, voorschriften) staan de werkzaamheden aan watergangen die verboden zijn zonder of in afwijking van een aanlegvergunning, voorzover deze leiden tot een onevenredige aantasting van aangrenzende houtsingels, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "woudenlandschap". Het is onjuist om hier uitbaggeren bij te vermelden aangezien dit onder het normale onderhoud valt.
- ▶ Wij gaat ervan uit dat onderhoudsspecie die vrijkomt bij het uitvoeren van onderhoudswerk aan watergangen niet onder artikel 5 lid 2 sub G onder 1 (blz 37, voorschriften) valt. Voor vrijkomend onderhoudsspecie is het "Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen" door het ministerie van VROM opgesteld en inwerking getreden per 1-1-1994 van toepassing.
- ▶ T.a.v. de kaarten behorende bij het bestemmingsplan het volgende:
- Op de kaartbladen staat de bestemming "water", het is onduidelijk wat het toedelingscriterium hiervoor is geweest. Wij menen dat de bestemming water alleen dan kan toegedeeld worden als het water betreft door de provincie zijn aangewezen als boezemwater of water t.b.v. recreatie- of beroepsvaart.

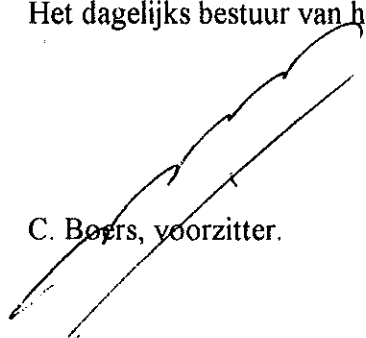
- Op de kaartbladen staan sommige gemalen wel vermeld door de aanduiding "w en ond" en sommige niet, het is onduidelijk wat het toedelingscriterium hiervoor is geweest.

Voor het overige hebben wij geen opmerkingen.

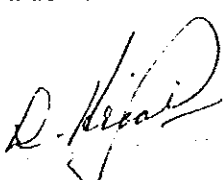
Zoals u bekend zal zijn wordt dit waterschap per 1 januari 1997 opgeheven en zal opgaan in het Wetterskip Lauwerswâlden. Mocht u over het vorenstaande nader overleg wensen dan verzoeken wij u in overleg te treden met het bestuur van het nieuwe wetterskip te Buitenpost, Postbus 93, 9285 ZW Buitenpost, telefoon 0511 - 548548. Een afschrift van deze brief zal worden toegezonden aan het nieuwe wetterskip.

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur van het waterschap "De Wâlden".



C. Boers, voorzitter.



W.L. Kraaijeveld, sekretaris.

Wetterskip Lauwerswâlden

9700165

-1731.21

Rob

Aan het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Buitenpost, 20 januari 1997
Bijlage(n)

Ons kenmerk 1997.00069
Uw kenmerk

Behandeld door
Uw brief van

Onderwerp Opmerkingen n.a.v. voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied.

Geacht college,

Naar aanleiding van het door u toegestuurde voorontwerp - bestemmingsplan Buitengebied 1997 heeft het waterschap de volgende opmerkingen.

1. In hoofdstuk 3 staat het beleidskader genoemd, waarbinnen de gemeente zijn beleid formuleert. Het waterschap wordt hierbij niet expliciet vermeld, hoewel er voldoende raakvlakken tussen gemeente en waterschap zijn, vooral omdat zij hun taak op hetzelfde territorium uitoefenen. Een goede wederzijdse afstemming tussen gemeentelijke bestemmingsplannen en beheersplannen van de waterbeheerders is daarom cruciaal. Dit komt ook naar voren in de "Visienotitie Ruimte voor water" (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 1995). Hier wordt ook gepleit voor een gebiedsgerichte benadering, waarin een goede afstemming tussen de beleidsvelden water, ruimtelijke ordening en milieu plaatsvindt. Geconstateerd wordt dat in de praktijk deze samenhang nog onvoldoende uit de verf komt. Wij willen dat in de tekst van het bestemmingsplan buitengebied duidelijker de samenhang van ruimtelijke ordening en water tot uiting komt, alsmede de noodzaak tot een goede afstemming tussen deze beleidsvelden. Dit geldt voor hoofdstuk 3 en voor artikel 3 van het onderdeel voorschriften.
2. Het is niet duidelijk hoe de zin "Afstemming op het waterbeleid bij peilverlaging is in deze gebieden noodzakelijk." (blz 30, derde alinea) opgevat moet worden.
3. Het waterschap kan zich goed vinden in de zin "geen zaken regelen waarvoor anderszins reeds doelmatige wetgeving of verordeningen bestaan zoals ten aanzien van het milieu- en waterbeleid," (blz 35, derde aandachtsstreepje).
4. In het onderdeel voorschriften staat de begripsomschrijving voor "peil" (blz 6, punt 52). Het is correcter als i.p.v. "het Fries Zomerpeil + 15 cm" er komt te staan "voor de boezemwateren het Fries Zomerpeil + 15 cm en voor de overige wateren het plaatselijk vastgestelde streefpeil".
5. In artikel 4, lid 2, sub F, onder g (blz 29, voorschriften) staan de werkzaamheden aan watergangen, die zijn verboden zonder of in afwijking van een aanlegvergunning, voorzover deze leiden tot een onevenredige aantasting van aangrenzende houtsingels, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "woudenlandschap". Het is onjuist om hierbij "uitbaggeren" te vermelden, aangezien dit onder het normale onderhoud valt.
6. Het waterschap gaat er van uit dat onderhoudsspecie, die vrijkomt bij het uitvoeren van onderhoudswerk aan watergangen, niet onder artikel 5, lid 2, sub G, onder 1 (blz 37, voorschriften) valt. Voor vrijkomende onderhoudsspecie is het "Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen" door het Ministerie van VROM opgesteld en in werking getreden per 1-1-1994 van toepassing.

Vervolg 2

Ons kenmerk 1997.00069

Datum 20-01-1997

7. T.a.v. de kaarten behorende bij het bestemmingsplan het volgende:
- a. De gemeente heeft ten aanzien van de ontwikkeling op rijks-en provinciaal niveau, waar een sterkere scheiding van functies in het buitengebied wordt aangehouden, het standpunt ingenomen: "scheiding waar nodig, verweving waar mogelijk" (blz 37, hoofdstuk Planuitgangspunten). Het waterschap meent dat water vaak sturend is voor de ruimtelijke ordening. Scheiding van functies is niet realistisch na te streven als vanuit het oogpunt van de waterhuishouding verweving noodzakelijk is.
 - b. Op de kaartbladen staat de bestemming "water". Het is onduidelijk, wat het toedelingscriterium hiervoor is geweest. Het waterschap meent dat de bestemming water alleen dan kan worden toegedeeld, als het wateren betreft die door de provincie zijn aangewezen als boezemwater of water t.b.v. recreatie- of beroepsvaart.
 - c. Op de kaartbladen staan sommige gemalen wel vermeld door de aanduiding "w en ond" en sommige niet. Het is onduidelijk wat het toedelingscriterium hiervoor is geweest.

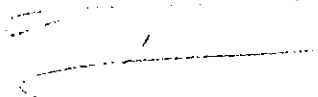
Voor het overige heeft het waterschap geen opmerkingen. Wij wensen u veel succes met de verdere voorbereiding,

Hoogachtend,
Het bestuur van het
Wetterskip Lauwerswâlden.



, drs. L. Walstra, voorzitter.

, mr. ing. S. Hoekstra, secretaris.



46

WATERSCHAP
FRIESLAND

7

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602196
Ynk.:	18 OKT. 1996
Klass.nr.	-13121
Op 'e noed fan:	BOB
Kop.: weth. / ôld.	TROS

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Leeuwarden, 16 oktober 1996
Bijl.: -.

Ons kenmerk: WF.96/3280
Toestel ...911/H. de Roode.

Afdeling Algemene Ondersteuning
Uw kenmerk:

Onderwerp:
Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997

Geacht college,

In het kader van bovengemeld overleg berichten wij u het volgende.

Allereerst willen wij u complimenteren voor het betrekken van het gehele buitengebied in één herziening voor het bestemmingsplan.

Op pagina 11 van hoofdstuk 2 onder b (natuur) wordt ten onrechte niets gezegd over toegekende (natuur) functies in het provinciale waterhuishoudingsplan. Wij zijn van mening dat de functies "specifieke ecologische doelstellingen" alsmede de functie "water voor karperachtigen" alsnog in het plan moet worden genoemd.

Op pagina 18 wordt in het verlengde van hetgeen is gezegd over het betrekken van het provinciale waterhuishoudingsplan niet vermeld dat zowel "De Oude Venen" als "De Leijen" zijn aangewezen als potentieel drinkwaterwinningsgebied (uit oppervlaktewater). Dit zou ook op pagina 53 van het plan kunnen worden toegevoegd.

Op pagina 18 wordt de zandwinning gemeld. De huidige zandwinning (1996) uit het Bergumermeer ten behoeve van de nieuwe wegverbinding Drachten-Leeuwarden wordt echter niet genoemd.

Op pagina 13 wordt terloops aandacht besteed aan de ecologische verbindingen. Hierbij wordt geen aandacht gegeven aan het Plan Economische Verbindingszônes (1991) en het Realiseringskader Natuurlijke Verbindingen (1994) beide afkomstig van de provincie.

In hoofdstuk 3 p. 29 .e.v. onder provinciaal beleid mist een bespreking/vermelding van het Waterhuishoudingsplan, Plan Ecologische Verbindingszônes en het Milieubeleidsplan.

Waterschap Friesland

Postadres: Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden. Bezoekadres: Oostergrachtswal 39, 8921 AA Leeuwarden.
Telefoon 058 - 2339933. Telefax 058 - 2339966

47

-2-

Zo worden in genoemd Milieubeleidsplan o.a. milieubeschermingsgebieden genoemd. Op kaart (figuur 7) p. 54 worden wel milieubeschermingsgebieden afgebeeld echter lang niet alle.

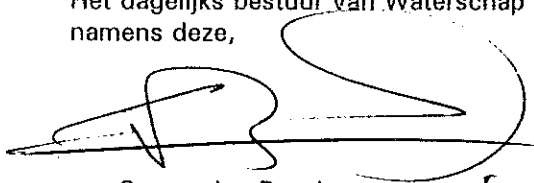
Wellicht ten overvloede merken wij nog op dat bij functieverandering van vrijkomende agrarische bedrijfscomplexen rekening dient te worden gehouden met het feit dat voor nieuwe bedrijfsmatige lozingen, in overeenstemming met het Waterkwaliteitsplan van de provincie Friesland, in principe geen Wvo-vergunning wordt afgegeven. Bij verandering van bestemming is het daarom van belang de milieuhygiënische randvoorwaarden zoals de aanwezigheid of mogelijkheid tot aanleg van riolering in ogenschouw te nemen.

Verder attenderen wij u er op dat voor werkzaamheden aan de "Friese Boezem" een ontheffing bij ons dient te worden aangevraagd. In dit verband merken wij op dat op blz. 60 van het plan wordt gesproken over beheerszônes langs het Prinses Margriet- en Van Harinxmakanaal, zulks in het kader van de provinciale Vaarwegverordening. Voor werkzaamheden in deze beheerszônes dient eveneens een ontheffing van het Waterenreglement bij ons te worden gevraagd.

Tenslotte vragen wij u in het plan daar waar sprake is van openbare nutsleidingen ook onze persleidingen te noemen. Tekening B dient hierop te worden aangepast. Zo nodig zijn wij bereid u tekeningen te verschaffen omtrent de ligging van onze persleidingen.

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur van Waterschap Friesland,
namens deze,



mr. S. van den Bosch,
hoofd afdeling Algemene Ondersteuning.



Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr. 9602742
Ynk.: 20 DEC. 1996
Klass.nr. -173121
Op 'e noed fan: Rob
Kop.: weth. / ôfd. / ied

Burgemeester en Wethouders
van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Datum 19 december 1996
Uw kenmerk
Ons kenmerk 475-96/ThD/mk
Behandeld door Th.J.M. Dieles
Betreft vooroverleg bestemmingsplan
Buitengebied 1997

Geacht College,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van uw Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997 d.d. 30-08-96. Wij vragen uw aandacht voor de volgende punten.

Algemeen

1. Wij hebben waardering voor de gedegen en veel omvattende aanpak van het bestemmingsplan.
2. Het plan geeft goede mogelijkheden voor een hoogwaardig ruimtelijk beleid voor natuur, milieu en landschap in het buitengebied van uw gemeente. Wij achten het van belang, dat deze mogelijkheden straks ook werkelijk worden benut.

Kaarten

3. Ons is opgevallen dat de plankaart ten aanzien van de begrenzing van natuurgebieden niet meer volledig up-to-date is. Dat geldt in elk geval voor de oostgrens van de Alde Feanen en voor de zuidgrens van het gebied de Groote Wielen ten westen van Zwartewegsend.
4. Woonlokatie Gytsjerk. Op de kaart op bladzijde 72 van de Toelichting is ten zuiden van Gytsjerk een "specifieke mogelijke woonlokatie" aangegeven. Het betreft hier eventueel - toekomstig beleid. Wij hechten er aan nu reeds aan te geven, dat bij ons ernstige bedenkingen bestaan tegen deze lokatie. Het open landschap aan de noordzijde van de Riid zou er door worden aangetast. De bestaande bebouwing van de voormalige zuivelfabriek en de daar naast liggende bebouwing is tot op zekere hoogte ook al als een inbreuk op dit open landschap te beschouwen. Deze bestaande aantasting mag echter geen argument vormen de aantasting uit te breiden. In de tweede plaats zou door de woonlokatie de ruimtelijke buffer tussen de Riid en de bebouwde kom van Gytsjerk verkleind worden. De verstoring van de natuur in en

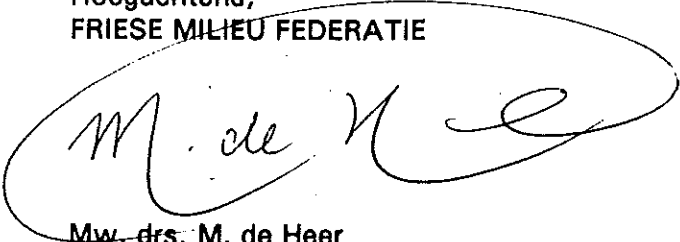
langs de Riid zou daardoor toenemen.

5. Bedrijventerrein Wâldpoarte. Op de kaart op bladzijde 88 van de Toelichting is een indicatie van een "nieuwe werklokatie" aangeven aan de noordzijde van rijksweg 31, ten zuidwesten van Garyp. Ook dit betreft nog slechts toekomstig beleid. En ook hier past volgens ons nu reeds een zeer terughoudende opstelling. Een bedrijventerrein op deze plaats zou een aantasting van het landschap betekenen en bovendien in strijd zijn met het ook door ons onderschreven provinciale beleid, dat gericht is op (1) concentratie van bedrijventerreinen en op (2) aansluiting er van bij de bestaande grotere woonlokaties in Friesland.

Beschrijving

6. Bungalowparkje Trynwâlden. Op bladzijde 49, 5e alinea van de Toelichting is onder de titel "verblijfsrecreatie" sprake van een "bescheiden bungalowparkje" in de Trynwâlden. Het betreft een indicatie van mogelijk toekomstig beleid. Naar onze mening moet ook ten aanzien van dit idee een grote terughoudendheid betracht worden. De Trynwâlden zijn maar klein in oppervlak. Er wordt al een betrekkelijk grote deel van de Trynwâlden in beslag genomen door bebouwing. Nog meer ruimte spenderen aan deze luxe vorm van ruimtegebruik moet volgens ons niet worden nagestreefd.
7. De weg Aldtsjerk - Leeuwarden en de rondweg Hurdegaryp zijn terecht niet in het plan opgenomen en evenmin door middel van een planwijzigingsprocedure (zie bladzijde 109 van de Voorschriften) mogelijk gemaakt. Zou het tot aanleg van een nieuw wegtracé komen dan is daar, zoals u terecht stelt, een planherzieningsprocedure voor nodig.
8. Windturbines. Met uw beleid ten aanzien van windturbines (zie bladzijde 21 van de Voorschriften) kunnen wij in beginsel instemmen. Wel wijzen wij er op, dat in de streekplanuitwerking "Windstreek" maxima vastgelegd zijn voor het in de gehele provincie op te stellen vermogen van windturbines. Daarbij is een onderscheid gemaakt in (1) grootschalige opstellingen (parken), (2) clusters (6-10 turbines) en (3) solitaire molens. Voor clusters geldt een provinciaal maximum van 20 MW (of in de toekomst misschien 30 MW). Voor solitaire molens geldt een provinciaal maximum van 15 MW. Een - beperkt- deel daarvan kan dus maar in uw gemeente opgesteld worden. In uw plan ontbreekt deze beperking aan het op te stellen vermogen en wordt ten onrechte de indruk gewekt, dat in beginsel bij elke boerderij een windturbine geplaatst kan worden. Om onjuiste verwachtingen te voorkomen en wellicht ten onrechte op grond van het bestemmingsplan gecreëerde rechten tegen te gaan verzoeken wij u deze provinciale - en door ons onderschreven - randvoorwaarde in uw plan op te nemen.

Hoogachtend,
FRIESE MILIEU FEDERATIE



Mw. drs. M. de Heer
directeur

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602743
Ynk.:	20 DEC. 1996
Klass.nr.	- 1.73.21
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.: weth. / ôld. / ried	



Aan het college van B&W van
de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

datum: Olterterp, 18 december 1996
kenmerk: 96-1837-UR
betreft: reactie Ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied

Geacht college,

Met belangstelling heeft het bestuur van It Fryske Gea kennis genomen van het Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Tytsjerksteradiel 1997, zoals u dat aan ons hebt toegezonden, met het verzoek om voor 1 januari 1997 onze mening kenbaar te maken.

In de eerste plaats heeft het bestuur waardering voor de gedegen samenstelling en de veel omvattende aanpak van het Bestemmingsplan Buitengebied 1997. Het plan geeft goede mogelijkheden voor een adequaat ruimtelijk beleid voor natuur, milieu en landschap in het buitengebied van Tytsjerksteradiel.

Het plan geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

1. de plankaart is t.a.v. de begrenzing van het natuurgebied aan de oostzijde van de Alde Feanen en de zuidzijde van de Groote Wielen niet meer volledig up-to-date.
2. Kaart pag. 72 van de toelichting: de woonlocatie zuid van Gytjerk, bij het haventje wijzen wij af om de volgende redenen:
 - behoud open landschap Riid
 - verstoringsgevaar natuur Riid
 - vermindering ruimtelijke bufferfunctie tussen Riid en bestaande bebouwing.
3. De weg Aldtsjerk - Leeuwarden en de rondweg Hurdegaryp zijn terecht niet in het plan opgenomen en evenmin d.m.v. een planwijzigingsprocedure (pag. 109 Voorschriften) mogelijk gemaakt. Daarvoor zou een planherzieningsprocedure (d.w.z. een nieuw bestemmingsplan) gemaakt moeten worden.
4. Windturbines pag. 21 Voorschriften: de zienswijze dat windmolens in clusters geplaatst moeten worden en niet bij elk willekeurig gebouw een windturbine, onderschrijven wij.

Zie vervolgveln. 1



Parlemoerflinter - Zilveren maan:
parlemoeren wjok
mank fûgels, blommen, bisten
einleaze niget

It Fryske Gea

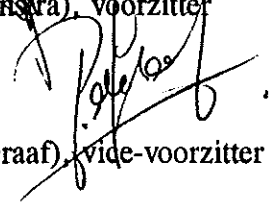
Vervolgvelnr. 1, briefnr. 96-1837-UR d.d. 18 december 1996

5. Citaat blz. 41: toekomstige natuurterreinen kunnen een agrarische bestemming behouden tot verwerving plaatsvindt door een natuurbeschermingsinstantie. Hierbij zouden echter onomkeerbare cultuur-technische ingrepen als diepe grondbewerking, egalisatie en eventueel ontwatering niet toegestaan moeten worden gedurende deze overgangperiode.
6. Citaat blz. 52: peilbesluiten. Wij zijn van mening dat de hydrologie (de stand en stroming van het oppervlakte- en grondwater) van het waterhuishoudkundig systeem van "De Noordelijke Wouden" sturend zou moeten zijn voor het bestemmingsplan. In de toekomst zouden het Waterkwantiteitsbeheersplan en het bestemmingsplan moeten integreren tot een Omgevingsplan. Alleen dan kan er sprake zijn van een duurzame ontwikkeling. Ook voor het milieubeleid is dit van het grootste belang.
7. Voor agrarische bedrijven wordt de mogelijkheid van uitbreiding van gebouwen geboden (tot 1 ha). Het is wenselijk dat "natuurbedrijven" eveneens onder deze regeling vallen, omdat voor een adequaat natuurbeheer uitbreiding van bedrijfsgebouwen soms noodzakelijk is.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
namens het bestuur van It Fryske Gea


(H. Hornstra), voorzitter


(P. de Graaf), vice-voorzitter



FRIES-FLEVOLANDSE LAND- EN TUINBOUW ORGANISATIE

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	96025 68
Ynk.	4 DEC. 1996
Klass.nr.	1731.21
Op te roep van:	Rob
Kop. weth. o.d. / doc.	

Aan het college van burgemeester
en wethouders van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Referentie : 35196-grond/rs-tt
Betreft : voorontwerp-bestedingsplan buitengebied Tytsjerksteradiel 1997

Leeuwarden, 3 december 1996

Geacht college,

De FLTO heeft met belangstelling kennis genomen van uw voorontwerp-bestedingsplan buitengebied 1997. De FLTO heeft voor haar zienswijze inzake het plan haar afdelingsbestuur in Tytsjerksteradiel geraadpleegd, alsmede de besturen van de Vereniging Eastermar's Lânsdouwe en de beheerscoöperatie Wâld en Finnen. Wij brengen de onderhavige zienswijze mede namens deze organisaties onder uw aandacht.

1. Algemeen

Het voorontwerp-bestedingsplan buitengebied 1997 is de integrale herziening van het plan van 1982, dat in 1992 gedeeltelijk is aangepast. Over het oude plan bestond een belangrijk verschil van inzicht tussen de gemeente en de georganiseerde landbouw. Met het nieuwe plan slaat uw college een andere weg in. Het nieuwe plan wordt in het algemeen gekenmerkt door een sobere, probleemgerichte, flexibele benadering van de ruimtelijke ordeningsvraagstukken, onder het motto "scheiding waar nodig, verweving waar mogelijk". De verweving is voor een belangrijk deel afhankelijk van het initiatief van particulieren. Met verweving bedoelt u, blijkens de plantoelichting, onder meer verbreding van de agrarische bedrijfsvoering met agrarisch natuurbeheer. Deze verbreding komt pas echt tot zijn recht met een gerichte financiële stimulans van de overheid. Het is de FLTO bekend dat uw college bereid is een bijdrage aan te leveren. De FLTO is bijzonder ingenomen met uw nieuwe benadering.

2. Milieucoöperaties

Tytsjerksteradiel is de gemeente van de milieucoöperaties. In weinig andere gemeenten in Nederland geven de boeren er op een vergelijkbare manier blijk van de zorg voor milieu, natuur en landschap mede tot hun verantwoordelijkheid te rekenen. De Vereniging Eastermar's Lânsdouwe (VEL) verricht pionierswerk. De beheerscoöperatie Wald en Finnen werkt aan een verbreding en een vervolg. In de mogelijkheden van verweving spelen deze organisaties een doorslaggevende rol. De rol van deze organisaties is in het plan onderbelicht. In de ontwikkelingen sinds 1982 spelen deze organisaties een belangrijke rol, met name de VEL. Het past in het plan om aan de doelstellingen van de organisaties te refereren. De achteruitgang van het coulissenlandschap in de omgeving van Eastermar is mede dankzij de VEL minder sterk.

Ook in het beleid voor het behoud van het coulissenlandschap op bladzijde 42 van de toelichting dient de rol van de coöperaties te worden genoemd. De typering op bladzijde 109 van de toelichting dat de VEL zich richt op een ecologisch verantwoorde wijze van landbouw is onjuist. De doelstelling van de VEL is breder. Het verduidelijken van de positie van de coöperaties kan uitmonden in conclusies omtrent de belangrijke rol die beide organisaties, alsmede de Stichting Landschapsbeheer Friesland, kunnen en zullen spelen in de economische uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de doelstellingen van het bestemmingplan (paragrafen 7.2 en 7.3 van de toelichting). Ook in artikel 3, de algemene beschrijving in hoofdlijnen, is de rol van de coöperaties vermeldenswaard.

3. **Bouwmogelijkheden binnen en buiten het bouwperceel**

In het algemeen acht de FLTO de bouwmogelijkheden krachtens het plan voldoende ruim, zowel binnen als buiten het bouwperceel. De FLTO zou wel graag meer duidelijkheid willen hebben over de mogelijkheden om een mestsilo buiten het bouwperceel te plaatsen. Het kan bijzonder doelmatig zijn om bedrijfseconomische redenen, maar ook omwille van het milieu, een mestsilo te plaatsen buiten het bouwperceel, bijvoorbeeld op een veldkavel. Is dat mogelijk?

4. **Intensieve veehouderij**

De FLTO voorziet in de vestigingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in de praktijk geen problemen, zij het dat deze mogelijkheden iets beperkter zijn dan de vestigingsmogelijkheden voor de grondgebonden agrarische bedrijven. Overigens komt de bijzondere aandacht voor de intensieve veehouderij, onder meer in de toetsingscriteria van de beschrijving in hoofdlijnen van artikel 4, de FLTO overdreven voor. De intensieve veehouderij verschilt in zijn gevolgen voor milieu en ruimtelijke ordening niet wezenlijk van de grondgebonden veehouderij. Op enkele onderdelen loopt de intensieve veehouderij zelfs voor. Voor een bijzondere positie in het beleid is amper aanleiding.

5. **Karakteristieke panden**

Ter bevordering van de instandhouding van karakteristieke gebouwen wilt u het slopen van deze gebouwen aanlegvergunningplichtig maken. De FLTO gelooft absoluut niet dat een dergelijke regeling zonder een financiële stimulans bijdraagt aan het behoud van karakteristieke gebouwen. Het tegendeel kan wel eens het geval zijn. Als een boer een oud gebouw niet mag slopen of verbouwen om aan de hedendaagse bedrijfsvoering aan te passen zal hij het onderhoud achterwege laten en gaat het gebouw versneld verloren. Wij adviseren u deze regeling te laten vervallen.

6. **Windturbines**

De boeren-windturbines zullen een belangrijk aandeel leveren in de vraag van de samenleving naar schone energie. Het is positief dat uw college de mogelijkheid wil bieden voor het oprichten van een windturbine bij elk agrarisch bedrijf. De ontwikkeling in de techniek van het opwekken van windenergie gaat echter razendsnel. De windturbines worden groter en hoger. Kleinere molens zijn binnenkort, zeker in gebieden met een wat lager windaanbod, niet meer rendabel. Molens met een ashoogte van meer dan 40 meter zijn inmiddels meer regel dan uitzondering. Zelfs een maximale ashoogte van 50 m wordt reeds als een beperking gezien. Ook uit een oogpunt van milieurendement en landschapsrendement gaat de voorkeur uit naar hogere en grotere turbines. Wij verzoeken uw college met het oog hierop de maximale ashoogte van 40 m voor de windturbines te laten vervallen. De grens van 40 m kan de oprichting van boeren-windturbines in uw gemeente wel eens illusoir maken. Ten aanzien van dit aspect is ook de streekplanuitwerking windstreek van de provincie Friesland ruim een jaar na vaststelling reeds achterhaald.

7. Voor verzuring gevoelige gebieden

In figuur 8 geeft u de, krachtens de Interimwet ammoniak en veehouderij, voor verzuring gevoelige gebieden aan. Het is voor de ontwikkeling van de veehouderij van groot belang dat u niet meer gebieden als voor verzuring gevoelig aanmerkt dan strikt genomen noodzakelijk. Blijkens de toelichting heeft u hier ook naar gestreefd. Volgens ons kunt u nog enkele van de op figuur 8 aangegeven gebiedjes afvoeren. Van het gebiedje ten zuiden van Eastermar in de hoek van de Leijen met de Lits is onlangs afgesproken tussen Staatsbosbeheer en enkele plaatselijke groeperingen, waaronder de VEL, dat het beheer niet langer is gericht op verschraling en botanisch beheer, maar op moerasvorming. Als moeras is dit gebied niet voor verzuring gevoelig. Bovendien kunt u enkele gebiedjes afvoeren omdat ze kleiner zijn dan 5 ha.

8. Natuurgebiedjes

Bepalend voor de bestemming is het gebruik, niet de eigendomssituatie. De FLTO meent dat u bij de bestemming van enkele gebiedjes als natuurgebied te veel heeft gelet op de huidige eigendomssituatie en te weinig op de huidige en toekomstige gebruikssituatie. Wij bedoelen een drietal gebiedjes nabij Eastermar, aangegeven op het bijgevoegde kaartje. Deze gebiedjes zijn weliswaar in eigendom van Staatsbosbeheer maar hebben een onbelemmerd agrarisch gebruik op grond van normale pachtcontracten, waarin voorzover ons bekend geen verandering komt. Het meest oostelijke gebiedje wordt in het kader van de ruilverkaveling Oostermeer waarschijnlijk toegedeeld aan een boer.

9. Aanlegvergunningen woudenlandschap

De FLTO onderkent de noodzaak van een aanlegvergunningstelsel voor het behoud van het coulissenlandschap. In de beschrijving in hoofdlijnen van artikel 4 wordt hierover gezegd dat het samenvoegen van kleinere percelen vooral zal worden getoetst op de gevolgen voor de singelbeplanting en het kavelpatroon. De FLTO verzoekt u met uw toetsingsbeleid de ontwikkeling in de perceelsgrootte niet op slot te zetten.

10. Aanlegvergunningen verhardingen

De aanlegvergunningen voor verhardingen kunnen misverstanden veroorzaken. Het stelsel (art.4, lid F, sub 1) onderscheidt drie soorten verharding: perceel- en kavelontsluitingswegen, oppervlakteverhardingen en verharde of half verharde paden. Het misverstand kan ontstaan dat kavelontsluitingswegen smaller dan 3 m toch vergunningplichtig zijn als ze een grotere oppervlakte beslaan dan 100 m² of als men het beschouwt als het aanleggen van een verhard pad. Wij verzoeken u de tekst zodanig aan te passen of toe te lichten dat dit misverstand wordt voorkomen. Bovendien verzoeken wij u de breedte van 3 m te verruimen i.v.m. de breder wordende machines.

11. Aanvullingen

De FLTO beveelt voorts aan de volgende aanvullingen in het plan op te nemen:

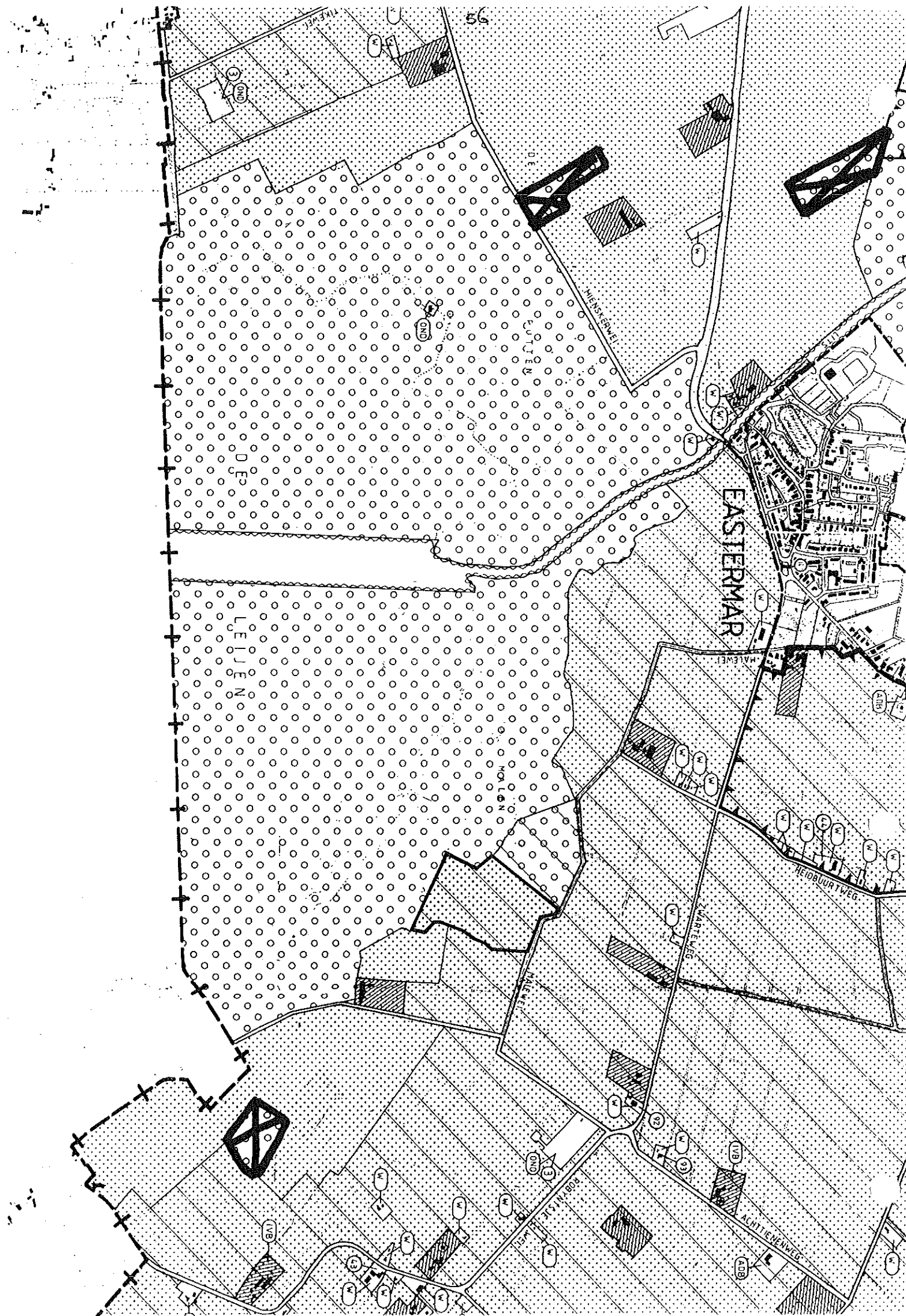
- a. De beschrijving van ontwikkelingen in het landschap op de pagina's 8 en 9 van de toelichting is vrij eenzijdig gericht op het gebied van de ruilverkaveling Tietjerksteradeel. Volledigheidshalve past hier ook een beschrijving van het gebied rond Eastermar.
- b. De FLTO beschouwt "een lagere verkoopprijs voor (uitgeselecteerd) melkvee door de steeds hoger wordende eisen van de consument" (blz. 17 toel.) niet als een trend.

- c. Het verdient aanbeveling de gevolgen van bodemdaling door gaswinning en dergelijke in het plan te beschrijven (blz. 18 en 19 toel.), met name het eventuele noodzakelijke herstel van drainage- en waterbeheersingssystemen. Bovendien moet hieraan de consequentie worden verbonden dat zulke herstelwerkzaamheden niet worden belemmerd door aanlegvergunningvereisten.
- d. De opsomming van nieuwe fietspaden is onvolledig. Onder meer de fietspaden langs de Zwartewei en langs de Murk (van Oentsjerk naar Wyns) ontbreken.
- e. De kaart van deelgebied 1 geeft een onvolledig beeld van de varianten voor de nieuwe verbinding tussen Aldtsjerk en de Anne Vondelingweg. Voor de landbouw is de variant die zo lang mogelijk langs de Murk blijft lopen de beste. Overigens zou voor de landbouw ter plaatse nog beter zijn dat de ontsluiting van Noord-Friesland meer naar het oosten werd verlegd.
- f. Op blz 18 van de toelichting beschrijft u de gevolgen van de grondwateronttrekking. Waarschijnlijk bedoelt u hier dat de grens van het zoute grondwater in zuidelijke richting opschuift i.p.v. in noordelijke richting.

Hoogachtend,
Fries-Flevolandse Land- en Tuinbouw Organisatie,



R. Sytema, beleidssecretaris Grondgebruik & Milieu.



N.V. Nederlandse Gasunie

Gasunie

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Postbus 162
7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
Telefoon 05700-96911
Telex 49181
Telefax 05700-96411
Handelsregister Groningen 29700

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	gbo 2760
Ynk.:	30 DEC. 1996
Klass.nr.	-1.731.2
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.:	weth. Gid / ried

VERZONDEN 20 DEC. 1996

Ons kenmerk: TN/NG 96.1938
Uw kenmerk : GW/ROB

Datum: 19 december 1996
Doorkiesnr.: 0570-696209

Onderwerp: Vooroverleg ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 17 september 1996, waarmee u ons bovengenoemd ontwerp-bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 BRO deed toekomen, zouden wij het volgende willen opmerken.

Zoals ook op de plankaart is aangegeven liggen in het gebied waarop dit plan betrekking heeft een aantal gastransportleidingen van onze maatschappij.

De ligging van de leidingen is echter niet geheel overeenkomstig onze gegevens op de plankaart aangegeven. Ter informatie doen wij u hierbij de plankaarten weer toekomen waarop globaal de ligging van de leidingen in rood en blauw is aangegeven en verzoeken u de plankaart dienovereenkomstig te doen aanpassen.

Bij vergelijking van de bladen A en B is gebleken dat een aanzienlijk aantal agrarische bouwpercelen over de leiding zijn geprojecteerd. Om in dergelijke gevallen de bebouwingsmogelijkheden niet illusoir te maken zal het gewenst zijn de betreffende bouwblokken zodanig aan te passen dat het beschikbare bebouwingsoppervlak gehandhaafd blijft, maar dat de afstand tussen de leiding en de grens van het bouwblok minimaal 5 meter bedraagt.

In artikel 26 "Openbare nutsleidingen" wordt bepaald dat de op de kaart als zodanig aangewezen gronden primair bestemd zijn voor een (ondergrondse) gastransportleiding. Naar onze mening is echter het alleen opnemen van bebouwingsbepalingen onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen.

Wij verzoeken u daarom artikel 26 zodanig uit te breiden dat de navolgende werkzaamheden die, uitgevoerd binnen een strook van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding een veilig transport in gevaar kunnen brengen, behoudens vrijstelling niet zijn toegestaan:

N.V. Nederlandse Gasunie

Gasunie

Datum: 19 december 1996

Ons kenmerk: TN/NG

Blad : 2

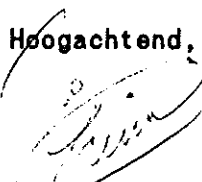
- het aanbrengen van gesloten wegdek;
- het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
- het indrijven van voorwerpen in de grond;
- het permanent opslaan van goederen.

Burgemeester en Wethouders kunnen hiervan vrijstelling verlenen nadat de leidingbeheerder is gehoord.

Voor het inwinnen van advies inzake vrijstellingen en bij voorgenomen werkzaamheden in de nabijheid van de leidingen verzoeken wij u vooraf contact op te nemen met ons districtskantoor te Oldeboorn, telefoon 0566-63 11 00.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



E. Fredriks

Biilage: als genoemd

postbus 400
8901 BE Leeuwarden
Postbank 825020
ABN-AMRO 45.00.35.107
telefoon (058) 2945594
telefax (058) 2945300

waterleiding friesland



Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 2
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602330
Ynk.:	- 5 NOV. 1996
Klass.nr.	- 1.73/2/
Op 'e noed fan	Rob
Kop.: weth.	/ Rob

uw kenmerk GW/ROB

Leeuwarden, 5 november 1996

ons kenmerk 96/11621 DS-AZ/wtl

doorkiesnr. 058-2945325
mw A.A. Theissens

onderwerp Voor-ontwerp bestemmings-
plan Buitengebied Gemeente
Tytsjerksteradiel 1997

Geachte heer/mevrouw,

Wij danken u voor toezending van bovengenoemd voorontwerp-
bestemmingsplan.

Wij stemmen in met de aanvullende bestemming "openbare nuts-
leidingen" op de bestaande hoofdwaterleidingen (transportlei-
dingen). Echter, de leidingen waarvoor de aanvullende bestem-
ming geldt, zijn niet volledig weergegeven op de bestemmings-
kaarten B.

Op bijgevoegde kaarten zijn door ons de transportleidingen
met een diameter > 300 mm aangegeven. Van deze leidingen heb-
ben wij tevens de leidingbeheerkaarten bijgevoegd.

Wij verzoeken u uw gegevens aan de hand van de verstrekte
informatie aan te passen.

Hoogachtend,

Waterleiding Friesland

mr. H.R. Bax
hoofd Directiesecretariaat

Bijl.: div.

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynr.	17 105 1847
Klass.nr.	
Op te Noord fan	
Kop: we'n Noord ned	

NUON FRIESLAND
■■■■

Gemeente Tytsjerksteradiel
t.a.v. de heer J.W. Huisman
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Correspondentie
Postbus 413
8901 BE Leeuwarden

Kantoor
Melkemastate 2
8925 AP Leeuwarden
Telefoon (058) 267 67 67
Telefax (058) 267 65 97

Onderwerp:
voorontwerp bestemmingsplan

Uw kenmerk:
GW/ROB

Ons kenmerk:
OGB/HP/TS-1652

Behandeld door:
H.J. Pots

Doorkiesnummer:
(058)267 65 28

Datum:
16 januari 1997

Geachte heer Huisman,

Naar aanleiding van uw brief van 17 september 1996 kunnen wij u mededelen dat het ons daarbij gezonden voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 1997 ons geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen.

Met vriendelijke groet,
nv NUON Friesland



J.R. de Haan r.a.,
directeur



Gemeente BOARNSTERHIM

Reg.nr. 9602/66
Ynk.: 15 OKT. 1996
Klass.nr. - 1731.21
Op 'e noed fan: Rob
Kop.: weth./~~ôf~~/ried-

Behandeld door:
P. Bakker

Telefoon: 0566 - 629244

Aan het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente van de
gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Uw brief van	: 3 september 1996	Postadres:	Bezoekadres:
Uw kenmerk	: GOW/ROB	Gemeente Boarnsterhim	J.W. de Visserwei 10
Bijlagen	:	Postbus 40	9001 ZE GROU
Ons kenmerk	: 2564	9000 AA GROU	Tel.: 0566 - 629393
			Fax: 0566 - 622424

Onderwerp: voorontwerp-bestemmingsplan
"Buitengebied 1997"

Grou, 14 OKT. 1996

Geacht college,

Het door u aan ons voorgelegde bestemmingsplan "Buitengebied 1997" van uw gemeente geeft ons geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Het, in dit bestemmingsplan, voorgestane ruimtelijk beleid voor de gebieden die grenzen aan onze gemeente, komt in grote lijnen overeen met het voorgestelde beleid voor de grensgebieden van het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Boarnsterhim. Uiteraard zijn er accentverschillen, maar wij zijn van mening dat er geen sprake is van beleidskeuzes die haaks op elkaar staan.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Boarnsterhim,
de secretaris,

de burgemeester,

(mevrouw A.M.E. van der Sluijs)

(Y. Dijksterhuis)

Kopie aan: wet. TB; ro(pb).

Gemeente
dantumadeel

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	06 JAN. 1997
Klass.nr.	
Op de raad van:	
Kop.: weth. / lid:	

AAN:

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3

9250 AA BURGUM

uw kenmerk:

GOW/ROB

uw brief van

03-09-1996

ons kenmerk

VROM/9607907

Driesum

03 JAN. 1997

onderwerp:

Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997

Geacht college,

Hierbij berichten wij u dat wij geen op- en of aanmerkingen ten aanzien van het bovengenoemde bestemmingsplan hebben.

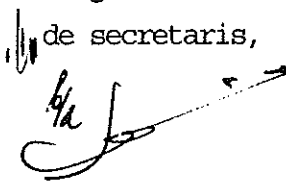
Wij wensen u veel succes bij het voeren van de verdere procedure.

Hoogachtend,

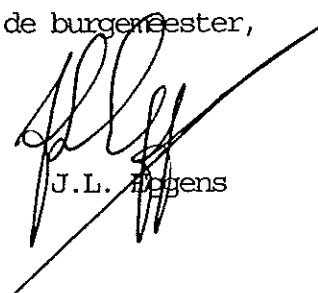
Burgemeester en wethouders van Dantumadeel,

de secretaris,

de burgemeester,



H. Coerts



J.L. Hagens

bijl.

typ. WR
coll. RdB



Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	18 NOV. 1996
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.: weth. / ôfd. / ried	

(A)
14C

College van Burgemeester en Wethouders van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

GOW/ROB 3 september 1996 HR/96/473 15 november 1996
Bestemmingsplan Buitengebied 1997. H. Runia 0518 418866 151196

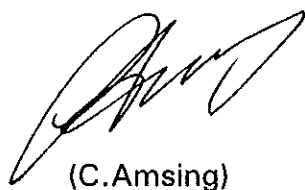
Geacht college,

Het door u opgestelde voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997 geeft ons geen aanleiding opmerkingen te plaatsen. Wij hebben het plan dan ook voor kennisgeving aangenomen.

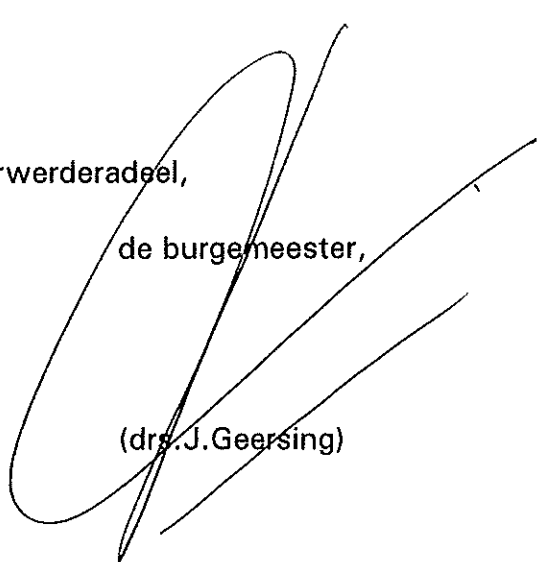
Hoogachtend,

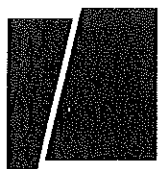
Burgemeester en Wethouders van Ferwerderadeel,

de secretaris,


(C. Amsing)

de burgemeester,


(drs. J. Geersing)



GEMEENTE
LEEUWARDERADEEL

1996
OLYMPISCHE GEMEENTE

(A)
14^d

Postbus 24
9050 AA Stiens
Tel.: (058)-2576666
Fax: (058)-2574040
Bezoekadres:
Lijpstrjitte 1
9051 AR Stiens

Aan

Gemeente Tytjerksteradiel

Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	28 NOV, 1996
Klass.nr.	
Op 'e roed fan:	Rob
Kop.: weth. / lid. / roed	

Uw kenmerk: MZ/WOS
Uw brief van: 3 september 1996
Ons kenmerk: 967080/A. Grit/ms
Doorkiesnr.: 2576611
Onderwerp: voorontwerp-bestemmingsplan

Stiens, 26 november 1996
Bijlage(n):

Geacht college,

De inhoud van het ons toegestuurde voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997 geeft ons geen aanleiding tot een reactie.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Leeuwarderadeel,
de secretaris, de burgemeester,

(J.J. Kingma)

(Mr. C. Bijl)

Olympische gemeente in samenwerking met het NOC/NSF

Rek. no. banken: ABN-AMRO 45.00.12.514; Bank Ned. Gem. 28.50.04.875; Postbank 1898753

U wordt verzocht bij beantwoording datum en kenmerk nauwkeurig te vermelden.



Gemeente Menameradiel

Postbus 3 - 9036 ZW Menaldum
Dyksterbuorren 33 - 9036 MR Menaldum

Telefoon (0518) 45 29 00
Telefax (0518) 45 29 99

Aan: het hoofd van de afdeling Ruimtelijke
Ordering en bouwtoezicht van de
gemeente Tytjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Menaldum : 12 december 1996
Verzonden : **13 DEC. 1996**
Uw brief :
Behandeld door : J. Pijlman/jp
Doorkiesnummer : (0518) 45 29 72
Onderwerp : voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997
Bijlage[n] : -

Gemeente Tytjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	16 DEC. 1996
Klass.nr.	
Op 'e noed fa...	ROB
Weth. Lde. / o.c.	

Geachte heer,

Hierbij delen wij u mede, dat het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997, ons toegezonden bij uw schrijven van 3 september 1996, kenmerk GOW/ROB, namens het college van Burgemeester en wethouders van uw gemeente, ons geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Menaldumadeel;
de secretaris,

de burgemeester,

telefoon-notitie			
inkomend		naam: Dorpsbelangen Aldtsjerk	
datum: 15 januari 1997		adres: Miedemaweg 26a	
tijd: 10.15 uur		postcode:	
code:		woonplaats: ALDTSJERK	
		tel. nr.:	
		tel. fax nr.:	
		gesproken met: H. van der Mark	
aangenomen/ontvangen door: K. Boelstra			
onderwerp of bijzonderheden: Bestemmingsplan Buitengebied. Met excuses voor de (te) late reactie deelt dorpsbelangen Aldtsjerk mee dat zij geen op- of aanmerkingen heeft op het bestemmingsplan Buitengebied en daarmee instemt met het plan.			
te behandelen door: ROB	datum: 15-1-1997	paraaf:	opmerkingen:

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	16 JAN. 1997
Klass.nr.	
Op te neem. fan:	Rob
Kop. weth.:	Rob

Doarpsbelang Earnewâld
Postbus 8
9264 ZN Earnewâld

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602295
Ynk.:	01 NOV. 1996
Klass.nr.	-2.07.23
Op 'e noed fan:	Via B.O./Vt.
Kop.:	weth. / ôld. / raad

Oan it kolleezje fan B & W
gemeentehûs
Burgum.

Acht kolleezje,

Wy hawwe op ús lêste gearkomste it nedige op de wurklist hân en woenen jimme deroer it folgjende skriuwe.

1. Bestemmingsplan Buitengebied 1996.

Wy kinne ús wol fine yn it stik oer 5.7. Omgeving Earnewâld. Wy binne mei jimme iens dat yn it bûtengebiet net mear boud wurde moat. It feit dat om Earnewâld hinne eins allinne noch mar natoergebieten lizze mei neffens ús perfoast net betsjutte dat der yn de takomst gjin romte mear wêze kin foar doarpsútwreiding. Yn it stik "It doarp, de kime foarby" wurdt der ek oer skreaun en wurde indikatyf plakken oanjûn foar útwreiding. Dy plannen moatte yn de takomst beslist konkreet makke wurde.

2. Kamperen yn Tytsjerksteradiel.

Wy hawwe it stik trochnommen en wolle it folgjende opmerke.

- Wy fine dat it belied fan ús gemeente deselde wêze moat as dy fan de gemeenten om ús hinne, oars krije wy nuvere ferhâldings yn de grinsgebieten.
- Wy fine dat der goed tafersjoch wêze moat op it neilibjen fan de regels, oars komt der yn de koartste kearen in nuvere wyldgroei.
- In goede ynpassing fan lytse kampings yn de omjouwing is tige wichtich. Wy hawwe wolris lytse kampings sjoen dy't âlde spiraalmatrassen as ôfskieding brûkten. Gjinn gesicht.
- Goede ferwurking fan rioalwetter is wichtich.
- In goede sprieding fan lytse campings fine wy wichtich en it stellen fan in maximum oantal lytse camping foar ús gemeente soenen wy ferstannich fine.
- Lytse campings allinne bûten de beboude kom.

3. It Wiid

Ofrûne simmer wienen der muzykfestiviteiten dy't folle langer duorren as dat de fergunnings dy't ús foarlein wienen oanjoege. Dat fine wy net goed.

As jimme ús foar in oare kear wer belûke wolle yn dit soort saken, troch it freegjen fan adfys, dan soenen wy dat op priis stelle. Wy fine wol dat dat op in momint moat dat adfys jaan noch doel hat. Dat wie dit jier net it gefal.

Alles wie al yn kalk en semint en dan is adfys jaan eins ûnsin. Dogge wy ek net wer.



Vereniging voor Doarpsbelang Eastermar

Skriuwersskip: B. Kuilman
Heechsân 21
9261 XH Eastermar

Eastermar,

30 december 1996

Burgemeester en wethouders
Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602809
Ynk.:	31 DEC. 1996
Klass.nr.	-1.731.2
Op 'e noed fan:	Bob
Kop. (weth. / btd. / ried.)	

Betreft: Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997.

Geacht College,

Hierbij ontvangt u het commentaar van Doarpsbelang Eastermar op bovengenoemd voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997. Het zal u niet verbazen dat het bestuderen van dit voorontwerp de nodige energie en tijd heeft gekost.

Doarpsbelang Eastermar is blij met het bestemmingsplan. Met name het kwetsbare gebied rond Eastermar vraagt om een goed bestemmingsplan met daaraan toegevoegd een adequaat instrumentarium om naleving van de voorschriften af te dwingen.

Dit is meteen één van onze eerste opmerkingen. Op meerdere plaatsen in het plan wordt melding gemaakt dat de "handhaving van het aanlegvergunningstelsel op een aantal onderdelen niet steeds mogelijk is gebleken". Dit is zeer essentieel naar onze mening. Het is dan ook een "must" dat dit voor de nabije toekomst wél goed wordt geregeld. Wellicht dat de VEL hierin een belangrijke rol kan spelen.

Verder willen wij de volgende zaken onder uw aandacht brengen.

1 De Leyen.

Wij onderschrijven de opvatting dat de Leyen met name een natuurfunctie moet behouden in de toekomst. Gezien recente ontwikkelingen elders (Mogelijke ontsluiting motorbotenroute centrale merengebied naar het Lauwersmeergebied via Eastermar) maken het noodzakelijk hier nader naar te kijken. Hiertoe is overleg noodzakelijk met o.m. Staatsbosbeheer, de eigenaar van dit gebied. Naar onze mening moeten kleinschalige mogelijkheden voor aanleg in dit gebied niet op voorhand worden uitgesloten. Uw opvatting dat "de recreatiefunctie niet moet worden versterkt" en het "belang van de vaarroute tussen Opeinderkanaal en De Lits" strijden o.i. dan ook met elkaar.

2 Ontsluiting Skûlenboarch.

Hier zal nu toch echt haast mee moeten worden gemaakt. Deze kwestie sleept te lang en dient nu dan ook met hoge prioriteit te worden aangepakt. Het moge overigens duidelijk zijn dat bij een eventuele oplossing de natuurbelangen niet uit het oog mogen worden verloren.

3 Integratie Agrarische- en landschapsbeheerfunctie.

Doarpsbelang acht het van groot belang dat agrarische- en landschapsbeheerfuncties in hoge mate dienen te worden geïntegreerd. Met name de landbouw zelf zal een belangrijke rol moeten spelen in het beheer van de landschappelijke waarden in Eastermar. Met de VEL dienen daarover goed afspraken te worden gemaakt. Vanzelfsprekend hoort hierbij een adequate vergoeding. De kosten voor het behouden van de unieke landschappelijke waarden in Eastermar mogen niet eenzijdig worden afgewenteld op de agrarische sector.

4 Het coulissenlandschap.

Doarpsbelang Eastermar is het van harte eens met de opvatting dat het coulissenlandschap dient te worden beschermd. Bij het samenvoegen van percelen (waar met grote zorgvuldigheid mee dient te worden omgegaan) zullen elzensingels en dykswâlen (zoveel mogelijk) gecompenseerd moeten worden. Hiertoe zal o.i. eveneens met de VEL sluitende afspraken moeten worden gemaakt. Wij realiseren ons dat dit alleen mogelijk is wanneer agrariërs bereid zijn hieraan mee te werken. De VEL moet hierin een belangrijke rol spelen.

5 Verblijfstoerisme.

Doarpsbelang onderschrijft het streven grootschalige verblijfsrecreatie rond Eastermar te voorkomen. Grote bungalowparken á la Earnewâld zijn in Eastermar niet gewenst. Kleinschaligheid dient de richting te zijn voor de toekomst.

6 Padenaanleg.

In het bestemmingsplan dient de mogelijkheid open te worden gehouden in de toekomst een uitbreiding van wandel- en fietspaden mogelijk te maken. Ook zal hierbij gekeken moeten worden naar de wenselijk- en mogelijkheden van ruiterpaden. Beoogde flexibiliteit in het plan dient naar onze mening met name op deze punten te worden geëffectueerd. Met name rond Bergumermeer en Leyen is Doarpsbelang voorstander van meer mogelijkheden op dit punt. Dit punt zal Doarpsbelang ook inbrengen bij Staatsbosbeheer in het kader van de ruilverkaveling Eastermar waar het de invulling van de aan de agrarische sector te onttrekken gebieden (rond Bergumermeer en Leyen) betreft.

7 Wonen.

Wij vragen aandacht voor het wonen in die zin dat o.i. recreatiewoningen niet permanent mogen worden bewoond. Dit heeft onze instemming. Daarnaast dient eveneens te worden gesteld dat evenzo niet moet worden toegestaan dat andere woningen slechts in de weekends - dus niet permanent - worden bewoond. Dit moet o.i. eveneens worden opgenomen in het bestemmingsplan. Daarnaast zal ook hier moeten worden aangegeven welke sancties zullen worden toegepast bij overtreding.

8 Samenvoeging percelen.

Hiermee dient rond Eastermar zeer zorgvuldig mee worden omgegaan. Kavels van 5 ha zijn in ons gebied uit den boze en moeten worden voorkomen. Het toetsen van samenvoegingen in ons gebied op gevolgen voor singelbeplanting en kavelpatroon heeft onze instemming.

9 Archeologisch en cultuurlandschappelijk waardevol gebied.

Grote delen tussen It Heechsân en Eastermar zijn als zodanig aangemerkt. Ons is niet duidelijk hoe de beperkingen die hieraan verbonden zijn zich verhouden tot de aangevraagde activiteiten in het kader van de ruilverkaveling, met name het egaliseren van percelen. Als onze interpretatie van het voorontwerp juist is dan is egalisatie van percelen in deze gebieden niet toegestaan. Gaarne hierover opheldering.

10 Kleinschalige industrie.

In het bestemmingsplan is geen rekening gehouden met uitbreiding van het industrieterrein voor kleinschalige industrie. Doarpsbelang Eastermar heeft reeds eerder te kennen gegeven dat dit voor Eastermar niet juist en dus ongewenst is. In het bestemmingsplan dient alsnog rekening te worden gehouden met uitbreiding van bedoelde mogelijkheden.

11 Wegen.

Zoals eveneens aangegeven in ons eigen bestemmingsplan (Eastermar 2010) pleiten wij ervoor de grote Hornstweg meer naar het oosten te verleggen zodat een betere aansluiting ontstaat op de Zwarteweg. Dit biedt daarnaast mogelijkheden toekomstige dorpsuitbreidingen in oostelijke richting te plannen. Deze mogelijkheid ook graag openhouden in het bestemmingsplan.

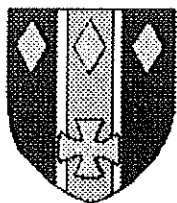
Tot zover.

Namens Doarpsbelang Eastermar

A. Veenstra - Van der Wal

✓ A. Veenstra - Van der Wal (voorzitter)

B. Kuilman (secretaris)



**Vereniging
voor
Dorpsbelangen
Garyp**

secr.: S.J. Mulder
Singel 2a
9263 PV GARYP
tel. (0511) 52 15 66

Rabobank Burgum
3209.09.433

Aan: Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
te
BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel	
o.n.r.	9602784
Ynstr.	30 DEC. 1996
Klass.nr.	- 1.731.2
Op te roep fan:	Rob
Kop. weth. / ofd. / ried	

Datum: 18 december 1996

Contactpersoon: H. Raap (tel. 52 12 42)

Onderwerp: Bestemmingsplan Buitengebied 1997.

Geacht college,

Het door u gepresenteerde ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1997 geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Waterwinning ten noorden van Garyp

Wij ondersteunen van harte uw terughoudende opstelling ten aanzien van deze waterwinning, zolang de gevolgen hiervan voor de agrarische bedrijven ter plaatse nog onvoldoende duidelijk zijn.

Zandwinning Panhuyspoel

Ons inziens kan de binnen het zandwingebied aangewezen woonbestemming vervallen. De woning/boerderij, die hier stond is al enige tijd geleden afgebroken. Het zal toch niet de bedoeling zijn om hier midden in de plas een woning te bouwen.

Bedrijventerrein Eendrachtsweg

Op dit moment kan hier nog uitbreiding plaatsvinden via een wijzigingsbevoegdheid van uw college op basis van het vigerend bestemmingsplan. Nu er geen bedrijventerrein bij de Wâldpoarte zal komen, moet deze mogelijkheid worden gehandhaafd en uitgebreid in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Daarbij verwachten wij van uw college de grootst mogelijke inzet om hier de benodigde grond te verwerven, zodat de milieuhinderlijke bedrijven Smedes en Wymenga zo spoedig mogelijk kunnen worden verplaatst en bovendien voor Garyp behouden blijven. Daarnaast hechten wij groot belang aan een spoedige realisatie van de op het terrein van Wymenga geplande ouderenhuisvesting.

Vaarverbinding Garyp - P.M.kanaal

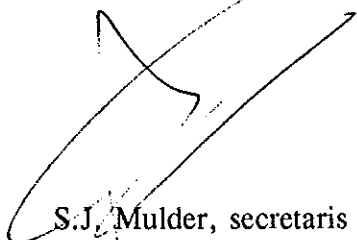
Tot nog toe hebben wij gemeend dat er in Garyp niet of nauwelijks behoefte was aan een dergelijke vaarverbinding en hebben wij onze wensen op watersportgebied beperkt tot het realiseren van kanoroutes.

Onlangs is ons echter gebleken dat een ondernemer uit ons dorp een plan heeft laten uitwerken om te komen tot een jachthaven c.a. op het bedrijventerrein aan de Eendrachtsweg. Of een en ander economisch haalbaar is zal nog moeten blijken. Niettemin is dit een ontwikkeling, die wij van harte zouden toejuichen. In verband daarmee zou het dezerzijds ten eerste op prijs worden gesteld als het bestemmingsplan Buitengebied 1997 dit in principe mogelijk zou maken. Dat betekent dat de z.g. Skipfeart dan de (neven-)bestemming vaarweg zou moeten krijgen en dat de bestemming bedrijventerrein vestiging van een jachthaven toestaat.

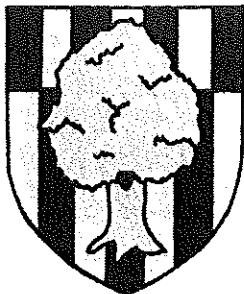
Met vr. groeten,



H. Raap, voorzitter



S.J. Mulder, secretaris



Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	97000008
Ynk.:	03 JAN. 1997
Klass.nr.	-1.731.21
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.: weth./ôld./med	

(19)

Giekerk, 30-12-'96

College van B&W gem. Tietjerksteradiel.

Geacht college,

Overëenkomstig uw verzoek vervat in Uw schrijven d.d. 9 sept. 1996, inzake het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 1997 om voor 1 januari 1997 onze reactie hierop kenbaar te maken delen wij U het volgende mede:

Nadat het bestuur Dorpsbelangen Giekerk de beide zittingen van 21 en 25 November heeft bijgewoond menen we toch nog enkele opmerkingen te moeten plaatsen.

1. Het bestuur heeft zo aandachtig mogelijk het pakket gegevens doorgenomen en wel met dien verstande, dat de gedeelten inhoudelijk voor-waterschappen-instanties voor boerenbelangen-nuts bedrijven-cultuurtechnische diensten etc. onzerzijds niet mee zijn genomen.

2. Inzake het vermelde op blz. 49 de vrijkomende boerderijen als kampeerboerderij te laten fungeren alsmede bij de Klinze en Staniasstate landgoedkamperen toe te staan delen wij U mede, dat het volledige bestuur hier geen voorstander van is. Het gebied is o.i. te kwetsbaar. De ecologische waarde van de parkbossen zijn van groot belang in dit zeer kwetsbaar gebied. De motivering, dat dit voorstel thans wordt ingebracht n.a.v. het feit, dat in voorgaande jaren wensen in die richting zijn gedaan spreken ons bestuur totaal niet aan.

3. blz. 56: verkeerslawaaï: We verzoeken U ook de Canterlandsweg aan deze wegen toe te voegen. Sluipweg naar Leeuwarden!!!!

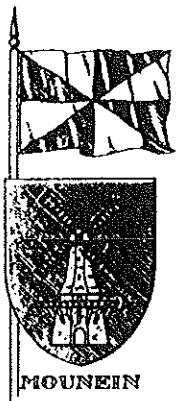
4. blz. 73 laatste alinea infrastructuur: ook hieraan toevoegen Canterlandseweg!

blz. 97B2 Toetsingscriteria verkeerslawaaï: ook hierbij willen we graag de aandacht vestigen op de Canterlandseweg!

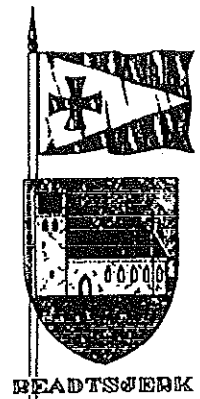
Namens het bestuur Dorpsbel. Giekerk

(secr)

Comité



Vereniging voor Dorpsbelangen MOLENEND / ROODKERK



Mûnein, 29 december 1996.

College van Burgemeester
en Wethouders van Tytsjerksteradiel.

Onderwerp: bestemmingsplan buitengebied.

Geacht College,

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	g000011
Ynk.	D 2 JAN. 1997
Klass.nr.	- 113-1
Op 'e noed fan:	RUB
Kop.	Weth/ôld/rad-

Niettegenstaande er van de inwoners van Mûnein en omstreken geen reacties op het bestemmingsplan buitengebied bij ons zijn binnengekomen, willen wij toch het een en ander opmerken, en dan vooral met betrekking tot de landschappelijke waarden.

Volgens het bestemmingsplan wordt in het kader van de rivilverkaveling de landschapsstructuur versterkt. Wij hebben al eerder opgemerkt (overleg met College op 20 mei 1996) dat dit volgens ons beslist niet het geval is. Gezien de boomwallen en elzensingels die nu verwijderd worden in het gebied tussen Mûnein en de Bouwe Pet, een gebied wat aangemerkt wordt als te behouden coulissenlandschap, lijkt het ons een goede zaak om vooraf een gebied in kaart te brengen en van daaruit verder te werken. Van belang zal, volgens ons, ook zijn een nadere definiëring van het woord coulissenlandschap. Op dit moment kan iedereen hier een andere invulling aan geven, wat verwarring in de hand zal werken.

Het coulissenlandschap is dan misschien wel te behouden door een herplantplicht, maar het lijkt ons wederom een goede zaak dat hier ook duidelijk aangegeven word aan welke voorwaarden dit moet voldoen.

Tot slot zijn wij uiteraard van mening dat de aanwezigheid van elzensingels en boomwallen de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven niet zo moeten hinderen, dat de bedrijfsresultaten nadelig worden beïnvloed.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van Dorpsbelangen Molenend/Roodkerk

(sekretaris)

P. de Vries
Kl. Rienewerfstr. 28
9063 JV. Mûnein
058-2561382

STREEKMUSEUM TYTSJERKSTERADIEL
 Menno van Coehoornweg 9
 9251 LV Burgum
 0511 - 46 55 44

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602382
Ynk.:	13 NOV. 1996
Klass.nr.	1.731.21
Op 'e noed fan:	Red
Kop.: weth. / ôld. / sêd.	

Burgum, 25 oktober 1996.

Aan het College van B en W van de gemeente Tytsjerksteradiel.

Onderwerp: Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied-1997.

Geacht college,

Namens het bestuur van de Stichting Streekmuseum Tytsjerksteradiel en de Werkgroep Archeologie Streekmuseum (WAS '94) is kennis genomen van bovengenoemd bestemmingsplan.

In grote lijnen willen wij onze waardering uitspreken over dit plan. Het houdt in ruime mate rekening met de bescherming van historische en archeologische terreinen.

In het recente verleden is door ons informatie verstrekt over z.g. attentiegebieden.

Dit betreft terreinen waar in potentie nog voldoende archeologisch waardevolle gegevens in de bodem aanwezig zijn. Dit betreft onder meer vuursteenvindplaatsen en middeleeuwse terreinen. Deze kennis bevindt zich onder beheer van de heren A. Liefwaard en J.W. Huisman, ambtenaren ter secretarie.

Op 10 oktober j.l. voerden de heren Henstra en van der Meer (Streekmuseum) overleg met de heren Huisman en de Vries. Het volgende is daarbij aan de orde geweest.

1. Naar ons idee dient aan de genoemde esdekte terreinen een ruimere marge te worden gegeven. Recent onderzoek heeft aangetoond dat middeleeuwse bewoningssporen zich veelvuldig aan de rand van esdekte terreinen bevinden.

2. In Sumar werd in 1994 een middeleeuwse schuur van het Gasselte C1 type aangetoond. Deze schuur maakt deel uit van een grotere 11e/12e eeuwse woongemeenschap.

Meerdere plattegronden, sloten, greppelsporen, ploegsporen en realia worden verwacht in de terreinen ten oosten van de toenmalige opgraving. Deze terreinen bevinden zich tussen de nieuwe rondweg en de Iest, ten noorden van de Iestwei. Het lijkt ons derhalve zeer gewenst deze terreinen een beschermde status te verlenen. Dit zou kunnen gebeuren door een uitbreiding van het esdekte terrein "De Iest" in westelijke richting.

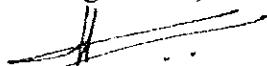
3. Aan de uiterste westzijde van de gemeente in het gebied Oude Miede onder Suwâld bevinden zich enkele oeverwallen met bewoningssporen uit de 2e/3e eeuw. Op enkele plaatsen zijn in het recente verleden potten uit genoemde tijd opgegraven. Tevens zijn enkele houtconstructies gevonden, die een beeld geven van boerderijbouw. De potentie van dit terrein is derhalve hoog. Het verdient aanbeveling deze terreinen een betere beschermingsbasis te geven.

N.B. De museumcollectie bevat onder meer een serie complete potten uit dit gebied. Van een andere vindplaats op deze oeverwal zijn de realia in bezit van het Fries Museum in Leeuwarden.

4. Tenslotte willen wij u wijzen op het project Archeologie van het houtwallengebied. Dit is een zogenaamd "vuursteenproject". onderdeel van het project "Bescherming op maat" van de Stichting RAAP. De contactpersoon is dr. Gilles de Langen (058-2160956). Het project heeft als doel het formuleren van inrichtings- en beheersmaatregelen van geselecteerde gebiedsdelen, waarbinnen waardevolle archeologische vindplaatsen zijn aangetoond. Als deelnemers worden genoemd: RAAP, RUG, streekmusea en amateur-archeologen. Een van betrokken instanties is de gemeente Tytsjerksteradiel. De start van het project was op 1 augustus 1996. De eindrapportage zal voor 1 juli 2001 worden ingediend.

Gaarne vernemen wij van u een reactie op bovenstaande. Tevens zijn wij bereid e.e.a. mondeling toe te lichten.

Hoogachtend, namens het museumbestuur en de WAS' 94,



Klaas R. Henstra, voorzitter.

Bijlage:

Impuls voor Archeologie, Friesch Dagblad d.d. 25 oktober 1996.

Ruim f 2 miljoen voor onderzoek terpen en vuursteenvindplaatsen

F.D.

Impuls voor archeologie

25/10/96

Leeuwarden – Friesland steekt de komende vier jaar ruim f 2 miljoen in archeologisch bodemonderzoek. De inventarisering van het terpenlandschap wordt voortgezet, en 1 november begint een nieuw onderzoek naar **vuursteen-vindplaatsen** in het **houtwallengebied**. "Een enorm succes voor de archeologie in Friesland".

Dat vindt projectleider dr. G. de Langen, die in Friesland leiding geeft aan het regionaal archeologisch archiveringsproject (RAAP). Dat krijgt twee dikke subsidies voor een lopend en een nieuw onderzoek. Van de f 9,7 miljoen die Friesland tot en met 2000 krijgt voor gebiedsgericht milieubeleid (BGM), gaat f 1,6 miljoen naar de twee Raap-projecten. De rest van de kosten, zo'n vijf ton, moeten de provincie en gemeenten betalen.

In 1992 begon RAAP met het project 'bescherming op maat' in het kleigebied. Uitgangspunt daarvoor was de Archeologische Monu-

mentenkaart van Friesland, die in 1984 werd opgesteld door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) en de provincie. De terpen in het landbouwgebied (dus niet de dorpssterpen) die op de kaart zijn aangegeven, worden nauwkeurig onderzocht om de archeologische waarde ervan vast te stellen. Vondsten worden in kaart gebracht en, als ze gevaar lopen, geborgen.

In vier jaar tijd heeft het RAAPteam 300 terpen in Westergo onderzocht. De financieringsperspectieven van 'bescherming op maat' loopt ten einde, maar met een nieuwe

subsidie van f 1,25 miljoen kan het onderzoek worden voortgezet. De terpen in Oostergo zijn langzamerhand aan de beurt.

RAAP wordt nu en dan ingeschakeld voor archeologisch onderzoek in bebouwd gebied, maar het terpenproject speelt zich nadrukkelijk af in de buitengebieden. Soms krijgt een bepaalde terp voorrang, omdat er veranderingen op stapel staan.

De Langen: "Een goed voorbeeld van een anticiperend denken is de gemeente Franekeradeel. Die heeft, met het oog op de herziening van het bestemmingsplan buitengebied, ons gevraagd de archeologische waarden aan te geven".

Naast het voortgezette terpenonderzoek kan RAAP twee andere onderzoekers zetten op een nieuw project: de vuursteenvindplaatsen in het houtwallengebied. Aan de hand van een beperkt aantal bekende (blootgelegde) vindplaatsen, gaat RAAP op zoek naar an-

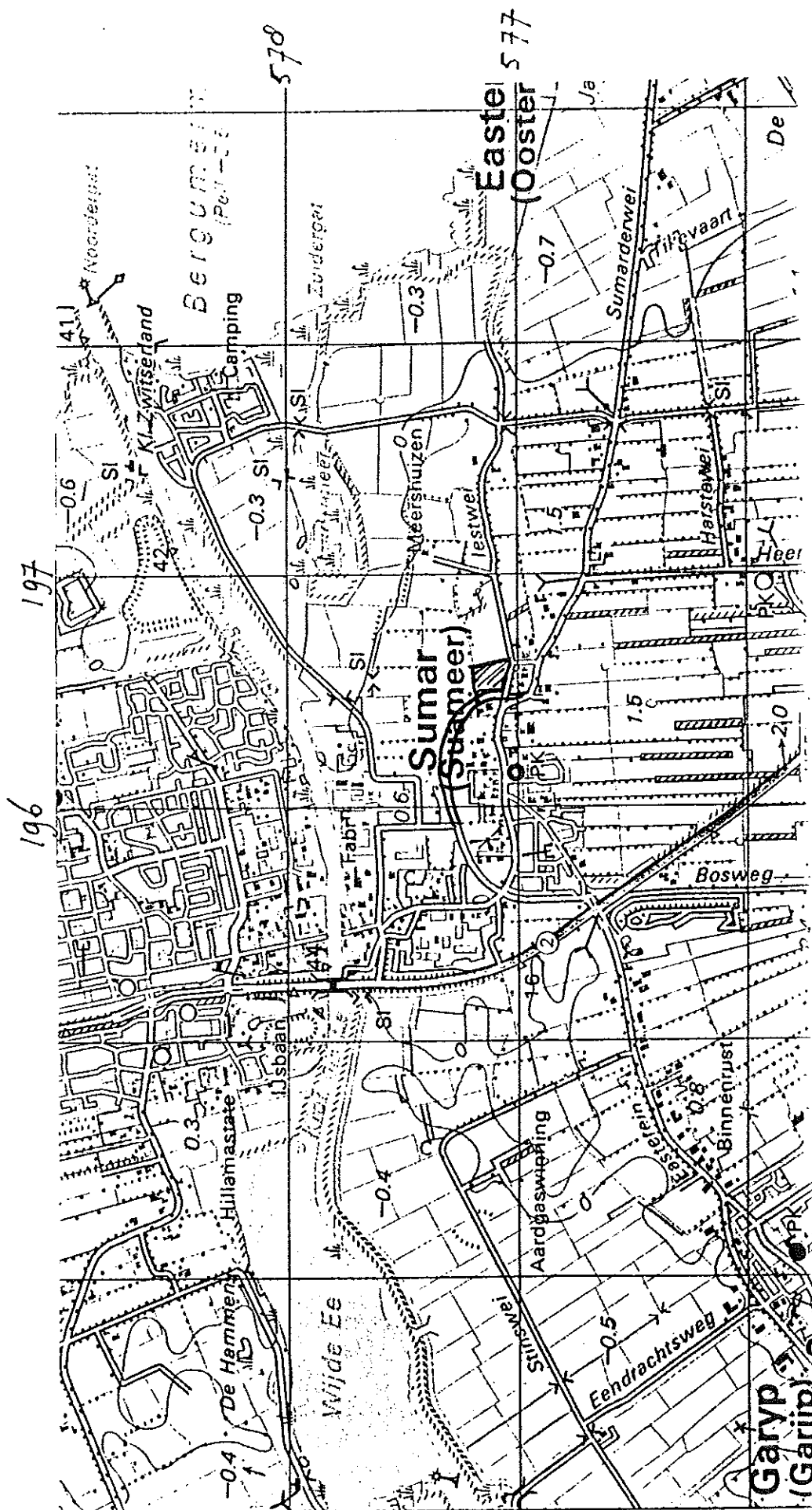
dere, "die nog ongerept zijn. Het onderzoekgebied strekt zich uit over Tytsjerksteradiel, Leeuwarden, Dantumadeel, Kollumerland, Achtkarspelen en Smallingerland. Het Rijk stelt de BGM-subsidie afhankelijk van co-financiering, daarom zullen ook de gemeenten gevraagd worden een - relatief minimale - bijdrage toe te kennen.

De Langen vindt dat er de laatste vier jaar in Friesland een breder draagvlak is ontstaan voor archeologisch bodemonderzoek. Gemeenten, grondeigenaren en publiek kijken er niet meer vreemd van op.

Overigens bestaat het onderzoek maar voor een deel uit 'veldwerk'. Kaart- en literatuuronderzoek spelen een belangrijke rol, evenals de expertise van plaatselijke archeologen. "In het houtwallengebied gaan we zelfs structureel samenwerken met de plaatselijke vuursteengroep, een aantal archeologen die vanuit het streekmuseum **Tytsjerksteradiel opereren**".

Bijla. - bij brief
 25-10-1996

Streekmuseum
 Tytsjerksteradiel
 Menno van Coehoornweg 9
 9251 LV Burgum
 tel. 0511 - 465544



**Streekmuseum
Tytsjerksteradijk
Menno van Coehoornweg 9
9251 LV Burgum
tel. 0511 - 465544**



B en W. Tytsjerksteradiel

Postbus 3

9250 AA Burgum

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602348
Ynk.:	- 8 NOV. 1996
Klass.nr.	- 1.731.21
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.: weih. / cfd. / jgd.	

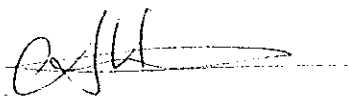
betreft: bestemmingsplan Buitengebied.

Hurdegaryp, 06 nov. 1996,

Gachte bestuursleden,

Met betrekking tot het gepubliceerde bestemmingsplan Buitengebied licht het mij een geschikte mogelijkheid om een doorgaande verbinding te creëren tussen de Burgerveenstervaart en de Tietjerkstervaart. Aldus kan een toeristisch-recreatief aantrekkelijke route ontstaan vanaf Quatrebras via de kanovijver in Hurdegaryp en eventueel de zandwinput (Hurdegaryp-West), door Tietjerk heen en aansluitend op de Kleine Wielen. Ideaal voor kleinschalige toeristische activiteiten zoals kanovaren, schaatstoertochten, e.d. De verbinding kanovijver → Burgerveenstervaart t.p.v. de Burg. Drijbeweg/Zomeweg kan tevens uitgeweid worden als een verkeersremmer voor het sleipverkeer ter plaatse.

Met vriendelijke groet,



A. Herdema

Preester lânsweg 46

9254 GL Hurdegaryp.

Boonstra Rademakers

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Dezign.	9602373
Ynkt.	12 NOV. 1996
Klass.nr.	- 173121
Op te noemen	Rob
Kop. weth. / o.a. / med.	

MET ONTVANGSTBEVESTIGING/PER GEWONE POST

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente
Tytsjerksteradiel
t.a.v. de heer K. de Vries
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Notaris

Mr. J.K. Rademakers

Kandidaat-notarissen

Mr. A.P. van Dijk

Mr. P.F. Veltman

Advocaten

Mr. W. Voorthuisen

Mr. E.J. Rotshuizen

Mr. A.J.H. Geense

Mevr. Mr. R.C.M. Kamsma

Mr. G. Kaalj

Mr. J. Bolt

Mr. S.O. Roosjen

Mevr. Mr. Drs. H.M. Fahner

Mr. P. van Schravendijk

Mr. F.A. Dronkers

Mr. M.W.P. Swaab

Mr. O.A. van Oorschot

Mr. J.A.M. Smeekens

Mevr. Mr. G.J.M. Bouwhuizen

Adviseurs

of. Mr. M.A. van Wijngaarden

Prof. Mr. J.A.E. Vervaele

EURO-LINK FOR LAWYERS

GESICA

Des Avocats Européens

Leeuwarden, 11 november 1996

Uw kenmerk : GOW/rob - K. de Vries
Ons kenmerk: RMCK/mdk U07/9611/960886.gm4

Inzake: Geense/Tytsjerksteradiel

VERZOEK N.A.V. UW BRIEF D.D. 28 OKTOBER 1996, TEvens INSPRAAKREACTIE N.A.V. HET VOORONTWERP-BESTEMMINGS- PLAN "BUITENGEBIED"

Geachte Collegeleden,

Bij brief d.d. 28 oktober 1996 hebt u mij meegedeeld, dat mijn cliënten, de familie A.J.H. Geense, Zevenhuizen 5 te Aldtsjerk, bij u een verzoek zouden kunnen indienen om het perceel Zevenhuizen 5 geheel of gedeeltelijk een andere bestemming te geven, in welk kader een bouwvergunning voor de bergplaats mogelijk is.

Overigens is geen sprake van een tuinhuisje, zoals u vermeldt, maar van een bergplaats bestemd voor het beheer van het omliggende gebied.

In dit kader verwijs ik naar het voorontwerp van het bestemmingsplan "Buitengebied". Deze brief is tevens een inspraakreactie op dat voorontwerp. Bij bestudering van de publikatie van 30 oktober 1996 in het Weekblad Actief en het bijbehorende voorontwerp-be-

stemmingsplan, komen mijn cliënten tot de conclusie, dat u overweegt om ten aanzien van het perceel Zevenhuizen 5 de huidige woon- en agrarische bestemming te handhaven.

Ten aanzien van het perceel, waarop de bergplaats staat, geldt een agrarische bestemming op grond van het voorontwerp, inhoudende dat de grond onder andere bestemd is voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden van het landschap en voor tuinen/erven met de bijbehorende gebouwen/bouwwerken. De bergplaats staat echter niet op een bouwperceel, zoals omschreven in het voorontwerp.

Gezien de specifieke situatie van cliënten (inrichting van hun grote perceel passend binnen het voorontwerp en de omgeving, waardoor een bergplaats op de huidige plek noodzakelijk is voor het beheer en onderhoud en het ontbreken van ruimte om op het deel van het perceel met een woonbestemming te bouwen) geven zij u met klem in overweging dat deel van hun perceel, waarop de bergplaats staat als bouwperceel ten behoeve van de agrarische bestemming, zoals hierboven omschreven, aan te merken.

Een voor u wellicht lastiger alternatief is, dat in overleg met cliënten een deel van het perceel als natuurgebied wordt aangemerkt, waarop deze bergplaats zal zijn toegestaan. Dat zou een planologische vastlegging van de feitelijke situatie zijn, die naar de mening van cliënten volledig recht doet aan de omgeving.

Voor de verdere motivering van cliënten verwijs ik u naar de eerder door mij ingediende stukken in de lopende procedures.

In de inleiding op het voorontwerp wordt aangegeven dat diverse gevoerde art. 19 WRO-procedures t.a.v. percelen in het plangebied een aanleiding zijn voor de herziening van dit bestemmingsplan. In de u eerder toegezonden stukken is al door cliënten aangegeven,

dat met toepassing van art. 19 WRO aanzienlijke wijzigingen van het huidige bestemmingsplan voor gezichtsbepalende gebouwen in de nabije omgeving van het perceel van cliënten zijn toegestaan. Ook daarom dient de bergplaats van cliënten in het nieuwe bestemmingsplan te worden inbestemd. In het kader van een art. 19 WRO-procedure zou u daarop kunnen vooruitlopen, hetgeen cliënten u hierbij verzoeken.

Hoogachtend,



R.C.M. Kamsma

Aldtsjerk, 17 december 1996

Aan het College van Burgemeester
en Wethouders van de Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum.

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602727
Ynk.:	19 DEC. 1996
Klass.nr.	- 1.731.21
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.: weth. / ôfd. / ried	

Geacht College,

Graag willen wij reageren op het nieuwe Bestemmingsplan Buitengebied.

Op de informatieavond en ook tijdens mijn onderhoud met een ambtenaar van de afdeling Ruimtelijke Ordening op de "zitdag" in Pro Rege te Oentsjerk, is duidelijk naar voren gekomen dat dit het juiste tijdstip is om een verzoek tot wijziging in te dienen omdat er nu geen kosten aan verbonden zijn.

Ons perceel grond, gelegen onder Aldtsjerk, kadastraal bekend onder nummer 022.063, groot 1910 vierkante meter, wordt in dit nieuwe plan als agrarische bestemming aangemerkt. Dit perceel wordt echter al acht jaar lang niet meer voor agrarische doeleinden gebruikt. Wij hebben het sinds die tijd als tuin ingericht en gebruiken het ook als zodanig.

Mede gezien het feit dat er in de direkte omgeving helemaal geen sprake meer is van een agrarisch bedrijf en dat het hier gaat om een relatief klein perceel, verzoeken wij U de bestemming van dit perceel in het nieuwe Bestemmingsplan Buitengebied te wijzigen conform het huidige gebruik.

Wij hopen dat U positief op ons verzoek zult reageren.

In afwachting van Uw antwoord,
Met vriendelijke groet,

Ineke Visser,
Zevenhuizen 9,
9064 DE,
Aldtsjerk.

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602657
Jahr	11 DEC 1996
Klass.nr.	-178121
Op te noemen	Rob
Kop. weth. / ôld.	Rob

AAN:

Burgemeester en Wethouders
van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Eastermar, 6 december 1996

Betreft: Inspraakreactie op ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied"

Geacht college,

Op 11 november jl. heb ik een door u georganiseerde informatie-avond, met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied" bezocht.

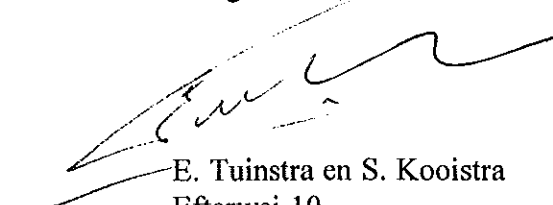
Tijdens deze avond in Jistrum is mij gebleken dat ons perceel aan de Efterwei 10 te Eastermar slechts voor ongeveer de helft is bestemd als woondoeleinden terwijl de rest van het perceel is bestemd als agrarische gronden. Dit is geheel in tegenstelling tot het huidige en overigens jarenlange gebruik. Het gehele perceel kadastraal bekend onder gemeente Oostermeer, sectie A, nummer 1178, vormt zowel kadastraal als in gebruik één geheel. De achterste helft van ons erf gebruiken wij als tuin. Van enig agrarisch gebruik is beslist geen sprake.

Nu uw college, zoals in het ontwerpbestemmingsplan aangegeven, voornemens bent om slechts de helft van ons perceel te bestemmen als woondoeleinden ontstaat er naar onze mening in de toekomst een strijdigheid met het nieuwe bestemmingsplan. Wij zijn dan ook bezorgd dat dit voornemen ons zal beperken in het meest doelmatige gebruik van het perceel.

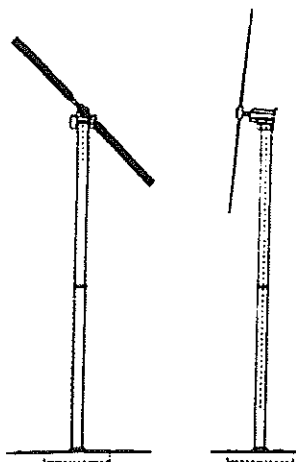
Naar aanleiding van het bovenstaande verzoeken wij u dan ook om, de voorgenomen bestemming voor de achterste helft van ons perceel te heroverwegen en in het ontwerpbestemmingsplan ook dit deel van het erf te bestemmen als woondoeleinden.

Met grote belangstelling zien wij uw reactie op ons verzoek tegemoet.

Hoogachtend,



E. Tuinstra en S. Kooistra
Efterwei 10
9261 VX EASTERMAR



STICHTING WINDENERGIE NOORD-NEDERLAND

voorheen STICHTING WINDENERGIE FRYSLAN

Stasjonsleane 5,
8614 AN Oudega (W).
Tel/fax 0515 469 464

Giro 1720911

Onze ref. 96-0953

Oudega, 19 december 1996

Aan Gemeentebestuur Tytsjerksteradiel,
Afd. R.O.B.,
t.a.v. Jolanda Takkebos,
Postbus 3,
9250 AA Burgum.

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602761
Ynk.:	30 DEC. 1996
Klass.nr.	- 1.731.2
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.:	weth. / ôld. / ried

Geachte mevrouw Takkebos,

Nog voorafgaande aan de officiële procedure willen wij graag reageren op de voorschriften van het voorontwerp b.p. Buitengebied zoals het er nu voorligt. Aangaande de masthoogte van windturbines hebben wij een paar opmerkingen. Naar onze mening zal windenergie in uw gemeente alleen een kans hebben als de maximaal toegestane masthoogte groter wordt dan 40 meter. Hieronder zullen wij een en ander toelichten.

Windaanbod

Wij hebben een gedeelte van de windkaart met daarop aangegeven uw gemeente gecopieerd. Op deze windkaart staan aangegeven de gemiddelde windsnelheden op 30 meter hoogte. Het 6B gebied met een gemiddelde windsnelheid 6,5 tot 7,0 m/s is goed windgebied. In deze gebieden is een project, met redelijke kabelkosten, meestal rendabel. In het 6A gebied (6,0 en 6,5 m/s) kan een project rendabel zijn mits de omgeving vlak is, zodat de wind niet teveel wordt verstoord. Verder geldt hoe dichterbij het 5B gebied hoe moeilijker het wordt. Voor het 6A gebied laten wij altijd een opbrengstberekening maken. Het 5A en 5B gebied is slecht te noemen. Tot voor kort moesten wij deze gebieden dan ook links laten liggen. Alleen een turbine met een masthoogte hoger dan 40 meter kan hier nog rendabel zijn. Kijkend naar uw gemeente denken wij dat windenergie alleen in het noordwesten en zuidwesten met 40 meter masthoogte een rendabel project is op te zetten. Dit gedeelte hebben wij gemarkeerd. In de rest van uw gemeente zal een masthoogte groter dan 40 meter zeker noodzakelijk zijn.

Betere turbines

De afgelopen jaren is de rentabiliteit van windturbines sterk verbeterd. Met name windturbines met een vermogen van 500/600 kW hebben door steeds grotere wieken de gevolgen van het wegvallen van subsidies en een relatief lage terugleververgoeding goed op kunnen vangen. Voor turbines met een vermogen tot 500 kW hebben de rentabiliteitsverbeteringen zich niet of in mindere mate voorgedaan. Wij denken dan ook dat alleen turbines met een vermogen van 600 kW of meer, rendabel in uw gemeente geëxploiteerd kunnen worden.

Windstroomvergoeding

Gelukkig heeft de NUON enkele dagen geleden bekendgemaakt dat de terugleververgoeding voor 1997 16,3 ct/kWh blijft. Dit houdt in dat de nieuwste generatie turbines volgend jaar in uw gemeente, mits met hogere masthoogte dan 40 meter, naar alle waarschijnlijkheid rendabel geplaatst kunnen worden.

Turbines voor windarme gebieden

Op dit moment zijn 600 kW turbines met een masthoogte van 40 meter en een wiekdiameter van 44 meter het best renderend. Gezien de druk op de windrijke gebieden zowel in Nederland maar vooral ook in Duitsland, zijn fabrikanten druk bezig met de ontwikkeling van turbines met grotere masthoogten en grotere wiekdiameters. Deze turbines worden speciaal ontwikkeld voor de windar-

mere gebieden zoals in uw gemeente. Deze turbines hebben een masthoogte van 46 of 50 meter of zelfs meer.

Grotere masthoogte

Er zijn een aantal redenen waarom deze nieuwe generatie alleen met een grotere masthoogte wordt aangeboden.

1. De turbines moeten gecertificeerd worden. Hierbij wordt gekeurd op veiligheid, betrouwbaarheid en opbrengst. Deze dure procedure noopt de fabrikant te kiezen voor enkele hoogten.
2. Deze turbines zijn speciaal ontwikkeld voor windarme gebieden. In windrijke gebieden is het voordeel van grotere wieken kleiner. Het waait er toch wel. In de windarme gebieden is voldoende wind alleen op grotere masthoogten te verwachten. Het aanbieden van grotere wieken met een te lage mast heeft niet zoveel zin.
3. Bij een te lage masthoogte zal het verschil tussen de windvang in laagste en hoogste stand van de wieken zeer groot zijn. Verder zal de wiek dichter bij de grond draaien. Dit heeft tot gevolg dat de kwetsbaarheid groter wordt.
4. Een windturbine met grote wieken op een te lage mast zorgt voor een gedrongen effect. Dit wordt niet mooi bevonden. De dominantie van de turbine op het landschap neemt sterk toe. Het is dus mogelijk dat de gemeente om het landschap te beschermen, een masthoogte van 40 meter toestaat en dat dit tot gevolg heeft dat, door het gedrongen effect, de turbine juist nadrukkelijker aanwezig is.
5. Voor turbines met een vermogen van meer dan 600 kW zal de wiekdiameter 50 meter of meer gaan bedragen. Voor deze turbines zal een masthoogte van 50 tot 70 meter noodzakelijk zijn.
6. Het verschil tussen turbines met een masthoogte van 40 of 50 meter is praktisch niet waarneembaar. Een logische verklaring waarom deze beperking er zou moeten zijn is er dan ook niet. Het enige criterium zou de inpasbaarheid in het landschap moeten zijn. Hierbij is de verhouding tussen de lengte van de wieken en de hoogte van de mast van belang. Zo zou voor een lichtere turbine, met kleinere rotordiameter, een lagere masthoogte kunnen gelden dan voor een zwaardere turbine. Helaas beschikken wij niet over een rapport waarin het een ander staat uitgelegd. Zodra wij hierover meer informatie hebben zullen wij dat nasturen.

De Provincie

De provincie staat op dit moment een masthoogte toe van 40 meter. Volgend jaar zal bekeken worden wat er dan van de Streekplanuitwerking Windstreek terecht gekomen is en welke aanpassingen er moeten plaatsvinden. Wij hopen dat de provincie dan een masthoogte van 50 meter of meer toe zal staan. Hierbij kan uw gemeente een belangrijke rol spelen door aan te geven dat u een hogere masthoogte dan 40 meter toe wilt staan. Op dit moment staan de windarmere provincies Flevoland en Drenthe een masthoogte van 50 meter toe. Voor deze provincies gaat het voordeel van de achterstand gelden. Door de beperkte netcapaciteit zal er in deze provincies een beperkt aantal grote goed renderende turbines worden geplaatst. Wij hebben een interview met een gedeputeerde van Flevoland bijgevoegd. Hierin staan de beweegredenen van deze provincie voor 50 meter masthoogte duidelijk vermeld.

Wij willen tot slot aangeven dat wij verheugd zijn dat de gemeente mee wil werken aan het plaatsen van windturbines. Blijft de maximale masthoogte echter beperkt tot 40 meter dan blijft het een formele bereidheid, omdat er praktisch geen gebruik van gemaakt kan worden.

Met vriendelijke groet,
Stichting Windenergie Noord-Nederland,

Chris Hoekstra,
consulent,



(6)

Mts Hoekstra Visser Havinga
Mienskerwei 10
9262 SM Sumar

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	960 2705
Ynk.	30 DEC. 1996
Klass.nr.	- 1.731.2
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.: weth. / ôld. / med.	

Aan het college van burgemeester
en wethouders van Tietjerkstradeel
Postbus 3
9250 AA Bergum

Betreft: voorontwerp bestemmingsplan buitengebied
Tietjerkstradiel 1997

Sumar 18-12-1996

Geachte college,

Wij als maatschap hebben kennis genomen van uw voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 1997.

we maken bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan tietjerkstradeel, ons bezwaar is het opnemen van een ecologische verbindingszone tussen de leien en de zuidermeer bij sumar (blad 101 5,9)

Ter toelichting van ons bezwaar de volgende punten.

- ons veehouderij bedrijf is ongeveer 60 ha groot, 100 melk koeien 70 stuks jongvee, de arbeidsbezetting is 2 volledige arbeidskrachten, bij realisering van deze verbindingszone word de huiskavel doorsneden, de bedrijfsvoering wordt ernstig verstoord.
- realisering van deze brede natuurstrook of ecologische verbinding vergt veel goede cultuur grond, wat verdere ontwikkeling van ons bedrijf onmogelijk maakt.
- wil je voldoen aan mineraal centraal, en om te concurreren op de wereldmarkt.
- doorsnijding van gebied door de verbindingzone geeft een economische waardevermindering van landbouwgronden.
- bij verdubbeling van de waldwei (Drachten Nyega) in 1996 is geen enkele voorziening getroffen om verbinding te maken met zuidelijke en het noordelijk gebied.
- ecologische verbindingszones zijn alleen zinvol als er iets te verbinden valt, als onze landelijke en provinciale overheid geen uitvoering geeft aan haar beleidsnotities en voornemens: (zie plan ecologische verbindingzones en structuur schema groene ruimte) dan is het weinig zinvol om dit beleidsvoornemen in een gemeentelijk bestemmingsplan buiten gebied op te nemen.

- wat oriënterende gesprekken met mensen uit het gebied de putten is mij gebleken dat er geen enkel draagvlak is voor dit beleidsvoornemen.

Samengevat: Wij maken ernstig bezwaar tegen het opnemen van deze ecologische verbindingszone (natuurstrook ongeveer 100 meter breed) in uw voorontwerp bestemmingsplan 1997.

Hoogachtend

Hendrik Hoekstra

Mrs Pen W. Terpstra
 Suameerduweg 2
 9261 VC Borkermeer

Gemeente Tytsjerksteradeel	
Reg.nr.	9602774
Ynk.:	30 DEC. 1996
Klass.nr.	-1.731.2
Op 'e noed fan:	ROB
Kop.: weth./ôfd./red.	

Aan het college van burgemeester
 en wethouders van Tytsjerksteradeel.
 Postbus 3
 9250 AA Bergum

Betreft: voorontwerp bestemmingsplan buitengebied
 Tytsjerksteradeel 1997

Borkermeer 30-12-96

Wij als maatschap hebben kennis genomen van uw
 voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 1997
 Wij maken bezwaar tegen de ecologische verbindingzone
 welke tussen Landerijen is ingekleurd.
 Ter toelichting van ons bezwaar de volgende punten

- Bij realisering van deze verbindingzone wordt de
 huisdavel doorneden en de bedrijfsvoering ernstig verstoord
- Het kan de bedrijfsontwikkeling in de weg staan, het is
 onmogelijk maken
- Wij zijn bang voor een economische waardevermindering
 van deze landbouwgronden.

- volgens ons is er geen draagvlak voor dit beleidsvoornemen

- Op de middag in Eestrum, kon de aanwezige ambtenaar van de gemeente ons geen gegevens omtrent concrete invulling van de deze verbindingszone verstrekken, maar belooft op termijn ons hiervan op de hoogte te stellen. (Tot op heden niets gehoord)

- Een dergelijke poging op het Provincie Huis in Leeuwarden in een eerder stadium was hetzelfde.

(Geen concrete invulling van wat er met ons land gebeurt, als er, een ambtenaar een ecologische verbindingszone op ons land inkleurt.)

- Samengevat: Wij maken ernstig herwaer tegen het opnemen van deze ecologische verbindingszone in een voorontwerp bestemmingsplan 1997

Hoegeveen

~~W. P. Terpstra~~

~~W. P. Terpstra~~

Oan it kolleezje fan Boargemaster en Wethâlders
fan Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602000
Datum	30 DEC. 1996
Klass.nr.	1.731.2
Op 'e noed fan	Bob
Kod. w.	ad

Dit brief giet oer: Bestimmingsplan bûtengebiet

Oentsjerk, 23 desimber 1996

Achte kolleezje,

Jim meidielings oer it bestimmingsplan bûtengebiet út de 'Actief' fan 30 oktober 1996 hawwe wy bewarre. Nei wat neitin-ken wolle wy wol beswier meitsje tsjin in ûnderdiel dêrfan, nammentlik de útwreiding fan Oentsjerk yn it noardeasten tsjin de Dokter Kylstrawei oan; dy lokaasje is op de kaart yn de 'Actief' oanjûn mei in giel-read stjerke-yn-sirkelke.

Yn it foarste plak hawwe wy der persoanlik gjin belang by dat der oan de oare kant fan de Kylstrawei huzen by komme: in pear jier ferlyn ha wy it hûs koft om bûten de buorren te wenjen.

Der is ek in prinsipjeel beswier: de doarpen yn de Trynwâlden groeie te folle nei inoar ta. Moat dat no ek mei Oentsjerk en de Mûnein, dat in lyts doarp is mei in spesifyk karakter? Dat karakter soe ferlern gean.

In oar prinsipjeel beswier is, dat it belied om 'sliepdoarpen' om grutte stêden hinne te fergrutsjen, ûnderwylst efterhelle is, ûnder oaren yn ferbân mei ferfiersproblemen.

It wichtichste beswier is in praktysk beswier: út de omskriu-wing 'spesifike mooglike wenlokaasje neffens struktuerplan "It doarp de kime foarby"' helje wy dat it hjir giet om wat lûk-sere wenlokaasjes yn de sin fan 'lannelik wenjen' of 'regio-wenjen'.

Dy lûkse wenten soene no lykwols fuort by it sportkompleks komme te stean, wat út noch yn gjin sjike lokaasje is. Wy hearre hjirre wythoefaak de lûden fan de sportfjilden, fan it pok-pokken fan tennisballen oant it rûgere flokken fan fuot-balders en/of supporters. Op himsels is dêr noch wol oerhinne te kommen: de minsken ûntspanne har en meitsje lûd; no ja, dat soe hinnebruie kinne.

Mar it gebrûk fan de lûdsynstallaasje is ferskuorrende fer-felend: saaklike oanwizings ensafuorthinne en benammen muzyk drage sa fier, dat it jin soms oer de hege skuon rint. As dat it gefal is mei muzyk, is der hiel wol mei de lju te praten: efkes skilje en it wurdt mindere. Mar oer it gehiel liket ús dit net in plak foar in rustike wenlokaasje.

Wy hoopje dat jimme dit nochris yn jim omgean litte wolle en
winskje jim in lokkich nijier fol wille en wiisheid.

Mei rju achtinge,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'pyt jon', with a large, sweeping flourish above it.

Anneke Hekkema
pyt jon sikkema
Dokter Kylstrawei 1
9062 GS Oentsjerk

Van:

35
J. A. Wijkstra
Dr. Kijlstraweg 2
9063 JA Mûnein
Tel 058-2563051

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9602015
Ynk.	31 DEC. 1996
Klass.nr.	-1.731.2
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.:	(weth.) (alg.) (red.)

9

Aan:

College van Burgermeester en Wethouders
van Tytsjerksteradiel
Burgum.

Betreft:

Bestemmingsplan buitengebied

Mûnein, 28 dec '96

Geacht College,

Met dit schrijven reageer ik op uw
mededeling in Actief van 30 Okt j.l.
betreffende het bestemmingsplan
buitengebied en wel met name
op het onderdeel uitbreiding
Den Kerk Noord Oost.

Ik heb begrepen, dat het uw voornemen
is de kavel gelegen aan de Zuidzijde
van de Dr. Kijlstraweg te bestemmen
voor bebouwing.

Als dat voornemen wordt aangenomen
zal dat betekenen, dat de toekomstige
bebouwing van bedoelde kavel zal grenzen
aan mijn perceel, gelegen Kijlstraweg 2.

36

de Molensloot, met daarop een woon-
boerderij.

En dat lijkt mij planologisch niet juist.

Toen mijn woonboerderij in 1976 mocht
worden gerealiseerd was de basis
voorwaarde, dat de uiterlijke vorm in
ooreenstemming diende te zijn met
het daarvoor bestaande "kondospultje"
en wel om het landschappelijk
karakter van de omgeving te behouden.
Dit uitgangspunt wil men thans
schijnbaar verlaten.

Ik kan mij dan ook niet voorstellen,
dat de zeer consciëntieus werkende
Commissies als b.v. Hüs en Hünz met
gevoond noemen gelukkig zijn.

Misschien kan ik het zo zeggen.

Stel, dat bedoeld bestemmingsplan
"Luid Kijlstraweg" reeds zou zijn vol-
gebouwd en ik een aanvraag bij te
maken indienen om op het perceel
groot 1.2 ha gelegen naast de bebouwing
een woonboerderij (kondospultje) te
bouwen.

Ik denk (ik weet het zeker) dat
daarvoor geen toestemming zou worden
gegeven.

Ik teken dan ook bevestigend aan tegen
het onderdeel bestemmingsplan
dijkstraweg Zuid.

In een voorsporing 1997 toekensamen
verblijft ik met de meeste hoogachting

J. A. Dijkstra

J. A. Dijkstra

Oostermeer, 31-12-1996

Aan College van Burgemeester
en Wethouders van Tietjerksteradeel

Gemeente Tietjerksteradeel	
Reg.nr.	96000009
Vnk.:	0-2 JAN. 1997
Klass.nr.	- 1.731.21
Op 'e noed fan:	Kob
Kop.:	(Weth.) (Gir.) Ned.

Betreeft: inspraakreactie op nieuwe
bestemmingsplan Buitengebied

Geacht College,

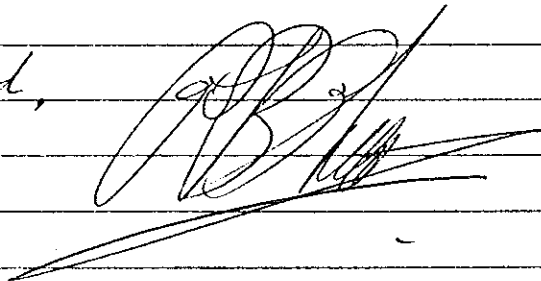
Hierbij geeft ondergetekende
namens het melkveehouderijbedrijf J. S. en A. B. en
hij en A. Alsma, gevestigd op bedrijfslocaties
Grote Horstweg 16 ten Torenlaan 19 te
Oostermeer, de volgende inspraakreactie:

- Het bouwperceel voor het melkveehouderijbedrijf aan de
Torenlaan 1 is te klein (ca. 1050 ha: zie bijlage)
voor toekomstige bedrijfsontwikkeling (o.o. uitbreiding
melkopslag en huisvesting melk- en jongvee), omdat
oorspronkelijke bouwperceel niet uit het plan van
toedeling van landinrichtingsproject "Oostermeer"
aan het bedrijf op de Torenlaan 1 wordt toegedeeld
(zwoert gearceerde gedeelte aan Middelwei: zie bijlage)

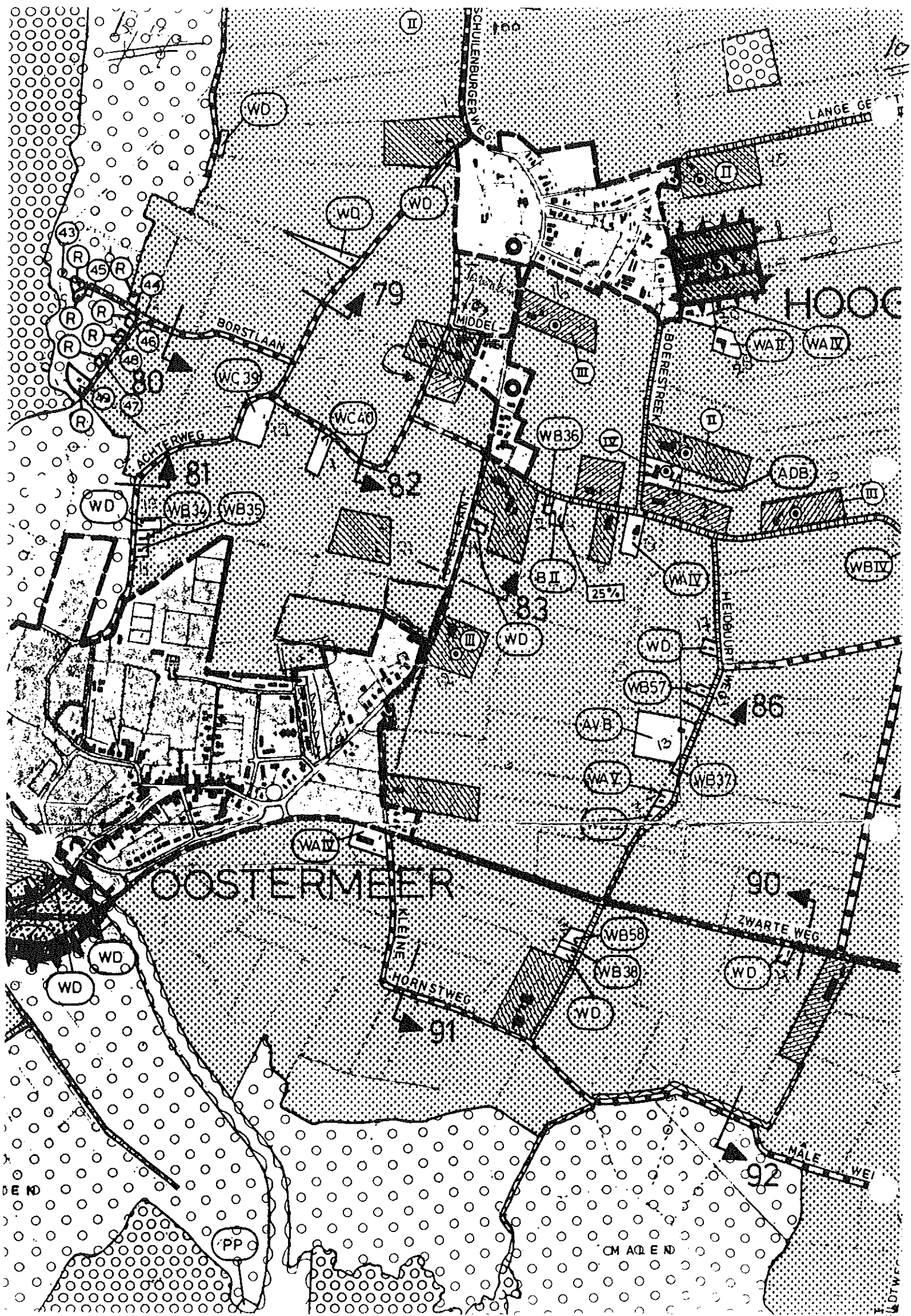
- Mogelijke oplossingen voor dit probleem

- een gedeelte van het oorspronkelijke bouwperceel verplaatst naar perceel A 12612 (zie blauwe pijl op bijlage)
- een gedeelte van het bouwperceel van de Torenlaan 2 verplaatsen naar het perceel nabij Schuilenburg dat gemeente Tielperkesteradeel in eigendom krijgt in kader van plan van toedeling landinrichtingsproject "Oostermee" en vervolgens wordt gewild met Maatschap Alisma in het kader van nieuwe dorpsuitbreidingsplan Oostermee nabij Blauwhuis Kamp (op perceel gelegen over de brug bij Schuilenburg van Jaar-Wierma-weg zou in de toekomst een verplaatsbaai mestzak kunnen worden geplaatst voor mestopslag-uitbreiding)

Hoozachtland,



A. B. Alisma
Grote Hornstweg 16
9261 VW
Oostermee
tel 0512 - 47 1270
b.g.g. 47 1887
of 47 2460



Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9700211
Ynk.:	30 JAN. 1997
Klass.nr.	-1.731.21
Op 'e noed fan:	Rob
Kop. we.h. / yld / ried	

Suwâld 29-1-1997

Geacht College

Graag vraag ik ll aandacht voor het volgende:
In het voor ontwerp bestemmingsplan buitengebied,
heeft het perceel kadastraal Glurde garyp

040.012 een agrarische bestemming

Ik richt mij nu met een verzoek tot Hw College
om deze bestemming te wijzigen in een woon-
bestemming.

En wel om de volgende redenen:

Er heeft tot na de oorlog altijd een huis met
scheur opgestaan, dat is des tijds afgebroken, en
nooit weer herbouwd, hoewel de fundamenteën
nog in de grond zitten.

Mit nu ik dit willen gaan bewonen, omdat de
omliggende percelen grasland (totaal 16 Ha groot)
ook mijn eigendom zijn, inclusief de toegangsweg,
genaamd "de Keiersreed" kadastraal
nr 040.006.

Voor agrarisch gebruik is dit perceel veel te klein,
het is nl. l 40 are.

In afwachting op antwoord
uwes zijds

Hooftachtend P. H. H. H. H.

Alde Lunewei 2
9265 XK Suwâld

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	960 2807
Ynk.:	30 DEC. 1996
Klass.nr.	- 1.733.21
Op 'e need fan:	Bob
Kop.: weth. / ald. / ried.	

12

K. Wagenaar
 Ielke Boonstraloane 2a
 9263 TT - Garijp.
 Tel. 0511 - 521284

Aan Burgemeester en Wethouders
 van Tietjerksteradiel
 Postbus 3
 9250 AA - BURGUM.

Garijp, 18 december 1996.

Betreft: Het bouwen van een woning
 met kantoorruimte te Garijp.

Geacht college,

In oktober 1987 is aan ons vergunning verleend voor het bouwen van een woning met kantoorruimte aan de Ielke Boonstraloane 2a te Garijp. Omdat ik medefirmant ben van Van der Veen Transport te Garijp, zou deze kantoorruimte volledig ten dienste staan van voornoemd Transportbedrijf. Voor het opstarten van een bouwaanvraagprocedure is door ons verzocht om de toen de bouwen en thans door ons bewoonde woning met kantoorruimte op een redelijke, maar verantwoorde afstand van de zijdelingse perceelsgrens aan de westzijde te mogen bouwen.

Tevens zou er ook voldoende afstand naar de voorlangslopende weg moeten zijn in verband met de fors ogende woning. De gevraagde medewerking hieraan werd echter geweigerd, omdat de bebouwingsgrenzen zouden worden overschreden. Ook een directe aankapping van de kantoorruimte aan de woning werd geweigerd.

Volgens ons betrof het hier een niet afwijkende, maar juist veel voorkomende kapvorm. Door de nok van de aanbouw haaks in de kap van de woning te laten lopen, had een goed bruikbare kantoorruimte op de verdieping gerealiseerd kunnen worden. Maar ook hierdoor werden de bebouwingsgrenzen overschreden, waaraan de gemeente geen medewerking wilde verlenen.

Tevens werd ons door de voormalig wethouder dhr. Haakman - na overleg met "zijn ambtenaren" te kennen gegeven, dat de korte afstanden naar de zijdelingse en voorlangslopende perceelsgrens geen probleem hoefde te zijn, omdat er een agrarische bestemming rustte op de percelen aan de noord- en oostzijde van ons perceel.

Door een gevoel van machteloosheid in deze kwestie, alsmede dat de tijdelijke bewoning van een salonwagen door een gewijzigde gezinssituatie niet langer acceptabel was, zijn wij - onder protest - accoord gegaan met de situering en hoofdvorm van de huidige woning.

Thans is het open gebied voor onze woning bouwrijp gemaakt en zijn de eerste woningen voor "onze neus" gerealiseerd. Dhr. Huisman gaf te kennen, zonder echter op de gang van zaken destijds in te gaan, dat de gemeente nu een ander beleid heeft in dit soort gevallen - een "ruimer" beleid.

Omdat voor van der Veen Transport de markt zich nog steeds gunstig ontwikkelt, dient - naast een vergroting van het terrein en de opstallen aan de Westerein 34 te Garijp - gezocht te worden naar een vergroting van de huidige kantoorruimte. Deze ruimte is door de huidige personeelsbezetting en kantoorapparatuur te klein geworden.

Onderzocht is in welke mate een uitbreiding van de gevraagde kantoorruimte aan de I.Boonstraloane 2a mogelijk is om een goede - ook op de toekomst gerichte - administratieve bedrijfsvoering te waarborgen. Gekonkludeerd moet worden dat, buiten de planologische haalbaarheid, de te verwachten bouwkosten niet in verhouding zullen staan tot het te verwachten resultaat.

Om twee redenen is gekozen voor een kantoor aan huis. Ten eerste is het maximale aantal te bebouwen vierkante meters aan de Westerein 34 "opgesoupeerd". Ten tweede - en dat is nog belangrijker - hebben ondergetekende en zijn vrouw sinds de overname van Van der Veen Transport door de huidige firmanten - steeds samen de administratie kunnen doen. Dit was alleen maar mogelijk door de situatie "kantoor aan huis". Dat er hulp op kantoor is bijgekomen in de loop van de tijd, doet daar niets af. Gezien de slechte rendementen in het transport, komt er voorlopig ook geen verandering in deze werkwijze.

Op grond van het bovenstaande, hebben wij dan ook gemeend voor een geheel nieuwe opzet te moeten kiezen en wel in de vorm van een nieuwe woning met kantoorruimte en parkeergelegenheid. De lokatie welke wij hiervoor hebben uitgekozen, ligt aan de zuidzijde van hetzelfde stuk grond (Gemeente Bergum - sectie H - nr. 2494) waarop de huidige woning is gebouwd. Het betreft hier een lokatie oostelijk van de woning Inialoane 75 te Garijp. Zie bijgaande situatieschets. Een ontsluiting op de Inialoane is reeds aanwezig.

De nieuwe lokatie zou tevens kunnen voorzien in het realiseren van parkeervoorzieningen voor Hoveniersbedrijf Adema - Inialoane 75 - zie boven. Het personeel van voornoemd bedrijf stalt momenteel - door ruimte gebrek - de voertuigen op een strook openbaar groen aan de Inialoane. De heer Adema heeft tevens te kennen gegeven op de lokatie een loods te willen bouwen.

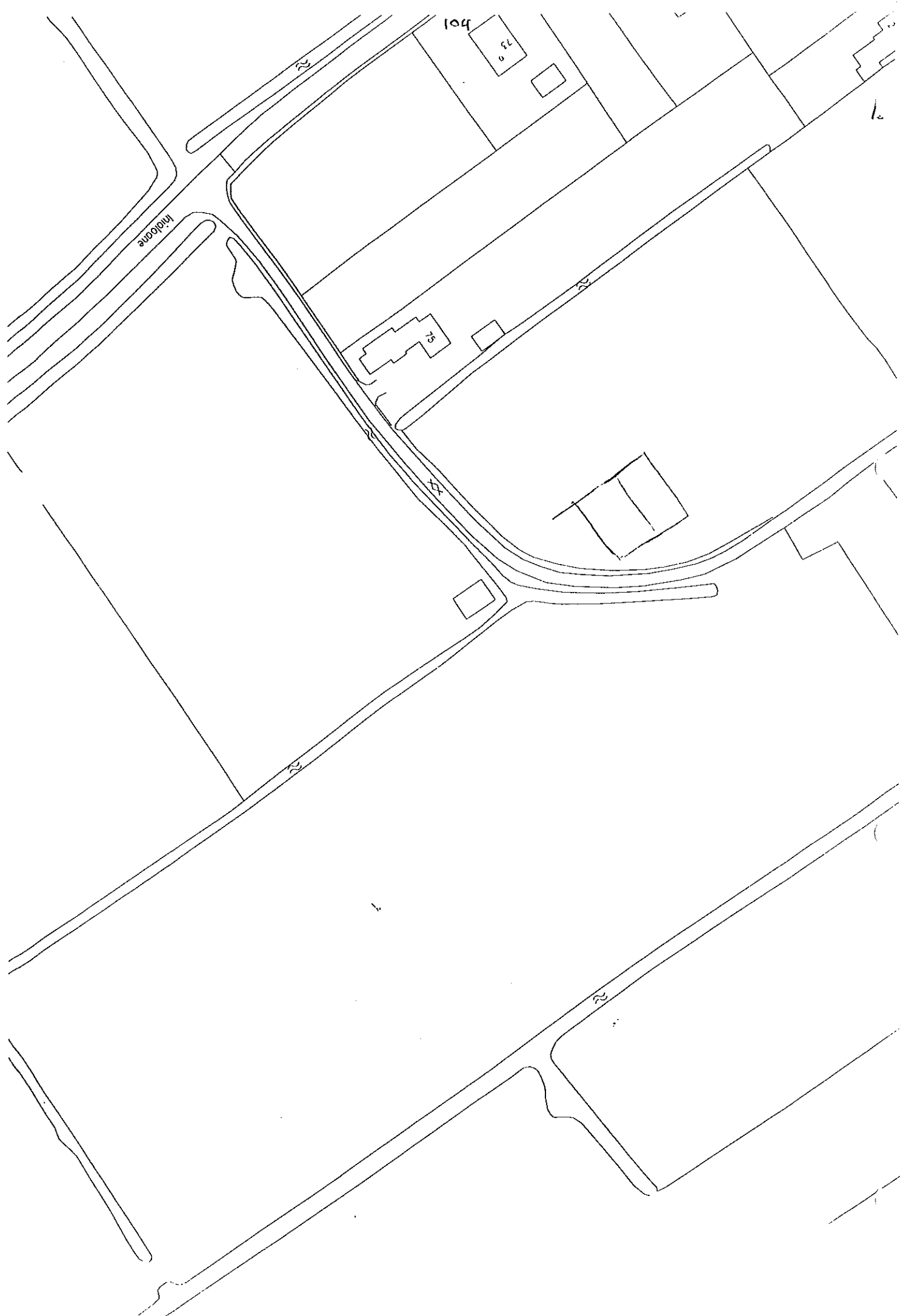
Omdat het gevraagde niet past in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied enz. als aangegeven, verzoeken wij het college hierbij met toepassing van de vrijstellingsprocedure ex art. 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening om medewerking tot het bouwen van een woning met kantoorruimte op het perceel kadastraal bekend Gemeente Bergum, sectie H nr. 2494 en plaatselijk aan de oostzijde van het pand Inialoane 75 te Garijp. In afwachting van een principe uitspraak inzake mogelijke medewerking door de gemeente, zal door ons een schetsplan worden overlegd.

Hopende met het vorenstaande uw college in eerste instantie voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw reactie, tekenen wij met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

Fam. K. Wagenaar

Bijl.: 1 situatieschets.





Tuinontwerp, -aanleg
en -onderhoud.
Ecologische tuinen,
boomverzorging en
levering van tuinmaterialen.

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9700204
Ynk.:	29 JAN. 1997
Klass.nr.	173121
Op 'e noed fan:	Rob
Kop.: weth. / old. / ried.	

(13)

B. en W. van Tytjerksteradiel
afd.: Ruimtelijke Ordening en
Bouwtoezicht
T.a.v. Dhr. Huisman/ Dhr. Nijenhuis

Garyp, 27 januari 1997

Betreft: doelstelling uitbreiding bedrijf

Geachte mijnheer,

Naar aanleiding van uw verzoek om onze doelstelling nader toe te lichten, betreffende de door ons aan te vragen bouwvergunning om een loods te kunnen bouwen, vind u hieronder de verklaring.

DOELSTELLING:

De te bouwen loods zal worden geplaatst naast de bestaande woning aan de Inialoane 75 te Garyp. Onze voorkeur gaat uit naar een gebouw wat in het landschap moet passen en bij onze beroepsuitoefening, zodat wij een goede uitstraling naar de klanten verkrijgen.

Zie voor de toelichtingen de bijgesloten schets van het perceel.

Onze doelstelling is om deze loods te gebruiken voor opslag van onze machines, bedrijfswagens, aanhangwagens die we dagelijks voor het uitoefenen van het bedrijf gebruiken. Verder zal in de loods een personeelsruimte gemaakt worden; toiletten, kantine, opslag voor de bedrijfskleding. De grond rondom de loods zal gebruikt worden voor parkeerruimte van auto's van personeel en klanten, zodat de Inialoane niet meer gebruikt hoeft te worden voor het parkeren.

Bijgesloten treft u de schets van de loods aan en een toekomstvisie van het bedrijf over 10 jaar.

Voor nadere toelichtingen kunt u contact opnemen met de heer B. Adema op onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,



Tuinontwerp, -aanleg

en -onderhoud.

Ecologische tuinen,

boomverzorging en

levering van tuinmaterialen.

TOEKOMSTVISIE:

Met toekomst bedoelen wij het uiterlijk van ons bedrijf over +/- 10 jaar.

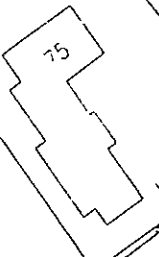
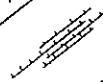
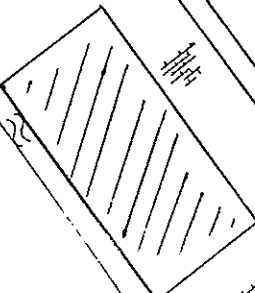
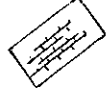
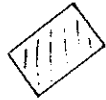
- | | |
|----------------------------------|---|
| * Naam en vestigingsplaats: | Adema Hoveniers te Garyp |
| * Omschrijving vestigingsplaats: | Aan de rand van het dorp,
goed te bereiken voor klant
en leverancier |
| * Parkeergelegenheid: | Zeer goed; voor personeel en
klanten |
| * Personele omvang: | B.Adema en F.Adema-Wind
(eigenaren)
4-8 personeelsleden |
| * Bedrijfstype: | hoveniersbedrijf
met als taken: ontwerp, aan-
leg en onderhoud van tuinen
ook ecologische tuinen, boom-
verzorging en levering van
tuinmaterialen
Klanten: particulieren, over-
heidsinstellingen, bedrijven |

107

School 1.500

255. mous le Boven Look5

Verbinding



75

75



108

Dijkstra

14

Verhuur.

Gaestmabuorren 5
9251 MA Burgum
tel: 0511 462979
06 53275953

Bankrelatie: Rabobank Burgum

Rek. Nr : 3209.17.681

Giro van de bank : 812891 Gemeente Tytsjerksteradiel

Reg.nr. 9700240

Ynk.: - 3 FEB. 1997

Klass.nr. - 1.731.21

Op 'e noed fan: Bob

Kop.: weth. / 100

Aan Burgemeester en Wethouders

Gemeente

Tytsjerksteradiel

Burgum, 27 januari 1997

Betreft: bezwaar Bestemmingsplan buitengebied.

Geacht College,

Enige tijd geleden werd door mij een verzoek aangevraagd met betrekking tot het bouwen van een loods op perceel Gaestmabuorren 5 te Burgum. Deze aanvraag werd geweigerd omdat de bestemming, het stallen van caravans niet in overeenstemming was met het toen geldende bestemmingsplan.

Op 27 januari 1997 werd door mij telefonisch contact opgenomen met het gemeentehuis in persoon van Dhr Huisman. Het was mij namelijk bekend geworden dat het bestemmingsplan buitengebied gewijzigd werd. Dhr Huisman deelde mij mede dat men het voornemen had de bedrijfsbestemming aan mijn perceel te onttrekken en hieraan de woonbestemming wilde geven.

Hoewel ik niet als bedrijf sta ingeschreven, ben ik van mening dat ik wel degelijk bedrijfsmatig bezig ben met de verhuur van stallingsruimte voor caravans en vraag u dan ook de bedrijfsbestemming op mijn perceel te handhaven.

Het verhuren van stallingsruimte voor caravans voorziet in een behoefte. Ik krijg nog wekelijks aanvragen binnen voor stalling. Ongeveer 90% van de stallingsruimte wordt verhuurd aan inwoners van onze gemeente. Om aan de vraag te voldoen wil ik graag een loods bouwen op mijn perceel. Voor wat betreft de plaats is een situatieschets bijgevoegd.

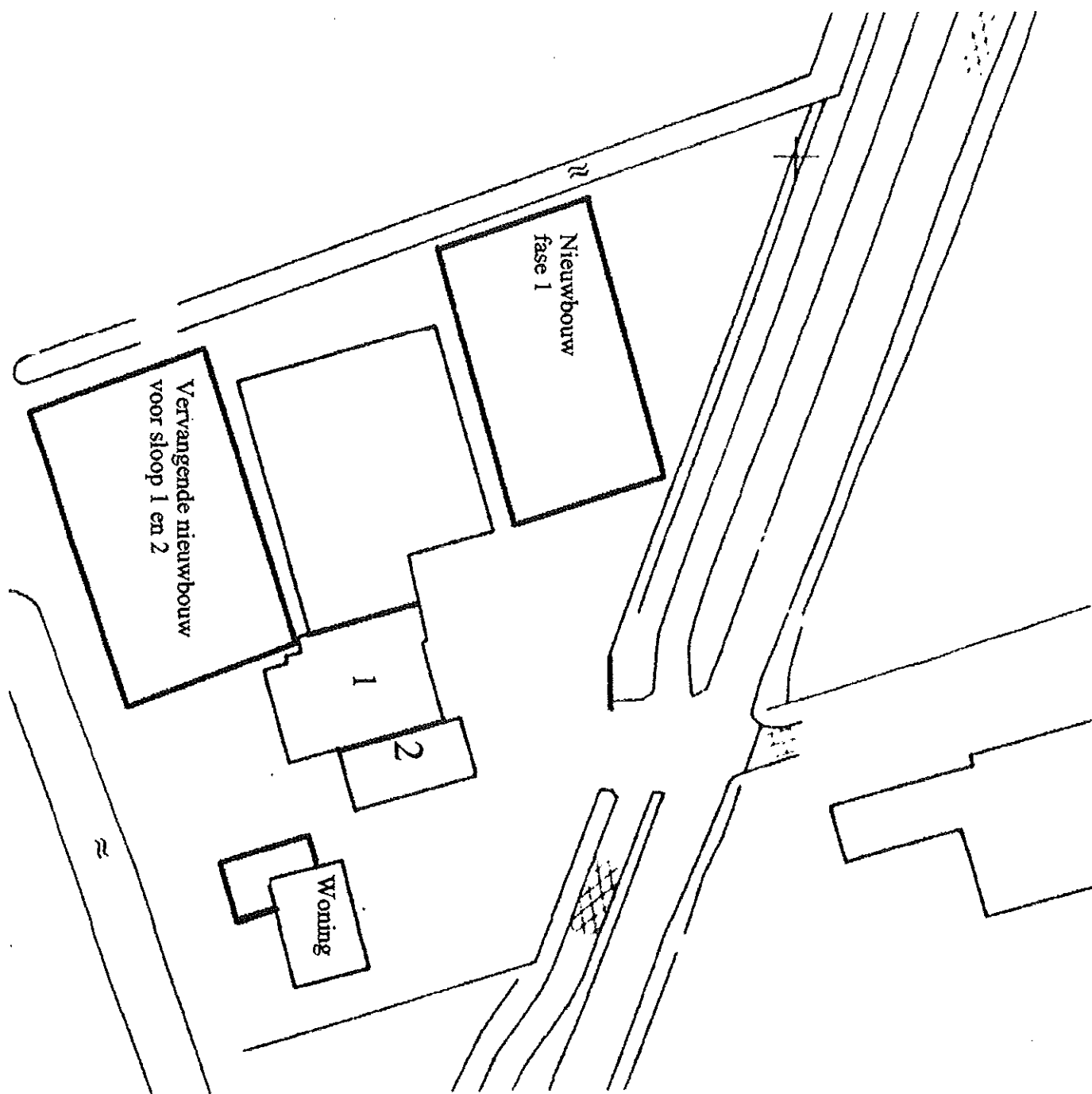
Ik verzoek u dan ook te willen bevorderen dat in het nieuwe bestemmingsplan mijn perceel wordt opgenomen met de bestemming bedrijfsterrein. Tevens verzoek ik het nieuwe bestemmingsplan zo in te richten dat het voor mij mogelijk wordt er een lood bij te bouwen met de bestemming: stalling van voer en vaartuigen. (fase 1)

Verder is een gedeelte van de gebouwen zodanig verouderd dat op termijn tot vervanging moet worden overgegaan. De nieuwhouw zou ik dan graag op een andere plaats op mijn terrein zien. (fase 2) zie bijgaande situatieschets.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik,

Hoogachtend

H. Dijkstra





D O A R P & B E D R I U W F R Y S L A N

Adres:
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9700432
Ynk.:	24 FEB. 1997
Klass.nr.	-1.731.21
Op 'e noed fan:	Bob
Kop.:	weth. / otd. / ried

15

Gemeente Tytsjerksteradiel
t.a.v. de heer Huisman
Postbus 3
9250 AA BURGUM

BETREFT:
bedrijfsplan groenvoorziening FRISIA Burgum

DATUM:
20 februari 1997

Geachte heer Huisman,

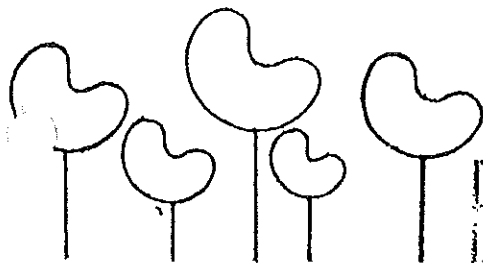
Bijgevoegd ontvangt u een notitie "bedrijfsplan Groenvoorziening FRISIA Burgum" waarover op 12 februari jl. overleg heeft plaatsgevonden met de heer Plantinga. Met hem is afgesproken dat

- deze notitie als een officiële inspraakreactie zal worden aangemerkt in het kader van de in voorbereiding zijnde bestemmingsplan herziening, waar deze lokatie deel van uit maakt.
- met u verder zal worden overlegd over ondermeer de milieu-aspecten van het bedrijf.

Ik zal u op korte termijn benaderen voor een afspraak hierover.

Hoogachtend,

P.M. Vellinga, directeur



Stichting Bescherming Friese Wouden

Nieuwlandseweg 9

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr. 9602703
Ynk.: 30 DEC. 1996
Klass.nr. - 1.731.2
Op 'e noed fan: Rob
Kop.: weth. / bld. / -ed-

9256 XB Rijperkerk

23.12.1996

Geacht College

Naar aanleiding van het uitbrengen van het Ontwerp_bestemmingsplan Buitengebied voor Tietjerksteradeel wil de Stichting B.F.W. graag het volgende naar voren brengen.

Regiowonen.

In het uitgebrachte ontwerp is in Giekerk ten zuiden van de Singel een regiowonenlocatie opgenomen. Vanwege de aantasting van het landschap die van de bebouwing van die locatie het gevolg zou zijn, wil de Stichting bezwaar maken en U verzoeken die locatie uit het plan te lichten. Het is niet alleen vanwege de aantasting van het landschap dat bezwaar wordt gemaakt, ook het Struktuurschema Groene Ruimte spreekt zich uit tegen bedreigingen van een Kerngebied in de E.H.S., in dit geval dus de Wielen, welke zouden voortkomen uit de verwezenlijking van bouwplannen op 'die plaats.'

Vaste standplaatsen Plattelandscampings.

Naar blijkt worden er op de nu geldende regels ten aanzien van de termijn van plaatsing van caravans (tot 1 nov.) al uitzonderingen toegestaan. Dat resulteert in jaar-rond plaatsing van stacaravans in het buitengebied. In feite komen deze toegestane uitzonderingen op de regels neer op het plaatsen van mini-bebouwing op de plattelandscampings. Volgens de Stichting B.F.W. is er geen wezenlijk verschil tussen het bouwen van een kleine recreatie woning en het plaatsen van een permanente sta-caravan in het buitengebied gezien de duur en de omvang van de ingreep. Daarom wil de Stichting U verzoeken te overwegen de vergunningverlening voor jaar-rond plaatsing van sta-caravans via de gemeenteraad te behandelen. Dat zou een openbare afweging van de in het geding zijnde belangen garanderen.

Windmolens voor stroomopwekking.

In het ontwerp-bestemmingsplan wordt ten aanzien van windmolens voor stroomopwekking uitgegaan van een gondelhoogte van max. 40 m. Zoals U zult weten zijn er molens op de markt die de gondel beduidend hoger op de mast hebben. Veelal zijn dat ook 3 wiekers. Omdat 3 wiekers als regel een veel tragere en regelmatigere omloop hebben dan 2 wiekers verzoekt de Stichting U de maximale gondelhoogte hoger dan 40 m. te stellen. Vanuit landschappelijk oogpunt vanwege het "statiger" functioneren van zulke hogere molens, vanuit milieu oogpunt omdat een grotere molen zichzelf sneller terug verdient, zodat het voor een agrariër aantrekkelijker is in een grotere molen te investeren.

Rondweg Hardegarijp.

Hoewel het tracé van een eventuele rondweg om Hardegarijp uit het Bestemmingsplan is gehouden wil de Stichting B.F.W. als reactie op de regelmatige verwijzing naar dat bebogde tracé graag het volgende naar voren brengen: Wie de huidige situatie en de komende ontwikkelingen in Hardegarijp overziet kan niet anders dan tot de conclusie komen dat de E10 daar een zuiver perifere aangelegenheid is. En nog meer zal worden. Wanneer het winkelcentrum aan de Easteromwei zal zijn uitgebreid en het uitbreidingsplan Oost zal zijn verwezenlijkt is het een duidelijke zaak dat dan van het totale woning-en winkelbestand in

het dorp slechts enkele procenten langs de E10 of noordelijk daarvan gelegen zal zijn. Omdat ten noorden van de E10, buiten het station, er geen verdere voorzieningen van dorpsbelang aanwezig zijn, is het de vraag of voor de verbetering van de leef-situatie van zo'n beperkt aantal mensen zo'n ingreep in het landschap en zo'n beslag op de financiële middelen moet worden overwogen.

Er kleven nog verscheidene bezwaren aan dat noordelijker tracé, maar wellicht is het in het kader van dit Bestemmingsplan buitengebied ter zake om te overwegen of de steunbetuiging voor het verleggen van de E10 bij Hardegarijp, gezien de ontwikkelingen in de afgelopen jaren en in de toekomst, niet voorbarig is geweest.

Hopend dat het bovenstaande Uw aandacht mag hebben,

met groeten:

J. J. H. H. H.

Het College van Burgemeester en Wethouders
van Tytsjerksteradiel

Gytsjerk, 30 december 1996

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	9500006
Ynk.	02 JAN. 1997
Klass.nr.	7. 731. 21
Op 'e nead fan:	ROB
Kop.:	Weth. (éld.) RAB

Onderwerp: inspraakreaktie bestemmingsplan buitengebiet Tytsjerksteradiel

Geacht College,

Hoewel de Wielenwerkgroep al bij eerdere gelegenheden commentaar heeft geleverd op enkele zaken van het bestemmingsplan buitengebiet Tytsjerksteradiel, willen wij vanuit het natuur- en milieubelang het volgende graag onder uw aandacht brengen.

Ofschoon in het genoemde bestemmingsplan de ecologische hoofdstructuur is verwerkt, is het veiligstellen van "natuur" niet gewaarborgd door het trekken van grenzen op een (plan)kaart. Zoals bekend hebben aangrenzende ("niet-natuur")gebieden veelal een grote invloed op de randen van de natuurgebieden. Te denken valt daarbij aan verdroging door ontwatering van omliggende gebieden, maar ook verstoring door verkeer, bebouwing, enz.

In het rijksbeleid voor de zogenoemde "kerngebieden" (zoals het Wielen-gebied met de ecologische verbindingzones van de Ryd en het aansluitende Bouwepetdal) wordt daarom een basisbescherming voor dit type gebieden voorgeschreven. Deze basisbescherming houdt onder meer in dat in deze gebieden en de randen daarvan een aantal zaken beschermd moeten worden. Het betreft onder andere de bodemopbouw en -structuur, het bodemrelief, de waterhuishouding, bestaande natuurlijke processen, de kwaliteit van bodem, water en lucht, de bestaande ontsluiting en rust. Deze aspecten moeten in de verdere uitwerking van uw plannen worden betrokken, teneinde de vereiste bescherming te waarborgen.

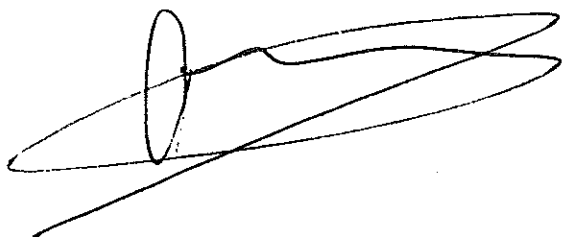
Daarom vragen wij u zoveel mogelijk rekening te houden met de randvoorwaarden uit het rijksbeleid voor het gebied tussen Gytsjerk en de Ryd. Dit overgangsgebied is van groot belang in verband met de handhaving en verdere ontwikkeling van de natuurfuncties in de ecologische verbindingzone Groote Wielen richting Lauwersmeer.

Op dit moment vormt de Singel in Gytsjerk een - vanuit het Wielengebied gezien - natuurlijke grens tussen de bebouwing van het dorp en het aangrenzende natuurgebied.

Bebouwing anders dan voor de thans geldende agrarische bestemming zou daarom naar onze mening in dit gebied niet mogen plaatsvinden.

Namens het bestuur van de Wielenwerkgroep,

E.Bosloper, bestuurslid

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a vertical oval shape on the left side.