

STEEN
HUIS
MEURS
147|2012

INVENTARISATIE ERFGOEDWAARDE
VAN GEBOUWEN IN DE GEMEENTE TYTSJERKSTERADIEL
HURDEGARYP FEANWÂLDSTERWÂL

INHOUD

Inleiding	3
Waarderingsmethodiek	5
Stappenplan waardering	12
 Hurdegaryp en Feanwâldsterwâl	 14
 Colofon	

Sumar, Greate Buorren.



INLEIDING

De aanleiding en de opdracht

In Tytsjerksteradiel bestaat veel kennis over en liefde voor het gebouwde erfgoed, onder meer verenigd in de Stichting Karakteristyk Tytsjerksteradiel, die de gemeente op zijn verantwoordelijkheid voor het erfgoed wees. De Stichting maakte zich zorgen over het verdwijnen van de karakteristieke panden en elementen van de dorpen en landschappen in de gemeente. Naar aanleiding daarvan werd in de raadsvergadering van 16 juni 2011 een opiniërend voorstel behandeld, waarna bleek dat er draagvlak bestond om karakteristieke panden te blijven beschermen en gemeentelijke monumenten aan te wijzen. Ook liet de meerderheid van de raadsleden weten voor het uitbreiden van de lijst met karakteristieke panden met jongere bouwkunst te zijn. De opdracht die ons bureau vervolgens werd gegund heeft tot doel het vaststellen van een advies voor een lijst met gemeentelijke monumenten die vanuit een historisch en esthetisch oogpunt de identiteit van de regio het meest versterken. De motivatie van de gemeente stelt de beleving van potentiële gemeentelijke monumenten voorop. Het gaat erom bij te dragen aan het plaatsbesef, de herkenbaarheid van de dorpen en de belevingswaarde van de omgeving. Samen met de rijksmonumenten moeten de gemeentelijke monumenten 'het verhaal' kunnen vertellen van elk dorp in de gemeente.

De werkwijze

Het vertrekpunt voor de inventarisatie is een groslijst van ongeveer 630 objecten en ensembles, aangeleverd door de gemeente Tytsjerksteradiel. De lijst is tot stand gekomen uit eerdere inventarisaties door de stichting Karakteristyk Tytsjerksteradiel (vanaf 1978) en het Monumenten Inventarisatie Project (MIP, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed). De lijst bevat ook panden die niet op de lijst Karakteristyk of MIP staan, maar door de gemeente zijn

aangedragen. Voor de inventarisatie van het gebouwde cultureel erfgoed zijn alle objecten en ensembles op de groslijst opnieuw bekeken. Een in samenspraak met de gemeente ontwikkeld stappenplan dient als instrument voor de waardering. Om de efficiëntie van het onderzoek te waarborgen is gekozen voor een quick scan van de 630 objecten op locatie als basis voor het selectieproces. In de quick scan zijn alle objecten of ensembles geïnventariseerd. Daarbij is informatie verzameld voor een eventuele aanvullende of uitgebreide waardering. Per dorp wordt vervolgens bepaald welke objecten van voldoende kwaliteit zijn om in aanmerking te komen voor een aanvullende of uitgebreide waardering. Voor objecten van onvoldoende materiële, technische, constructieve of architectonische kwaliteit is een dergelijke analyse niet nodig. Belangrijkste uitgangspunt voor de selectie is de vraag welke objecten samen nodig zijn om het inhoudelijke doel van de inventarisatie voor de gemeente te bereiken: herkenbaarheid, beleving van de omgeving en plaatsbesef.

Het resultaat

Het resultaat van het onderzoek is een rapportage per dorp. Allereerst wordt de ontwikkelingsgeschiedenis van elk dorp behandeld, die is gebaseerd op bestaande analyses, of bestaande teksten uit de bestemmingsplannen. Dit is aangevuld met een overzicht van de (al bestaande) rijksmonumenten en de (voorgestelde) gemeentelijke monumenten. Vervolgens komt elk beoordeeld object of ensemble afzonderlijk aan bod.

Een beoordeling van een object of ensemble kan vier uitkomsten opleveren:

1. Geen status

De objecten die in de quick scan afvallen krijgen geen

status. Het gaat om objecten waarvan de materiële, technische of constructieve staat als (zeer) slecht is beoordeeld (stap 1A), waarvan het exterieur onvoldoende architectonische gaafheid en/of herkenbaarheid heeft (stap 1B) of om adressen waar het object op de aangeleverde lijst niet is aangetroffen vanwege sloop, brand, of volledige nieuwbouw op de kavel. Ook voor agrarische bebouwing in het buitengebied die in de aanvullende waardering onvoldoende is beoordeeld (stap 2) wordt geadviseerd geen status toe te kennen.

2. Beeldondersteunend

Dit zijn objecten binnen de dorpskom of niet-agrarische bebouwing in het buitengebied die vanuit esthetisch en cultuurhistorisch oogpunt een ondersteunende functie hebben voor het dorpsbeeld. Het gaat bij deze categorie voornamelijk om behoud van het gevelbeeld en het hoofdvolume. De categorie is op initiatief van SteenhuisMeurs toegevoegd. Zie ook de 'opmerkingen' aan het einde van de inleiding.

3. Karakteristiek buitengebied

Op verzoek van de gemeente is in deze lijst onderscheid gemaakt tussen objecten in de dorpskom en karakteristieke (voormalige) agrarische bebouwing in het buitengebied. De gemeente heeft voor deze beoordeling gekozen omdat ze in het buitengebied een aparte regeling wil treffen die de hoofdvorm van karakteristieke agrarische bebouwing in stand houdt. Met 'karakteristieke hoofdvorm' wordt een vormgeving bedoeld die kenmerkend is voor de agrarische bebouwing in de regio, bijvoorbeeld woudhuisjes, het burgumermartype, de stelp of een kop-(hals)-romp boerderij. Het kan hier ook om nieuwbouw gaan die in een historiserende bouwtypologie is gebouwd (gaafheid en aanwezigheid van oorspronkelijke materialen spelen

dan geen rol). Let op: niet-agrarische bebouwing in het buitengebied (woonhuizen) worden beoordeeld als een pand in de dorpskom.

4. Gemeentelijk monument

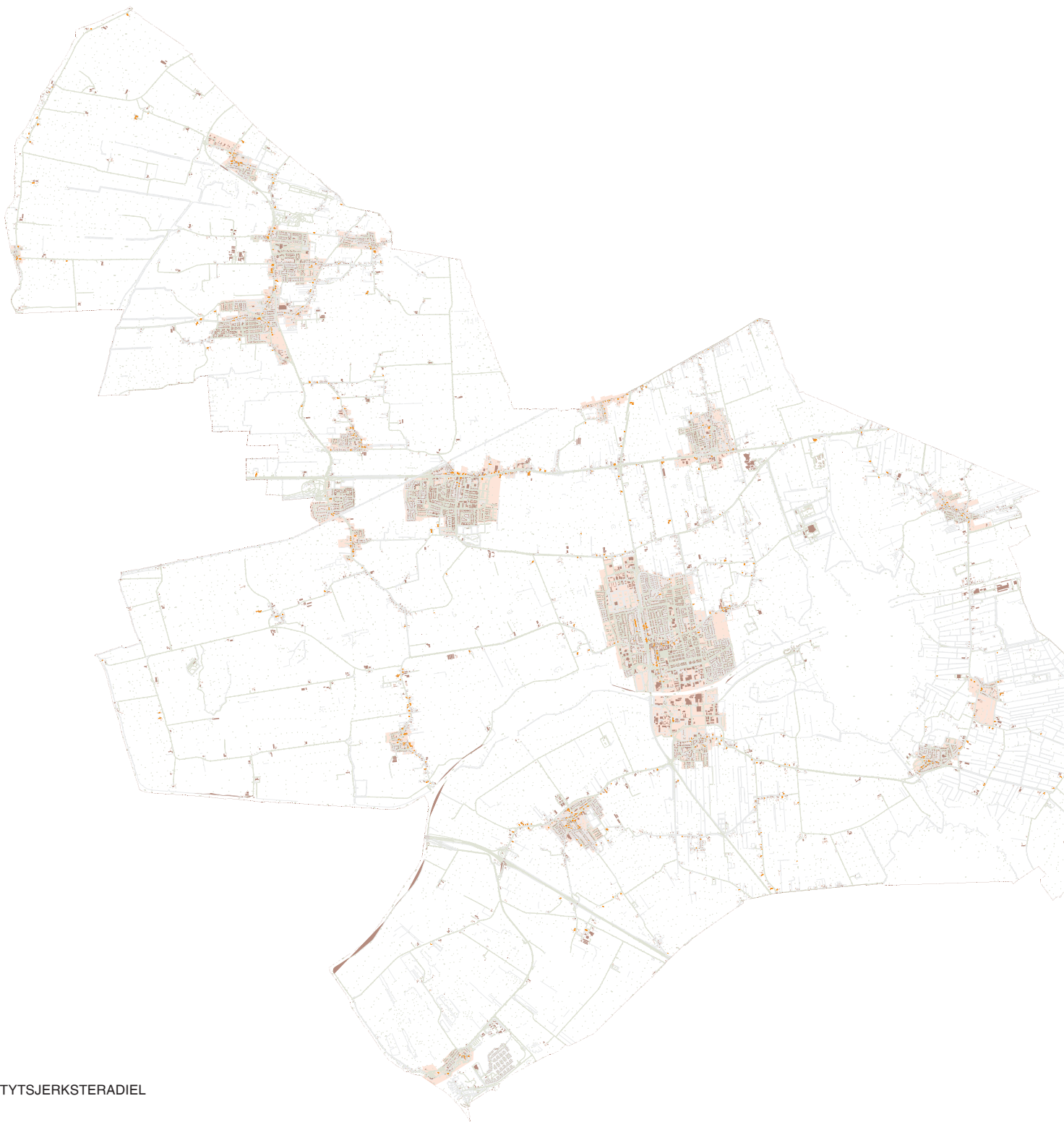
Dit zijn objecten en ensembles met een hoge esthetische en/of cultuurhistorische waarde. Door de combinatie van typologische waarde, esthetische waarde en beeldbepalende ligging in het dorp dragen ze in belangrijke mate bij aan de historische gegroeide identiteit van de gemeente.

Opmerkingen

- Tijdens het onderzoek bleken de lijsten met karakteristieke panden van de Stichting Karakteristiek en de gegevens die bij de gemeente aanwezig zijn niet altijd overeen te komen. Een aantal panden zijn hierdoor niet beoordeeld. Deze zijn opgenomen in een lijst met eventueel later te beoordelen panden, achterin deze rapportage.

- De Stichting Karakteristiek heeft middels een naverkenning een voorstel gedaan voor enkele extra te beoordelen panden. Ook deze zijn achterin deze rapportage opgenomen.

- Er is, in overleg met de gemeente, gekozen voor het gebruik van de term 'beeldondersteunend' in plaats van 'karakteristiek'. De reden daarvoor is dat de groslijst op basis waarvan de selectie is gemaakt breder is dan alleen de lijst van de Stichting Karakteristiek. Ook wordt zo het onderscheid tussen niet-agrarisch bebouwing (in de dorpskom en in het buitengebied) en de agrarische panden in het buitengebied duidelijk.



WAARDERINGSMETHODIEK

Algemene uitgangspunten

Als basis voor de waarderingsmethodiek formuleerde de gemeente de volgende algemene uitgangspunten:

- Voor de beoordeling van de objecten en ensembles worden alleen de exterieure kenmerken meegenomen. Het gaat om de belevingswaarde van de omgeving. Rijksmonumenten ondervangen monumentale objecten die op basis van het interieur en bouwkundige elementen monumentaal zijn.
- Op verzoek van de gemeente is in de inventarisatie veel waarde gehecht aan de materiële, technische en constructieve gaafheid van een object of ensemble. De huidige staat van het object is daarbij bepalend geweest, niet de staat waarin het mogelijkerwijs weer teruggebracht kan worden. Voorkomen moet worden dat eigenaren worden benadeeld of onnodig op kosten worden gejaagd door renovatie of onderhoud.
- Op verzoek van de gemeente is in de inventarisatie veel waarde toegekend aan het historisch-ruimtelijke 'verhaal' van objecten of ensembles. Van belang is de aanwijzing van monumenten die de identiteit van de regio het meest versterken vanuit cultuurhistorisch en esthetisch oogpunt. In de inventarisatie is gestreefd naar een evenwichtige monumentenselectie zodat een compleet overzicht ontstaan van de meest waardevolle objecten en ensembles per type en bouwstijl.
- Bij aanwijzing moet het voor zowel de eigenaren als de burger duidelijk zijn dat het om een monumentaal object gaat. Dit moet uit de beschrijving en beoordeling naar voren komen. Het gaat om de afweging tussen de maatschappelijke waarde van het object en de last die het voor de individuele burger kan gaan vormen.

Waarderingscriteria

Naar aanleiding van de algemene uitgangspunten is voor de selectieprocedure gebruik gemaakt van een lijst met waarderingscriteria van de gemeente Tytsjerksteradiel, met de gebruikelijke criteria als: ensemblewaarde, beeldbepalendheid, verkaveling, relatie met de omgeving, onderdeel stedenbouwkundig concept, bouwstijl, kwaliteit van het ontwerp, materiaalgebruik, constructiewijze, oorspronkelijke functie, kunsthistorische waarde, gaafheid en zeldzaamheid. Om het gewenste criterium van herkenbaarheid, beleving van de omgeving en plaatsbesef te kunnen meenemen in de waardering is door SteenhuisMeurs in de quick scan een extra stap toegevoegd (stap 1C). Hierin wordt de betekenis van het object of ensemble voor het dorps- en/of landschapsbeeld gewaardeerd.

Het merendeel van de waarderingscriteria in het stappenplan is beoordeeld aan de hand van de schaalwaardering -- - 0 + ++. De verschillende waarderingscriteria hebben de volgende betekenis:

- zeer slecht
- slecht
- 0 redelijk
- + goed
- ++ zeer goed

Een aantal criteria is niet in een schaalwaardering uitgedrukt maar met een korte omschrijving. Deze criteria zijn informatief en/of bepalend voor de andere criteria.

HET STAPPENPLAN

Om te komen tot een efficiënte waardering voor elk object is gekozen voor een stappenplan. Na elke stap blijkt in een deelconclusie of het object door mag naar de volgende stap, om uiteindelijk uitgebreid gewaardeerd te worden.



Suwâld, Kerkbuurt.



Jistrum, Schoolstraat.

STAP 1 QUICK SCAN

1A Verkeert het object in goede staat?

De huidige staat van het object is bepalend, niet de staat waarin het mogelijkwerijs kan worden teruggebracht. De gemeente heeft aangegeven dat de verwachte kosten van eventueel herstel bij een verwaarloosd of aangetast object in verhouding moeten staan met de waarde ervan. Is deze verhouding scheef dan krijgt het geen status. Wanneer het object weer in zijn originele staat wordt teruggebracht, wil de gemeente alsnog kunnen besluiten het als karakteristiek of gemeentelijk monument aan te wijzen. In de conclusie kan vermeld worden dat het object nog hersteld kan worden. De vraag is verder uitgesplitst in twee deelcriteria.

1A-1 Materiële gaafheid

Toetsing vanaf de openbare weg op materiële gaafheid. Het object wordt getoetst op:

- oorspronkelijkheid van materialen, bijvoorbeeld toepassing kunststof kozijnen, moderne dakpannen, nieuw metselwerk. Bij een merendeel en/of storend aandeel van materialen die redelijkerwijs niet gebruik zouden worden ten tijde van het bouwjaar voor dit type bebouwing geen status toekennen.

1A-2 Technische en/of constructieve gaafheid

Toetsing vanaf de openbare weg op technische en/of constructieve gaafheid. Het object wordt getoetst op:

- schade door vervuiling die door regulier schoonmaakwerk niet meer kan worden hersteld.
- schade aan het exterieur, bijvoorbeeld verwoesting of brandschade.
- schade aan detaillering of ornamentiek, bijvoorbeeld verdwenen uilenborden of daklijsten.
- te verwachten schade aan de constructie, bijvoorbeeld ernstige scheurvorming of verzakking.

1A Conclusie

- Bij een gemiddelde negatieve beoordeling -- (zeer slecht) of – (slecht) van objecten in de dorpskom of niet-agrarische

bebouwing in het buitengebied is geadviseerd het object geen status toe te kennen. Bij elk object is in enkele zinnen een conclusie toegevoegd die duidelijk maakt waarom geadviseerd wordt het geen status toe te kennen.

- Bij een gemiddelde beoordeling -- (zeer slecht) of – (slecht) van een (voormalig) boerderijpand in het buitengebied is verder gegaan naar stap 1B.

- Bij een gemiddelde beoordeling 0 (redelijk), + (goed) of ++ (zeer goed) van zowel objecten in de dorpskom als in het buitengebied is verder gegaan naar stap 1B.

1B Heeft het exterieur van het object voldoende architectonische gaafheid en/of herkenbaarheid?

Bij een positieve beoordeling van de materiële en constructieve gaafheid is in stap 1B een inventarisatie gemaakt van de architectonische gaafheid van het object. De vraag is verder uitgesplitst in twee deelcriteria.

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm (-- - 0 + ++)

Belang van het object/ensemble vanwege de herkenbaarheid van de hoofdvorm van het exterieur. Gekeken is of de oorspronkelijke hoofdvorm van het object nog voldoende herkenbaar is, ondanks mogelijke verbouwingen. Te denken valt aan een nieuw dakconstructie, de toevoeging van dakkapellen, toevoeging van een bouwlaag, aan- of uitbouwen aan de voor-, zij- of achtergevel of de verwijdering van een deel van het oorspronkelijke object.

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid (-- - 0 + ++)

Belang van het object/ensemble wegens de architectonische gaafheid en/of herkenbaarheid van het exterieur. Na een waardering van de gaafheid van de hoofdvorm is in meer detail gekeken naar de architectonische gaafheid of herkenbaarheid van het pand.

Te denken valt aan de gaafheid van de raamverdeling, ornamentiek en geleding van de gevel.

1B Conclusie

- Bij een gemiddelde beoordeling -- (zeer slecht) of - (slecht) van objecten of ensembles in zowel de dorpskom als in het buitengebied is geadviseerd geen status toe te kennen. Bij elk pand is in enkele zinnen een conclusie toegevoegd die duidelijk maakt waarom geadviseerd wordt het pand geen status toe te kennen.

- Bij een gemiddelde beoordeling 0 (redelijk), + (goed) of ++ (zeer goed) van panden gelegen binnen de dorpskom en in het buitengebied is verder gegaan naar stap 1C.

- Bij een gemiddelde beoordeling 0 (redelijk), + (goed) of ++ (zeer goed) van een (voormalig) boerderijpand in het buitengebied *dat eigenlijk is afgefallen bij stap 1A* is verder gegaan naar stap 2 aanvullende waardering buitengebied.

1C Is het pand een hoeksteen voor het dorps- of landschapsbeeld?

Welke objecten zijn essentieel voor het behouden van het dorps- of landschapsbeeld? In deze stap kijken we ook naar de locatie en typologie van de Rijksmonumenten. We stellen ons de vraag welke objecten samen nodig zijn om het inhoudelijke doel van de gemeente te bereiken: herkenbaarheid, beleving van de omgeving, plaatsbesef. De hierbij niet-geselecteerde objecten krijgen de aanbeveling ze een beeldondersteunende status te geven, inclusief een korte omschrijving met bijvoorbeeld opmerkingen over architectonische of typologische bijzonderheid.

De vraag is verder uitgesplitst in vier deelcriteria.

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving (-- - 0 + ++)

Waardering van de beeldbepalende betekenis van het



object of ensemble voor het aanzien van zijn omgeving. Te denken valt aan: is het object een op positieve wijze een blikvanger in zijn omgeving, ligt het op een hoek, middenin een dorpscentrum of juist achteraf?

1C-2 Betekenis van het object of ensemble wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie (-- - 0 + ++)

Te denken valt aan: ligt het gebouw aan een (historisch) belangrijke weg- of waterroute, op een zandrug in een historisch bebouwingslint of in een latere uitbreiding?

1C-3 Verhalend vermogen van de bouwtypologie (-- - 0 + ++)

Belang van de bouwtypologie voor de herkenbaarheid van de ruimtelijke ontwikkelingsgeschiedenis van het dorp. Een hoge waardering wordt gegeven aan objecten die een bijzondere bouwtypologie vertegenwoordigen in de ruimtelijke geschiedenis van het dorp, zoals een pastorie, een woudhuisje, een fabriekscomplex of kerk.

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp (-- - 0 + ++)

Belang van het object of ensemble voor het dorpsbeeld vanwege de hoogwaardige esthetische kwaliteiten van het ontwerp (op hoofdvorm, detaillering, ornamentiek, geleding, vlakverdeling, vooruitstrevendheid etc.).

1C Conclusie 1A t/m 1C

In deze conclusie kijken we naar alle categorieën (1A t/m 1C). Zo blijft het mogelijk dat een object met uitzonderlijke architectonische kwaliteiten, maar een matige beeldbepalende ligging, een gemeentelijke status krijgt.

- Bij een gemiddelde beoordeling van -- (zeer slecht) tot - (slecht) van een pand in de dorpskom of niet-agrarische bebouwing in het buitengebied is geadviseerd het object of ensemble geen status te geven.

- Bij een gemiddelde beoordeling van 0 (redelijk) van een object in de dorpskom of niet-agrarische bebouwing in het buitengebied is geadviseerd het object of ensemble de status beeldondersteunend te geven. Bij elk object is in enkele zinnen een conclusie toegevoegd die duidelijk maakt waarom geadviseerd wordt het pand deze status te geven.

- Bij een gemiddelde beoordeling van -- (zeer slecht), - (slecht) of 0 (redelijk) van agrarische bebouwing in het buitengebied is verder gegaan naar stap 2 aanvullende waardering buitengebied.

- Bij een gemiddelde beoordeling van + (goed) tot ++ (zeer goed) is gekozen een uitgebreide waardering van het pand op te stellen om te beoordelen of het pand een gemeentelijk monument is of alsnog geen status krijgt met de aanbeveling beeldondersteunend pand. Dit gebeurt in stap 3.

Eastermar, Elte Martens Beimastrjitte.



STAP 2 AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

De gemeente heeft voor deze stap gekozen omdat ze in het buitengebied een regeling wil treffen die de hoofdvorm van karakteristieke agrarische bebouwing in stand houdt. Gaafheid en oorspronkelijkheid van materialen zijn hier geen criteria meer. De objecten die in deze categorie extra gewaardeerd worden zijn objecten in het buitengebied die:

- zijn afgefallen bij onderdeel 1A (gaafheid), maar waarvan bij onderdeel 1B (architectonische gaafheid en gaafheid hoofdvorm) bleek dat de oorspronkelijke vormgeving nog herkenbaar is.

- alle stappen 1A tot 1C positief hebben doorlopen, maar uiteindelijk niet in aanmerking kwamen voor de status van gemeentelijk monument.

De waardering is verder uitgesplitst in vier deelcriteria:

2-1 Beeldbepalendheid/accent in de omgeving (-- - 0 + ++)

Waardering van de beeldbepalendheid van het object of ensemble voor zijn omgeving. Te denken valt aan een ligging in een zichtlijn, de hoogte van het object of ensemble ten opzichte van de omliggende bebouwing en groen of ligging langs een drukke weg.

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

Beschrijving van de verhouding van het object of ensemble tot de omringende verkavelingsstructuur, voor zover aanwezig. Denk aan: ligging op de kavel, richting/oriëntatie van het object en bijgebouwen.

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

Beschrijving van de relatie van het object of ensemble met de omgeving inzake groen, infrastructuur en/of geomorfologie. Te denken valt aan een beschrijving als: ligging aan de Achterweg die de grens aangeeft tussen de vroegere heide en het dorpsgebied van Jistrum.

2-4 Gaafheid op hoofdvorm (-- - 0 + ++)

Belang van het object/ensemble vanwege de herkenbaarheid van de hoofdvorm van het exterieur. Gekeken is of de oorspronkelijke hoofdvorm van het object nog voldoende herkenbaar is, ondanks mogelijke verbouwingen. Te denken valt aan een nieuw dakconstructie, de toevoeging van dakkapellen, toevoeging van een bouwlaag, aan- of uitbouwen aan de voor-, zij- of achtergevel of de verwijdering van een deel van het oorspronkelijke object.

2-5 Kenmerkendheid voor de regio (-- - 0 + ++)

Waardering van de kenmerkendheid van het object of ensemble voor de regio. Agrarische bebouwing die bijvoorbeeld zeer kenmerkend is voor de Friese Wouden, zoals een woudhuisje, krijgt een hoge waardering. Zeldzame boerderijtypen, die weinig voorkomen, maar wel kenmerkend zijn voor de regio, zoals het Burgumermartype, krijgen eveneens een hoge waardering.

2-5 Conclusie

- Bij een gemiddelde waardering van -- (zeer slecht) - (slecht) is geadviseerd het (voormalige) boerderijpand alsnog geen status te geven. Bij elk object of ensemble is in enkele zinnen een conclusie toegevoegd die duidelijk maakt waarom geadviseerd wordt het pand geen status toe te kennen. Let op: gaafheid en oorspronkelijkheid van materialen zijn geen criteria!

- Bij een gemiddelde waardering van 0 (redelijk) + (goed) of (zeer goed) ++ is geadviseerd het (voormalige) boerderijpand de status karakteristiek buitengebied toe te kennen. Bij elk object of ensemble is in 3 of 4 zinnen een conclusie toegevoegd die duidelijk maakt waarom geadviseerd wordt het pand de status karakteristiek buitengebied toe te kennen. Bijvoorbeeld: relatie met omgeving sterk aangetast, maar zeer zeldzaam boerderijtype, daarom behoud van plaatsing op lijst met karakteristieke panden aanbevolen. Gaafheid en oorspronkelijkheid van materialen zijn geen criteria.



Hurdegaryp, Rijksstraatweg.



Wyns, Wyns.



Ryptsjerk, Binnendijk.

STAP 3 UITGEBREIDE WAARDERING

Objecten die van voldoende kwaliteit zijn bevonden in de quick scan worden hier uitgebreider gewaardeerd. Door middel van de uitgebreide waardering wordt de afweging gemaakt welke objecten in aanmerking komen voor een gemeentelijke monumentenstatus.

De waardering is verder uitgesplitst in zes deelcriteria:

3.1 Heeft het object stedenbouwkundige waarde?

De waardering is verder uitgesplitst in drie deelcriteria.

3-1-1 Ensemblewaarde (-- - 0 + ++)

Waardering van de samenhang van het object of ensemble met de andere bebouwing in de directe omgeving (cultuurhistorisch, functioneel, visueel en/of architectuurhistorisch). De samenhang met andere bebouwing kan de waarde van het object versterken. Denk aan: onderdeel van een complex arbeiderswoningen, onderdeel van een buitenplaats etc.

3-1-2 Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Beschrijving van de verhouding van het object of ensemble tot de omringende verkavelingsstructuur, voor zover aanwezig.

3-1-3 Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Beschrijving van het stedenbouwkundige concept waarbinnen het object of ensemble is opgenomen, bijvoorbeeld als onderdeel van een historische bebouwingslint, tuindorp of naorlogs ensemble.

3.2 Heeft het object architectuurhistorische waarde?

De waardering is verder uitgesplitst in twee deelcriteria.

3-2-1 Bouwstijl (korte omschrijving)

Beschrijving van de bouwstijl waarin het object of ensemble is gebouwd. Te denken valt aan: neoclassicisme, chaletstijl of eclectisch.

3-2-2 Architect (korte omschrijving)

De architect van het object of ensemble. Eventueel plek in het oeuvre.

3.3 Heeft het object bouwhistorische waarde?

3-3-1 Materiaalgebruik (-- - 0 + ++)

Waardering van het materiaalgebruik, voor zover het esthetisch gezien van uitzonderlijke kwaliteit of juist streekeigen is.

3-3-2 Constructiewijze (-- - 0 + ++)

Waardering van de constructiewijze, voor zover de constructie bepalend is voor de vormgeving en/of is terug te zien van buitenaf. Een constructiewijze van esthetisch uitzonderlijke kwaliteit of juist een streekeigen constructiewijze krijgt een hoge waardering.

3.4 Heeft het object cultuurhistorische waarde?

De waardering is verder uitgesplitst in twee deelcriteria.

3-4-1 Oorspronkelijke functie (-- - 0 + ++)

Beoordelingscriterium is de mate waarin de oorspronkelijke functie kenmerkend is voor de regio, de ontwikkeling van de regio of voor de directe bebouwde omgeving.

3-4-2 Kunsthistorische waarde (-- - 0 + ++)

Het gaat hier niet om de waardering van het gehele pand maar om de kunsthistorische waarde van originele elementen aan het exterieur van het object of ensemble, bijvoorbeeld wapenschilden, gevelplaquettes, muurdecoraties, raamluiken of houtbewerking, mozaïek.

3.5 Is er zichtbaar aanwezige gaafheid?

De waardering is verder uitgesplitst in twee deelcriteria.

3-5-1 Gevelindeling (-- - 0 + ++)

Waardering van de gaafheid van de vlakverdeling en geleding van de gevel en het dak in vergelijking met het oorspronkelijke ontwerp. Te denken valt aan aantasting van de gevelcompositie door het dichtzetten van ramen of deuren of het verwijderen van de hardstenen plint.

3-5-2 Detaillering/ornamentiek (-- - 0 + ++)

Waardering van de gaafheid van de detaillering en/of ornamentiek van het object of ensemble, zichtbaar aan het exterieur.

3.6 Heeft het object zeldzaamheidswaarde?

De waardering is verder uitgesplitst in drie deelcriteria.

3-6-1 Zeldzaamheid regionaal (-- - 0 + ++)

Belang van het object of ensemble wegens zeldzaamheid in architectuurhistorisch, bouwtechnisch, functioneel of typologisch opzicht in de regio Friese Wouden.

3-6-2 Zeldzaamheid interregionaal (-- - 0 + ++)

Belang van het object of ensemble wegens zeldzaamheid in architectuurhistorisch, bouwtechnisch, functioneel of typologisch opzicht in de provincies Friesland, Drenthe, Groningen en evt. de kop van Noord-Holland.

3-6-3 Zeldzaamheid nationaal (-- - 0 + ++)

Belang van het object of ensemble wegens zeldzaamheid in architectuurhistorisch, bouwtechnisch, functioneel of typologisch opzicht in Nederland.

3. Conclusie

- Bij een gemiddelde waardering van -- (zeer slecht) - (slecht) of 0 (redelijk) is geadviseerd het object of ensemble een beeldondersteunende status te geven. Bij ieder pand is in enkele zinnen een conclusie toegevoegd.

- Bij een gemiddelde waardering van + (goed) of ++ (zeer goed) is geadviseerd het object of ensemble aan te wijzen als gemeentelijk monument. Bij ieder pand is in enkele zinnen een conclusie toegevoegd die duidelijk maakt waarom wordt geadviseerd het pand aan te wijzen als gemeentelijk monument.

Munein, Halligenweg.



STAPPENPLAN WAARDERING

1A Verkeert het object in goede staat?

1A-1 Materiële, technische en/of constructieve gaafheid

1A-2 Heeft het pand voldoende technische en/of constructieve gaafheid?

1A Conclusie

gemiddeld (--,-) object in dorpskom of niet-agrarisch object in buitengebied

gemiddeld (--,-) maar het gaat hier om een (voormalig) boerderijpand in het buitengebied

gemiddeld (0,+,++)

1B Heeft het exterieur van het pand voldoende architectonische gaafheid en/of herkenbaarheid?

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm (-- - 0 + ++)

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid (-- - 0 + ++)

1B Conclusie

gemiddelde waardering van (--,-)

gemiddeld (0,+,++) van een (voormalig) boerderijpand in het buitengebied dat eigenlijk is afgefallen bij 1a.

gemiddeld (0, +, ++)

1C Is het pand een hoeksteen voor het dorps- of landschapsbeeld?

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving (-- - 0 + ++)

1C-2 Betekenis van het object of ensemble wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie (-- - 0 + ++)

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie (-- - 0 + ++)

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp (-- - 0 + ++)

1C Conclusie 1A t/m 1C In deze conclusie kijken we naar alle categorieën.

1A

1B

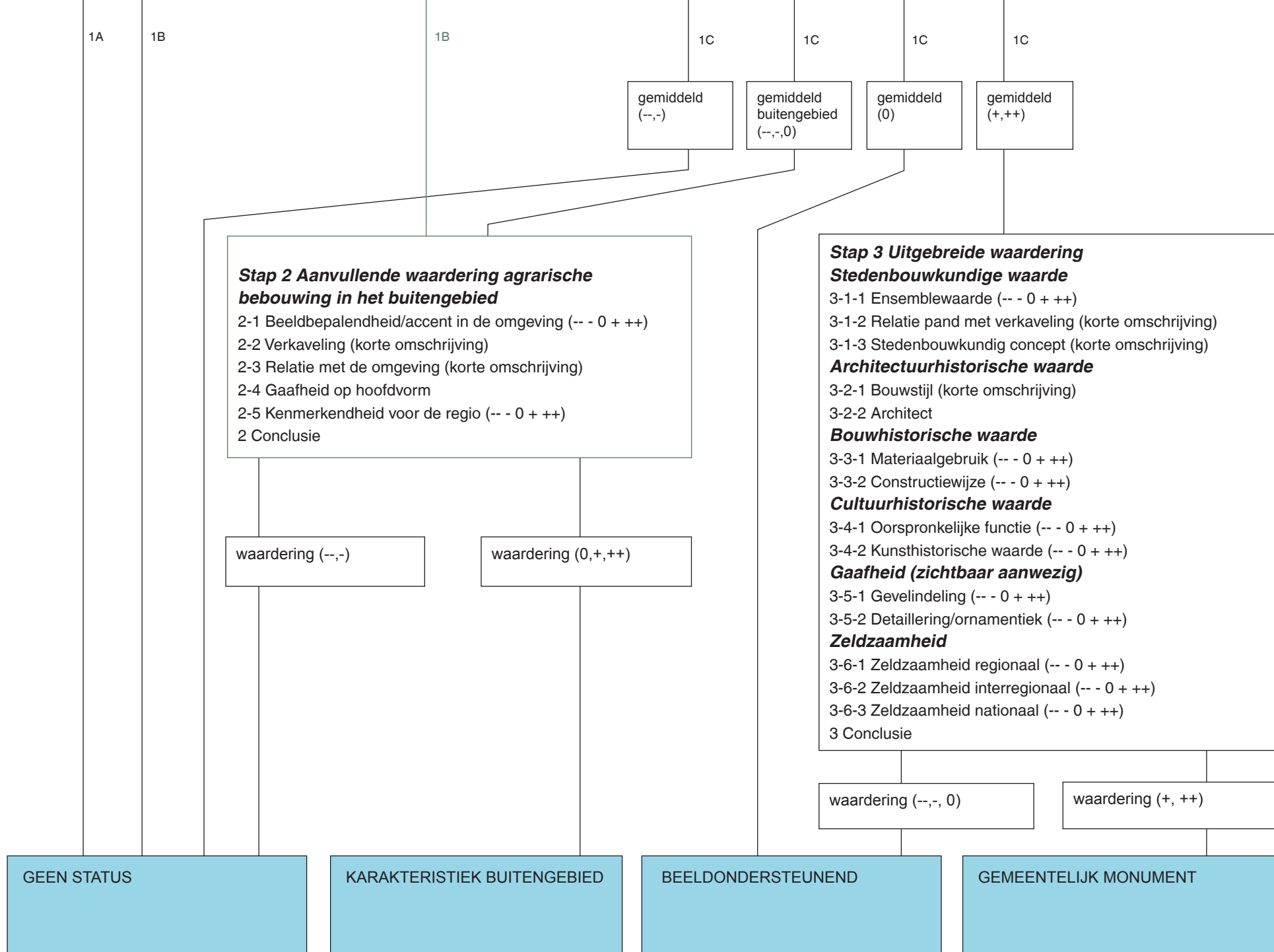
1B

1C

1C

1C

1C





HURDEGARYP EN FEANWÂLD- STERWÂL

Bron: Stichting Karakteristyk Tytsjerksteradiel

Het dorp Hurdegaryp lag in de middeleeuwen veel zuidelijker dan tegenwoordig. Zo lag de dorpskerk met het kerkhof aan de Zomerweg. Door verplaatsing van de bevolkingsconcentratie, richting de latere Rijksstraatweg, kwam de kerk min of meer excentrisch te liggen. Gevolg was dat men overging tot sloop van de oude kerk en in 1711 een nieuwe kerk stichtte, op een plek waar later de Rijksstraatweg langs voerde.

Omstreeks 1850 was de in 1830 aangelegde straatweg van Leeuwarden naar Groningen de enige verharde weg in de gemeente. Hierdoor breidde zich de woningbouw van Hurdegaryp sterk uit in de vorm van rentenierswoningen, villa's en herenboerderijen.

Door de aanleg van de spoorverbinding tussen Leeuwarden en Groningen kreeg ook Hurdegaryp in 1866 een halte

en een station. Daarom is de meeste karakteristieke bebouwing in de kern van Hurdegaryp nu nog te zien langs de Rijksstraatweg en de Stationsweg.

Door uitbreiding van het plaatselijke verzorgingstehuis ging het landhuis Bennema State aan de Rijksstraatweg in het begin van de jaren zeventig verloren. Het Gaele Slotsje verdween door verwaarlozing en brandstichting.

Feanwâldsterwâl was een buurtschap van Hurdegaryp, maar heeft sinds 2011 een dorpsstatus. Het dorp is ontstaan als gevolg van de plaatselijke turfwinning, die al in de 15e eeuw begon en voortduurde tot in de 19e eeuw. Feanwâldsterwâl is deels gelegen langs de vaart. Hier vindt men ook de meeste karakteristieke panden van het buurtschap.

RIJKSMONUMENTEN IN HURDEGARYP EN FEANWÂLDSTERWÂL



Arbeiderswoning
Langedyk 17
Omstreeks 1850



Kerk
Rijksstraatweg 54
1711



Arbeiderswoning
De Streek 25
1865



Eigen woonhuis architect Abe
Bonnema 'het eibertsnest'
Rijksstraatweg 24
1961



Boerderij met blokvormig voorhuis
Rijksstraatweg 98
1905



Villa Nova
Pollesingel 2
1856



Kop-rompboerderij
De Wal 8
1880



Rentenierswoning
Rijksstraatweg 51
Omstreeks 1880



Evangelisatiegebouw
Rijksstraatweg 127
1931



Herenhuis
Rijksstraatweg 22
1913



Stelpboerderij met krimp
De Wal 22
1905



Boerderij met dwarsgeplaatst
voorhuis
Rijksstraatweg 92
1859



Voormalige dokterswoning /
pastorie van de NH kerk
Rijksstraatweg 137
1903

VOORSTEL GEMEENTELIJKE MONUMENTEN

Onderstaande panden geven, samen met de rijksmonumenten, een goed beeld van de ontwikkelingsgeschiedenis van Hurdegaryp en Feanwâldsterwâl.



Kop-rompboerderij (buitengebied)
Rijksstraatweg 183
1910



Boerderij met dwarsgeplaatst
voorhuis (buitengebied)
Rijksstraatweg 185
1860



Rentenierswoning
Stationsweg 4
1875

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254BE

Straatnaam

Burg. Drijberweg

Nummer

1

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1926

Typologie

Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Het pand verkeert in goede staat en heeft een beeldbepalende ligging op de hoek van de Burg. Drijberweg en de Rijksstraatweg. Aanbouw aan de achterzijde. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254BJ

Straatnaam

Burg. Drijberweg

Nummer

4

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1924

Typologie

Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Het pand verkeert in goede staat. Aanbouw aan de achterzijde. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254BE

Straatnaam

Burg. Drijberweg

Nummer

15

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1935

Typologie

Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Het pand verkeert in goede staat en heeft architectonische kwaliteit. Aanbouw aan de achterzijde. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254BE

Straatnaam

Burg. Drijberweg

Nummer

23

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1940

Typologie

Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Nieuwe dakbedekking. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Redelijk. Dakkapel, aanbouw aan achterzijde. Dichtgezette gevelopening in zijgevel. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Het pand verkeert in goede staat. Aanbouw aan de achterzijde. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254BE
Straatnaam	Nummer
Burg. Drijberweg	25
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1941	Woonhuis
Huidige status	
MIP	
Voorstel status	
Beeldondersteunend	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid

+
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+
- 1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

-
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0
- 1B Conclusie

Slecht tot redelijk. Aanbouw aan achterzijde goed zichtbaar vanaf de openbare weg. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Het pand verkeert in goede staat. Aanbouw aan de achterzijde goed zichtbaar. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254RK

Straatnaam

De Streek

Nummer

11

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1936

Typologie

Arbeiderswoning

Huidige status

K (op lijst gemeente, niet op lijst Stichting)

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
-

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk. Gevels ingrijpend gerestaureerd. Nieuwe pannen. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
-

1B Conclusie
Hoofdvorm aangetast door aanbouwen. In combinatie met de ingrijpende restauratie is het voorstel: geen status.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254RK
Straatnaam	Nummer
De Streek	17
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1901	Woonhuis
Huidige status	
K (op lijst gemeente, niet op lijst Stichting)	
Voorstel status	
Geen status	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

-

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk. Woning is gestuukt. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

-

1B Conclusie

Onderzoek naar bouwgeschiedenis vereist. Achterzijde nieuw? Door het wit stuken is de architectonische gaafheid zeer aangetast. Voorstel: geen status.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254RL

Straatnaam

De Streek

Nummer

25

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1865 / 1983

Typologie

Arbeiderswoning

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument



1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
- +
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
- +
- 1A Conclusie
- Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
- 0
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
- +
- 1B Conclusie
- Redelijk tot goed. De aanbouw is zo vormgegeven dat het lijkt alsof het een los volume is, het recentere voegwerk is wat grof uitgevoerd. Verder naar stap 1C.

1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
- 0
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
- +
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
- +
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
- 0
- 1C Conclusie
- Object verkeert in goede staat en heeft een bijzondere gebouwtypologie. Verder naar stap 3.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan De Streek, onderdeel van het gehucht Veenwoudsterwal. Ligging voor op de kavel, voorgevel georiënteerd op de weg. Noklijn dwars op de Streek.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van een zijtak van het hoofdbebouingslint in dit gebied (de Wal), waar voornamelijk arbeiderswoningen aan gebouwd werden.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere, streekeigen baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

+

3 Conclusie

Arbeiderswoning in goede staat, vooral vergeleken met andere arbeiderswoningen aan De Streek. Ondanks de aanbouw is de oorspronkelijke hoofdvorm nog uitermate herkenbaar, net als de originele gevelindeling en materialisatie. Het pand onderscheidt zich door een (voor dit bouwtype) relatief hoge ouderdom en decoratie in het metselwerk onder de dakrand. Het pand heeft een bijzondere relatie met de omgeving als onderdeel van de voormalige veenkolonie. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254RG

Straatnaam

De Wal

Nummer

8

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1880

Typologie

Kop-rompboerderij

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Redelijk tot goed. Architectonische gaafheid aangetast door de dakkapellen in het rietdak. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Goed. Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde
0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging op een ruime kavel. Voorgevel georiënteerd op en noklijnen dwars op De Wal.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan De Wal, een hoger gelegen historisch bebouwingslint. Waterrijk gebied, te danken aan de geschiedenis als veenkolonie.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
-

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
+

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
++

3 Conclusie
Kop-rompboerderij, gelegen in het buurtschap De Wal. Het object verkeert in goede staat, hoewel het enige aanpassingen heeft ondergaan; twee dakkapellen zijn aangebracht in het rietdak en het dak van het voorhuis is met nieuwe pannen gedekt. Het object is met name waardevol vanwege de ligging in de voormalige veenkolonie De Wal en het maakt het verhaal van deze plek herkenbaar. Tevens kent het voorhuis een hoge architectonische gaafheid. Fraaie ligging aan watergang. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254RH
Straatnaam	Nummer
De Wal	20
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1905	Stelpboerderij met krimp
Huidige status	
MIP,K	
Voorstel status	
Beeldondersteunend	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
-

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk. Nieuw opgetrokken gevels schuur aan voorhuis. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Redelijk. Nieuwe vensters en uitbouw aan rechterzijgevel. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Beeldbepalende ligging aan De Wal, op de hoek met sloot. Voorgevel intact en fraai vormgegeven, de schuur en zijgevels hebben echter veel wijzigingen ondergaan. Nieuwe schuur achter historische boerderij, waardoor de logica van het erf minder leesbaar is geworden. Voorstel: beeldondersteunend. Dit geldt enkel voor de historische boerderij, niet voor de nieuwe schuur.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde
+ Met vrijwel identieke boerderij op nr. 20.

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging linksvoor op een ruime kavel, met de voorgevel georiënteerd op de weg. Noklijn dwars op De Wal.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan De Wal, een hoger gelegen historisch bebouwingslint. Waterrijk gebied, te danken aan de geschiedenis als veenkolonie.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

De rijk vormgegeven voorgevel heeft kenmerken van de overgangsarchitectuur.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
+ Gegolfde Friese pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
+ kapconstructie kenmerkend voor dit type boerderij

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
+

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
++

3 Conclusie

Stelpboerderij in goede staat, zowel wat betreft materialisatie, gevelindeling als hoofdvorm. Karakteristieke ligging aan De Wal. Zorgvuldige vormgeving van de voorgevel en de dakkapel. Het bijgebouwtje is van later datum, maar staat los van het hoofdgebouw, in de tweede lijn. Omdat dit pand een van de weinige intacte boerderijen aan De Wal is, en daarmee het verhaal van deze plek herkenbaar maakt, is het voorstel dit object de status van gemeentelijk monument te geven.

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254RH
Straatnaam	Nummer
De Wal	24
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1935	Arbeiderswoning
Huidige status	
K	
Voorstel status	
Beeldondersteunend	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Slecht tot redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
-

1C Conclusie
Redelijke gaafheid. Hoofdvorm aangetast door uitbouwen aan achterzijde. Door de betekenis van het pand als onderdeel van de voormalige veenkolonie is het voorstel het pand de status beeldondersteunend te geven.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254RH

Straatnaam

De Wal

Nummer

26

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

2002

Typologie

Woonhuis

Huidige status

K (op lijst gemeente, niet op lijst Stichting)

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

N.v.t.

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

N.v.t.

1A Conclusie

Nieuwbouw. Voorstel: geen status.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

1B Conclusie



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

1C Conclusie

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254RH
Straatnaam	Nummer
De Wal	28
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1935	Arbeiderswoning
Huidige status	
K	
Voorstel status	
Beeldondersteunend	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+

1B Conclusie
Goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Nieuw opgetrokken voorgevel. Hoofdvorm en architectonische gaafheid uitermate intact, mooie ligging op erf. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254RH
Straatnaam	Nummer
De Wal	3840
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1934	Dubbel woonhuis
Huidige status	
K	
Voorstel status	
Geen status	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
-

1B Conclusie
Slecht. Diverse aanbouwen en verhoogde kap.
Voorstel: geen status.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254RH

Straatnaam

De Wal

Nummer

42

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1936

Typologie

Rentenierswoning

Huidige status

K

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
- 0
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
- 0
- 1A Conclusie
- Redelijk. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
-
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
-
- 1B Conclusie
- Slecht. Schuur stond waarschijnlijk los van het woonhuis. Nieuwe voorgevel schuur detoneert. Woonhuis uitgebouwd aan achterzijde. Voorstel status: geen status.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
- 1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254RH

Straatnaam

De Wal

Nummer

46

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1905

Typologie

Kop-rompboerderij

Huidige status

K

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

--

1A Conclusie

Boerderij met een zeer beeldbepalende ligging, maar in zeer slechte staat. Voorstel: geen status.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

1B Conclusie



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254RJ
Straatnaam	Nummer
Foksegatten	6

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1934	Stelpboerderij (buitengebied)

Huidige status

MIP

Voorstel status

Karakteristiek buitengebied

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHED

1A-1 Materiële gaafheid

-

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk. Zeer ingrijpend gerestaureerd. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHED EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Enkele gevelopeningen zijn gewijzigd. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Omdat het hier een boerderij in het buitengebied betreft, verder naar stap 2.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

0

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op een afgeschuinde kavel in de bocht van de Foksegatten. Voorgevel georiënteerd op de weg, noklijn dwars op de weg.

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

Ligging in het weidegebied aan de Foksegatten, de verbindingsweg tussen de Rijksstraatweg (plaats van het vroegere tolhuis) en Feanwâldsterwâl.

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

++

2-5 Kenmerkend voor de regio

+ stelpboerderij

2 Conclusie

Stelp, gaaf op hoofdvorm, kenmerkend voor deze regio. Voorstel status: karakteristiek buitengebied.

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

Straatnaam

Hoeksterpaed

Nummer

11

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

Typologie

Onbekend

Woonhuis

Huidige status

K

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
N.v.t.
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
N.v.t.
- 1A Conclusie
Originele bebouwing gesloopt. Geen status.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
- 1B Conclusie



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
- 1C Conclusie

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254EH

Straatnaam

Hoeksterpaed

Nummer

13

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1906

Typologie

Kop-rompboerderij (buitengebied)

Huidige status

MIP

Voorstel status

Karakteristiek buitengebied

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
0

1A Conclusie
Redelijk. Scheurvorming in voorgevel. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+

1B Conclusie
Goed. Kleine aanbouw aan de achterzijde. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Omdat het hier een boerderij in het buitengebied betreft, verder naar stap 2.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
0

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
Ligging achterop een rechthoekig erf, met de noklijn van de schuur parallel aan het Hoeksterpaed. De kop is georiënteerd op de Zomerweg.

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
Gelegen aan het pad naar 'De Hoek', een voormalig gehucht op de hoek van de Zomerweg (nu hoek Burgemeester Drijberweg / Koaikamp).

2-4 Gaafheid op hoofdvorm
+

2-5 Kenmerkend voor de regio
+

2 Conclusie
Boerderij met een voor die tijd modern vormgegeven voorhuis . Verkeert in redelijk goede staat, met een herkenbare hoofdvorm en architectuur. Voorstel: karakteristiek buitengebied.

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254LA
Straatnaam	Nummer
Hoeksterpaed	15
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1850	Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis (buitengebied)
Huidige status	
K	
Voorstel status	
Karakteristiek buitengebied	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
0
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
-
- 1A Conclusie

Redelijk. Achterstallig onderhoud aan voorhuis. Voorste deel van schuur bedekt met friese pannen, het achterste deel met moderne pannen. Door naar 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+
- 1B Conclusie

Redelijk tot goed. Het is onduidelijk of de schuur recentelijk verlengd is, de huidige omvang komt niet overeen met gebruikelijke proporties van dit type. Verder naar 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
+
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
+
- 1C Conclusie

Omdat het hier een boerderij in het buitengebied betreft, verder naar stap 2.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
0
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voorop een kavel, met de kop georiënteerd op de Zomervaat. Noklijn voorhuis evenwijdig aan de weg, noklijn schuur dwars op de weg.
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

Ligging in de bocht van de Zomerweg, de Middeleeuwse waterkering en verkeersweg van Leeuwarden naar Groningen waaraan Hurdegaryp ontstond.
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
0
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
0
- 2 Conclusie

Redelijk. Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis in het buitengebied van Hurdegaryp. Het object is met name waardevol vanwege zijn typologie. Het voorhuis heeft een bijzondere neoclassicistische entree. Voorstel status: karakteristiek buitengebied,

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DN

Straatnaam

Pollesingel

Nummer

4

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1902

Typologie

Voormalige proefboerderij

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid

0
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid

0
- 1A Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0
- 1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

-
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0
- 1C Conclusie

Redelijk. Bijzondere typologie van een proefboerderij in redelijk goede staat. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

24

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1961-1963

Typologie

Eigen woonhuis architect Abe Bonnema 'Het Eibertsnest'

Huidige status

Geen status (wederopbouwinventarisatie gemeente)

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid

+
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+
- 1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

++
- 1B Conclusie

Goed tot zeer goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+ tuinaanleg Mien Ruys, integratie oude bomen
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

++
- 1C Conclusie

Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde
+ Tuinaanleg.

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging centraal op een ruime kavel, entree gericht op het Eibertsnest.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Functionalisme

3-2-2 Architect
Abe Bonnema (1926-2001)

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
+ staal, beton, onbehandeld redwood.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
+ gemetselde kern: flexibel indeelbaar woonblok.

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie
+ woonhuis architect

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
++

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
0

3 Conclusie

Object van rijksmonumentale kwaliteit. Opmerkelijk voorbeeld van naoorlogse villabouw in Nederland. Het ontwerp zette een belangrijke stap in de Nederlandse functionalistische traditie. Tot de innovaties die zijn toegepast, behoren de thermische isolatie, een gevelbekleding van onbehandeld redwood en een stalen draagconstructie. De gemetselde kern in het huis waarborgt de stabiliteit en herbergt alle onderdelen die om een vaste plek vragen, zoals keuken en sanitair. Grote glaspuien zorgen voor visueel contact met de tuin, ontworpen door Mien Ruys, waarbij binnen en buiten op fascinerende wijze in elkaar overlopen. Abe Bonnema (1926-2001) was een honkvaste Fries die vanuit Hurdegaryp in het hele land gebouwd heeft. Bonnema produceerde een belangrijk oeuvre, waaronder woningen, kantoren en openbare gebouwen. Hieronder de glazen torens van Nationale Nederlanden in Rotterdam, de Achmeatoren in Leeuwarden en het ‘Boek’ in Amsterdam. [Bron: Vereniging Hendrick de Keyser]

Voorstel: gemeentelijk monument

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254DA
Straatnaam	Nummer
Rijksstraatweg	25
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1879 / 1930	Rentenierswoning
Huidige status	
K	
Voorstel status	
Beeldondersteunend	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
+

1C Conclusie
Forse aanbouw aan achterzijde, vrijwel niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Roedeverdeling vensters niet origineel, ingangsportaal aangepast. Bijzondere gebouwtypologie. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254DJ
Straatnaam	Nummer
Rijksstraatweg	26 28,30
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1936	Complex van drie woningen
Huidige status	
MIP	
Voorstel status	
Beeldondersteunend	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid

+
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+
- 1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+
- 1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

-
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Complex van drie woonhuizen in Amsterdamse school stijl. De gaafheid en herkenbaarheid van het object is goed, de typologische waarde en de betekenis in relatie tot de historisch-ruimtelijke context gering. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DJ

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

38

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1920

Typologie

Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Aanbouw garage en achterzijde woning. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Voornaam woonhuis in goede staat. De herkenbaarheid van de hoofdvorm is iets aangetast. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254HA
Straatnaam	Nummer
Rijksstraatweg	41
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
Omstreeks 1915 / 1972	Woonhuis, voormalige tabakswinkel
Huidige status	
MIP	
Voorstel status	
Geen status	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
-
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
- +
- 1A Conclusie
- Redelijk. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
-
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
-
- 1B Conclusie
- Object ernstig aangetast door aanbouwen en gewijzigd etalageraam. Voorstel: geen status.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
- 1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DB

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

43

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1880

Typologie

Voormalige notariswoning Villa Robinetta

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
--

1B Conclusie
Redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
+

1C Conclusie
Redelijk. Aanbouw aan achterzijde vrijwel niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Door het ontbreken van de bekroning van de middenrisaliet is de architectonische gaafheid zeer matig. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254DB
Straatnaam	Nummer
Rijksstraatweg	45
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1926	Woonhuis
Huidige status	
MIP	
Voorstel status	
Beeldondersteunend	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
+
1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+
1A Conclusie
Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0
1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+
1B Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0
1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
0
1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
-
1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Aanbouw aan achterzijde enigszins zichtbaar vanaf de openbare weg. Object verkeert in goede staat en heeft enige architectonische kwaliteit. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status voorgesteld.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254DB
Straatnaam	Nummer
Rijksstraatweg	49

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1855	Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis

Huidige status

K (op lijst gemeente, niet op lijst Stichting)

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Aan twee zijden van het voorhuis aanbouwen, nieuwe dakbedekking op schuur. Vanwege de gebouwtypologie en het beeldbepalende volume van de schuur is een beeldondersteunende status voorgesteld.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DB

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

51

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

Omstreeks 1880 / 1937

Typologie

Rentenierswoning

Huidige status

K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
- +
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
- +
- 1A Conclusie
- Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
- +
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
- +
- 1B Conclusie
- Goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
- 0
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
- 0
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
- +
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
- +
- 1C Conclusie
- Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde
0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op een ruime kavel, met de voorgevel georiënteerd op de Rijksstraatweg, noklijn parallel aan de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Als voorname rentenierswoning een prominent onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Neoclassicisme

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
0 Platte Friese pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
0

3 Conclusie

Representatief voorbeeld van een rentenierswoning uit het einde van de negentiende eeuw. Het object is in goede staat: materialisering, gevelindeling en ornamentiek zijn gaaf tot zeer gaaf. De hoofdvorm is iets aangetast door de aanbouw aan de achterzijde (niet zichtbaar vanaf de openbare weg) en de serre (terughoudend vormgegeven, iets naar achteren geplaatst). De oorspronkelijke hoofdvorm is duidelijk herkenbaar gebleven. De garage is later toegevoegd (waarschijnlijk in de jaren dertig), maar voegt zich qua vormgeving en massa goed in het geheel. Het object vormt een van de rentenierswoningen in het lint aan de Rijksstraatweg en is in zijn gebouwtypologie kenmerkend voor deze plek in Hurdegaryp, waar veel rentenierswoningen voorkomen. Vanwege de hoge architectonische kwaliteit en de gaafheid van detaillering wordt geadviseerd het object de status van gemeentelijk monument toe te kennen.

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254DB
Straatnaam	Nummer
Rijksstraatweg	79
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1890	Woonhuis met voormalige werkplaats voor wagenmakerij
Huidige status	
MIP,K	
Voorstel status	
Beeldondersteunend	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
+
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
0
- 1A Conclusie
Redelijk tot goed. Huidige dakbedekking is niet origineel. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+
- 1B Conclusie
Redelijk tot goed. Aanbouw aan achterzijde, niet zichtbaar vanaf openbare weg. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
+
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Object verkeert in redelijke staat. De typologie en de plaatsing van het object in de lijn achter het bebouwingslint zijn bijzonder. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DL

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

92

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1859 / 1964

Typologie

Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B. NB de schuur is in 1964 afgebrand en herbouwd.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
++

1B Conclusie
Goed. Ondanks de nieuwe schuur is het silhouet van voorhuis en schuur intact. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
+

1C Conclusie
Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde
0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op een ruime kavel, met de voorgevel georiënteerd op de weg. Noklijn voorhuis evenwijdig aan de weg, noklijn boerderij dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Prominent onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg. Markante ligging in de bocht van de Rijksstraatweg. Door de afwezigheid van buurpanden zeer beeldbepalend.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Kenmerken van het neoclassicisme.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde
Herdenkingstekst in basement pilasters ingangspartij.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
+

3 Conclusie
Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis, waarvan de schuur in 1964 door brand is verwoest en herbouwd. [Bron: Tresoar.nl] De ligging van het object is zeer beeldbepalend in de bocht van de Rijksstraatweg, zonder buurpanden. Het voorhuis heeft een dermate hoge architectonische kwaliteit en gaafheid van gevelindeling en materialisatie dat een status van gemeentelijk monument wordt aanbevolen. De status geldt voor het voorhuis en voor het volume van de schuur. Zo blijft, ondanks de nieuwe schuur, het silhouet van het object intact.

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DL

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

98

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1905

Typologie

Boerderij met blokvormig voorhuis

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Nieuwe dakbedekking en wijziging in muur schuur rechterzijde. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+

1B Conclusie
Redelijk tot goed. Langgerekte L-vormige aanbouw op achtererf. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
+
1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
0
1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+
1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0
1C Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde
0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan de voorzijde van ruime kavel. Voorgevel georiënteerd op de Rijksstraatweg. Noklijn voorhuis parallel aan en dat van de schuur dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur met neoklassieke kenmerken.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
+

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
+

3 Conclusie
Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis in het buitengebied van Hardegaryp, langs de historische Rijksstraatweg. Het object verkeert in redelijk goede staat: materialisering en indeling van de voorgevel zeer gaaf, hoofdvorm iets aangetast aanbouw op achtererf. Toepassing van moderne dakbedekking. Gevel verfraaid door gekleurde bakstenen lijst en boogvelden. Vanwege de hoge gaafheid van de gevelindeling en de detaillering en de bijzondere vorm van het voorhuis is de geadviseerde status: gemeentelijk monument.

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254DL
Straatnaam	Nummer
Rijksstraatweg	112
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1930	Arbeiderswoning
Huidige status	
K	
Voorstel status	
Geen status	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
0

1A Conclusie
Redelijk. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Slecht tot redelijk. Friese gegolfde pannen nog aanwezig, maar gevelopening in rechterzijgevel dichtgezet en detonerende, goed zichtbare aanbouw aan achterzijde. Schoorsteen ontbreekt. Voorstel: geen status.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DC

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

117

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1938

Typologie

Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Slecht tot redelijk. Grote aanbouw aan pand. Dakkapellen. Voorstel: geen status.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DL

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

122

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1888

Typologie

Dubbel woonhuis

Huidige status

K

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
- 0
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
- 0
- 1A Conclusie
- Redelijk. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
-
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
-
- 1B Conclusie
- Slecht. Topzware dakkapel, aanbouw achterzijde, ingangspartij niet origineel. Voorstel: geen status.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
- 1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254DD
Straatnaam	Nummer
Rijksstraatweg	125
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1935	Voormalige pastorie, nu woonhuis
Huidige status	
MIP	
Voorstel status	
Beeldondersteunend	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
- +
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
- +
- 1A Conclusie
- Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
- 0
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
- +
- 1B Conclusie
- Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
- 0
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
- 0
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
- +
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
- 0
- 1C Conclusie
- Pand verkeert in goede staat en heeft een bijzondere gebouwtypologie. Enige ensemblewaarde met naastgelegen Evangelisatiegebouw. Aanbouw aan achterzijde enigszins zichtbaar vanaf openbare weg. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

127

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1931

Typologie

Evangelisatiegebouw

Huidige status

MIP

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
++

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Goed tot zeer goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
++

1B Conclusie
Goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
+

1C Conclusie
Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde
+ Met naastgelegen pastoriewoning.

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)
Centrale ligging op een langgerekte kavel aan de Rijksstraatweg, zodat een voorplein ontstaat. Voorgevel georiënteerd op de weg, noklijn dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)
Onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg, de klinkerweg via Hurdegaryp naar Groningen.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)
Kenmerken van de Amsterdamse school

3-2-2 Architect
Feddema (waarschijnlijk H. Feddema uit Leeuwarden).

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
+ gele smalle baksteen, zeer dunne voeg.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
+ Originele belettering verdwenen

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
0

3 Conclusie
Bijzonder gaaf object, wat betreft gevelindeling, materialisatie en detaillering. Aanbouw aan achterzijde vrijwel niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Bijzondere bouwtypologie in een voor Friesland bijzondere architectuur. Het gebouw is ontworpen door architect (H?) Feddema voor de "Evangelisatievereniging De Bijbel". Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DL

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

128

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1904

Typologie

Rentenierswoning

Huidige status

K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
0

1A Conclusie
Redelijk. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+

1B Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Scheurvorming in voorgevel en achterstallig onderhoud aan dakkapel. Aanbouw aan achterzijde zichtbaar vanaf de openbare weg. Vanwege de kenmerkende typologie is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DD

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

133135

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

Onbekend / 1973

Typologie

Dubbel woonhuis

Huidige status

K

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
-
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
- +
- 1A Conclusie
- Redelijk. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
-
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
-
- 1B Conclusie
- Grote uitbreiding aan achterzijde, oorspronkelijk een dubbel woonhuis. Voorstel: geen status.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
- 1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DD

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

137

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1903

Typologie

Voormalige dokterswoning / pastorie van de NH kerk

Huidige status

K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
- +
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
- +
- 1A Conclusie
- Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
- 0
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
- +
- 1B Conclusie
- Goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
- 0
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
- +
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
- +
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
- 0
- 1C Conclusie
- Goed. Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

+ Met kerk.

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging vrij vooraan op langwerpige kavel. De oriëntatie van het object volgt de richting van de verkaveling waardoor de gevel iets schuin ten opzichte van de weg staat.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg, de klinkerweg via Hurdegaryp naar Groningen.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
+ Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde:
Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde:
Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
+

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
0

3 Conclusie

Notabelenwoning, in 1840 gebouwd als dokterswoning. In 1867 kreeg het object de functie van pastorie van de Nederlands Hervormde kerk in Hurdegaryp. In 1927 werd de gevel verhoogd. (Bron: Klarenbeek et al, 1983). Het object is van waarde vanwege het functionele verleden en de bouwgeschiedenis. Tevens is het object gaaf in materialisatie, gevelindeling en architectonische herkenbaarheid. Nader onderzoek naar de verbouwing van 1927 en de aanbouw links wordt aanbevolen, evenals herstel van de keldervensters. Het voorhuis heeft een statige, verhoogde entreepartij. Aanbevolen status: gemeentelijk monument.

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DD

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

141

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1859

Typologie

Notabelenwoning

Huidige status

K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
0

1A Conclusie
Redelijk. Hout- en metselwerk dakkapel voorzijde in slechte staat. Venster in dakkapel voorzijde vervangen. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+

1B Conclusie
Redelijk. Hoofdvorm door aanbouw en dakkapellen aangetast. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Redelijk. Het object verkeert materieel gezien in matige staat en is in hoofdvorm aangetast. Geadviseerde status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DM

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

152

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1870

Typologie

Kop-rompboerderij (buitengebied)

Huidige status

MIP, K

Voorstel status

Karakteristiek buitengebied

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
0

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Het pand heeft een redelijke gaafheid en enige architectonische kwaliteit. De inrichting van het erf met de nieuwe schuren dicht op de historische boerderij doet zeer af aan de afleesbaarheid van het object. Daarom verder naar stap 2.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
+

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
Ligging voor op een langgerekt erf, met de kop georiënteerd op de weg. Noklijn voorhuis en schuur dwars op de weg.

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
Ligging aan de Rijksstraatweg, de historische verbindingroute richting Groningen.

2-4 Gaafheid op hoofdvorm
0

2-5 Kenmerkend voor de regio
+ kop-rompboerderij typerend voor Friesland

2 Conclusie
Vanwege de redelijk gave hoofdvorm van de historische boerderij en het stookhuisje wordt de status karakteristiek buitengebied aanbevolen. De status geldt niet voor de bijgebouwen.

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DM

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

170

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1984

Typologie

Woonhuis

Huidige status

K

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid
N.v.t.
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid
N.v.t.
- 1A Conclusie
Nieuwbouw jaren tachtig. Geen status.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
- 1B Conclusie



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
- 1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DG

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

183

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1910

Typologie

Kop-rompboerderij (buitengebied)

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
+
1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+
1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0
1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+
1B Conclusie
Redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
+
1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
0
1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+
1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0
1C Conclusie
Goed. Aanbouw aan rechterzijde en toevoeging nieuwe entree aan linkerzijde. Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde
0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan voorzijde van ruime kavel. Voorgevel georiënteerd op de Rijksstraatweg. Noklijnen dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg, de klinkerweg via Hurdegaryp naar Groningen.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
+ Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
+

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
++

3 Conclusie
Kop-rompboerderij in het buitengebied van Hurdegaryp. Het object verkeert in goede staat wat materialisering betreft. De hoofdvorm is wat aangetast door de aanbouw en toevoeging van een pui in de zijgevel. Voorgevel qua detaillering en gevelindeling gaaf. Gebruik van baksteenornamenten en decoratieve muurankers. Beeldbepalend door ligging vooraan op de kavel en langs een ijl bebouwd gedeelte van de Rijksstraatweg. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats	Postcode
Hurdegaryp	9254DG
Straatnaam	Nummer
Rijksstraatweg	185
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning	Typologie
1860	Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis (buitengebied)
Huidige status	
MIP,K	
Voorstel status	
Gemeentelijk monument	

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHED

1A-1 Materiële gaafheid
+
1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+
1A Conclusie
Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHED EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0
1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+
1B Conclusie
Redelijk tot goed. Kleine uitbouw en hoge terrasafscheiding aan de rechtergevel. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
+
1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
0
1C-3 Verhalend vermogen van de bouwtypologie
+
1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
+
1C Conclusie
Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde
0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op een langgerekte kavel. Gevel georiënteerd op de Rijksstraatweg. Noklijn voorhuis evenwijdig aan en dat van de schuur dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg, de klinkerweg via Hurdegaryp naar Groningen.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Kenmerken van het neoclassicisme.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
+ Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
+

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
+

3 Conclusie
Voorbeeld van een boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis, in goede staat verkerend: materialisatie en gevelindeling zijn gaaf. De hoofdvorm is iets aangetast door de kleine uitbouw en de gemetselde terrasafscheiding. Het voorhuis heeft afgeschuinde hoeken en is verfraaid met onder andere pilasters en decoratieve boogvelden. Beeldbepalend door ligging in ijl bebouwd gedeelte van Rijksstraatweg en met de gevel dicht op de weg. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DH

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

243

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1923

Typologie

Woonhuis

Huidige status

K

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid

0
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid

0
- 1A Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

-
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0
- 1B Conclusie

Slecht tot redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+0
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

-
- 1C Conclusie

Dakbedekking vernieuwd, dakkapel. Aanbouw goed zichtbaar vanaf de openbare weg. In vergelijking met het buurpand op nr. 245 architectonisch minder fraai vormgegeven. Voorstel status: geen status.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254DH

Straatnaam

Rijksstraatweg

Nummer

245

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1931

Typologie

Woonhuis

Huidige status

K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+

1B Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Pand verkeert in goede staat. Hoofdvorm iets aangetast door de uitbouwen aan achterzijde. Beeldbepalende ligging in het buurtschap Quatrebras, nabij het kruispunt. Door de geringe typologische waarde is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254HB

Straatnaam

Stationsweg

Nummer

4

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1875

Typologie

Rentenierswoning

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid

+
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+
- 1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

++
- 1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0
- 1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+
- 1C Conclusie

Verder naar stap 3.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op een kleine kavel, met de voorgevel georiënteerd op de weg. Noklijn parallel aan de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan de Stationsweg. Na het bouwen van een station in 1864 werd er een weg aangelegd vanaf de Rijksstraatweg naar het station, eerst de Nieuwe Straatweg genoemd, later de Stationsweg.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Kenmerken van het neoclassicisme.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
+ gegolfde Friese pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde:
Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde:
Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
0

3 Conclusie

Representatief voorbeeld van een rentenierswoning uit het einde van de negentiende eeuw. Het object is in goede staat: materialisering, gevelindeling en ornamentiek zijn gaaf tot zeer gaaf. De hoofdvorm is iets aangetast door de aanbouw aan de achterzijde (niet zichtbaar vanaf de openbare weg). Het object is onderdeel van de bebouwing aan de toen net aangelegde weg naar het stationsgebouw. In zijn gebouwtypologie is het object kenmerkend voor Hurdegaryp, waar veel rentenierswoningen voorkomen. Vanwege de hoge architectonische kwaliteit en de gaafheid van detaillering wordt geadviseerd het object de status van gemeentelijk monument toe te kennen.

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

Straatnaam

Stationsweg

Nummer

43

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1964

Typologie

Stationsgebouw

Huidige status

Geen status (wederopbouwinventarisatie gemeente)

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

- 1A-1 Materiële gaafheid

0
- 1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+
- 1A Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

- 1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+
- 1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0
- 1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

- 1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0
- 1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+
- 1C-3 Verhalend vermogen van de bouwtypologie

+
- 1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0
- 1C Conclusie

Type Vierlingsbeek standaardhaltegebouwtje: betonskelet met vulling van stalen ramen en gele strengpersstenen. Architect: W. Kloos. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

- 2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving
- 2-2 Verkaveling (korte omschrijving)
- 2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)
- 2-4 Gaafheid op hoofdvorm
- 2-5 Kenmerkend voor de regio
- 2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254HD

Straatnaam

Thoden van Velzenweg

Nummer

16

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1934

Typologie

Woonhuis

Huidige status

K (op lijst gemeente, niet op lijst Stichting)

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

-

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

-

1B Conclusie

Slecht. Aanbouw tast oorspronkelijk hoofdvorm aan. Nieuwe materialen, dakkapellen. Voorstel: geen status.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats

Hurdegaryp

Postcode

9254HC

Straatnaam

Thoden van Velzenweg

Nummer

3537

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning

1914

Typologie

Dubbel woonhuis

Huidige status

K (op lijst gemeente, niet op lijst Stichting)

Voorstel status

Geen status

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

-

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

--

1A Conclusie

Slecht. Het object verkeert in zeer slechte staat. Voorstel: geen status.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

1B Conclusie



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

1C Conclusie



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

VOORSTEL NOG TE BEOORDELEN OBJECTEN

ALDTSJERK

Hiaten op groslijst

Van Sminiaweg 34 (MIP)
Van Sminiaweg 41-43 (MIP)
Van Sminiaweg 52-54 (MIP)
Van Sminiaweg 72 (K)
Klaas Douwesweg 30 (MIP)

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Van Sminiaweg 5
Van Sminiaweg 9-11
Van Sminiaweg 22
Van Sminiaweg 23
Van Sminiaweg 25a
Van Sminiaweg 25b

Voorstel SteenhuisMeurs

Van Sminiaweg 115

BURGUM

Hiaten op groslijst

Burgumerdaam 24 (MIP)
Nieuwstad 5, Grafmonument
Tjibbe Gearts van der
Meulen (MIP)
Swanneblom 2, v/h
Hillamaweg 54 of
Hillamaweg 56 (n.b.
onduidelijk is om welk adres
het gaat. Het betreft de
boerderij met jaartalanker
1661) (MIP, K)

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Geen

Voorstel SteenhuisMeurs

Burgemeester Bothenius
Lohmanlaan 4-30
Burgumerdaam 14
Hillamaweg 41-49
Kerklaan 5
Koningin Julianastraat 1-3
en 7-9
Lageweg 47
Lageweg 49
Menno van Coehoornweg
13
Nieuwstad 53
Schoolstraat 101

EARNEWÂLD

Hiaten op groslijst

Geen

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Geen

Voorstel SteenhuisMeurs

Geen

EASTERMAR

Hiaten op groslijst

Tolstraat 5 (MIP, oud adres),
nu: Sumarderwei 5

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Elte Martens Beimastrjitte

32

Torenlaan 2
Torenlaan 10
Torenlaan, tussen kerk en
Torenlaan 10: baarhuisje

Voorstel SteenhuisMeurs

Torenlaan, ter hoogte van nr.
17: elektriciteitshuisje
Grote Hornstweg 8

GARYP

Hiaten op groslijst

Inialoane 57 (MIP)
Easterein 19 (stond
abusievelijk op lijst
gemeente als nr 21)

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Ielke Boonstraloane 4
Ielke Boonstraloane 4a

Voorstel SteenhuisMeurs

De Tuije 5-23

GYTSJERK

Hiaten op groslijst

Geen

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Gytsjerksterhoeke 47
Rinia van Nautaweg 41
Rinia van Nautaweg 54
Rinia van Nautaweg 57

Rinia van Nautaweg 71

Voorstel SteenhuisMeurs

Rinia van Nautaweg 50

HURDEGARYP EN

FEANWALDSTERWAL

Hiaten op groslijst

Geen

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Geen

Voorstel SteenhuisMeurs

Rijksstraatweg 47

JISTRUM

Hiaten op groslijst

Geen

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Ieswei 10

Voorstel SteenhuisMeurs

Geen

MUNEIN

Hiaten op groslijst

Dr. Kijlstraweg 48

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Geen

Voorstel SteenhuisMeurs

Transformatorhuisje, Jelte

Binnesweg
Klok , Jelte Binnesweg

NOARDBURGUM

Hiaten op groslijst

Oude Commissieweg 28
(MIP)

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Hoek Rijksstraatweg /
Westersingel, trafohuisje.

Voorstel SteenhuisMeurs

Zevenhuisterweg 2-4
Zevenhuisterweg 6-44
Zevenhuisterweg 23

OENTSJERK

Hiaten op groslijst

Geen

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Rengersweg 43
Rengersweg 45
Rengersweg 48
Rengersweg 73
Rengersweg 75
Sanjesreed 4
(gebouwcomplex PTC+)
Sanjesreed 10
Sanjesreed 12
Wynserdijk 1

Wynserdijk 3

Wynserdijk 11
Wynserdijk 15
Wynserdijk 35
Wynserdijk 37

Voorstel SteenhuisMeurs

Geen

RYPTSJERK

Hiaten op groslijst

Geen

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Binnendijk 13
Binnendijk 32
Ijpeisingel 82
Nieuwlandsweg 16
Oosterdijk 9

Voorstel SteenhuisMeurs

Geen

SUMAR

Hiaten op groslijst

Bosweg 7 (MIP)
Lytse Buorren 2-14
(Nummer 4 is reeds
beoordeeld) (MIP)

Voorstel Stichting

Karakteristyk

Geen

Voorstel SteenhuisMeurs

COLOFON

Deze Quickscan werd uitgevoerd door SteenhuisMeurs te Schiedam in opdracht van gemeente Tytsjerksteradiel.

Er is hecht samengewerkt met diverse leden van de Stichting Karakteristyk Tytsjerksteradiel.

Projectteam:

Prof. dr. ir. Paul Meurs, drs. Lara Voerman, Annemarie Kuijt BA, ir. Johanna van Doorn, Minke Walda MA, Desiree Kerklaan BA.

SteenhuisMeurs BV, Lange Haven 9, 3111 CA Schiedam
www.steenhuismeurs.nl

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van SteenhuisMeurs.

© SteenhuisMeurs BV, Schiedam

Greate Buorren 11
Greate Buorren 12
Greate Buorren 13
Knilles Wytsewei 5

Wyns 47/Eggedyk 47

Voorstel SteenhuisMeurs
Geen

SUWÂLD

Hiaten op groslijst
Kerkbuurt 45 (MIP)

Voorstel Stichting
Karakteristyk
Geen

Voorstel SteenhuisMeurs
Noorderend 2

TYTSJERK

Hiaten op groslijst
Suderein 4 (K)
Suderein 6 (MIP)
Lytse Geast 24 (K)

Voorstel Stichting
Karakteristyk
Geen

Voorstel SteenhuisMeurs
Begin Lytse Geast
(transformatorhuisje)

WYNS

Hiaten op groslijst
Geen

Voorstel Stichting
Karakteristyk

