

Gemeenteraad van de Gemeente
Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

Leeuwarden, 2 februari 2024
Verzonden,

Ons kenmerk : 02194269
Domein/ Team : Omgevingszaken
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : PF-2023/270856: zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Noardburgum-
Woudweg 19

Geachte gemeenteraad,

Op 27 december 2023 hebben wij het ontwerp-bestemmingsplan Noardburgum – Woudweg 19 ontvangen. Op grond van art. 3.8 Wro maken wij bij deze onze zienswijze kenbaar over het ontwerp-bestemmingsplan.

Provinciaal belang

Het provinciaal belang in dit plan is gelegen in het feit, dat u de door ons gemaakte opmerkingen in het vooroverleg (brief van 7 december 2023, met kenmerk 02175109) niet afdoende hebt verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan. Bovendien voldoet u met het voorliggende ontwerp-bestemmingsplan niet aan de voorwaarden zoals gesteld bij de door ons op 12 december 2023 verleende ontheffing (kenmerk 02175616).

Planinhoud

Met het ontwerp-bestemmingsplan wilt u voorzien in een juridisch-planologische regeling voor het bedrijfsterrein van het bedrijf aan de Woudweg 19. Daarbij wordt de nieuwe inrichting van het bedrijfsterrein vastgelegd en huidige en nog te bouwen bebouwing geregeld. Tot slot bevat het plan een regeling voor de zonnepanelen die moeten voorzien in de energiebehoefte van het bedrijf.

Zienswijze

In het kader van het vooroverleg maakten wij diverse opmerkingen op het plan bij u kenbaar. Wij constateren dat deze opmerkingen niet allemaal afdoende zijn verwerkt. In onze zienswijze herhalen wij dan ook een deel van deze opmerkingen. Hierna lichten wij de zienswijze per onderwerp nader toe.

De tweede bedrijfswoning

Wij verzochten u de noodzaak voor de tweede bedrijfswoning te motiveren. Als reactie op het vooroverleg advies geeft u in de toelichting van het bestemmingsplan aan dat de tweede bedrijfswoning wordt geschrapt.

Op de verbeelding is inderdaad nog slechts één aanduiding voor een bedrijfswoning opgenomen. Echter, in de regels wordt aangegeven dat een bedrijfswoning wordt gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' én er is aangegeven dat voor inpandige bedrijfswoningen de regels voor bedrijfsgebouwen gelden. De regeling voor inpandige bedrijfswoningen zou verwijderd moeten worden, omdat slechts één bedrijfswoning (zijnde de bedrijfswoning die aangeduid is) toegestaan is.

Voor de nu nog aanwezige tweede bedrijfswoning geldt dat deze tijdelijk van aard is en nog gesloopt zal moeten worden. Dit zou geborgd moeten worden.

Deze tweede bedrijfswoning dient, voor alle duidelijkheid, ook van het erfinrichtingsplan verwijderd te worden, aangezien naar dit plan wordt verwezen in de regels. In de toelichting wordt in de paragraaf geluid ook nog gesproken wordt over twee bedrijfswoningen, dat zou voor de duidelijkheid ook aangepast moeten worden.

Wij verzoeken u de regels, toelichting en het erfinrichtingsplan aan bovenstaande punten aan te passen.

Eigen energiebehoefte en opwekcapaciteit zonnepanelen

Het terrein met zonnepanelen hoort bij het bedrijf omdat de panelen bedoeld zijn voor de opwek van het eigen energieverbruik. Wij verzochten u daarom om de gekozen agrarische bestemming voor de zonnepanelen om te zetten in een bedrijfsbestemming.

De zonnepanelen zijn nu inderdaad in de bedrijfsbestemming opgenomen, met een specifieke aanduiding. Echter, in de regels is nu niet meer vastgelegd dat de zonnepanelen alleen voor eigen verbruik zijn bedoeld. Wij vragen u dit aan te passen.

In het voorontwerp-bestemmingsplan was niet aangegeven of aangetoond wat de eigen energiebehoefte van het bedrijf is en wat het totale opwekvermogen van de panelen is. Wij vroegen u het plan hierop aan te vullen. In het ontwerp-bestemmingsplan is een dusdanig fors opwekvermogen en ingeschat verbruik opgenomen, dat het de vraag is of dit een realistische inschatting is. U hebt bij de initiatiefnemer om een nadere onderbouwing gevraagd.

Op basis van deze nadere informatie achten wij nog steeds niet aangetoond dat het hier gaat om opwek voor alleen het eigen energieverbruik. Wij verzoeken u om een onderbouwing met een realistische inschatting van de benodigde opwekcapaciteit aan te leveren zodat aantoonbaar vast te stellen is dat het om eigen verbruik gaat. En om zo nodig, in overleg met de provincie, het bestemmingsplan hierop aan te passen alvorens u dit vaststelt.

Landschappelijke inpassing

Wij vroegen u om de cultuurhistorische en landschappelijke waarden, zijnde de verkavelingsstructuur, in het plan te borgen. Dat heeft u via de regels van de bestemming Waarde – Landschap (Woudenlandschap) gedaan, overeenkomstig de huidige regeling in het bestemmingsplan voor het buitengebied.

Wij vroegen u eveneens om het landschapsplan voor Woudweg 19 te vertalen naar een erfinrichtingsplan en ook dat te borgen in de regels. U heeft het landschapsplan uit het voorontwerp-bestemmingsplan, nu met de titel "erfinrichtingsplan", bij de regels van bestemming Bedrijf - 2 gevoegd. Dat is echter nog niet de gevraagde vertaling. Door het landschapsplan te vertalen naar een erfinrichtingsplan wordt namelijk ook de inrichting van het erf, inclusief de beoogde bedrijfswoning, geborgd. Vanuit ruimtelijke kwaliteit achten wij dit van belang. Wij vragen u daarom opnieuw om deze vertaling te maken en dit ook te borgen in de regels van de bestemming Bedrijf - 2.

Stikstof

In ons vooroverleg-advies, vroegen wij u om het stikstofonderzoek bij het ontwerp-bestemmingsplan te voegen. Het onderzoek is bijgevoegd, maar helaas ontbreken de AERIUS-berekeningen bij dit onderzoek. Daarom kunnen wij de conclusie uit het rapport niet goed beoordelen. Wij verzoeken u om de AERIUS-berekeningen voor akkoord aan ons te voor te leggen voor u het plan vaststelt.

Ontgronding

Gevraagd is om informatie over de aanleg van een nieuwe en verbreding van een bestaande sloot op te nemen, zodat duidelijk wordt of sprake is van een ontgronding. De gevraagde informatie is niet toegevoegd aan het ontwerp-bestemmingsplan. Wij adviseren u contact op te nemen met FUMO over dit plan.

Voorwaarden ontheffing

Op 12 december 2023 verleenden wij u een ontheffing van de Verordening Romte om dit plan mogelijk te maken. Daarbij stelden wij de volgende voorwaarden:

1. In het bestemmingsplan neemt u voor zowel het huidige bedrijfsterrein als ook de gronden waarop de zonnepanelen zijn voorzien een bedrijfsbestemming op. Voor het deel voor de zonnepanelen met een aanduiding voor de zonnepanelen;
2. In de regels van het bestemmingsplan bepaalt u al dat de zonnepanelen voor het energieverbruik van het bedrijf zijn bedoeld. Door in het bestemmingsplan ook expliciet de energiebehoefte van het bedrijf en de opwekcapaciteit van de te plaatsen zonnepanelen op te nemen, is aangetoond dat de zonnepanelen alleen bedoeld zijn om in het eigen energieverbruik van het bedrijf te voorzien;
3. U vertaalt het landschapsplan ook in een erfinrichtingsplan voor het bedrijfsterrein en u borgt zowel de inpassing van landschappelijke en cultuurhistorische waarden, als ook het erfinrichtingsplan in de regels van het bestemmingsplan.

Zoals hiervoor is toegelicht, wordt nog niet voldaan aan voorwaarde 2 en 3 van de ontheffing. Dit zal nog moeten worden aangepast voor het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

Tot slot

We adviseren u om de reactienota en de aanpassingen die u doorvoert in het bestemmingsplan voor de vaststelling af te stemmen met de provinciale dienst.

Op grond van de Wro, artikel 3.8 lid 4, dient u na een gewijzigde vaststelling door de gemeenteraad of de niet overgenomen zienswijze de provincie onverwijld hiervan in kennis te stellen en kan het vaststellingsbesluit pas na 6 weken na vaststelling bekend worden gemaakt.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

mevr. A.J. Tack
Teammanager Omgevingszaken