

Maandagavond 27 februari

De Wâl 44:

Dit was ons eerste bezoek. Ze waren zeer positief, wat natuurlijk geweldig was om te horen van onze hopelijk toekomstige burens. Ze wilden graag alles weten en we hebben gesproken over de vergelijking tussen dit huis en het huis wat er vroeger stond. Ook gaven ze aan ons graag te willen helpen.

De Wâl 89:

Eigenaar was verrast, maar positief. Hij nodigde ons uit en we hebben een positief gesprek gehad over onze plannen. Erg leuk om te horen dat hij er zo positief in stond.

De Wâl 91:

Deze dag was hij niet thuis. We hoorden dat hij op vakantie was. Een week later zijn we weer langs geweest. Toen konden we maar kort praten. Hij gaf aan dat hij in zat over zijn uitzicht vanuit huis.

De Wâl 46:

Dit was ons derde bezoek. Toen we vertelden over ons plan, kwam dit hard bij hen binnen. Ze baalden er ontzettend van, omdat dit hun uitzicht gaat belemmeren. Ze wilden graag meer weten over de bouwplannen, maar we hebben verteld dat dat nog niet bekend is. We hebben de plattegrond van de architect laten zien. Ze gaven aan dat, hadden ze dit eerder geweten, ze hun eigen huis anders hadden gebouwd, met minder uitzicht op ons toekomstige huis. Wij hebben verteld dat we het niet eerder konden vertellen, omdat wij het zelf nog maar net wisten.

We hebben benoemd dat, zodra we meer weten, we weer langskomen. Dit stelden ze op prijs. Ze gaven meerdere keren aan dat ze er van baalden. Na ons gesprek hebben we nog een mooie rondleiding gekregen door hun toekomstige huis.

Zaterdag 6 mei 2023

Op verzoek van de eigenaren van De Wâl 46 zijn we nog een keer langs geweest. Ze gaven aan nog wat vragen voor ons te hebben. Ten eerste wilden ze weten of het huis ook op een andere plek op de grond zou kunnen staan, zodat het hun uitzicht minder belemmert. We hebben verteld dat dit niet mogelijk is, omdat we ons moeten houden aan de gestelde eisen wat betreft geluidslijnen en doorkijklijnen. Wel hebben we gezegd dat we aan de architect zullen vragen of het huis wel zo ver mogelijk geplaatst kan worden in de richting die zij graag willen. Dat is zo ver mogelijk naar achteren. Hun tweede vraag was of een brug verplicht is of dat we ook gebruik zouden kunnen maken van de dam. We hebben verteld dat dit niet mag van de gemeente en dat een brug dus verplicht is. We hebben benoemd dat wij het liefst ook het huis zouden hebben vlak bij de dam, waar vroeger ook een huis gestaan heeft, en de dam gebruiken als toegangsweg, maar dat dit door regelgeving niet mag.

Gespreksverslag 3 juli 2023

De Wâl 46:

Aan beiden de tekeningen laten zien. De vraag kwam vrijwel meteen waarom wij hen niet op de hoogte gesteld hadden van de wijzigingen in het kadaster. Er was namelijk iemand op het weiland geweest om het stukje grond waar de woning opkomt in tweeën te delen. Een gedeelte blijft namelijk van Sybren om zo via dat gedeelte naar het achterste deel te komen. Uitgelegd dat dit helemaal geen invloed had op het bouwen en op welk gedeelte de woning komt. Tevens vonden ze dat de woning niet ver genoeg naar achteren stond. Wij hebben uitgelegd dat dit het maximale haalbare is en dat dit op hun verzoek nog iets naar achteren is geplaatst. Ook uitgelegd dat we ons best voor hun deden. Eigenaar gaf aan dat hij het wel een mooie woning vond.

De Wâl 91:

Nadat we de tekening lieten zien, hadden ze wat vragen over de plaatsing en waarom het niet op het andere gedeelte gebouwd kon worden waar vroeger een woning gestaan had. We hebben uitgelegd dat dit vanwege geluidslijnen en wetgeving niet mogelijk is en dat we beperkt zijn in wat de gemeente ons voorstelt.

Verder waren er geen bijzonderheden tijdens dit gesprek.

De Wâl 89:

Dit was een ontspannen gesprek, waarin zij aangaven het geen probleem te vinden, omdat zij er toch geen hinder van ondervinden. De plannen voor het huis vonden ze mooi.

Verder over wat kleine details gesproken over wat wij van plan zijn te bouwen en hoe etc.

De Wâl 44:

Waren heel positief en vonden het een mooie woning.