

Notitie Inspraak en Overleg bestemmingsplan Bedrijventerrein Sanjesfjild



Inhoudsopgave:

	Blz.
1. inspraakreactie omwonenden Rengersweg, Sanjesfjild e.a.	2
2. inspraakreactie paardenmarathoncommissie	8
3. inspraakreactie PSV Trynwâlden	9
4. inspraakreactie gebruiker menpad en lid werkgroep	9
5. inspraakreactie praktijkboerderij	9
6. inspraakreactie bewoners Sanjesreed X	13
7. inspraakreactie bewoner Andringasingel X	14
8. inspraakreactie bewoners van It Medsje (4 huisnummers)	18
9. inspraakreactie bewoners Rinia van Nautawei X	19
10. inspraakreactie eigenaar bedrijfspand aan Rengersweg	20
11. inspraakreactie bewoner Sanjesreed X	21
12. inspraakreactie dorpsbelangen Gytsjerk	24
13. inspraakreactie dorpsbelangen Oentsjerk	27
14. inspraakreactie provincie	35
15. inspraakreactie actiegroep "Behoud het landschap in de Trynwâlden"	36

Notitie inspraak en overleg bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild

Op 10 oktober 2018 is het voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild gepubliceerd. De volgende inspraakreacties zijn ingediend:

Inspraakreactie 1: Oentsjerk Rengersweg Zuid (gezamenlijke inspraakreactie diverse omwonenden)

Oentsjerk Rengersweg Zuid heeft een brief ingediend die door diverse omwonenden aan de Rengersweg, Sanjesfjild en een bewoner van de Hofwegen en Douwelaan is ondertekend. Drie van de omwonenden hebben de bijbehorende brief ook nog op persoonlijke titel naar de gemeente gestuurd.

De indieners van de inspraakreactie vinden de locatie aan de Sanjesreed ongeschikt. In de inspraakreactie wordt onderscheid gemaakt in procedurele bezwaren en inhoudelijke bezwaren. Daarnaast heeft de buurt een enquête gehouden (35 respondenten).

Proces:

De gemeente geeft aan dat in 2006 een democratisch besluit is genomen over de aanleg van dit bedrijventerrein. De omwonenden vinden dat dit niet meer past in de hedendaagse wijze waarop burgers dienen te worden betrokken bij de besluitvormingsprocessen. Voorgenomen besluiten van lang geleden moeten worden heroverwogen wanneer daarvoor het maatschappelijk draagvlak ontbreekt. Hiervoor is niet alleen overleg met de zakenclub maar ook met omwonenden en Dorpsbelangen Oentsjerk noodzakelijk en een planologische herziening vereist instemming door dorpsbelang.

Reactie gemeente

Er is geen sprake van een oud of nieuw plan maar van een bestaand plan. Het bedrijventerrein Sanjesfjild is door de economische crisis en het feit dat de gemeente vanwege provinciaal beleid geen planologisch bestemde bedrijfsgrond op voorraad mocht hebben nog niet tot ontwikkeling gekomen. De gemeente is echter nooit gestopt met het aanbieden van de bedrijfslocatie. Deze staat vanaf 2010-2011, na besluitvorming door de gemeenteraad, op de website van de gemeente, inclusief het stedenbouwkundig plan dat daarbij hoort. Het college heeft daartoe de grondpositie voor de aanleg van Sanjesfjild ingenomen. Nu meerdere bedrijven zich bij de gemeente hebben gemeld, is er geen reden meer om per kavel het bestemmingsplan te herzien maar in een keer een groter gebied te exploiteren.

De keuze voor deze locatie, de aankoop van de grond, het bedenken van het stedenbouwkundig concept, het aanpassen van de verkeerssituatie zijn visie-, plan- en besluitvormingsprocessen die al jaren geleden op democratische wijze zijn gevolgd en waarbij dorpsbelangen / de omgeving is betrokken. De gemeente heeft de samenleving altijd nauw bij de visie-, plan- en besluitvormingsprocessen betrokken.

Zonder hierbij volledig te zijn noemen wij daarbij de volgende documenten/momenten:

1. Locatiestudie bedrijventerrein Trynwâlden en Hurdegaryp (2004) die in de inspraak is gebracht en met een reactienota aan de raad is voorgelegd;

2. Het besluit van 2005 waarin op vervolg van deze locatiestudie op basis van het raadsbesluit voor de Trynwâlden de locatie aan de Sanjesreed in onderzoek wordt genomen;
3. De klankbordgroep die voor dit vervolgonderzoek wordt ingesteld waaraan Dorpsbelangen Oentsjerk en Gytsjerk, de Zakenclub Trynwâlden en PTC+ actief deelnemen;
4. De verkennende notitie die met medewerking van de klankbordgroep is opgesteld en in 2006 aan de raad is aangeboden en waarvoor ook een informatiebijeenkomst is gehouden en een inspraakronde is geweest;
5. De opgestelde notitie inspraak waarin is opgetekend dat Dorpsbelangen Oentsjerk het bedrijventerrein acceptabel vindt wanneer de kruising Sanjesreed/Rengersweg/Douwelaan aantoonbaar wordt verbeterd wordt (zie ook 8.);
6. Dezelfde notitie waarin staat dat Dorpsbelangen Oentsjerk geporteerd is voor het uitschrijven van een prijsvraag t.b.v. de invulling van het bedrijventerrein;
7. De dorpsfisy Oentsjerk, 'Tryntsjes Dream' waarin in een noot wordt verwezen naar de verkennende notitie voor het bedrijventerrein en waarin de hierboven geschreven reactie van Dorpsbelangen wordt herhaald, waarbij gemeld wordt dat voor de planologische vertaling een bestemmingsplanproces met inspraakgelegenheid zal worden gevolgd;
8. De visie van de werkgroep die vanuit de Trynwâlden bezig is geweest met een visie op de verbetering van de traverse Trynwâlden waarbij een oplossing voor deze kruising is gezocht (en is gevonden);
9. De keuze van dorpsbelangen Oentsjerk en Gytsjerk en de zakenclub Trynwâlden welk bureau het stedenbouwkundig plan gaat opstellen;
10. Het startdocument van 8 juli 2010 waarin de raad van de keuze van het stedenbouwkundig plan op de hoogte is gesteld en de raad heeft besloten met het bestemmingsplan te starten;
11. Het verslag van de informatiebijeenkomst in november 2010 over de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild waarbij ook Dorpsbelangen aanwezig was;
12. Het tweejaarlijkse bezoek van het college van B&W bij Dorpsbelangen Oentsjerk waarbij ook de relevante zaken uit de dorpsvisie (waaronder het bedrijventerrein) worden besproken. Er is in de afgelopen jaren nooit een signaal gekomen vanuit het bestuur Dorpsbelangen dat er gewijzigde inzichten zijn ten aanzien van het beoogde bedrijventerrein.
13. De 'Koeketromp' van november 2017 (dorpskrant van Oentsjerk) waarin een artikel is geplaatst dat dat er bij ondernemers, na de crisisjaren, weer interesse is voor vestiging op bedrijventerrein Sanjesfjild en dat ondernemers kunnen zich aanmelden bij de gemeente.
14. Het besluit van de gemeenteraad van maart 2018 waarin wordt ingestemd met een kleine aanpassing van de vastgestelde welstandscriteria. Om realisatie eenvoudiger te maken is ruimte geboden voor andere materialen en is een groen dak (wateropvang) niet meer verplicht. Het gebruik van gas in de bedrijfswoningen wordt uitgesloten en met het vervallen van de eis van een groen dak kunnen weer zonnepanelen op het dak worden geplaatst.
15. De startnotitie van 12 april 2018 voor het opstellen van het bestemmingsplan Sanjesfjild die door de raad is vastgesteld en waarmee het bestemmingsplanproces is gestart.

16. De bijeenkomst op 19 april 2018 waarin de gemeente, samen met de Zakenclub Trynwâlden, tijdens een gemeenschappelijke bijeenkomst van Dorpsbelangen in de Trynwâlden de besturen heeft bijgepraat over het vervolgtraject bedrijventerrein Sanjesfjild. In navolging daarvan is er ook nog een informatie-bijeenkomst geweest op 21 mei 2018 met de actiegroep 'Blik op de Rengersweg' (voor een belangrijk deel omwonenden), vertegenwoordigers van Dorpsbelangen Oentsjerk en de Zakenclub.
17. De bestuurlijke gesprekken die er zijn geweest met dorpsbelangen na publicatie van een artikel door Dorpsbelangen Oentsjerk in de LC, waarin zij hun ongenoegen laten blijken over de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild. Ook is hen toegang gegeven tot alle archiefstukken en daar is gebruik van gemaakt.
18. Het nieuwe convenant bedrijventerreinen dat de gemeenten in Noordoost Friesland samen met de provincie hebben afgesproken waarin de ontwikkeling van het bedrijventerrein Sanjesfjild is meegenomen. Dit is een vervolg op het eerste convenant bedrijventerreinen uit 2010, waarin Sanjesfjild ook was meegenomen. Overigens maakt de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild ook onderdeel uit van het Compensatie- en Meerwaardepakket De Centrale As, als onderdeel van de Overeenkomst De Centrale As;

Uit bovenstaande blijkt dat het dorp en Dorpsbelangen Oentsjerk altijd nauw betrokken is geweest bij de planvorming van en besluitvorming over het bedrijventerrein Sanjesfjild. Dit wordt ook bevestigd door voormalige bestuursleden van Dorpsbelangen Oentsjerk die middels inspraak in de raad en via een email hebben bevestigd dat zij nauw betrokken zijn geweest bij deze keuze en met deze geschikte locatie voor de gehele Trynwâlden hebben ingestemd. Zij zien dit als een goede ontwikkeling voor de bedrijvigheid en de leefbaarheid in het dorp.

Inhoudelijk:

1. Elk dorp kan geen bedrijventerrein hebben

Er dient geclusterd te worden. In de omgeving van Oentsjerk zijn al een tweetal bedrijventerreinen (Gytsjerk en Aldtsjerk). Daarnaast is er in de directe omgeving nog voldoende bedrijfsruimte beschikbaar.

Reactie gemeente

In 2003 heeft de gemeente een locatiestudie laten doen naar bedrijfsvestigingsmogelijkheden in het gebied Trynwâlden-Hurdegaryp. Het betrof een zoektocht naar een locatie voor een regionaal bedrijventerrein.

De locatie Aldtsjerk werd niet langer geschikt geacht als "regionaal" bedrijventerrein voor de hele Trynwâlden. De positie van Aldtsjerk is met de komst van de Centrale As sterk gewijzigd. Het huidige terrein is volledig uitgegeven en in deze omvang passend bij aard en schaal van het dorp. Dit was destijds overigens ook het standpunt van de provincie.

Het bedrijventerrein Gytsjerk kan vanwege de inklemming tussen de natuurgebieden niet verder worden uitgebreid. Ook dit terrein is volledig uitgegeven en recentelijk nog weer herverkaveld / verdicht.

De gemeente heeft altijd een voorwaarden scheppend beleid willen voeren ten aanzien van het faciliteren van bedrijven. Dit betekent ook dat er voldoende locaties beschikbaar zijn voor het vestigen van lokale bedrijven. De keuze is niet geweest om dit voor elk dorp te doen maar om te zoeken naar een locatie voor bedrijven uit het gebied Trynwâlden-Hurdegaryp.

De zoektocht die in 2003 is begonnen heeft via een opiniërende raadsvergadering en inspraakrondes er uiteindelijk toe geleid dat is besloten om ten behoeve van een lokaal bedrijventerrein de haalbaarheid van de locatie aan de Sanjesreed te verkennen. In de klankbordgroep hebben ook vertegenwoordigers van Gytsjerk en Oentsjerk meegedaan.

Voor de Trynwâlden is dus gekozen voor een geclusterd bedrijventerrein en wordt dus tegemoet gekomen aan deze inspraakreactie. Op de bedrijfsterreinen van Aldtsjerk en Gytsjerk is geen ruimte meer beschikbaar.

In het gesprek is nog op de voormalige bedrijfsruimte van het PTC aan de Sanjesreed gewezen. Wij hebben hierover met de eigenaren gesproken. De locatie is ongeveer 2 hectare. Het bouwvlak is nog veel kleiner. Een deel van de bestaande bebouwing is in gebruik voor de huisvesting van zorgcliënten.

Het perceel is niet groot genoeg en de bebouwing te beperkt om als vervanger van het bedrijventerrein te kunnen dienen. Ook de gewenste combinatie van wonen en werken is op dit terrein niet mogelijk. De huidige bebouwing, de vormgeving en het samenstel van deze bebouwing is ongeschikt en ook niet opgericht om meerdere bedrijven in te vestigen. Er is inmiddels concrete belangstelling voor de bedrijfskavels op het Sanjesfjild. Het gaat dan om ondernemers (veelal ZZP'ers) die de kavel en de bebouwing in eigendom willen hebben. Een ruimte in een bedrijfsverzamelgebouw is geen volwaardige vervanging.

2. Afbreuk van open landschap en milieuwaarden

Een bedrijventerrein op deze locatie doet afbreuk aan de landschappelijke kwaliteit van de Trynwâlden. Daarnaast tast het de natuurlijke en ecologische waarden aan en zorgt het voor geluidsoverlast, licht- en luchtvervuiling. Gevreesd wordt dat niet alleen eigen lichte bedrijvigheid maar ook zwaardere bedrijvigheid van elders wordt aangetrokken.

Reactie gemeente

Uiteraard is het bebouwen van een agrarisch perceel een ingreep die de openheid van het gebied aantast. In de diverse verkenningsrondes voor een locatie is dit ook meegewogen. In de notitie "verkenning ontwikkelingsmogelijkheden tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk" is over het landschap opgemerkt:

"De openheid van het gebied en de visuele "bufferwerking" daarvan tussen de noordrand van de dorpsbebouwing van Gytsjerk en de bebouwing aan de Sanjesreed en de verder naar het noorden gelegen bebouwing van de oude kern van Oentsjerk zijn zwaarwegende factoren geweest bij de afweging van de ontwikkelingsmogelijkheden van het Tussengebied en de keuze van een locatie voor een bedrijventerrein.

Voor wat betreft de locatie van het bedrijventerrein is daarom heel nadrukkelijk gekozen voor aansluiting op de bestaande bebouwing langs de Rengersweg. De openheid van het

gebied wordt daardoor slechts in beperkte mate aangetast, terwijl ook de beleving van de openheid van het Tussengebied, gezien vanaf de Rengersweg/Trynwâldsterdyk niet ernstig wordt verstoord."

Het bedrijventerrein is gesitueerd in een gebied waar omliggende bebouwing en infrastructuur al een behoorlijke inbreuk geven op het "donkerte". De Aanleg van een kleinschalig bedrijventerrein zal nauwelijks leiden tot een grotere inbreuk in dit gebied."

De ecologische waarden waren al eerder en zijn opnieuw onderzocht. De plannen zijn niet in strijd met de ecologische wet- en regelgeving. Ten aanzien van de soortbescherming zal de uitvoering van de plannen geen conflict opleveren met de Wet natuurbescherming.

Door de aanwezigheid van woningen in de omgeving is er sprake van een zonering van het bedrijventerrein. Daarom kunnen bedrijven in een zware milieucategorie zich niet op dit bedrijventerrein vestigen. Alleen bedrijven in categorie 1 en 2 en op sommige delen van het terrein bepaalde bedrijven uit categorie 3 (met een kleine milieucirkel) kunnen zich op dit bedrijventerrein vestigen.

De aard- en schaal van de toe te laten bedrijven geven ook geen aanleiding om te spreken van een industrieterrein. Het is een lokaal bedrijventerrein bedoeld voor bestaande bedrijven die nu in een dorpskern of dorpsuitloper zijn gevestigd die daar op slot zitten of voor startende bedrijven uit deze regio. Er zal geen zware bedrijvigheid van elders worden aangetrokken en zware bedrijvigheid is op dit lokale bedrijventerrein niet toegestaan. De locatie sluit aan op een gebied met woon-, werk- en andere bijzondere functies.

3. Veiligheid en leefbaarheid van bewoners van de zorginstellingen

Aan de Sanjesreed en de Rengersweg zijn zorginstellingen gevestigd. De veiligheid en leefbaarheid komt met de komst van dit bedrijventerrein in het geding.

Reactie gemeente

De zorginstellingen aan de Sanjesreed zijn op ruime afstand van het bedrijventerrein gelegen. De zorgwoning aan de Rengersweg ligt aansluitend aan het bedrijventerrein. Het bedrijventerrein zorgt niet voor een onevenredige aantasting van de woon- en leefsituatie. Daarbij maakt het geen verschil of het om een zorgwoning of een gewone woning gaat. Voor de verkeerssituatie verwijzen wij naar punt 4.

4. Verkeerssituatie op de traverse Trynwâlden

De traverse Trynwâlden is opnieuw ingericht. Omdat de halvering van het verkeersaanbod niet is gehaald komt het shared space principe niet tot zijn recht en ondervinden omwonenden nog steeds geluidsoverlast. De komst van een bedrijventerrein leidt tot meer verkeersbewegingen en dit zal de overlast en het gevoel van onveiligheid alleen maar vergroten. De aanwezige rotonde wordt als onoverzichtelijk en onveilig ervaren.

Wanneer de traverse volgens afspraak met verkeersremmende en verkeerswerende maatregelen nog verder wordt afgewaardeerd is de locatie voor ondernemers ook niet meer aantrekkelijk.

Reactie gemeente

Bij de verkenning van de ontwikkelingsmogelijkheden van het tussengebied is aangegeven dat de Sanjesreed qua constructie en profiel een toename van het verkeer door het bedrijventerrein prima kan verwerken. Daarbij is o.a. door Dorpsbelang Oentsjerk opgemerkt dat realisatie van een bedrijventerrein acceptabel is waarbij een goede aansluiting op de Rengersweg moet worden gerealiseerd. Een oplossing van de in 2006 nog aanwezige kruising Sanjesreed/Rengersweg/Douwelaan is in het perspectief van een totale aanpak van het tracé door de Trynwâlden geplaatst.

Met o.a. vertegenwoordigers uit de Trynwâlden is een visie op de traverse Trynwâlden opgesteld en heeft de provincie de plannen voor de aanpassing van de traverse gemaakt. Met de doorgevoerde aanpassingen is, zonder een goede doorstroming te belemmeren, het dorpse karakter van de route versterkt. De kruising Sanjesreed/Rengersweg/Douwelaan is vervangen door een rotonde. Hiermee is een goede aansluiting op de Rengersweg gerealiseerd.

Het middengebied is overrijdbaar. Dit is ook nodig in verband met de bochtstralen van bepaalde vrachtautocombinaties. Voor sommige rijrichtingen zal gebruik moeten worden gemaakt van een deel van het middengebied. Eventueel zou de overrijdbaarheid nog kunnen worden aangepast zonder dat daarbij het doorgaande verkeer over de Rengersweg de rotonde kan "afsteken".

De provincie als wegbeheerder, dorpsbelangen Oentsjerk, Gytsjerk en de gemeente zijn in gesprek over de gehele traverse Trynwâlden. Het bedrijventerrein zal inderdaad tot verkeersbewegingen leiden. Omdat het deels bedrijfsverplaatsing betreft, maakt een belangrijk deel van dit verkeer nu ook al gebruik maakt van deze infrastructuur. Daarnaast past de ontsluiting van een lokaal bedrijventerrein via de traverse Trynwâlden bij de aan deze weg toegekende verkeersfunctie. Het gaat immers om lokaal verkeer dat prima via deze infrastructuur kan worden afgehandeld en waarvoor deze weg ook is bedoeld. Uit de verkeersgegevens blijkt dat het verkeer op de traverse door de komst van de Centrale As met 30% afgenomen. Samen met de provincie en dorpsbelangen wordt gekeken hoe tot een nog verdere afname van het "doorrijverkeer" kan worden gekomen.

In de notitie "verkenning ontwikkelingsmogelijkheden tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk" is de aanbeveling gedaan om voor voetgangers en fietser een aparte voorziening te treffen. Het deels overgroeide schelpenpad aan de noordzijde van de Sanjesreed ter hoogte van het bedrijventerrein zal binnen de exploitatie van dit terrein voor deze functie worden aangepast.

5. Ruiter- en wandelpad

Het huidige ruiter- en wandelpad wordt gewaardeerd. Met de komst van het bedrijventerrein zal dit verlegd moeten worden en dit gaat ten koste van de recreatieve en landschappelijke kwaliteit.

Reactie gemeente

Het ruiter- en wandelpad zal via een groene lob over het bedrijventerrein worden geleid. Dit betekent dat van het vanaf de Canterlandseweg tot aan de Sanjesreed in landelijk gebied

gelegen ruiter- en wandelpad van circa 2 kilometer alleen de laatste 200 meter wijzigt en over een bedrijventerrein zal voeren. Van een onevenredige verslechtering van de recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het ruiterpad is geen sprake.

Dit is ook met de paardensportvereniging besproken. Er lopen meerdere delen van het ruiterpad via de openbare weg en dit is geen probleem.

Enquête

De enquête is aanvankelijk verspreid langs de Rengersweg tot aan de rotonde Van Haersmasingel. Er zijn 35 respondenten.

Het gaat in totaal om 12 vragen. Kort samengevat is bij de enquête voor de volgende antwoorden gekozen:

- De meerderheid kent de plannen maar vindt dat de gemeente te weinig informatie geeft;
- De meerderheid is tegen de plannen. De belangrijkste argumenten hiervoor zijn niet passend in de landelijke omgeving, mogelijk toch een grotere of zwaardere bedrijfscategorie, verkeers- licht en geluidsoverlast, verdwijnen van het ruiterpad.
- De meerderheid maakt wel gebruik van het ruiterpad en vindt het jammer dat dit nu straks langs het bedrijventerrein zou gaan;
- De meerderheid vindt de rotonde onoverzichtelijk en onveilig en denkt dat extra verkeer van het bedrijventerrein dit alleen nog maar erger maakt;
- De meerderheid denkt dat het bedrijventerrein voor extra (zwaar) verkeer zorgt en niet past in de visie op de Traverse;
- De meerderheid vindt dat als het bedrijventerrein er komt de Rengersweg (en rotonde) moet worden aangepast;
- De meerderheid vindt dat de omstandigheden in 10 jaar zodanig zijn veranderd dat de politiek het besluit moet heroverwegen;
- De meerderheid vindt dat dorpsbelang een grotere rol moet hebben omdat er meer belangen zijn dan alleen die van de geïnteresseerde bedrijven;
- De meerderheid denkt aan compensatie (persoonlijk) maar ook voor het dorp door bijvoorbeeld het ruiterpad uit te breiden of een vaarroute te maken vanaf de Murk en een haventje bij het dorp te maken.

De enquête is maar onder een beperkte groep omwonenden uitgezet. Wij beschouwen de enquête daarom als verklaring van de door dorpsbelang ingebrachte inspraakpunten.

Inspraakreactie 2: paardenmarathoncommissie

De paardenmarathoncommissie heeft een inspraakreactie ingediend omdat zij – mede op basis van de hierboven genoemde enquête begrepen hebben dat het menpad ter discussie zou staan.

Het belang van het menpad wordt in de inspraakreactie omschreven. Het menpad is niet alleen van belang voor de paardenliefhebber maar ook voor de wandelaar. Het vormt een verkeerstechnisch veilige route. De gemeente wordt gevraagd om bij de besluitvorming over

dit nieuwe bedrijventerrein rekening te houden met dit ruiterspad en het te laten bestaan of beter nog om het nieuwe bedrijventerrein te leiden.

Reactie gemeente

Het ruiterspad of menpad zal door de aanleg van het bedrijventerrein niet verdwijnen. De route zal over het bedrijventerrein worden gelegd. Om het bedrijventerrein leiden is geen optie omdat de gemeente daar geen grondpositie heeft. Een pad over het bedrijventerrein is echter geen probleem. Op meerdere plaatsen sluit het ruiterspad zonder problemen aan op de openbare weg.

Inspraakreactie 3: PSV Trynwâlden

De PSV Trynwâlden heeft een inspraakreactie ingediend waarin wordt gevraagd om het men- en ruiterspad in de planvorming op te nemen. Het kan toch niet zo zijn dat dit pad omwille van het bedrijventerrein wordt geëlimineerd.

Reactie gemeente

Het ruiterspad zal door de aanleg van het bedrijventerrein niet verdwijnen. De route zal over het bedrijventerrein worden gelegd. De PSV geeft in het gesprek aan dat dit geen probleem hoeft te zijn maar vraagt de gemeente wel om toekomstige gebruikers/eigenaars te wijzen op dit gebruik zodat zij geen klachten over de uitwerpselen van de paarden krijgen.

Inspraakreactie 4: Gebruiker menpad en vml. lid van de werkgroep "men/ruiterspaden"

De indiener van de inspraakreactie hoopt dat bij inrichting van het bedrijventerrein het pad zal blijven bestaan of om het terrein zal worden geleid.

Reactie gemeente

Aan deze inspraakreactie kan worden voldaan. Het pad krijgt een aansluiting op de infrastructuur over het bedrijventerrein. Omleiden om het bedrijventerrein is niet mogelijk omdat de gemeente daar geen grondpositie heeft.

Inspraakreactie 5: Praktijkboerderij

De praktijkboerderij heeft een inspraakreactie ingediend. Zij vinden dat zij als bedrijf en als eigenaar van de aangrenzende percelen onvoldoende zijn geïnformeerd over de plannen. Inhoudelijk zijn zij tegen de plannen omdat:

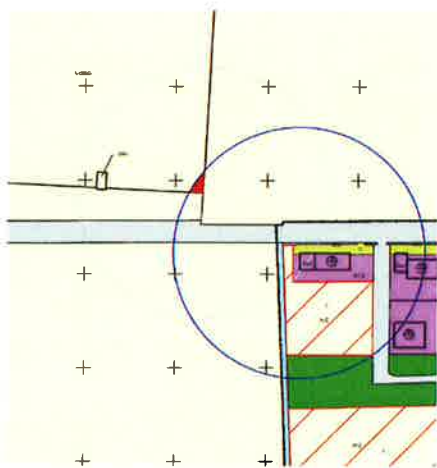
- Afstand tot het bedrijf

Het bedrijventerrein komt binnen 200 meter van de stal. Woningen zullen direct van invloed zijn op de toekomstige bedrijfsvoering;

Reactie gemeente

De afstand van de grens van een agrarisch bouwvlak tot een geurgevoelige functie moet in beginsel 100 meter en niet 200 meter bedragen. Binnen het gehele bouwvlak kan immers bedrijfsbebouwing komen waarin landbouwhuisdieren worden gehouden. Een uitzondering hierop kan slechts mogelijk worden gemaakt als zeker is dat het bedrijf een geen uitbreidingsmogelijkheid meer heeft noch de mogelijkheid om binnen het bouwvlak nieuwe bebouwing voor het houden van landbouwhuisdieren op te richten.

In onderstaande tekening is door middel van de blauwe cirkel aangegeven dat slechts het uiterste puntje van het bouwvlak (het rode gedeelte) van het agrarisch bouwvlak niet kan worden gebruikt voor bouwwerken of opslag met geuremissie.



Uit o.a. de uitspraak Ecli:nl:rvs:2019:531 blijkt dat ten aanzien van mogelijke beperkingen van toekomstige bedrijfsmogelijkheden de gemeente niet is gehouden om bij planologische veranderingen altijd uit te gaan van blijvende onbelemmerde ontwikkelingsmogelijkheden. Uitbreidingsverwachting, een uitbreidingsalternatief, de ernst van de belemmering en de waarschijnlijkheid van de belemmering mogen bij de afweging worden betrokken.

In dit geval ligt het gelet op de uitritconstructie, de aanwezige landschappelijke inpassing (boomsingel) en de positie van de woning niet voor de hand dat op dit kleine gedeelte van het bouwvlak bouwwerken worden opgericht of dat hier opslag met geuremissie plaatsvindt.



- Slechtere doorstroming Sanjesreed

De ontsluiting van het bedrijventerrein kan de doorstroming op de Sanjesreed verslechteren en gevaarstelling opleveren voor de bezoekers van de praktijkboerderij. De extra verkeersbeweging leiden tot verkeersonveilige drukte op de onoverzichtelijke rotonde op de Rengersweg;

Reactie gemeente

De Sanjesreed is voldoende breed voor een goede verwerking van de verkeersstroom. Het bedrijventerrein krijgt zijn eigen rondrijweg. Kavels die aan deze weg grenzen, zullen zoveel mogelijk via deze weg worden ontsloten en niet rechtstreeks op de Sanjesreed.

In de notitie "verkenning ontwikkelingsmogelijkheden tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk" is de aanbeveling gedaan om voor voetgangers en fietser een aparte voorziening te treffen. Onderzocht zal worden of het deels overgroeide schelpenpad aan de noordzijde van de Sanjesreed ter hoogte van het bedrijventerrein kan worden aangepast en deze functie kan vervullen.

Met o.a. vertegenwoordigers uit de Trynwâlden is eerder een visie op de traverse Trynwâlden opgesteld en heeft de provincie de plannen voor de aanpassing van de traverse opgesteld. Met de doorgevoerde aanpassingen is, zonder een goede doorstroming te belemmeren, het dorpse karakter van de route versterkt. De kruising Sanjesreed/Rengersweg/Douwelaan is vervangen door een rotonde. Hiermee is een goede aansluiting op de Rengersweg gerealiseerd.

Het middengebied is overrijdbaar. Dit is ook nodig in verband met de bochtstralen van bepaalde vrachtautocombinaties (nu ook al het geval met de melkauto). Voor sommige rijrichtingen zal gebruik moeten worden gemaakt van een deel van het middengebied. Eventueel zou de overrijdbaarheid nog kunnen worden aangepast zonder dat daarbij het doorgaande verkeer over de Rengersweg de rotonde kan "afsteken".

- begroeiing tot overlast kan leiden (onkruiddruk, bladafval en schaduw) en de kwaliteit van het afvloeiende hemelwater kan verslechteren.

Reactie gemeente

Bij de inrichting van de groene lobben is het de bedoeling om een geleidelijke overgang tussen besloten en open gebied te maken. De lobben bestaan uit grasland met ecologisch beheer (kruidenrijk grasland) en langs de bestaande kwel sloten zal Zwarte els worden geplant. De beplanting langs de Sanjesreed zal worden opgeschoond waarbij de waardevolle bomen (met name eiken) zullen worden behouden. Ook langs de zuid- en westrand is een omzoming met groen (Zwarte els) gepland. Verhoging van onkruiddruk zal zoveel mogelijk worden voorkomen.

Met het wetterskip wordt naar een goede afvoer van water gekeken. Er is geen sprake van een riooloverstort. Het is het hemelwater dat op deze manier via wadi's zal worden geborgen, zal infiltreren of via de sloot zal worden afgevoerd.

- Wanneer het ruiterspad deels vervalst kan een sluiproute door de landerijen van de praktijkboerderij ontstaan;

Reactie gemeente

Het ruiterspad zal via een groene lob over het bedrijventerrein worden geleid. Het vervalst dus niet maar krijgt een logische aansluiting op de openbare weg.

- Industrie kan ongenode gasten aantrekken en daarmee het risico op inbraak vergroten.

Reactie gemeente

Wij zien niet in dat het bedrijventerrein het risico op inbraak op het agrarisch bedrijfsperceel zal vergroten. Daarbij komt, dat de kavels langs de Sanjesreed de woon- werklocaties worden. Er is dus voortdurend toezicht en daarmee ook sociale controle op het bedrijventerrein.

- In het plan wordt ruimte geboden voor een zwaardere categorie bedrijven terwijl dit niet past in de omgeving.

Reactie gemeente

De aard- en schaal van de toe te laten bedrijven geven geen aanleiding om te spreken van een industrieterrein. Het is een lokaal bedrijventerrein bedoeld voor bestaande bedrijven die nu in een dorpskern of dorpsuitloper zijn gevestigd die daar op slot zitten of voor startende bedrijven uit deze regio. Er zal geen zware bedrijvigheid van elders worden aangetrokken en zware bedrijvigheid is op dit lokale bedrijventerrein niet toegestaan.

- er zal sprake zijn van waardevermindering van het eigendom en vermindering van het woongenot van de bedrijfswoning;

Reactie gemeente

Het bedrijventerrein komt op 150 meter afstand uit de bedrijfswoning. In verband met de ligging en de aanwezige groenbeplanting zal er minimaal zicht op het bedrijventerrein zijn. Door de lichte categorie bedrijvigheid zal de overlast van het terrein zeer beperkt zijn. Vermindering van het woongenot is daarom niet aan de orde of zeer beperkt. Voor zover er sprake zou zijn van waardedaling die boven het normale maatschappelijke risico uitgaat, dan bevat de Wro hiervoor een wettelijke planschaderegeling.

Inspiraakreactie 6: bewoners Sanjesreed X

De bewoners van Sanjesreed X vinden dat zij niet voldoende geïnformeerd zijn. Inhoudelijk zijn zij tegen de plannen omdat:

- zij een bedrijventerrein met bedrijfswoningen ongewenst vinden. Het ontwikkelen van een lokaal bedrijventerrein kan heel goed zonder enige woonbestemming erbij;
- de ontsluiting van 6 woon- werklocaties en twee uitritten op het bedrijventerrein tot verslechterde doorstroming leiden en tot een verkeersonveilige situatie;
- de veiligheid op de rotonde in het geding komt;
- het jammer is dat de begroeiing langs de Sanjesreed verdwijnt en hoe wordt dit dan gecompenseerd ?
- de sloot aan de zuidkant aan het begin van de Sanjesreed verdwijnt en hoe wordt dit gecompenseerd ?
- het risico op inbraak groter wordt;
- het woongenot verslechterd en het bedrijventerrein zal voor licht- en geluidsoverlast zorgen.

Reactie gemeente

Vanaf het begin is duidelijk geweest dat het om een lokaal bedrijventerrein gaat met een combinatie van wonen en werken. Dit is ook altijd de vraag is geweest van de ondernemers uit de Trynwâlden.

Het aantal ontsluitingen van bedrijventerreinen op de Sanjesreed zal zo veel mogelijk worden beperkt. Dat kan ook omdat er een rondrijweg op het bedrijventerrein komt en waar mogelijk zullen de bedrijfspercelen via die weg worden ontsloten. Het bedrijfsverkeer is gelet op de lokale bedrijvigheid en de aard van de bedrijven beperkt en hierdoor zal de doorstroming op de Sanjesreed niet verslechteren.

In de notitie "verkenning ontwikkelingsmogelijkheden tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk" is de aanbeveling gedaan om voor voetgangers en fietser een aparte voorziening te treffen. Het deels overgroeide schelpenpad aan de noordzijde van de Sanjesreed ter hoogte van het bedrijventerrein zal binnen de exploitatie van dit terrein voor deze functie worden aangepast.

Met o.a. vertegenwoordigers uit de Trynwâlden is eerder een visie op de traverse Trynwâlden opgesteld en heeft de provincie de plannen voor de aanpassing van de traverse opgesteld. Met de doorgevoerde aanpassingen is, zonder een goede doorstroming te belemmeren, het dorpse karakter van de route versterkt. De kruising Sanjesreed/Rengersweg/Douwelaan is vervangen door een rotonde. Hiermee is een goede aansluiting op de Rengersweg gerealiseerd.

Het middengebied is overrijdbaar. Dit is ook nodig in verband met de bochtstralen van bepaalde vrachtautocombinaties (nu ook al het geval met de melkauto). Voor sommige rijrichtingen zal gebruik moeten worden gemaakt van een deel van het middengebied. Eventueel zou de overrijdbaarheid nog kunnen worden aangepast zonder dat daarbij het doorgaande verkeer over de Rengersweg de rotonde kan "afsteken".

De beplanting aan de Sanjesreed wordt opgeschoond. Er is de laatste tijd nagelaten onderhoud te plegen. Hierdoor is veel onderbegroeiing ontstaan. In open gebied is dit geen passende groenstructuur. Dit staat ook in het stedenbouwkundig plan en het landschapsplan dat Drive! 3d en MBY landschapsarchitectuur voor dit gebied heeft opgesteld. Overigens zal er voldoende passend groen in het plangebied terugkomen. De groene lobben worden op een passende wijze met zwarte els ingeplant.

Wij zien niet in dat het bedrijventerrein het risico op inbraak op het agrarisch bedrijfsperceel zal vergroten. Daarbij komt, dat de kavels langs de Sanjesreed de woon- werklocaties worden. Er is dus voortdurend toezicht en daarmee ook sociale controle op het bedrijventerrein.

Het bedrijventerrein is gesitueerd in een gebied waar omliggende bebouwing en infrastructuur al een behoorlijke inbreuk geven op het "donkerte". De Aanleg van een kleinschalig bedrijventerrein zal nauwelijks leiden tot een grotere inbreuk in dit gebied. De afstand tot de woningen van deze bewoners aan de Sanjesreed is minstens 400 meter. Vanwege de lichte bedrijfscategorie zou een afstand van 100 meter al voldoende zijn. Van onevenredige verslechtering van het woongenot is geen sprake.

Inspiraakreactie 7: Bewoner Andringasingel X

De bewoner van Andringasingel X heeft een inspraakreactie ingediend tegen het plan omdat:

- de stedenbouwkundige eisen naar beneden zijn bijgesteld en dit niet bijdraagt aan de landschappelijke inpassing;
- de gemeente bij de ontwikkeling van het terrein zwaardere eisen moet stellen aan de duurzaamheid;
- de gemeente op deze locatie geen zwaardere categorieën bedrijvigheid moet toestaan;
- er beter geen bedrijventerrein in Oentsjerk kan worden toegestaan maar gekozen moet worden voor een uitbreiding van de bestaande bedrijventerreinen die qua infrastructuur beter zijn ingericht;
- de zakenclub een te grote invloed heeft op de ontwikkeling van dit bedrijventerrein;
- de gemeente slecht geïnformeerd heeft.

Reactie gemeente

Het is juist dat de gemeenteraad in 2018 heeft besloten de welstandseisen aan te passen. De aanpassing heeft betrekking op het toe te passen materiaal. In plaats van hout voor de gevels mag nu ook glad plaatmateriaal in een donkere kleur (antraciet of zwart) worden toegepast. De eis van een vegetatiedak is vervallen: er mag donkere dakbedekking worden gebruikt.

De aanpassing heeft deels met de uitvoerbaarheid en de materiaalkosten te maken. Het stedenbouwkundig concept is hetzelfde gebleven. De aanvankelijke keuze om het noordelijk dakvlak als vegetatiedak uit te voeren had meer te maken met de energiebalans (isolatie en koeling) en de eerste demping van de hemelwaterafvoer dan met de landschappelijke inpassing. De duurzaamheidsdoelen kunnen nu ook op een andere manier worden gehaald. Het noordelijk dakvlak kan met zonnepanelen worden bedekt (een oost-west opstelling levert over de gehele dag een gelijkmatige opbrengst). De in het gebied aan te leggen wadi's zorgen voor de demping van het hemelwaterafvoer en de infiltratie in de bodem.

De gemeente mag m.b.t. bouwwerken geen zwaardere eisen stellen dan in het Bouwbesluit zijn opgenomen. Dit geldt ook voor de eisen m.b.t. de energiezuinigheid van een gebouw en het materiaalgebruik. Sinds juli 2018 worden gasaansluitingen met een capaciteit van 40 m³ (aansluitingen met een G25 meter) niet meer aangelegd. Gelet op de aard van de bedrijven denken wij dat dit bedrijventerrein daarom gasloos wordt. De wadi's zorgen voor berging en infiltratie van het regenwater in het gebied.

Door de aanwezigheid van woningen in de omgeving is er sprake van een zonering van het bedrijventerrein. Daarom kunnen bedrijven in een zware milieucategorie zich niet op dit bedrijventerrein vestigen. Alleen bedrijven in categorie 1 en 2 en op sommige delen van het terrein bepaalde bedrijven uit categorie 3 (met een kleine milieucirkel) kunnen zich op dit bedrijventerrein vestigen.

De aard- en schaal van de toe te laten bedrijven geven ook geen aanleiding om te spreken van een industrieterrein. Het is een lokaal bedrijventerrein bedoeld voor bestaande bedrijven die nu in een dorpskern of dorpsuitloper zijn gevestigd die daar op slot zitten of voor startende bedrijven uit deze regio. Er zal geen zware bedrijvigheid van elders worden aangetrokken en zware bedrijvigheid is op dit lokale bedrijventerrein niet toegestaan. De locatie sluit aan op een gebied met woon-, werk- en andere bijzondere functies.

De locatie Aldtsjerk werd niet langer geschikt geacht als "regionaal" bedrijventerrein voor de hele Trynwâlden. De positie van Aldtsjerk is met de komst van de Centrale As sterk gewijzigd. Het huidige terrein is volledig uitgegeven en in deze omvang passend bij aard en schaal van het dorp. Dit was destijds overigens ook het standpunt van de provincie.

Het bedrijventerrein Gytsjerk kan vanwege de inklemming tussen de natuurgebieden niet verder worden uitgebreid. Ook dit terrein is volledig uitgegeven en recentelijk nog weer herverkaveld / verdicht.

De gemeente heeft altijd een voorwaarden scheppend beleid willen voeren ten aanzien van het faciliteren van bedrijven. Dit betekent ook dat er voldoende locaties beschikbaar zijn voor het vestigen van lokale bedrijven. De keuze is niet geweest om dit voor elk dorp te doen maar om te zoeken naar een locatie voor bedrijven uit het gebied Trynwâlden-Hurdegaryp.

De zoektocht die in 2003 is begonnen heeft via een opiniërende raadsvergadering en inspraakrondes er uiteindelijk toe geleid dat is besloten om ten behoeve van een lokaal bedrijventerrein de haalbaarheid van de locatie aan de Sanjesreed te verkennen. In de klankbordgroep hebben ook vertegenwoordigers van Gytsjerk en Oentsjerk meegedaan.

Voor de Trynwâlden is dus gekozen voor een geclusterd bedrijventerrein en wordt dus tegemoet gekomen aan deze inspraakreactie. Op de bedrijfsterreinen van Aldtsjerk en Gytsjerk is geen ruimte meer beschikbaar.

De rol van de zakenclub bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein is niet groter geweest dan de rol van de dorpsbelangen. Er is geen sprake van een oud of nieuw plan maar van een bestaand plan. Het bedrijventerrein Sanjesfjild was door de economische crisis en het feit dat de gemeente vanwege provinciaal beleid geen planologisch bestemde bedrijfsgrond op voorraad mocht hebben nog niet tot ontwikkeling gekomen. De gemeente is echter nooit gestopt met het aanbieden van de bedrijfslocatie. Deze staat vanaf 2010-2011, na besluitvorming door de gemeenteraad, op de website van de gemeente, inclusief het stedenbouwkundig plan dat daarbij hoort. Het college heeft daartoe de grondpositie voor de aanleg van Sanjesfjild ingenomen. Nu meerdere bedrijven zich bij de gemeente hebben gemeld, is er geen reden meer om per kavel het bestemmingsplan te herzien maar in een keer een groter gebied te exploiteren.

De keuze van deze locatie, de aankoop van de grond, het bedenken van het stedenbouwkundig concept, het aanpassen van de verkeerssituatie zijn visie-, plan- en besluitvormingsprocessen die al jaren geleden op democratische wijze zijn gevolgd en waar nodig zijn de dorpsbelangen / de omgeving hierbij betrokken. De gemeente heeft de samenleving altijd nauw bij de visie-, plan- en besluitvormingsprocessen betrokken.

Zonder hierbij volledig te zijn noemen wij daarbij de volgende documenten/momenten:

1. Locatiestudie bedrijventerrein Trynwâlden en Hurdegaryp (2004) die in de inspraak is gebracht en met een reactienota aan de raad is voorgelegd;
2. Het besluit van 2005 waarin op vervolg van deze locatiestudie op basis van het raadsbesluit voor de Trynwâlden de locatie aan de Sanjesreed in onderzoek wordt genomen;
3. De klankbordgroep die voor dit vervolgonderzoek wordt ingesteld waaraan Dorpsbelangen Oentsjerk en Gytsjerk, de Zakenclub Trynwâlden en PTC+ actief deelnemen;
4. De verkennende notitie die met medewerking van de klankbordgroep is opgesteld en in 2006 aan de raad is aangeboden en waarvoor ook een informatiebijeenkomst is gehouden en een inspraakronde is geweest;
5. De opgestelde notitie inspraak waarin is opgetekend dat Dorpsbelangen Oentsjerk het bedrijventerrein acceptabel vindt wanneer de kruising Sanjesreed/Rengersweg/Douwelaan aantoonbaar wordt verbeterd wordt (zie ook 8.);
6. Dezelfde notitie waarin staat dat Dorpsbelangen Oentsjerk geporteerd is voor het uitschrijven van een prijsvraag t.b.v. de invulling van het bedrijventerrein;
7. De dorpsfisy Oentsjerk, 'Tryntsjes Dream' waarin in een noot wordt verwezen naar de verkennende notitie voor het bedrijventerrein en waarin de hierboven geschreven reactie van Dorpsbelangen wordt herhaald, waarbij gemeld wordt dat voor de planologische vertaling een bestemmingsplanproces met inspraakgelegenheid zal worden gevolgd;

8. De visie van de werkgroep die vanuit de Trynwâlden bezig is geweest met een visie op de verbetering van de traverse Trynwâlden waarbij een oplossing voor deze kruising is gezocht (en is gevonden);
9. De keuze van dorpsbelangen Oentsjerk en Gytsjerk en de zakenclub Trynwâlden welk bureau het stedenbouwkundig plan gaat opstellen;
10. Het startdocument van 8 juli 2010 waarin de raad van de keuze van het stedenbouwkundig plan op de hoogte is gesteld en de raad heeft besloten met het bestemmingsplan te starten;
11. Het verslag van de informatiebijeenkomst in november 2010 over de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild waarbij ook Dorpsbelangen aanwezig was;
12. Het tweejaarlijkse bezoek van het college van B&W bij Dorpsbelangen Oentsjerk waarbij ook de relevante zaken uit de dorpsvisie (waaronder het bedrijventerrein) worden besproken. Er is in de afgelopen jaren nooit een signaal gekomen vanuit het bestuur Dorpsbelangen dat er gewijzigde inzichten zijn ten aanzien van het beoogde bedrijventerrein.
13. De 'Koeketromp' van november 2017 (dorpskrant van Oentsjerk) waarin een artikel is geplaatst dat dat er bij ondernemers, na de crisisjaren, weer interesse is voor vestiging op bedrijventerrein Sanjesfjild en dat ondernemers kunnen zich aanmelden bij de gemeente.
14. Het besluit van de gemeenteraad van maart 2018 waarin wordt ingestemd met een kleine aanpassing van de vastgestelde welstandscriteria. Om realisatie eenvoudiger te maken is ruimte geboden voor andere materialen en is een groen dak (wateropvang) niet meer verplicht. Het gebruik van gas in de bedrijfswoningen wordt uitgesloten en met het vervallen van de eis van een groen dak kunnen weer zonnepanelen op het dak worden geplaatst.
15. De startnotitie van 12 april 2018 voor het opstellen van het bestemmingsplan Sanjesfjild die door de raad is vastgesteld en waarmee het bestemmingsplanproces is gestart.
16. De bijeenkomst op 19 april 2018 waarin de gemeente, samen met de Zakenclub Trynwâlden, tijdens een gemeenschappelijke bijeenkomst van Dorpsbelangen in de Trynwâlden de besturen heeft bijgepraat over het vervolgtraject bedrijventerrein Sanjesfjild. In navolging daarvan is er ook nog een informatie-bijeenkomst geweest op 21 mei 2018 met de actiegroep 'Blik op de Rengersweg' (voor een belangrijk deel omwonenden), vertegenwoordigers van Dorpsbelangen Oentsjerk en de Zakenclub.
17. De bestuurlijke gesprekken die er zijn geweest met dorpsbelangen na publicatie van een artikel door Dorpsbelangen Oentsjerk in de LC, waarin zij hun ongenoegen laten blijken over de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild. Ook is hen toegang gegeven tot alle archiefstukken en daar is gebruik van gemaakt;
18. Het nieuwe convenant bedrijventerreinen dat de gemeenten in Noordoost Friesland samen met de provincie hebben afgesproken waarin de ontwikkeling van het bedrijventerrein Sanjesfjild is meegenomen. Dit is een vervolg op het eerste convenant bedrijventerreinen uit 2010, waarin Sanjesfjild ook was meegenomen. Overigens maakt de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild ook onderdeel uit van het Compensatie- en Meerwaardepakket De Centrale As, als onderdeel van de Overeenkomst De Centrale As;

Uit bovenstaande blijkt dat het dorp en Dorpsbelangen Oentsjerk altijd nauw betrokken is geweest bij de planvorming van en besluitvorming over het bedrijventerrein Sanjesfjild. Dit wordt ook bevestigd door voormalige bestuursleden van Dorpsbelangen die middels inspraak in de raad en via een email hebben bevestigd dat zij nauw betrokken zijn geweest bij deze

keuze en met deze geschikte locatie voor de gehele Trynwâlden hebben ingestemd. Zij zien dit als een goede ontwikkeling voor de bedrijvigheid en de leefbaarheid in het dorp.

Uiteraard vertegenwoordigt de zakenclub het belang van de ondernemers en is dit bestemmingsplan bedoeld om in de behoefte van de ondernemers te voorzien. Het is aan de gemeente om alle belangen af te wegen en een goede ruimtelijke afweging te maken.

Inspraakreactie 8: Bewoners van It Medsje (4 huisnummers)

De bewoners van vier woningen aan It Medsje hebben een inspraakreactie tegen het plan ingediend omdat:

- het proces volgens de oude democratie wordt gevolgd. Deze top down benadering is niet meer van deze tijd. Alle betrokken partijen moeten in een vroeg stadium met elkaar in gesprek;
- het plan is gericht op de postzegel terwijl integraliteit, actualisering en connectie met een totaalvisie wenselijk zou zijn.
- Het is onduidelijk welke welstandseisen gesteld worden en of bijvoorbeeld nog volgehouden wordt aan zonnepanelen op zuid en sedum op Noord.
- De site van de gemeente biedt onvoldoende informatie over het indienen van een inspraakreactie.

Reactie gemeente

De voorbereiding van dit bestemmingsplan stamt nog uit de tijd dat de woorden "nieuwe democratie" en "kanteling" nog niet werden gebruikt. Onze werkwijze bij de voorbereiding en de verdere uitwerking van dit plan (start 2004) toont aan dat op diverse momenten en met diverse partijen over deze ruimtelijke opgave is overlegd. Dit wordt ook bevestigd door voormalige bestuursleden van Dorpsbelangen Oentsjerk die middels inspraak in de raad en via een email hebben bevestigd dat zij nauw betrokken zijn geweest bij deze keuze en met deze geschikte locatie voor de gehele Trynwâlden hebben ingestemd. Zij zien dit als een goede ontwikkeling voor de bedrijvigheid en de leefbaarheid in het dorp.

De locatiestudie is breed en integraal opgezet en uiteindelijk is in overleg met de betrokken partijen een locatie gekozen en is een stedenbouwkundig concept uitgewerkt en vastgesteld, waarin ook welstandseisen zijn opgenomen. Door middel van een raadsbesluit zijn deze eisen later bijgesteld en ook dit is gecommuniceerd (o.a. op de website van de gemeente).

De aanpassing van de welstandseisen heeft deels met de uitvoerbaarheid en de materiaalkosten te maken. Het stedenbouwkundig concept is hetzelfde gebleven. De aanvankelijke keuze om het noordelijk dakvlak als vegetatiedak uit te voeren had meer te maken met de energiebalans (isolatie en koeling) en de eerste demping van de hemelwaterafvoer dan met de landschappelijke inpassing. De duurzaamheidsdoelen kunnen nu ook op een andere manier worden gehaald. Het noordelijk dakvlak kan met zonnepanelen worden bedekt (een oost-west opstelling levert over de gehele dag een gelijkmatige opbrengst). De in het gebied aan te leggen wadi's zorgen voor de demping van het hemelwaterafvoer en de infiltratie in de bodem.

De gemeente publiceert ruimtelijke plannen in het gemeenteblad op de website www.officiëlebekendmakingen.nl. In de publicatie staat hoe en waar een inspraakreactie kan worden ingediend. De ruimtelijke plannen waarop kan worden ingesproken worden op www.ruimtelijkeplannen.nl gepubliceerd. Dit zijn beide landelijke voorzieningen die voor dit doel zijn ingericht. De gemeentelijke website kan deze faciliteiten niet bieden.

Inspraakreactie 9: Bewoner van Rinia van Nautawei X

De bewoner van de Rinia van Nautaweg X heeft een inspraakreactie ingediend omdat:

- de toelichting op het plan op onderdelen onjuist of onvolledig is;
- er nog geen vormvrije Mer beoordeling in het plan is opgenomen;
- categorie 3.1 en 3.2 op het westelijk deel van het bedrijventerrein (vergelijkbaar met Aldtsjerk) prima een plaats zouden kunnen krijgen;
- de plankaart weinig flexibiliteit biedt omdat de bouwvlakken volgens het stedenbouwkundig concept zijn vastgelegd en in de planvoorschriften geen wijzigingsbevoegdheid is opgenomen;
- de ruimtelijke verbinding met de bestaande bebouwing in het plan niet duidelijk naar voren komt;
- clustering van maatschappelijke voorzieningen rondom de kerk een optie zou kunnen zijn maar de planvoorschriften dit nu niet mogelijk lijken te maken;
- detailhandel middels een wijzigingsbevoegdheid te beperkt mogelijk lijkt te worden gemaakt;
- de landschappelijke inpassing is nu in de planvoorschriften te vrijblijvend en zou beter via een voorwaardelijke bepaling geregeld kunnen worden;
- dat laatste zou ook kunnen gelden voor het ruiterspad;

Reactie gemeente

Het is juist dat in de toelichting op een aantal onderdelen nog moet worden aangevuld en gecorrigeerd. Het planvoornemen is echter voor de inspraak voldoende duidelijk. Wanneer het plan als ontwerp ter inzage zal worden gelegd zal de toelichting (hoewel in juridische zin geen onderdeel van het bestemmingsplan) zijn aangepast.

Door de aanwezigheid van woningen in de omgeving is er sprake van een zonering van het bedrijventerrein. Daarom kunnen bedrijven in een zware milieucategorie zich niet op dit bedrijventerrein vestigen. Alleen bedrijven in categorie 1 en 2 en op sommige delen van het terrein bepaalde bedrijven uit categorie 3 (met een kleine milieucirkel) kunnen zich op dit bedrijventerrein vestigen.

Het is juist dat wij bij het opstellen van de plankaart zijn uitgegaan van het stedenbouwkundig concept. Daarnaast speelt een rol, dat wij geen bedrijfsgrond op voorraad mogen hebben. Dit betekent dat wij voor de bedrijfskavels die wij nu planologisch bestemmen concrete belangstelling hebben en dat deze partijen overeenkomstig het stedenbouwkundig concept met een architect al bezig zijn met het uitwerken van plannen. Daarnaast zou met toepassing van bijlage 2 Bor (kruimelafwijking) onder bepaalde omstandigheden nog van het bestemmingsplan kunnen worden afgeweken. Dit neemt niet

weg dat wij de suggestie om nog enige flexibiliteit in het plan op te nemen aan de raad willen voorstellen.

Wij zijn met de eigenaar van een pand aan de Rengersweg in overleg over de (functionele en stedenbouwkundige) binding van dit pand met het nieuw aan te leggen plein aan de oostzijde. Verder is het plan uitgewerkt volgens het stedenbouwkundig concept waarin over de verbinding met het bestaande dorpslint het volgende staat:

Van oost, vanaf het dorpslint, naar west ligt midden in het plan de centrale wig, een gerende open ruimte. Deze as verbreedt zich van oost naar west meer en meer en maakt een prachtige vista (open lijn in het landschap) naar het open buitengebied. Aan de oostzijde mondt deze uit in een uitloper van het nieuw te creëren dorpserv. De belijning is zo gekozen dat vanaf de Rengersweg een toegang kan worden gemaakt ter hoogte van de bestaande inrit van de kerk, direct naast de voormalige school.

De suggestie om naast bedrijfsmogelijkheden in de omgeving van de kerk in de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan ook ruimte te bieden voor maatschappelijke functies willen wij met een positief voorstel aan de raad voorleggen.

Ons beleid is om op bedrijventerreinen geen detailhandel toe te staan en is gericht op concentratie en het versterken van voorzieningen in regionaal centrum Burgum en de winkelgebieden Hurdegaryp en Gytsjerk. Daarin is door de gemeente ook geïnvesteerd in de aantrekkelijkheid, bereikbaarheid en het parkeren. Dat geeft de detailhandelsbedrijven ook de zekerheid om te ondernemen. Dat betekent ook dat de gemeente terughoudend is om op andere locaties zoals een bedrijventerrein detailhandel toe te staan.

De landschappelijke inpassing is niet via een voorwaardelijke bepaling geregeld omdat de gemeente zelf het gebied zal inrichten en de wadi's en groene lobben zal aanleggen en inplanten. De gemeente zorgt dus voor een landschappelijke inpassing door middel van de inrichting van het openbaar gebied en is daarbij niet afhankelijk van de bereidheid van een derde. Ook voor de realisering van het ruiterspad is geen voorwaardelijke bepaling noodzakelijk. Het ruiterspad wordt via een groene lob aangesloten op de openbare weg. De verbinding is daarmee gegarandeerd.

Inpraakreactie 10: Eigenaar van een bedrijfspand aan Rengersweg

De eigenaar van een bedrijfspand vraagt of ter ontsluiting van zijn pand aan de achterzijde (het verkeersgebied) ook wat mogelijk is. Daarnaast vraagt de eigenaar wat de bedoeling is van de bedrijfsbestemming ten noorden van dit pand.

Reactie gemeente

Het plein aan de achterzijde wordt openbaar toegankelijk gebied. Een ontsluiting van het pand aan de achterzijde hoort zeker tot de mogelijkheden. Het perceel ten noorden van het pand is van de gemeente en heeft een (lichte) bedrijfsbestemming gekregen omdat in stedenbouwkundig opzicht rondom een plein een bebouwingswand hoort. Pleinafrondende bebouwing kan ook op een andere wijze en dit is ook mede afhankelijk van de gebruiksmogelijkheden die de eigenaar aan het bedrijfspand aan de Rengersweg wil geven. Op dit moment heeft dit pand een gemengde bestemming (met de mogelijkheid van wonen

op de tweede bouwlaag). Over de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden zal nog met de eigenaar van het bedrijfspand aan de Rengersweg in overleg worden getreden.

Inspraakreactie 11: Bewoner Sanjesreed X

De bewoner van de Sanjesreed X heeft al eerder op de plannen gereageerd en is nog steeds tegen het in procedure gebrachte bestemmingsplan omdat:

- dit gebied de overgang vormt van de noordelijke wouden naar het open landschap. Een kenmerkend doorzicht naar open landschap en de beleving van een ruimtelijk contrast gaat daarmee verloren.
- er is sprake van strijd met provinciaal beleid;
- de aanleg van dit bedrijventerrein doet afbreuk aan de beleving van de duisternis;
- de waarde van het gebied als vogelgebied moet gehandhaafd blijven;
- de aanleg van het bedrijventerrein staat op gespannen voet met de doelstelling om het verkeer op de Traverse te reduceren. Het verkeer zal voor overlast zorgen;
- de ontsluiting via de rotonde is verkeersonveilig zeker wanneer dit bedrijventerrein als opmaat wordt gezien voor een grotere ontwikkeling langs de Sanjesreed;

De gemeente wordt opgeroepen om in het kader van de op te stellen omgevingsvisie het standpunt te heroverwegen en daarbij te kiezen voor concentratie van bedrijventerrein en niet voor spreiding. Bij het opstellen van de omgevingsvisie is overleg met de inwoners van de gemeente noodzakelijk. Het is volgens de indiener van de inspraakreactie onthutsend om te moeten constateren dat de gemeente de vereniging van Dorpsbelang volledig heeft gepasseerd en onder één hoedje heeft gespeeld met de zakenclub.

In de bijlage wordt nog een optie gegeven om het bedrijventerrein Aldtsjerk in noordelijke richting uit te breiden. Dit leidt tot concentratie van bedrijventerrein en bij uitbreiding kan dan tevens gezorgd worden voor een passende landschappelijke inpassing.

Reactie gemeente

Uiteraard is het bebouwen van een agrarisch perceel een ingreep die de openheid van het gebied aantast. In de diverse verkenningsrondes voor een locatie is dit ook meegewogen. In de notitie "verkenning ontwikkelingsmogelijkheden tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk" is over het landschap opgemerkt:

"De openheid van het gebied en de visuele "bufferwerking" daarvan tussen de noordrand van de dorpsbebouwing van Gytsjerk en de bebouwing aan de Sanjesreed en de verder naar het noorden gelegen bebouwing van de oude kern van Oentsjerk zijn zwaarwegende factoren geweest bij de afweging van de ontwikkelingsmogelijkheden van het Tussengebied en de keuze van een locatie voor een bedrijventerrein.

Voor wat betreft de locatie van het bedrijventerrein is daarom heel nadrukkelijk gekozen voor aansluiting op de bestaande bebouwing langs de Rengersweg. De openheid van het gebied wordt daardoor slechts in beperkte mate aangetast, terwijl ook de beleving van de openheid van het Tussengebied, gezien vanaf de Rengersweg/Trynwâldsterdyk niet ernstig wordt verstoord."

Het bedrijventerrein is gesitueerd in een gebied waar omliggende bebouwing en infrastructuur al een behoorlijke inbreuk geven op het "donkerte". De Aanleg van een kleinschalig bedrijventerrein zal nauwelijks leiden tot een grotere inbreuk in dit gebied."

De suggestie om het bedrijventerrein van Aldtsjerk uit te breiden is al eerder afgewezen. De locatie Aldtsjerk is niet geschikt als "regionaal" bedrijventerrein voor de hele Trynwâlden. De positie van Aldtsjerk is met de komst van de Centrale As ook sterk gewijzigd. Het huidige terrein is volledig uitgegeven en vergroting van dit terrein is niet passend bij aard en schaal van het dorp. Dit was destijds overigens ook het standpunt van de provincie.

Het provinciaal beleid geeft ruimte voor een ruimtelijk plan voor een nieuw bedrijfsterrein indien dit wat betreft de oppervlakte en de invulling van bedrijfstypen in overeenstemming is met een bedrijventerreinenplan dat schriftelijke instemming van GS heeft. Het in procedure te brengen bestemmingsplan regelt een lokaal bedrijventerrein bedoeld voor bestaande bedrijven die nu in een dorpskern of dorpsuitloper zijn gevestigd die daar op slot zitten of voor startende bedrijven uit deze regio. Er zal geen zware bedrijvigheid van elders worden aangetrokken en zware bedrijvigheid is op dit lokale bedrijventerrein niet toegestaan. De ontwikkeling van het bedrijventerrein Sanjesfjild is door de gemeenten in Noordoost Friesland en de provincie in het nieuwe "convenant bedrijventerreinen" afgesproken. Dit is een vervolg op het eerste convenant bedrijventerreinen uit 2010, waarin Sanjesfjild ook was meegenomen. Het bedrijventerrein is in overeenstemming met het bedrijventerreinenplan en de aard van het bedrijventerrein is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

Er is opnieuw onderzoek gedaan naar de flora- en fauna. Het gebied heeft, gelet op de nabijheid van de kom en het intensief beheerde grasland, weinig waarde als vogelgebied. Ook als foerageergebied zijn deze percelen niet bijzonder en vanuit ecologisch standpunt is heeft verlies van dit gebied geen gevolgen op de instandhoudingsdoelen.

De provincie als wegbeheerder, dorpsbelangen Oentsjerk, Gytsjerk en de gemeente zijn in gesprek over de gehele traverse Trynwâlden. Het bedrijventerrein zal inderdaad tot verkeersbewegingen leiden. Omdat het deels bedrijfsverplaatsing betreft, maakt een belangrijk deel van dit verkeer nu ook al gebruik maakt van deze infrastructuur. Daarnaast past de ontsluiting van een lokaal bedrijventerrein via de traverse Trynwâlden bij de aan deze weg toegekende verkeersfunctie. Het gaat immers om lokaal verkeer dat prima via deze infrastructuur kan worden afgehandeld en waarvoor deze weg ook is bedoeld. Uit de verkeersgegevens blijkt dat het verkeer op de traverse door de komst van de Centrale As met 30% afgenomen. Samen met de provincie en dorpsbelangen wordt gekeken hoe tot een nog verdere afname van het "doorrijverkeer" kan worden gekomen. Het lokaal verkeer zal altijd gebruik blijven maken van de traverse en hiervoor is deze infrastructuur ook bedoeld.

De gemeente heeft geen plannen en ook geen grondpositie voor een verdere uitbreiding van dit bedrijventerrein. Het gaat om een lokaal bedrijventerrein: een bedrijventerrein dat naar aard en schaal is afgestemd op de Trynwâlden. Hiervoor gelden eisen aan de bedrijfsomvang (kavel van max. 2.500 m²) en de bedrijfscategorie (1 en 2 en voor bepaalde percelen categorie 3 met een kleine milieucirkel).

Met o.a. vertegenwoordigers uit de Trynwâlden is eerder een visie op de traverse Trynwâlden opgesteld en heeft de provincie de plannen voor de aanpassing van de traverse opgesteld. Met de doorgevoerde aanpassingen is, zonder een goede doorstroming te belemmeren, het dorpse karakter van de route versterkt. De kruising

Sanjesreed/Rengersweg/Douwelaan is vervangen door een rotonde. Hiermee is een goede aansluiting op de Rengersweg gerealiseerd.

Het middengebied is overrijdbaar. Dit is ook nodig in verband met de bochtstralen van bepaalde vrachtautocombinaties (nu ook al het geval met de melkauto). Voor sommige rijrichtingen zal gebruik moeten worden gemaakt van een deel van het middengebied. Eventueel zou de overrijdbaarheid nog kunnen worden aangepast zonder dat daarbij het doorgaande verkeer over de Rengersweg de rotonde kan "afsteken".

De keuze van deze locatie, de aankoop van de grond, het bedenken van het stedenbouwkundig concept, het aanpassen van de verkeerssituatie zijn visie-, plan- en besluitvormingsprocessen die al jaren geleden op democratische wijze zijn gevolgd en waar nodig zijn de dorpsbelangen / de omgeving hierbij betrokken. De gemeente heeft de samenleving altijd nauw bij de visie-, plan- en besluitvormingsprocessen betrokken.

Zonder hierbij volledig te zijn noemen wij daarbij de volgende documenten/momenten:

1. Locatiestudie bedrijventerrein Trynwâlden en Hurdegaryp (2004) die in de inspraak is gebracht en met een reactienota aan de raad is voorgelegd;
2. Het besluit van 2005 waarin op vervolg van deze locatiestudie op basis van het raadsbesluit voor de Trynwâlden de locatie aan de Sanjesreed in onderzoek wordt genomen;
3. De klankbordgroep die voor dit vervolgonderzoek wordt ingesteld waaraan Dorpsbelangen Oentsjerk en Gytsjerk, de Zakencub Trynwâlden en PTC+ actief deelnemen;
4. De verkennende notitie die met medewerking van de klankbordgroep is opgesteld en in 2006 aan de raad is aangeboden en waarvoor ook een informatiebijeenkomst is gehouden en een inspraakronde is geweest;
5. De opgestelde notitie inspraak waarin is opgetekend dat Dorpsbelangen Oentsjerk het bedrijventerrein acceptabel vindt wanneer de kruising Sanjesreed/Rengersweg/Douwelaan aantoonbaar wordt verbeterd wordt (zie ook 8.);
6. Dezelfde notitie waarin staat dat Dorpsbelangen Oentsjerk geporteerd is voor het uitschrijven van een prijsvraag t.b.v. de invulling van het bedrijventerrein;
7. De dorpsfisy Oentsjerk, 'Tryntsjes Dream' waarin in een noot wordt verwezen naar de verkennende notitie voor het bedrijventerrein en waarin de hierboven geschreven reactie van Dorpsbelangen wordt herhaald, waarbij gemeld wordt dat voor de planologische vertaling een bestemmingsplanproces met inspraakgelegenheid zal worden gevolgd;
8. De visie van de werkgroep die vanuit de Trynwâlden bezig is geweest met een visie op de verbetering van de traverse Trynwâlden waarbij een oplossing voor deze kruising is gezocht (en is gevonden);
9. De keuze van dorpsbelangen Oentsjerk en Gytsjerk en de zakenclub Trynwâlden welk bureau het stedenbouwkundig plan gaat opstellen;
10. Het startdocument van 8 juli 2010 waarin de raad van de keuze van het stedenbouwkundig plan op de hoogte is gesteld en de raad heeft besloten met het bestemmingsplan te starten;
11. Het verslag van de informatiebijeenkomst in november 2010 over de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild waarbij ook Dorpsbelangen aanwezig was;
12. Het tweejaarlijkse bezoek van het college van B&W bij Dorpsbelangen Oentsjerk waarbij ook de relevante zaken uit de dorpsvisie (waaronder het bedrijventerrein) worden besproken. Er is in de afgelopen jaren nooit een signaal gekomen vanuit het bestuur

Dorpsbelangen dat er gewijzigde inzichten zijn ten aanzien van het beoogde bedrijventerrein.

13. De 'Koeketromp' van november 2017 (dorpskrant van Oentsjerk) waarin een artikel is geplaatst dat dat er bij ondernemers, na de crisisjaren, weer interesse is voor vestiging op bedrijventerrein Sanjesfjild en dat ondernemers kunnen zich aanmelden bij de gemeente.
14. Het besluit van de gemeenteraad van maart 2018 waarin wordt ingestemd met een kleine aanpassing van de vastgestelde welstandscriteria. Om realisatie eenvoudiger te maken is ruimte geboden voor andere materialen en is een groen dak (wateropvang) niet meer verplicht. Het gebruik van gas in de bedrijfswoningen wordt uitgesloten en met het vervallen van de eis van een groen dak kunnen weer zonnepanelen op het dak worden geplaatst.
15. De startnotitie van 12 april 2018 voor het opstellen van het bestemmingsplan Sanjesfjild die door de raad is vastgesteld en waarmee het bestemmingsplanproces is gestart.
16. De bijeenkomst op 19 april 2018 waarin de gemeente, samen met de Zakenclub Trynwâlden, tijdens een gemeenschappelijke bijeenkomst van Dorpsbelangen in de Trynwâlden de besturen heeft bijgepraat over het vervolgtraject bedrijventerrein Sanjesfjild. In navolging daarvan is er ook nog een informatie-bijeenkomst geweest op 21 mei 2018 met de actiegroep 'Blik op de Rengersweg' (voor een belangrijk deel omwonenden), vertegenwoordigers van Dorpsbelangen Oentsjerk en de Zakenclub.
17. De bestuurlijke gesprekken die er zijn geweest met dorpsbelangen na publicatie van een artikel door Dorpsbelangen Oentsjerk in de LC, waarin zij hun ongenoegen laten blijken over de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild. Ook is hen toegang gegeven tot alle archiefstukken en daar is gebruik van gemaakt.
18. Het nieuwe convenant bedrijventerreinen dat de gemeenten in Noordoost Friesland samen met de provincie hebben afgesproken waarin de ontwikkeling van het bedrijventerrein Sanjesfjild is meegenomen. Dit is een vervolg op het eerste convenant bedrijventerreinen uit 2010, waarin Sanjesfjild ook was meegenomen. Overigens maakt de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild ook onderdeel uit van het Compensatie- en Meerwaardepakket De Centrale As, als onderdeel van de Overeenkomst De Centrale As;

Uit bovenstaande blijkt dat het dorp en Dorpsbelangen Oentsjerk altijd nauw betrokken is geweest bij de planvorming van en besluitvorming over het bedrijventerrein Sanjesfjild. Dit wordt ook bevestigd door voormalige bestuursleden van Dorpsbelangen die middels inspraak in de raad en via een email hebben bevestigd dat zij nauw betrokken zijn geweest bij deze keuze en met deze geschikte locatie voor de gehele Trynwâlden hebben ingestemd. Zij zien dit als een goede ontwikkeling voor de bedrijvigheid en de leefbaarheid in het dorp.

Uiteraard vertegenwoordigt de zakenclub het belang van de ondernemers en is dit bestemmingsplan bedoeld om in de behoefte van de ondernemers te voorzien. Het is aan de gemeente om alle belangen af te wegen en een goede ruimtelijke afweging te maken.

Inspiraakreactie 12. dorpsbelangen Gytsjerk

Ook dorpsbelang Gytsjerk vindt dat ze te weinig is betrokken bij de planvoorbereiding en het planproces. Daarnaast stelt dorpsbelangen vragen over de belangstelling voor de bedrijfskavels, het proces van kaveluitgifte en hoe besloten wordt om de volgende fase van het bedrijventerrein uit te geven.

Inhoudelijk worden in de inspraakreactie de volgende bewaren aangevoerd:

- de verwachte verkeersafname op de Rengersweg is tegengevallen en door de komst van dit bedrijventerrein zal er meer verkeer komen. Er wordt te hard gereden en hoewel er sprake is van shared space is er niet sprake van gelijkwaardige verkeersdeelnemers. Gepleit wordt voor een maximum snelheid van 30 km/u. Een vermeerdering van het aantal vracht- en bedrijfswagens in een gebied waar veel zorgvoorzieningen zijn vraagt om extra aandacht voor de kwetsbare verkeersdeelnemers;
- met een bedrijvencategorie 3 op deze locatie kan dorpsbelangen niet akkoord gaan en het is dorpsbelangen niet duidelijk wat de gestelde milieueisen zijn en wat de impact van het bedrijventerrein heeft op de bodem, geluid, lucht- en lichtvervuiling;
- dorpsbelangen wil geen umts masten en ook geen windenergie;
- de toelichting op het bestemmingsplan is op onderdelen niet juist en dorpsbelang wil hierover opheldering;
- dorpsbelangen betreurt het dat de gestelde eisen op het gebied van materialisatie en duurzaamheid zijn komen te vervallen en zij vinden dat de beeldkwaliteit onvoldoende is uitgewerkt in het bestemmingsplan. Zij pleiten ervoor dat vast wordt gehouden aan de toepassing van hout als gevelmateriaal en dat duurzame installaties worden voorgeschreven;
- de groene lobben zouden passend kunnen zijn maar dan moet deze groenstrook wel fors worden uitgebreid;
- dorpsbelangen Oentsjerk en Gytsjerk zijn van plan om een gezamenlijke visie voor de Trynwâlden te ontwikkelen. Dit gebied zou met het ruiterspad en de manege een belangrijke functie kunnen vervullen. Met klem wordt gevraagd om een forse groene zoom en het gebruik van natuurlijke materialen op de gevels zodat de uitstraling past bij de natuurlijke kwaliteiten van het gebied;
- Wanneer een deel van het ruiterspad moet worden ingeleverd, dan vindt dorpsbelangen dat dit moet worden gecompenseerd.

Aanvullend heeft Dorpsbelangen Gytsjerk in de brief van 8 mei 2019 gereageerd op het verzoek van Dorpsbelangen Oentsjerk om de plannen voor Bedrijventerrein Sanjesfjild "on hold" te zetten. Omdat Dorpsbelangen Gytsjerk vanaf het allereerste begin bij het proces is betrokken voelen zij zich partij en geven zij aan altijd positief ten opzichte van de ontwikkeling Sanjesfjild te zijn geweest. De behoefte aan het bedrijventerrein is ruimschoots aangetoond en een elftal bedrijven staat in de startblokken om zich op het Sanjesfjild te vestigen. Dorpsbelangen Gytsjerk wil deze ondernemers graag voor de Trynwâlden behouden en het plan draagt bij aan de leefbaarheid en de groei voor de Trynwâlden. Het geduld van de betrokken ondernemers is volgens dorpsbelangen lang genoeg op de proef gesteld en dorpsbelangen roept op het plan Sanjesfjild tot uitvoering te brengen.

Reactie gemeente

Met dit bestemmingsplan wordt de snelheid op de Rengersweg niet geregeld. Hiervoor zijn andere afwegingen en besluiten nodig. Bovendien is de provincie de wegbeheerder. De provincie en de gemeente zijn hierover met dorpsbelang Gytsjerk en met de andere dorpsbelangen in overleg.

Het is juist dat verkeer van en naar het bedrijventerrein zal gaan en hiervoor gebruik maakt van de lokale infrastructuur. Het gaat echter ook om een lokaal bedrijventerrein en omdat

het deels om bedrijfsverplaatsing gaat, maakt dit verkeer nu ook al gebruik van deze lokale infrastructuur. Uit de verkeersgegevens blijkt dat het verkeer op de traverse door de komst van de Centrale As met 30% afgenomen. Samen met de provincie en dorpsbelangen wordt gekeken hoe tot een nog verdere afname van het "doorrijverkeer" kan worden gekomen.

In de notitie "verkenning ontwikkelingsmogelijkheden tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk" is de aanbeveling gedaan om voor voetgangers en fietser een aparte voorziening te treffen. Het deels overgroeide schelpenpad aan de noordzijde van de Sanjesreed ter hoogte van het bedrijventerrein zal binnen de exploitatie van dit terrein voor deze functie worden aangepast.

Door de aanwezigheid van woningen in de omgeving is er sprake van een zonering van het bedrijventerrein. Daarom kunnen bedrijven in een zware milieucategorie zich niet op dit bedrijventerrein vestigen. Alleen bedrijven in categorie 1 en 2 en op sommige delen van het terrein bepaalde bedrijven uit categorie 3 (met een kleine milieucirkel) kunnen zich op dit bedrijventerrein vestigen. Het gaat dan niet om grote lawaaimakers of geur- en stofhinderlijke bedrijven. Dit is dorpsbelang in het gevoerde gesprek ook voldoende duidelijk gemaakt.

Op basis van het bestemmingsplan zijn windturbines niet toegestaan. Het besluit omgevingsrecht (Bor) staat onder de in het besluit genoemde voorwaarden antenne-installaties ten behoeve van mobiele telecommunicatie vergunningsvrij toe. De gemeente heeft hierover geen beslissingsbevoegdheid. Op basis van jurisprudentie geldt dat wanneer de door de International Commission of Non-Ionizing Radiation Protection vastgestelde limieten niet worden overschreden mag worden aangenomen dat er geen ernstige schadelijke effecten op de gezondheid zijn.

De toelichting op het bestemmingsplan zal op diverse punten nog worden aangevuld en gecorrigeerd.

De aanpassing van de welstandseisen heeft deels met de uitvoerbaarheid en de materiaalkosten te maken. Voor het materiaalgebruik van woningen bevat het Bouwbesluit een norm voor de milieubelasting van de toegepaste materialen (MilieuPrestatieGebouwen). Ook met andere materialen dan hout kan duurzaam en circulair worden gebouwd. De lange levensduur, het hoogwaardig gebruiken van materiaal en grondstof en de mogelijkheid van demontage en hergebruik zijn daarbij van belang.

Het stedenbouwkundig concept en de eisen aan de kleurstelling van het materiaal zijn hetzelfde gebleven. De aanvankelijke keuze om het noordelijk dakvlak als vegetatiedak uit te voeren had meer te maken met de energiebalans (isolatie en koeling) en de eerste demping van de hemelwaterafvoer dan met de landschappelijke inpassing. De duurzaamheidsdoelen kunnen nu ook op een andere manier worden gehaald. Het noordelijk dakvlak kan met zonnepanelen worden bedekt (een oost-west opstelling levert over de gehele dag een gelijkmatige opbrengst). De in het gebied aan te leggen wadi's zorgen voor de demping van het hemelwaterafvoer en de infiltratie in de bodem.

De gemeente mag m.b.t. bouwwerken geen zwaardere eisen stellen dan in het Bouwbesluit zijn opgenomen. Dit geldt ook voor de eisen m.b.t. de energiezuinigheid van een gebouw en het materiaalgebruik. Sinds juli 2018 worden gasaansluitingen met een capaciteit van 40 m3 (aansluitingen met een G25 meter) niet meer aangelegd. Gelet op de aard van de bedrijven denken wij dat dit bedrijventerrein daarom gasloos wordt. Er zullen dus andere manieren moeten worden gevonden om aan de warmtevraag te kunnen voldoen. De huidige wetgeving noodzaakt duurzame oplossingen.

De groene lobben en de Wadi's hebben al een behoorlijke omvang. Bij de keuze van de beplanting is rekening gehouden met de landschappelijke kenmerken en de overgang van besloten naar open gebied. Het ruiterspad wordt niet ingeleverd maar zal over het bedrijventerrein worden geleid. Dit betekent dat van het vanaf de Canterlandseweg tot aan de Sanjesreed in landelijk gebied gelegen ruiters- en wandelpad van circa 2 kilometer alleen de laatste 200 meter wijzigt en over een bedrijventerrein zal voeren. Van een onevenredige verslechtering van de recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het ruiterspad is geen sprake.

De gemeente is blij dat de vragen over het bestemmingsplan in het gesprek naar tevredenheid zijn beantwoord en van uw oproep in uw brief van 8 mei om het plan Sanjesfjild tot uitvoering te brengen, de ondernemers voor de Trynwâlden te behouden en hun geduld niet langer op de proef te stellen hebben wij nota genomen.

Inspiraakreactie 13. dorpsbelangen Oentsjerk

Dorpsbelangen vindt dat de omstandigheden zijn gewijzigd en dat vraagt om een nieuwe afweging.

Proces

Zij vinden dat het gevolgde proces geen recht doet aan de nieuwe vormen van democratie waarbij draagvlak belangrijk is en de samenleving bij visievorming wordt betrokken. Dorpsbelang vindt dat zij niet actief is betrokken in de visie-, plan- en besluitvorming en dat zij onvoldoende worden betrokken bij de ontwikkelingen en de bedrijven die zich hier wensen te vestigen.

Dorpsbelangen vindt dat dit plan van tafel moet en dat vanuit de omgevingsvisie met het dorp moet worden bekeken welke vorm van planologie het beste is. Volgens dorpsbelang vindt het merendeel van het dorp dat de omstandigheden in 10 jaar tijd zijn veranderd en dat de politiek het besluit over het bedrijventerrein moet heroverwegen.

Dorpsbelangen heeft op 1 mei jl. gevraagd het bestemmingsplanproces "on hold" te zetten. Volgens dorpsbelangen leven er inmiddels andere ideeën over de wenselijkheid van een bedrijventerrein en een andere visie op de groene omgeving. Ook spelen er andere dan alleen economische belangen, namelijk de verkeersveiligheid, recreatieve belangen, landschappelijke belangen, milieuaspecten en de belangen van aanwonenden.

Reactie gemeente

Er is geen sprake van een oud of nieuw plan maar van een bestaand plan. Het bedrijventerrein Sanjesfjild was door de economische crisis en het feit dat de gemeente vanwege provinciaal beleid geen planologisch bestemde bedrijfsgrond op voorraad mocht hebben nog niet tot ontwikkeling gekomen. De gemeente is echter nooit gestopt met het aanbieden van de bedrijfslocatie. Deze staat vanaf 2010-2011, na besluitvorming door de gemeenteraad, op de website van de gemeente, inclusief het stedenbouwkundig plan dat daarbij hoort. Het college heeft daartoe de grondpositie voor de aanleg van Sanjesfjild ingenomen. Nu meerdere bedrijven zich bij de gemeente hebben gemeld, is er geen reden

meer om per kavel het bestemmingsplan te herzien maar in een keer een groter gebied te exploiteren.

De keuze van deze locatie, de aankoop van de grond, het bedenken van het stedenbouwkundig concept, het aanpassen van de verkeerssituatie zijn visie-, plan- en besluitvormingsprocessen die al jaren geleden op democratische wijze zijn gevolgd en waar nodig zijn de dorpsbelangen / de omgeving hierbij betrokken. De gemeente heeft de samenleving altijd nauw bij de visie-, plan- en besluitvormingsprocessen betrokken.

Zonder hierbij volledig te zijn noemen wij daarbij de volgende documenten/momenten:

1. Locatiestudie bedrijventerrein Trynwâlden en Hurdegaryp (2004) die in de inspraak is gebracht en met een reactienota aan de raad is voorgelegd;
2. Het besluit van 2005 waarin op vervolg van deze locatiestudie op basis van het raadsbesluit voor de Trynwâlden de locatie aan de Sanjesreed in onderzoek wordt genomen;
3. De klankbordgroep die voor dit vervolgonderzoek wordt ingesteld waaraan Dorpsbelangen Oentsjerk en Gytsjerk, de Zakenclub Trynwâlden en PTC+ actief deelnemen;
4. De verkennende notitie die met medewerking van de klankbordgroep is opgesteld en in 2006 aan de raad is aangeboden en waarvoor ook een informatiebijeenkomst is gehouden en een inspraakronde is geweest;
5. De opgestelde notitie inspraak waarin is opgetekend dat Dorpsbelangen Oentsjerk het bedrijventerrein acceptabel vindt wanneer de kruising Sanjesreed/Rengersweg/Douwelaan aantoonbaar wordt verbeterd wordt (zie ook 8.);
6. Dezelfde notitie waarin staat dat Dorpsbelangen Oentsjerk geporteerd is voor het uitschrijven van een prijsvraag t.b.v. de invulling van het bedrijventerrein;
7. De dorpsfisy Oentsjerk, 'Tryntsjes Dream' waarin in een noot wordt verwezen naar de verkennende notitie voor het bedrijventerrein en waarin de hierboven geschreven reactie van Dorpsbelangen wordt herhaald, waarbij gemeld wordt dat voor de planologische vertaling een bestemmingsplanproces met inspraakgelegenheid zal worden gevolgd;
8. De visie van de werkgroep die vanuit de Trynwâlden bezig is geweest met een visie op de verbetering van de traverse Trynwâlden waarbij een oplossing voor deze kruising is gezocht (en is gevonden);
9. De keuze van dorpsbelangen Oentsjerk en Gytsjerk en de zakenclub Trynwâlden welk bureau het stedenbouwkundig plan gaat opstellen;
10. Het startdocument van 8 juli 2010 waarin de raad van de keuze van het stedenbouwkundig plan op de hoogte is gesteld en de raad heeft besloten met het bestemmingsplan te starten;
11. Het verslag van de informatiebijeenkomst in november 2010 over de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild waarbij ook Dorpsbelangen aanwezig was;
12. Het tweejaarlijkse bezoek van het college van B&W bij Dorpsbelangen Oentsjerk waarbij ook de relevante zaken uit de dorpsvisie (waaronder het bedrijventerrein) worden besproken. Er is in de afgelopen jaren nooit een signaal gekomen vanuit het bestuur Dorpsbelangen dat er gewijzigde inzichten zijn ten aanzien van het beoogde bedrijventerrein.
13. De 'Koeketromp' van november 2017 (dorpskrant van Oentsjerk) waarin een artikel is geplaatst dat dat er bij ondernemers, na de crisisjaren, weer interesse is voor vestiging op bedrijventerrein Sanjesfjild en dat ondernemers kunnen zich aanmelden bij de gemeente.

14. Het besluit van de gemeenteraad van maart 2018 waarin wordt ingestemd met een kleine aanpassing van de vastgestelde welstandscriteria. Om realisatie eenvoudiger te maken is ruimte geboden voor andere materialen en is een groen dak (wateropvang) niet meer verplicht. Het gebruik van gas in de bedrijfswoningen wordt uitgesloten en met het vervallen van de eis van een groen dak kunnen weer zonnepanelen op het dak worden geplaatst.
15. De startnotitie van 12 april 2018 voor het opstellen van het bestemmingsplan Sanjesfjild die door de raad is vastgesteld en waarmee het bestemmingsplanproces is gestart.
16. De bijeenkomst op 19 april 2018 waarin de gemeente, samen met de Zakenclub Trynwâlden, tijdens een gemeenschappelijke bijeenkomst van Dorpsbelangen in de Trynwâlden de besturen heeft bijgepraat over het vervolgtraject bedrijventerrein Sanjesfjild. In navolging daarvan is er ook nog een informatie-bijeenkomst geweest op 21 mei 2018 met de actiegroep 'Blik op de Rengersweg' (voor een belangrijk deel omwonenden), vertegenwoordigers van Dorpsbelangen Oentsjerk en de Zakenclub.
17. De bestuurlijke gesprekken die er zijn geweest met dorpsbelangen na publicatie van een artikel door Dorpsbelangen Oentsjerk in de LC, waarin zij hun ongenoegen laten blijken over de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild. Ook is hen toegang gegeven tot alle archiefstukken en daar is ook gebruik van gemaakt.
18. Het nieuwe convenant bedrijventerreinen dat de gemeenten in Noordoost Friesland samen met de provincie hebben afgesproken waarin de ontwikkeling van het bedrijventerrein Sanjesfjild is meegenomen. Dit is een vervolg op het eerste convenant bedrijventerreinen uit 2010, waarin Sanjesfjild ook was meegenomen. Overigens maakt de ontwikkeling van bedrijventerrein Sanjesfjild ook onderdeel uit van het Compensatie- en Meerwaardepakket De Centrale As, als onderdeel van de Overeenkomst De Centrale As;

Uit bovenstaande blijkt dat het dorp en Dorpsbelangen Oentsjerk altijd nauw betrokken is geweest bij de planvorming van en besluitvorming over het bedrijventerrein Sanjesfjild. Dit wordt ook bevestigd door voormalige bestuursleden van Dorpsbelangen die middels inspraak in de raad en via een email hebben bevestigd dat zij nauw betrokken zijn geweest bij deze keuze en met deze geschikte locatie voor de gehele Trynwâlden hebben ingestemd. Zij zien dit als een goede ontwikkeling voor de bedrijvigheid en de leefbaarheid in het dorp.

Van gewijzigde omstandigheden is geen sprake. De gemeente heeft geen bedrijfsgrond in de Trynwâlden meer beschikbaar terwijl hier (mee door verbeterde economische omstandigheden) door lokale bedrijven wel vraag naar is.

Op de vraag van dorpsbelang om het proces "on hold" te zetten is op 7 mei 2019 een schriftelijk antwoord gegeven. Het college herkent zich niet in de kritiek dat het dorp en dorpsbelangen niet bij het proces zou zijn betrokken. Omdat het college bestemmingsplannen in opdracht van de raad voorbereid, is het aan de raad om op basis van de notitie "inspraak en overleg" een standpunt in te nemen over het vervolgproces. De volledige brief is als bijlage bij deze notitie gevoegd.

Inhoudelijk

1. Verkeersveiligheid

De beoogde halvering van de verkeersbeweging over de Rengersweg is niet gehaald. De vestiging van een aanzienlijk aantal bedrijven aan de Sanjesreed zal tot een toename van het aantal verkeersbewegingen leiden.

De shared space gedachte is gedeeltelijk gerealiseerd. Doel was een openbare ruimte, waarin de verkeersfunctie niet langer dominant is, maar deze gelijkwaardig is aan de andere functies van de ruimte. Omdat de snelheid op de Rengersweg hoog is, zijn de langzamere weggebruikers niet gelijkwaardig. Een 30 km zone is daarom dringend gewenst. Dit zal ook verkeersdeelnemers ontmoedigen van de Rengersweg gebruik te maken en de animo voor ondernemers om zich te vestigen aan de Sanjesreed zal hierdoor afnemen.

In dit gebied zijn een groot aantal zorgbehoevenden die aan het verkeer deelnemen. Dorpsbelangen vindt dat deze mensen niet moeten worden blootgesteld aan gevaarlijke verkeerssituaties als gevolg van een nieuw aan te leggen bedrijventerrein.

De Sanjesreed sluit via een rotonde aan op de Rengersweg. Deze rotonde is onoverzichtelijk en onveilig en zal bij het doorgaan van de plannen aangepast moeten worden.

Reactie gemeente

Bij de verkenning van de ontwikkelingsmogelijkheden van het tussengebied is aangegeven dat de Sanjesreed qua constructie en profiel een toename van het verkeer door het bedrijventerrein prima kan verwerken. Daarbij is o.a. door Dorpsbelang Oentsjerk opgemerkt dat realisatie van een bedrijventerrein acceptabel is bij dat in een goede aansluiting op de Rengersweg moet worden gerealiseerd. Een oplossing van de in 2006 nog aanwezige kruising Sanjesreed/Rengersweg/Douwelaan is in het perspectief van een totale aanpak van het tracé door de Trynwâlden geplaatst.

Met o.a. vertegenwoordigers uit de Trynwâlden is een visie op de traverse Trynwâlden opgesteld en heeft de provincie de plannen voor de aanpassing van de traverse gemaakt. Met de doorgevoerde aanpassingen is, zonder een goede doorstroming te belemmeren, het dorpse karakter van de route versterkt. De kruising Sanjesreed/Rengersweg/Douwelaan is vervangen door een rotonde. Hiermee is een goede aansluiting op de Rengersweg gerealiseerd.

Het middengebied is overrijdbaar. Dit is ook nodig in verband met de bochtstralen van bepaalde vrachtautocombinaties (nu ook al het geval met de melkauto). Voor sommige rijrichtingen zal gebruik moeten worden gemaakt van een deel van het middengebied. Eventueel zou de overrijdbaarheid nog kunnen worden aangepast zonder dat daarbij het doorgaande verkeer over de Rengersweg de rotonde kan "afsteken".

De provincie als wegbeheerder, dorpsbelangen Oentsjerk, Gytsjerk en de gemeente zijn in gesprek over de gehele traverse Trynwâlden. Het bedrijventerrein zal inderdaad tot verkeersbewegingen leiden. Omdat het deels bedrijfsverplaatsing betreft, maakt een belangrijk deel van dit verkeer nu ook al gebruik maakt van deze infrastructuur. Daarnaast past de ontsluiting van een lokaal bedrijventerrein via de traverse Trynwâlden bij de aan deze weg toegekende verkeersfunctie. Het gaat immers om lokaal verkeer dat prima via deze infrastructuur kan worden afgehandeld en waarvoor deze weg ook is bedoeld. Uit de verkeersgegevens blijkt dat het verkeer op de traverse door de komst van de Centrale As

met 30% afgenomen. Samen met de provincie en dorpsbelangen wordt gekeken hoe tot een nog verdere afname van het "doorrijverkeer" kan worden gekomen.

Met dit bestemmingsplan wordt de snelheid op de Rengersweg niet geregeld. Hiervoor zijn andere afwegingen en besluiten nodig. Bovendien is de provincie de wegbeheerder. De provincie en de gemeente zijn hierover met dorpsbelang Gytsjerk en met de andere dorpsbelangen in overleg.

In de notitie "verkenning ontwikkelingsmogelijkheden tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk" is de aanbeveling gedaan om voor voetgangers en fietser een aparte voorziening te treffen. Het deels overgroeide schelpenpad aan de noordzijde van de Sanjesreed ter hoogte van het bedrijventerrein zal binnen de exploitatie van dit terrein voor deze functie worden aangepast.

De zorginstellingen aan de Sanjesreed zijn op ruime afstand van het bedrijventerrein. De zorgwoning aan de Rengersweg ligt aansluitend aan het bedrijventerrein. Het bedrijventerrein zorgt niet voor een onevenredige aantasting van de woon-, leefklimaat of een ingrijpende verandering in de verkeerssituatie. Er zijn geen aparte verkeersregels voor zorgcliënten. Voor iedere verkeersdeelnemer moet de verkeerssituatie veilig zijn en dit geldt ook voor zorgcliënten die zelfstandig aan het verkeer kunnen deelnemen.

2. Milieu

Een bedrijventerrein levert milieuoverlast op. Het gaat dan om lichtvervuiling, milieuvervuiling, opoffering van stilte en duisternis. Ook zijn er ecologische bezwaren. Op voorhand is het opstellen van een milieueffect rapportage wenselijk. Ook is het niet duidelijk welke categorie bedrijvigheid hier mogelijk wordt gemaakt.

Reactie gemeente

Uiteraard is het bebouwen van een agrarisch perceel een ingreep die de openheid van het gebied aantast. In de diverse verkenning rondes voor een locatie is dit ook meegewogen. In de notitie "verkenning ontwikkelingsmogelijkheden tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk" is over het landschap opgemerkt:

"De openheid van het gebied en de visuele "bufferwerking" daarvan tussen de noordrand van de dorpsbebouwing van Gytsjerk en de bebouwing aan de Sanjesreed en de verder naar het noorden gelegen bebouwing van de oude kern van Oentsjerk zijn zwaarwegende factoren geweest bij de afweging van de ontwikkelingsmogelijkheden van het Tussengebied en de keuze van een locatie voor een bedrijventerrein.

Voor wat betreft de locatie van het bedrijventerrein is daarom heel nadrukkelijk gekozen voor aansluiting op de bestaande bebouwing langs de Rengersweg. De openheid van het gebied wordt daardoor slechts in beperkte mate aangetast, terwijl ook de beleving van de openheid van het Tussengebied, gezien vanaf de Rengersweg/Trynwâldsterdyk niet ernstig wordt verstoord."

Het bedrijventerrein is gesitueerd in een gebied waar omliggende bebouwing en infrastructuur al een behoorlijke inbreuk geven op het "donkerte". De Aanleg van een kleinschalig bedrijventerrein zal nauwelijks leiden tot een grotere inbreuk in dit gebied."

De ecologische waarden waren al eerder en zijn opnieuw onderzocht. De plannen zijn niet in strijd met de ecologische wet- en regelgeving. Ten aanzien van de soortbescherming zal de uitvoering van de plannen geen conflict opleveren met de Wet natuurbescherming.

Door de aanwezigheid van woningen in de omgeving is er sprake van een zonering van het bedrijventerrein. Daarom kunnen bedrijven in een zware milieucategorie zich niet op dit bedrijventerrein vestigen. Alleen bedrijven in categorie 1 en 2 en op sommige delen van het terrein bepaalde bedrijven uit categorie 3 (met een kleine milieucirkel) kunnen zich op dit bedrijventerrein vestigen. Het bestemmingsplan (planregels en plankaart) maken dit voldoende duidelijk. Het is een lokaal bedrijventerrein bedoeld voor bestaande bedrijven die nu in een dorpskern of dorpsuitloper zijn gevestigd die daar op slot zitten of voor startende bedrijven uit deze regio. Er zal geen zware bedrijvigheid van elders worden aangetrokken en zware bedrijvigheid is op dit lokale bedrijventerrein niet toegestaan. De locatie sluit aan op een gebied met woon-, werk- en andere bijzondere functies.

De "overlast" blijft ruim binnen de grenzen die op grond van een goede ruimtelijke ordening als toelaatbaar worden beschouwd. Er is een vormvrije Mer-beoordeling opgesteld waarin dit ook wordt bevestigd.

3. Landschap

Het betreft hier een overgangsgebied van de noordelijke wouden naar open landschap. Het is de vraag of de aanleg van dit bedrijventerrein past binnen de structuurvisie van de provincie.

Reactie gemeente

In de structuurvisie worden de landschappelijke en cultuurhistorische structuren van provinciaal belang beschreven waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening kunnen houden. Dit gebied is in de structuurvisie aangemerkt als overgangszone tussen het kleigebied en het veengebied, het klei op veengebied. Het gaat dan om de openheid van de klei die overgaat in de weidsheid van het open veenweidegebied en de beslotenheid van de wouden. Kenmerkend is ook de opstreckende verkaveling.

Het advies van de provincie is om het grootschalig contrast tussen het kleigebied en het zandgebied van de wouden met daartussen de leegte van het klei-op-veengebied te respecteren en de stedenbouwkundige structuur van de dorpen (in dit geval lineair) te volgen en rekening te houden met de opstreckende verkaveling.

Het stedenbouwkundig bureau Drive! 3d en MBY landschapsarchitectuur hebben in het stedenbouwkundig concept hier rekening mee gehouden. Het nieuwe terrein verstoort de openheid van het bestaande landschap. Om te voorkomen dat het gehele terrein als een gesloten blok in het open weidegebied verschijnt, is het terrein in kleinere ruimtelijke eenheden verdeeld. Deze velden worden van elkaar gescheiden door groene scheggen en sluiten aan bij de maat en schaal, de korrelgrootte van de omgeving. De kern van de te creëren groene lobben wordt gevormd door bestaande (kwel)sloten. Centraal in het plangebied ligt een kans om een langgerekte groene scheg te creëren die doorloopt tot in het hart van het dorpslint. De zuid- en westrand zijn het meest gevoelig vanuit het

landschap en vanaf bestaand woongebied en vertonen zich als gevolg van de toepassing van de groene lobben als kleinschaliger en beter ingebed in het landschap.

Zoals hiervoor ook al is geschreven, is mede voor de locatie aan de Sanjesreed gekozen omdat De openheid van het gebied slechts in beperkte mate wordt aangetast, terwijl ook de beleving van de openheid van het Tussengebied, gezien vanaf de Rengersweg/Trynwâldsterdyk niet ernstig wordt verstoord."

4. Recreatie

Het ruiterpad wordt veelvuldig gebruikt. In kwalitatieve zin moet worden ingeleverd wanneer het ruiterpad straks niet meer in het open en landelijk gebied ligt maar mogelijk langs een bedrijventerrein loopt.

Reactie gemeente

Het ruiter- en wandelpad zal via een groene lob over het bedrijventerrein worden geleid. Dit betekent dat van het vanaf de Canterlandseweg tot aan de Sanjesreed in landelijk gebied gelegen ruiter- en wandelpad van circa 2 kilometer alleen de laatste 200 meter wijzigt en over een bedrijventerrein zal voeren. Van een onevenredige verslechtering van de recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het ruiterpad is geen sprake.

Dit is ook met de paardensportvereniging besproken. Er lopen meerdere delen van het ruiterpad via de openbare weg en dit is geen probleem.

5. Ondernemersperspectief

Omdat de gemeente de informatie niet wil delen is het voor dorpsbelangen onbekend wie zich op dit bedrijventerrein wil vestigen. Volgens dorpsbelangen is de prijsstelling relatief hoog. Vestiging van ondernemers moet worden ondersteund met adequate huisvesting voor werknemers. Dat is volgens dorpsbelang hier duidelijk niet het geval want het bouwen van goedkope woningen in de Trynwâlden is niet aan de orde.

Er zijn volgens dorpsbelangen in de omgeving nog voldoende bedrijfskavels aanwezig. In Burgum west nog 1,47 hectare, in Burdaard nog 1,42 hectare en in Dokkum nog 5 hectare. Daarnaast wordt in Feanwâlden en in Garyp Noard nog een bedrijventerrein ontwikkeld. Op die locaties ligt vestiging/uitbreiding meer voor de hand en dit zal ook uit kostenoverweging goedkoper zijn voor de gemeente en de ondernemers.

Reactie gemeente

Het is op grond van de privacywetgeving niet mogelijk dat de gemeente deze gegevens beschikbaar stelt. Omdat de gemeente bij een lokaal bedrijventerrein geen bedrijfsgrond op voorraad mag ontwikkelen, kan worden aangenomen dat voor die percelen die concreet worden inbestemd er een belangstellende lokale partij is. De bedrijfsgrond wordt tegen een door de raad vastgestelde grondprijs aangeboden. Voor het grootste deel gaat het om

zzp'ers waarvan een groot deel belangstelling heeft voor de kavels met wonen en werken. Het gaat niet om arbeidsintensieve industrie met een groot aantal werknemers.

Er is door diverse partijen onderzoek gedaan naar de behoefte aan bedrijventerreinen en de mogelijkheden om nieuwe terreinen te ontwikkelen. Voor de regio Noordoost Fryslân ligt daarbij het zwaartepunt op het faciliteren van het bestaande bedrijfsleven in de regio, in combinatie met het bieden van ruimte aan starters. In het convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025 zijn hierover met de regio en de provincie afspraken gemaakt. Daarbij is dus rekening gehouden met het aanbod in de andere gemeenten in de regio en in onze eigen gemeente.

Sanjesfjild wordt in het convenant genoemd als *“een nog in te richten bedrijventerrein en heeft de status van een lokaal bedrijventerrein: vooral gericht op het lokale MKB (dorp en enkele nabije dorpen), dat niet zozeer op zoek is naar een bijzondere plek, maar zich vooral graag wil vestigen op een goede locatie nabij de plek van herkomst. Voor de doelgroep is het vooral van belang dat het terrein dichtbij is en goed onderhouden is.”*

De door dorpsbelangen genoemde andere bedrijventerreinen kunnen deze functie voor de lokale ondernemers in de Trynwâlden niet vervullen.

6. Aanwonenden

De directe aanwonenden zijn tegen de aanleg van dit bedrijventerrein omdat de omgeving hierdoor wordt aangetast, het zal leiden tot verkeersoverlast en niet ieder dorp een eigen bedrijventerrein hoeft.

De aanleg van dit bedrijventerrein zal de leefbaarheid in het dorp doen afnemen. De enquête is ook uitgezet bij de buurtvereniging. Hiervan hebben 23 mensen de vragenlijst ingevuld.

Reactie gemeente

De gemeente heeft altijd een voorwaarden scheppend beleid willen voeren ten aanzien van het faciliteren van bedrijven. Dit betekent ook dat er voldoende locaties beschikbaar zijn voor het vestigen van lokale bedrijven. De keuze is niet geweest om dit voor elk dorp te doen maar om te zoeken naar een locatie voor bedrijven uit het gebied Trynwâlden-Hurdegaryp.

Uiteraard is het bebouwen van een agrarisch perceel een ingreep die de openheid van het gebied aantast. In de diverse verkenningsrondes voor een locatie is dit ook meegewogen. In de notitie “verkenning ontwikkelingsmogelijkheden tussengebied Gytsjerk/Oentsjerk” is over het landschap opgemerkt:

“De openheid van het gebied en de visuele “bufferwerking” daarvan tussen de noordrand van de dorpsbebouwing van Gytsjerk en de bebouwing aan de Sanjesreed en de verder naar het noorden gelegen bebouwing van de oude kern van Oentsjerk zijn zwaarwegende factoren geweest bij de afweging van de ontwikkelingsmogelijkheden van het Tussengebied en de keuze van een locatie voor een bedrijventerrein.

Voor wat betreft de locatie van het bedrijventerrein is daarom heel nadrukkelijk gekozen voor aansluiting op de bestaande bebouwing langs de Rengersweg. De openheid van het gebied wordt daardoor slechts in beperkte mate aangetast, terwijl ook de beleving van de

openheid van het Tussengebied, gezien vanaf de Rengersweg/Trynwâldsterdyk niet ernstig wordt verstoord."

Het bedrijventerrein is gesitueerd in een gebied waar omliggende bebouwing en infrastructuur al een behoorlijke inbreuk geven op het "donkerte". De Aanleg van een kleinschalig bedrijventerrein zal nauwelijks leiden tot een grotere inbreuk in dit gebied."

Voor directe omwonenden zou het bedrijventerrein invloed kunnen hebben op de woonsituatie. Van de zorgboerderij op de Rengersweg is geen inspraakreactie ontvangen. Dit pand is van de gemeente gekocht en daarbij was de ontwikkeling van het bedrijventerrein bekend. Het grootste deel van het terrein grenst aan bebouwing waar niet wordt gewoond (vml. school, kerk en kerkgebouw). De voormalige school grenst aan het nieuw aan te leggen plein op het bedrijventerrein en dat biedt mogelijkheden/kansen ook wanneer een deel van dit gebouw volgens het bestemmingsplan voor wonen zou worden gebruikt. Dit gebied is ook omzoomd met groen.

De meeste woningen zijn gericht op de Rengersweg. Bij de toe te laten bedrijfscategorie wordt rekening gehouden met de omliggende woonfunctie. Van verkeer over de Sanjesreed zullen de omwonenden weinig overlast ondervinden. Verkeer over de Rengersweg zal onderdeel gaan uitmaken van een al aanwezige verkeersstroom.

De leefbaarheid van een dorp wordt ook bepaald door bedrijvigheid, werk- en woongelegenheden wat vervolgens weer kan bijdragen aan de instandhouding van de middenstand, scholen en andere maatschappelijke voorzieningen. Leefbaarheid is meer dan alleen wonen.

Op meerdere locaties in onze gemeente wordt in combinatie met of in de nabijheid van lichte bedrijvigheid gewoond. Het bedrijventerrein grenst ook aan een gemengd gebied. Een gebied waarin wonen en werken en maatschappelijke voorzieningen gecombineerd voorkomen. Dit hoeft de woonsituatie niet onevenredig aan te tasten.

Inspiraakreactie 14. provincie

Het plangebied ligt in een weidevogelkansengebied. Bij een nadere analyse is gebleken dat het plangebied al verstoord is vanwege de wegen en bebouwing. In de toelichting kan worden opgenomen dat er geen strijd is met artikel 7.2.2 van de Verordening Romte.

In het voorontwerp ontbreken nog een aantal onderzoeken die voor de omgevingstoets wel van belang zijn.

In de bedrijvenlijst staan bedrijven tot en met categorie 5 terwijl in de regels categorie 1 en 2 zijn toegestaan. Geadviseerd wordt om de bedrijvenlijst op te schonen.

In de toelichting staan verder nog een aantal foutieve passages. De provincie heeft er nota van genomen dat die in het ontwerpplan gecorrigeerd zullen worden.

Reactie gemeente

De gemeente zal de toelichting aanvullen. Een aantal onderzoeken waren reeds uitgevoerd of zijn geactualiseerd. De resultaten van de onderzoeken leiden niet tot een andere omgevingstoets. De onderzoeken zullen onderdeel uit gaan maken van het ontwerpplan.

De bedrijvenlijst zal op de planregels worden afgestemd en de onvolkomenheden in de toelichting zullen worden hersteld.

Inspraakreactie 15. Nagekomen inspraakreactie actiegroep "Behoud het landschap in de Trynwâlden"

De actiegroep is tegenstander van de realisatie van het bedrijventerrein Sanjesfjild en wijst op een alternatief voor de beoogde locatie: het vml. PTC terrein. Dit is volgens de actiegroep een gouden kans voor de ondernemers, voor dorpsbelangen en voor de inwoners van de Trynwâlden. Deze ontwikkeling past ook bij de doelstellingen van de gemeente (inbreiding, duurzame ontwikkeling, circulaire economie) en de intenties uit het convenant bedrijventerrein.

Reactie gemeente

Het is de gemeente bekend dat A-ware food group de boerderij te koop aanbiedt. De gronden worden overeenkomstig de bestemming en dus als agrarisch grondgebonden bedrijf (dus inclusief 110 hectare agrarische cultuurgrond) aangeboden. Een ander bedrijfsmatig gebruik van deze gronden is niet toegestaan.

De huidige bebouwing, de vormgeving en het samenstel van deze bebouwing is ongeschikt en ook niet opgericht om meerdere bedrijven in te vestigen. Het gaat grotendeels om agrarische bebouwing. Er is concrete belangstelling voor de bedrijfskavels op het Sanjesfjild. Het gaat dan met name om ZZP'ers die de kavel en de bebouwing in eigendom willen hebben. Een ruimte in een bedrijfsverzamelgebouw is geen volwaardige vervanging en de gewenste combinatie van wonen en werken is op dit terrein niet mogelijk. Een deel van de aangrenzende bebouwing is in gebruik voor de huisvesting van zorgcliënten. Ook dit leidt tot gebruiksbeperking van de gronden.

Eventuele sloop- en herbouw op dezelfde fundering / in het bouwvlak is niet uit te sluiten, maar daarbuiten is de locatie niet geschikt voor extra nieuwbouw, vanwege de hoge ruimtelijke kwaliteit van de groene zone tussen de bebouwing en de weg. Het geheel is landschappelijk erg goed ingepast en in die zin behoudenswaardig.

Het oostelijke deel van de PTC+ locatie (het te koop staande agrarische bedrijf) vormt in ruimtelijke zin één geheel met het westelijke deel, door de gelijkvormige bebouwing in een groene setting van hoge ruimtelijke kwaliteit. Het agrarische bedrijf zal ook na de verkoop aan een andere partij als agrarisch bedrijf in functie blijven bestaan, zo is de verwachting. Herbestemming of herontwikkeling van die locatie is voorlopig dan ook niet aan de orde.

Daarnaast ligt de PTC+ locatie solitair in het buitengebied. Herbestemming van bestaande bebouwing is dan wel mogelijk, maar herontwikkeling tot een volwaardig bedrijventerrein met nieuwe bebouwing niet. Bedrijventerrein Sanjesfjild wordt direct aangrenzend aan het

bestaande bebouwd gebied ontwikkeld, zodat een ruimtelijke eenheid in woon- en bedrijfsbebouwing ontstaat. Dat past binnen het gemeentelijke en provinciale beleid.

De PTC+ locatie leent zich niet voor nieuwe bebouwing, vanwege de groene en karakteristieke uitstraling van het geheel (zowel van het westelijke deel van het complex, als het oostelijke agrarische bedrijf) en vanwege de solitaire ligging in het buitengebied. De vraag van lokale ondernemers naar woon-werklocaties met bedrijfsloodsen kan hier dan ook niet worden gerealiseerd. Daarvoor wordt juist de locatie Sanjesfjild ontwikkeld.

Voor het agrarisch bedrijf maar ook voor de andere voormalige bedrijfsruimte van het PTC is geen passend concreet planinitiatief met dezelfde eigenschappen als de locatie Sanjesfjild.

Aan het college van burgemeester en wethouders
en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

G e e t Tyt j e r k s t e r a d i e l	
Reg.nr.	
Y k.: 2 1 NOV 2018	
Klass.nr.	
Op 'e noa n: TO-RO	
Kop: <u>u-r</u> <u>old</u> <u>ried</u>	



Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als groep aanwonenden van de Rengersweg en de Sanjesreed bieden wij hiermee gezamenlijk onze zienswijze aan omtrent het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in Oentsjerk. Hoewel wij de wens begrijpen van lokale ondernemers om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, willen wij via deze zienswijze kenbaar maken dat wij de gekozen plek aan de Sanjesreed totaal ongeschikt vinden voor het realiseren van een bedrijventerrein. Wij willen u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfild te heroverwegen.

Wij maken daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen de procesgang (zie 'Bezwaren Procesgang') waarmee Sanjesfild tot stand komt. Daarnaast hebben wij ook inhoudelijke bezwaren tegen de aanleg van het bedrijventerrein op de bewuste locatie (zie 'Inhoudelijke bezwaren').

Resultaten buurtenquête

Om de meningen van (direct) aanwonenden aan de Rengersweg en de Sanjesreed te peilen is er namens de buurtvereniging Rengersweg-Zuid recent een enquête gehouden over de plannen voor Sanjesfild. De resultaten daarvan vindt u in de bijlage. Zoals u hierin kunt zien is het overgrote deel van de omwonenden die de enquête hebben ingevuld tegen de komst van het bedrijventerrein.

Opvallend is verder dat bijna alle respondenten vinden dat zij onvoldoende door de gemeente worden geïnformeerd over de ontwikkelingen rond Sanjesfild. Ook vinden bijna alle respondenten het onbegrijpelijk dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken is en wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein (Bijvoorbeeld dat Dorpsbelangen - ondanks herhaalde verzoeken hiertoe - niet op de hoogte wordt gesteld welke bedrijven zich er willen vestigen).

Bezwaren Procesgang

De gemeente geeft aan dat er in 2006 een democratisch besluit is genomen over de aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfild en dat er aan dat besluit niet meer getornd kan worden. Wij vinden dat deze opstelling niet past in de hedendaagse wijze waarop burgers betrokken dienen te worden bij besluitvormingsprocessen. De gemeente heeft - sinds de plannen voor Sanjesfild vorig jaar weer zijn opgestart - op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij aanwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Er kan in ruim 10 jaar veel veranderen. Niet alleen op ruimtelijk gebied, maar ook wat betreft visie en meningen. Het is daarom niet ongebruikelijk dat (voorgenomen) besluiten van zo lang geleden door bestuurlijke organen worden herzien of heroverwogen als daarvoor het maatschappelijk draagvlak (inmiddels) ontbreekt.



Door alleen de zakenclub Trynwâlden bij de planvorming te betrekken ontstaat een zeer eenzijdig beeld van het maatschappelijk draagvlak en kunnen – naast het belang van de betrokken ondernemers – andere perspectieven en belangen betreffende de wenselijkheid van het bedrijventerrein – zoals verkeersveiligheid, landschap, milieu en recreatie, en het belang van omwonenden en andere dorpsbewoners – onvoldoende voor het voetlicht worden gebracht.

Juist het orgaan dat al deze perspectieven en belangen namens het dorp naar voren kan brengen – Dorpsbelangen Oentsjerk – wordt door de gemeente niet bij de plan- en besluitvorming betrokken of actief op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen omtrent Sanjesfjild. Dit past in onze ogen niet in een hedendaagse vorm van democratie waarin – van onderop – wordt gezocht naar een zo groot mogelijk draagvlak voor beslissingen.

Wij vinden dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook zijn wij van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Inhoudelijke Bezwaren

Sinds 2006 zijn de (ruimtelijke) omstandigheden rond het gebied van het beoogde bedrijventerrein aanzienlijk veranderd, evenals zienswijzen over de waarde van landelijk gebied.

- In het algemeen is er sprake van een andere kijk op de waarde en het behoud van de landelijke omgeving. Concreet houdt dit in dat niet ieder dorp 'recht heeft' op een eigen bedrijventerrein. Juist vanwege de waarde van het landschap dienen bedrijven zoveel mogelijk geclusterd te worden. In de directe omgeving van Oentsjerk zijn al twee bedrijventerreinen, bij Gytsjerk en Aldtsjerk. Vooral dit laatste terrein doet (zo is de algemene ervaring) afbreuk aan de landschappelijke kwaliteit van de Trynwâlden. Een bedrijventerrein in Oentsjerk past niet alleen geenszins in de algemene visie om bedrijven zoveel mogelijk te clusteren, maar doet daarbij – naast het bedrijventerrein van Aldtsjerk – nog extra afbreuk aan het open landschap aan de westelijke kant van de Trynwâlden. Bovendien is er in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en worden er al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

- Er is sinds 2006 ook een groter bewustzijn van de waarde van groene gebieden, bijvoorbeeld voor de insecten- en dierenrijkdom. Die waarde zal door de aanleg van het bedrijventerrein onvermijdelijk worden aangetast. Ook andere milieuaspecten spelen hier een rol. Er zal door de realisatie van Sanjesfjild onvermijdelijk sprake zijn van geluidsoverlast, licht- en luchtvervuiling, zeker voor de direct omwonenden, die daar door het vele verkeer op de Rengersweg toch al bovenmatig aan worden blootgesteld.

- Sinds 2006 hebben zich diverse zorginstellingen gevestigd aan de Sanjesreed en de Rengersweg, zoals Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút. Bewoners en gebruikers van deze instellingen maken vaak gebruik van de voorzieningen in Oentsjerk en Gytsjerk en maken veelal op de fiets of wandelend gebruik van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

- Na 2006 zijn er door de Provincie Fryslân, de gemeente Tytsjerksteradiel en de betrokken dorpsbelangen afspraken gemaakt over de afwaardering van de N361 (Rengersweg/Trynwâldsterdyk). Daartoe is een visie opgesteld waarin de N361 wordt beschouwd als 'Traverse' waarbij de openbare ruimte wordt gezien als 'shared space'. In die gezamenlijke visie is als doelstelling minimaal de halvering van het verkeer op de Traverse gesteld. Die halvering wordt tot op heden niet



gehaald, waardoor het shared space-principe niet tot zijn recht komt en veel aanwonenden en gebruikers van de Traverse nog steeds veel (geluids)overlast ervaren.

In de betreffende visie staat ook dat na het gereedkomen van de Sintrale As de Traverse (nog) verder zal worden afgewaardeerd via verkeersremmende en verkeerswerende maatregelen, zodat de N361 niet langer een doorgaande weg, maar een dorpsweg wordt. Deze maatregelen zijn tot op heden niet uitgevoerd. Het staat buiten kijf dat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, dat als enige ontsluitingsweg de Rengersweg heeft, op geen enkele wijze past in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg. In plaats van minder verkeer zal het bedrijventerrein Sanjesfild juist zorgen voor meer verkeer en daarmee de nu ervaren overlast en onveiligheid op en aan de Traverse alleen maar vergroten. (De vrees daarvoor blijkt ook uit de resultaten van de bijgevoegde enquête.)

Bovendien is het de vraag in hoeverre het bedrijventerrein voor ondernemers nog aantrekkelijk is als straks de enige ontsluitingsroute (Traverse) volgens afspraak nog verder wordt afgewaardeerd door middel van verkeersremmende en verkeerswerende maatregelen.

- De gemeente heeft laten weten dat de ontsluiting van het bedrijventerrein via de Sanjesreed op de Rengersweg (middels een rotonde) 'goed geregeld' is. Uit de enquête blijkt echter dat veel aanwonenden en gebruikers deze rotonde nu al onoverzichtelijk en onveilig vinden. De onvermijdelijke toename van het (vracht)verkeer door de komst van het bedrijventerrein zal dit alleen maar versterken, zo is de algemene vrees en verwachting. Ook hierbij is het jammer dat de gemeente in haar oordeel over de ontsluiting (rotonde) niet heeft gevraagd naar de ervaringen van gebruikers en aanwonenden.

- Na 2006 is er een ruiter/wandelpad aangelegd (3 kilometer lang) dat loopt over het beoogde bedrijventerrein. Nu is hier nog sprake van een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Uit de enquête blijkt dat (ook) direct aanwonenden veel gebruik maken van dit wandelpad, en dat zij de huidige landschappelijke kwaliteit met bijvoorbeeld uitzicht op de hervormde kerk hogelijk waarderen. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld. Ook de rust, die bewoners van de drukke Rengersweg daar, vlakbij hun woning ervaren, zal verdwijnen.

Tot slot nog een laatste overweging. De gemeente geeft in haar summiere berichtgeving over het bedrijventerrein steeds aan dat Sanjesfild bedoeld is voor lokale ondernemers uit een 'lichte' categorie. Duidelijk is echter dat er ook (nu al) ruimte is voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Dit is zeker het geval als de voorgestelde uitbreiding van 1 hectare op termijn plaats zal vinden. Bij veel aanwonenden leeft de vrees dat vooral deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven voor veel extra overlast zullen zorgen. Deze zorg wordt nog eens gevoed door het feit dat de zakenclub Trynwâlden – in tegenstelling tot de gemeente – naar buiten brengt dat ook bedrijven van buiten de Trynwâlden welkom zijn op het bedrijventerrein.

Conclusie

Al deze omstandigheden en perspectieven overwegende komen wij, mede ingegeven door de resultaten van de gehouden buurtenuquête, tot de conclusie dat de aanleg van het bedrijventerrein bij aanwonenden van de Rengersweg en de Sanjesreed (veel) te weinig draagvlak heeft. Het bedrijventerrein Sanjesfild moet er niet komen, vinden wij.

Wij dringen er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Wij vragen u alsnog onderzoek te doen naar



mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Wij gaan er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild en ons als direct betrokkenen daarvan beter op de hoogte zult houden.

Hoogachtend,

[Redacted signature]



Aan het college van burgemeester en wethouders
en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als groep aanwonenden van de Rengersweg en de Sanjesreed bieden wij hiermee gezamenlijk onze zienswijze aan omtrent het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in Oentsjerk. Hoewel wij de wens begrijpen van lokale ondernemers om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, willen wij via deze zienswijze kenbaar maken dat wij de gekozen plek aan de Sanjesreed totaal ongeschikt vinden voor het realiseren van een bedrijventerrein. Wij willen u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfild te heroverwegen.

Wij maken daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen de procesgang (zie 'Bezwaren Procesgang') waarmee Sanjesfild tot stand komt. Daarnaast hebben wij ook inhoudelijke bezwaren tegen de aanleg van het bedrijventerrein op de bewuste locatie (zie 'Inhoudelijke bezwaren').

Resultaten buurtenquête

Om de meningen van (direct) aanwonenden aan de Rengersweg en de Sanjesreed te peilen is er namens de buurtvereniging Rengersweg-Zuid recent een enquête gehouden over de plannen voor Sanjesfild. De resultaten daarvan vindt u in de bijlage. Zoals u hierin kunt zien is het overgrote deel van de omwonenden die de enquête hebben ingevuld tegen de komst van het bedrijventerrein.

Opvallend is verder dat bijna alle respondenten vinden dat zij onvoldoende door de gemeente worden geïnformeerd over de ontwikkelingen rond Sanjesfild. Ook vinden bijna alle respondenten het onbegrijpelijk dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken is en wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein (Bijvoorbeeld dat Dorpsbelangen - ondanks herhaalde verzoeken hiertoe - niet op de hoogte wordt gesteld welke bedrijven zich er willen vestigen).

Bezwaren Procesgang

De gemeente geeft aan dat er in 2006 een democratisch besluit is genomen over de aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfild en dat er aan dat besluit niet meer getornd kan worden. Wij vinden dat deze opstelling niet past in de hedendaagse wijze waarop burgers betrokken dienen te worden bij besluitvormingsprocessen. De gemeente heeft - sinds de plannen voor Sanjesfild vorig jaar weer zijn opgestart - op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij aanwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Er kan in ruim 10 jaar veel veranderen. Niet alleen op ruimtelijk gebied, maar ook wat betreft visie en meningen. Het is daarom niet ongebruikelijk dat (voorgenomen) besluiten van zo lang geleden door bestuurlijke organen worden herzien of heroverwogen als daarvoor het maatschappelijk draagvlak (inmiddels) ontbreekt.



Door alleen de zakenclub Trynwâlden bij de planvorming te betrekken ontstaat een zeer eenzijdig beeld van het maatschappelijk draagvlak en kunnen – naast het belang van de betrokken ondernemers - andere perspectieven en belangen betreffende de wenselijkheid van het bedrijventerrein – zoals verkeersveiligheid, landschap, milieu en recreatie, en het belang van omwonenden en andere dorpsbewoners – onvoldoende voor het voetlicht worden gebracht.

Juist het orgaan dat al deze perspectieven en belangen namens het dorp naar voren kan brengen – Dorpsbelangen Oentsjerk – wordt door de gemeente niet bij de plan- en besluitvorming betrokken of actief op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen omtrent Sanjesfjild. Dit past in onze ogen niet in een hedendaagse vorm van democratie waarin – van onderop – wordt gezocht naar een zo groot mogelijk draagvlak voor beslissingen.

Wij vinden dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook zijn wij van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Inhoudelijke Bezwaren

Sinds 2006 zijn de (ruimtelijke) omstandigheden rond het gebied van het beoogde bedrijventerrein aanzienlijk veranderd, evenals zienswijzen over de waarde van landelijk gebied.

- In het algemeen is er sprake van een andere kijk op de waarde en het behoud van de landelijke omgeving. Concreet houdt dit in dat niet ieder dorp 'recht heeft' op een eigen bedrijventerrein. Juist vanwege de waarde van het landschap dienen bedrijven zoveel mogelijk geclusterd te worden. In de directe omgeving van Oentsjerk zijn al twee bedrijventerreinen, bij Gytsjerk en Aldtsjerk. Vooral dit laatste terrein doet (zo is de algemene ervaring) afbreuk aan de landschappelijke kwaliteit van de Trynwâlden. Een bedrijventerrein in Oentsjerk past niet alleen geenszins in de algemene visie om bedrijven zoveel mogelijk te clusteren, maar doet daarbij – naast het bedrijventerrein van Aldtsjerk – nog extra afbreuk aan het open landschap aan de westelijke kant van de Trynwâlden. Bovendien is er in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en worden er al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

- Er is sinds 2006 ook een groter bewustzijn van de waarde van groene gebieden, bijvoorbeeld voor de insecten- en dierenrijkdom. Die waarde zal door de aanleg van het bedrijventerrein onvermijdelijk worden aangetast. Ook andere milieuaspecten spelen hier een rol. Er zal door de realisatie van Sanjesfjild onvermijdelijk sprake zijn van geluidsoverlast, licht- en luchtvervuiling, zeker voor de direct omwonenden, die daar door het vele verkeer op de Rengersweg toch al bovenmatig aan worden blootgesteld.

~~- Sinds 2006 hebben zich diverse zorginstellingen gevestigd aan de Sanjesreed en de Rengersweg, zoals Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút. Bewoners en gebruikers van deze instellingen maken vaak gebruik van de voorzieningen in Oentsjerk en Gytsjerk en maken veelal op de fiets of wandelend gebruik van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.~~

- Na 2006 zijn er door de Provincie Fryslân, de gemeente Tytsjerksteradiel en de betrokken dorpsbelangen afspraken gemaakt over de afwaardering van de N361 (Rengersweg/Trynwâldsterdyk). Daartoe is een visie opgesteld waarin de N361 wordt beschouwd als 'Traverse' waarbij de openbare ruimte wordt gezien als 'shared space'. In die gezamenlijke visie is als doelstelling minimaal de halvering van het verkeer op de Traverse gesteld. Die halvering wordt tot op heden niet



gehaald, waardoor het shared space-principe niet tot zijn recht komt en veel aanwonenden en gebruikers van de Traverse nog steeds veel (geluids)overlast ervaren.

In de betreffende visie staat ook dat na het gereedkomen van de Sintrale As de Traverse (nog) verder zal worden afgewaardeerd via verkeersremmende en verkeerswerende maatregelen, zodat de N361 niet langer een doorgaande weg, maar een dorpsweg wordt. Deze maatregelen zijn tot op heden niet uitgevoerd. Het staat buiten kijf dat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, dat als enige ontsluitingsweg de Rengersweg heeft, op geen enkele wijze past in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg. In plaats van minder verkeer zal het bedrijventerrein Sanjesfild juist zorgen voor meer verkeer en daarmee de nu ervaren overlast en onveiligheid op en aan de Traverse alleen maar vergroten. (De vrees daarvoor blijkt ook uit de resultaten van de bijgevoegde enquête.)

Bovendien is het de vraag in hoeverre het bedrijventerrein voor ondernemers nog aantrekkelijk is als straks de enige ontsluitingsroute (Traverse) volgens afspraak nog verder wordt afgewaardeerd door middel van verkeersremmende en verkeerswerende maatregelen.

- De gemeente heeft laten weten dat de ontsluiting van het bedrijventerrein via de Sanjesreed op de Rengersweg (middels een rotonde) 'goed geregeld' is. Uit de enquête blijkt echter dat veel aanwonenden en gebruikers deze rotonde nu al onoverzichtelijk en onveilig vinden. De onvermijdelijke toename van het (vracht)verkeer door de komst van het bedrijventerrein zal dit alleen maar versterken, zo is de algemene vrees en verwachting. Ook hierbij is het jammer dat de gemeente in haar oordeel over de ontsluiting (rotonde) niet heeft gevraagd naar de ervaringen van gebruikers en aanwonenden.

- Na 2006 is er een ruiters/wandelpad aangelegd (3 kilometer lang) dat loopt over het beoogde bedrijventerrein. Nu is hier nog sprake van een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Uit de enquête blijkt dat (ook) direct aanwonenden veel gebruik maken van dit wandelpad, en dat zij de huidige landschappelijke kwaliteit met bijvoorbeeld uitzicht op de hervormde kerk hoogelijk waarderen. Hoewel dit ruiterspad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld. Ook de rust, die bewoners van de drukke Rengersweg daar, vlakbij hun woning ervaren, zal verdwijnen.

Tot slot nog een laatste overweging. De gemeente geeft in haar summiere berichtgeving over het bedrijventerrein steeds aan dat Sanjesfild bedoeld is voor lokale ondernemers uit een 'lichte' categorie. Duidelijk is echter dat er ook (nu al) ruimte is voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Dit is zeker het geval als de voorgestelde uitbreiding van 1 hectare op termijn plaats zal vinden. Bij veel aanwonenden leeft de vrees dat vooral deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven voor veel extra overlast zullen zorgen. Deze zorg wordt nog eens gevoed door het feit dat de zakenclub Trynwâlden – in tegenstelling tot de gemeente – naar buiten brengt dat ook bedrijven van buiten de Trynwâlden welkom zijn op het bedrijventerrein.

Conclusie

Al deze omstandigheden en perspectieven overwegende komen wij, mede ingegeven door de resultaten van de gehouden buurtenquête, tot de conclusie dat de aanleg van het bedrijventerrein bij aanwonenden van de Rengersweg en de Sanjesreed (veel) te weinig draagvlak heeft. Het bedrijventerrein Sanjesfild moet er niet komen, vinden wij.

Wij dringen er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Wij vragen u alsnog onderzoek te doen naar



mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Wij gaan er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild en ons als direct betrokkenen daarvan beter op de hoogte zult houden.

Hoogachtend,

Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfjild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek ik mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiter/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfjild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfjild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal - naast de lichtere categorie bedrijven - voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiter/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfjild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfjild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiter/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfjild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,

A large, dark, handwritten signature in ink, appearing to be a stylized name or set of initials, written across the bottom of the page.

Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

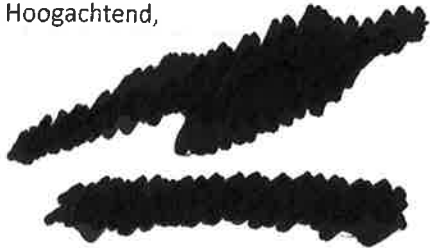
Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

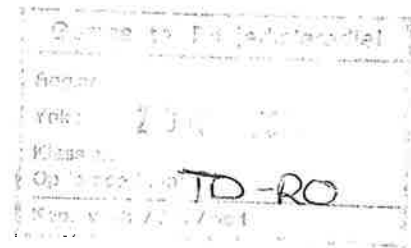
Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiter/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,





Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfjild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiter/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfjild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfjild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiter/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfjild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,

Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfjild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiter/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfjild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiter/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfjild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiter/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfjild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfjild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiters/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterspad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfjild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek ik mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiters/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterspad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiter/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiters/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterspad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: **Zienswijze tegen Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild**

Geacht college, geachte raad,

Op 10 oktober 2018 is het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk in de Staatscourant gepubliceerd.

Als omwonende van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild bied ik hierbij mijn zienswijze aan omtrent dit 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in Oentsjerk.

Hoewel ik de wens van lokale ondernemers begrijp om in de Trynwâlden of directe omgeving te beschikken over een passende bedrijfsruimte, wil ik via deze zienswijze kenbaar maken dat ik de gekozen plek aan de Sanjesreed ongeschikt vind voor het realiseren van een bedrijventerrein. Ik wil u daarom verzoeken het voorontwerp in te trekken en het besluit uit 2006 voor aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild te heroverwegen.

Ik maak daarbij in de eerste plaats bezwaar tegen het feit dat ik als omwonende niet door de gemeente word geïnformeerd over de plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild. Ook ben ik het er niet mee eens dat Dorpsbelangen Oentsjerk niet betrokken wordt bij de plan- en besluitvorming rond het bedrijventerrein.

De gemeente heeft – sinds de plannen voor Sanjesfjild vorig jaar weer zijn opgestart – op geen enkele wijze actief onderzocht of er bij omwonenden, of in Oentsjerk als geheel, voldoende draagvlak is voor de aanleg van het bedrijventerrein.

Ik vind dan ook dat een besluit over het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' pas genomen kan worden na overleg met bewoners van de Rengersweg en de Sanjesreed en met Dorpsbelangen Oentsjerk. Ook ben ik van mening dat het betreffende bestemmingsplan alleen gewijzigd mag worden als hiermee kan worden ingestemd door Dorpsbelangen Oentsjerk.

Ik ben daarnaast tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat dit afbreuk doet aan het open landschap aan de westelijke rand van Oentsjerk en de Trynwâlden. Er is in de directe omgeving (binnen 15 kilometer) nog voldoende ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar (Burgum west, Birdaard, Dokkum - Betterwird) en er worden al terreinen ontwikkeld bij Feanwâlden en Garyp.

Ook vind ik het vanuit landschappelijk oogpunt onnodig en ongewenst dat naast Aldtsjerk en Gytsjerk ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt. Daarnaast ben ik van mening dat er door de realisatie van Sanjesfjild sprake zal zijn van te veel geluidsoverlast en licht- en luchtvervuiling.

Verder ben ik tegen de aanleg van Sanjesfjild omdat de komst van een bedrijventerrein, met het bijbehorende verkeer van klanten, bedrijfsbusjes, vrachtauto's en mogelijk ook landbouwvoertuigen, zal zorgen voor meer verkeer. Daarmee wordt de nu ervaren overlast en onveiligheid op de Rengersweg alleen maar groter. Deze toename van verkeer past bovendien op geen enkele wijze in de door provincie en gemeente onderschreven visie voor de Traverse/Rengersweg, om de hoeveelheid verkeer dat gebruik maakt van de N361 te halveren, en van deze doorgaande weg weer een dorpsweg te maken.

Ik ben het daarbij niet eens met de stelling van de gemeente dat de ontsluiting van het bedrijventerrein op de Rengersweg (middels de rotonde Sanjesreed - Douwelaan) 'goed geregeld' is. Deze rotonde wordt door veel aanwonenden en gebruikers nu al als onoverzichtelijk en onveilig ervaren. De rotonde is daarom ongeschikt voor het verwerken van het extra (vracht) verkeer door de komst van het bedrijventerrein.

Ook spreek in mijn zorgen uit over de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de zorgboerderijen Moai Seldsum, It Lijsket en Paard en- dagbestedingcentrum Bûtenút, die veelal op de fiets of wandelend gebruik maken van de Sanjesreed en de Rengersweg. Door de komst van het bedrijventerrein en het bijbehorende (vracht)verkeer is de veiligheid en de leefbaarheid, zeker voor deze groep bewoners van Oentsjerk, in het geding.

Ook ben ik tegen het bedrijventerrein omdat in de plannen (nu al) ruimte is gereserveerd voor een 'zwaardere' categorie bedrijven van een grotere schaal. Deze grotere en 'zwaardere' categorie bedrijven zal – naast de lichtere categorie bedrijven – voor extra overlast zorgen.

Tenslotte ben ik tegen de aanleg van het bedrijventerrein omdat daarmee het huidige ruiter/wandelpad zal verdwijnen, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Nu loopt dit pad door een open landschap met weilanden en fraaie uitzichten. Hoewel dit ruiterpad straks mogelijk rond het bedrijventerrein wordt aangelegd, verdwijnt daarmee het huidige (en historische) landschappelijke beeld.

Dit alles overwegende ben ik van mening dat het bedrijventerrein Sanjesfjild er niet moet komen. Ik dring er daarom bij u sterk op aan het 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in te trekken en daarnaast het besluit voor aanleg van het bedrijventerrein te heroverwegen. Ik vraag u alsnog onderzoek te doen naar mogelijke alternatieve locaties, zoals die zijn genoemd. Ik ga er daarbij vanuit dat het gemeentebestuur Dorpsbelangen Oentsjerk nauw zal betrekken bij de verdere plan- en besluitvorming rond Sanjesfjild en mij als direct betrokkene daarvan (beter) op de hoogte zal houden.

Hoogachtend,





Uitkomsten buurtonderzoek bedrijventerrein Sanjesfjild + Zienswijze

Beste buurtgenoten van de Rengersweg en de Sanjesreed,

Hierbij ontvangen jullie de resultaten van de enquête over het bedrijventerrein Sanjesfjild, die is verspreid langs de Rengersweg tot aan de rotonde Van Haersmasingel en langs de Sanjesreed. 35 mensen hebben de moeite genomen om de vragenlijst in te vullen. Dank daarvoor! De hoge respons geeft aan dat veel aanwonenden begaan zijn met het onderwerp. De uitslag is gedeeld met het bestuur van Dorpsbelangen.

Bijgevoegd is ook een zienswijze die betrekking heeft op het zogeheten 'Voorontwerp Bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild'. De zienswijze is gebaseerd op de uitkomsten van de enquête, en geeft redenen aan waarom het bedrijventerrein Sanjesfjild niet op de beoogde locatie moet worden aangelegd. Als u wilt kunt u de zienswijze ondertekenen (met handtekening) en opsturen naar de Gemeente Tytsjerksteradiel (Postbus 3, 9250 AA Burgum) of gebruiken als basis om zelf een zienswijze op te stellen. U kunt een zienswijze ook per email naar de gemeente sturen (gemeente@t-diel.nl).

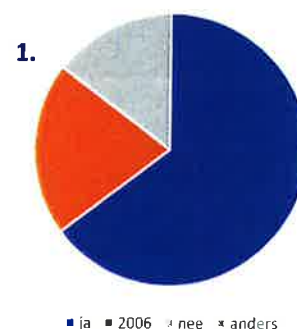
Let op: de zienswijzen over Sanjesfjild moeten uiterlijk aanstaande woensdag 21 november bij de gemeente zijn ingeleverd. Wie later alsnog bezwaar wil maken tegen de aanleg van het bedrijventerrein kan dat alleen doen als er nu een zienswijze is ingediend.

Uitkomsten buurtonderzoek

1. Bent u op de hoogte van de huidige plannen voor het bedrijventerrein Sanjesfjild?

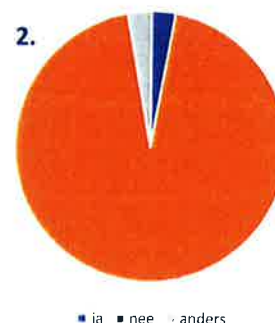
- Ik weet ervan dat de plannen weer zijn opgestart (22)
- Ik wist van de plannen uit 2006, maar had nog niet gehoord dat die weer zijn opgestart (7)
- Ik weet hier helemaal niets vanaf (5)
- Anders, namelijk... (0)

Figuren bij de vragen:



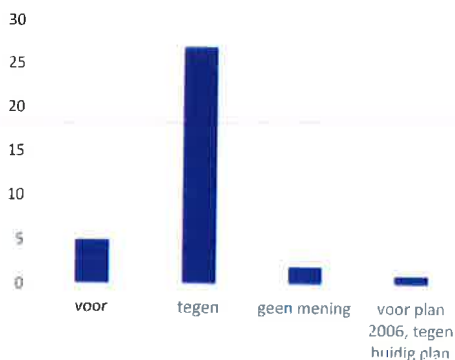
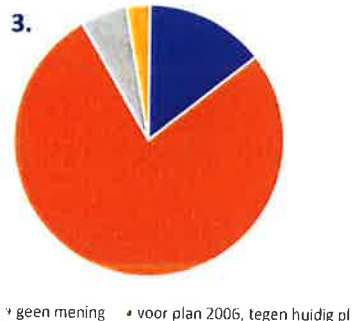
2. Vindt u dat u door de gemeente goed wordt geïnformeerd over de plannen en ontwikkelingen rond Sanjesfjild?

- Ja, de gemeente houdt mij goed op de hoogte (1)
- Nee, de gemeente geeft te weinig informatie (33)
- Anders, namelijk ... (1)



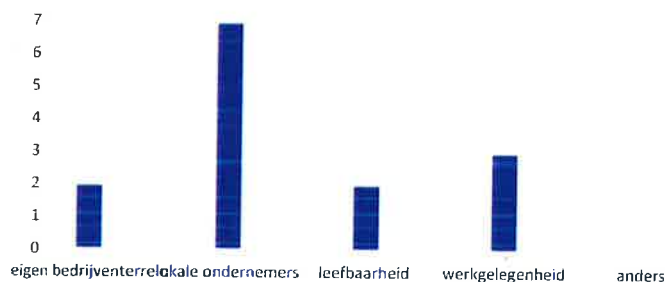
3. Bent u voor of tegen de aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfild?

- Ik ben voor de aanleg van het bedrijventerrein (Ga door naar vraag 3A) (5)
- Ik ben tegen de aanleg van het bedrijventerrein (Ga door naar vraag 3B) (27)
- Ik heb geen mening over de aanleg van het bedrijventerrein (2)
- Anders, namelijk... voor plan 2006/tegen huidig plan (1)



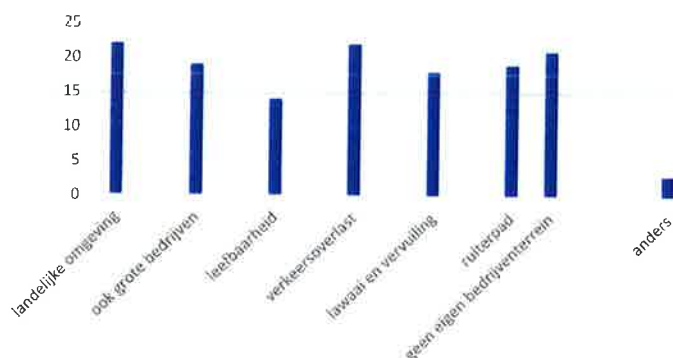
3A. Ik ben voor de aanleg van Sanjesfild omdat (meerdere antwoorden mogelijk):

- Het goed is dat ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt (2)
- Ik het belangrijk vind dat lokale ondernemers een plek hebben in de Trynwâlden (7)
- Het bedrijventerrein bijdraagt aan de leefbaarheid in Oentsjerk (2)
- Het goed is voor de werkgelegenheid dat ook bedrijven van buiten de Trynwâlden zich hier kunnen vestigen (3)
- Anders, namelijk... (0)



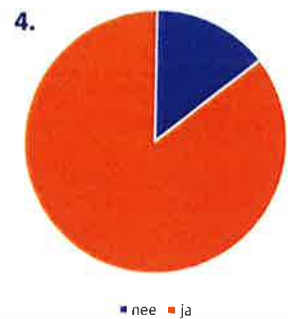
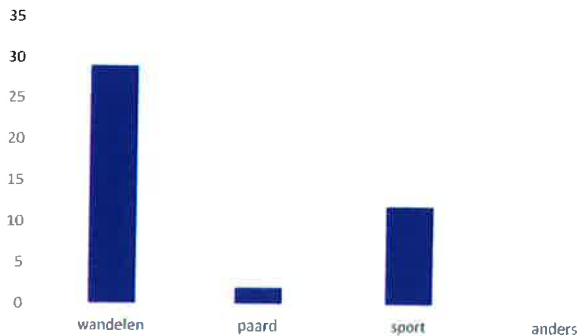
3B. Ik ben tegen de aanleg van Sanjesfild omdat (meerdere antwoorden mogelijk):

- Ik het niet vind passen in de landelijke omgeving (22)
- Ik bang ben dat ook een grotere/zwaardere categorie bedrijven zich er gaat vestigen (19)
- Ik vind dat een bedrijventerrein de leefbaarheid in het dorp aantast (14)
- Er door de bedrijvigheid extra verkeersoverlast komt op de Sanjesreed en de Rengersweg (22)
- Een bedrijventerrein zorgt voor extra lawaai, milieuvervuiling en lichtvervuiling (18)
- Ik het jammer vind dat het huidige ruiter/wandelpad verdwijnt (19)
- Ik van mening ben dat niet ieder dorp een eigen bedrijventerrein hoeft te hebben (21)
- Anders, namelijk... (3)



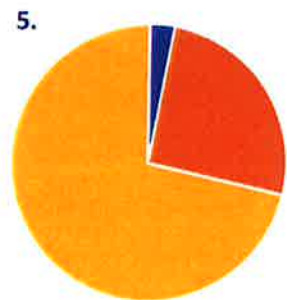
4. Maakt u wel eens gebruik van het recreatieve ruiterspad dat straks grotendeels plaats moet maken (of mogelijk wordt verplaatst) voor het bedrijventerrein?

- Nee, ik maak daar zelden of nooit gebruik van (5)
- Ja, ik kom daar, (30)
 - om te wandelen (met de hond) (29)
 - om paard te rijden (2)
 - om hard te lopen/mountainbiken (12)
- anders, namelijk... (0)



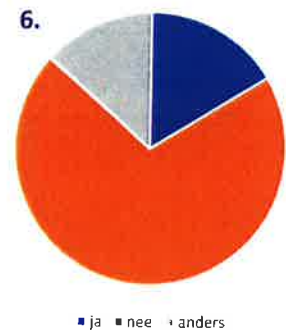
5. Vindt u het jammer dat het huidige ruiterspad mogelijk verdwijnt (of om het bedrijventerrein heen wordt gelegd)?

- Het maakt me weinig uit want ik kom er toch nooit (1)
- Als het ruiterspad straks mogelijk om het bedrijventerrein heen loopt is dat ook prima (9)
- Ik vind dat jammer omdat het ruiterspad nu in een open en landelijk gebied ligt en straks mogelijk langs een bedrijventerrein gaat (25)
- Anders, namelijk... (0)



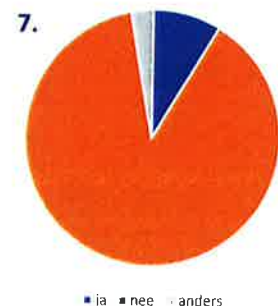
6. Volgens de gemeente is de ontsluiting voor het (bedrijfs- en vracht)verkeer vanaf het bedrijventerrein goed geregeld via de rotonde op het kruispunt Rengersweg – Sanjesreed – Douwelaan. Bent u het daarmee eens?

- Ja, de rotonde functioneert nu prima en kan straks ook het extra verkeer van het bedrijventerrein aan (6)
- Nee, de rotonde is nu onoverzichtelijk en onveilig. Extra verkeer van het bedrijventerrein maakt dit alleen maar erger (26)
- Anders, namelijk... Soms meerdere antwoorden ingevuld (5)



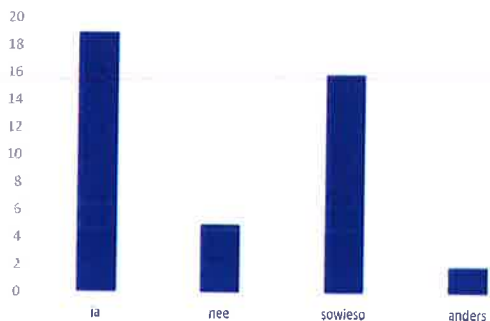
7. Voor de Rengerweg is door provincie, gemeente en dorpsbelang een visie opgesteld, waarin de Rengersweg (ook wel Traverse) na aanleg van de Sintrale As weer een dorpsweg moet worden met als doelstelling: minimaal een halvering van het verkeer. Vindt u dat de komst van het bedrijventerrein past binnen de visie en bijdraagt aan deze verkeersdoelstelling?

- Ja, het bedrijventerrein past binnen de visie en de verkeersdoelstelling (3)
- Nee, het bedrijventerrein zorgt voor extra (zwaar) verkeer en past daarom niet in de visie en de doelstelling voor minder verkeer (31)
- Anders, namelijk... (1)



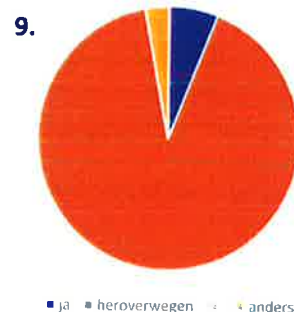
8. Als het bedrijventerrein er (toch) komt, vindt u dan dat er – bijvoorbeeld voor de veiligheid – aanpassingen moeten worden gedaan aan de Rengersweg, en met name de rotonde richting Sanjesreed?

- Ja, de Rengersweg (en rotonde) moet worden aangepast (19)
- Nee, de Rengersweg hoeft niet te worden aangepast (5)
- Ook als het bedrijventerrein er niet komt, moet de verkeersoverlast op de Rengersweg sowieso worden aangepakt (16)
- Anders, namelijk... Soms meerdere antwoorden ingevuld (2)



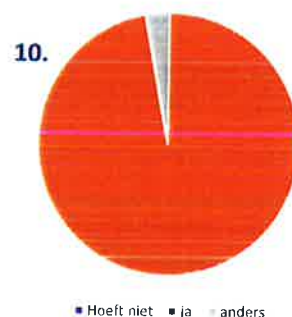
9. De plannen voor Sanjesfild bestaan al ruim 10 jaar. De omstandigheden zijn sindsdien veranderd. Bedrijven die destijds belangstelling hadden om naar Sanjesfild te verhuizen zijn inmiddels al naar een andere plek gegaan, of hebben geen behoefte meer om te verhuizen. Ook wordt het gebied – door de aanleg van het ruiterspad – nu gebruikt als recreatiegebied. Bovendien wordt de Rengersweg vanwege de Sintrale As niet meer beschouwd als een doorgaande weg. De gemeente stelt dat er tien jaar geleden democratisch over de komst van Sanjesfild is besloten, en dat dit besluit niet hoeft te worden herzien. Bent u het daarmee eens?

- Ja, de politiek heeft 10 jaar geleden een besluit genomen over het bedrijventerrein (2) en moet zich daaraan houden
- Nee, de omstandigheden zijn in 10 jaar zodanig veranderd dat de politiek het besluit over het bedrijventerrein moet heroverwegen (31)
- Anders, namelijk... (1) en 1 niet ingevuld



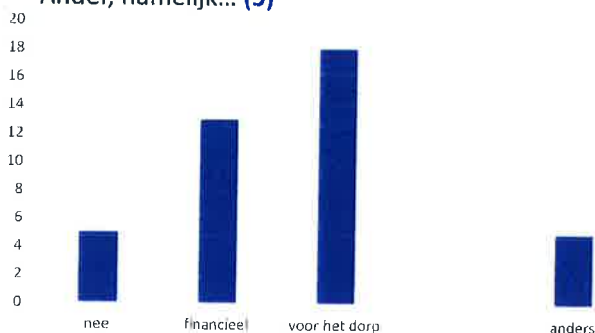
10. De gemeente ontwikkelt het bedrijventerrein in nauwe samenwerking met de zakenclub Trynwâlden. Dorpsbelang is niet bij dit proces betrokken. Bent u het daarmee eens?

- Ja, het is goed dat de zakenclub partner is van de gemeente, het gaat immers om een (0) bedrijventerrein
- Nee, Dorpsbelang moet hier nauw bij worden betrokken, want er zijn meer belangen (34) dan alleen die van de geïnteresseerde bedrijven
- Anders, namelijk... (1)



11. Vindt u dat omwonenden door de gemeente gecompenseerd moeten worden voor de komst van het bedrijventerrein?

- Nee, compensatie is niet nodig (5)
- Ik zie graag een financiële compensatie tegemoet (13)
- Het zou mooi zijn als er compensatie komt, bijvoorbeeld door het ruiterspad uit te breiden of door een vaarroute te maken vanaf de Murk naar het dorp en ook een haventje bij het dorp te creëren (18)
- Ander, namelijk... (5)





College van burgemeester en wethouders/
gemeenteraad van Tytsjerkstradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Gytsjerk, 19 november 2018

onderwerp: men/ruiterpad Oentsjerk/Sanjesreed

Geacht college, geachte raad

Ik werd geattendeerd op het feit dat een menpad in de Trynwâlden ter discussie staat. Het bedoelde menpad verzorgt de cruciale verbinding tussen het menpad noordelijk van Gytsjerk, menpad vanuit toerit Bijlsma, Rengersweg naar de Sanjesreed.

Ik ben hier erg van geschrokken en feitelijk erg verontwaardigd.

Het zou benoemd zijn in een enquête bij de bewoners van de Sanjesreed/Rengersweg in samenhang met het toekomstige bedrijventerrein Sanjesfjild.

Zijn wij als gebruikers/eigenaar van het paardensportcomplex aan de Sanjesreed ook benaderd? Mij als lid van onze PSV Trynwâlden is deze enquête niet bekend.

In deze enquête zou in vraag 4 vragen gesteld zijn over dit menpad dat gedeeltelijk over het bewuste terrein loopt. Op internet ontdekte ik een mooi plan betreffende dit bedrijventerrein Sanjesfjild. Echter ontwaarde ik niet ons menpad. Kennelijk is het betreffende menpad in dit nieuwe plan geheel verdwenen.

In de betreffende enquête zijn toevallig maar 2 aanwonenden, die paardrijden en als zodanig gebruik maken van het pad. Hiermee zou de indruk kunnen ontstaan dat er maar zeer weinig mensen gebruik maken van dit pad. Dit bestrijd ik.

Dit gedeelte van alle menpaden in de Trynwâlden is een cruciaal verbindingspad. Zoals al eerder benoemd, verbindt het de menpaden Gytsjerk, menpad oostelijk van de Rengersweg (nabij toerit Bijlsma) en de Sanjesreed. Onze manege is gevestigd aan de Sanjesreed. Het verdwijnen van dit stuk menpad zou geweldig afbreuk doen aan ons menpaden circuit Trynwâlden waar we erg trots op zijn.

Ook kun je via dit pad met je paarden het meer gecompliceerde gedeelte van de Rengersweg ontwijken. Het verdwijnen komt de verkeersveiligheid dan ook niet te goed. Ik ben als frequent gebruiker van de menpaden dan ook de mening toegedaan dat zowel ruiters als menners veelvuldig gebruik maken van dit pad.

In mei organiseren we als paardenrijvereniging PSV Trynwâlden altijd een menwedstrijd waarbij ook gebruik wordt gemaakt van onze menpaden. Jaarlijks doen zeker een 50

aanspanningen mee, waarvan ook een aantal vierspannen. Deze wedstrijd maakt deel uit van de friese zomercompetitie. Ik ben de voorzitter van de marathoncommissie die de organisatie hiervan heeft.

Bedoeld menpad neemt een cruciale plaats in in het wegtraject. Voor de deelnemers blijft het zo een verkeerstechnisch veilig route. De deelnemers komen voornamelijk uit noord Nederland. We krijgen alle jaren weer een geweldige schouderklop van de deelnemers voor het veilige en overzichtelijke wegtraject over de menpaden met hier en daar een stukje openbare weg. Dus promotie van onze Trynwâlden.

Ook niet paardensportliefhebbers als wandelaars, honduitlaters, mountainbikers, maken veelvuldig gebruik van dit pad en zullen dit pad gaan missen. Zij ontwijken zo het verkeersdrukte stukje Rengersweg.

Destijds is in een werkgroep "herziening men/ruiterpaden" in s.w.m. de gemeente voor deze variant gekozen. Ik hoop dat bij de besluitvorming van het nieuw in te richten bedrijventerrein Sanjesfjild rekening wordt gehouden met de cruciale plaats van het bedoelde pad. Dus dat dit verbindingspad blijft bestaan of misschien nog beter om het nieuwe bedrijventerrein zal worden geleid.

Hoogachtend

[Redacted signature]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

College van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerkstradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Ryptsjerk, 20 november 2018

Betreft: men- en ruiterspad Sanjesreed Oentsjerk

Geacht college,

Vandaag werd ik geattendeerd op het eventueel vervallen van het men- en ruiterspad wat uitkomt op de Sanjesreed. In de concept-schetsen van bedrijventerrein Sanjesfjild op de gemeentelijke site, is het huidige ruiterspad niet meer opgenomen. Als voorzitter van de rijvereniging betreur ik dit ten zeerste.

Een deel van de leden (meer dan 200) van de rijvereniging maken veelvuldig gebruik van de men- en ruiterspaden in en om de Trynwâlden. Het bewuste pad is voor de leden uit Gytsjerk een mooie en veilige route naar de manege. Anderen benutten het pad als ontsluiting naar de aansluitende men- en ruiterspaden richting de Nieuwe Straatweg en het achtergebied.

Nog niet zo heel erg lang geleden is fors geïnvesteerd in deze aangepaste route van het ruiterspad. Het kan dan nu toch niet zo zijn dat dit pad, omwille van het bedrijventerrein, wordt geëlimineerd?

Hopelijk vindt u een mogelijkheid om het bewuste men- en ruiterspad in de planvorming op te nemen, zodat onze leden niet beknot worden in het uitoefenen van hun hobby / vrijetijdsbesteding.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Tytsjerkstradiel
Postbus 3
9250 AA
Burgum

Munein, 19 november 2018

onderwerp: men/ruiterpad Oentsjerk/Sanjesreed

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	21 NOV 2018
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	TD-20
Kop. wett. / ôfd. / ried	

Geacht college, geachte raad

Bij toeval kreeg ik de uitkomst van een enquête onder ogen welke gehouden is onder een aantal bewoners aan de Sanjesreed en Rengersweg mbt het bedrijventerrein Sanjesfjild.

Hierbij wordt uiteraard ook vragen gesteld over het men/ruiterpad dat momenteel gedeeltelijk over het bewuste terrein loopt.

Vraag 4 gaat over het gebruik van dit pad en maar 2 van de geënquêteerden komen hier wel om te paardrijden. Dit zou ten onrecht de indruk kunnen wekken dat er nauwelijks door de paardenmensen gebruik van wordt gemaakt.

Ik kan, als frequent gebruiker, echter aangeven dat zowel door ruiters als menners goed gebruik wordt gemaakt van dit pad.

Zeker het stuk van Rengersweg via bedrijventerrein naar de Sanjesreed daar dit een verbinding vormt met het menpad naast de inrit van Bijlsma met de Sanjesreed, manege naar Staniabos en Griekenlan en Turkije.

Als voormalig lid van de werkgroep "herziening men/ruiterpaden" hebben we iswm de gemeente voor deze variant gekozen en ik hoop dat bij een inrichting van het bedrijventerrein het pad zal blijven bestaan of om het terrein zal worden geleid

Hoogachte



Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250AA Burgum

Oentsjerk, 20 november 2018

Onderwerp: Zienswijze tegen voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild

Geachte college/raad,

Naar aanleiding van de publicatie 'Voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' dien ik een zienswijze in uit naam van de Praktijkboerderij Oenkerk.

Eerste punt van bezwaar is de informatievoorziening vanuit de gemeente. Als bedrijf en eigenaar van de percelen aan de Sanjesreed en aangrenzende percelen van het eventueel nieuw te vormen industrieterrein zijn we niet geïnformeerd over plan- en besluitvorming van het bedrijventerrein. We hadden verwacht als direct belanghebbende dat we wel geïnformeerd zouden worden. We hebben hiermee ook sterk onze twijfels over het draagvlak binnen de huidige gemeenschap.

Ook het naar ons idee niet volledige toegelichte voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild maakt dat die op deze manier niet meegenomen kan worden in een besluitvorming. Er zitten nog verscheidene hiaten in de toelichting.

Verder zijn wij tegen een industrieterrein op deze plaats aangezien dit binnen 200 meter van onze stal komt. Hier wordt in de toelichting op geen enkele wijze rekening mee gehouden. We maken ons ernstige zorgen als hier woningen bij komen aangezien dit direct invloed heeft op onze (toekomstige) bedrijfsvoering.

Tevens maken wij onze ernstige zorgen over de ontsluiting van het industrieterrein. Zoals in het bestemmingsplan staat zal er een directe ontsluiting van werk/woon locaties aan de Sanjesreed zijn. Daarnaast zal het overige verkeer via 2 uitritten op de Sanjesreed uitkomen. Dit brengt een verhoogd risico voor een slechte doorstroming van het verkeer op de Sanjesreed. Dit levert een extra gevaarstelling voor onze bezoekers. Ook komt dit de algemene veiligheid op de Sanjesreed niet ten goede.

Met deze extra verkeersbewegingen vanaf de Sanjesreed zal ook de drukte op de onoverzichtelijke rotonde met de Rengersweg toenemen en daarmee ook weer de veiligheid in het geding komen.

Een ander punt is de huidige begroeiing langs de Sanjesreed. Op dit moment is het onderhoud niet optimaal en ontstaat er wildgroei waar wij als eigenaar van aangrenzende percelen overlast van hebben. Hoe wordt dit in het plan meegenomen? Er wordt gesproken over beplanting aan de randen van het te vormen industrieterrein en wel aan de zuid en west kant. Dit grenst direct aan onze percelen. We verwachten hier veel overlast te ondervinden in de vorm van onkruiddruk, afval van bladeren maar ook schaduw ten behoeve van drogen van gewas.

Het lijkt dat het ruiterpad komt te vervallen ter hoogte van het nieuw te vormen industrieterrein. Het ontbreekt aan een oplossing over de ontsluiting van het ruiterpad vanuit de richting Gytsjerk. Hier wordt veelvuldig gebruik van gemaakt. Als de ontsluiting nabij Oenkerk niet goed geregeld is zal het risico aanwezig zijn dat mensen via de landerijen van ons een "sluiproute" nemen.

In het plan staat verder omschreven dat hemelwater afgevoerd zal worden naar de sloot en dat dit nog wel met het waterschap opgenomen moet worden. Als eigenaar van de aangrenzende percelen is de kwaliteit van het water voor ons ook van belang

Verder maken we ons zorgen om de veiligheid qua inbraken en/of ongenode gasten. Industrie kan ongenode gasten aantrekken en daarmee wordt het risico op inbraak bij ons ook groter.

In het plan wordt ruimte gelaten voor eventuele zwaardere categorie industrie. Dit past naar ons inzien niet in deze omgeving.

Als laatste punt van bezwaar tegen Sanjesfjild is waardevermindering van ons eigendom aangezien het te vormen industrieterrein dicht op onze bebouwing komt. Elke vorm van industrie, al dan niet met wonen, zal sterk van invloed zijn op onze locatie. Daarnaast zorgt een nieuw bedrijventerrein (met woonbestemming) voor licht- en geluidsoverlast voor ons. Dit zal tevens van invloed zijn op het woongenot van de bedrijfswoning die op onze locatie gevestigd is.

Dit alles maakt dat wij tegen de vorming van het industrieterrein Sanjesfjild conform het onderhavige voorontwerp bestemmingsplan zijn. Daarom dringen wij er sterk op aan om het 'Voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in te trekken.

Daarnaast gaan wij ervan uit dat we uitgebreid geïnformeerd worden over verdere plan- en besluitvorming betreffende ontwikkelingen in dit gebied.

Met vriendelijke groet,

A large, irregular black redaction mark covering the signature area.

Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250AA Burgum

Oentsjerk, 17 november 2018

Onderwerp: Zienswijze tegen voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild

Geachte college/raad,

Naar aanleiding van de publicatie 'Voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' willen we graag een zienswijze indienen als bewoners aan de Sanjesreed.

Eerste punt van bezwaar is de informatievoorziening vanuit de gemeente. Als bewoner van Sanjesreed zijn we niet geïnformeerd over plan- en besluitvorming van het bedrijventerrein. We hebben dan ook sterk onze twijfels over de draagvlak van dit plan.

Verder zijn wij tegen een industrieterrein met welke vorm van wonen dan ook. Deze vorm vinden we niet passen bij de straat waaraan wij wonen. Ontwikkeling van een industrieterrein ten behoeve van lokale ondernemers kan heel goed zonder enige woonbestemming erbij.

Tevens maken wij onze ernstige zorgen over de ontsluiting van het industrieterrein. Zoals in het bestemmingsplan staat zal er een directe ontsluiting van 6 werk/woon locaties aan de Sanjesreed zijn. Daarnaast zal het overige verkeer via 2 uitritten op de Sanjesreed uitkomen. Dit brengt een verhoogd risico voor een slechte doorstroming van het verkeer op de Sanjesreed. Ook komt dit de veiligheid op de Sanjesreed niet ten goede.

Met deze extra verkeersbewegingen vanaf de Sanjesreed zal ook de drukte op de onoverzichtelijke rotonde met de Rengersweg toenemen en daarmee ook weer de veiligheid in het geding komen.

Een ander punt is de huidige begroeiing langs de Sanjesreed. Het aanzicht van een typische "reed" wordt compleet veranderd. De sloot op de zuidkant aan het begin van de Sanjesreed zou in dit plan verdwijnen. Hoe wordt dit gecompenseerd?

Verder maken we ons zorgen om de veiligheid qua inbraken. Industrie kan ongenode gasten aantrekken en daarmee wordt het risico op inbraak bij ons ook groter.

Als laatste punt van bezwaar tegen Sanjesfjild is ons woongenot. Elke vorm van industrie, al dan niet met wonen, zal sterk van invloed zijn op onze locatie. Het uitzicht wordt aanzienlijk veranderd. Daarnaast zorgt een nieuw bedrijventerrein (met woonbestemming) voor licht- en geluidsoverlast voor ons.

Dit alles maakt dat wij tegen de vorming van het industrieterrein Sanjesfjild conform het onderhavige voorontwerp bestemmingsplan zijn. Daarom dringen wij er sterk op aan om het 'Voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild' in te trekken.

Daarnaast gaan wij ervan uit dat we uitgebreid geïnformeerd worden over verdere plan- en besluitvorming betreffende ontwikkelingen in dit gebied.

Met vriendelijke groet,



Aan de gemeenteraad van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum
Verzonden per email: gemeente@t-diel.nl

Van



Oentsjerk 20 november 2018

Onderwerp: voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild, dossiernummer 45173/

Geachte raad,

In Staatscourant van 10 oktober 2018 is het ontwerp-bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild bekendgemaakt. Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1) Voorwaarden

De eisen voor het bedrijventerrein zijn ten opzichte van het plan van 2006 jl. naar beneden bijgesteld.

Aangezien het geplande industrieterrein landelijk gelegen is dient mijn inziens hier veel meer rekenschap mee gehouden te worden. Denk hierbij aan zeer ruime bosschages, groene daken etc.

2) Duurzaamheid:

De gemeente heeft duurzaamheid ten opzichte van het plan van 2006 jl laten vallen, dit staat haaks op het eigen gemeentelijke beleid. De gemeente heeft zelfs een Energie(k) Lokaal, op deze gemeentelijke internetpagina staat "it kin oars, it moat oars". Mijn inziens is dat de gemeente een maatschappelijke plicht heeft ten aanzien van duurzaamheid en dient derhalve bij de ontwikkeling van een eventueel industrieterrein meer eisen te stellen aan de duurzaamheid.

3) Zwaardere categorie industrie:

Ook bestaat de mogelijkheid dat een zwaardere categorie industrie toegelaten. Mijn inziens is het niet raadzaam want zwaardere industrie geeft een extra verkeersbelasting voor de Rengersweg. Deze Rengersweg is de hoofdweg van het dorp en wordt daardoor onveiliger.

4) Andere locatie:

Mijn inziens kan er beter geen industrieterrein ontwikkeld worden voor het dorp Oentsjerk, vergroting van bestaande terreinen binnen de gemeente die qua infrastructuur beter erop ingericht zijn verdienen mijn inziens voorkeur.

5) Voorselectie:

De voorselectie wordt door de zakenclub gedaan. Mijn inziens is de invloed van de zakenclub tov het bedrijventerrein is erg groot.

Eén en ander gaat helemaal buiten de inwoners om wat volgens mij een zeer kwalijke zaak is.

6) Inspraak:

Ik ben van mening dat ik door de gemeente slecht geïnformeerd ben over het bestemmingsplan. Het is raadzaam om meer informatiekanalen te gebruiken dan er tot nu gebruikt zijn. Mijn inziens moet er voor de bewoners van Oentsjerk alsnog een insprekavond georganiseerd worden voordat er besluiten over het bestemmingsplan worden genomen.

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfjild, dossiernummer 45173/. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen. Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend



Bewoners It Medsje

College van B&W Tytsjerksteradiel
Raadhuisweg 7
9251GH Burgum

Oentsjerk, 16 november 2018

Onderwerp: Zienswijze op plan Sanjesfjild Oentsjerk

Geacht college,

Op een vergadering die Doarpsbelang Oentsjerk op 13 november 2018 heeft belegd, werden wij als vertegenwoordigers van de straat It Medsje bijgepraat over de huidige plannen van de gemeente voor het bedrijventerrein Sanjesfjild. Op basis hiervan en de gegevens die op de site van de gemeente staan hebben wij de volgende zienswijze.

Proces conform oude democratie

Wij vinden dat de procesgang voor het (voor)ontwerp bedrijventerrein Sanjesfjild op de leest van nieuwe democratie moet worden geschoeid. M.a.w. de gemeente dient het dorp in brede zin zo vroeg mogelijk te betrekken, ook al is het een lopend proces dat gestart is in een tijd waarin dat nog niet zo gebruikelijk was. Het plan uit 2010 is, zoals wij hebben begrepen, op de destijds normale wijze door de gemeente opgesteld. Nu wordt het oude plan uit de kast getrokken en met wat wijzigingen op de oude manier verder gelanceerd. Die top down manier van werken is niet meer van deze tijd.

Inmiddels heeft immers de nieuwe democratie ook in het gedachtengoed van gemeente Tytsjerksteradiel zijn intrede gedaan, maar dat (of in ieder geval elementen daarvan) wordt hier ten onrechte niet toegepast. Bij nieuwe democratie gaan alle betrokken partijen in een vroeg stadium met elkaar in gesprek, zodat wensen en eisen van verschillende partijen een plek kunnen krijgen in het (voor)ontwerp. Dus niet inspraak achteraf (zoals deze zienswijze), maar transparant en in gesprek met elkaar tot een (volgende stap in het) ontwerp komen. Op die manier werk je van uit een breed draagvlak duurzaam samen. Alleen ga je misschien sneller, maar samen kom je verder.

Verouderd sectoraal postzegelplan

Het geplande bedrijventerrein moet naar onze mening meer op integrale wijze en met oog voor het hele dorp en omgeving worden toegespitst op de actuele situatie. Denk aan: de huidige toestand op de Rengersweg nu de Centrale As gereed is, visie op nut en noodzaak van deze locatie in relatie met andere (potentiële) bedrijventerreinen in de omgeving, maar ook de economische en/of sociale binding van beoogde Sanjesfjildbedrijven met het dorp, het effect van de krimpcijfers die voor onze regio worden voorspeld of de veiligheid voor specifieke doelgroepen op de Sanjesreed i.v.m. de verkeersbewegingen ten gevolge van het Sanjesfjild en andere ontwikkelingen en vraagstukken van uiteenlopende aard die het dorp bezig houden.

Het huidige plan voor het bedrijventerrein is niet erg integraal, maar voornamelijk sectoraal ingestoken en het is alleen gericht op de "postzegel" Sanjesfjild en directe omgeving. Het is niet verbonden aan een visie hoe de geplande ontwikkeling samenhangt met andere problemen of wensen in Oentsjerk of de Trynwâlden. Het huidige (voor)ontwerp is daarmee

onzes inziens geen "plan met genius loci" (specifiek voor deze locatie gemaakt), zoals het huidige plan vermeldt. Voor alle duidelijkheid, hiermee nemen we niet het standpunt in dat het bedrijventerrein er per definitie niet zou moeten komen, maar pleiten we voor meer integraliteit, actualisering en connectie met een totaalvisie.

Technische eisen onduidelijk en wellicht achterhaald

Het is onduidelijk welke van de "aanzicht- en opmaak-eisen" uit 2008 in het schema met wijzigingen en aanvullingen in het voorliggende plan alleen aangevuld zijn en welke gewijzigd zijn. Dat maakt het onmogelijk daar een inhoudelijke zienswijze op te geven. De gemeente moet dus duidelijker maken hoe het bedrijventerrein er in het huidige plan nu daadwerkelijk uit zal komen te zien en of het huidige plan is uitgekleeft ten opzichte van 2008 en/of 2010.

Voor wat betreft de eisen m.b.t. de energievoorziening en de oriëntatie van de bebouwing (zonnepanelen op Zuid, sedum op Noord) in het plan van 2010 het volgende. Er gaan steeds meer stemmen op om zonnepanelen juist op Oost en West te leggen i.v.m. een gelijkmatigere stroomlevering gedurende de dag en daarmee in de toekomst mogelijk een hogere prijs (dus financiële besparing) voor de opgewekte stroom. Dergelijke technische eisen hebben een effect op de (energie)kosten van de te vestigen bedrijven en zijn van wezenlijk belang voor hun exploitatie op langere termijn. Ook hier weer: wij zijn niet tegen zonnepanelen op Zuid en sedum op Noord, maar pleiten er voor deze eis voor deze specifieke situatie nog eens tegen het licht te houden. Zodat er een echt goede afweging voor de te stellen eisen wordt gemaakt op basis van de actuele technische en economische inzichten.

Tot slot

Op de site van de gemeente was onder zoektermen als "zienswijze, indienen, Sanjesfjild" etc geen informatie te vinden over termijnen voor dit (voor)ontwerp of de wijze waarop je een zienswijze kan indienen. Dit bevordert de communicatie en transparantie tussen burger en gemeente niet.

Hoogachtend,

Bewoners van It Medsje



Gytsjerk, 21 novimber 2018

Oan it kolleezje fan Boargemaster en Wethâlders

fan de gemeente Tytsjerksteradiel

gemeente@t-diel.nl

Ynspraakreaksje foarûntwerpbestimmingsplan Sânjersfjild Oentsjerk

Achte Kolleezje,

As ynwenner fan 'e Trynwâlden wol ik graach - op persoanlike titel - efkes reagearje op it foarûntwerpbestimmingsplan foar it bedriuwenterrein Sânjersfjild te Oentsjerk.

As earste foel my yn de taljochting fan it plan op, dat der in stik oer eksterne feiligens yn stiet, dat net giet oer Oentsjerk, mar oer Burgum. Ik nim oan dat dit noch oanpast wurdt.

Fierders is der net in foarmfrije MER-beoordieling opnaam, wylst dit wol ferplichte is sûnt 7 july 2017. Dizze moat dan noch makke wurde foar it ûntwerp-plan.

Mear ynhâldlik freegje ik my ôf wêrom de bedriuwen beheind binne ta miljeukategory 2. As der dan dochs in bedriuwenterrein komme moat, moat dit sa goed mooglik brûkt wurde kinne. Kategory 3.1 en 3.2 soene yn it westlik diel (op mear as 50 of 100 meter fan besteande wenbebouwing ôf) prima in plak krije kinne. Neffens my is it de moeite wurdich om de provinsje hjirfan te oertsjûgjen.

Op it bedriuwenterrein Aldtsjerk is wol kategory 3 tastien. Dan soe dit hjir foar in part ek kinne.

Yn dit ferbân falt ek op dat de bouflakken hiel krekt oanjûn binne. It stedeboekundich ûntwerp is eksakt fêstlein. Fanút in eagepunt fan goede romtlike oardering is dit net nedich. Op it bedriuwenterrein yn Aldtsjerk is dit ek net bard. Miskien soe dy systematyk hjir ek opnaam wurde kinne. Op syn minst kin noch in ôfwikingsfoech opnaam wurde om bûten it bouflak te bouwen.

Mear yn it algemien falt op dat yn it plan mooglik te min rekken holden is mei de romtlike ferbining mei de besteande bebouwing, bynammen mei it ald skoalgebou en de tsjerke. Lykwols wurdt der wol wat oer sein yn it stedeboekundich ûntwerp, mar it komt net echt wer werom yn it bestimmingsplan.

Yn it ferline is wolris praat oer in klustering fan maatskiplike funksjes rûnom de tsjerke, der soe it westlik part fan it bedriuwenterrein ek foar brûkt wurde kinne, miskien kinne maatskiplike funksjes noch taheakke wurde oan de bedriuwbestimming fan it sudeastlike part, dy't mooglik is nei tapassing fan in wizigingsfoech.

Detailhandel wurdt no frij beheind mooglike makke. Sjoen de Europeeske Tsjinstenrjochtline kinne hjir fraachtekens by steld wurde, oft dit sa noch wol kin. Yn elts gefal soe de ferwizing nei Burgum yn de wizigingsfoechen der út kinne. It giet hjir dochs mear om it winkelsintrum yn Gytsjerk.

De lânskiplike ynpassing wurdt hiel spesifyk útlein yn it stedeboekundich ûntwerp, mar yn it bestimmingplan fine wy hjir net folle fan werom. De ynfolling fan it grien kin neffens de regels noch folslein oars. Soe der net in betingst yn it plan opnaam wurde kinne dy't de lânskiplike ynpassing dy't foarsjoen is yn it stedeboekundich ûntwerp juridysk fêstleit (voorwaardelijke verplichting).

Dit jildt ek foar it rúter- en kuierspaad. Der wurdt wol sein dat dit weromkomt yn it plan, mar op hokfoar manier wurdt net oanjûn. Binammen yn it noardlik part fan it plan liket der nog gjin romte foar.

Miskien is it noch mooglik dat jimme mei dizze bemerkings noch wat dwaan kinne. Ik hear dit graach.

Mei freonlike groetenis



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Datum: 20-11-2018 17:04:08
Onderwerp: Re.voorontwerpbestemmingsplan Sanjesfild

In reactie op uw voorontwerpbestemmingsplan van het bedrijventerrein Sanjesfild , gelegen aan de westzijde van ons pand reingersweg [REDACTED] het volgende;

Volgens uw voorontwerp geeft U ter ontsluiting van het bedrijfsgebouw aan de noordkant en de bedrijven ten westen, een verkeersgebied aan wat grenst aan ons pand.

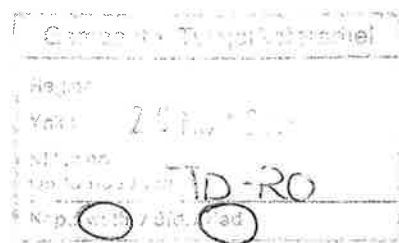
Graag zouden wij van U vernemen of ons pand aan de huidige achterzijde hiermee kan worden verbonden en of U dit mee zou willen nemen in uw bestemmingsplan.

Vervolgens zouden we graag van U vernemen wat de bedoeling is van de bedrijfsbestemming ten noorden van ons pand.

In afwachting van uw reactie [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Gemeente Tytsjerksteradiel
 T.a.v. College van burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel
 T.a.v. De gemeenteraad van Tytsjerksteradiel
 Postbus 3
 9250 AA Burgum



Oentsjerk, 19 november 2018

Geacht College van Burgemeester en Wethouders, geachte Gemeenteraad

In mei van dit jaar stuurde ik U een brief mbt mijn bezwaren tegen het opnieuw opstarten van de discussie mbt het bedrijfsterrein Sanjesfjeld. U heeft daarop per brief van 11 oktober 2018 gereageerd. Daarin stelt U dat U mijn brief beschouwd als een te vroeg ingediende zienswijze. Wel bent U al vast op een aantal van mijn bezwaren in gegaan.

In deze brief geef ik, als bewoner van een pand aan de Sanjesreed, U nogmaals mijn zienswijze aan mbt dit bedrijfsterrein. Het zal geen verbazing wekken dat een groot gedeelte van mijn bezwaren onverminderd van kracht zijn. Ik zal deze nu puntsgewijs op een rijtje zetten. Deze bezwaren sluiten overigens aan op de zienswijze van een groot aantal andere bewoners de Rengersweg of Sanjesreed die ik ook mede heb ondertekend.

Ik sta op het standpunt dat het om veel meer gaat dan uitsluitend de aanleg van een bedrijfsterrein. De vraag is ten principale of het gebied ten zuiden van de Sanjesreed en ten Noorden van Gytsjerk voor verdere ontwikkeling in aanmerking komt of dat daarvan moet worden afgezien. Ik meen dat daarvan moet worden afgezien. Dit zal ik hieronder nader toelichten.

1. Inhoudelijke bezwaren op de lange termijn

a. Het open landschappelijke karakter moet gehandhaafd blijven

De locatie aan de Sanjesreed ligt precies in de overgang van de noordelijke wouden naar het open landschap. Deze overgang en de daarbij horende zichtlijnen kennen een lange historische traditie. Van oudsher werden vanuit de verschillende states (aan de oostzijde van de provinciale weg) zichtlijnen op het open buitengebied richting het westen opengehouden. De beleving van deze doorkijken vanuit de Wouden richting het karakteristieke buitengebied is nog steeds op meerdere plaatsen duidelijk te ervaren, ook vanuit de doorgaande provinciale weg. Het aanleggen van het bedrijfsterrein, maar zeker het ontwikkelen van het gebied tussen Oentsjerk en Gytsjerk, doet hier duidelijk afbreuk aan.

Kortom; het verder ontwikkelen van het gebied tussen Gytsjerk en Oentsjerk is vanuit landschappelijk en planologisch perspectief enorm te betreuren omdat deze een aantasting vormen voor deze kenmerkende landschapsstructuren die de Trynwâlden zo bijzonder maken. Mijn inziens moet de zichtbare en voelbare overgang van de hoger gelegen Wouden naar het lager gelegen weidegebied in ere worden gehouden. De huidige provinciale weg geeft deze natuurlijke overgang heel duidelijk aan en ligt eigenlijk op een mooie natuurlijke scheidslijn. Met de ontwikkeling van het onderhavige gebied zou een belangrijk deel van de kenmerkende doorzichten en de beleving van de ruimtelijke contrasten verloren gaan.

De aanleg van dit bedrijfsterrein is bovendien ook in strijd met het huidige provinciaal beleid. In de kaart behorende bij de provinciale nota "Grutsk op e Romte" wordt het gebied langs de Sanjesreed nog helemaal als landelijk gebied aangegeven.

Nederland kent een lange traditie op het gebied van Ruimtelijke Ordening. Door zuinig en verstandig om te springen met het ruimtegebruik en dat ook stug vol te houden ontstaat, ondanks dat we ondertussen met 17 miljoen mensen zijn, toch nog een relatief aantrekkelijk leefmilieu. Ook het beleid in Friesland, zowel van gemeenten als van de provincie, is gebaat bij heldere keuzes voor de lange termijn waarbij de aanwezige kwaliteiten van het landschap worden gerespecteerd. Op de lange termijn zal je zien dat dat zijn vruchten afwerpt. Friesland blijft dan een aantrekkelijk woon en werk gebied. Uiteindelijk betaald kwaliteit zich terug, ook in economische ontwikkeling.

Anders gezegd: we moeten er geen rommeltje van maken. Met de aanleg van dit bedrijfsterrein zijn we daar echter wel mee bezig.

b. duisternis

Een andere (landschappelijke) kwaliteit waar tegenwoordig steeds meer aandacht voor is, is de beleving van duisternis. Menselijk ingrijpen in het landschap, zoals de aanleg van wegen, nieuwe wijken en bedrijfs- en industrieterreinen, zorgen voor steeds meer lichtvervuiling. In reactie hierop wordt de beleving van duisternis meer en meer gezien als iets waardevols, of zelfs als een (grond)recht. In Oentsjerk en Gytsjerk is er wat dat betreft nu nog sprake van een duidelijke afbakening. Vanaf de dorpsgrenzen is er sprake van een landelijk gebied waar de duisternis nog redelijk te beleven is. Het mag duidelijk zijn dat de aanleg van een bedrijfsterrein met ook woningen hier enorm afbreuk aan doet.

c. De waarde als vogelgebied moet gehandhaafd blijven

Een volgend bezwaar betreft de ecologische betekenis van dit gebied. Deze gronden liggen omringd door foerageergebieden voor ganzen. Daarnaast ligt de locatie Sanjesreed op de begrenzing van het "Nationaal Landschap". Voor deze gebieden dient uitgegaan te worden van "versterking, ontwikkeling en benutting van deze bijzondere kwaliteiten".

d. Verkeersoverlast

De doorgaande weg door Oentsjerk en Gytsjerk – ook wel Traverse geheten – maakt deel uit van de planologische ontwikkelingen rond de de Sintrale As. In de visie die door de provincie in samenspraak met de betrokken dorpsbelangen voor de Traverse is opgesteld, is als doel geformuleerd dat de Traverse wordt afgewaardeerd van doorgaande route tussen Dokkum en Leeuwarden tot dorpsweg. (Verkeer tussen Dokkum en Leeuwarden wordt geacht de Sintrale As te gebruiken.) De concrete doelstelling die hierbij is geformuleerd is dat de hoeveelheid verkeer op de Traverse (was voor de aanleg van de Sintrale As ± 13.000 voertuigen per dag) wordt gehalveerd. Recente metingen laten zien dat deze doelstelling (ondanks de herinrichting van de traverse tot "shared space") tot nu toe bij lange na niet wordt gehaald. Het aantal verkeersdeelnemers aan de Rengersweg is slechts met 1/3 gereduceerd. Verdere maatregelen om de hoeveelheid verkeer te verminderen zijn daarom nodig. Hier wordt vanuit de dorpsbelangen van Oentsjerk en Gytsjerk ook op aangedrongen, vanuit de wens om na vele jaren eindelijk verlost te zijn van de overmatige verkeersoverlast.

Het lijkt geen twijfel dat de aanleg van een bedrijfsterrein – met als enige ontsluiting de aansluiting van de Sanjesreed op de Traverse midden in Oentsjerk – op gespannen voet staat met de doelstellingen voor wat betreft het reduceren van de hoeveelheid verkeer en de daarmee gepaard gaande overlast. Bedrijfsvoertuigen, klanten, de aan- en afvoer van goederen en de bewoners van de geplande bedrijfswoningen op dit bedrijfsterrein (om nog maar niet te spreken van de mogelijke komst van bijvoorbeeld een loonbedrijf met tal van grote landbouwvoertuigen) zorgen hoe dan ook voor een toename van de hoeveelheid verkeer en de daarmee gepaard gaande (geluids) overlast. Het is daarom helder dat de plannen voor dit bedrijfsterrein volledig indruisen tegen de visie rondom de Traverse: "van doorgaande weg naar dorpsweg".

e. Ontsluiting

Aanleg van een bedrijfsterrein zal bovendien met een ingrijpende verkeersaanpassing vergezeld moeten gaan. De verkeersveiligheid is immers van doorslaggevend belang. Nu al zijn er tal van klachten over de huidige inrichting van de Traverse, ook over de aansluiting van de Sanjesreed (rotonde) op de Traverse. Door het vele verkeer wordt deze aansluiting / rotonde vooral door fietsers en voetgangers als onveilig en onoverzichtelijk ervaren. Mochten er adequate verkeersaanpassingen gevonden worden dan is dit ongetwijfeld de opmaat voor een verdere ontwikkeling van het totale gebied. Kortom; het zal niet blijven bij deze uitbreiding alleen, maar op termijn zal het hele gebied langs de Sanjesreed ontwikkeld gaan worden, dat kan bijna niet missen.

2. Alternatieve locaties zoeken in het kader van de omgevingsvisie

Het lijkt mij van groot belang alsnog een nieuwe discussie te starten mbt het bedrijfsterrein beleid van de gemeente Tytsjerksteradiel en niet voort te borduren op de opvattingen van 12 a 15 jaar geleden. De ad hoc manier waarop nu de Sanjesreed weer in beeld komt en de vele bezwaren die dit bij de inwoners van de Trynwalden oproept maakt dat wel duidelijk.

Er is echt wel het één en ander veranderd in de afgelopen 15 jaren. Ik denk bijvoorbeeld aan de omgevingswet die in 2019 van kracht wordt en waarbij gemeentebesturen omgevingsvisies moeten opstellen. Ook uw gemeente is daar momenteel mee bezig.

Van het gemeentebestuur van Tytsjerksteradiel verwacht ik daarom dat zij de discussie met betrekking tot dit bedrijfsterrein meeneemt in de omgevingsvisie die opgesteld moet worden.

Daarbij zou ik het standpunt willen bepleiten om bedrijfsterreinen te concentreren op een beperkt aantal locaties en er voor te waken dat het een lappendeken van bedrijfsterreintjes wordt in onze gemeente.

In mijn reactie van 12 jaar geleden gaf ik, vanuit een dergelijke concentratie gedachte, een mogelijke alternatieve locatie aan voor het bedrijfsterrein, namelijk uitbreiding van het bedrijfsterrein in Aldtsjerk. In een bijlage zal ik dit nogmaals toelichten. Maar dit is natuurlijk slechts één van de mogelijkheden. Centraal zou moeten komen te staan: bedrijfsterreinen concentreren en niet spreiden.

3. Overleg met dorpsbelang

Het meenemen in het opstellen van de omgevingsvisie van de beslissing om de Sanjesreed al dan niet als bedrijfsterrein aan te wijzen heeft nog een ander voordeel. Op deze wijze kan op een fatsoenlijke manier alsnog overleg gepleegd worden met de inwoners van de dorpen.

Ik vind het onthutsend te hebben moeten constateren dat U de Vereniging van Dorpsbelang Oentsjerk volledig heeft gepasseerd in de afgelopen maanden en onder één hoedje heeft gespeeld met de zakenclub Trynwalden. Dat is toch niet de manier waarop anno 2018 omgesprongen zou moeten worden met de eigen inwoners ?

Afsluitend

Ik hoop dat U bovengenoemde bezwaren tegen een nieuw bedrijfsterrein aan de Sanjesreed serieus mee wilt nemen in uw verdere besluitvorming en planontwikkeling, zowel inhoudelijk (behoud van het landschap / concentreren van bedrijfsterreinen) als procedureel (niet nu beslissen, maar meenemen in de omgevingsvisie).

Met vriendelijke groeten,



Bijlage bedrijfsterrein Aldtsjerk

Bij Aldtsjerk is in het begin van deze eeuw een nieuw bedrijfsterrein aangelegd. Vanuit Dokkum komend geeft dit bedrijfsterrein niet een prettige entree van de Trynwâlden. Er staan enkele mooie bedrijfsgebouwen maar het over all aangezicht is niet fraai. En dat beeld van de Trynwâlden wordt alleen maar erger met het voorstel om ook langs de Sanjesreed een bedrijfsterrein aan te leggen. Want daarmee wordt er langs de "provinciale" weg een ketting van bedrijfsterreinen geregen. Vanaf Dokkum komend eerst Aldtsjerk, daarna de Sanjesreed en dan het bedrijfsterrein in Gytsjerk. De prachtige Trynwâlden verworden daarmee langzaam maar zeker tot het zoveelste middle of the road stukje Friesland. Je moet er toch niet aan denken. Ik pleit er daarom voor om de behoefte aan bedrijfsterrein in de Trynwâlden op te vangen met een uitbreiding in noordelijke richting van het bedrijfsterrein van Aldtsjerk. Deze uitbreiding in noordelijke richting heeft bovendien het voordeel dat de aansluiting op het landelijk gebied door middel van bosschages en waterpartijen zorgvuldiger vormgegeven kan worden dan nu is gebeurd.

Kortom; uitbreiding van Aldtsjerk biedt juist de gelegenheid de landschappelijke schade die daar is aangericht weer enigszins goed te maken. En daarmee sla je twee vliegen in een klap. In plaats van een derde locatie aan de westzijde van de Trynwâlden aan te leggen, inclusief de daarmee samenhangende versnippering, integreer je een vergrote locatie in Aldtsjerk beter in het landschap. Wat wil je nog meer ?.

In feite past dit alternatief ook veel beter in een integrale ontwikkelingsvisie van de Trynwâlden. Aan de uiteinden zijn de bedrijfsterreinen gevestigd (Aldsterk en Gytsjerk); het middengebied is voor woningbouw, voorzieningen, recreatie, ect en kan op een kleinschalige en bewonersvriendelijke manier worden vormgegeven. Daarmee blijft ook het open landschappelijke karakter dat zo kenmerkend is voor dit deel van de Trynwâlden – en dat door veel inwoners en recreanten enorm wordt gewaardeerd – zoveel mogelijk in stand.



Zienswijze op ontwerp-bestemmingsplan Sanjesfjild

Aan het college van B&W van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Gytsjerk, 20 november 2018

Onderwerp: zienswijze op ontwerp-bestemmingsplan Sanjesfjild

Geacht college,

In de Staatscourant van 10 oktober 2018 is het ontwerp-bestemmingsplan Sanjesfjild bekendgemaakt. Hierbij maakt Dorpsbelangen Gytsjerk haar zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan.

Dorpsbelangen Gytsjerk staat positief tegenover de ontwikkeling van een bedrijventerrein en vindt dat dit bijdraagt aan groei voor ondernemers en inwoners. Onderstaand treft u puntsgewijs onze zienswijze aan.

1. Proces

Dorpsbelangen Gytsjerk is niet betrokken bij de planvorming. Hierdoor kunnen wij onze functie als vertegenwoordigers van de inwoners van Gytsjerk alleen nog middels deze zienswijze uitoefenen. Het heeft nadrukkelijk onze voorkeur om in een vroegtijdig stadium betrokken te zijn, zodat we op constructieve wijze mee kunnen denken over de plannen. Dit laatste trachten wij middels deze zienswijze alsnog te doen. Wij verzoeken u ons vroegtijdig te betrekken bij de verdere planvorming.

Verder hebben wij ten aanzien van het proces de volgende vragen.

- Wij willen graag inzicht krijgen in de belangstelling die er voor het bedrijventerrein is.
- Hoe ziet het proces van uitgifte van de kavels er uit? Een aantal kavels lijkt heel specifiek te zijn ingetekend door omvang en situering.
- Op basis van welke criteria worden eventuele volgende fasen van het bedrijventerrein vrijgegeven?

2. Verkeersveiligheid

De verkeersveiligheid op de N361 is een belangrijk aandachtspunt voor de aanliggende dorpen. De desbetreffende dorpsbelangverenigingen hebben zich samengevoegd in de werkgroep N361.

De verwachte verkeersafname door de aanleg van de Centrale As blijkt in de praktijk flink tegen te vallen. Het is nog steeds druk op de N361. Met de komst van bedrijventerrein Sanjesfjild zal de verkeersintensiteit op de N361 nog verder toenemen.



In Gytsjerk is de N361 ingericht als een vorm van 'shared space' met een maximum snelheid van 50 km/u. De praktijk wijst uit dat hier te hard gereden wordt en er beslist geen sprake is van gelijkwaardige verkeersdeelnemers. Zo ontstaan er onduidelijke en gevaarlijke situaties. Met de genoemde toename van het verkeer pleiten wij voor een maximum snelheid van 30 km/u op de N361 in Gytsjerk.

Dit gebied valt buiten de kaders van het bestemmingsplan, maar de situatie is een direct gevolg van de komst van het bedrijventerrein. Wij vragen u daarom om dit moment aan te grijpen om zorgvuldig naar de effecten op de N361 te kijken en specifiek naar de kruisingen in Oentsjerk en Gytsjerk. Het uitvoeren van verkeerstellingen en het opstellen van een verkeerseffectrapportage is ons inziens noodzakelijk. Een vermeerdering van het aantal vracht- en bedrijfswagens in een gebied waar veel zorgvoorzieningen zijn geconcentreerd vraagt met klem om extra aandacht voor de kwetsbare verkeersdeelnemers als ouderen, kinderen en minder validen in Oentsjerk én Gytsjerk.

3. Gezondheid

Er lijkt een discrepantie in de toelichting en het bestemmingsplan te zijn voor wat betreft de toegestane bedrijfscategorieën. In de toelichting wordt gesproken over categorie 1 en 2 en in het bestemmingsplan wordt ook categorie 3 genoemd. Met bedrijvencategorie 3 op deze locatie gaan wij niet akkoord.

Ook hebben we de indruk dat paragraaf 5.6 Externe veiligheid van de toelichting uit een ander bestemmingsplan in Burgum komt. Dit komt zeer onzorgvuldig over en we vragen om opheldering van deze punten. Het thema externe veiligheid achten wij dusdanig belangrijk voor de omgeving dat dit aangepast moet worden voordat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld.

Het is ons niet duidelijk wat de gestelde milieueisen zijn en wat voor impact het bedrijventerrein heeft op de bodem, geluid lucht- en lichtvervuiling. Dit zijn effecten die, al dan niet op termijn, ook in Gytsjerk merkbaar kunnen zijn. We willen geen toename van UMTS masten of andere straling in onze woonomgeving. En ook géén windenergie. We grijpen het moment maar even aan om dit kenbaar te maken.

4. Beeldkwaliteit/ Duurzaamheid

We vinden het bedrijventerrein goed ingepast in de bestaande omgeving door de combinatie bedrijf aan huis. Dit zorgt voor een geleidelijke overgang van woningen naar het bedrijventerrein en voor leefbaarheid. We verzoeken u dan ook hier te allen tijde aan vast te houden bij de uitgifte van de kavels.

Wij vinden de beeldkwaliteit onvoldoende uitgewerkt in het bestemmingsplan dat nu ter inzage ligt. Vooral omdat Tytsjerksteradiel Ief wil tonen in vormgeving, maar ook in type en functie. Het mag vernieuwend en bijzonder zijn. Door deze ruime kaders in het bestemmingsplan hebben inwoners geen mogelijkheid om in te spreken op beeldkwaliteit. Daarnaast willen wij graag weten of er een maximale hoogte voor de bebouwing is vastgesteld.

Wij betreuren het enorm dat de gestelde eisen op het gebied van materialisatie en duurzaamheid zijn komen te vervallen. Wij pleiten ervoor om vast te houden aan de verplichting van hout als gevelmateriaal, zoals beschreven in het startdocument. Wij zien liever dat Tytsjerksteradiel Ief toont in de toepassing van duurzame installaties.



De beschrijving van groene lobben doet ons denken aan een bospad. Iets wat heel goed zou passen bij het ruiterpad. Op de tekening staan echter enkele bomen ingetekend. Wij vragen u deze groenstrook fors uit te breiden, zodat deze aansluit bij de omgeving en de recreatieve functie die dit gebied ook kent. (zie ook punt 5).

5. Recreatie

Dorpsbelangen Oentsjerk en Gytsjerk zijn voornemens om met de dorpsbelangen van alle dorpen een gezamenlijke visie voor de Trynwâlden te ontwikkelen. Een belangrijk thema waar we de regio Trynwâlden op kunnen versterken is recreatie. Het gebied rondom Sanjesfjild vervult daarin een belangrijke functie met het ruiterpad en de manege. Wij vragen u daarom met klem om een forse groene zoom en het gebruik van natuurlijke materialen op de gevels zodat de uitstraling past bij de natuurlijke kwaliteiten van het gebied. Het ruiterpad wordt veel gebruikt door wandelaars, hardlopers, mountainbikers en ruiters en het lijkt erop dat het pad door de komst van het bedrijventerrein deels moet worden ingeleverd. Naar onze mening zou dit moeten worden gecompenseerd.

Wij vragen u om het bestemmingsplan op genoemde punten te verduidelijken of verder uit te werken. Ook ontvangen wij graag antwoord op de door ons gestelde vragen. We gaan hierover graag met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,
Dorpsbelangen Gytsjerk





Vereniging voor Dorpsbelangen Gytsjerk

Aan het College van B&W van de Gemeente Tytsjerksteradiel

Gytsjerk, 8 mei 2019

Onderwerp: Bedrijventerrein Sanjesfjild

Geacht college,

Het bestuur van Doarpsbelangen Gytsjerk is vorige week geïnformeerd over het verzoek van Dorpsbelangen Oentsjerk aan uw college om de plannen voor Bedrijventerrein Sanjesfjild "on hold" te zetten.

Gelet op de rol van Doarpsbelangen Gytsjerk vanaf het allereerste begin van dit proces, maar ook door het gezamenlijke belang van dit plan, voelen wij ons partij in deze. In de basis is de houding van Doarpsbelangen Gytsjerk ten opzichte van het plan Sanjesfjild altijd positief geweest. In november 2018 hebben wij een zienswijze ingediend op het voorontwerp bestemmingsplan. Ook in deze zienswijze hebben wij aangegeven positief te zijn over de ontwikkeling van het Sanjesfjild.

In onze zienswijze hebben wij aandacht gevraagd voor een aantal punten: betrokkenheid bij het proces, verkeersveiligheid, duurzaamheid, gezondheid en recreatie. In april is onze zienswijze besproken met de betrokken ambtenaren en onze punten zijn naar tevredenheid beantwoord. Dit neemt niet weg dat wij in het vervolg van dit proces scherp zullen blijven op de door ons aangedragen punten, echter wat ons betreft is de weg vrij om de plannen nu te gaan uitvoeren.

De behoefte aan het bedrijventerrein is ruimschoots aangetoond: elf bedrijven, waaronder een aantal uit Gytsjerk, staan in de startblokken om zich op het Sanjesfjild te vestigen. Wij willen deze ondernemers graag voor de Trynwâlden behouden. Daarnaast draagt het plan bij aan leefbaarheid en groei voor de Trynwâlden en dus ook voor het dorp Gytsjerk.

Inmiddels hebben wij begrepen dat het college heeft besloten het verzoek van Dorpsbelangen Oentsjerk niet in te willigen. Desondanks hechten wij eraan middels deze brief het signaal af te geven dat Doarpsbelangen Gytsjerk graag wil dat het plan Sanjesfjild tot uitvoering komt. Het geduld van de betrokken ondernemers is lang genoeg op de proef gesteld.

Tenslotte benadrukken wij nogmaals dat wij graag betrokken worden bij het verdere verloop van dit proces. Ook bij een eventueel gesprek met alle betrokken partijen zijn wij graag aanwezig.

Met vriendelijke groet,
Bestuur Doarpsbelangen Gytsjerk

Zienswijze op Ontwerp-Bestemmingsplan Sanjesfjild

Aan het college van B&W van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Burgum

Oentsjerk, 20 november 2018

Onderwerp: zienswijze op Voorontwerp-bestemmingsplan Sanjesfjild

Geacht college,



In de Staatscourant van 10 oktober 2018 is het Voorontwerp-bestemmingsplan Sanjesfjild gepubliceerd. Hierbij maakt Dorpsbelangen Oentsjerk haar zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan.

De opstellers van het startdocument zijn van mening dat de tijden veranderd zijn. Zij 'concluderen' dit omdat er weer belangstelling is voor de kavels. Dit duidt echter louter op de economische aspecten. Maar niet alleen de economische omstandigheden zijn gewijzigd, ook de lokale situatie van het Sanjesfjild/Oentsjerk en haar omgeving is veranderd. Daarom vragen wij aandacht voor verkeersveiligheid, milieu, landschap, recreatie, het ondernemers-perspectief, het belang van aanwonenden, kortom de leefbaarheid van ons dorp. Dit zijn aspecten, die wij in ons wegingskader hebben opgenomen om tot een beoordeling te komen.

In onze zienswijze zullen wij verschillende perspectieven en meningen vanuit het dorp weergeven zodat u een afgewogen besluit kunt nemen. Wij gaan ervan uit dat u, zoals u in uw omgevingsvisie weergeeft, onze meningen in constructieve zin ontvangt en zwaarwegend meetelt in uw besluit.

Wij zullen in onze zienswijze ingaan op :

1. het proces van totstandkoming van het Voorontwerp-bestemmingsplan Sanjesfjild
2. verkeersveiligheid
3. milieu aspecten
4. landschappelijk perspectief
5. recreantenperspectief
6. ondernemersperspectief
7. aanwonendenperspectief

1. Het proces

Hoe kan het zijn dat anno 2018 – waarbij nieuwe vormen van democratie worden ontwikkeld en de gemeente Tytsjerksteradiel in het kader van de nieuwe Omgevingswet een omgevingsvisie heeft geformuleerd waarin 'draagvlak belangrijk is' en de gemeente 'de samenleving bij de visievorming betreft', zodat 'iedereen de kans krijgt om mee te doen' – het dorp en vertegenwoordigers van het dorp (wij als Dorpsbelangen) niet actief betrokken worden in de visie-, plan- en besluitvorming omtrent een bedrijventerrein in Oentsjerk? En wij door het ambtelijk apparaat:

- a. niet worden geïnformeerd over de ontwikkelingen en de bedrijven die zich wensen te vestigen
- b. worden afgescheept met de woorden 'het is 10 jaar geleden besloten en dat was het democratisch proces'
- c. niet als gesprekspartner betrokken worden bij visie-, plan- en besluitvorming rondom het gebied aan de Sanjesreed.

Wij zijn dan ook van mening dat het 'het voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Sanjesfild' van tafel moet en er vanuit de omgevingsvisie mét het dorp gekeken moet worden welke vorm van planologie het beste is. Op dit moment heeft het bedrijventerrein Sanjesfild, behalve bij de zakenclub – die overigens wél actief betrokken wordt –, onvoldoende draagvlak in ons dorp. Dit blijkt uit een aantal bijeenkomsten die wij gehouden hebben met aanwonenden en de buurtverenigingen. Vanuit de aanwonenden is het initiatief genomen om een enquête uit te zetten onder alle bewoners van Rengersweg Zuid en de Sanjesreed. Dorpsbelangen heeft ook de buurtverenigingen gevraagd deze enquête in te vullen. In de bijlage vindt u de resultaten van deze enquête terug. De enquête is niet representatief voor het hele dorp. Echter geeft dit wel aan hoe de verhoudingen liggen bij de direct belanghebbenden (aanwonenden) en betrokken buurtverenigingen van Oentsjerk. Uit de enquête (vraag 2) komt naar voren dat het overgrote deel van de respondenten van mening is dat de gemeente te weinig informatie geeft over de ontwikkelingen rond Sanjesfild.

U geeft in uw koersdocument omgevingsvisie (zoals op 13 juli 2017 door de raad van de gemeente Tytsjerksteradiel is vastgesteld) aan dat de gemeente toekomstgericht is. Het kan daarom niet zo zijn dat een plan van 10 jaar geleden rücksichtslos wordt uitgevoerd zonder daarbij het dorp te betrekken. Ook uit de enquête (vraag 9) blijkt dat het merendeel van de respondenten vindt dat de omstandigheden in 10 jaar tijd zodanig veranderd zijn dat de politiek het besluit over het bedrijventerrein moet heroverwegen.

Daarnaast zijn wij van mening, dat het plan voor het bedrijventerrein ten onrechte niet in samenhang wordt bekeken met andere ontwikkelingen, zoals de voorgenomen afwaardering van de Rengersweg.

2. Verkeersveiligheid

Gemeente Tytsjerksteradiel en Provincie hebben de ambitie van de Rengersweg en Trynwâldsterdyk (onderdelen van de N361) een Dorpsweg te maken met de kwalificatie van shared space: een openbare ruimte, waarin de verkeersfunctie niet langer dominant is, maar deze gelijkwaardig is aan andere functies van de ruimte.

De afspraak is, dat na realisatie (in 2016) van de Sintrale As (van Dokkum naar Drachten), bezien zal worden of de beoogde halvering van de verkeersbeweging door onze dorpen gerealiseerd is/zal worden. Recente metingen hebben de halvering naar vijf-zesduizend verkeersbewegingen (per dag) niet bevestigd.

- De vestiging van een aanzienlijk aantal bedrijven aan de Sanjesreed zal het aantal verkeersbewegingen niet verminderen, integendeel, een toename ligt voor de hand.

De shared space gedachte is gedeeltelijk gerealiseerd, maar heeft nog verdere uitwerking. Op de Rengersweg/Trynwâldsterdyk geldt formeel een 50 km limiet, de snelheid ligt veelal hoger. De handhaving laat te wensen over. Dit heeft tot gevolg, dat de mensen/bewoners zich met hun fiets niet veilig voelen op de weg en daarom gebruik maken van het voetpad. Het parkeren van auto's en/of aanhangers op de weg is momenteel onverantwoord. Het realiseren van de ambitie van Dorpsweg vereist meer daadkracht van Gemeente en Provincie.

- Wij zijn van mening dat een 30 km zone dringend gewenst is, dit zal tevens positief effect hebben op de beoogde halvering van het aantal verkeersbewegingen op de 'dorpsweg'. De animo van ondernemers om zich te vestigen aan de Sanjesreed zal hierdoor afnemen.

Het dorp Oentsjerk heeft een belangrijke zorgfunctie. Deze functie creëert werkgelegenheid. Vlakbij Heemstra State (c.q. Van Welderen State) zijn gevestigd: de huisartsenmaatschap, Patyna, fysiotherapie etc. In de afgelopen jaren is deze rol uitgebreid, gevestigd zijn zorginstellingen Moai Seldsum (locatie: Sanjesreed), It Lijsket (locatie: Sanjesreed/hoek Rengersweg), It Aventoer (Wynzerdyk) en zorgmanage Butenû (locatie: Sanjesreed). Bij deze zorgvoorzieningen wonen en werken mensen met een beperking.

Zij moeten continu begeleid worden. In het kader van de dagbesteding van de zorgbehoevenden zijn elders in het dorp winkels (Ka&Ko, de winkel van Tryn) geopend waar zij werkzaam zijn, deze mensen verplaatsen zich lopend, fietsend dan wel per bus via Sanjesreed en Rengersweg. Er zijn nu al zorgen vanuit ouders/verwanten van bewoners van It Lijsket over de veiligheid van deze kwetsbare mensen door geparkeerde vrachtwagens bij It Lijsket (hoek Rengersweg/Sanjesreed, ingang van het beoogde bedrijventerrein) waardoor de breedte van de Sanjesreed op die plekken gehalveerd wordt en er ter plaatse sprake is van onveilige situaties bij It Lijsket. Zij zijn van mening dat je deze mensen niet moet blootstellen aan gevaarlijke verkeerssituaties als gevolg van een nieuw aan te leggen bedrijventerrein.

- De vestiging van een aanzienlijk aantal bedrijven aan de Sanjesreed zal het aantal verkeersbewegingen niet verminderen en het niveau van veiligheid niet verhogen. Genoemde zorginstellingen zullen extra kosten moeten maken om de veiligheid van hun cliënten te waarborgen.

De gemeente heeft laten weten dat de ontsluiting via de rotonde Sanjesreed/Douwelaan 'goed' geregeld is. Het is onduidelijk waar deze conclusie op gebaseerd is. Uit de enquête komt namelijk naar voren dat het merendeel van de respondenten:

- de rotonde nu al onoverzichtelijk en onveilig vindt en extra verkeer van het bedrijventerrein dit alleen maar erger maakt,
- van mening is dat het bedrijventerrein voor extra (zwaar) verkeer zorgt en daarom niet past in de visie en de doelstelling voor minder verkeer.

Zij vinden dat de rotonde van de Rengersweg aangepast moet worden. Daarbij moet ook opgemerkt worden dat de huidige bushaltes bij de rotonde Rengersweg/Sanjesreed de verkeerssituatie ook niet veiliger maakt, doordat veel verkeer met hoge snelheid de stilstaande bus passeert.

3. Milieu aspecten

Het aanleggen van een bedrijventerrein veroorzaakt lichtvervuiling, milieuvervuiling en opoffering van stilte en duisternis. De locatie Sanjesfjild ligt op de begrenzing van het "Nationaal Landschap". Er zijn dus mogelijk ecologische bezwaren. Helaas is ons niet bekend of het type bedrijven aan de door gemeente gestelde eisen zal voldoen.

- Vooralsnog nemen wij aan dat het type bedrijven en de namen van de belangstellende bedrijven bij de lokale overheid bekend zijn. Het op voorhand doen opstellen van een milieu effectenrapportage is wenselijk.

Er lijkt een discrepantie in de toelichting en het bestemmingsplan te zijn voor wat betreft de toegestane bedrijfscategorieën. In de toelichting wordt gesproken over categorie 1 en 2 en in het bestemmingsplan wordt ook categorie 3 genoemd. Wij vinden de locatie überhaupt ongeschikt voor een bedrijventerrein en zeker niet bedrijvenscategorie 2 en 3. Het is ons niet duidelijk wat de gestelde milieu-eisen zijn en wat voor impact het bedrijventerrein heeft op de bodem, geluid lucht- en lichtvervuiling.

4. Landschappelijke perspectief

Een aanzienlijk stuk weiland aan de rand van Oentsjerk worden opgeofferd om er een bedrijventerrein van te maken. De locatie aan de Sanjesreed ligt precies in de overgang van de noordelijke wouden naar het open landschap. Deze overgang en de daarbij horende zichtlijnen kennen een lange historische traditie. De vraag is ook of de aanleg van een bedrijventerrein op deze plek past binnen de structuurvisie van de Provincie Fryslân 'Grutsk op 'e Romte' over de ruimtelijke kwaliteit in Fryslân.

- Het aanleggen van het bedrijfsterrein, maar zeker het ontwikkelen van het gebied tussen Oentsjerk en Gytsjerk, doen hier duidelijk afbreuk aan.

5. Recreatieperspectief

Er is een recreatief gebied ontstaan door de aanleg van het wandel/ruiterpad. Het gebied sluit aan bij beheergebied van het Fryske Gea. Het ruiterspad wordt gebruikt door wandelaars, ruiters, hondenbezitters, hardlopers en mountainbikers. Er wordt genoten van het uitzicht en de open groene ruimte. Verondersteld mag worden dat de meeste dorpsbewoners in Oentsjerk (zijn komen) wonen vanwege groen, rust en ruimte. Makelaars adverteren hier ook mee.

Uit de enquête blijkt dat 78% van de respondenten gebruik maakt van het ruiterspad. Het merendeel van de respondenten gebruikt dit pad om te wandelen. Het merendeel van de respondenten vindt het jammer als het ruiterspad, dat nu in een open en landelijk gebied ligt, straks mogelijk langs een bedrijventerrein loopt.

- Wij concluderen dat recreanten en andere bewoners in kwalitatieve zin zullen moeten inleveren.

6. Ondernemersperspectief

Het creëren van banen/werkgelegenheid is van belang voor de dorpen. Een aantal ondernemers uit de Trynwâlden en vermoedelijk ook van elders, wil graag een plek waar zij hun bedrijf kunnen vestigen en uitbreiden. Om welke bedrijven het gaat is bij Dorpsbelangen onbekend. Noch de gemeente noch de zakenclub wil de belangstellenden (op dit moment 12 naar het schijnt) prijs geven. De interesse is toegenomen als gevolg van de groei van de economie en de minder kostbare (bouw)eisen van de gemeente T'-diel.

De huisvesting voor werknemers is een uitdaging, vraag en aanbod zijn moeilijk op elkaar af te stemmen, de prijsstelling is relatief hoog voor starters, zij wijken veelal uit naar Dokkum, Burgum, Hardegarijp en Leeuwarden.

- De vestiging van ondernemers moet ondersteund worden met adequate huisvesting voor werknemers, dit is duidelijk niet het geval. Het bouwen van goedkope woningen is in de Trynwâlden nog niet aan de orde.

Zoals bekend zijn er bedrijvenlocaties in Gytsjerk en Aldtsjerk. Volgens de contourennota is nog 7,9 ha in onze omgeving beschikbaar (Burgum west: 147 ha, Birdaard: 1,42ha en Dokkum: Betterwird 5,01 ha). Verder wordt gemeld dat in Garyp-Noord 4,5 ha wordt voorbereid, evenals Feanwâlden 1,5 ha. Gelet op de reeds aanwezige infrastructuur (oa Sintrale As) en de locatie aan de randen van de dorpen, ligt vestiging/uitbreiding aldaar meer voor de hand en zal daarom uit kostenoverwegingen goedkoper zijn voor de Gemeenten en ondernemers. De verplaatsing van Rekladruk en Olijnsma naar het bedrijven-terrein van Gytsjerk bevestigt onze zienswijze.

- In de naaste omgeving van Trynwâlden is per 1/4/2018 7,90 ha beschikbaar voor kleine bedrijven. Er zijn ook nog plannen voor Garyp-Noord (4,5 ha). Gelet op de korte afstanden (< 15 km) en de aanwezige infrastructuur is de aanleg van extra terrein in Oentsjerk geen voor de hand liggende keuze.

Uit de enquête blijkt (vraag 3A) dat slechts 18% van de respondenten voor de aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild is, met als hoofdreden dat zij het belangrijk vinden dat lokale ondernemers een plek hebben in de Trynwâlden. Zoals hierboven aangegeven is er iets verder weg in Burgum West, Birdaard en Dokkum nog voldoende bedrijfsruimte aanwezig.

7. Aanwonendenperspectief

Dorpsbelangen heeft op een tweetal recente bijeenkomst met aanwonenden van Rengersweg-Zuid en Sanjesreed (23 oktober jongstleden) en alle buurtverenigingen van Oentsjerk (13 november jongstleden) vernomen dat het merendeel van de aanwezigen het niet eens is met de komst van het bedrijventerrein Sanjesfjild.

Uit de enquête (vraag 3) blijkt dat maar liefst 71 % van de respondenten tegen de aanleg is. Van de geënquêteerde aanwonenden is 77% tegen de komst.

De meeste bezwaren gaan over:

- aantasting van de landelijke omgeving
 - verkeersoverlast
 - niet ieder dorp hoeft een bedrijventerrein
- Wij concluderen dat van de aanwonenden een meerderheid tegen de aanleg van het bedrijventerrein is alsmede de meerderheid van alle respondenten.

Samenvatting en conclusie

Sinds 2010 is er veel in onze omgeving veranderd, de Sintrale As is gerealiseerd, de beoogde halvering van verkeersbewegingen over de Rengersweg/Trynwâldsterdyk is tot op heden niet gehaald, zorginstellingen hebben zich hier gevestigd of zijn uitgebreid, het behoud van het milieu krijgt meer aandacht er worden klimaatdoelstellingen geformuleerd om de CO2 uitstoot te beperken, en de ambitie voor de Rengersweg ' van doorgaande weg naar dorpsweg' is nog steeds niet gerealiseerd. Vanuit een 6-tal perspectieven hebben wij het voorontwerp beoordeeld en wij stellen daarbij vast dat onze gemeenschap in kwalitatieve zin moet inleveren. Verder constateren wij dat er nog bijna 8 ha. bedrijventerrein voor verkoop in de directe omgeving beschikbaar is.

De aanleg van een nieuw bedrijventerrein dichtbij onze dorpsweg, en in feite gelegen nabij de dorpskern, zal de leefbaarheid in ons dorp doen afnemen. Daarom moet het Voorontwerp Bestemmingsplan Sanjesfild resulterend in het wijzigen van de agrarische bestemming wat ons betreft worden afgewezen.

Wij gaan ervan uit dat er, gezien de nieuwe Omgevingswet en de omgevingsvisie van de gemeente Tytsjerksteradiel zelf, **NIETS** gebeurt zonder dat het dorp en Dorpsbelangen als vertegenwoordigend orgaan nauw betrokken worden bij visie-, plan- en besluitvorming rondom het gebied aan de Sanjesreed.

Hoogachtend,

Bestuur Dorpsbelangen Oentsjerk

[Handwritten signature]

Bijlage : Uitkomsten onderzoek bedrijventerrein Sanjesfjild

Door de buurtvereniging Rengersweg Zuid is een enquête gehouden over het bedrijventerrein Sanjesfjild. Deze is verspreid langs de Rengersweg tot aan de rotonde Van Haersmasingel en langs de Sanjesreed. 35 mensen hebben de moeite genomen om de vragenlijst in te vullen. De hoge respons geeft aan dat veel aanwonenden begaan zijn met het onderwerp.

Dorpsbelangen heeft deze enquête vervolgens uitgezet bij alle buurtverenigingen van Oentsjerk. 23 mensen hebben de vragenlijst ingevuld.

Hieronder worden de uitkomsten van de aanwonenden (35 respondenten) en het totaal (58 respondenten) per vraag weergegeven.

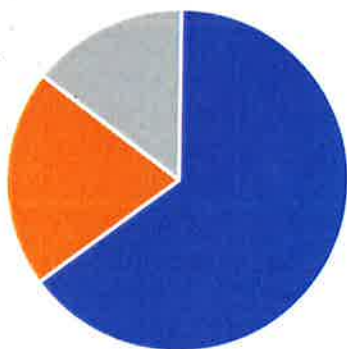
Deze uitslag zal als bijlage toegevoegd worden aan de zienswijze van Dorpsbelangen Oentsjerk.

Vragen:

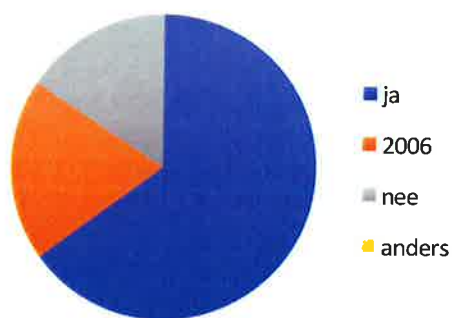
1) Bent u op de hoogte van de huidige plannen voor het bedrijventerrein Sanjesfjild?

- Ik weet ervan dat de plannen weer zijn opgestart
- Ik wist van de plannen uit 2006, maar had nog niet gehoord dat die weer zijn opgestart
- Ik weet hier helemaal niets vanaf
- Anders, namelijk... (geen)

Vraag 1. Aanwonenden



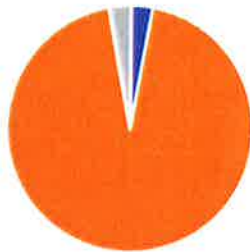
Vraag 1. Totaal



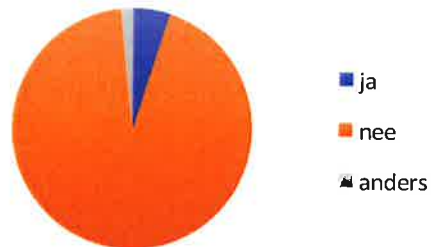
2) Vindt u dat u door de gemeente goed wordt geïnformeerd over de plannen en ontwikkelingen rond Sanjesfjild?

- Ja, de gemeente houdt mij goed op de hoogte
- Nee, de gemeente geeft te weinig informatie

Vraag 2: Aanwonenden



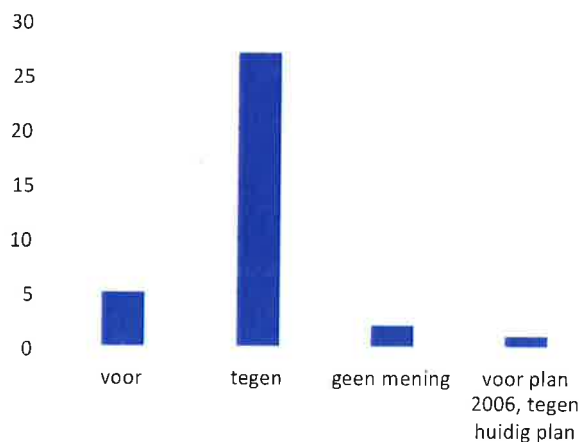
Vraag 2. totaal



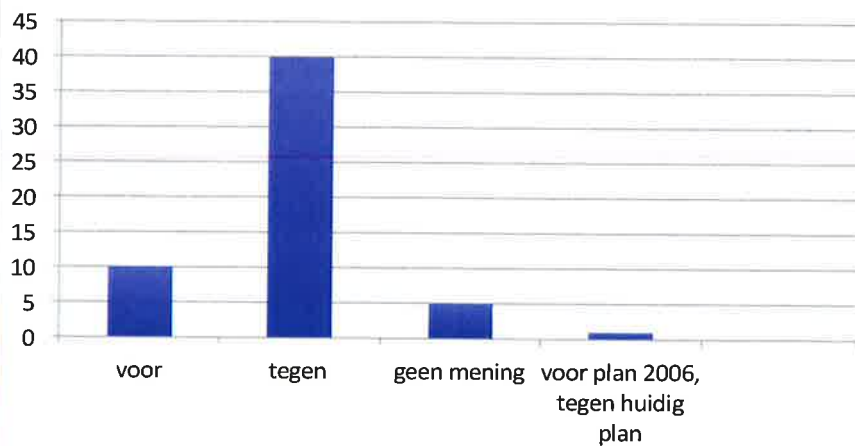
3) Bent u voor of tegen de aanleg van het bedrijventerrein Sanjesfjild?

- Ik ben voor de aanleg van het bedrijventerrein (Ga door naar vraag 3A)
- Ik ben tegen de aanleg van het bedrijventerrein (Ga door naar vraag3B)
- Ik heb geen mening over de aanleg van het bedrijventerrein

Vraag 3. Aawonenden



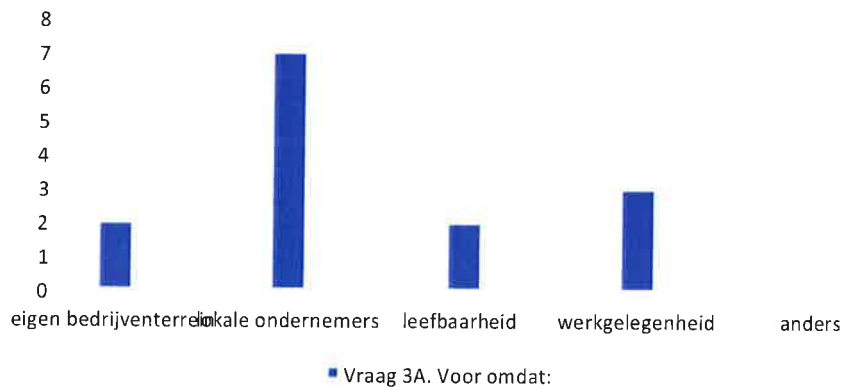
Vraag 3. Totaal

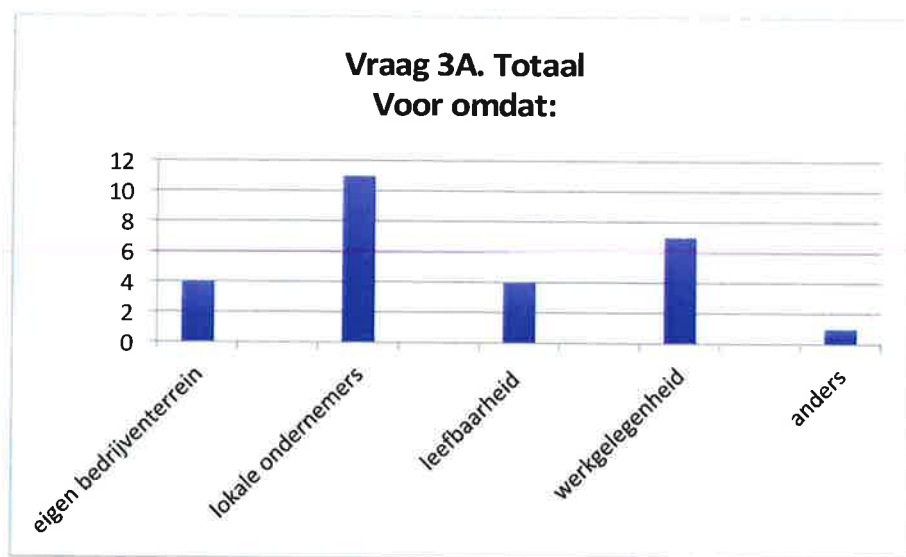


3A) Ik ben voor de aanleg van Sanjesfjild omdat (meerdere antwoorden mogelijk):

- Het goed is dat ook Oentsjerk een eigen bedrijventerrein krijgt
- Ik het belangrijk vind dat lokale ondernemers een plek hebben in de Trynwâlden
- Het bedrijventerrein bijdraagt aan de leefbaarheid in Oentsjerk
- Het goed is voor de werkgelegenheid dat ook bedrijven van buiten de Trynwâlden zich hier kunnen vestigen
- Anders, namelijk
 - 1> De behoefte moet worden aangetoond.

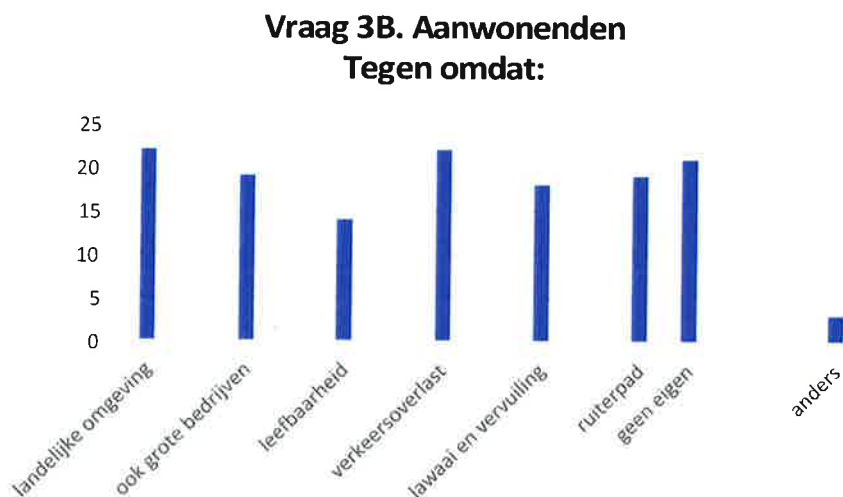
Vraag 3A. Aanwonenden Voor omdat:

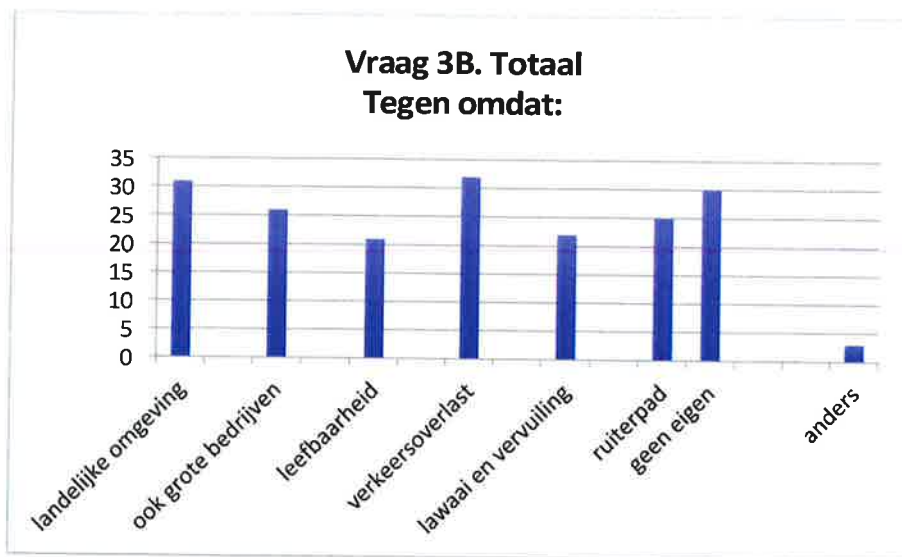




3B) Ik ben tegen de aanleg van Sanjesfjild omdat (meerdere antwoorden mogelijk):

- Ik het niet vind passen in de landelijke omgeving
- Ik bang ben dat ook een grotere/zwaardere categorie bedrijven zich er gaat vestigen
- Ik vind dat een bedrijventerrein de leefbaarheid in het dorp aantast
- Er door de bedrijvigheid extra verkeersoverlast komt op de Sanjesreed en de Rengersweg
- Een bedrijventerrein zorgt voor extra lawaai, milieuvervuiling en lichtvervuiling
- Ik het jammer vind dat het huidige ruiters/wandelpad verdwijnt
- Ik van mening ben dat niet ieder dorp een eigen bedrijventerrein hoeft te hebben
- Anders, namelijk....
 - 1 > Er zijn alternatieven!
 - 1 > Schadelijk voor het bos en de mensen die er omheen wonen (te veel stikstof!)
 - 1 > Deze kant van de Trynwâlden moet je groen houden.

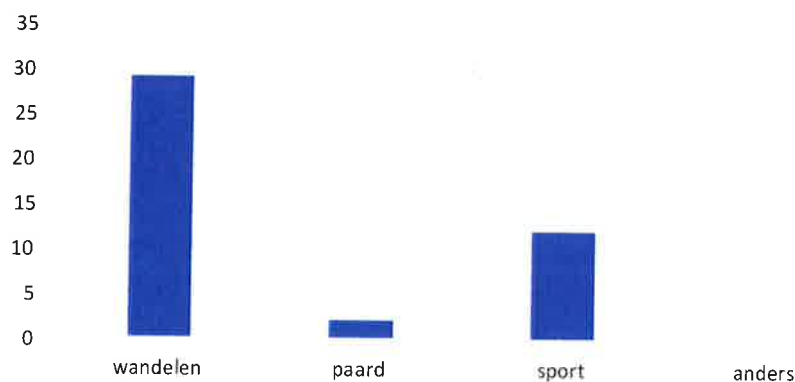


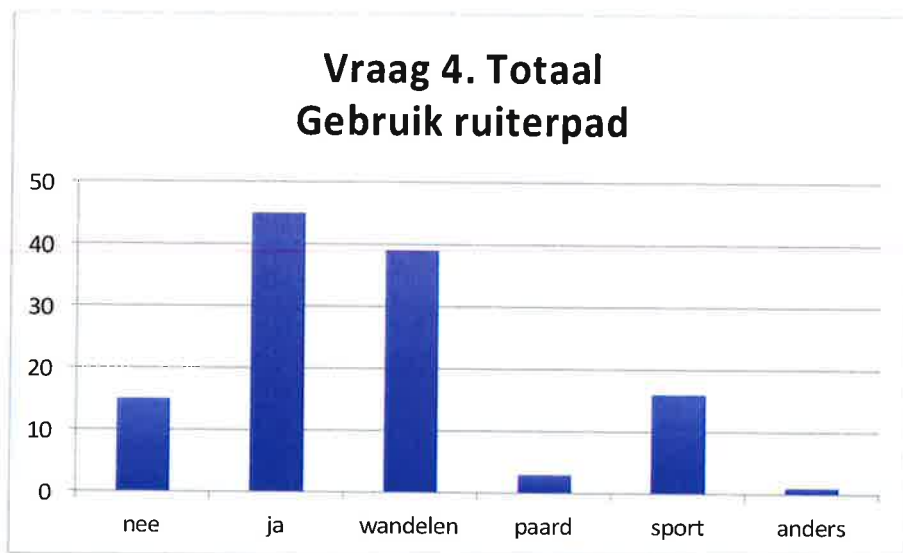


4) Maakt u wel eens gebruik van het recreatieve ruiterspad dat straks plaats moet maken (of mogelijk wordt verplaatst) voor het bedrijventerrein?

- Nee, ik maak daar zelden of nooit gebruik van
- Ja, ik kom daar,
 - om te wandelen (met de hond)
 - om paard te rijden
 - om hard te lopen/mountainbiken
 - anders, namelijk...
 - 1> natuurfoto's maken

**Vraag 4. Aanwonenden
Gebruik ruiterspad**

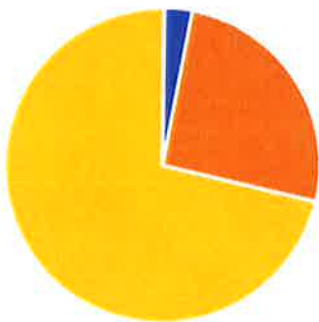




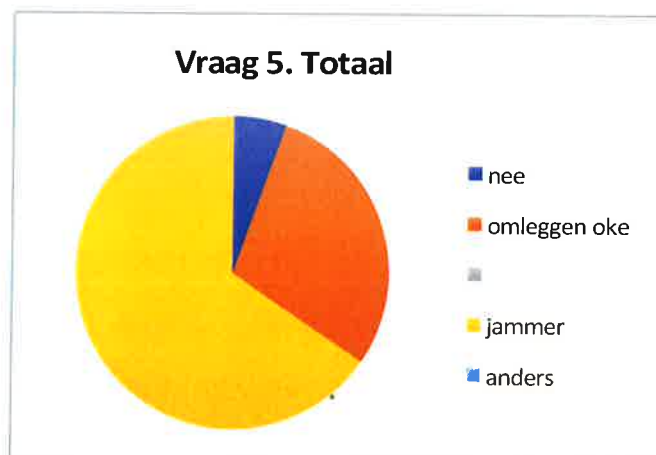
5) Vindt u het jammer dat het huidige ruiterpad mogelijk verdwijnt (of om het bedrijventerrein heen wordt gelegd)?

- Het maakt me weinig uit want ik kom er toch nooit
- Als het ruiterpad straks mogelijk om het bedrijventerrein heen loopt is dat ook prima
- Ik vind dat jammer omdat het ruiterpad nu in een open en landelijk gebied ligt en straks mogelijk langs een bedrijventerrein gaat
- Anders, namelijk...

Vraag 5. Aanwonenden



Vraag 5. Totaal



6) Volgens de gemeente is de ontsluiting voor het (bedrijfs- en vracht)verkeer vanaf het bedrijventerrein goed geregeld via de rotonde op het kruispunt Rengersweg – Sanjesreed – Douwelaan. Bent u het daarmee eens?

- Ja, de rotonde functioneert nu prima en kan straks ook het extra verkeer van het bedrijventerrein aan
- Nee, de rotonde is nu onoverzichtelijk en onveilig. Extra verkeer van het bedrijventerrein maakt dit alleen maar erger
- Anders, namelijk...

1 > De rotonde functioneert nu prima, zeker voor de schoolgaande kinderen, maar kan extra verkeer straks niet aan (veiligheid).

1 > Voor zwaarder vervoer wellicht minder geschikt.

1 > Hij zal te klein zijn voor groot vrachtverkeer waardoor hij onveilig wordt.

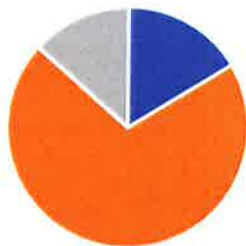
1 > Veel te veel lawaai. Wordt zo steeds drukker, dat kan de bedoeling niet zijn.

1 > De ruimte is te beperkt op de rotonde

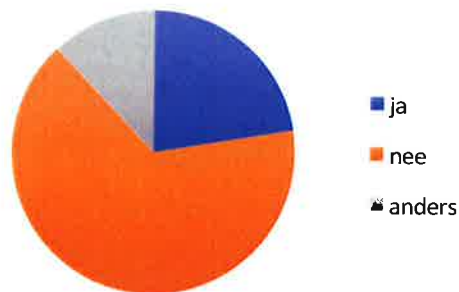
1 > extra zwaar verkeer niet gewenst

1 > voor fietsverkeer rotonde gevaarlijker

Vraag 6. Aanwonenden



Vraag 6. Totaal



7) Voor de Rengerweg is door provincie, gemeente en dorpsbelang een visie opgesteld, waarin de Rengersweg (ook wel Traverse) na aanleg van de Sintrale As weer een dorpsweg moet worden met als doelstelling: minimaal een halvering van het verkeer. Vindt u dat de komst van het bedrijventerrein past binnen de visie en bijdraagt aan deze verkeersdoelstelling?

- Ja, het bedrijventerrein past binnen de visie en de verkeersdoelstelling
- Nee, het bedrijventerrein zorgt voor extra (zwaar) verkeer en past daarom niet in de visie en de doelstelling voor minder verkeer
- Anders, namelijk...
 - > 1 ik ken de visie niet

Vraag 7. Aanwonenden



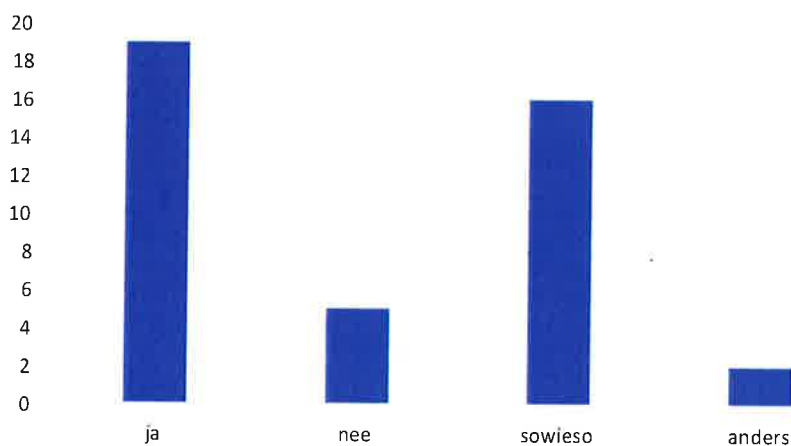
Vraag 7. Totaal



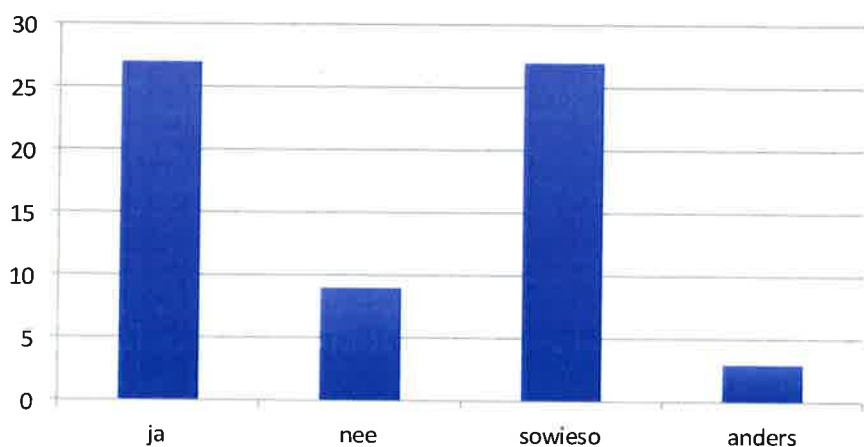
8) Als het bedrijventerrein er (toch) komt, vindt u dan dat er – bijvoorbeeld voor de veiligheid – aanpassingen moeten worden gedaan aan de Rengersweg, en met name de rotonde richting Sanjesreed?

- Ja, de Rengersweg (en rotonde) moet worden aangepast
- Nee, de Rengersweg hoeft niet te worden aangepast
- Ook als het bedrijventerrein er niet komt, moet de verkeersoverlast op de Rengersweg sowieso worden aangepakt
- Anders, namelijk...
 - 1 > Richting bedrijventerrein zijn dan snelheidsverminderende maatregelen nodig.
 - 1 > Geen klinkers!
 - 1 > Alleen rotonde.
 - 1 > Opmerking: Verkeerssituatie aan begin Sanjesreed is erg onoverzichtelijk ivm geparkeerde vrachtwagens en taxi + auto's Lijsket en fietsers op de rotonde die tegen de rijrichting inrijden.
 - 1 > Graag een zebra.
 - 1> haal de paaltjes maar weg, geeft alleen maar schade en is lelijk
 - 1> qua veiligheid geen fietsers op de weg

Vraag 8. Aanwonenden



Vraag 8. Totaal



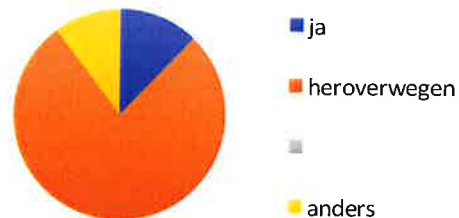
9) De plannen voor Sanjesfjild bestaan al ruim 10 jaar. De omstandigheden zijn sindsdien veranderd. Bedrijven aan de Rengersweg die destijds belangstelling hadden om naar Sanjesfjild te verhuizen zijn inmiddels al naar een andere plek gegaan, of hebben geen behoefte meer om te verhuizen. Ook wordt het gebied – door de aanleg van het ruitpad – nu gebruikt als recreatiegebied. Bovendien wordt de Rengersweg vanwege de Sintrale As niet meer beschouwd als een doorgaande weg. **De gemeente stelt dat er tien jaar geleden democratisch over de komst van Sanjesfjild is besloten, en dat dit besluit niet hoeft te worden herzien. Bent u het daarmee eens?**

- Ja, de politiek heeft 10 jaar geleden een besluit genomen over het bedrijventerrein en moet zich daaraan houden.
- Nee, de omstandigheden zijn in 10 jaar zodanig veranderd dat de politiek het besluit over het bedrijventerrein moet heroverwegen.
- Anders, namelijk...
 - 1 > Ik kan dat moeilijk beoordelen.
 - 1 > Er bestaat ook zoiets als voortschrijdend inzicht!
 - 1 > Bij dorpskern hoort geen industrieterrein.
 - 1 > 10 jaar te laat, elk dorp moet een eigen voorziening hebben voor kleinschalige industrie
 - 1 > besluit nemen in huidige context
 - 1 > plannen die na 10 jaar nog niet zijn uitgevoerd is sowieso raar
 - 1 > een besluit mag altijd worden herzien

vraag 9. Aanwonenden



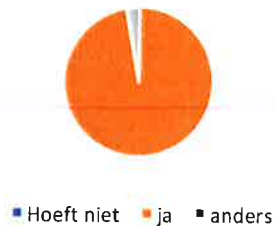
vraag 9. Totaal



10) De gemeente ontwikkelt het bedrijventerrein in nauwe samenwerking met de zakenclub Trynwâlden. Dorpsbelang is niet bij dit proces betrokken. Bent u het daarmee eens?

- Ja, het is goed dat de zakenclub partner is van de gemeente, het gaat immers om een bedrijventerrein
- Nee, Dorpsbelang moet hier nauw bij worden betrokken, want er zijn meer belangen dan alleen die van de geïnteresseerde bedrijven
- Anders, namelijk...
 - 1 > Het is een schande dat dorpsbelang hier niet bij betrokken wordt.
 - 1 > het kan zijn dat de huidige bestuursleden niet op de hoogte zijn van gesprekken in het verleden
 - 1 > als ondernemer hebben wij het graag dat een beslissing gedragen wordt door inwoners middels dorpsbelang

Vraag 10. Aanwonenden



Vraag 10. Totaal

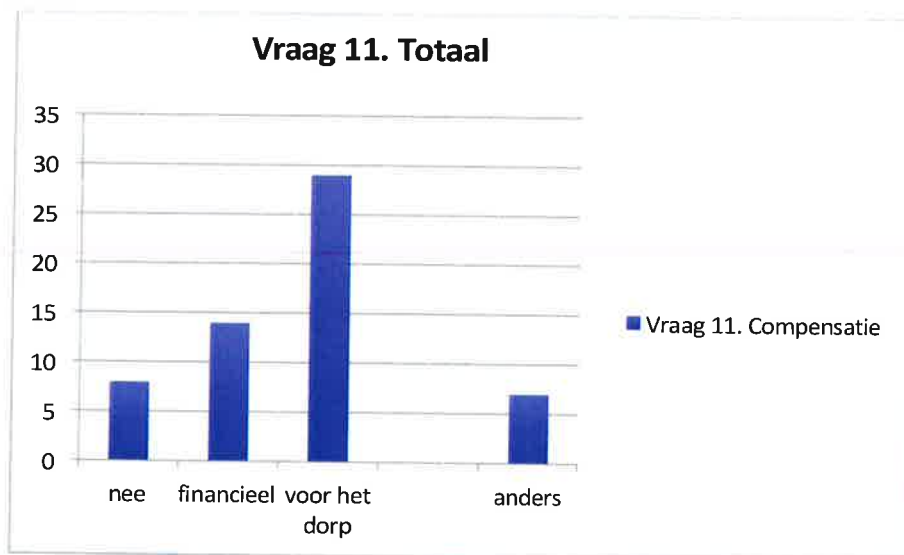


11) Vindt u dat omwonenden door de gemeente gecompenseerd moeten worden voor de komst van het bedrijventerrein?

- Nee, compensatie is niet nodig
- Ik zie graag een financiële compensatie tegemoet
- Het zou mooi zijn als er compensatie komt, bijvoorbeeld door het ruiterspad uit te breiden of door een vaarroute te maken vanaf de Murk naar het dorp en ook een haventje bij het dorp te creëren.
- anders, namelijk...
 - 1 > Het bedrijventerrein moet er niet komen.
 - 1 > De overlast is niet te compenseren.
 - 1 > In het kader van de veiligheid een extra brede groenstrook in het verlengde van de parkeerplaats van It Lijsket.
 - 1 > industrieterrein in ander dorp
 - 1 > voor planschade wettelijke regelingen toepassen

Vraag 11. Aanwonenden





Overige opmerkingen:

- bij eventuele realisering moet gelet worden op toekomstige ontwikkelingen met en rondom de ontmoetingskerk (bijvoorbeeld multi-cultureel centrum voor de Trynwâlden)
- oorspronkelijk 'groen bedrijventerrein' weer opnemen in het plan, het is nu helemaal geschrapt door de gemeente (groene daken, beplant en energiezuinig)
- mocht het bedrijventerrein er uiteindelijk toch komen dan moet hier duurzaam en circulair worden gebouwd, zoals nu is afgesproken zijn alle duurzaamheidseisen losgelaten/niet verplicht gesteld.

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	06 DEC. 2018
Klass.nr.	
Op 'e noed lant:	Wm. Wabs
Kop.: weth. (afd) / ried	RO

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel

Postbus 3
9250 AA BURGUM

Leeuwarden, 4 december 2018
Verzonden, - 5 DEC. 2018

Ons kenmerk : 01592679
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : 
Uw kenmerk : 57568
Bijlage(n) :

Onderwerp : Vooroverleg Bedrijventerrein Sanjesfild

Geacht college,

Op 11 oktober 2018 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Bedrijventerreinafspraken/ladder voor duurzame verstedelijking (cat. 2)

Wij hebben geconstateerd dat u op dit moment nog bezig bent de onderbouwing voor de ladder duurzame verstedelijking op te stellen. Wij kunnen deze onderbouwing op dit moment dus niet beoordelen. Wij gaan ervan uit dat in het ontwerpplan dit onderdeel is ingevuld.

Weidevogelcompensatie

Het plangebied ligt in een weidevogelkansgebied, bij een nadere analyse is gebleken dat het gebied al verstoord is vanwege wegen en bebouwing in de buurt van het plangebied. Er is geen weidevogelcompensatie nodig. Wij adviseren in de toelichting aan te geven dat er geen strijd is met artikel 7.2.2 van de Verordening Romte.

Ontbreken van onderzoeken (cat. 2)

In het voorontwerpplan ontbreken nog verschillende onderzoeken die in de omgevingstoets thuishoren (Ecologie, Watertoets, onderzoek wegverkeerslawaaï, onderzoek externe veiligheid, onderzoek fijn stof en de vormvrije Mer-beoordeling). Wij kunnen over deze onderdelen op dit moment geen advies uitbrengen. Wij gaan ervan uit dat de onderzoeken (die u al heeft aangekondigd) in het ontwerpplan deel uitmaken van de stukken. Wij wijzen u er op

dat er eveneens een onderzoek naar de effecten van stikstof moet worden uitgevoerd (Aerius berekening).

Bedrijvenlijst (cat. 6)

In de bedrijvenlijst (bijlage bij de regels) staan bedrijven tot en met categorie 5. In de regels worden bedrijven in categorie 1 en 2 toegestaan. Adviseren de bedrijvenlijst op te schonen.

Foutieve passages in toelichting en regels.

In de toelichting en de planregels zitten foutieve passages. Uit tussentijds ambtelijk contact is gebleken dat u hiervan op de hoogte bent. In het ontwerpplan zal dit gecorrigeerd worden. Wij nemen hier nota van.

Voor het overige geeft het plan geen aanleiding tot opmerkingen.

Voor de betekenis van de categoriëaanduiding verwijzen wij naar onze brief van 25 november 2014, inzake "Geactualiseerde afspraken en werkwijze Wro per 25 november 2014", nummer 1175956.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



voorzitter

Oentsjerk, 16 mei 2019

Aan het college van burgemeester en wethouders
en de leden van de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel

Betreft: bedrijventerrein Sanjesfjild in Oentsjerk

'Voormalig PTC-terrein prachtig alternatief voor Sanjesfjild'

Geacht college, geachte raadsleden,

Zoals u wellicht uit de (sociale) media hebt vernomen, zijn de gemoederen in Oentsjerk en directe omgeving danig verhit geraakt door de plannen voor het bedrijventerrein Sanjesfjild in Oentsjerk. Naast voorstanders zijn er ook vele tegenstanders van de realisatie van dit terrein, onder wie wijzelf.

Graag willen wij u wijzen op een realistisch alternatief voor de beoogde locatie: namelijk het voormalige PTC-terrein, aan de overzijde van het beoogde bedrijventerrein Sanjesfjild aan de Sanjesreed. Recent is bekend geworden dat een groot deel van dit terrein (A-ware, Dairy Academy) te koop staat. Hiervoor bestaat interesse van lokale ondernemers, die dit terrein samen met anderen willen gaan herontwikkelen. De eigenaren van het andere deel van het voormalige PTC zijn inmiddels in gesprek met de gemeente om de daar al jaren leegstaande en verpauperde logeergebouwen af te breken om plaats te maken voor bedrijfsgebouwen.

Wij zien deze ontwikkelingen rond het voormalige PTC-terrein als een 'gouden kans' voor de ondernemers, dorpsbelangen en inwoners van de Trynwâlden om gezamenlijk een mooie, duurzame invulling te geven aan dit terrein en als stimulans voor de lokale bedrijvigheid, zodat afgezien kan worden van de ontwikkeling van het omstreden Sanjesfjild.

Waarom afzien van Sanjesfjild? Op dit moment staat een groot deel van de gebouwen op het voormalige PTC-terrein leeg. Het is duidelijk dat er na verkoop/herontwikkeling hier veel nieuwe bedrijvigheid zal ontstaan. Als daarnaast ook nog Sanjesfjild wordt ontwikkeld, ontstaat er in dit landelijke gebied een grootschalig bedrijvencluster dat in onze ogen totaal niet past bij de schaal van Oentsjerk en de Trynwâlden. Ook voor wat betreft de infrastructuur – de ontsluiting via de Sanjesreed en Rengersweg – zal dit grote problemen met zich meebrengen, zo is de verwachting en vrees van veel aanwonenden.

Het ontwikkelen van het PTC-terrein door lokale ondernemers *in plaats van de* aanleg van Sanjesfjild zien wij dan ook als een 'win-win'-situatie, waarbij een bestaand bedrijfengebied wordt herontwikkeld en daarnaast het open landschap bij Oentsjerk kan worden gespaard, een wens van de vele tegenstanders van Sanjesfjild.

Het ontwikkelen van het PTC-terrein door en voor lokale ondernemers (in samenwerking met alle andere belanghebbenden) in plaats van Sanjesfjild past ook beter bij het beleid van de gemeente. Tytsjerksteradiel hecht immers groot belang aan draagvlak in de samenleving, duurzame ontwikkeling en het stimuleren van de circulaire economie. Ook past dit in het provinciale en gemeentelijke beleid om versnippering van bedrijventerreinen te voorkomen en het bijbehorende devies: eerst inbreiden, dan pas uitbreiden. We willen u er daarbij op wijzen dat de Trynwâlden – met twee bedrijventerreinen in Gytsjerk, één in Aldtsjerk en het PTC-terrein in Oentsjerk – al ruim van bedrijventerreinen zijn voorzien.

Daarnaast past dit alternatief voor Sanjesfjild ook beter bij de uitgangspunten van het door Tytsjerksteradiel ondertekende 'Convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025' waarin economische doelstellingen worden gekoppeld aan doelstellingen rond zuinig ruimtegebruik. In dit convenant is overeengekomen 'met zorg om te gaan met het landschap', omdat er – zoals wordt gesteld – 'in Noordoost Fryslân mooie landschappen zijn die een belangrijke landbouwkundige en recreatieve functie hebben en eveneens een grote economische betekenis'. Dit geldt in de ogen van velen zeker voor het open landschap aan de Sanjesreed. In het convenant is bovendien afgesproken dat bestaande terreinen optimaal dienen te worden benut. Het spreekt in onze ogen voor zich dat dit ook dient te gelden voor het PTC-terrein. Ook wijzen we in dit verband op de mogelijkheid om kleinere, bestaande locaties binnen de Trynwâlden te herontwikkelen om zo voor ondernemers maatwerk te kunnen leveren.

Gezien de grote weerstand tegen de realisatie van Sanjesfjild en de recente ontwikkelingen rond, en mogelijkheden op het voormalige PTC-terrein willen wij, als actiegroep 'Behoud het landschap in de Trynwâlden', u als college en gemeenteraad dringend verzoeken om alsnog in te gaan op het aanbod van Dorpsbelangen Oentsjerk om met alle belanghebbenden een open gesprek aan te gaan over de wenselijkheid van Sanjesfjild en over alternatieve mogelijkheden voor de vestiging van ondernemers in de Trynwâlden die wél op voldoende draagvlak in de samenleving kunnen rekenen en die, in tegenstelling tot de plannen voor Sanjesfjild, wél voldoen aan uw doelstellingen rond inbreiding, duurzame ontwikkeling en het stimuleren van een circulaire economie, evenals aan de intenties van het 'Convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025'.

Graag willen we ons standpunt nader toelichten en u als college en fracties van harte uitnodigen om samen met belanghebbenden het beoogde gebied voor Sanjesfjild en de mogelijkheden op het PTC-terrein met eigen ogen te bekijken. U kunt hiervoor contact opnemen met .

Namens de actiegroep 'Behoud het landschap in de Trynwâlden',

