

Flora- en fauna-onderzoek Suwâld 2005

1. Ligging en aard van het plangebied.

Het gebied omvat de bebouwde kom van Suwâld, inclusief de lintbebouwing langs Noordereind en Zuidereind. Het dorp ligt op een smalle zandrug met de kenmerken van het Woudenlandschap. Eromheen ligt open veenweidelandschap, terwijl de percelen tegen het dorp aan omgeven zijn door elzensingels. Zo vormt Suwâld een groen eiland in het open landschap.

2. Beschrijving van het plan en het onderzoek.

Het betreft een actualisatie van het bestaande bestemmingsplan. Voor het eerst wordt hierbij de flora en fauna in het plangebied beschreven. Deze inventarisatie geeft aan welke (beschermde) planten en dieren mogelijk in het plangebied voorkomen. Als er in de toekomst planwijzigingen en/of bouwactiviteiten in het plangebied gaan plaatsvinden, zal er ecologisch onderzoek naar het ter plaatse voorkomen van deze soorten uitgevoerd moeten worden. Dit is een vereiste om aan de bepalingen in de Flora- en faunawet (soortbescherming) en de Natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming) te kunnen voldoen.

3. Werkwijze.

Door het inventariseren van biotopen, het raadplegen van (recente) ecologische databases en enkele veldbezoeken is onderstaand beeld verkregen.

4. Gebiedsbescherming.

Ten zuiden van Suwâld ligt het Nationaal Park De Alde Feanen, dat in Europees verband (Natura 2000, Vogel- en Habitatrichtlijn) door de Natuurbeschermingswet beschermd wordt. In het NP leven bepaalde soorten, die ook in de omgeving voedsel zoeken. Deze voedselgebieden kunnen voor het voortbestaan van deze soorten essentieel zijn.

Bovendien vormt het Nieuwe Diep ten westen van Suwâld de ecologische verbindingzone (EHS) tussen De Alde Feanen en de noordelijker gelegen Grote Wielen. De EHS moet uitwisseling van soorten tussen beide gebieden mogelijk maken. Deze EHS wordt momenteel door de provincie verbreedt van 10-15 m tot 30 m breedte. De rijksnota "Ruimte" beoogt hier zelfs een robuuste natte ecologische verbinding te maken. Het is nog niet duidelijk of dit een verdere verbreding betekent. Intussen mogen er echter geen ontwikkelingen plaatsvinden, die een eventuele uitbreiding van de EHS belemmeren.

De beschermde soorten zijn vooral vogels (water- en moerasvogels, ganzen en weidevogels), enkele soorten vissen, de Meervleermuis en de Noordse woelmuis. In geval van planwijzigingen of nieuwbouw moet worden nagegaan of er geen negatieve invloed op deze soorten wordt uitgeoefend.

5. Soortenbescherming.

De Flora- en faunawet kent een zorgplicht t.a.v. alle in het wild levende planten en dieren: Hoe zeldzamer des te voorzichtiger moet er mee om worden gegaan. Een ieder zal zich in moeten spannen om te overzien of een beoogde ingreep nadelig kan zijn voor beschermde planten en dieren. In het kader van deze plicht geeft dit rapport aan met welke beschermde soorten in het gebied rekening gehouden moet worden.

De wet kent 3 categorieën van bescherming. Voor soorten in categorie 1 geldt in het geval het om ruimtelijke ingrepen gaat (dus in het kader van dit bestemmingsplan) een algemene vrijstelling van de verboden in de Flora- en faunawet. Onder categorie 1 vallen algemeen voorkomende zoogdieren, enkele amfibieën en enkele plantensoorten. De elzensingels en de tuinen bij Suwâld met hun onderbegroeiing van bramen en ruigtekruiden bieden dekking aan algemene soorten als bunzing, wezel, egel, haas, diverse soorten muizen, bruine en groene kikker, kleine watersalamander en gewone pad. Mogelijk zijn de zwanebloem en de dotterbloem uit categorie 1 aanwezig.

Voor de soorten uit categorie 2 geldt een vrijstelling mits volgens een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Hierbij moet aangetoond worden hoe schade aan de beschermde soorten wordt voorkomen en bij de uitvoering moet dit als bewijs worden gedocumenteerd. Als er geen gedragscode is moet een ontheffing worden aangevraagd. Tot deze categorie behoort de Kleine Modderkruiper, die kan voorkomen in het Nieuwe diep en daarmee in verbinding staande sloten. Een andere mogelijk voorkomende soort uit deze categorie is de Steenmarter, die toegankelijke gebouwen in een boomrijke omgeving als verblijfplaats zoekt.

Voor categorie 3 soorten moet altijd een ontheffing worden aangevraagd, die alleen wordt verleend als er geen alternatief is en er een in de wet genoemd belang mee gemoeid is. Tot deze categorie behoren de meeste vleermuizen, waarvan diverse soorten bij Suwâld voorkomen. Vaak verblijven deze soorten in woningen (spouwmuren) of boomholten. Zo zou de meervleermuis in Suwâld een kolonie kunnen hebben, vanwaar ze via het PM-kanaal naar De Alde Feanen vliegen om te foerageren.

Voor vogels geldt een algemene bescherming; waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Voor de meeste soorten betekent dit, dat tussen 15 maart en 15 juli geen verstorende werkzaamheden mogen plaatsvinden. In de tuinen staan vele oude bomen, die behalve aan vleermuizen ook aan vogels, waaronder uilen een verblijfplaats bieden.

6. Conclusies en aanbevelingen.

In verband met de aanwezigheid van diverse soorten vleermuizen is met name nader onderzoek bij ruimtelijke ingrepen vereist. Bij het dempen van sloten in open verbinding met het Nieuwe Diep moet (waarschijnlijk) met de Kleine Modderkruiper rekening gehouden worden. In verband met de vele bomen mogen er in de broedtijd (15 maart - 15 juli) geen verstorende werkzaamheden bij nesten plaatsvinden.

September 2006, sectie groen, natuur en landschap.



W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Tytsjerksteradiel
Romte
T.a.v. de heer H. van der Meulen
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	9 JUL 2007
Klass.nr.	-1-731-21
Op 'e noed fan:	Ruimte
Kop.: weth. / âld. / ried.	

VERZONDEN 06 JUL 2007

Leeuwarden, 5 juli 2007
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN0729172
Tel: (058) 292 2061/Kees Munting/aw

Afdeling Beleid en Plannen
Uw kenmerk: 68019, code 05-BP-I

Onderwerp:
Watertoets voorontwerp bestemmingsplan "Suwâld dorp 2006"

Geachte heer Van der Meulen,

Bij brief d.d. 25 juni 2007 hebben wij van u het voorontwerp bestemmingsplan "Suwâld dorp 2006" ontvangen.

Wij gaan er van uit dat u op bladzijde 20 van het bestemmingsplan bij "waterhuishoudkundige consequenties" het dorp Suwâld bedoeld en niet het dorp Rypsjerk.

Voor het overige kunnen wij u berichten dat het plan ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

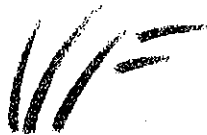
het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze

dr. ir. J.M. Schouwenaars,
hoofd afdeling Beleid en Plannen.

Wetterskip Fryslân

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23



W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Tytsjerksteradiel
T.a.v. mevrouw A. Dam
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	- 3 SEP 2010
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	<i>Route</i>
Kop.: weth. / ôfd. / ried	

Leeuwarden, 30 augustus 2010
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN1011627
Tel: 058 292 2295 / J.P. van der Kloet

cluster Plannen
Uw kenmerk:

Verzonden

03 SEP. 2010

Onderwerp:
Wateradvies bestemmingsplan Suwald

Geachte mevrouw Dam,

Op 13 juli 2010 ontvingen wij uw e-mail en bijlagen waarin u vraagt om een watertoets betreffende het bestemmingsplan Suwald, waarmee de bouw van 8 woningen mogelijk wordt gemaakt. Deze brief vormt het wateradvies voor dit plan.

Compensatie verharding

Wetterskip Fryslân hanteert het uitgangspunt dat een toename van verhard oppervlak¹ gecompenseerd moet worden door waterberging aan te leggen. De toename in verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden door 10% van de toename in verhard oppervlak als nieuw oppervlaktewater aan te leggen. De kosten van de compensatie zijn voor de initiatiefnemer van het plan. De compensatie dient gerealiseerd te worden binnen hetzelfde peilgebied.

U geeft aan dat in totaal 1400m² aan nieuw verhard oppervlak wordt aangelegd door de bouw van de woningen en het aanleggen van wegverharding. Ter compensatie moet 140m² aan nieuw oppervlaktewater worden gerealiseerd. U geeft aan de compensatie te willen realiseren door de sloot ten westen van het plangebied te verbreden. Een klein deel van het plangebied ligt in een ander peilgebied. Uit de plankaart maken wij op dat in dit deel nauwelijks toename van verhard oppervlak plaats zal vinden. Het is daarom akkoord dat de totale compensatie wordt gerealiseerd in het peilgebied met een zomer- en winterpeil van -2,05m NAP. Voor vragen met betrekking tot de compensatie kunt u contact opnemen met de rayonbeheerder van Wetterskip Fryslân, dhr. D. Noordmans.

Afvalwater- en regenwatersysteem

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren. In geval van dit bouwplan kan het water afkomstig van verhard oppervlak, onder bij *Waterkwaliteit* genoemde voorwaarden, geloosd worden op het oppervlaktewater.

¹ Verhard oppervlak: Alle oppervlakten zoals daken, trottoirs en wegen worden gerekend onder de noemer verhard oppervlak.

Wetterskip Fryslân

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

Waterkwaliteit

Om een goede kwaliteit van water te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Tevens dient gebouwd te worden met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Drooglegging² en waterpeilen

Bij de bouw van de woningen en het aanleggen van wegverharding moet rekening worden gehouden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding of natte kruipruimtes te voorkomen. We adviseren voor bebouwing met kruipruimte een drooglegging van 1,10m en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70m gerekend vanaf de te realiseren bovenkant vloer. Ook voor erfverharding adviseren wij een drooglegging van 0,70m.

Het plangebied ligt voor het grootste deel in een peilgebied met een zomerpeil van -2,05m NAP en een winterpeil van -2,05m NAP. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de -0,15m NAP en de +0,20m NAP. Er wordt in dit deel van het plangebied voldaan aan de droogleggingsnorm.

Een klein deel van het plangebied, het zuidelijke deel van de kavels 7 en 8, valt in een peilgebied met een zomerpeil van -1,25m NAP en een winterpeil van -1,25m NAP. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de -0,15m NAP en de +0,20m NAP. Wij adviseren om in dit deel van het plangebied bij de bepaling van de aanleghoogte rekening te houden met droogleggingsnorm.

Waterwet

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend in het kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl/waterwet) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden.

Procesafspraken

Wij gaan er van uit dat de in deze watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wij vragen u om het wateradvies te communiceren met de initiatiefnemer. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd zien wij met betrekking tot de bouw van de woningen en het aanleggen van de wegverharding geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

De in deze brief genoemde personen zijn telefonisch bereikbaar via telefoonnummer 058 – 292 22 22.

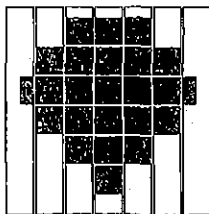
Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

drs. R. Smit,
clustermanager Plannen.

² De drooglegging is de afstand tussen waterpeil in de sloot en het maaiveld. Voor woningen wordt voor het maaiveld de bovenkant van de vloer genomen.

Achtkarspelen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Opsterland
Smallingerland
Tytsjerksteradiel
Weststellingwerf



Servicebureau De Friese Wouden

Gemeente Tytsjerksteradiel

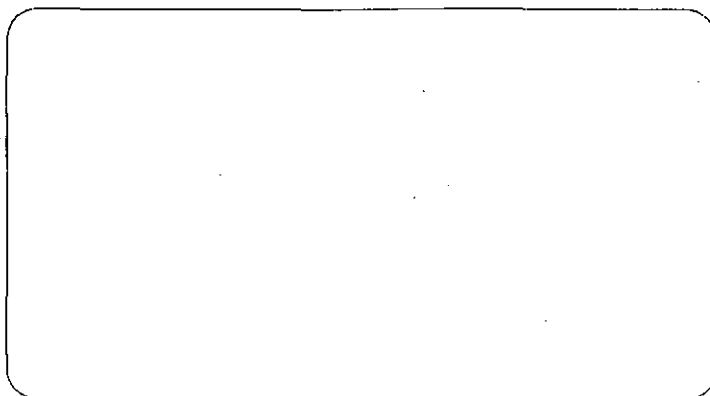
Reg.nr.

Ynk.: 12 NOV 2008

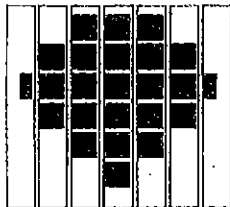
Klass.nr. — 1.777.4

Op 'e noed fan: romte

Kop.: weth / ois / ried



Achtkarspelen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Opsterland
Smallingerland
Tytsjerksteradiel
Weststellingwerf



Servicebureau De Friese Wouden

Onderzoek geluid en luchtkwaliteit

bestemmingsplan

Suwâld

In opdracht van: gemeente Tytsjerksteradiel
contactpersoon dhr. T. Hazelaar

Uitgevoerd door: Servicebureau
contactpersoon ing. J. Dreijer

Drachten, 10 november 2008

Postadres : Servicebureau "De Friese Wouden", Postbus 229, 9200 AE Drachten.
Bezoekadres : Van Knobelsdorffplein 10, Drachten.
Telefoon : 0512-570316 Fax : 0512-570318 E-mail: servicebureau@regiofrw.nl rek.nr. BNG 2850.24.108.

Inhoud

	Algemeen
Deel A	Wegverkeerslawai
Deel B	Luchtkwaliteit

Algemeen

In het kader van een herziening van het bestemmingsplan Suwâld heeft de gemeente Tytsjerksteradiel aan het Servicebureau gevraagd onderzoek te doen naar de ligging van de belangrijke grenswaardecontouren met betrekking tot wegverkeerslawaaï voor de zoneplichtige wegen binnen het bestemmingsplan en gedeeltelijk daarbuiten. Daarnaast is door de gemeente gevraagd inzicht te geven in de luchtkwaliteit ten gevolge van wegverkeer. In dat geval zijn het dan niet alleen de zoneplichtige wegen (Wgh.), maar kunnen het ook 30 km wegen zijn.

In deel A van dit rapport wordt het onderzoek toegespitst op de component wegverkeerslawaaï. In deel B betreft het de luchtkwaliteit in de zin van de Wet Luchtkwaliteit als onderdeel van de Wet Milieubeheer.

DEEL A: WEGVERKEERSLAWAAI

Inhoud

1. Inleiding
 - Wet Geluidhinder
2. Wijze van onderzoek
 - wettelijk kader
 - reductie conform artikel 110g Wgh.
 - poldercontouren
3. Gegevens en uitgangspunten
 - algemene uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten
 - geluidscontouren
5. Bespreking

Bijlagen

1. Situatie bestemmingsplangrens
2. Geluidscontouren 48 dB jaar 2020 wnh. 4,5 m.+ maaiveld
tgv zoneplichtige wegen incl. aftrek art 110g
3. Rekenmodel/invoergegevens

1. Inleiding

In dit deel van het onderzoek is de ligging berekend van de 48 dB voorkeursgrenswaardecontour voor de binnen en in de nabijheid van het bestemmingsplan gelegen zoneplichtige wegen. De berekende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m + maaiveld.

Wet Geluidhinder

Conform de laatste wijziging van de Wgh. (per 1 januari 2007) geldt de L_{den} in dB (Europese dosismaat). Deze L_{den} is het resultaat van het gemiddelde van de berekende waarden in de dagperiode, de avondperiode en de nachtperiode e.e.a. berekend conform de richtlijn nr 2002/49/EG.

De berekening van de geluidscontouren en toetsing daarvan is uitgevoerd conform de nieuwe wijziging van de Wgh. en de daarop gebaseerde regelgeving.

2. Wijze van onderzoek

Omdat er sprake is van een complexe berekening, zijn de berekeningen uitgevoerd met behulp van computerprogrammatuur Geonoise 5.43 gebaseerd op Standaard Rekenmethode 2 wegverkeerslawaaï versie 2006.

De ligging van de berekende geluidscontouren is aangegeven op de computerplots in de bijlagen 2.

De wegen waarvoor een 30 km-regime geldt zijn conform artikel 74 van de Wgh zonevrij. Om die reden zijn derhalve de geluidscontouren ten gevolge van verkeer op deze wegen niet berekend.

Voor de berekening is het jaar 2020 als maatgevend aangehouden.

Wettelijk kader

Een zoneplichtige weg heeft aan weerszijden conform art. 74 Wgh. een wettelijke zonebreedte. Deze is zodanig bepaald dat er buiten de zone in het algemeen geen geluidsniveaus voorkomen van meer dan de voorkeurswaarde van 48 dB.

Voor een binnenstedelijke weg met één of twee rijstroken geldt een zonebreedte van 200 m. Voor een buitenstedelijke weg met één of twee rijstroken geldt een zonebreedte van 250 m.

De afstand van de wettelijke zonebreedte is onafhankelijk van de verkeersintensiteit en verkeerssnelheid op de betrokken weg en het wegdektype ervan. Het ligt voor de hand dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor een weg met maar een verkeersintensiteit van 2.500 mvt/etmaal veel dichterbij de weg is gelegen dan voor een weg met een verkeersintensiteit van bijvoorbeeld 10.000 mvt/etmaal. Teneinde een reëler beeld te geven zijn de zogenaamde "poldercontouren" berekend op basis van de geschatte intensiteiten in 2020. De wegen waarvoor een 30 km-regime geldt zijn conform artikel 74 van de Wgh. zonevrij.

De voorkeursgrenswaarde van nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen (woningen) binnen de zone van deze wegen is 48 dB. B&W kunnen overeenkomstig het "Besluit geluidhinder" (Stb. 2006, 532) een hogere waarde vaststellen, met dien verstande, dat deze, in de situatie van nieuw te bouwen woningen gelegen in de zone van een weg in stedelijk gebied niet meer bedraagt dan maximaal 63 dB (artikel 83, lid 2 Wgh). Voor nieuwe woningen in het buitenstedelijk gebied bedraagt de maximale hogere waarde 53 dB.

Voor woningen die een geluidsbelasting ondervinden van meer dan de voorkeursgrenswaarde, dient op ten minste één gevel sprake te zijn van een aanvaardbare geluidsbelasting van 48 dB of lager.

Bij geluidsbelastingen boven de 53 dB dienen de verblijfsruimten alsmede de tot de woning behorende buitenruimte zoveel als mogelijk aan de zijde van de woning te worden gesitueerd waar niet de hoogste geluidsbelasting optreedt.

Indien deze hogere waarde wordt vastgesteld, dienen voor wat betreft de geluidwering van de gevels zonodig maatregelen te worden getroffen, welke er voor zorg dragen dat de geluidsbelasting binnen de woning in het verblijfsgebied bij gesloten ramen niet meer bedraagt dan 33 dB.

Reductie conform artikel 110g Wgh.

Op grond van de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen de berekende geluidsbelastingen op de gevels worden gereduceerd. De berekende geluidsbelastingen mogen worden gereduceerd met 2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur. Voor de bepaling van de geluidwering van gevels van de woningen mogen voornoemde reducties niet worden toegepast en bedraagt de aftrek derhalve 0 dB.

Poldercontouren

De in onderhavige rapport berekende geluidscontouren zijn de zogenaamde "poldercontouren". Bij deze berekende geluidscontouren is het afschermend of reflecterend effect van direct langs de weg gelegen bebouwing en woonwijken niet in de ligging van de geluidscontouren verdisconteerd. In een later stadium, bijvoorbeeld bij het ontwikkelen van plannen in het bestemmingsplan, kan een meer specifieke ligging van de geluidscontouren en hoogte van de gevelbelasting worden gewenst. In dat geval dienen dan ook alle objecten (qua ligging, hoogte en reflectie) te worden geïnventariseerd en ingevoerd.

Voor de planvorming en het beoogde doel (helderheid voor gemeente en burgers en globale toetsing door Bouwtoezicht), zijn de getoonde "poldercontouren" echter voldoende.

Wel is bij de berekening van de "poldercontour" rekening gehouden met de afscherming van bestaande schermen of wallen langs wegen.

Door in het bestemmingsplan uit te gaan van de verkeersintensiteiten in de toekomstige periode en daarbij met name de voorkeursgrenswaarde als "poldercontour" te presenteren, kan de beoordelingsafstand sterk worden verminderd.

Het voordeel hiervan is dat bij bouwplannen direct geconstateerd kan worden of er een probleem is m.b.t. de Wet geluidhinder. Daarnaast zijn op basis van de afstanden van de voorkeursgrenswaarde gebaseerd op de "poldercontour" een groot aantal akoestische onderzoeken voor bouwplannen overbodig geworden.

Voor de berekening van de geluidscontouren is uitgegaan van een waarneemhoogte van 4,5 m.

3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening van de geluidscontouren is een rekenmodel gemaakt waarbij uitgegaan is van gegevens van de gemeente. In dit rekenmodel zijn de ligging van bestaande wegen, hoogten en andere objecten ingevoerd.

Daarnaast zijn in overleg met de gemeente Tytsjerksteradiel de invoergegevens van de wegen aangepast voor de situatie in het jaar 2020 (jaarlijkse autonome groei van 1%).

Voor de wegen binnen de bebouwde kom geldt een 30 km-regime waardoor deze voor de Wgh. niet zoneplichtig zijn en waarvoor om die reden ook geen geluidscontouren zijn berekend.

Er is rekening gehouden met de bodem- en wegobjecten, alsmede met mogelijke bestaande schermen c.q. wallen en met afscherming en reflectie.

Voor de berekeningen is de bodem, uitgezonderd de bodemgebieden, zacht (aangehouden bodemfactor 0,8) en is uitgegaan van 1 reflectie.

Voor een overzicht van de in de berekening aangehouden verkeersgegevens wordt verwezen naar het overzicht in bijlage 3.

Algemene uitgangspunten:

- Bij de modellering is er vanuit gegaan dat de bodemmodelhoogte 0 m bedraagt
- De in het rekenmodel aangehouden maaiveldhoogte voor het bestemmingsplan bedraagt dan ook 0 m.
- Waarneemhoogte geluidscontouren; 4,5m + maaiveld.
- Reflectie, afscherming en bodemfactoren conform rekenmodel.

4. Berekeningsresultaten

Geluidscontouren

Op de vier computerplots in bijlage 2 is de ligging van de 48 dB-geluidscontour (L_{den} -waarde) ten gevolge van wegverkeerslawaai op de zoneplichtige wegen aangegeven. De daarbij behorende maatgevende waarnemingshoogte bedraagt 4,5 m + maaiveld.

De getoonde dB-waarden zijn inclusief de aftrek art. 110g Wgh. (2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger, 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur).

Hieronder een kort overzicht van de in de bijlage 2 opgenomen computerplots:

Plot-nummer	Contour op 4,5 m + maaiveld	Zoneplichtige weg	Situatie
1	48 dB	Noorderend deel A/B	Buiten bebouwde kom
2	48 dB	Bouweswei	Buiten bebouwde kom
3	48 dB	Zuiderend 60/80 km	Buiten bebouwde kom
4	48 dB	Monnikenweg	Buiten bebouwde kom

In onderstaande tabel zijn globaal de gemiddelde afstanden aangegeven van de voorkeursgrenswaardecontour ten opzichte van het hart van de weg.

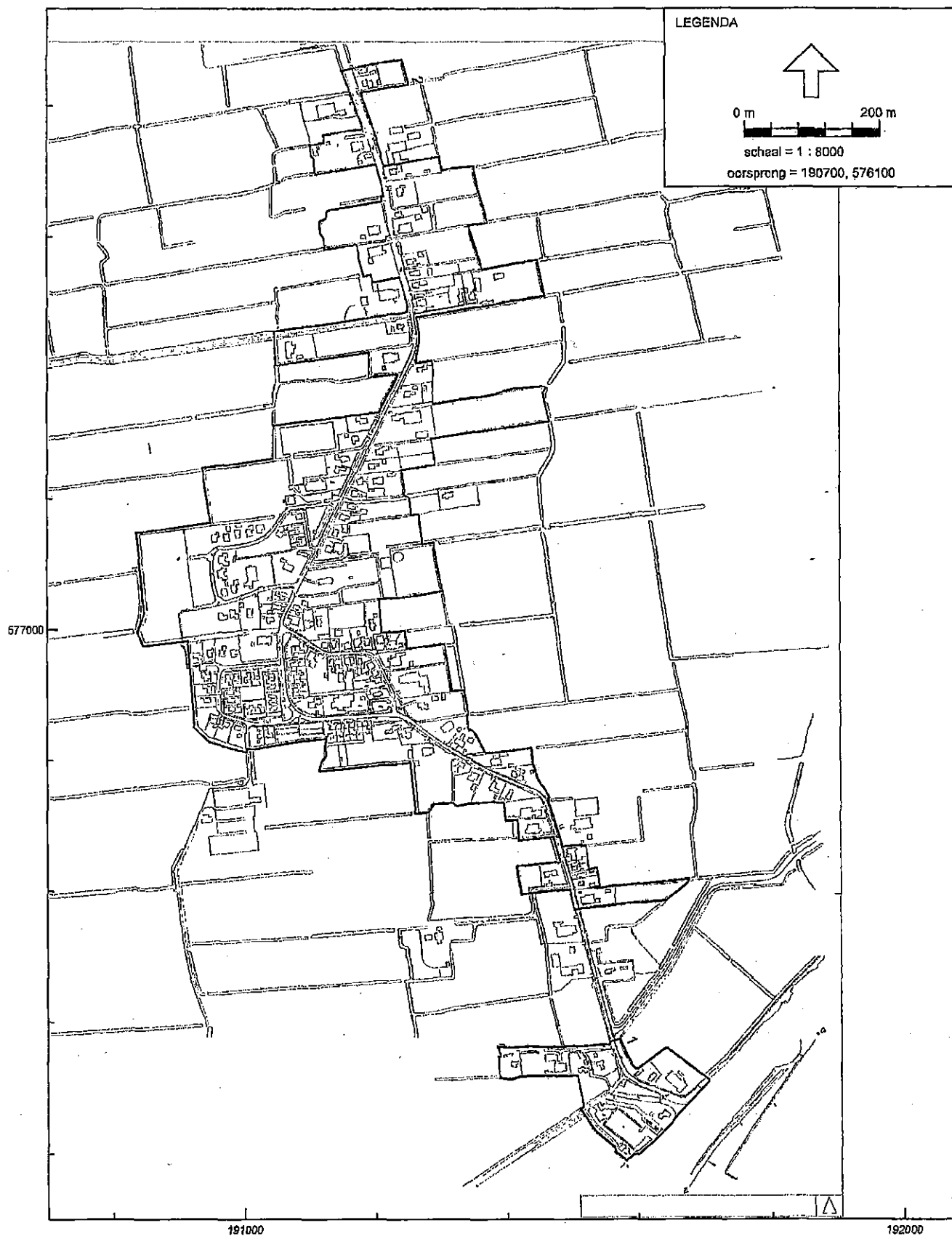
Grenswaarde-contour	Wegvak	Intensiteit mvt/etmaal	Afstand hart weg ca.
48 dB	Noorderend deel A/B	1.220/1.100	78/68 m
48 dB	Bouweswei	290	19 m
48 dB	Zuiderend 60/80 km	130/130/50	7/16/9 m
48 dB	Monnikenweg	110	7 m

5. Bespreking

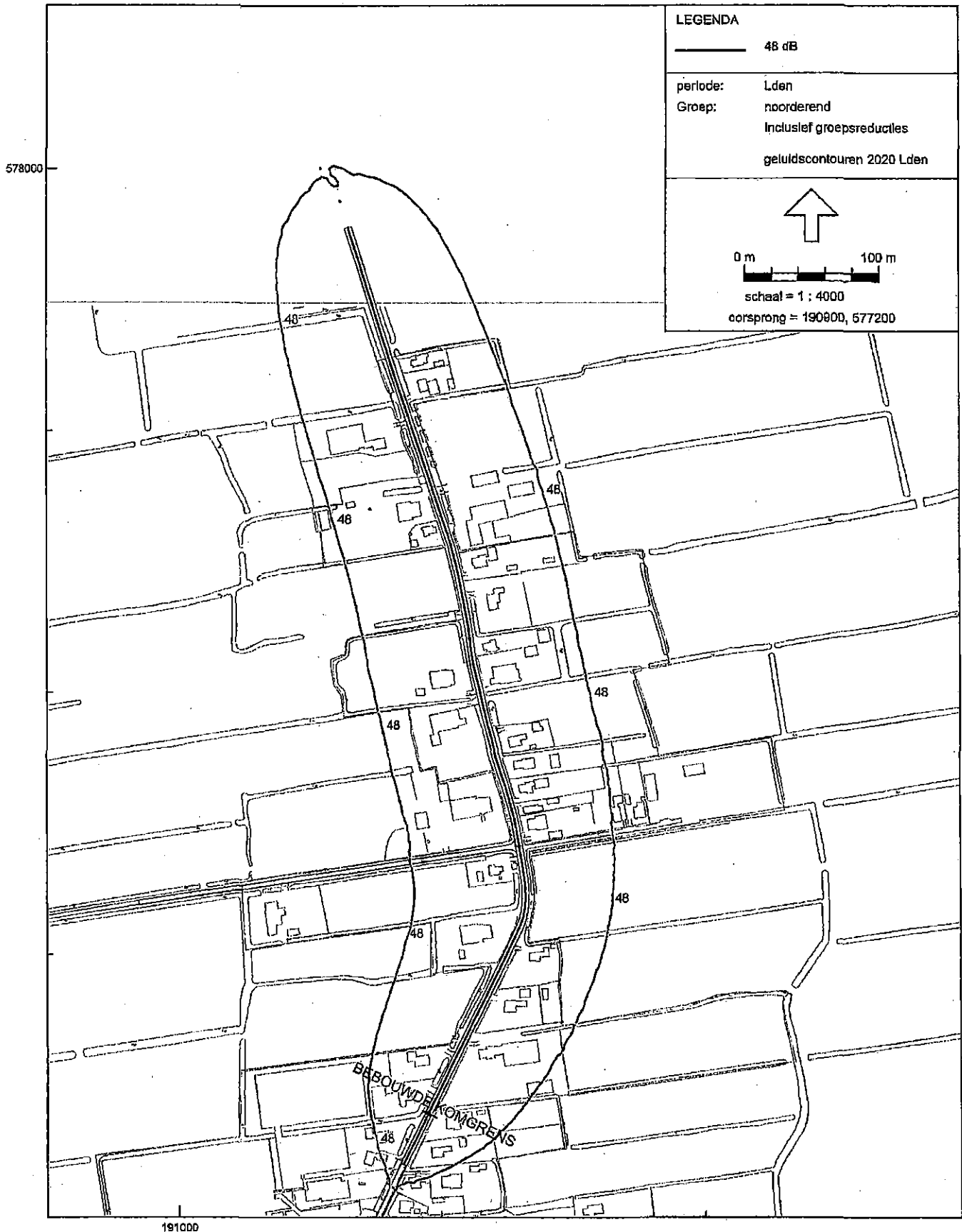
In verband met een herziening van het bestemmingsplan Suwâld is op verzoek van de gemeente Tytsjerksteradiel de ligging van de 48 dB-voorkeursgrenswaardecontour berekend van alle zoneplichtige wegen binnen en in de nabijheid van het plangebied. In alle gevallen betreft het de "poldercontour" op een waarneemhoogte van 4,5 m, inclusief de aftrek art. 110g Wgh. Het jaar 2020 is als maatgevend jaar aangehouden. De ligging van de contouren is aangegeven op de computerplots in bijlage 2.

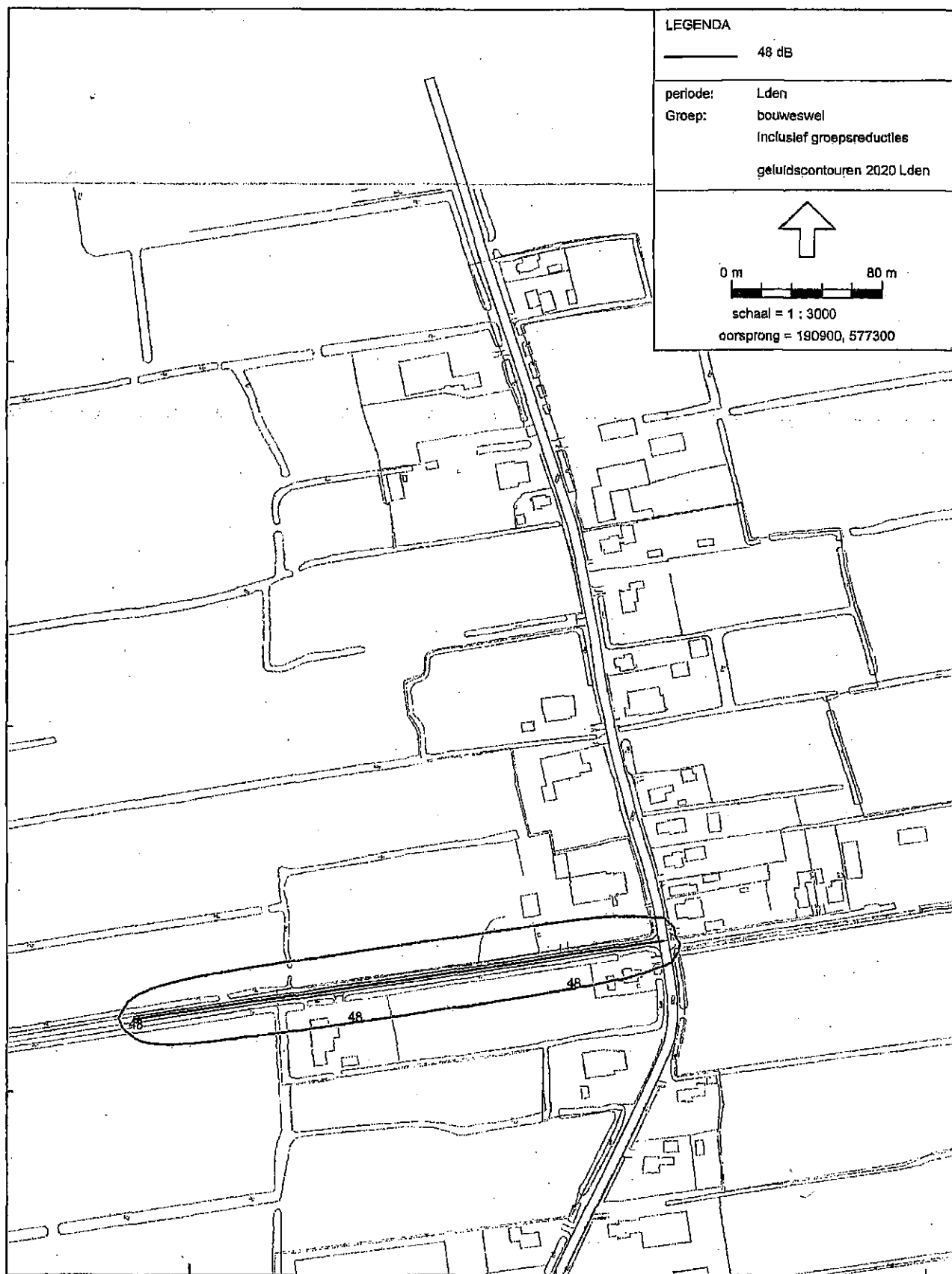
BIJLAGEN

BESTEMMINGSPLANGRENS

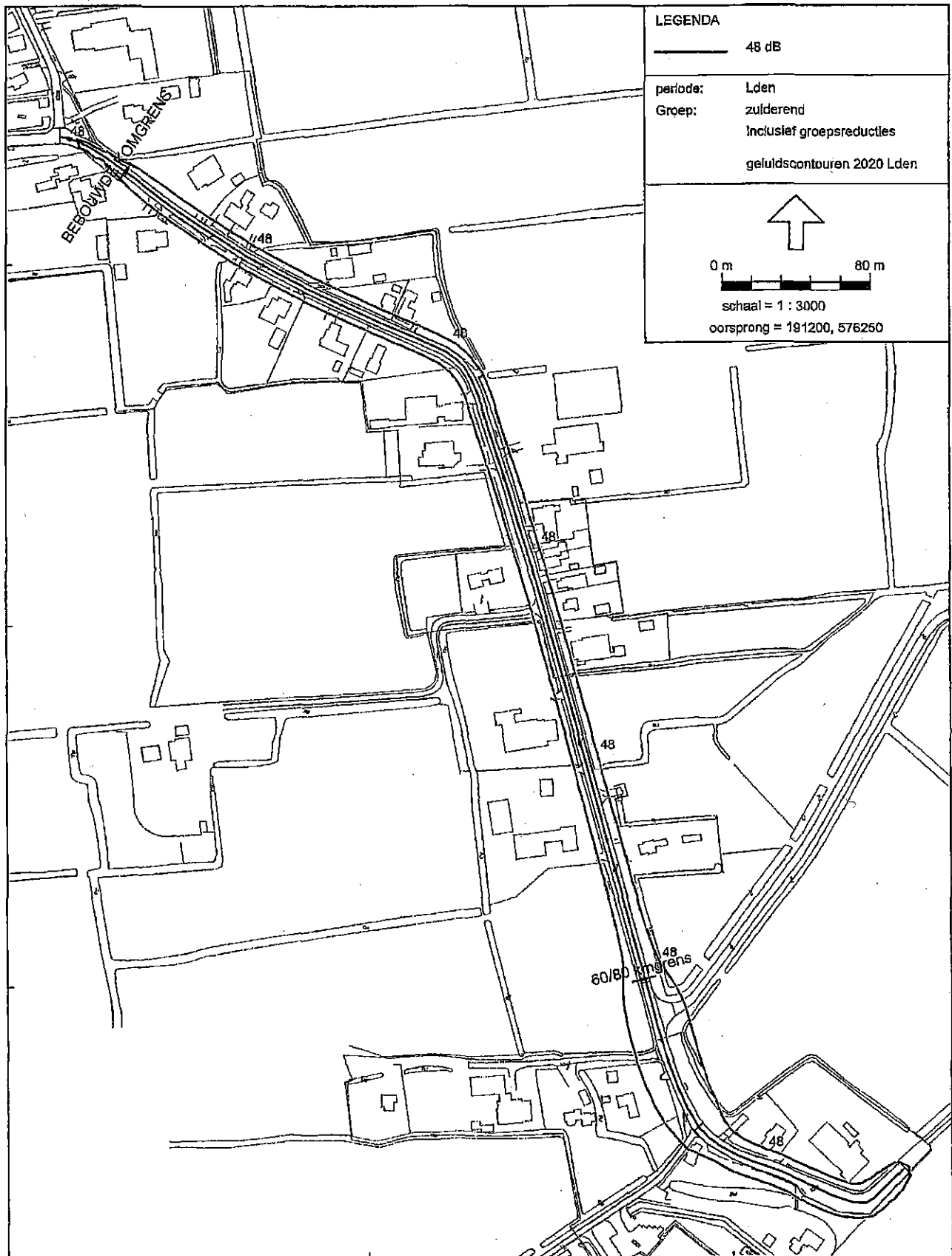


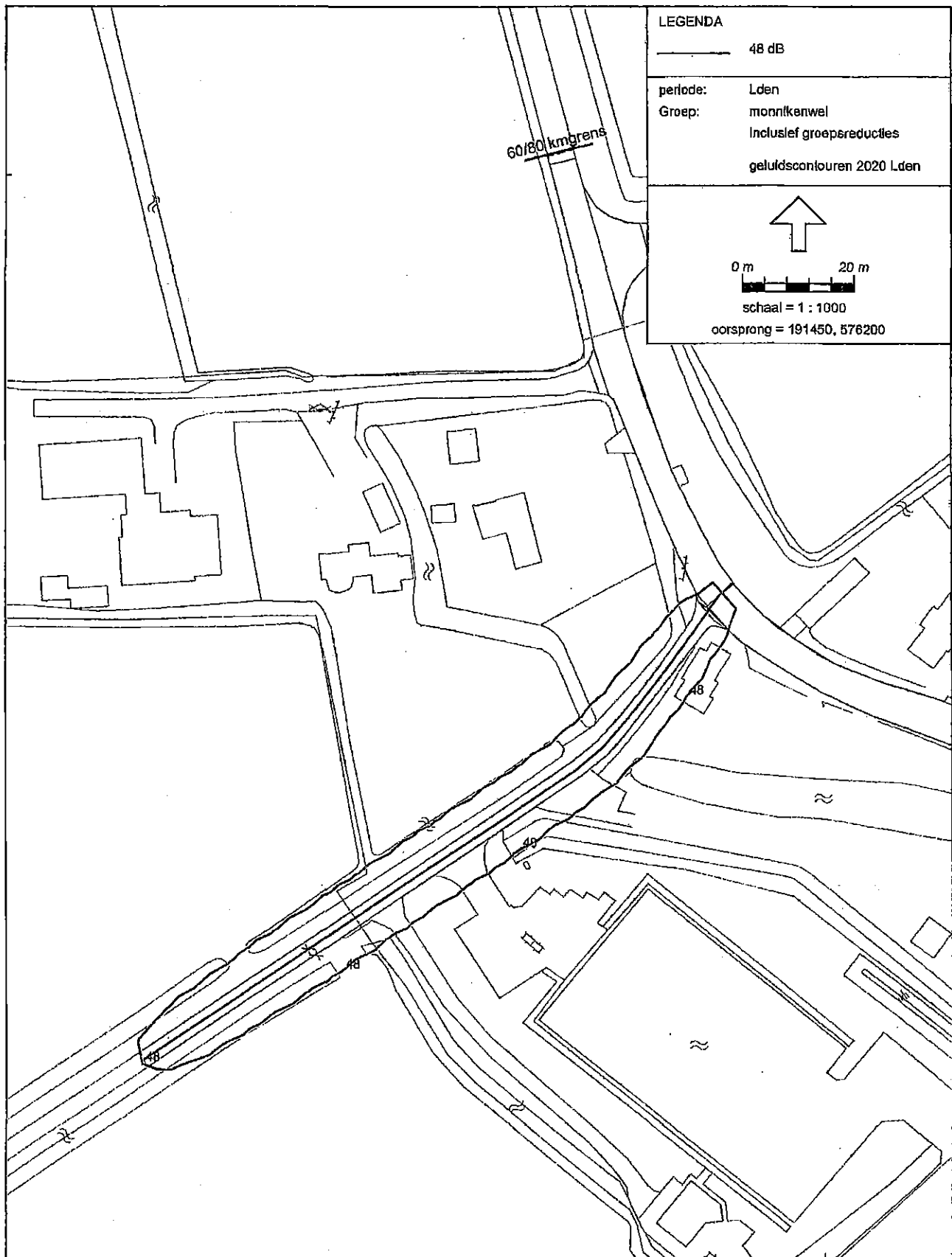
Bijlage 2
Geluidscontouren 48 dB jaar 2020 wnh. 4,5 m + MV tgv zoneplichtige wegen





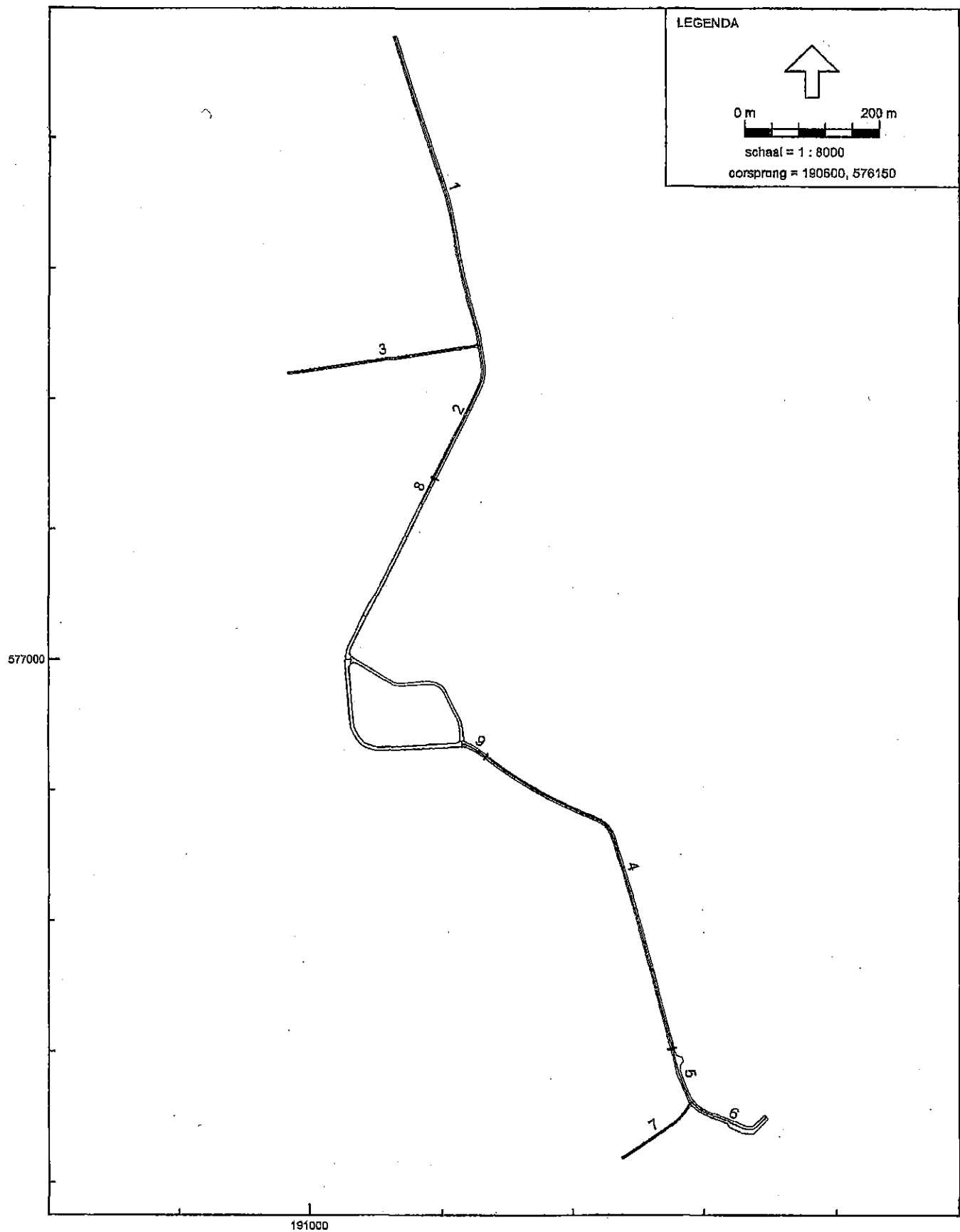
191000





Bijlage 3
Rekenmodel/invoergegevens

REKENMODEL



INVOERGEGEVENS JAAR 2020 WEGEN

Model: geluidscontouren 2020 lden
Groep: hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	Omschrijving	Wegdek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Intensiteit	Invoertype	%Int. (D)	%Int. (A)	%Int. (N)	Hbron	%LV (D)	%MV (D)	%ZV (D)
1	noorderend deel A 80 km	GewElm	80	80	80	1220,00	Verdeling	6,40	4,10	0,80	0,75	89,00	9,00	2,00
2	noorderend deel B 80 km	GewElm	80	80	80	1100,00	Verdeling	6,70	3,60	0,50	0,75	93,00	5,00	2,00
3	bouwerwei 80 km	Fijn	80	80	80	290,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	75,00	18,00	7,00
4	zuiderend deel A 60 km	GewElm	60	60	60	130,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	93,00	5,00	2,00
5	zuiderend deel A 80 km	GewElm	80	80	80	130,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	93,00	5,00	2,00
6	zuiderend deel B 80 km	GewElm	80	80	80	50,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	93,00	5,00	2,00
7	monnikenweg 80 km	Fijn	80	80	80	110,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	93,00	5,00	2,00
8	kerkbuurt deel A 30 km	GewElm	30	30	30	1100,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	93,00	5,00	2,00
9	kerkbuurt deel C 30 km	GewElm	30	30	30	130,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	93,00	5,00	2,00

INVOERGEGEVENS JAAR 2020 WEGEN

Model: geluidscouturen 2020 Iden
Groep: hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2006

Id	\$LV(A)	\$MV(A)	\$ZV(A)	\$LV(N)	\$MV(N)	\$ZV(N)	LV(D)	MV(D)	ZV(D)	LV(A)	MV(A)	ZV(A)	LV(N)	MV(N)	ZV(N)	CS
1	95,00	4,00	1,00	85,00	14,00	1,00	69,49	7,03	1,56	47,52	2,00	0,50	8,30	1,37	0,10	0,00
2	95,00	3,00	1,00	92,00	5,00	3,00	68,54	3,68	1,47	38,02	1,19	0,40	6,07	0,33	0,20	0,00
3	85,00	11,00	4,00	76,00	16,00	8,00	14,57	3,50	1,36	8,87	1,15	0,42	1,32	0,28	0,14	0,00
4	96,00	3,00	1,00	92,00	5,00	3,00	8,10	0,44	0,17	4,49	0,14	0,05	0,72	0,04	0,02	0,00
5	96,00	3,00	1,00	92,00	5,00	3,00	8,10	0,44	0,17	4,49	0,14	0,05	0,72	0,04	0,02	0,00
6	96,00	3,00	1,00	92,00	5,00	3,00	3,12	0,17	0,07	1,73	0,05	0,02	0,28	0,02	0,01	0,00
7	96,00	3,00	1,00	92,00	5,00	3,00	6,85	0,37	0,15	3,80	0,12	0,04	0,61	0,03	0,02	0,00
8	96,00	3,00	1,00	92,00	5,00	3,00	68,54	3,68	1,47	38,02	1,19	0,40	6,07	0,33	0,20	0,00
9	96,00	3,00	1,00	92,00	5,00	3,00	8,10	0,44	0,17	4,49	0,14	0,05	0,72	0,04	0,02	0,00

DEEL B: LUCHTKWALITEIT

Inhoud luchtkwaliteit

1. Inleiding
 - Wet luchtkwaliteit
 - geen feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde
2. Rekenmethodiek
 - zeezoutcorrectie
 - waarneempunten
3. Gegevens en uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten en conclusie
 - situatie 2020 versus 2010
 - conclusie

Bijlagen

1. Ligging waarneempunten
2. Berekeningsresultaten toetsing intensiteiten jaar 2020 t.o.v. jaar 2010 (Wet Luchtkwaliteit)
3. Wegtypes/snelheden/invoergegevens

1. Inleiding

In het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan Suwâld heeft de gemeente Tytsjerksteradiel aan het Servicebureau gevraagd onderzoek te doen naar de luchtkwaliteit ten gevolge van wegverkeer.

Voor een beoordeling van de te verwachten luchtkwaliteit is onderzocht in hoeverre kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van de sinds 15 november 2007 geldende Wet Luchtkwaliteit.

Dit zijn de criteria voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen, zwaveldioxide (SO₂), koolmonoxide (CO) en benzo(a)pyreen (BaP). Met name de eerste twee stoffen zijn relevant.

Wet Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 geldt de Wet Luchtkwaliteit (luchtkwaliteitseisen) als onderdeel van de Wet Milieubeheer (Wm). Met de inwerkingtreding van deze wet is het Besluit Luchtkwaliteit 2005 vervallen. De nieuwe Wet Luchtkwaliteit kent een meer flexibele toetsing of koppeling tussen (ruimtelijke) besluiten of vergunningverlening voor inrichtingen en grenswaarden.

Daarvoor is onder meer in artikel 5.16 aangegeven hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bevoegdheden kunnen uitoefenen in relatie tot de luchtkwaliteitseisen.

Dit geldt dan met name alleen voor de stoffen NO₂ en PM₁₀.

Indien aannemelijk kan worden gemaakt dat aan één of een combinatie van onderstaande voorwaarden wordt voldaan, is er geen belemmering meer voor het uitvoeren van een besluit.

Ondanks dat op basis van deze voorwaarden geen belemmering optreedt, kan het uit het oogpunt van een goede ruimtelijke onderbouwing wenselijk zijn om dit door middel van eenvoudige berekeningen aan te tonen.

- a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie van een stof;
- d. Een project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

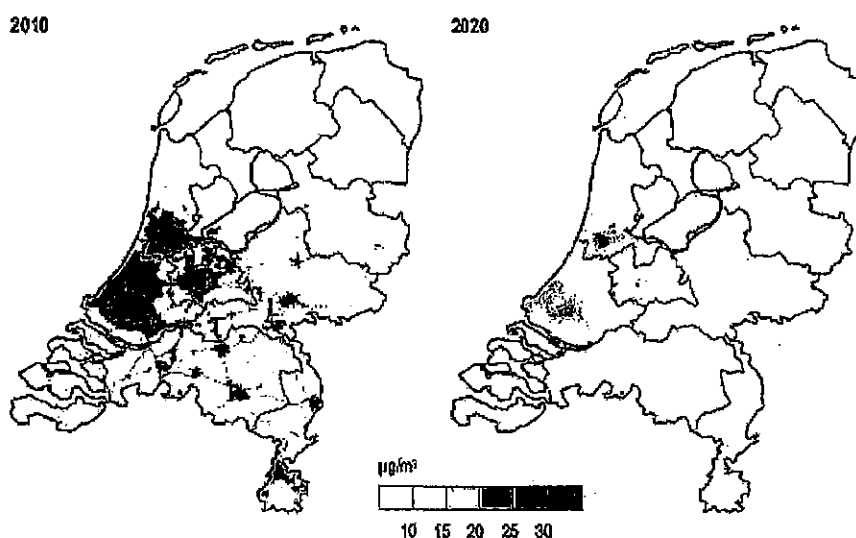
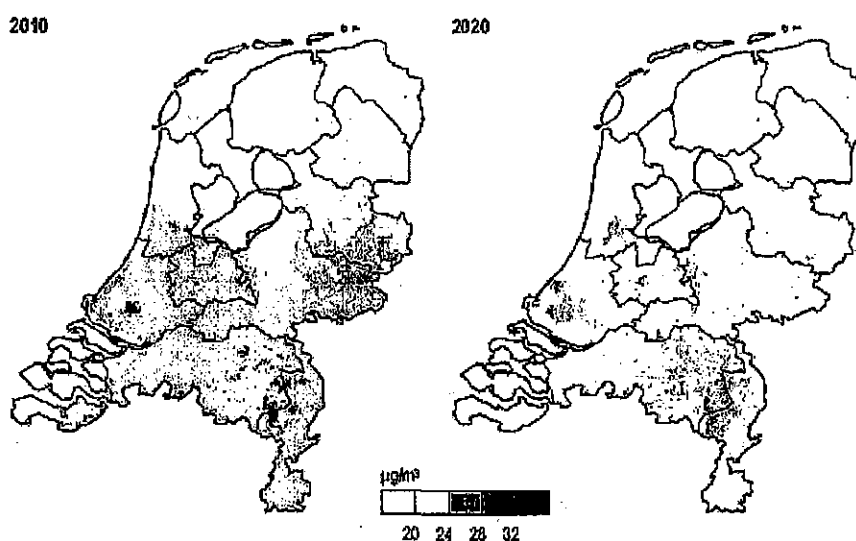
Nb. 'project'; elke uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift. Van ruimtelijke besluitvorming over te ontwikkelen bestemmingsplannen tot vergunning verlening voor inrichtingen.

Geen feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde

Op basis van rapportages en onderstaande actuele GCN-kaarten blijkt dat in de noordelijke regio's, waarin ook de gemeente Tytsjerksteradiel is gelegen, de achtergrondconcentraties laag zijn (geen overschrijdingen van de grenswaarden).

De kans dat één enkel project dan zorgt voor een overschrijding van de grenswaarden is dan ook zeer klein.

Een dergelijke motivatie aangevuld met een simpele berekening is dan al voldoende om het besluit tot uitvoering te kunnen brengen.

NO₂-concentratie**PM₁₀-concentratie**

Figuur 2.1 De nieuwe GCN-kaarten voor NO₂ en PM₁₀ voor 2010 en 2020.

2. Rekenmethodiek

Voor de bepaling of kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van de Wet Luchtkwaliteit, is voor wegverkeer gebruik gemaakt van een landelijk rekenmodel, het zgn. webbased CAR-II model versie 7.0.1.0 gebaseerd op standaardrekenmethode 1. Dit is ontwikkeld als een praktisch screeningsmodel, waarmee op een snelle manier inzicht verkregen kan worden in de luchtkwaliteit in straten en langs wegen. In het CAR-II rekenmodel wordt gebruik gemaakt van jaarlijks vastgestelde landelijk generieke achtergrondconcentraties.

Het CAR-II rekenmodel berekent zelf of er een overschrijding plaatsvindt. Deze overschrijding wordt door het programma in kleur aangegeven. Blauw is een overschrijding van de grenswaarde, rood daarentegen is een overschrijding van de plandrempeel.

Voor de bepaling van de luchtkwaliteit is uitgegaan van de verkeersintensiteiten en het percentage vrachtverkeer in het jaar 2020 (inclusief de jaarlijkse 1% autonome groei). Voor de toetsing aan de Wet Luchtkwaliteit is uitgegaan van de in het CAR-model wettelijke geldende emissiecoëfficiënten uit het jaar 2010.

Zeezoutcorrectie

Als gevolg van de Wet Luchtkwaliteit mogen concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens in de beoordeling van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM₁₀) buiten beschouwing worden gelaten. Voor de gemeente Tytsjerksteradiel bedraagt de correctie 6 overschrijdingsdagen op het 24 uurgemiddelde en een correctie van 6 µg/m³ op het jaargemiddelde PM₁₀. Bij de berekening is rekening gehouden met de zeezoutafrek.

Waarneempunten

Voor de berekeningen is uitgegaan van een viertal waarneempunten ter hoogte van met name kruisingen van wegen als meest ongunstige situatie. Het betreft in het geval van het bestemmingsplan Suwâld een waarneempunt ter hoogte van de kruising Noorderend met de Bouweswei, de kruising van de Kerkbuurt deel A met de Kerkbuurt deel B, de kruising van de Kerkbuurt deel B met de Oosterhuisstraat en de kruising van het Zuiderend met de Monnikenweg. De berekeningen zijn alleen uitgevoerd voor de bij de kruising betrokken maatgevende wegen. Voor ligging van de vier waarneempunten zie computerplot 1 in bijlage 1.

In de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 dient een waarneempunt representatief te zijn voor de luchtkwaliteit van een straatsegment met een lengte van 100 m. Daarvoor wordt een afstand gehanteerd van 10 m vanuit de wegrand.

Indien uit de berekening blijkt dat op basis van de gekozen afstand geen overschrijdingen plaatsvinden, zal dat op grotere afstand en langs wegen met een lagere verkeersintensiteit ook niet het geval zijn.

3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening in het CAR II-model zijn onderstaande maatgevende gegevens aangehouden:

- jaar 2020

Wegvak	Btmaal	% uurverdeling				Snelheidstype	Wegtype
		L	Mz	Bus	Zw		
Noorderend deel A	1.220	89,0	9,0	0,0	2,0	Buitenweg algemeen	2
Bouweswei	290	75,0	18,0	0,0	7,0	Buitenweg algemeen	2
Kerkbuurt deel A	1.100	93,0	5,0	0,0	2,0	Normaal stadsverkeer	3A
Kerkbuurt deel B	260	96,0	3,0	0,0	1,0	Normaal stadsverkeer	3A
Oosterhuisstraat	550	96,0	3,0	0,0	1,0	Normaal stadsverkeer	3A
Zuiderend	130	93,0	5,0	0,0	2,0	Buitenweg algemeen	2
Monnikenweg	110	93,0	5,0	0,0	2,0	Buitenweg algemeen	2

- waarneempunten / betrokken weg / afstand tot weg

punt		betr. weg	Afstand rand weg	Afstand hart weg
1	Kruising Noorderend deel A/Bouweswei	Noorderend deel A	10 m	12 m
		Bouweswei	10 m	12 m
2	Kruising Kerkbuurt deel A/Kerkbuurt deel B	Kerkbuurt deel A	10 m	12 m
		Kerkbuurt deel B	10 m	12 m
3	Kruising Kerkbuurt deel B/Oosterhuisstraat	Kerkbuurt deel B	10 m	13 m
		Oosterhuisstraat	10 m	13 m
4	Kruising Zuiderend/Monnikenweg	Zuiderend	10 m	12 m
		Monnikenweg	10 m	12 m

4. Berekeningsresultaten en conclusie

Zoals al eerder is genoemd geeft het rekenprogramma door middel van kleuren aan of er sprake is van een overschrijding van grenswaarden of plandrempels.

Situatie jaar 2020 versus 2010

In de resultatentabel 1 in bijlage 2 is de situatie aangegeven waarbij de uitgangspunten (intensiteiten) in het jaar 2020 worden getoetst aan de geldende emissiecoëfficiënten in het jaar 2010 conform de Wet Luchtkwaliteit.

In deze tabel is te zien dat er nergens een overschrijding is van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. Er is alleen maar een overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM₁₀. Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.

Deze overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM₁₀ vindt plaats op alle vier de kruisingen ten gevolge van alle betrokken wegen. Deze overschrijding bedraagt in alle gevallen 3 x.

De overschrijding van het 24 uurgemiddelde mag echter 35 x bedragen. Per weg derhalve geen consequenties.

In de resultatentabel 2 in bijlage 2 met de concentratiebijdrage van meerdere wegen op hetzelfde waarneempunt, blijkt het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde van de stof PM₁₀ ter hoogte van alle kruisingen eveneens te worden overschreden. De hoogste overschrijding is bedraagt ook dan in alle gevallen 3 x.

Ook in dit geval mag de overschrijding maximaal 35 keer bedragen.

Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.

De relatief lage verkeersintensiteiten op alle in dit onderzoek betrokken wegen, hebben geen invloed op de overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde PM₁₀. Ongeacht het verschil in verkeersintensiteit, is in de tabellen te zien, dat deze overschrijding in alle gevallen 3 x bedraagt. Dat dit juist voor alle wegen hetzelfde is, wordt veroorzaakt door de rekenmethodiek welke de overschrijding bepaald ten opzichte het jaargemiddelde van het achtergrondniveau en de invloed van de betrokken wegen samen. Op basis van de rekenmethodiek blijkt dat alleen het jaargemiddelde van het achtergrondniveau zonder de invloed van de betrokken wegen al een overschrijding veroorzaakt van 3 x.

De in de resultatentabellen berekende jaargemiddelden van de stof Benzeen (0,4 µg/m³) zijn lager dan de geldende grenswaarde van (5 µg/m³).

De in de resultatentabellen berekende 98-Percentiel 8h waarden betreffende de stof CO zijn lager dan de maximum geldende waarde van 3600 µg/m³.

Nb. In de resultatentabellen worden de totale concentraties (jaargemiddelden) *inclusief* zeezoutcorrectie getoond. De getoonde achtergrondconcentratie (jaargemiddelden) worden echter *ongecorrigeerd* weergegeven (conform de waarden van de RBL2007). Hierdoor kan het voorkomen dat de totale concentratie PM₁₀/NO₂ (vanwege de correcties) lager is dan de getoonde ongecorrigeerde achtergrondconcentratie. Dit is geen fout, maar is een presentatievorm in het rekenmodel. Na verwachting zullen in een nieuwe versie ook de gecorrigeerde achtergrondconcentraties getoond worden in CAR.

Conclusie

In de voor het bestemmingsplan representatieve waarneempunten zijn er bij de toetsing op basis van de intensiteiten in het jaar 2020 aan het jaar 2010 inclusief de zeezoutaf trek, geen consequenties met betrekking tot de Wet Luchtkwaliteit.

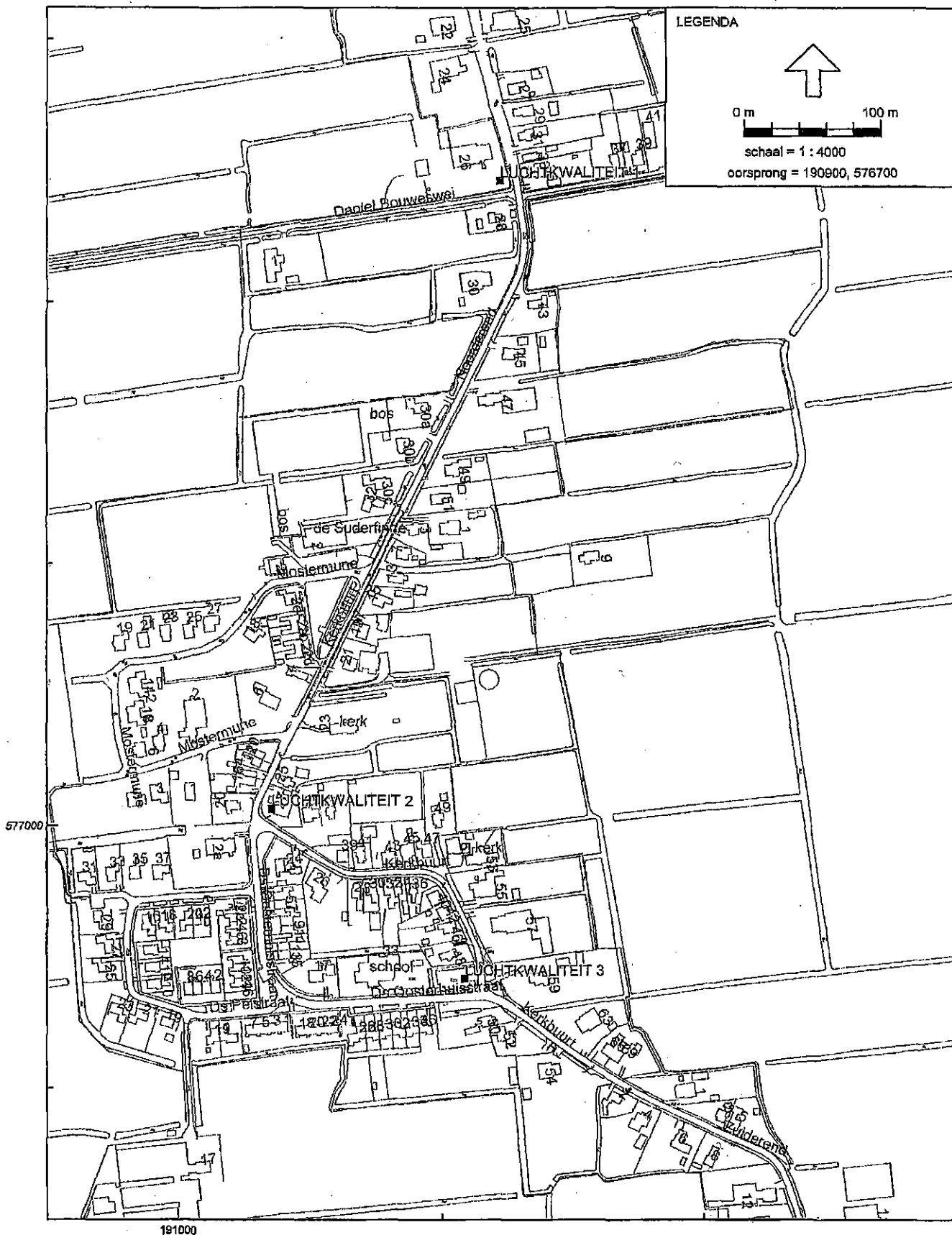
Er vinden geen overschrijdingen plaats van de grenswaarden NO₂ en PM₁₀.

Hiermee wordt dan gemotiveerd voldaan aan de eerste voorwaarde conform art 5.16 (geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde).

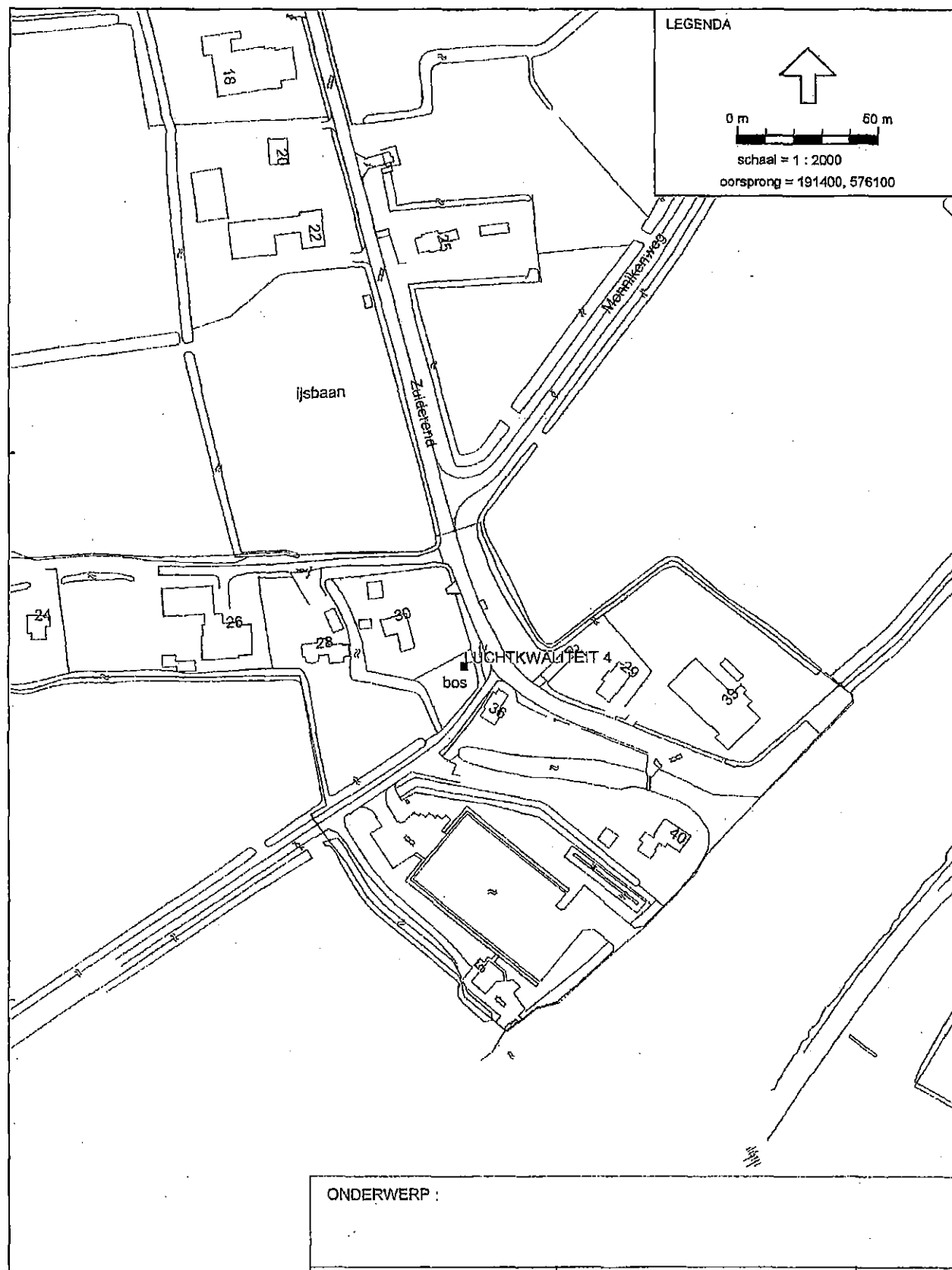
Bijlagen

Bijlage 1
Ligging waarneempunten

LIGGING WAARNEEMPUNTEN LUCHTKWALITEIT



LIGGING WAARNEEMPUNTEN LUCHTKWALITEIT



Bijlage 2

Berekeningsresultaten toetsing intensiteiten jaar 2020 t.o.v. jaar 2010 (tabellen 1 en 2)

RESULTATENTABEL 1

[illegible]

[illegible]

RESULTATENTABEL 2 (combinatie meerdere wegen)[illegible]

Bijlage 3
Wegtypes/snelheden/invoergegevens

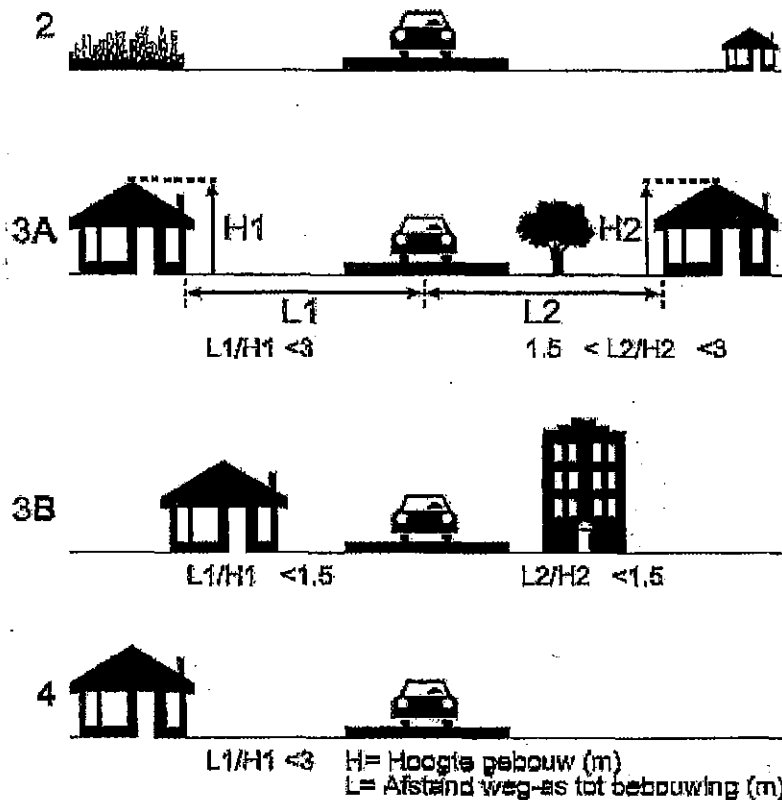
Snelheidstyperingen in CAR II

- B "buitenweg algemeen" Typisch buitenwegverkeer, een gemiddelde snelheid van ongeveer 60 km/h, gemiddeld ca. 0.2 stops per afgelegde kilometer.
- E "stadsverkeer met minder congestie" Stadsverkeer met een relatief groter aandeel "free-flow" rijgedrag, een gemiddelde snelheid tussen de 30 en 45 km/h, gemiddeld ca. 1.5 stop per afgelegde kilometer.
- C "normaal stadsverkeer" Typisch stadsverkeer met een redelijke mate van congestie, een gemiddelde snelheid tussen de 15 en 30 km/h, gemiddeld ca. 2 stops per afgelegde kilometer.
- D "stagnerend stadsverkeer" Stadsverkeer met een grote mate van congestie, een gemiddelde snelheid kleiner dan 15 km/h, gemiddeld ca. 10 stops per afgelegde kilometer

Wegtypen in CAR II

De concentratie langs de weg wordt berekend voor vier situaties (= wegtypen). Een wegtype wordt beschreven aan de hand van de bebouwing langs de weg. De volgende wegtypen worden onderscheiden:

2. Basistype, alle wegen anders dan type 3a, 3b of 4,
- 3a. Beide zijden van de weg bebouwing, afstand weg-as-gevel is kleiner dan 3 maal de hoogte van de bebouwing, maar groter dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing,
- 3b. Beide zijden van de weg bebouwing, afstand weg-as-gevel is kleiner dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing (street canyon),
4. Eenzijdige bebouwing, weg met aan één zijde min of meer aaneengesloten bebouwing op een afstand van minder dan 3 maal de hoogte van de bebouwing.



Figuur 1 Overzicht van de wegtypen van CAR II

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mv/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
knusing 1	Noorderend	191246	577492	1220	0,89	0,09	0,02	0	0	Buitenweg algemeen	Basistype (2)	1	12	0
knusing 1	Bouweswei	191246	577492	290	0,75	0,18	0,07	0	0	Buitenweg algemeen	Basistype (2)	1	12	0
knusing 2	Kerkbuurt	191072	577013	1100	0,93	0,05	0,02	0	0	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van (3A)	1	12	0
knusing 2	Kerkbuurt	191072	577013	260	0,96	0,03	0,01	0	0	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van (3A)	1	12	0
knusing 3	Kerkbuurt	191218	576883	260	0,96	0,03	0,01	0	0	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van (3A)	1	13	0
knusing 3	Oosterhuisstraat	191218	576883	550	0,96	0,03	0,01	0	0	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van (3A)	1	13	0
knusing 4	Zuiderend	191567	576322	130	0,93	0,05	0,02	0	0	Buitenweg algemeen	Basistype (2)	1	12	0
knusing 4	Monnikenweg	191567	576322	110	0,93	0,05	0,02	0	0	Buitenweg algemeen	Basistype (2)	1	12	0

Rapport

inzake het verkennend bodemonderzoek aan de
Kerkbuurt 8 (uitbreidingslocatie Noord-West) te Suwâld

Documentnr. : 16546-96983.RAP

Revisie : 00

Datum : 26 mei 1997

Opdrachtgever

Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

datum vrijgave	beschrijving revisie	goedkeuring	vrijgave
2-6-1997		<i>JP</i>	<i>JP</i>

Samenvatting

In opdracht van gemeente Tytsjerksteradiel is in mei 1997 door Ingenieursbureau 'Oranjewoud' B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het terrein aan de Kerkbuurt 8 (uitbreidingslocatie Noord-West) te Suwâld.

Het onderzoek is nodig geacht in het kader van te realiseren woningbouw in de uitbreidingslocatie Noord-West te Suwâld en het is uitgevoerd op basis van de richtlijnen voor verkennend bodemonderzoek zoals is beschreven in de NVN 5740.

Op het onderzochte terrein (groot circa 34.000 m²) zijn in totaal 68 boringen verricht waarvan zes zijn afgewerkt tot peilbuis voor de grondwaterbemonstering. Van de bovengrond en de ondergrond zijn mengmonsters samengesteld voor laboratoriumonderzoek.

Ter plaatse van de dieselolietank/olieopslag en de werkplaats zijn separate grondmonsters samengesteld.

De grond en het freatisch grondwater zijn geanalyseerd op een aantal componenten dat ter plaatse een verontreiniging kan indiceren.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in de bovengrond ter plaatse van de mengmonstervakken III, VI en XI licht verhoogde gehalten aan PAK en minerale olie zijn gemeten. Verder komt in de mengmonstervakken II, IV en VIII een licht verhoogd gehalte aan minerale olie voor en in mengmonstervak VII een licht verhoogd gehalte aan PAK. In de ondergrond zijn géén verhoogde gehalten aan onderzochte componenten gemeten.

In het grondwater is naast licht verhoogde gehalten van enkele zware metalen en vluchtige aromaten een matig verhoogd gehalte koper gemeten.

Deze verhoogde concentraties aan zware metalen in het freatisch water, kunnen worden veroorzaakt door natuurlijke (bodem)processen, waarbij van een verontreiniging geen sprake is.

De aangetoonde concentratieverhogingen vormen geen verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu in algemene zin. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt behoeven er derhalve geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld.

Strikt genomen is de bovengrond niet multifunctioneel te noemen. Bij bestemmingswijziging kan eventueel vrijkomende grond verwerkt worden op het perceel. Voor de bovengrond werkplaats (MM VII) als de grond naast de sleufsiro voor kuilvoer (MM XI), verdient het echter aanbeveling de vrijkomende grond af te voeren naar een passende bestemming. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan het voorkomen van stukjes asbest in de grondwal naast de silosleuf.

Inhoud

Blz.

	Samenvatting	
1	Inleiding	2
2	Geïnterpreteerde gegevens	2
2.1	Historie	2
2.2	Terreinbeschrijving	2
3	Onderzoeksopzet	2
3.1	Veldwerkzaamheden	2
3.2	Analyses	3
4	Onderzoeksresultaten	3
4.1	Bodemopbouw	3
4.2	Zintuiglijke waarnemingen	3
4.3	Analyseresultaten	4
5	Conclusies en aanbevelingen	7

Bijlagen

1	Profielbeschrijvingen en zintuiglijke waarnemingen
2	Analyseresultaten grond
3	Analyseresultaten grondwater
4	Toelichting Interventiewaarden Bodemsanering
5	Toetsingskader 'Interventiewaarden Bodemsanering'

Tekening

96983-S-1	Situatietekening met boorpunten en peilbuizen
-----------	---

1 Inleiding

In opdracht van gemeente Tytsjerksteradiel is in mei 1997 door Ingenieursbureau 'Oranjewoud' B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het terrein aan de Kerkbuurt 8 (uitbreidingslocatie Noord-West) te Suwâld.

Het doel van het onderzoek is om inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse, ten behoeve van te realiseren nieuwbouw.

2 Geïntervieweerde gegevens

2.1 Historie

Tot heden is het onderzochte terrein van oudsher een agrarisch terrein, bestaande uit een boerderij (Kerkbuurt 8) met weilanden.

2.2 Terreinbeschrijving

De onderzochte locatie bevindt zich nabij het centrum van Suwâld en is aan twee zijden gelegen tegen de bebouwing van het dorp.

3 Onderzoeksopzet

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de richtlijnen voor verkennend bodemonderzoek zoals staat omschreven in de NVN 5740.

3.1 Veldwerkzaamheden

In totaal zijn veertig boringen uitgevoerd tot 0,5 m -mv. en 28 boringen tot circa 2,0 m -mv. waarvan zes zijn doorgezet tot grotere diepte en zijn afgewerkt tot peilbuis. Het filter van de peilbuizen is voorzien van een grindomstorting en het boorgat is aan het maaiveld afgesloten met een kleistop. Na plaatsing zijn de peilbuizen afgepompt en direct voor de bemonstering nogmaals.

Tevens zijn in het veld het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en de zuurgraad (pH) van het grondwater bepaald (zie tabel 3).

Plaats en nummer van de boringen en peilbuizen zijn aangegeven op tekening 96983-S-1.

Van de bovengrond (circa 0,0-0,5 m -mv.) zijn 34 puntmonsters verzameld waarvan in het laboratorium zeven mengmonsters zijn samengesteld. Tevens zijn van de ondergrond (0,6-1,0 m -mv.) achttien monsters verzameld waarvan in het laboratorium vijf mengmonsters zijn samengesteld. Ter plaatse van de werkplaats en dieseltank/olieopslag zijn separate monsters samengesteld. Tevens is een apart mengmonster samengesteld van de grondwal naast de sleufsilos.

De veldwerkzaamheden zijn verricht conform de geldende voorschriften.

3.2 Analyses

De bovengrondmengmonsters en het mengmonster van de grondwal naast de sleuvsilo zijn onderzocht op zware metalen (chromium, koper, nikkel, lood, kwik, zink, cadmium), arseen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), extraheerbare organische halogeenverbindingen (EOX) en minerale olie (GC). Het bovengrondmengmonster, samengesteld ter plaatse van de werkplaats is onderzocht op vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen) en minerale olie (GC).

De ondergrondmengmonsters zijn onderzocht op zware metalen (chromium, koper, nikkel, lood, kwik, zink, cadmium), arseen en extraheerbare organische halogeenverbindingen (EOX).

Het ondergrondmonster (1,7-2,1 m -mv.), ter plaatse van de bovengrondse dieseltank en opslag afgewerkte olie is onderzocht op vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen) en minerale olie (GC).

Het grondwater is onderzocht op vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen), naftaleen, vluchtige en extraheerbare organische halogeenverbindingen (VOX en EOX), zware metalen (chromium, koper, nikkel, lood, kwik, zink, cadmium), arseen en de fenolindex.

Het grondwater ter plaatse van de dieseltank is onderzocht op minerale olie (GC) en vluchtige aromaten (BTEX).

Bovengenoemde parameters geven doorgaans een goede indicatie over de aanwezigheid van algemeen voorkomende verontreinigingen in de bodem van een terrein.

Op basis van de beschikbare gegevens is er geen aanleiding de monsters op meer parameters te onderzoeken.

De analyses zijn uitgevoerd conform de AVPR of de geldende NEN-normen.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 Bodemopbouw

De profielbeschrijvingen van de verrichte boringen staan vermeld in bijlage 1. Het gemiddelde bodemprofiel kan als volgt worden samengevat:

0,0-0,4 m -mv.: zwak humeus matig fijn zand

0,4-1,3 m -mv.: matig fijn zand

1,3-2,0 m -mv.: zwak lemig matig fijn zand

De grondwaterstand was tijdens het onderzoek 1,37 m -mv.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

In onderstaande tabel zijn de zintuiglijke waarnemingen weergegeven.

Tabel: Zintuiglijke waarnemingen

MM	Diepte in m -mv.	Zintuiglijke waarneming
XI	0,0-0,3	weinig puin, grind en asbestbrokjes

weinig puin = 1-10%

iets puin = 10-25%

matig puin = 25-40%

puin = 40-60%

veel puin = 60-80%

zeer veel puin = > 80%

4.3 Analyseresultaten

De analyseresultaten van de onderzochte grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in de bijlagen 2 en 3. De resultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader voor concentraties van diverse verontreinigingen in grond en grondwater (VROM, oktober 1993). Dit toetsingskader is in mei 1994 van kracht geworden en wordt gevormd door streef- en interventiewaarden, welke de volgende betekenis hebben:

Streefwaarde (s)

De streefwaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven wél en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.

Bodems waarin de streefwaarden niet worden overschreden gelden als multifunctioneel. Zijn er overschrijdingen van de streefwaarde dan zal worden afgewogen in hoeverre er sprake is van een verontreinigde situatie en of aanvullend bodemonderzoek gewenst is.

De streefwaarden voor de grond zijn voor een groot aantal stoffen afhankelijk gesteld van het lutum- en/of organisch-stofgehalte. Niet voor alle stoffen zijn streefwaarden gegeven.

Interventiewaarde (i)

De interventiewaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven de multifunctionele eigenschappen van de bodem in ernstige mate zijn verminderd. In de zin van de Leidraad Bodembescherming is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Dit betekent dat er in beginsel sprake is van een saneringsnoodzaak. De urgentie tot saneren zal in een nader onderzoek moeten worden vastgesteld.

De interventiewaarden voor de grond zijn ook voor een groot aantal stoffen afhankelijk gesteld van het lutum- en/of organisch-stofgehalte.

Als toetsingswaarde voor een nader onderzoek wordt het onderstaande criterium gehanteerd.

interventiewaarde + streefwaarde (indien aanwezig)

2

De analyseresultaten zijn vergeleken met de bovengenoemde toetsingswaarden en samengevat in de overschrijdingstabellen.

In deze kolommen is de volgende codering gehanteerd:

- blanco : niet op de betreffende parameter onderzocht of geen streef-/interventiewaarde gegeven
- : gehalte lager dan of gelijk aan de streefwaarde
- * : gehalte lager dan de detectiegrens die hoger is dan de betreffende streefwaarde
- s : gehalte hoger dan de streefwaarde, lager dan de interventiewaarde en indicatie voor een verontreiniging
- t : gehalte gelijk aan of hoger dan het criterium: (interventiewaarde + streefwaarde) / 2, en een indicatie dat een nader onderzoek wenselijk is (tussenwaarde)
- i : gehalte gelijk aan of hoger dan de interventiewaarde en indicatie voor een sterke verontreiniging
- (-) : het tussen haakjes geplaatste cijfer geeft het aantal malen van de overschrijding van de interventiewaarde weer
- 105 : indien er geen toetsingskader bestaat is alleen het gehalte weergegeven

Tabel 1: Overschrijdingstabel bovengrond, gehalten in milligram per kilogram droge stof

Mengmonsternummer Boring Diepte in m -mv.	I 1,3,5,7,9,11 0,0-0,5	II 13,15,17,19 0,0-0,5	III 21,23,25,27 0,0-0,5	IV 29,31,33,35,37 0,0-0,5	V 41,43,45,47,49,51 0,0-0,5	VI 59 t/m 65 0,0-0,3	VII 52 t/m 55 0,2-0,7	VIII 56 t/m 58 0,0-0,5	XI 10 stuks 0,0-0,3
Chroom	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0
Nikkel	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0
Koper	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0	< 5,0
Zink	13	7,4	19	13	13	15	21	34	34
Cadmium	< 0,4	< 0,4	< 0,4	< 0,4	< 0,4	< 0,4	< 0,4	< 0,4	< 0,4
Lood	14	< 10	19	12	15	14	32	11	11
Arsen	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10	< 10
Kwik	< 0,10	< 0,10	< 0,10	< 0,10	< 0,10	< 0,10	< 0,10	< 0,10	< 0,10
EOX	0,3	< 0,1	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	< 0,050	0,3
Benzeen								< 0,050	
Tolueen								< 0,050	
Ethylbenzeen								< 0,050	
Xylenen								< 0,050	
Minerale olie (GC)	< 50	s 100	s 130	s 130	0	s 250	< 50	s 660	s 840
Naftaleen	< 0,010	< 0,010	< 0,010	< 0,010	< 0,010	< 0,010	< 0,010	< 0,010	< 0,010
Fenanthreen	0,052	0,037	0,20	0,073	0,039	0,027	0,090	0,086	0,086
Anthracen	< 0,005	< 0,005	0,064	< 0,005	< 0,005	0,005	0,017	0,006	0,006
Fluorantheen	< 0,010	< 0,010	0,51	< 0,010	0,018	0,13	0,23	0,21	0,21
Benzo(a)anthracen	< 0,010	< 0,010	0,25	< 0,010	< 0,010	0,030	0,094	0,046	0,046
Chryseen	< 0,010	< 0,010	0,27	< 0,010	< 0,010	0,060	0,14	0,17	0,17
Benzo(k)fluorantheen	< 0,010	< 0,010	0,15	< 0,010	< 0,010	0,039	0,056	0,16	0,16
Benzo(a)pyreen	< 0,010	< 0,010	0,30	< 0,010	< 0,010	0,18	0,13	0,87	0,87
Benzo(ghi)peryleen	< 0,010	< 0,010	0,25	< 0,010	< 0,010	0,14	0,07	0,99	0,99
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	< 0,010	< 0,010	0,20	< 0,010	< 0,010	0,14	0,08	0,97	0,97
Totaal PAK	0,052	0,037	2,2	0,073	0,057	0,75	0,90	s	s 3,5

Uit tabel 1 blijkt dat in de bovengrondmengmonstervakken II, IV en VIII een licht verhoogd gehalte aan minerale olie is gemeten en in mengmonstervak VII een licht verhoogd gehalte aan PAK. In de mengmonstervakken III, VI en XI is een licht verhoogd gehalte aan PAK en minerale olie gemeten; de bijbehorende streefwaarden worden overschreden.

In de bovengrond van de mengmonstervakken I en V zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten aangetroffen.

Tabel 2: Overschrijdingstabel ondergrond, gehalten in milligram per kilogram droge stof

Mengmonsternummer	I	II	III	IV	VI	67
Boring	1, 6 en 17	14, 22, 26	32, 34, 38	44, 47, 51	59 t/m 65	67
Diepte in m -mv.	0,6-1,0	0,6-1,0	0,6-1,0	0,6-1,0	0,6-1,0	1,7-2,1
Chroom	- < 5,0	- < 5,0	- < 5,0	- < 5,0	- < 5,0	
Nikkel	- < 5,0	- < 5,0	- < 5,0	- < 5,0	- < 5,0	
Koper	- < 5,0	- < 5,0	- < 5,0	- < 5,0	- < 5,0	
Zink	- 7,2	- < 5,0	- < 5,0	- 5,4	- 27	
Cadmium	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4	
Lood	- < 10	- < 10	- < 10	- < 10	- 23	
Arseen	- < 10	- < 10	- < 10	- < 10	- < 10	
Kwik	- < 0,10	- < 0,10	- < 0,10	- < 0,10	- < 0,10	
EOX	0,2	< 0,1	0,2	0,2	0,3	
Benzeen						- < 0,050
Tolueen						- < 0,050
Ethylbenzeen						- < 0,050
Xylenen						- < 0,050
Minerale olie (GC)						- < 50

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in de ondergrond geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten zijn geconstateerd.

Tabel 3: Overschrijdingstabel grondwater, gehalten in microgram per liter

Peilbuisnummer Filterdiepte in m -mv.	6 1,2-2,2	26 1,2-2,2	34 1,3-2,3	44 1,3-2,3	62 1,0-2,0	67 1,1-2,1
Chroom	s 4,0	s 3,2	- < 1,0	s 1,3		s 2,2
Nikkel	s 15	s 15	- < 5,0	- 8,7		- 12
Koper	t 50	t 46	- 8,8	s 16		s 19
Zink	s 99	s 310	- 39	s 140		s 240
Cadmium	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4		s 0,5
Lood	- < 5,0	- 5,1	- < 5,0	- < 5,0		- < 5,0
Arseen	- < 5,0	- < 5,0	- < 5,0	- < 5,0		- < 5,0
EOX	< 1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0		< 1,0
VOX	< 1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0		< 1,0
Benzeen	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2
Tolueen	s 0,28	- < 0,2	- < 0,2	s 0,33	s 0,27	- < 0,2
Ethylbenzeen	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2
Xylenen	s 0,27	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	s 0,21	s 0,27
Totaal vluchtige aromaten	0,55			0,33	0,48	0,27
Minerale olie (GC)					s 110	
Naftaleen	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2		- < 0,2
Fenolindex	< 1,0	1,94	< 1,0	< 1,0		2,76
Grondwaterstand in m -mv.	1,51	1,28	1,35	1,21	1,34	1,52
pH	7,3	7,2	7,1	7,1	7,4	7,1
EC	500	700	600	1.000	3.300	500

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in het grondwater ter plaatse van de peilbuizen 6 en 26 een licht verhoogd gehalte aan chroom, nikkel en zink en een matig verhoogd gehalte aan koper is aangetroffen. Tevens komt er in het grondwater van peilbuis 6 een licht verhoogd gehalte tolueen en xylenen voor, dit geldt eveneens voor het grondwater ter plaatse van peilbuis 62 waar tevens een licht verhoogd gehalte aan minerale olie is geconstateerd. In het grondwater van peilbuis 44 en 67 is een licht verhoogd gehalte chroom, koper en zink gemeten. Verder heeft het grondwater in peilbuis 44 nog een licht verhoogd gehalte aan tolueen en het grondwater in peilbuis 67 een licht verhoogd gehalte aan cadmium en xylenen. In het grondwater ter plaatse van peilbuis 34 zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten aangetroffen.

5

Conclusies en aanbevelingen

De grond en het freatisch grondwater zijn geanalyseerd op een aantal componenten dat ter plaatse een verontreiniging kan indiceren.

Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten kan het volgende worden geconcludeerd.

Grond

In de bovengrond is in de mengmonstervakken II, IV en VIII een licht verhoogd gehalte aan minerale olie gemeten en in mengmonstervak VII een licht verhoogd gehalte aan PAK. In de mengmonstervakken III, VI en XI is een licht verhoogd gehalte aan PAK en minerale olie gemeten. In de bovengrondmengmonstervakken I en V alsook in alle ondergrondmengmonstervakken zijn géén van de onderzochte componenten in verhoogde gehalten aangetroffen.

Met uitzondering van bovengrondmengmonster XI zijn ook zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen.

De bovengrondmengmonsters VIII en XI bevatten een licht verhoogd gehalte aan minerale olie die de tussenwaarde nadert en tevens is de grondslag naast de sleufsilo (MM XI) zintuiglijk niet positief beoordeeld. Verspreid zijn sintels en stukjes asbest aangetroffen.

Grondwater

In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan tolueen, xylenen, minerale olie en aan de zware metalen chroom, nikkel, koper, zink en cadmium gemeten. Verder komt ter plaatse van peilbuis 6 en 26 een matig verhoogd gehalte aan koper voor. Verhoogde gehalten aan zware metalen in het freatisch grondwater is een verschijnsel dat op tal van onverdachte locaties in geheel Nederland zeer regelmatig voorkomt, zonder dat hierbij sprake is van een verontreinigingsbron. De verhoogde concentraties kunnen onder andere worden veroorzaakt door wisselende milieu-omstandigheden, verhoogde depositie uit de lucht en diverse bodemprocessen. De verhoogde concentratie aan zink in het grondwater, treedt in het bijzonder in zandgronden op.

Aangezien in onderhavige situatie in de bovengrond vrijwel geen en in de ondergrond geen verhoogde gehalten aan zware metalen zijn aangetroffen, zijn de in het grondwater gemeten metalen niet als verontreiniging vanaf het maaiveld in het grondwater terecht gekomen.

Aangenomen wordt derhalve dat ter plaatse sprake is van door natuurlijke bodemprocessen veroorzaakte verhoogde concentraties, waarbij van een verontreinigde situatie geen sprake is.

Resumerend kan worden gesteld dat de aangetoonde concentratieverhogingen in de grond en het grondwater geen verhoogde risico's vormen voor de volksgezondheid en/of het milieu in algemene zin. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt behoeven er derhalve geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld.

Strikt genomen is de bovengrond niet multifunctioneel. Wanneer bij bestemmingswijziging grond vrijkomt kan dit echter zonder bezwaren op het perceel worden verwerkt. Bij herinrichting van het terrein dient extra aandacht te worden besteed aan de bovengrond ter plaatse van de werkplaats (MM VIII) en de grondwal naast de sleufsilo voor kuilvoer (MM XI). Op basis van zintuiglijke waarnemingen en aangetroffen gehalten verdient het de aanbeveling deze grondslag af te voeren naar een passende bestemming.

Heerenveen, mei 1997
Ingenieursbureau 'Oranjewoud' B.V.

68 ● BORING MET NUMMER
67 ▲ PEILBUIS MET NUMMER
51 ⊙ DIEPE BORING MET NUMMER

GRENS ONDERZOEKSGBIED c.q.
MENGMONSTERVAK MET NUMMER
I II MENGMONSTERVAK bovengrond en II MENGMONSTERVAK ondergrond



DEFINITIVE 02:06-'97

[illegible]

ONDERGROND SEGEGT ALSEERD
VAN AFRIK OP BRONXGEVEER

EVALUATIE VAN DE BODEMSANERING
BETREFFENDE
DE WAGENSTALLING/WERKPLAATS AAN DE KERKBUURT 8 TE SUWALD

evaluatierapport: GOW/m&b/evasu

opdrachtgever:
afd. volkshuisvesting en gem. eigendommen
taakveld grondzaken
contactpersoon: dhr. O. Postma

uitgevoerd door:
afd. milieu en beheer
sectie milieu
contactpersoon: dhr. S.F. Overdijk

Gemeente Tytsjerksteradiel
Raadhuisweg 7, Postbus 3
9250 AA BURGUM

- 2 -

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	
1.1	Algemeen.....	3
1.2	Doel van de sanering en evaluatie.....	3
1.3	Randvoorwaarden.....	4
1.4	Terrein beschrijving.....	4
1.5	Voorgaande onderzoeken.....	4
2.	BEKNOPT BESCHRIJVING VAN DE SANERING	
2.1	Algemeen.....	5
2.2	Veiligheid.....	5
3.	EVALUATIE SANERING	
3.1	Uitvoering grondwerk.....	5
3.2	Omschrijving werkzaamheden.....	6
4.	BEMONSTERING EN ANALYSE	
4.1	Verrichte analyse en toetsing analyse.....	6
4.2	Overzicht analyseresultaat.....	6
4.3	Bespreking analyseresultaat.....	6
5.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	
5.1	Conclusies.....	7
5.2	Aanbevelingen.....	7
6.	BIJLAGEN	

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Aan de afd. milieu en beheer, sectie milieu is door de afd. volkshuisvesting en gem. eigendommen, taakveld grondzaken is 12 december 1997 opdracht gegeven voor het begeleiden van de sanering van de met minerale olie verontreinigde grond op het terrein van de voormalige wagenstalling/werkplaats behorende bij de woonboerderij aan de Kerkbuurt 8 te Suwâld en het opstellen van een evaluatierapport omtrent deze sanering.

Bijlage 1 geeft de ligging van de saneringslokatie.

In dit rapport wordt een beschrijving gegeven van de uitgevoerde werkzaamheden en de resultaten van de grondsanering.

1.2 Doel van de sanering en evaluatie

Doel van de sanering is het verwijderen van de met minerale olie verontreinigde grond op het terrein aan de Kerkbuurt 8 waar eerder een wagenstalling/werkplaats was gevestigd. Het rapport geeft aan alle betrokken partijen de uitgevoerde werkzaamheden weer.

De betrokken partijen bij de sanering zijn:

- * De heer O. Postma (opdrachtgever)
afd. volkshuisvesting en
gem. eigendommen
taakveld grondzaken
van de gemeente Tytsjerksteradiel
telefoon: 0511 - 460936

- * dhr. K. van den Adel (aannemer)
Gaestmabuorren 4
9251 MA BURGUM
telefoon: 06 - 53357797

- * De heer S.F. Overdijk (milieukundige begeleiding)
afd. milieu en beheer
sectie Milieu
van de gemeente Tytsjerksteradiel
telefoon: 0511 - 460967

1.3 Randvoorwaarden

De uitgangspunten voor verwezenlijking van het doel van de sanering kunnen als volgt worden geformuleerd:

- Uitgangspunt is het herstellen van de bodemkwaliteit (naar multifunctionaliteit) ter plaatse de voormalige wagenstalling/werkplaats aan de kerkbuurt 8 te Suwâld na verwijdering van de met minerale olie verontreinigde grond.
- Gestreefd wordt naar een sobere doelmatige sanering.

1.4 Terrein beschrijving

Het van toepassing zijnde terrein heeft een oppervlakte van circa. 2700 m² en staat kadastraal bekend als gemeente Hardegarijp, sectie I nummer 783.

Uit informatie van de opdrachtgever, blijkt dat het terrein in het verleden gebruikt is als boerderij. Door opheffing van het agrarisch bedrijf is de loopstal en de wagenstalling/werkplaats afgebroken. De toekomstige bestemming is woonboerderij.

Het gebruik van de belendende terreinen houdt geen milieukundig risico in voor het van toepassing zijnde terrein, aangezien deze dienst doen als (toekomstig)woongebied.

1.5 Voorgaande onderzoeken

Door Oranjewoud is in 1997 een verkennend bodemonderzoek op het terrein uitgevoerd (zie rapport 16546-96983.RAP van 26 mei 1997). Op grond van dit onderzoek blijkt dat in grond en grondwater concentratieverhogingen aanwezig zijn. Deze verhogingen zijn dusdanig dat geen verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu in algemene zin aanwezig zijn. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt behoeven er derhalve geen beperkingen aan de gebruiks-c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld. Strikt genomen is de bovengrond niet multifunctioneel. Indien grond vrijkomt kan dit echter zonder bezwaren op het perceel worden hergebruikt.

Extra aandacht dient te worden besteed aan de grondwal naast de sleufsilos voor kuilvoer en aan de bovengrond ter plaatse van de wagenstalling/werkplaats. Het verdient aanbeveling deze grondslag af te voeren naar een passende bestemming.

Naar aanleiding van deze onderzoeksresultaten heeft de afd. volkshuisvesting en gem. eigendommen, taakveld grondzaken van de gemeente Tytsjerksteradiel besloten deze twee plaatsen te saneren.

2. BEKNOPT BESCHRIJVING VAN DE SANERING

2.1 Algemeen

Aangezien er op de te saneren terreindelen minder dan 25 m³ sterk verontreinigde grond aanwezig is, is de gemeente Tytsjerksteradiel bevoegd gezag ten aanzien van het geval van bodemverontreiniging. Voor de verwijdering van de verontreiniging is geen saneringsplan opgesteld gezien de kleinschaligheid van de sanering. Desondanks is te stellen dat een aantal veiligheidsaspecten tijdens de sanering in acht dienen te worden genomen.

2.2 Veiligheid

Bij de ontgraving van de verontreinigde grond dient een aantal veiligheidsaspecten gehanteerd te worden. Er wordt vanuit gegaan dat opname van verontreinigde grond via het maag-darmkanaal gedurende de sanering van de lokatie nihil is, als de algemene hygiënische handelingen en condities door de directie van het werk, het uitvoerend personeel en bezoek op het werk in acht worden genomen.

3. EVALUATIE SANERING

3.1 Uitvoering grondwerk

Voordat de gemeente eigenaar is geworden van het perceel heeft de vorige bewoner de sleufsiloplaten verkocht. De koper heeft toen op eigen verantwoordelijkheid ook de grondwal naast de sleufsilos voor kuilvoer meegenomen. De sanering spitst zich daarom toe op de wagenstalling/werkplaats.

Voor de sanering is eerst de wagenstalling/werkplaats afgebroken. Hierbij heeft geen grondverzet plaatsgevonden. De verwijdering van de verontreinigde grond heeft plaatsgevonden op maandag 15 december 1997 met de volgende fasering:

- inrichten werkterrein;
- ontgraven verontreinigde grond en in depot zetten in afwachting van afvoer;
- nemen van een controlemonster (mengmonster) van putbodem en putwanden;
- afwerken en aanvullen ontgravingskuil tot maaiveld;
- opstellen evaluatierapport.

De werkzaamheden van de grondsanering zijn uitgevoerd door de firma K. van den Adel te Burgum, onder milieukundige begeleiding van de afd. milieu en beheer, sectie Milieu van de gemeente Tytsjerksteradiel te Burgum.

In de volgende paragrafen worden de werkzaamheden nader toegelicht.

3.2 Omschrijving werkzaamheden

Op maandag 15 december is onder milieukundige begeleiding van de afd. milieu en beheer, sectie Milieu van de gemeente Tytsjerksteradiel de verontreinigde grondslag van de wagenstalling/werkplaats op het terrein aan de kerkbuurt 8 door de firma K. van den Adel verwijderd (zie foto's achterin dit evaluatierapport). Tijdens de sanering was er een kraan en een tractor met dumper aanwezig.

De verontreinigde grondslag is op een stuk landbouwfolie gezet. Vervolgens is deze grondslag afgedekt met landbouwfolie in afwachting van afvoer. Na het verwijderen van de verontreinigde grond is van de putwanden en de bodem van de ontgravingskuil een mengmonster samengesteld wat is aangeboden aan het laboratorium.

Vervolgens is de ontgravingskuil met grond afkomstig van het bestemmingsplan Garyp aangevuld. Deze grondslag is eerder onderzocht en bevat geen verhoogde concentraties aan verontreinigingen.

4. BEMONSTERING EN ANALYSE

4.1 Verrichte analyse en toetsing analyse

Bijlage 2 geeft het originele analyseresultaat van het grondmengmonster zoals afgegeven door het laboratorium, het gaat hierbij om de analyse van minerale olie (GC).

Het analyseresultaat is getoetst aan de streef- en interventiewaarde. de streefwaarden zijn vastgesteld in het beleidsstandpunt over de notitie "milieukwaliteitsdoelstellingen bodem en water (kamerstukken II, 1991/92, 21990 en 21250, nr. 3 ; notitie MILBO-WA). De interventiewaarde zijn vastgesteld in de kamerstukken II 1993/94, 22 727, nr. 5. Bij circulaire van 9 mei 1994 (Stcrt. 24 mei 1994) zijn deze bekend gemaakt.

4.2 Overzicht analyseresultaat

In tabel 1. zijn de analyseresultaten van het grondmengmonster gegeven.

Tabel 1: analyseresultaat grond (mengmonster van wanden en putbodem)

Analyse	eenheid	resultaat
droge-stofgehalte	%	83,5
minerale olie (GC) C10-C16	mg/kg ds	-
minerale olie (GC) C16-C22	mg/kg ds	-
minerale olie (GC) C22-C30	mg/kg ds	-
minerale olie (GC) C30-C40	mg/kg ds	-
minerale olie (GC) totaal	mg/kg ds	< 50

4.3 Bespreking analyseresultaat

Op basis van het analyseresultaat kan worden geconcludeerd, dat de wanden en putbodem van de ontgravingskuil schoon zijn. De concentratie minerale olie is kleiner dan de detectiegrens.

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 Conclusies

De sanering van de verontreiniging ter plaatse van de voormalige wagenstalling/werkplaats op het terrein aan de Kerkbuurt 8 te Suwâld heeft op maandag 15 december 1997 plaatsgevonden met de volgende fasering:

- inrichten werkterrein;
- ontgraven verontreinigde grond en in depot zetten in afwachting van afvoer;
- nemen van een controlemonster (mengmonster) van putbodem en putwanden;
- afwerken en aanvullen ontgravingskuil tot maaiveld;
- opstellen evaluatierapport.

De werkzaamheden van de grondsanering zijn uitgevoerd door de firma K. van den Adel uit Burgum, onder milieukundige begeleiding van de afd. milieu en beheer, sectie Milieu van de gemeente Tytsjerksteradiel te Burgum.

In totaal is tijdens de sanering ... ton met minerale olie verontreinigde grond in depot gezet. Deze grondslag is vervolgens afgevoerd naar Delta Bio Grondreiniging, de meerpaal 8 te Drachten.

Op basis van het analyseresultaat kan worden geconcludeerd, dat de wanden en putbodem van de ontgravingskuil schoon zijn. De concentratie minerale olie is kleiner dan de detectiegrens. De algehele grondverwijdering is effectief te noemen.

Geconcludeerd wordt, dat de grond binnen de saneringslokatie voldoet aan de gestelde randvoorwaarden.

5.2 Aanbevelingen

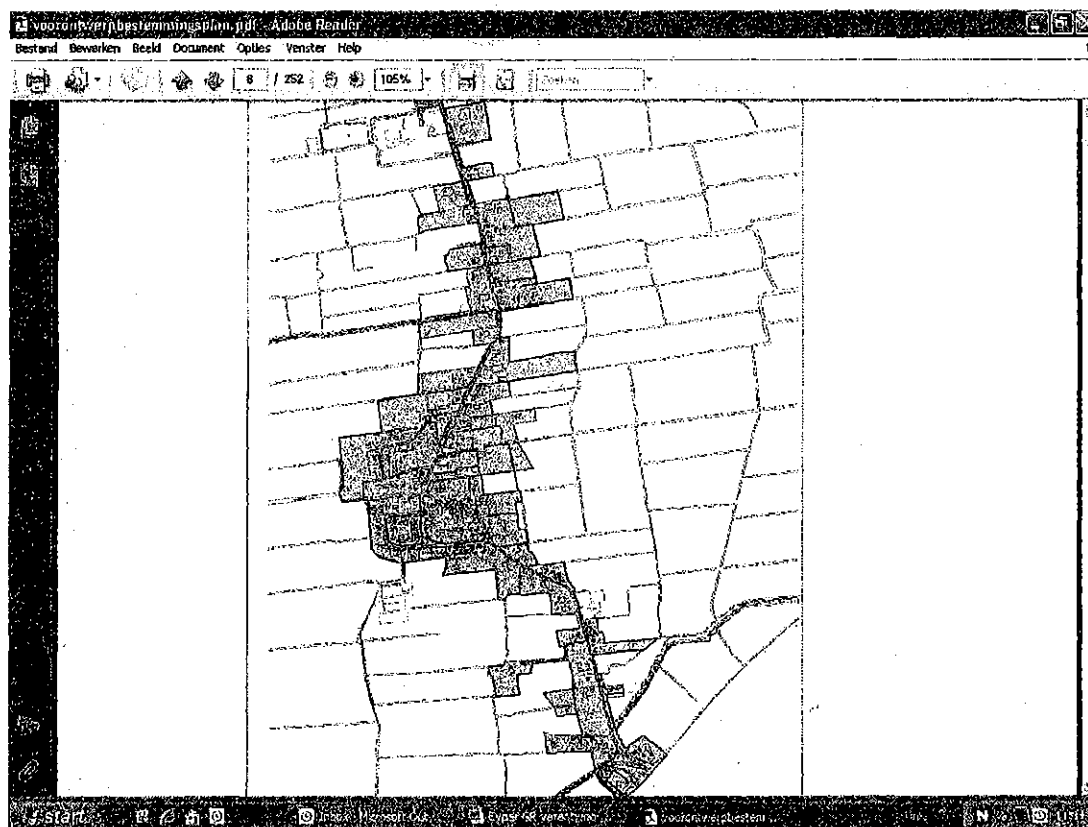
Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat in de rest van de lokatie in grond en grondwater concentratieverhogingen aanwezig zijn. Deze verhogingen zijn dusdanig dat geen verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu in algemene zin aanwezig zijn. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt behoeven er derhalve geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld. Strikt genomen is de bovengrond niet multifunctioneel. Aanbevolen wordt om de grond die vrijkomt tijdens het bouwrijp maken en de uitvoer van het bestemmingsplan op het perceel zelf te hergebruiken.



BUREAU EXTERNE VEILIGHEID FRYSLÂN

EXTERNE VEILIGHEIDSPARAGRAAF

BESTEMMINGSPLAN "SUWÂLD" van de gemeente Tytsjerksteradiel



Datum: 10 november 2010

Externe veiligheidsparagraaf bestemmingsplan "Suwâld"

A. Toetsingskader

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (autowegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Een plaatsgebonden risico van 10^{-6} betekent dat omwonenden van bijvoorbeeld een LPG-tankstation op die plaats een kans van één op een miljoen hebben om als gevolg van een ramp te overlijden.

Groepsrisico (GR)

Dit is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Groepsrisico wordt niet uitgedrukt in een risicocontour maar in een FN-curve, waarbij het aantal slachtoffers wordt afgezet tegen de cumulatieve kans die ze als groep hebben om te overlijden. Het groepsrisico moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting.

Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor voornoemd bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Met het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het Bevi heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken verplicht het Bevi gemeenten en provincies bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) afstand te houden tussen (beperkt)kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Het Bevi regelt hoe gemeenten moeten omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf.

Afstanden die aangehouden moeten worden, worden bepaald door het plaatsgebonden risico van een risicovolle activiteit.

2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS)

De circulaire is van toepassing op bestemmingsplannen die liggen binnen de invloedsgebieden van transportroutes met vervoer van gevaarlijke stoffen. De circulaire is een toelichting van VROM op de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en bepaalt dat ruimtelijke plannen getoetst moeten worden aan de norm voor het plaatsgebonden risico en de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

De circulaire wordt in de toekomst vervangen door het "Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)", met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen.

3. Circulaire Regels inzake de zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen (1984)

De circulaire is van toepassing op bestemmingsplannen die liggen binnen invloedsgebieden van hogedruk aardgastransportleidingen. Hierbij gelden aan weerszijden van de buisleiding zoneringafstanden, welke zijn gedefinieerd in bebouwingsafstanden en in toetsingsafstanden. Binnen de bebouwingsafstanden mag in principe niet worden gebouwd. Binnen de toetsingsafstanden geldt een verantwoording voor nieuwe bebouwing. In 2011 wordt de circulaire vervangen door het "Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)". Dit besluit treedt op 1 januari 2011 in werking en krijgt in grote lijn dezelfde werking als het Bevi.

Verantwoordingsplicht

In het Bevi en de circulaires is de verantwoordingsplicht groepsrisico opgenomen. Deze verantwoording houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag. Dit geldt ook wanneer het resultaat onder de oriëntatiewaarde blijft.

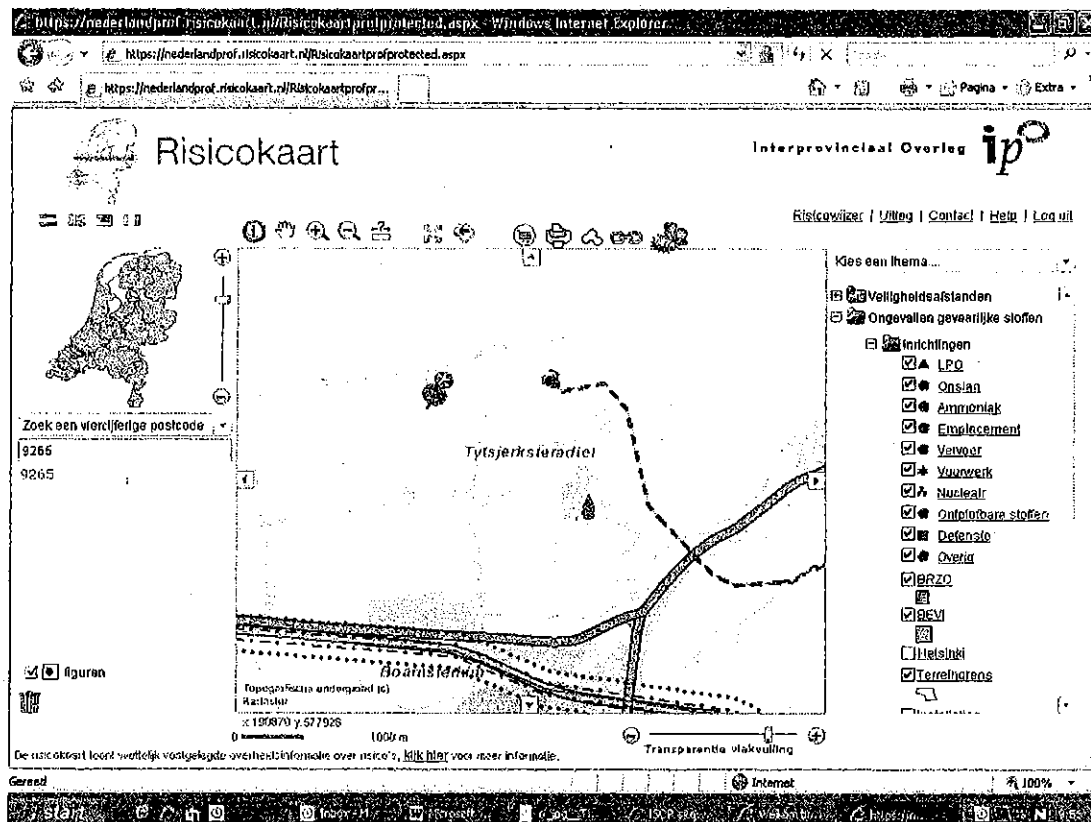
De verantwoordingsplicht van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR tevens rekening gehouden dient te worden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'.

In het Bevi is in artikel 13 lid 3 vastgelegd dat de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld moet worden om te adviseren. Dit advies gaat in op het groepsrisico en de mogelijke gevolgen van het bestemmingsplan wat betreft de mogelijkheden van risicovermindering en rampenbestrijding en de zelfredzaamheid van de bevolking binnen het invloedsgebied van de risicobron.

Aangezien binnen of in de directe nabijheid van het bestemmingsplan "Suwald" geen inrichtingen zijn gelegen die onder het Bevi vallen hoeft de brandweer formeel niet om advies gevraagd te worden. Tevens hoeft het groepsrisico in het kader van Bevi niet verantwoord te worden.

B. Risicobronnen

Binnen en in de directe nabijheid van het plangebied zijn risicobronnen gelegen waarvan de risicocontouren of het invloedsgebied mogelijk zijn gelegen binnen het plangebied. De risicobronnen zijn op onderstaande kaart weergegeven.



Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Risicovolle inrichtingen

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichting gelegen die onder het Bevi vallen.

Wel bevindt zich een aardgaswinlocatie van de NAM in de nabijheid van het plangebied. De PR 10-6 /jr contour van 65 m valt niet over het plangebied.

Het invloedsgebied van de ondergrondse hogedruk aardgasleiding bedraagt 95 m en valt gedeeltelijk over het plangebied.

Binnen voornoemd invloedsgebied is een aantal (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig.

Transporten van gevaarlijke stoffen

Transport van gevaarlijke stoffen over de weg

Door de gemeente Tytsjerksteradiel is geen route gevaarlijke stoffen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen vastgelegd.

Op de wegen die langs of door het plangebied lopen vindt in principe geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Transport van gevaarlijke stoffen over het spoor

Spoorwegen zijn in onderhavig bestemmingsplan niet van toepassing.

Transport van gevaarlijke stoffen over het water

Basisnet water

Het (definitief ontwerp) basisnet water bestaat uit een kaart met alle vaarwegen van CEMT klasse II en hoger (CEMT klasse is een Europese indeling van vaarwegen naar de grootte van het maatgevend schip).

Het Prinses Margrietkanaal wordt in het basisnet water als een zwarte route aangeduid: een belangrijke binnenvaartweg.

Het plasbrandaandachtsgebied (PBA) bedraagt 25 m vanaf de oever. Een plasbrand kan zich voordoen bij een ongeval met brandbare vloeistoffen.

De bouw van kwetsbare objecten (woningen) in PBA dient bij voorkeur te worden vermeden dan wel zorgvuldig te worden onderbouwd waarbij ook mogelijke alternatieve locaties worden beschouwd.

Voor een zwarte route geldt dat er geen groepsrisico berekening nodig is indien bevolkingsdichtheid minder is dan 1500 pers/ha dubbelzijdig of 2250 pers/ha enkelzijdig. Dit is bij onderhavig bestemmingsplan het geval.

Bij zwarte vaarwegen is echter wel een verantwoording van het GR nodig.

Over het Prinses Margrietkanaal vindt transport van gevaarlijke stoffen over water plaats.

De plaatsgebonden risicocontour voor vervoer van gevaarlijke stoffen over het water wordt volgens de PGS 3 (voormalige CPR 18) bepaald door het vervoer van brandbare stoffen (categorie LF2) in relatie tot de bevaarbaarheidsklasse. Het aantal transportbewegingen van brandbare stoffen over het Prinses Margrietkanaal blijft ver onder de aangegeven drempelwaarde.

Tellingen Prinses Margrietsluis 2002

Dieselolie (LF1)		Benzine (LF2)		Methanol (LF2)		Drempelwaarde
Aantal	Tonnage	Aantal	Tonnage	Aantal	Tonnage	Aantal
874	622.238	208	136.659	526	469.098	6500

Het groepsrisico is afhankelijk van de jaarlijkse frequentie van transportbewegingen, de bevolkingsdichtheid langs de vaarweg en de afstand waarop de bevolking zich van de vaarweg bevindt. In Nederland wordt het groepsrisico met name door het transport van toxische stoffen bepaald.

Het bestemmingsplan "Suwald" is een overwegend conserverend plan, binnen het invloedsgebied van het Prinses Margrietkanaal worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Er vindt dan ook geen toename plaats van het GR.

Een onderzoek (augustus 2005) over de externe veiligheid rond het Prinses Margrietkanaal te Grou (locatie Minne Finne) wijst uit dat de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} niet op de oever komt (ook niet bij het meest extreme scenario). Het groepsrisico is dusdanig klein dat deze niet kan worden weergegeven in een FN-curve.

Luchthavens

Luchthavens zijn in onderhavig bestemmingsplan niet van toepassing.

Buisleidingen

Ten oosten van het plangebied loopt een ondergrondse hogedruk aardgastransportleiding van de NAM. Het betreft een hogedruk aardgastransportleiding met een druk van 237 bar en een diameter van 4 inch.

De NAM heeft in het kader van het Registratiebesluit Externe Veiligheid informatie aangeleverd aan het RIVM. Deze informatie wordt op de professionele risicokaart weergegeven.

Uit deze informatie blijkt dat er geen sprake is van een $PR10^{-6}$ contour buiten de leiding. Deze wordt door de NAM op 0 meter gesteld.

Uit deze informatie blijkt tevens dat er sprake is van een $PR10^{-6}$ contour van 7 meter aan weerszijden van de leiding. Binnen voornoemde contour bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten.

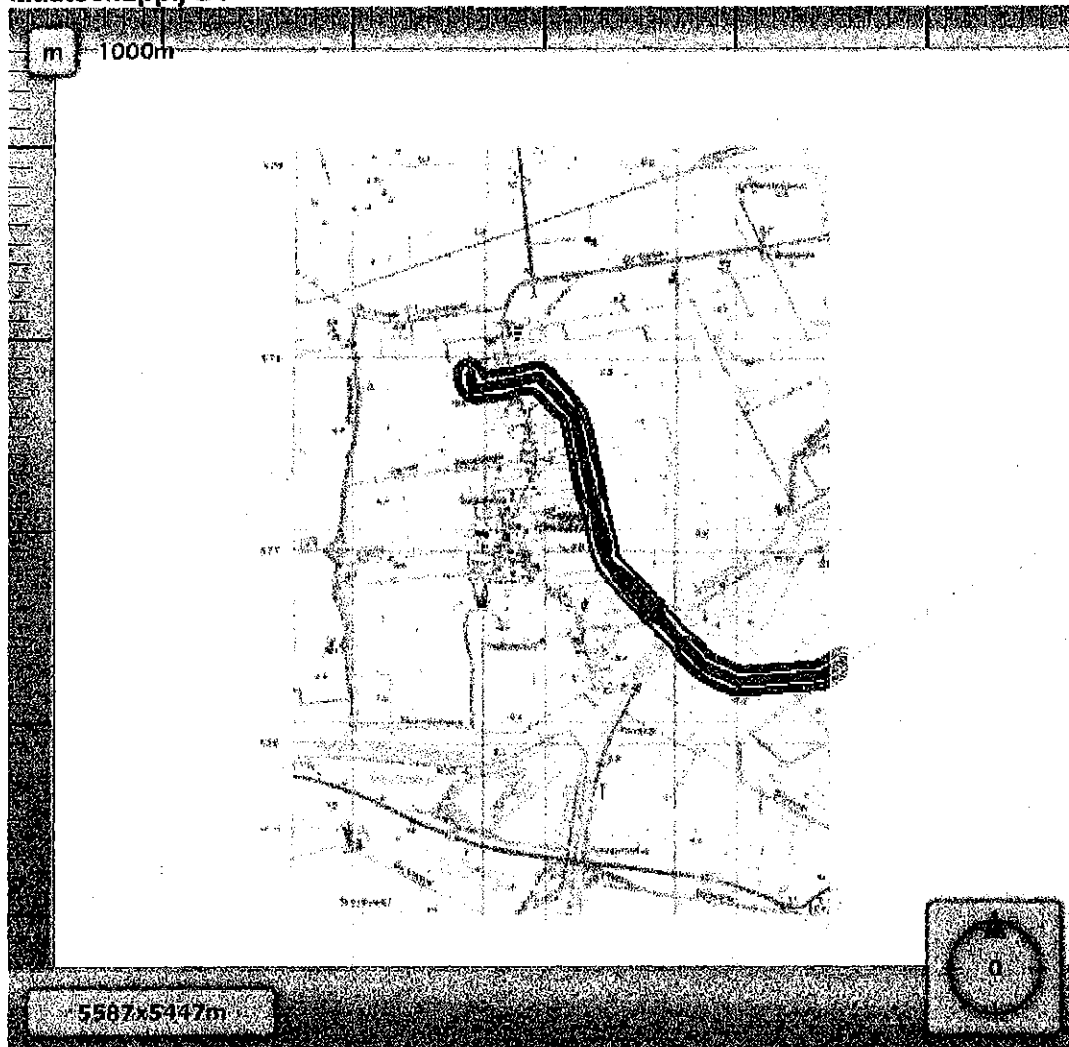
Uit de gegevens aangeleverd ten behoeve van CAROLA blijkt echter dat er geen sprake is van een $PR10^{-6}$ contour van 7 meter, de $PR10^{-6}$ contour bedraagt over de betrokken leiding 0 meter. Zie onderstaand figuur.

Voor de PR contouren gelden de volgende kleurcode's:

1E-4	
1E-5	
1E-6	
1E-7	
1E-8	

Uit de figuur blijkt duidelijk dat er geen $PR10^{-6}$ contour (groene kleur) aanwezig is.

Plaatsgebonden risico voor NAMLEIDING_000157 van Nederlandse Aardolie Maatschappij BV



Op basis van de Circulaire Regels inzake de zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen een toetsingsafstand van 25 meter aan weersijden te worden aangehouden.

(Planologisch, technische en economische belangen kunnen tot een kleinere afstand dan de toetsingsafstand leiden. In die gevallen dient de bebouwing minimaal 5 meter aan weersijden verwijderd te zijn.)

Het invloedsgebied van de ondergrondse hogedruk aardgasleiding bedraagt 95 m. Binnen voornoemd invloedsgebied is een aantal (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig. Bij een (overwegend) conserverend bestemmingsplan berekent NAM/Gasunie geen groepsrisico.

CAROLA

Het rekenprogramma CAROLA is medio 2010 ter beschikking gesteld aan het bevoegd gezag. CAROLA is het rekenpakket voor het berekenen van de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.

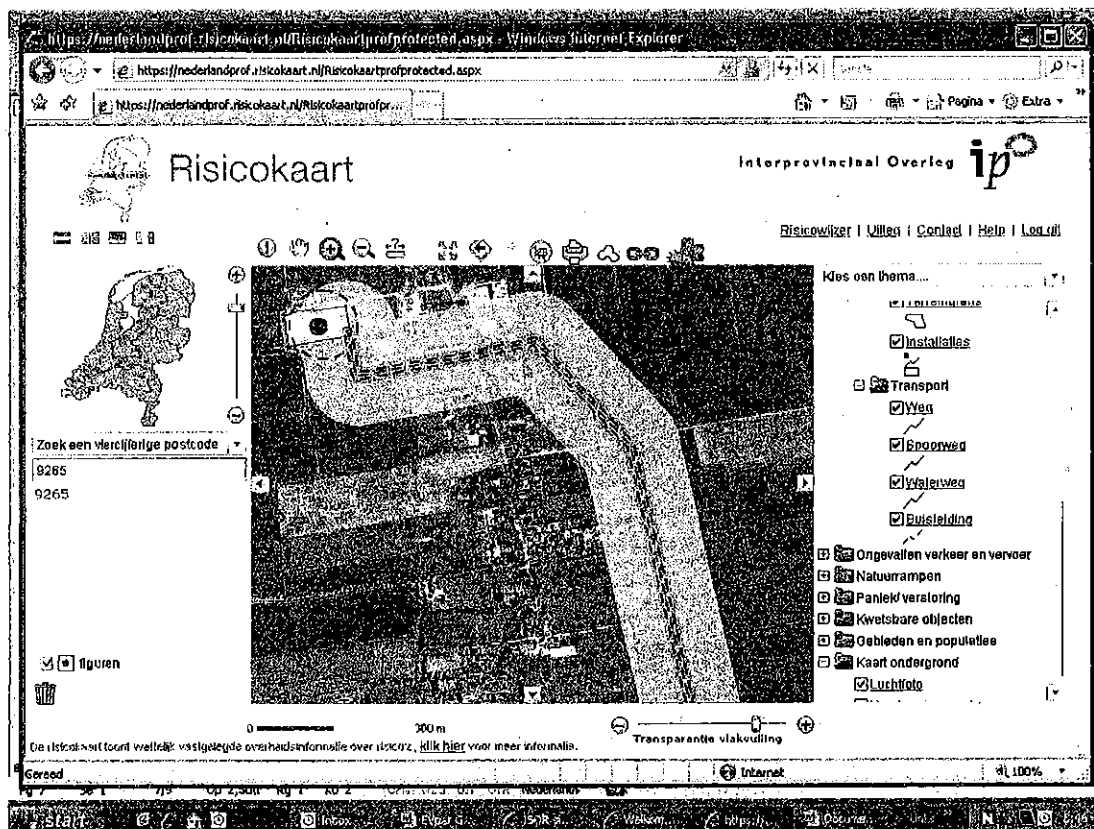
Het acroniem CAROLA staat voor Computer Applicatie voor Risicoberekeningen aan Ondergrondse Leidingen met Aardgas.

Tot eind 2009 werden berekeningen voor deze leidingen uitgevoerd met het rekenpakket PIPESAFE, dat niet vrij verkrijgbaar is. Hiervoor is het pakket CAROLA in de plaats gekomen. Berekeningen met PIPESAFE en CAROLA komen overeen. Het is daarom niet noodzakelijk om eerdere berekeningen met PIPESAFE en de vastgestelde rekenmethodiek te herhalen.

CAROLA is ontwikkeld door het RIVM in samenwerking met de N.V. Nederlandse Gasunie en ATP uit het Verenigd Koninkrijk. Het is gebaseerd op een rekenmethodiek die is ontwikkeld door de N.V. Nederlandse Gasunie en het RIVM en is door het ministerie van VROM geaccordeerd.

Met CAROLA kan worden bepaald of voldaan wordt aan de risiconormen voor de Externe Veiligheid, zoals die zijn vastgelegd in het ontwerpbesluit externe veiligheid buisleidingen. Het resultaat van een berekening bestaat uit de plaatsgebonden risicocontouren (PR-contouren) en de FN-curve voor het groepsrisico (GR).

Binnen het invloedsgebied (95 m) van de aardgas transportleiding bevinden zich 6 woningen. Zie onderstaande uitsnede van de professionele risicokaart.



Met een kengetal van 2,4 personen per woning zijn dit een beperkt aantal mensen, ongeveer 15 personen.

Geconstateerd wordt dat het aantal slachtoffers en dus het groepsrisico, in de huidige maar ook in de beoogde situatie verwaarloosbaar is, waardoor geen FN-curve kan worden gepresenteerd.

C. Advies Regionale Brandweer

Bij brief van 29 juni 2010 is de regionale brandweer verzocht advies uit te brengen omtrent de externe veiligheid in relatie tot het bestemmingsplan "Suwâld". Het advies is op 24 juli 2010 ontvangen.

D. Conclusie

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichting gelegen die onder het Bevi vallen.

Het aantal transportbewegingen van brandbare stoffen over het Prinses Margrietkanaal blijft ver onder de aangegeven drempelwaarde. Het bestemmingsplan "Suwâld" is een overwegend conserverend plan, binnen het invloedsgebied van het Prinses Margrietkanaal worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Er vindt dan ook geen toename plaats van het GR.

Binnen het plangebied zijn geen 10^{-6} contouren voor het plaatsgebonden risico aanwezig. Nieuwe risicobronnen zijn uitgesloten binnen het plangebied.

Het groepsrisico binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleiding is, zowel in de huidige situatie als in de beoogde situatie, verwaarloosbaar.

E. Advies

Geadviseerd wordt:

- het invloedsgebied van de hogedruk aardgastransportleiding op de plankaart vast te leggen;
- een beperking in het bestemmingsplan op te leggen dat geen nieuwe (beperkt)kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied van de hogedrukaardgastransportleiding mogen worden gebouwd;
- een beperking in het bestemmingsplan op te leggen dat geen nieuwe (beperkt)kwetsbare objecten binnen het plasbrandaandachtsgebied van het Prinses Margrietkanaal te realiseren;
- het advies van de regionale brandweer als bijlage bij het bestemmingsplan te voegen.

Economische uitvoerbaarheid Uitbreidingsplan Suwâld (prijspeil 2009)

Brutto terrein	1.34.21 ha
Looptijd exploitatie	10 jaar
Rentevoet	5 %
Kostenstijging	2 %
Opbrengstenstijging	2 %

Woningbouwprogramma		
vrijstaande woningen	1680 m2	4 woningen
halfvrijstaande woningen (premie koop)	750 m2	2 woningen
halfvrijstaande woningen (sociale koop = starters)	750 m2	2 woningen
Totaal uitgeefbaar	3180 m2	8 woningen

Kostenoverzicht		
Verwervingskosten, Bouw- en woonrijp maken	€	204.190,00
Bovenwijkse voorzieningen	€	-
Metten en uitzetten	€	4.600,00
Onvoorzien	€	45.000,00
Openbare verlichting en brandkranen	€	8.500,00
Vorbereiding en toezicht	€	67.500,00
Renteverlies	€	26.698,00
Kostenstijging	€	14.187,00
Totale kosten (startwaarde)	€	370.675,00

Door de gemeenteraad vastgestelde grondprijzen

Vrije sector woningen	€ 140,00 m2
Sociale koop woningen	€ 80,00 m2

Opm: Het college van b&w heeft de bevoegdheid deze prijzen met 15% te verhogen/verlagen (zgn 15% regeling)

Totale opbrengsten		
vrijstaande woningen	€	117.600,00
halfvrijstaande woningen (premie koop)	€	153.750,00
halfvrijstaande woningen (sociale koop = starters)	€	84.000,00
Opbrengstenstijging	€	35.433,00
Totale opbrengsten (startwaarde)	€	390.783,00

Conclusie: Plan is economisch uitvoerbaar.

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	18 AUG 2009
Klass.nr.	-1731
Op 'e noed fan:	Ronte
Kop. weth. / oer. / ried	



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA Bergum

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling
Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
drs. V.K. van der Bijl
T 050-5992692
F 050-5992699
vln-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

VERZONDEN 17 AUG. 2009

Datum
Betreft Bestemmingsplan Suwald Dorp 2009

Kenmerk
2009.0043424VBIJ-N

Geacht college,

Op 1 juli 2009 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Suwald Dorp 2009".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van Burgemeester en Wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

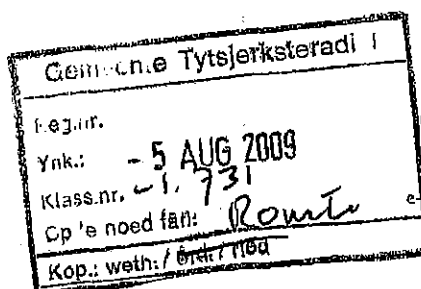
Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân.

Hoogachtend,
de directeur/inspecteur Regio Noord,

mr. Ir. n.k. tilstra

provinsje fryslân
provincie fryslân

Burgemester en Wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM



postbus 20120
8900 hcn leeuwarden
snekerterweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

Leeuwarden, 4 augustus 2009
Verzonden, - 4 AUG. 2009

Ons kenmerk : 00842501
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : S.B. Douma / (058) 292 52 75 of s.b.douma@fryslan.nl
Uw kenmerk : S2009-6754 ro/ad
Bijlage(n) :

Onderwerp : Voorontwerp-bestemmingsplan Suwâld Dorp 2009

Geacht college,

Op 2 juli 2009 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Landschappelijke afronding van uitbreiding fase 3 (cat.3)

Wij hebben geconstateerd dat u voornemens bent de uitbreiding van Suwâld op een landschappelijk verantwoorde wijze wenst af te ronden. Wij adviseren de landschappelijke context, waarin de vier woningen worden geplaatst, voor de vaststelling van het plan definitief te ontwerpen. Vervolgens kunt u de juridische verankering van de landschappelijke afronding bij de vaststelling van het plan meenemen.

Beheerszone PM-kanaal (cat. 3)

Wij maken u er op attent dat voor werken en werkzaamheden binnen de beheerszone van het PM-kanaal niet een advies, maar een ontheffing nodig is van de Vaarwegbeheerder.

Het plan geeft overigens geen aanleiding tot opmerkingen.

provinsje fryslân

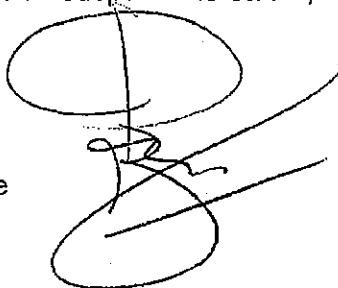
Wanneer het ontwerpplan Suwâld Dorp 2009 ter inzage wordt gelegd, achten wij toezending van het plan niet nodig.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

Mar. DEZE

drs. M.H.J. Stijnen
Hoofd afdeling Ruimte



BRANDWEER

Fryslân

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	24 JUL 2009
Klass.nr.	-1.731.21.
Op 'e noed fan:	Boete
Kop.: weth. / otd. / ried-	



Gemeente Tytsjerksteradiel
Aan het college van Burgemeester en Wethouders
T.a.v.: mevrouw A. Dam
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
Aldfânsdyk 11
8934 AA LEEUWARDEN
Tel. (058) 299 66 99
Fax (058) 299 66 90
www.brandweeffryslan.nl
info@brandweeffryslan.nl
BTW-nummer: NL 8173.71.072.B01
Banknummer: 28.51.28.647

Datum	22 juli 2009	Behandeld door	S. Veerbeek, -
Onze referentie	BRWUIT09/115	Doorkiesnummer	(058) 299 66 73
Uw referentie	S2009-8757 ro/ad RBP2008-20	E-mail	s.veerbeek@brandweeffryslan.nl
Uw brief van	1 juli 2009	Bijlagen	-

Onderwerp Advies regionale Brandweer Fryslân m.b.t. de externe veiligheid in relatie tot het bestemmingsplan "Suwald 2009"

Geachte College,

Wij hebben uw adviesaanvraag d.d. 29 juni jl. inzake het voorontwerp-bestemmingsplan "Suwald 2009" in goede orde ontvangen. Het betreft een advies in het kader van externe veiligheid op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. In of in de nabijheid van het bestemmingsplangebied liggen een aantal risicobronnen.

In deze brief worden onze bevindingen en ons advies weergegeven. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepswaarschijnlijkheidsrisico aanvaardbaar is.

Conclusies

In of in de nabijheid van het plangebied liggen een aantal risicobronnen. Dit betreft een aardgaswinlocatie, het vervoer van gevaarlijke stoffen over het Prinses Magrietkanaal en een hogedruk aardgasleiding.

Risicovolle inrichting

In de nabijheid van het plangebied bevindt zich een aardgaswinlocatie van de NAM. Deze inrichting is geen Bevl-inrichting. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} /jaar van 65 meter loopt niet over het plangebied. Daarnaast vinden er ook geen nieuwe ontwikkelingen plaats binnen dit bestemmingsplan in de nabijheid van deze risicobron. Er zal dan ook geen toename zijn van het groepswaarschijnlijkheidsrisico.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Over het Prinses Magrietkanaal vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Brandweer Fryslân signaleert voor de huidige situatie geen knelpunten ten aanzien van het externe veiligheidsrisico. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} /jaar bevindt zich niet buiten het kanaal. Er bevinden zich in dit gebied slechts een aantal woningen binnen het invloedsgebied van het kanaal. Er is in de huidige situatie dan



ook geen overschrijding de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Middels dit bestemmingsplan worden ook geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt binnen het Invloedsgebied. Er vindt dan ook geen toename plaats van het groepsrisico.

Wel willen wij u wijzen op het definitief ontwerp "Basisset Water" van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Hierin is voor het Prinses Magrietkanaal een plasbrandaandachtsgebied aangewezen van 25 meter. Binnen deze 25 meter contour mogen in principe geen nieuwe kwetsbare objecten worden gerealiseerd (zoals woningen). Wij adviseren u om in het bestemmingsplan deze veiligheidszone alvast op te nemen en hier planregels aan te verbinden, zodat deze zone op de plankaart in ieder geval een signaleringsfunctie heeft voor eventuele toekomstige ontwikkelingen. Het is eventueel ook een optie om deze regels toe te voegen aan de medebestemming "Waterstaat-Waterstaatkundige functie". Deze zone is echter niet op alle locaties 25 meter breed. Dit zal dan wel moeten worden aangepast.

Hogedruk aardgasleiding

Het bestemmingsplangebied wordt doorkruist door een hogedruk aardgasleiding van de NAM (zie bijlage). Over deze buisleiding is niets opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Tevens is de leiding inclusief bijhorende veiligheidszone niet opgenomen op de plankaart. Er zijn hierover dan ook geen planregels opgenomen in het bestemmingsplan. Wij adviseren u om in overleg met de NAM de juiste veiligheidszone (in ieder geval de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6}) op de plankaart op te nemen en uit te sluiten in de planregels dat binnen de veiligheidszone kwetsbare objecten kunnen worden toegevoegd.

Advies

Brandweer Fryslân adviseert in relatie tot het bestemmingsplan om:

- Op de plankaart een 25 meter veiligheidszone op te nemen langs het Prinses Magrietkanaal en hier planregels aan te verbinden.
- In overleg te treden met de NAM omtrent de hogedruk gasleiding.
- De ligging en de veiligheidszone (in ieder geval de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6}) van de hogedruk aardgasleiding op de plankaart op te nemen en uit te sluiten in de planregels dat binnen de veiligheidszone kwetsbare objecten kunnen worden toegevoegd.

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de mevrouw S. Veerbeek van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 058 - 299 66 73.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan de commandant van Brandweer Tytsjerksteradiel, de heer M. van der Velde.

Wij gaan er vanuit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

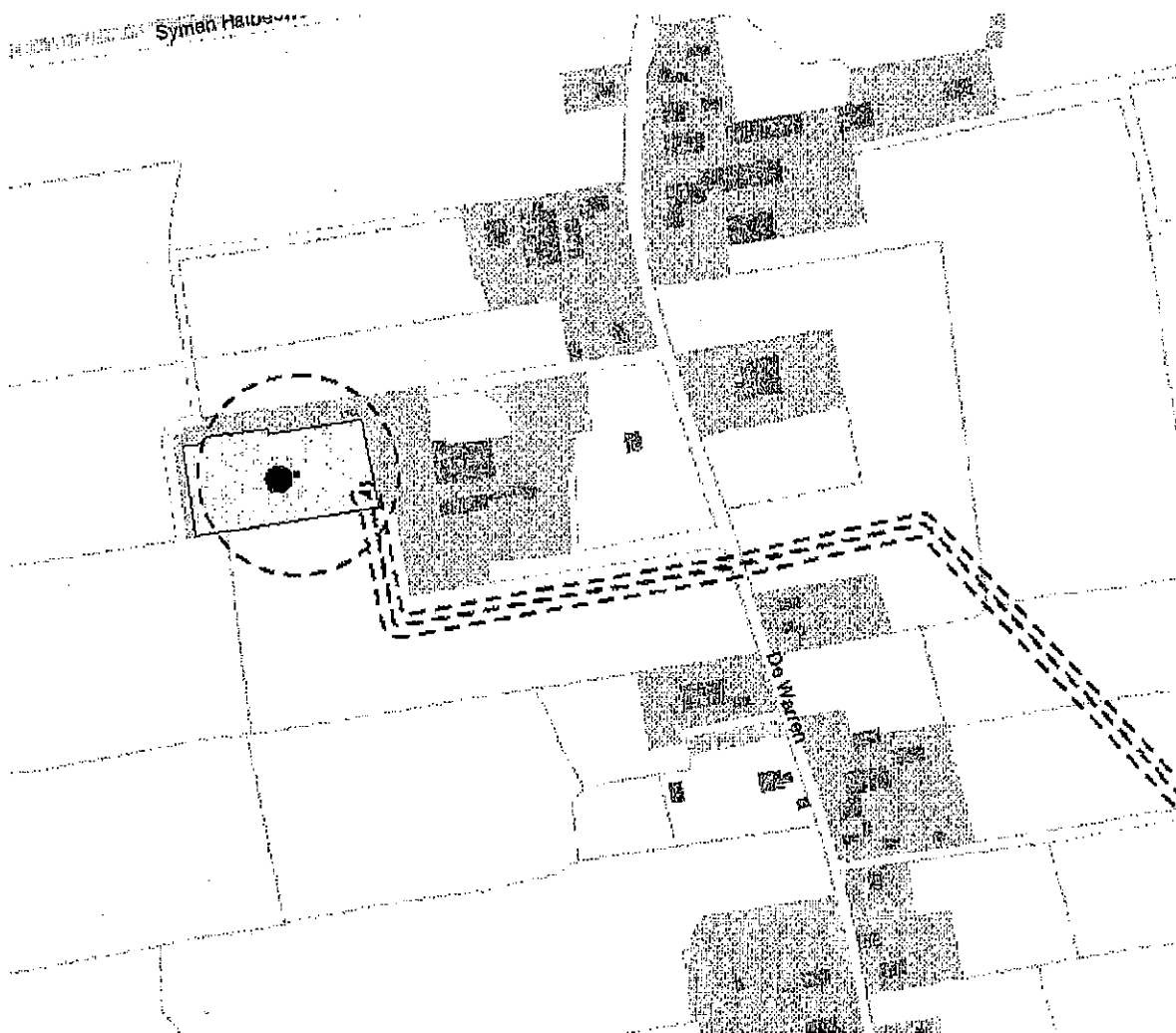
Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van de Hulpverleningsdienst Fryslân,


Ing. P.H. Lodder
Waarnemend hoofd Risicobeheersing

Meiïnoar foarút

Bijlage uitsnede risicokaart

Simon Harb...



21 juli '09 – Uitsnede professionele risicokaart

Gemeente Tytsjerksteradiel
Het College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. mevrouw A. Dam
Postbus 3
9250 AA BURGUM

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01

Handelsregister Groningen 02029700

www.gastmunte Tytsjerksteradiel

Datum
15 juli 2009

Doorklesnummer
0570-696461

Ons kenmerk
TAJO 09.B.3284

Uw kenmerk
S2009-6755 ro/ad

Onderwerp
Voorontwerpbestemmingsplan "Suwald 2009"

Reg.nr.

Ynk.: 16 JUL 2009

Klasz.nr.

Op 'e noed fan: 12

Geachte mevrouw Dam,

Naar aanleiding van uw brief met kenmerk S2009-6755 ro/ad van 29 juni 2009, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Bro deed toekomen, delen wij u het volgende mee.

Het voornoemd voorontwerpplan is door ons getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2010 in werking zal treden middels de AMVB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 zal dan komen te vervallen.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze leidingen valt. Daarmee staat vast dat de leidingen geen invloed hebben op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending, retourneren wij hierbij het voorontwerp-
bestemmingsplan.

Hoogachtend

i.a. Δ

T. Koopman

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg. nr.	
Ynk.:	15 JUL 2009
Klass.nr.	-1731
Op te roed fan:	Romte
Kop.: weth./wv./med	



Gemeente Tytsjerksteradiel
T.a.v. mevrouw Dam, afdeling Ruimte
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Friesland
Snekerterweg 62
8912 AA Leeuwarden
Postbus 1090
8200 BB Lelystad
Telefoon 088 8845594
Fax 088 8845300
www.vitens.nl

Behandeld door dhr. E. Braaksma
Doorkiesnummer (088) 884 54 39
Oms kenmerk 2009/418 DIS-O/hkh
Onderwerp Voorontwerp bestemmingsplan Suwald 2009

Datum 15 juli 2009
Uw kenmerk
Email eddy.braaksma@vitens.nl

Geachte mevrouw Dam,

Hierbij sturen wij u de leidinginformatie die betrekking heeft op het door u aangegeven voorontwerp bestemmingsplan Suwald 2009. De bijbehorende tekening staat vermeld in de bijlage.

Zoals u op de tekening kunt nagaan liggen hoofdleidingen/distributieleidingen in het bestemmingsplan.

Wij verzoeken u bij definitieve invulling van het plan rekening te houden met de aanwezigheid van hoofd- en/of distributieleidingen en indien mogelijk, wijzigingen ervan te voorkomen. Voor eventuele aanleg van nieuwe leidingen vragen wij u een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir of grasstrook met een breedte van tenminste 1,80 m¹. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

6/2

Ing. J.J. Groen
manager Distributie

Bijlage(n) tekening

Notitie mondelinge inspraakreactie voorontwerp Suwâld dorp 2009			
inkomend/uitgaand	naam: A. Algra		
datum: 26-8-2009	adres: Noorderend 14		
tijd: 14:00	postcode: 9265 LM		
Code:	Woonplaats: Suwâld		
	tel.nr.: 0511-431502		
	e-mail:		
	gesproken met: F. Atsma en H. Rozema		
aangenomen/ontvangen door: F. Atsma en H. Rozema			
onderwerp: mondelinge inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Suwâld dorp 2009 Graag zien wij dat het perceel liggend achter onze woning een andere bestemming verkrijgt. In dit nieuwe bestemmingsplan heeft het de bestemming "agrarisch cultuurgrond" met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch met waarden woudenlandschap". Momenteel lopen hier een aantal pony's. In de toekomst willen we op deze grond ons achtererf/tuin uitbreiden. Hierin willen we waarschijnlijk een vijver in aanleggen met eventueel de mogelijkheid om een tuinhuisje te realiseren. Daarom verzoeken wij u hier een passende bestemming voor te zoeken.			
te behandelen door: F. Atsma en H. Rozema	datum: 26-8-2009	Paras Algra:	opmerkingen:

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: 26 AUG 2009
Klass.nr. -1.77/
Op 'e noot fan: Romte
Kop. stet ord. / ried

mr. H.R. van Woerden
Kerkbuurt 57
9265 LR SUWÂLD
☎ 0511 842363
☎ 06 21287288
☎ 084 7516393
✉ hrvanwoerden@chello.nl

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	26 AUG 2009
Klass.nr.	-1.731
Op 'o noa l fan:	romte
Kop.:	(Weth.) Ald. / ried

Burgemeester en Wethouders
van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

inz. bestemmingsplan Suwâld Dorp 2009

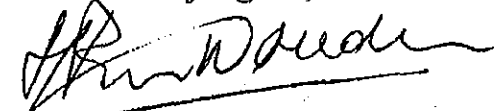
SUWÂLD, 24 augustus 2009

Geacht College,

Hierbij maak ik graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op het ter visie gelegde ontwerp bestemmingsplan Suwâld Dorp 2009.

1. Op bladzijde 10 wordt onder de kop "Nieuwbouw" melding gemaakt van het inbreiden van een woning ten zuiden van Kerkbuurt 48. Als argument daarvoor wordt gebruikt dat deze mogelijkheid ook reeds in het oude bestemmingsplan is opgenomen. Mijns inziens dient de feitelijke situatie zoveel mogelijk te worden gevolgd in een nieuw bestemmingsplan. Gedurende de geldigheidsduur van het bestaande bestemmingsplan uit 1987 (!!) is de bestemming van een woning niet gerealiseerd. Nu er gedurende meer dan twintig jaar (!) geen woning is gerealiseerd brengt een goede planologie met zich mee dat die bestemming wordt aangepast aan het feitelijk gebruik. Dat is ook het doel van uw huidige bestemmingsplanherziening: conservering en beheer van de huidige aanwezige functies. Ik geef u dan ook in overweging om de bestemming van het betrokken gebied te wijzigen in verkeersdoeleinden/parkeergelegenheid. Daarbij komt dat de behoefte aan parkeergelegenheid nabij de school evident is. In de praktijk biedt de parkeergelegenheid veelal nauwelijks voldoende ruimte aan de behoefte. Als deze ruimte niet meer beschikbaar zou zijn, ontstaan er bij de school ongetwijfeld gevaarlijke situaties als gevolg van het conflict tussen rondrijdende auto's en schoolgaande kinderen.
2. In uw ontwerpbestemmingsplan maakt u melding van een groot aantal karakteristieke panden, onder meer: Kerkbuurt: 2, 4, 14, 16, 21, 25, 28, 39, 41, 45, 46, 48, 53(51), 54, 55, 57, 63. Niet alleen deze woningen maar daardoor ook de Kerkbuurt als zodanig verdient naar mijn mening bescherming. Ik geef u daarom graag in overweging om de Kerkbuurt tot beschermd dorpsgezicht te verklaren van nummers 2 tot en met 63.

Met vriendelijke groet,


H.R. van Woerden

E. de Jong / C.M. Kronemeijer
Kerkbuurt 48
9265 LT Suwâld
0511 432117

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	27 AUG 2009
Klass.nr.	-1.734
Op 'e noed fan:	<i>Ramt</i>
Kop.:	weth. / otd. / ddd

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders
van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Suwâld, 25 augustus 2009

Inz. bestemmingsplan Suwâld Dorp 2009

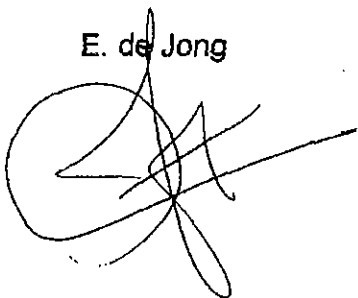
Geacht College,

Met dit schrijven tekenen wij bezwaar aan tegen de voorgenomen plannen van het bestemmingsplan Suwâld Dorp 2009.

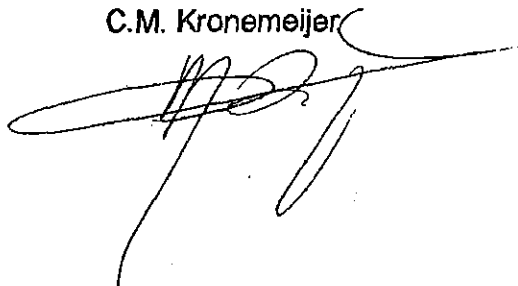
Bijgevoegd treft u een aan u gerichte brief aan van de heer Van Woerden die wij geheel onderschrijven.

Met vriendelijke groet,

E. de Jong



C.M. Kronemeijer



mr. H.R. van Woerden
Kerkbuurt 57
9265 LR SUWÂLD
☎ 0511 842363
☎ 06 21287288
☎ 084 7516393
✉ hrvanwoerden@chello.nl

Burgemeester en Wethouders
van Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

inz. bestemmingsplan Suwâld Dorp 2009

SUWÂLD, 24 augustus 2009

Geacht College,

Hierbij maak ik graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op het ter visie gelegde ontwerp bestemmingsplan Suwâld Dorp 2009.

1. Op bladzijde 10 wordt onder de kop "Nieuwbouw" melding gemaakt van het inbreiden van een woning ten zuiden van Kerkbuurt 48. Als argument daarvoor wordt gebruikt dat deze mogelijkheid ook reeds in het oude bestemmingsplan is opgenomen. Mijns inziens dient de feitelijke situatie zoveel mogelijk te worden gevolgd in een nieuw bestemmingsplan. Gedurende de geldigheidsduur van het bestaande bestemmingsplan uit 1987 (!!) is de bestemming van een woning niet gerealiseerd. Nu er gedurende meer dan twintig jaar (!) geen woning is gerealiseerd brengt een goede planologie met zich mee dat die bestemming wordt aangepast aan het feitelijk gebruik. Dat is ook het doel van uw huidige bestemmingsplanherziening: conservering en beheer van de huidige aanwezige functies. Ik geef u dan ook in overweging om de bestemming van het betrokken gebied te wijzigen in verkeersdoeleinden/parkeergelegenheid. Daarbij komt dat de behoefte aan parkeergelegenheid nabij de school evident is. In de praktijk biedt de parkeergelegenheid veelal nauwelijks voldoende ruimte aan de behoefte. Als deze ruimte niet meer beschikbaar zou zijn, ontstaan er bij de school ongetwijfeld gevaarlijke situaties als gevolg van het conflict tussen rondrijdende auto's en schoolgaande kinderen.
2. In uw ontwerpbestemmingsplan maakt u melding van een groot aantal karakteristieke panden, onder meer: Kerkbuurt: 2, 4, 14, 16, 21, 25, 28, 39, 41, 45, 46, 48, 53(51), 54, 55, 57, 63. Niet alleen deze woningen maar ook de Kerkbuurt als zodanig verdient naar mijn mening bescherming. Ik geef u daarom graag in overweging om de Kerkbuurt tot beschermd dorpsgezicht te verklaren van nummers 2 tot en met 57.

Met vriendelijke groet,

H.R. van Woerden

gemeente | tytsjerksteradiel
w o m
g h
t h n j
s g s e
e

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	17 AUG 2009
Ynkl.	1-731
Klass.nr.	Romte
Op 'e noed fan	
Kop. wett./Afd./titel	

Gespreksverslag

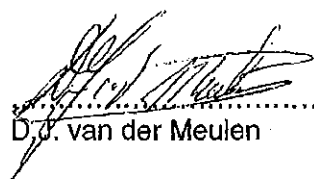
Datum	30.07.2009
Zaaknummer / stuknummer	RBP2008-20 / S2009-7782
Afdeling / Behandelaar	ro / Anna Dam
Gesprekspartner(s)	De heer D.J. van der Meulen
Locatie / Telefoon	gemeentehuis
Onderwerp	inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Suwâld 2009

De heer Van der Meulen woont op het perceel Kerkbuurt 21 te Suwâld. Hij oefent daar zijn agrarisch bedrijf uit. Hij heeft een tekening mee waaruit blijkt dat hij op grond van milieunormen amper meer kan bouwen op grond van het nieuwe bestemmingsplan. De tekening wordt aan deze inspraakreactie toegevoegd. Op grond hiervan wil de heer Van der Meulen de volgende twee punten als inspraakreactie indienen.

- 1) Uit de tekening blijkt dat er geen uitbreidingsmogelijkheden bestaan voor het bedrijf op deze locatie. Omdat het bedrijf feitelijk op slot zit en dit niet aantrekkelijk is voor een mogelijke opvolger zou de heer Van der Meulen graag willen verplaatsen naar een andere locatie. Aangezien hij in de omgeving diverse aansluitende percelen in eigendom heeft, zou hij graag zijn bedrijf willen verplaatsen naar de Monnikenweg. Hij toont een tekening waarop voorgaande staat aangegeven. De tekening wordt aan deze inspraakreactie toegevoegd. De heer Van der Meulen is van mening dat hierdoor zijn probleem wordt opgelost.
- 2) Indien deze verplaatsing niet mogelijk is, wil de heer Van der Meulen graag de garantie van de gemeente dat hij de komende 10 jaar (planperiode) zijn bedrijf op de huidige manier en in de huidige omvang kan blijven uitoefenen op de Kerkbuurt 21. Dit is voor hem van belang in verband met eventuele opvolgers.

Voor akkoord,

12-08-2009
Datum


D.J. van der Meulen



Anna Dam

Van: baliebw
Verzonden: maandag 3 augustus 2009 15:36
Aan: 'Jan Tenniglo'
CC: Anna Dam
Onderwerp: RE: Re: voorontwerp bestemmingsplan Suwald

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Yak.	- 5 AUG 2009
Klaas.nr.	- 1731
Op 'e noed fan:	Routte
Kopie weth / Ald. / ridd	

Dag meneer Tenniglo,

Wij zullen uw bericht als inspraakreactie betrekken in de procedure van het bestemmingsplan "Suwald". Alle inspraakreacties op het bestemmingsplan worden verwoord en van commentaar voorzien in de notitie Inspraak en Overleg. Deze notitie krijgt u t.z.t. toegestuurd.

Vooruitlopend hierop willen wij u het volgende meegeven. Zoals u in het bestemmingsplan heeft kunnen zien is op het perceel Noorderend 37 een zgn. wijzigingsbevoegdheid gelegd (rode arcering). Dit betekent dat voordat er een woning gerealiseerd kan worden er eerst nog een (planologische) procedure gevoerd moet worden. Wij kunnen de bouwmogelijkheid ook direct opnemen in het plan, maar verzoeken u dan vriendelijk een schetstekening van de te bouwen woning in te dienen. Dit bespaart u tijd en kosten (leges).

Wij verwachten u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Hebt u nog vragen? Neemt u dan gerust contact met ons op.

Bouwen en wonen
 Gemeente Tytsjerksteradiel

Van: Jan Tenniglo [mailto:j.tenniglo8@kpnplanet.nl]
Verzonden: zaterdag 1 augustus 2009 22:18
Aan: baliebw
Onderwerp: Re: voorontwerp bestemmingsplan Suwald

Geachte mevrouw Monique de Vries,

Dank u wel voor de bevestiging van de ontvangst van mijn reactie. Inmiddels heb ik gesproken met de heer Douwe Mulder, mijn buurman van nummer 37 aan onze reed. Hij is in het bezit van de grond, waarop nog een bouwbestemming rust. Dit is het rood gearceerde stuk op de kaart. Bij mijn bezoek aan het gemeentehuis is mij meegedeeld, dat deze woonbestmning overdraagbaar is. Bijgaand stuur ik u het stuk, dat ten behoeve van deze overdracht is opgesteld en ondertekend door de heer Mulder. Het spreekt voor zich, dat ik het daar van harte mee eens ben. Met vriendelijke groet

Jan Tenniglo

----- Original Message -----
From: baliebw
To: j.tenniglo8@kpnplanet.nl
Cc: Anna Dam
Sent: Thursday, July 09, 2009 8:50 AM
Subject: voorontwerp bestemmingsplan Suwald

Geachte heer, mevrouw Tenniglo,
 Wij hebben uw reactie in goede orde ontvangen.

U kunt uw plannen per e-mail naar ons toe sturen. De termijn van ter inzage legging is echter verlengd met 4 weken i.v.m. de zomervakantie. Het voorontwerp bestemmingsplan Suwald ligt vanaf 2 juli 2009 10 weken ter inzage.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Monique de Vries

Bouwen en wonen
Gemeente Tytsjerksteradiel

sluot

WOONBESTEMMING

41A

± 1250 m²

WOONBESTEMMING

41

± 3750 m²

Perceel met woonhuis

Kadaster 579

Fietspad

Weg

sluot

Agrarische/boerenweg

SLOOT		SLOOT	
Openbare weg Agrarische/boerenweg Kadaster 579	WOONBESTEMMING ± 1750 m² 41	Nieuwe lijn (Gepland) ± 3250 m² AGRARISCHE BESTEMMING	Agrarische/boerenweg

[illegible]

Betreft overdracht bouwbestemming van woning aan reed op het Noorderend, dat momenteel rust op de percelen van de nummers 35 en 37 van respectievelijk familie de Groot en familie Mulder naar het perceel van nummer 41 aan dezelfde reed.

Suward 18 juli 2009

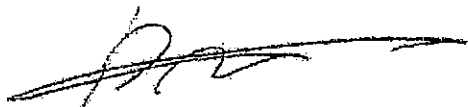
Hierbij verklaart Douwe Mulder tegen vergoeding de bouwbestemming voor een woning aan het Noorderend te willen overdragen aan Jan Tenniglo op nummer 41.

Dan zou de woonbestemming toegepast kunnen worden voor dezelfde reed en kan iedereen nagenoeg even ruim blijven wonen. Alleen gaat er dan een stuk land af van perceel 41.

Als meegenomen voordeel is de mogelijkheid om parkeren en draaien voor aanwonenden en bezoekers van de reed gemakkelijker te maken.

Ondertekening

Douwe Mulder

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Douwe Mulder', with a long horizontal stroke extending to the right.

baliebw**Van:** Willem Bil**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2009 8:22**Aan:** baliebw**Onderwerp:** FW: Ter notificatie: Formulier zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Suwald

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk:	- 4 AUG 2009
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	Romte
Kop.: weth. / lid / tied	

Willem Bil
Bouwen en Wenjen

Van: webmaster [mailto:gemeente@t-diel.nl]**Verzonden:** maandag 3 augustus 2009 22:51**Aan:** Willem Bil**Onderwerp:** Ter notificatie: Formulier zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Suwald

Formulier zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Suwald is op maandag 03 augustus om 22:51 verzonden met de volgende gegevens:

Naam:	Voigt
Voorletters:	E.
Adres:	Kerkbuurt 53
Postcode:	9265LR
Woonplaats:	Suawoude
Email:	eric@ericvoigt.com
Mijn zienswijze:	Julia van Bohemen & Eric Voigt Kerkbuurt 53 9265 LR SUAWOUE 0511 431700 06 14301304 eric@ericvoigt.com Burgemeester en Wethouders van Tytsjerksteradiel Postbus 3 9250 AA BURGUM Bezwaar/zienswijze inzake voorontwerp bestemmingsplan Kerkbuurt 53, Suwald Suwald, 3 augustus 2009 Geachte heer/mevrouw, Hierbij zend ik mijn zienswijze met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan Suwald. Gezien de mogelijkheid tot actualisering van het oude bestemmingsplan het volgende: Graag dien ik het verzoek in om het W-A3 gedeelte van ons perceel in oostelijke richting gelijk te trekken met de oostgrens van het W-A3 perceel Kerkbuurt 55.

De volgende redenen zijn hiervoor van toepassing:

- 1) het plaatsen van een grotere schuur is niet toegestaan op A-C (saw-wo) aangeduide grond. Het in het verlengde van onze kerk plaatsen van een schuur is gezien de huidige W-A3 grens niet mogelijk.
- 2) het eventueel plaatsen van een schuur aan de noordzijde van ons perceel blokkeert de uitzicht van Kerkbuurt 51, fam. Moonen.

Graag verneem ik van u de mogelijkheden omtrent bovenstaand verzoek.

Met vriendelijke groet

Julia van Bohemen & Eric Voigt

Willem Bil

Van: webmaster [gemeente@t-diel.nl]

Verzonden: vrijdag 10 juli 2009 10:37

Aan: Willem Bil

Onderwerp: Ter notificatie: Formulier zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Suwald

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr.
Ynk.: - 3 AUG 2009
Klass.nr. - 1-731
Op 'e noed fan: <i>Ronte</i>
Kop. weth. / lid. / ried

Formulier zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Suwald is op vrijdag 10 juli om 10:37 verzonden met de volgende gegevens:

Naam: Schievink

Voorletters: R

Adres: Kerkbuurt 13

Postcode: 9265 LP

Woonplaats: SUWALD

Email: r.schievink1@chello.nl

Mijn
zienswijze: Op mijn woning staat de aanduiding karakteristiek. De woning is echter gebouwd in 1989 en dus nog tamelijk recent. Alhoewel ik de bouwstijl natuurlijk ook karakteristiek vindt voor deze omgeving zie ik deze status niet als noodzaak. Ik verzoek u om deze te verwijderen.

Willem Bil**Van:** webmaster [gemeente@t-diel.nl]**Verzonden:** vrijdag 10 juli 2009 10:45**Aan:** Willem Bil**Onderwerp:** Ter notificatie: Formulier zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Suwald

Gemeente Tytsjerksteradeel
Reg.nr.
Ynk.: - 3 AUG 2009
Klass.nr. - 1731
Op 'e hêed fan: <i>Ramte</i>
Kepi: wein. / eia. / ried

Formulier zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Suwald is op vrijdag 10 juli om 10:44 verzonden met de volgende gegevens:

Naam: Schievink**Voorletters:** R**Adres:** Kerkbuurt 13**Postcode:** 9265 LP**Woonplaats:** SUWALD**Email:** r.schievink1@chello.nl**Mijn
zienswijze:**

Verzoek om woonperceel uit te breiden met 20 meter naar achteren. Mijn perceel is relatief ondiep (t.w. 40 m) en met een uitbreiding naar 60 m (hetgeen ook gebruikelijk is op andere woonpercelen in de omgeving) ontstaan mogelijkheden om bij te bouwen zonder dat er schaduw ontstaat achter op mijn terras. Bovendien ben ik eigenaar van de noordelijk van mijn perceel gelegen ontsluitingsweg.

Het College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus3
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynkt.	20 JUL 2009
Klass.nr.	1.731.21
Op 'e noed fan:	Ponte
KBB: WBIH: LHM: HOD:	

Betreft: zienswijze n.a.v. voorontwerp bestemmingsplan Suwâld dorp

Suwâld, 20 juli 2009

Geacht College,

Als eigenaar van het perceel kadastraal bekend gemeente Hardegarijp sectie I nummer 761 (groot 1.05.70 hectare; zie voorts bijgevoegd kaartje) wijs ik u graag op het volgende:

1. onderhavig perceel is te karakteriseren als ingebed in opgaand groen (bomen rond sportveld en Elzensingel aan straatzijde)
2. het perceel maakt geen deel uit c.q. heeft geen verbinding met het open veenweidegebied ten westen van Suwâld
3. onderhavig perceel ligt besloten tussen bebouwing ten zuid- en noordzijde, doch is zelf geen open ruimte (zie ad 1 en 2)
4. de effectieve frontbreedte van het perceel meet circa 50 m. (schuin langs de weg circa 60m)
5. het perceel ligt direct aan de verharde openbare weg
6. het is niet aannemelijk dat het perceel een rol speelt bij toekomstige maatschappelijke ontwikkelingen t.a.v. het dorp Suwâld

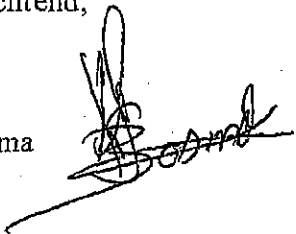
Gemeld perceel is naar mijn gedachten (daarom) uitstekend geschikt om er een tweetal vrijstaande woningen te realiseren. Het perceel biedt voldoende oppervlakte om waterberging te realiseren zo dit gewenst mocht zijn. De aanwezige Elzensingel kan nagenoeg geheel gespaard blijven indien de beide kavels worden ontsloten d.m.v. een achter de singel geplaatste dubbele zijwaarts gerichte oprit.

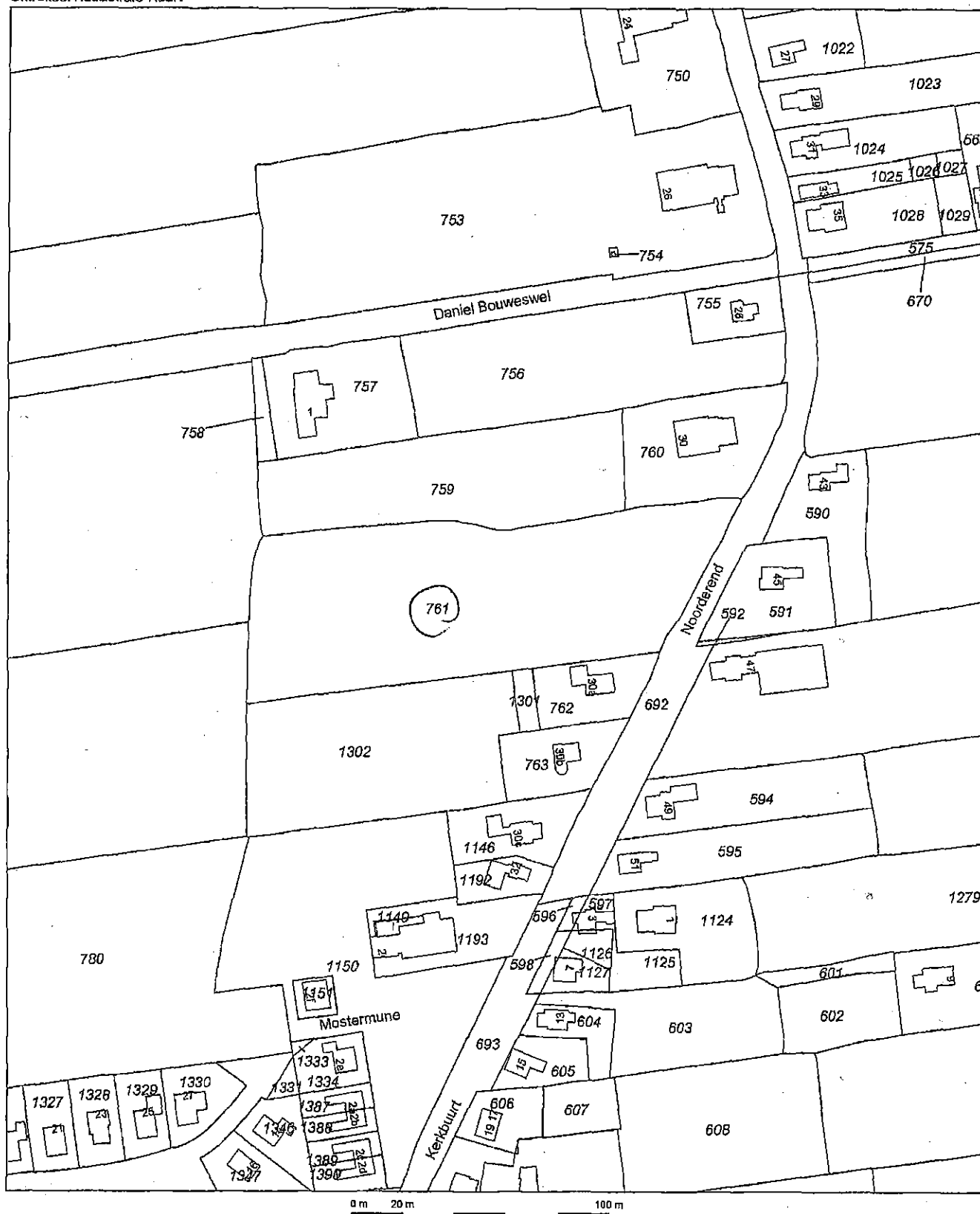
Ik verzoek u daarom onderhavig perceel te brengen onder de begrenzing van bovenaangehaald bestemmingsplan en voorts de gevraagde bestemming te geven. Ik ben graag bereid bovenstaande nader mondeling of schriftelijk aan u toe te lichten.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

K. Bosma





Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente		HARDEGARIJP
25	Huisnummer	Sectie		I
—	Kadastrale grens	Perceel		761
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			

Voor een aaneelend uittreksel, LEEUWARDEN, 17 juli 2008
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

11-07-2009

Betreffende: Bestemmingsplan Suwâld dorp 2009, hoofdstuk 4.1

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	20 JUL 2009
Klass.nr.	- 1.7 3/. 2/.
Op 'e noed fan:	Rente
Kop.: weth. / stf. / ried	

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Bij het doorlezen van het voorontwerp bestemmingsplan Suwâld dorp 2009, wordt er gesproken over een viertal locaties welke in aanmerking komen voor inbreiding binnen Suwâld. Deze locaties zijn op basis van de door de gemeente gestelde criteria gezien als geschikte bouw percelen.

Eén van deze percelen bevindt zich ten noorden van Zuiderend 25. Het beschreven perceel wordt geschikt geacht door de gemeente Tytsjerksteradiel omdat ze geen evenredige verdichting van de lintbebouwing vormt. Wel wordt er gesproken over een milieu technische beperking. Deze beperking heeft te maken met de aangrenzende woning op Zuiderend 22 met milieuvergunning. Op dit adres werd tot en met 1999 een agrarisch bedrijf gevoerd door de familie T.Kooy. Kijkend naar de heden ten daagse situatie kan er geconcludeerd worden dat er puur hobbymatig nog agrarische activiteiten zijn. Het is voor ons (de familie T. Kooy), dan ook niet bezwaarlijk dat er op het perceel ten noorden van het Zuiderend 25 mogelijkheid is op inbreiding.

Langs deze weg willen wij dan ook aangeven dat de milieu technische beperking, voor het perceel te noorden van Zuiderend 25 ons inziens niet (meer) van toepassing is en willen het verzoek in brengen om dit perceel als geschikte inbreidingslocatie te vermelden in het bestemmingsplan Suwâld 2009.

Hoogachtend,

T. Kooy

F. Kooy van der Veen

Handtekening voor akkoord, bewoners Zuiderend 22, Suwâld:

T. Kooy

T. Kooy

F. Kooy van der Veen

F. Kooy van der Veen

Willem Bil

Van: webmaster [gemeente@t-diel.nl]

Verzonden: woensdag 29 juli 2009 14:58

Aan: Willem Bil

Onderwerp: Ter notificatie: Formulier zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Suwâld

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk:	03 AUG 2009
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	Romte.
Kop. weth./ôfd./rled.	

Formulier zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Suwâld is op woensdag 29 juli om 14:57 verzonden met de volgende gegevens:

Naam: Kooy

Voorletters: T

Adres: DS. Pelstraat 12

Postcode: 9265 LZ

Woonplaats: Suawoude

Email: tjittekooy@hotmail.com

29-07-2009

Betreffende: Bestemmingsplan Suwâld dorp 2009, perceel ten noorden van Zuiderend 25

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Mijn
zienswijze:

Na een kort onderzoek, blijkt er onder het bovengenoemde perceel een persleiding te lopen. Het betreft hier een persleiding van Wetterskip Fryslân. Bij navraag blijkt het Wetterskip de volgende regel te hanteren. "De minimale afstand is 3 meter aan weersijden van de persleiding, dus een strook van 6 meter" (bron Wetterskip Fryslân, Afdeling zuiveringsbeheer, K.J. Agema). Kijkend naar het Perceel dan kunnen we concluderen dat er voldoende ruimte over blijft om dit perceel te benutten voor inbreiding. Daarnaast kan opgemerkt worden dat een persleiding verplaatst kan worden en daarom niet als onoverkomelijke beperking kan worden gezien. Ik zou u dan ook willen vragen bovengenoemde informatie mee te nemen in uw besluitvorming met als doel dit perceel als geschikte inbreidinglocatie te vermelden in het bestemmingsplan Suwâld 2009.

Hoogachtend,

T. Kooy

D. Kooy van der Veen

Resultaat bekijken	
Ingediend op: zondag 6 september om 11:59:26 Het formulier is verzonden met de volgende gegevens:	
Naam:	Van Schravendijk
Voorletters:	P.
Adres:	Noorderend 45
Postcode:	9265LN
Woonplaats:	Suwald
Email:	pvanschravendijk@hetnet.nl
Mijn zienswijze:	Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tytsjerkstradiel Postbus 3 9250 AA Burgum Suwald, 7 september 2009 Betreft: zienswijze op ontwerp- bestemmingsplan Suwald Geacht College. Naar aanleiding van het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan richt ik mij tot u met de volgende zienswijze. U biedt, zoals onder andere blijkt uit uw website, tot en met 9 september 2009 de gelegenheid het ontwerpbestemmingsplan in te zien en daarop te reageren door middel van een zienswijze. Ik reageer derhalve tijdig. Ik ben eigenaar van en woonachtig in de woning aan het Noorderend 45 (9265LN) te Suwald en derhalve belanghebbende in deze. Ik vraag uw aandacht voor drie punten: 1. Woonvlak De betreffende woning is in 1928 gebouwd en heeft nog haar oorspronkelijke oppervlakte. Toch staat in het ontwerpbestemmingsplan een veel kleiner woonvlak dan mijn woning. Ik verzoek u dit woonvlak zodanig aan te passen dat de gehele woning daar binnen valt. 2. Carport Achter mijn garage is met een bouwvergunning een carport gebouwd en nog steeds aanwezig, die in het ontwerpbestemmingsplan niet staat aangegeven. Ik verzoek u de carport ook in het (ontwerp)bestemmingsplan op te nemen. 3. Tuinhuisje In mijn tuin heb ik tegen de achtergrens van mijn perceel een tuinhuisje staan met een oppervlakte van ongeveer 212 x 212 cm en een goothoogte van ongeveer 188 cm. Ik verzoek u het tuinhuisje ook in het (ontwerp)bestemmingsplan op te nemen. Tot zover mijn zienswijze. Ik ontvang graag binnen veertien dagen na heden van u een ontvangstbevestiging betreffende deze brief. Met vriendelijke groet, P. van Schravendijk

Gemeente Tytsjerkstradiel	
Reg.nr.	
Ynr.	23 DEC 2009
Klass.nr.	
Op n. noed fan:	Romte
Opn. weth./olier.	

Suawoude, 8 september 2009.

Aan Burgemeester en wethouders,
Postbus 3,
9250AA Burgum.

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	- 9 SEP 2009
Klass.nr.	- 1731
Op 'e noed fan:	Ronte
Kop.: weth. / e.d. / ned	

Geacht College,

In 1976 kochten wij een woonboerderij aan het zuiderend 23 in Suawoude.

Op de plaats van een oude pinkenstal en garage hebben wij een dubbele garage gebouwd en waar een oude blikken golfplaten schuur stond een kleinveestal. Voor beide werd een bouwvergunning afgegeven. Van het overgebleven materiaal werd achter de stal een hooiopslag gebouwd van ongeveer 30 vierkante meter.

In het kader van de ruilverkaveling werd in 1984 om het stuk weiland erfbeplanting aangelegd in overleg met Staatsbosbeheer (1100 bomen en struiken). Een jaar later werd hier tussen een paardenbak en een vijver aangelegd. Van de grond van de vijver werd een aarden wal gemaakt met daarvoor een afdak als schuilplaats voor de paarden. Dit afdak is met grond bedekt en er groeit gras op.

Over dit laatste gaat ons verzoek. Wij waren in de veronderstelling dat dit geoorloofd was, omdat de hoogte minder dan 2 meter bedraagt.

Bij bezoek aan de balie B en W bleek, dat bovengenoemde paardenschuilplek gebouwd is op een plek met agrarische bestemming.

Wij verzoeken U in het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan de mogelijkheid op te nemen, dat dit afdak in een bouwvak geplaatst kan worden. Mogelijk kan dit in het kader van de overgangsregeling van het vorige bestemmingsplan uit 1987.

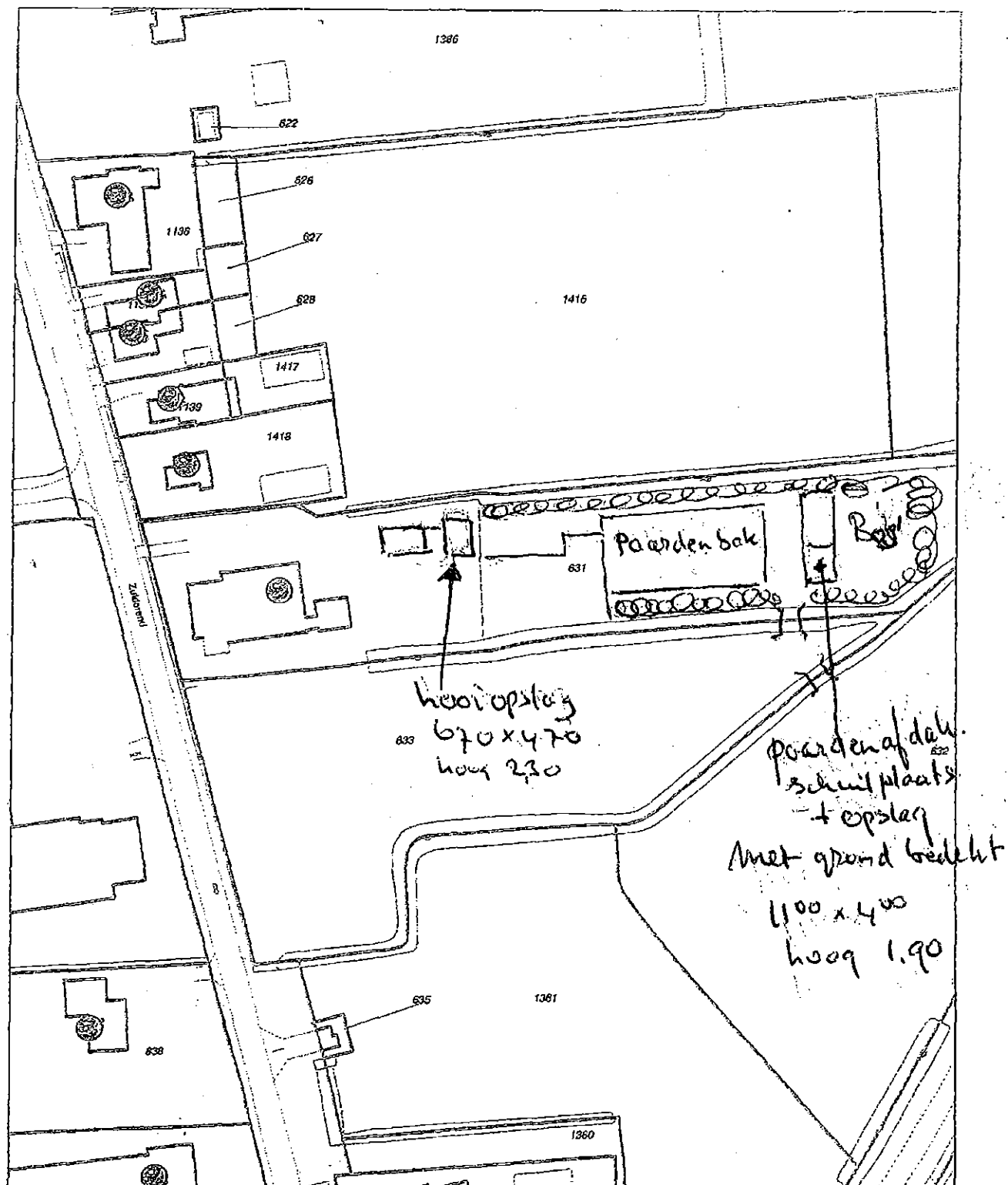
Met vriendelijke groet,

Fam. D. Benschop,
Zuiderend 23,
9265LW Suawoude.
0511431979.

Bijlage: plattegrond zuiderend 23.

bijslage.

Gemeente Tytsjerksteradiel



SCALE 1 : 1.000

