

# Beheersverordening "Earnewald, Smids- paed"

Behoort bij het besluit van de  
gemeenteraad van Tytsjerksteradiel  
d.d. 21 november 2013

De Griffier,

2013

NL.IMRO.0737.04BV01-vg01

# Beheersverordening "Earnewald Smidspaed"

## TOELICHTING

### 1. Inleiding

#### 1.1. Algemeen

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1997 behoort het voorliggend plangebied van het Smidspaed tot het buitengebied. De gemeente Tytsjerksteradiel is momenteel bezig met het opstellen van een bestemmingsplan voor het buitengebied.

Het voorliggend plangebied van het Smidspaed wordt niet in deze herziening meegenomen. Voor het actualiseren van het planologisch regime voor het Smidspaed in een afzonderlijke regeling bestaan verschillende redenen: de wettelijke plicht om bestemmingsplannen elke 10 jaar te actualiseren; het specifieke karakter van het plangebied en het licht dynamische karakter ervan samenbrengen in een uniforme regeling.

Het actualiseren van het planologisch regime kan op basis van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) via een bestemmingsplan of via een beheersverordening plaatsvinden. Voor het Smidspaed is gekozen voor het instrument van de beheersverordening. In hoofdstuk 3 is de onderbouwing van deze keuze beschreven.

In hoofdstuk 2 wordt het beleidskader geschetst op Europees, gemeentelijk, provinciaal en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele karakteristiek van het gebied. Hoofdstuk 5 behandelt de relevante omgevingsaspecten. In hoofdstuk 6 en 7 komen achtereenvolgens de juridische planopzet en de economische uitvoerbaarheid en procedurele aspecten aan de orde.

#### 1.2. Verordeningengebied

Het gebied van de beheersverordening wordt in eerste bepaald door de beleidsnotitie. Daarnaast is gekeken naar een logische begrenzing ten opzichte van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied.



schermingsregeling van de *Vogel- en Habitatrichtlijn* is volledig geïmplementeerd in de *Flora- en faunawet*.

#### *Flora- en faunawet (soortenbescherming)*

Op grond van de *Flora- en faunawet* gelden algemene verboden tot het verwijderen van beschermde plantensoorten van hun groeiplaats, het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten of het opzettelijk verontrusten van een beschermde diersoort. In algemene zin geldt dat voor activiteiten die in bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt en die een bedreiging kunnen vormen voor deze beschermde soorten, ontheffing moet worden gevraagd. Eind 2004 is een AMvB van kracht geworden, waarin alle beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën wat betreft de mate van bescherming en de regeling van vrijstelling en ontheffing.

#### *Natuurbeschermingswet*

Op 1 oktober 2005 is een wijziging van de Natuurbeschermingswet in werking getreden. Op basis hiervan moet voor plannen en projecten die mogelijk significante gevolgen hebben voor een Vogel- c.q. Habitatrichtlijngebied een vergunning op grond van de wet worden aangevraagd.

### **2.2.2 De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

De koers van de regering is verwoord in de "Ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)" die op 14 juni 2011 aan de Tweede Kamer is aangeboden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte (2004).

De SVIR is een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid. De SVIR geeft ook een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Zo zijn rijksbelangen geschrapt en is gekozen voor 'decentraal, tenzij'. De SVIR geeft het rijksbeleid voor infrastructuur en ruimte op hoofdlijnen weer. Daarnaast werkt het Rijk aan een aantal gedetailleerdere structuurvisies op deelgebieden. Deze structuurvisies moeten inhoudelijk in lijn zijn met de SVIR. Een deel van het beleid van het rijk wordt opgenomen en vertaald in provinciaal beleid en regelgeving. In zijn algemeenheid kan worden gezegd dat, gezien de conserverende aard van het plan, het rijksbeleid geen belemmering vormt voor deze beheersverordening.

### **2.2.3 Provinciaal beleid**

Provinciale Staten stelden het streekplan 'Om de kwaliteit van de ruimte' vast in 2007. Hieronder worden kort de hoofdlijnen weergegeven van de betekenis van dit plan voor de beheersverordening.

In dit plan is onder meer opgenomen dat de grote aaneengesloten natuurgebieden zoals de Alde Feanen bij Earnewâld in stand worden gehouden en dat de mogelijkheden voor recreatief medegebruik hierop zijn afgestemd.

Wat betreft de recreatie is Earnewâld aangewezen als recreatiekern.

Daarbij is aangegeven dat de recreatieve ontwikkelingsruimte is afgestemd op de landschappelijke en natuurlijke waarden van de omgeving (Nationaal Park De Alde Feanen met een nieuw bezoekerscentrum). Het gaat vooral om kwaliteitsverbetering, ook van de recreatieve verblijfsgebieden. Op basis van nog op te stellen beheerplannen (VHR) wordt nader bekeken hoe eventuele conflicterende belangen van natuur en recreatie kunnen worden opgelost, eventueel door het natuurgebied met meer multifunctioneel waterareaal te vergroten.

Ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) wordt een functiezonering voorgestaan. Voor het gebied rond Earnewâld biedt deze de mogelijkheid voor natuur met, deels extensief, recreatief medegebruik. Voor de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, waar de Alde Feanen onder vallen, wordt een nadere zonering van het recreatief medegebruik voorgestaan.

Op 15 juni 2011 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslân vastgesteld. De Verordening Romte Fryslân regelt die onderwerpen uit het Streekplan ca., waarvan de juridische doorwerking en borging in ruimtelijke plannen van gemeenten noodzakelijk zijn. Daartoe behoort ook de beheersverordening.

Uitgangspunt is dat de provinciale verordening niet meer regelt dan noodzakelijk is. Wat elders al goed geregeld is (in de AMvB Ruimte of in andere wet- en regelgeving) hoeft niet over te worden gedaan. Verder is bij de wijze van regeling rekening gehouden met de verantwoordelijkheid van gemeenten. Binnen randvoorwaarden is ruimte voor lokaal maatwerk.

Onderwerpen die van belang zijn voor de beheersverordening Smidspaed zijn het permanent bewonen van recreatiewoningen in het buitengebied, de Ecologische Hoofdstructuur en windturbines.

In een ruimtelijk plan kan de bestemming voor verblijfsrecreatief gebruik van recreatiewoningen die buiten het bestaand stedelijk gebied liggen en die primair als recreatiewoningen zijn gebouwd, niet worden omgezet in een woonbestemming voor permanente bewoning. In deze beheersverordening is het permanent bewonen van de in het gebied gelegen recreatiewoningen expliciet uitgesloten.

Voor de gronden die behoren tot de EHS, wordt volgens de provinciale verordening in een ruimtelijk plan een passende bestemmingsregeling opgenomen die voorziet in bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden. Naast de natuurlijke waarden gaat het daarbij ook om landschap- en cultuurhistorische waarden. Medegebruik van de EHS is toegestaan zolang dit geen afbreuk doet aan de waarden. Bij het opstellen van de beleidsnotitie Gebruiksmogelijkheden Smidspaed is door middel van het uitvoeren van een passende beoordeling onderzocht of de uitbreiding van de recreatiemogelijkheden mogelijk schade toe kan brengen aan natuur en landschap, en op welke wijze deze schade voorkomen kan worden. Deze passende beoordeling is aan de provincie voorgelegd. Uit de passende beoordeling blijkt dat de meeste ontwikkelingsmogelijkheden geen schadelijke effecten voor het natuurbelang hebben. Voor zover dit wel het geval is, zal er bij het omzetten van dit beleid in bindende regelgeving en bij vergunningverlening voor worden gezorgd dat het natuurbelang geen schade ondervindt van de ontwikkelingsmogelijkheden.

Zo blijkt uit de uitgevoerde passende beoordeling onder meer dat het geen nadelige gevolgen voor de natuurbelangen oplevert als meerdere boten tot een gezamenlijke lengte van maximaal 15 meter worden toegestaan, zoals opgenomen in de beheersverordening.

De provinciale verordening bepaalt dat een ruimtelijk plan geen bouw- mogelijkheid bevat voor kleine windturbines in het landelijk gebied. In de beheersverordening is het bouwen van windturbines expliciet uitgesloten.

#### **2.2.4 Waterschapsbeleid**

Voor Wetterskip Fryslân is de regelgeving op het gebied van het waterbeheer van belang. Langs de Lange Sleat ligt een boezemkade. Deze kade valt wat betreft het tracé samen met het Smidspaed en is in eigendom van Wetterskip Fryslân. Activiteiten die door eigenaren van de verschillende percelen worden uitgevoerd, grenzend aan eigendom van Wetterskip Fryslân, kunnen van invloed zijn op het profiel en/of stabiliteit van de boezemkade. Deze boezemkade is een waterkering en wordt beschermd door middel van de Keur van Wetterskip Fryslân. Deze Keur bevat verbods- en gebodsbepalingen die dienen ter bescherming van de waterhuishoudkundige infrastructuur, waterkeringen en handhaving van het waterpeil. Deze kade is vastgelegd in de legger van het waterschap. Deze Keur vormt mede het kader voor de regulering en handhaving van bouwen en gebruiksactiviteiten. Grondeigenaren hebben voor activiteiten die vallen onder deze Keur toestemming nodig van Wetterskip Fryslân.

### 2.2.5 Gemeentelijk beleid

#### *Structuurvisie*

De gemeentelijke Structuurvisie 'Finster op romte' werd, na een uitgebreid interactief proces, door de gemeenteraad vastgesteld in januari 2010.

In de structuurvisie is bepaald dat het bestaande landschap door iedereen als zeer waardevol wordt gezien. Het landschap wordt beschouwd als onderdeel van de identiteit van Tytsjerksteradiel.

Het authentieke landschap, de dorpsgezichten en de historische centra van de grotere dorpen willen we behouden en waar mogelijk versterken.

Bij elke ontwikkeling wordt bekeken of deze past in het landschap.

Als aan die voorwaarde is voldaan, dan is er ruimte voor bijzondere en nieuwe ontwikkelingen. Het landschap gaat dus niet op 'slot'.

Voor de mate waarin ruimte wordt gegeven is een verdeling gemaakt:

In het oostelijke deel van de gemeente ligt daarbij de nadruk meer op behoud, in het westen meer op ontwikkeling.

#### *Beleidsnotitie "Gebruiksmogelijkheden Smidspaed"*

Het gebruik van een aantal percelen aan het Smidspaed in Earnewâld was niet in overeenstemming met de planologische bestemming. Daarom wordt er in de beleidsnotitie duidelijkheid gegeven wat er in het gebied mogelijk is. De beleidsnotitie is op 28 januari 2010 in de gemeenteraad behandeld.

De beleidsnotitie is door een deskundig en onafhankelijk onderzoeksbureau doorgelicht op ecologische aspecten. De beleidsnotitie bevat beleidsregels waaraan getoetst zal worden bij verzoeken om vrijstelling van het vigerende bestemmingsplan en bij handhavingsactiviteiten door de gemeente. De beleidsnotitie dient daarnaast als het kader voor het opstellen van voorliggende beheersverordening. De beleidsnotitie is in werking getreden op 11 februari 2010.

## 3. De beheersverordening

### 3.1. Inhoudelijk

Een beheersverordening is een planologische regeling voor het beheer van het bestaand gebruik voor een gebied met een lage dynamiek waarin geen ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien binnen de planperiode van de verordening. Deze planperiode ligt net als bij een bestemmingsplan op tien jaar. De wettelijke basis voor de beheersverordening is artikel 3.38 Wro.

### 3.2. Waarom een beheersverordening

Bij de actualisatie van een juridische ruimtelijke regeling kan gekozen worden voor een bestemmingsplan en een beheersverordening. In dit geval is gekozen voor een beheersverordening, omdat:

- in het beheersgebied sprake is van een feitelijk bestaande situatie;
- in het beheersgebied alleen sprake is van perceelsgebonden ontwikkelingen.

#### 3.2.1 Feitelijk bestaande situatie

De toepassing van de beheersverordening is voor dit gebied mogelijk, omdat daarin sprake is van een feitelijk bestaande situatie. De bestaande situatie wordt in dit geval met namen bepaald door de al gerealiseerde bebouwing op de verschillende percelen. De bestaande situatie is gebaseerd op de inventarisaties die zijn gedaan in het kader van de beleidsnotitie gebruiksmogelijkheden Smidspaed en de inventarisaties in het kader van de handhaving. Illegale bouwwerken horen niet bij de feitelijk bestaande situatie en worden in de beheersverordening niet zonder meer gelegaliseerd. Voor zover dat noodzakelijk was is er handhavend opgetreden tegen onder meer illegale bebouwing en illegaal gebruik van recreatiewoningen en gebouwen.

### 3.2.2 Perceelsgebonden ontwikkelingen

Daarnaast worden in het beheersgebied geen (grote) ontwikkelingen meer mogelijk gemaakt, alleen nog enkele perceelsgebonden ontwikkelingen. Bij de perceelsgebonden ontwikkelingen gaat het om kleinschalige ontwikkelingen die in de geldende bestemmingsplannen al mogelijk waren gemaakt, met inachtneming van de beleidsnotitie Gebruiksmogelijkheden Smidspaed. Dit houdt in dat bijvoorbeeld op alle percelen onder strikte voorwaarden de bouw van schuurtjes, bergingen en stallingsruimte is toegestaan.

### 3.3. Bestaand gebruik

Het begrip 'bestaand' kan in dit geval zowel 'eng' als 'ruim' worden uitgelegd. Bij bestaand gebruik in enge zin worden alleen de bestaande feitelijk aanwezige functies en bebouwing in de verordening vastgelegd. Het gaat daarbij om gebruik en bouwen inclusief hetgeen dat op basis van verleende vergunningen is toegestaan, maar nog niet is gerealiseerd. Bij gebruik in ruime zin wordt het vigerende bestemmingsplan, en de mogelijkheden die daarin wordt geboden, als uitgangspunt genomen. Gebruik in ruime zin kan daarbij weer worden onderscheiden in een beperkte en een brede variant. In de beperkte variant wordt het – met het bestemmingsplan in overeenstemming zijnde – bestaande gebruik met de bijbehorende bouwwerken vastgelegd met daarin opgenomen, al dan niet gerealiseerde, beperkte uitbreidingsmogelijkheden. Het gaat dan bijvoorbeeld om de erfbebouwing en beperkte uitbreidingen van het hoofdgebouw.

Daarentegen kunnen in de brede variant alle nog niet gerealiseerde gebruiks- en bouw mogelijkheden van een bestemmingsplan worden opgenomen.

Gebruik dat in strijd is met het bestemmingsplan kan in de beheersverordening worden gelegaliseerd. In het geval van legalisering van het feitelijk gebruik wordt afgezien en daartegen ook niet handhavend wordt opgetreden, is de verplichting in artikel 5.1.1 van het Bro opgenomen ertoe dat in de beheersverordening (gebruiks)overgangsrecht wordt opgenomen.

Aangenomen moet worden dat art. 5.1.1 van het Bro er niet aan in de weg staat dat het illegale gebruik als zodanig in de verordening wordt vastgelegd en daarmee wordt gelegaliseerd. De gemeenteraad heeft dus de keus tussen legalisering van het met het bestemmingsplan strijdige gebruik of dat gebruik in de verordening onder het overgangsrecht brengen.

Mede gelet op het voorgaande, is er in de voorliggende beheersverordening voor het Smidspaed voor gekozen de ruimte die het bestemmingsplan biedt in een aantal gevallen mee te nemen, daarmee is invulling gegeven aan het begrip 'bestaand in ruime zin'. Dit aan de hand van het voor het Smidspaed door de raad vastgestelde beleid.

### 3.4. Bestanddelen beheersverordening

Anders dan bij het bestemmingsplan bepaalt de Wro niet uit welke elementen een beheersverordening bestaat, de beheersverordening is in die zin 'vormvrij'. Het is duidelijk dat de beheersverordening betrekking heeft op een gebied en regels geeft voor het beheer van dat gebied en voor het vastleggen van de bestaande situatie, in enge of ruime zin. De beheersverordening heeft een digitale component en sluit aan bij de digitale opzet van de instrumenten van de Wet ruimtelijke ordening.

Dat maakt dat een beheersverordening bestaat uit:

- een object dat bestaat uit het gebied waarop de verordening betrekking heeft. Dat is op de bijbehorende verbeelding aangegeven als verordeningsgebied, met zo nodig één of meer objecten binnen het gebied;
- regels die gekoppeld zijn aan het gebied en/of de objecten en die kunnen gaan over gebruiken, bouwen, aanleggen en slopen, afwijken met een omgevingsvergunning en eventueel het overgangsrecht.

Alhoewel de Wro dit evenmin bepaalt, is het noodzakelijk de beheersverordening vergezeld te laten gaan van een toelichting waarin de gemaakte keuzen zijn onderbouwd. De Wro bepaalt wel dat de beheersverordening de volgende elementen kan bevatten:

- een verbod om bepaalde werken, geen gebouwen zijnde, of werkzaamheden uit te voeren zonder omgevingsvergunning;
- een verbod om bouwwerken te slopen zonder omgevingsvergunning;
- overgangsrecht.

In de beheersverordening is een aanlegverbod opgenomen voor bijvoorbeeld het verharderen van de gronden. Dit betekent dat voor het uitvoeren van verschillende grondwerkzaamheden een omgevingsvergunning dient te worden verkregen alvorens deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

Er is geen sloopverbod opgenomen. Daartoe is geen noodzaak gebleken. Ook zijn geen afwijkingsregels opgenomen. De beheersverordening dient in overgangsrecht te voorzien op het moment dat de toegestane gebruiksvormen afwijken van de feitelijk bestaande situatie. Dit feitelijk bestaande, maar afwijkende, gebruik mag namelijk niet zonder meer worden wegbestemd. Hoewel deze beheersverordening juist de feitelijk bestaande situatie (in ruime zin) positief bestemt, is er voor de gevallen die in strijd zijn met de beheersverordening een overgangsrechtelijke regeling opgenomen. Tegen niet toegestane situaties zijn na vaststelling van de beleidsnotitie gebruiksmogelijkheden Smidspaed handhavingsacties gestart. Het gaat onder meer om permanente bewoning van recreatieverblijven en tegen de aanleg van te grote (insteek)havens. Voor deze gevallen is het opnemen van een overgangsrecht niet noodzakelijk. Vanwege de strijdigheid met het voorgaande plan vallen deze niet onder de werking van het overgangsrecht.

## **4. Beheersverordening Smidspaed**

### **4.1. Inleiding**

In het vorige hoofdstuk is stil gestaan bij het instrument van de beheersverordening en de aanvullende instrumenten. In dit hoofdstuk wordt de toepassing van deze instrumenten op het plangebied Smidspaed uiteengezet en de gemaakte keuzes inzichtelijk gemaakt. Vanuit de wens om voor de percelen in de strook langs het Smidspaed een duidelijk planologisch kader te scheppen is in januari 2010 de beleidsnotitie 'Gebruiksmogelijkheden Smidspaed' door de raad vastgesteld. Deze beleidsnotitie fungeert als leidraad bij het beoordelen van huidige en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en wordt betrokken bij het opstellen van een nieuwe planologische regeling voor het gebied. Daarnaast speelt de notitie een rol bij het optreden tegen huidige en toekomstige illegale activiteiten in het gebied.

### **4.2. Het Smidspaed**

Het Smidspaed vormt een uitloopgebied van het dorp Earnewâld. Het pad ligt midden in het natuurgebied De Alde Feanen, dat zowel als Vogel- en Habitatrichtlijngebied en voor een deel ook als natuurbeschermingswetgebied is aangemerkt. Het gebied De Alde Feanen maakt deel uit van het Europese Natura 2000 gebieden en de nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Tevens is het gebied in april 2006 aangewezen als Nationaal Park.

Tussen het Smidspaed en het Siegersdiep/Lange Sloot ligt een vijftiental percelen ter grootte van gemiddeld circa 1.000 m<sup>2</sup>. De ligging van deze percelen is weergegeven in afbeelding 2.



beleidsnotitie Gebruiksmogelijkheden Smidspaed door de raad is geformuleerd.

De bestaande situatie bestaat uit gebruik en bouwen:

- bestaand gebruik: het gebruik van gebouwen en gronden zoals aanwezig op het moment dat de verordening wordt vastgesteld;
- bouwen (bestaande bouwwerken): bouwwerken die conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn gebouwd (ofwel vergunningsvrij, ofwel op basis van een vergunning), of nog legaal kunnen worden gebouwd (op grond van een nog niet benutte vergunning).

Bij de aanvraag om omgevingsvergunningen en in handhavingssaken kan de bestaande situatie door middel van de volgende bronnen worden geraadpleegd:

- luchtfoto's (diverse jaargangen)
- lijst met functies (zie bijlage 1)
- archief omgevings- en bouwvergunningen.

#### *Luchtfoto/Inventarisatie*

Aan de hand van de luchtfoto's zijn verschillende waarnemingen mogelijk. Dit betreft onder meer de locatie van de bebouwing, de havens etc. Ook kan voor een deel uit de luchtfoto's worden opgemaakt welke functies in het verordeninggebied voorkomen. Deze luchtfoto's zijn tevens gebruikt bij het opstellen van de beleidsnotitie en in het kader van de daarop gebaseerde handhaving van het strijdige gebruik en niet toegestane bebouwing en (woon-)schepen.

#### *Lijst met functies*

In bijlage 1 is een lijst opgenomen waarin per perceel is weergegeven welke functies/vorm van recreatie op het betreffende perceel worden uitgeoefend (aanwezige bebouwing/steiger/ligplaats/recreatiewoning etc.). Aan de hand van deze lijst kan exact worden teruggevonden wat de bestaande situatie (functie) is.

#### *Archief vergunningen*

Door middel van het gemeentelijk archief met verleende bouw, aanleg- en omgevingsvergunningen is per geval de bestaande situatie inzichtelijk.

### **4.3.2 Afstemming op het geldend planologisch regime**

Een van de uitgangspunten van de beheersverordening is om de planologische ruimte die het geldende planologische regime bevat te behouden. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1997 vindt er geen beperking van mogelijkheden plaats. Een vergelijking tussen de bestaande situatie (aanwezige bebouwing en functies) en hetgeen het geldende planologische regime mogelijk maakt is in die zin dan ook niet noodzakelijk.

Wel is een afweging noodzakelijk ten aanzien van de wijze waarop de uitgangspunten zoals geformuleerd in de beleidsnotitie 'Gebruiksmogelijkheden Smidspaed' in de beheersverordening worden opgenomen.

### **4.3.3 Inpassing van de gemeentelijke standaard**

De afgelopen jaren heeft de gemeente een standaard voor de bestemmingsplannen ontwikkeld. Deze standaard wordt waar mogelijk ook gehanteerd voor de beheersverordening. Het doel van de standaard is een gelijklopende regeling voor veelvoorkomende ruimtelijke aspecten binnen de gemeente. Het gaat dan onder meer om de begrippen, de wijze van meten en de opbouw van de regels.

#### 4.3.4 Uitgangspunten beheersverordening

Het uitgangspunt voor het handhaven van de bestaande situatie zoals vastgelegd in de beheersverordening is om tegemoet te komen aan een extensieve vorm van dag- en verblijfsrecreatief gebruik met de daarbij behorende hedendaagse bouw- en gebruiksmogelijkheden, die de geschetste kaders van het natuurbeleid respecteren. Nieuwe ingrepen die de recreatieve druk op het gebied vergroten en daarmee het karakter van het gebied wezenlijk kunnen doen veranderen, worden daarbij zoveel mogelijk voorkomen. Dit heeft zich vertaald naar de volgende uitgangspunten.

##### *Gebruiksmogelijkheden*

De percelen hebben in het algemeen een natuurbestemming, maar worden tevens voor de dag- en verblijfsrecreatie gebruikt. Dit recreatieve gebruik moet als ondergeschikt aan de natuurbestemming worden beschouwd. Het extensieve karakter van het recreatieve medegebruik staat hierbij voorop. Dit impliceert in elk geval dat intensieve gebruiksvormen en daarmee samenhangende ingrepen, die de recreatieve druk op het gebied vergroten en daarmee het karakter van het gebied wezenlijk kunnen doen veranderen, in beginsel niet worden toegestaan. In elk geval worden hiertoe gerekend (commercieel) verblijfsrecreatief gebruik in de vorm van nieuwe recreatiewoningen, (recreatie)woonschepen, of stacaravans dan wel het realiseren van schiphuizen.

Recreatief gebruik wordt toegestaan gedurende de periode van 1 april tot 1 november van elk jaar. Hierbij moeten gebruikers ervoor zorgen dat er geen uitstraling van licht naar het naastgelegen water optreedt. Het gebruik van de percelen als recreatieplaats voor tenten is toegestaan gedurende bovengenoemde periode. Er zijn uitsluitend tenten als kampeermiddel toegelaten. Caravans en kampeerauto's/campers worden niet toegestaan.

##### *Bouwmogelijkheden*

Grootschalige nieuwe bouwwerken ten behoeve van de verblijfsrecreatie worden niet toegelaten. Daarbij valt te denken aan nieuwe recreatiewoningen, schiphuizen, nieuwe ligplaatsen voor recreatiewoonschepen (al dan niet met een permanent karakter) of stacaravans. Bestaande voorzieningen, voor zover legaal aanwezig, worden gerespecteerd.

Op alle percelen kan op geëigende plaatsen ondergeschikte bebouwing ten behoeve van het recreatief medegebruik plaatsvinden. Het gaat dan om schuurtjes, bergingen of stallingsruimten. Het gaat dus uitdrukkelijk niet om verblijfsgebouwen. Deze bebouwing mag op de betreffende percelen maximaal 15 m<sup>2</sup> aan oppervlakte beslaan en maximaal 3 meter hoog zijn. De bouwwerken / gebouwen zullen zo dicht mogelijk langs het Smidspaed geplaatst worden. De bebouwing dient een gedekte kleurstelling te hebben (geen felle kleuren, maar kleurstelling in natuurlijke tinten zoals groen, (geel)bruin of (blauw)grijs). Bouwplannen zullen hierop via de welstands-toetsing worden gecontroleerd.

Er zal zo min mogelijk buitenverlichting worden aangebracht, en de aangebrachte en aan te brengen buitenverlichting zal in ieder geval worden afgeschermd zodanig dat er geen uitstraling naar het naastgelegen water optreedt.

Erf- en terreinafscheidingen in de vorm van bouwwerken zijn niet toegestaan op de zijdelingse perceelsgrenzen. Hier dient (bij voorkeur gebiedseigen) beplanting aanwezig te zijn. Aan de zijde van het Smidspaed (bij voorkeur gebiedseigen) opgaande beplanting of (in combinatie met) open hekwerken van maximaal 1,50 m hoogte. Dit om het transparante en groene karakter van de oeverstrook en de doorkijk naar het water zoveel mogelijk in stand te houden. Aan de waterzijde zijn geen erfafscheidingen toegestaan. Ook dit om het open karakter van het gebied te behouden. Ten behoeve van de bescherming van de broedvogels in Fjirtig mêd is het

noodzakelijk voldoende opgaande beplanting als erfafscheiding aan de zijde van het Smidspaed in stand te houden.

#### *Aanleggelegenheid*

Een groot aantal percelen wordt gebruikt als aanleggelegenheid voor recreatievaartuigen (geen woonschepen). Vrijwel de gehele walkant is, op een enkel perceel na, voorzien van walbeschoeiing. Het aanbrengen van deze beschoeiing heeft geen noemenswaardig nadelige gevolgen op de natuurlijke waarden ter plaatse (gehad). De percelen mogen gedurende het recreatiesizoen (jaarlijks van 1 april tot 1 november) worden gebruikt als aanleggelegenheid (aan- en afmeren) of tijdelijke ligplaats voor één of meer recreatievaartuigen (geen woonschepen) met een totale lengte van maximaal 15 meter.

Buiten het recreatiesizoen (gedurende de periode van 1 november tot 1 april) mogen geen boten worden aangelegd. Het gebruik als permanente ligplaats c.q. (winter)stalling wordt niet toegestaan. Ook de bouw van schiphuizen is (zoals al eerder opgemerkt) niet toegelaten.

Een (aanleg)steiger voor recreatievaartuigen (haaks op de wal) is, na instemming van het waterschap en van de vaarwegbeheerder, toegestaan binnen de zone van 5 meter lang vanaf de oeverlijn op het water en 2 meter breedte vanaf de oeverlijn op de vaste wal (richting het Smidspaed). De breedte van zo'n steiger is maximaal 1 meter. Een steiger evenwijdig aan de wal mag maximaal 15 meter lang en 1 meter breed zijn.

Per perceel zijn daarmee twee steigers toegestaan.

Het maken van één insteekhaven van maximaal 3 m x 5 m ten behoeve van één recreatievaartuig wordt toegestaan. Het aanbrengen van grotere voorzieningen ten behoeve van het aanleggen van vaartuigen, kan het karakter van het gebied aantasten en wordt niet aanvaardbaar geacht. Ook de aanleg van een trailerhelling wordt niet toegestaan. In het dorp Earnewâld is hiervoor een adequate voorziening aanwezig.

#### *Terreinverharding*

De behoefte aan terreinverharding (paden, een parkeerplaats, zit- en liggelegenheid en terrassen) wordt ook in de beleidsnotitie 'Gebruiksmogelijkheden Smidspaed' onderkend. Deze dient echter een ondergeschikt karakter te hebben en niet te leiden tot aantasting van het oorspronkelijke, natuurlijke karakter van het gebied. Onder verharding wordt tevens halfverharding (grind, gebroken puin, grastegels, houten vlonders, veranda's etc.) verstaan. De norm is, dat per perceel maximaal 20% van het terrein mag worden verhard tot een maximum van 75 m<sup>2</sup>. Dit maximum kan, met inachtneming van het maximale percentage van 20% van de perceelsoppervlakte worden verruimd tot 150 m<sup>2</sup>, indien minimaal 50% van de aan te brengen verharding een natuurvriendelijk karakter heeft (houtsnippen, grastegels e.d.).

#### *Waterafvoer*

De waterafvoer dient gescheiden plaats te vinden. Het hemelwater van de daken en/of verhardingen kan in beginsel rechtstreeks op het oppervlaktewater van de Lange Sleat worden geloosd en/of worden geïnfiltreerd (bijvoorbeeld via grindbakken). Afvalwater dient te worden afgevoerd via het riool.

Op grond van het bovenstaande kan worden aangenomen dat tegemoet wordt gekomen aan de recreatieve gebruikswensen zonder dat de recreatieve druk op het gebied noemenswaardig wordt verzwaaard, dan wel aanwezige natuurwaarden worden aangetast.

De ruimtelijk relevante aspecten van bovengenoemde onderdelen uit de beleidsnotitie 'Gebruiksmogelijkheden Smidspaed' zijn opgenomen in de beheersverordening. Het gaat dan om een invulling van de ruimte die het vigerende bestemmingsplan biedt in combinatie met de feitelijke situatie in het plangebied.

## 5. Omgevingsaspecten

Naast bestaand ruimtelijk beleid dient er bij het opstellen van een beheersverordening ook rekening te worden gehouden met de volgende omgevingsaspecten: ecologie, archeologie, bodemgesteldheid, water, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit. Deze aspecten komen in dit hoofdstuk aan bod, waarbij het uitgangspunt is dat er geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

### 5.1. Ecologie

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van wilde dier- en plantensoorten. In deze wet is de voormalige Jacht- en Vogelwet opgenomen, alsmede de soortbeschermingsparagrafen uit de Natuurbeschermingswet. Tevens is daarin een deel van de verplichtingen op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn opgenomen. Dat betreft de inheemse dieren en planten die genoemd worden in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en vrijwel alle vogels op grond van de Vogelrichtlijn.

In het kader van de beleidsnotitie 'Gebruiksmogelijkheden Smidspaed' is een rapportage opgesteld voor de ecologische beoordeling. Deze ecologische beoordeling is bijgevoegd als bijlage 2.

Het gebied bestaat uit een uitgestrekt laagveenmoeras (circa 4.000 hectare) en heeft grote landschappelijke en natuurwaarden. Zo broeden er jaarlijks meer dan 100 vogelsoorten en komen er ruim 450 verschillende plantensoorten voor. Daarnaast heeft het gebied een belangrijke recreatieve functie, met name voor de watersport. Inzicht in de mogelijke effecten van de aan de orde zijnde activiteiten is daarom bij de beleidsformulering van groot belang.

Door het ecologisch adviesbureau Altenburg en Wilmenga is ten behoeve van de beleidsnotitie 'Gebruiksmogelijkheden Smidspaed' een advies uitgebracht over de effecten van het gebruik op de beschermde natuurwaarden in het plangebied en omgeving. Gesignaleerd wordt dat de huidige recreatieve druk op de omgeving van het plangebied tamelijk groot is door het Smidspaed (in gebruik als recreatief fietspad) en het Siegersdiep/ Lange Sloot (druk bevaren in het recreatieseizoen). In dit advies is o.a. het volgende opgenomen: De activiteiten in het plangebied, dat als het ware als een eilandje tussen het Smidspaed en het Siegersdiep/ Lange Sloot ligt, voegen daar in de huidige situatie weinig aan toe.

Ondanks dat, is het raadzaam dat verstoring door een intensivering van de activiteiten in het plangebied wordt voorkomen. Daarbij gaat het vooral om te voorkomen dat het aantal bouwwerken voor verblijfsrecreatie toeneemt. Deze kunnen leiden tot een toename van verstoring op momenten dat de verstoring die uitgaat van het fietspad en vaarbewegingen op het Siegersdiep/ Lange Sloot juist laag is. Die verstoring (voornamelijk door geluid en menselijke activiteit) zal namelijk in de avonduren afnemen. Activiteiten in het plangebied worden dan niet meer overstemd waardoor de verstorende werking die ervan uit gaat toeneemt en dus in de avonduren relatief groter is dan overdag. Daarbij geldt dat hoe meer mensen in het plangebied, des te groter de verstoring door geluid en menselijke activiteiten.

Daarnaast speelt ook licht een rol. Uitstralend licht van bouwwerken, buitenverlichting, etc. heeft een verstorende werking op nachtactieve dieren waaronder amfibieën en zoogdieren. Dit is een belangrijk aspect omdat de Meervleermuis zo'n nachtactief dier is die voorkomt in de Alde Feanen. De Alde Feanen zijn aangewezen als beschermd gebied in de Natuurbeschermingswet voor de Meervleermuis. Activiteiten die een negatief effect hebben op de Meervleermuis dienen te worden vermeden en zijn vergunningsplichtig.

Aanvullend aan bovenstaand advies zijn de gebruiksmogelijkheden zoals geformuleerd in de beleidsnotitie voorgelegd aan Buro Bakker, waarbij een passende beoordeling is gemaakt of de ruimte die wordt geboden leidt tot negatieve effecten op het natuurgebied De Alde Feanen.

De conclusie van deze passende beoordeling is:

1. Het verdient aanbeveling de toegestane periode van recreatief gebruik van de percelen Smidspaed af te stemmen op de start van het vaarseizoen (de meeste bruggen worden bediend vanaf 1 april, en daarna komt ook het meeste vaarverkeer weer op gang). Dit om te voorkomen dat er verstoringen op broedvogels optreden. Bij een eerdere start van het seizoen voor de eigenaren van percelen aan het Smidspaed resulteert het gebruik van de percelen aan het Smidspaed in een veel grotere toename van de verstoring, omdat er dan veel minder andere verstoringen zijn.
2. Broedvogels in het nabijgelegen gebied Fjirtig Mêd kunnen last ondervinden van optische verstoring. Hieronder wordt verstaan zichtbaarheid van (bewegende) personen en voorwerpen. Dit kan voorkomen worden door de percelen met gebiedseigen opgaande beplanting af te schermen van het Smidspaed.
3. Vleermuizen kunnen last hebben van buitenlicht op de percelen. Gezorgd moet worden dat er geen licht uitstraalt naar het water.

De bovenstaande drie punten zijn verwerkt in de beleidsnotitie. De aanbevelingen van Buro Bakker hebben ertoe geleid dat het recreatieseeizoen jaarlijks begint op 1 april en eindigt op 1 november. De bouw van schuurtjes, bergingen en stallingsruimte is toegestaan op alle percelen. Gedurende de periode van 1 april tot 1 november mogen er meerdere recreatievaartuigen met een gezamenlijke lengte van maximaal 15 meter aanleggen.

Nu de beheersverordening in de gebruiksmogelijkheden aansluit op de beleidsnotitie is bovenstaande onverkort van toepassing op de beheersverordening.

Er kan dan ook worden geconcludeerd dat de natuuraspecten geen belemmering vormen voor het vaststellen van de beheersverordening.

## 5.2. Archeologie

In 1992 is het Europees Verdrag van Malta ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder Nederland. Het doel hiervan is het veilig stellen van het (Europese) archeologisch erfgoed. Dit moest met name gestalte krijgen in het ruimtelijk ordeningsbeleid, wat betekent dat bij de voorbereiding van een beheersverordening onder meer aandacht moet worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarde en dat een beschermende regeling moet worden aangenomen ten aanzien van die waarden.

Inmiddels is de Monumentenwet 1998 op dit punt aangepast. Voor de beheersverordening is van belang de onderzoeksverplichting ten aanzien van ruimtelijke plannen. Een plan op basis van de Wro moet zijn gebaseerd op toereikende archeologische informatie over het plangebied.

Voor het bepalen van de verwachting omtrent de archeologische waarden is de Friese Archeologische en Monumentenkaart Extra (FAMKE) richtinggevend. Deze kaart geeft voor de onderhavige locatie de volgende adviezen.

### Steentijd

Karterend onderzoek 3. In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen bevinden uit de steentijd, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Mochten zich hier archeologisch resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5000m<sup>2</sup> een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal drie boringen per hectare worden gezet, met een minimum van drie boringen voor gebieden kleiner dan een hectare. De resultaten van een dergelijk karterend booronderzoek kunnen inzicht geven aan aanwezigheid en diepte van een eventueel aanwezige podzolbodem, waarin zich archeologisch resten kunnen bevinden. Het booronderzoek dient zich vooral te richten op de aanwezigheid van podzol, de diepte en het reliëf van de zandlagen in de bodem. Bij aanwezigheid van een

podzolbodem, beveelt de provincie aan het boorgrid te verdichten tot zes boringen per hectare (zie advies 'karterend onderzoek 2'). De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

### **Middeleeuwen**

Karterend onderzoek 3. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode midden-bronstijd – vroege middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg- en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 5000m<sup>2</sup> een historisch en karterend onderzoek ter verrichten.

### **Conclusie**

Gelet op het conserverende karakter van de beheersverordening bestaan er geen beletselen voor de vaststelling van de verordening gelet op het aspect archeologie.

### **5.3. Bodemonderzoek**

Er is geen onderzoek verricht naar de bodemkwaliteit. Deze aspecten zijn alleen relevant als er nieuwe ontwikkelingen in het plangebied mogelijk zijn. De beheersverordening biedt hier geen ruimte voor. In het geval van sloop- of bouwwerkzaamheden, dient voor de bodemkwaliteit in het kader van de omgevingsvergunning alsnog het benodigde onderzoek te worden verricht. Ook bij afgraven of afvoeren van grond, moet aan de regels uit het Besluit bodemkwaliteit en de Wet bodembescherming worden voldaan.

### **5.4. Watertoets**

Voor Wetterskip Fryslân is in dit kader de regelgeving op het gebied van het waterbeheer van belang. Langs de Lange Sleat ligt een boezemkade. Deze kade valt wat betreft het tracé samen met het Smidspaed en is in eigendom van Wetterskip Fryslân. Activiteiten die door eigenaren van de verschillende percelen worden uitgevoerd, grenzend aan eigendom van Wetterskip Fryslân, kunnen van invloed zijn op het profiel en/of stabiliteit van de boezemkade. Deze boezemkade is een waterkering en wordt beschermd door middel van de Keur van Wetterskip Fryslân. Deze Keur bevat verbods- en gebodsbepalingen die dienen ter bescherming van de waterhuishoudkundige infrastructuur, waterkeringen en handhaving van het waterpeil. Deze kade is vastgelegd in de legger van het waterschap. Deze Keur vormt mede het kader voor de regulering en handhaving van bouwen gebruiksactiviteiten. Grondeigenaren hebben dan ook voor activiteiten die vallen onder deze Keur toestemming nodig van Wetterskip Fryslân.

### **5.5. Wet geluidhinder**

Met de voorliggende verordening wordt niet voorzien in de bouw van geluidsgevoelige bebouwing.

### **5.6. Externe veiligheid**

Er is geen sprake van risicosituaties waarbij sprake zou kunnen zijn van een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico en er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot een toename van het groepsrisico.

### **5.7. Luchtkwaliteit**

De voorliggende beheersverordening staat geen ruimtelijke ontwikkelingen toe. Omdat er geen sprake is van de realisatie van nieuwe veroorzakende bestemmingen of verkeerskundige wijzigingen, die een negatieve beïnvloeding van de luchtkwaliteit tot gevolg hebben of van het realiseren van gevoelige bestemmingen, is nader onderzoek niet noodzakelijk.

## 5.8. Conclusie

Uit het voorgaande is gebleken dat er geen nader onderzoek hoeft plaats te vinden ten aanzien van de omgevingsaspecten.

## 6. Toelichting op de regels

### 6.1. Algemeen

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de 'bestemmingen', zoals die in deze beheersverordening van toepassing zijn. De 'bestemmingen' zijn juridisch vastgelegd in de regels en op een analoge verbeelding. De verbeelding en de planregels vormen één geheel en zijn niet afzonderlijk leesbaar.

Net als bij de bestemmingsplannen van de gemeente vormt het handboek versie 2.0 van de gemeente Tytsjerksteradiel het uitgangspunt bij de systematiek van de beheersverordening.

Dit handboek is gebaseerd op de landelijke Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2008).

Voorts houdt de beheersverordening rekening met de aanpassingen die voortvloeien uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), die per 1 oktober 2010 in werking is getreden.

Per 'bestemming' wordt uitgewerkt voor welke doelen of functies de gronden mogen worden benut. Naast de bestemmingsomschrijving zijn in de regels bouw- en gebruiksregels en regels voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden opgenomen. In de bouwregels zijn – gerelateerd aan de toegelaten gebruiksfuncties – eisen gesteld aan de hoogte, aard, situering, aantal bouwlagen enzovoorts van gebouwen en bouwwerken. In paragraaf 4.3.4. zijn de uitgangspunten van deze beheersverordening opgenomen.

Bij een aantal 'bestemmingen' is de mogelijkheid opgenomen om af te wijken van bepaalde bouwregels.

Bij sommige 'bestemmingen' zijn regels opgenomen die betrekking hebben op het uitvoeren van werken of werkzaamheden, bijvoorbeeld het dempen van waterlopen.

De gebruiksregels verbieden bepaalde vormen van gebruik binnen een bestemming (specifieke gebruiksregels) dan wel alle gebruik in strijd met de gegeven bestemming (algemene gebruiksregels).

### 6.2. Bestemmingen

–Natuur–

Uitgangspunt is dat het gebied dat in het bestemmingsplan Buitengebied 1997 deze bestemming had – en die nog steeds (grote) natuurwaarden heeft – weer voor 'Natuur' is bestemd. Daarbij is de bestaande oever als bestemmingsgrens genomen.

De regels zijn gericht op herstel, behoud en ontwikkeling van natuurwaarden. Recreatief medegebruik is mogelijk, waarbij kleinschalige bebouwing is toegestaan. Daarmee wordt recht gedaan aan de in het gebied aanwezige ondergeschikte recreatie.

–Recreatie–

Deze recreatiebestemming heeft betrekking op een aantal recreatiewoningen in het plangebied. Omdat de woningen in natuurgebieden liggen, zijn de bouwregels vrij strak geformuleerd. Daarbij is aangesloten op de in het voorgaande bestemmingsplan opgenomen regeling.

–Verkeer – Verblijf–

Deze gronden betreffen met name het openbare pad in het plangebied met in hoofdzaak een functie voor bestemmingsverkeer en fietsers.

Groenvoorzieningen (bermen, overhoeken) en parkeervoorzieningen vallen onder deze bestemming, evenals de bijbehorende bouwwerken. Binnen deze bestemming zijn ook fietspaden e.d. gebracht.

– Water –

De bestemming ‘Water’ is toegekend aan de Langesleat. De bestaande oever geldt daarbij als bestemmingsgrens.

–Waterstaat – Waterstaatkundige functie–

De oevers van de vaarweg Langesleat worden beschermd door het opnemen van de gebiedsaanduiding ‘Waterstaat – Waterstaatkundige functie’.

Hiermee wordt voorkomen dat binnen een bepaalde zone tot het water bebouwing kan worden opgericht. De breedte van de zone is afhankelijk van het karakter van de vaarweg.

### **6.3. Algemene gebiedsaanduidingen**

– Natuurzone – EHS –

In de bij de Verordening Romte van de Provincie behorende kaarten zijn de gebieden, behorend tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), begrensd. Op grond van de Verordening moet voor deze gebieden een passende bestemmingsregeling worden getroffen.

## **7. Uitvoerbaarheid**

### **7.1. Economisch**

De beheersverordening voorziet niet in (grootschalige) ontwikkelingen. Er is in die zin sprake van een plan met een hoge mate conserverend karakter.

### **7.2. Procedure beheersverordening**

De Wet ruimtelijke ordening kent geen voorbereidingsprocedure voor de beheersverordening. Er is er voor gekozen om geen inspraak te verlenen op deze beheersverordening. De reden daarvoor is dat deze beheersverordening een sterk conserverend karakter heeft en aansluit op de beleidsnotitie ‘Gebruiksmogelijkheden Smidspaad’ zoals vastgesteld door de gemeenteraad in 2010. Deze beleidsnotitie kent een uitgebreide totstandkomingsgeschiedenis. Op het ontwerp van deze beleidsnotitie is inspraak verleend overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht en de gemeentelijke inspraakverordening. Gedurende de ter inzage termijn zijn verschillende reacties ingediend. Daarnaast heeft overleg plaatsgevonden met de overlegpartners ex artikel 10 Bro (oud).

De resultaten van de inspraak en het overleg zijn, voorzien van gemeentelijk commentaar, vastgelegd in de beleidsnotitie. Vervolgens is de notitie in de gemeenteraad behandeld op 26 februari 2009. De gemeenteraad heeft een aantal opmerkingen gemaakt. Zij wenste een verruiming van de recreatieve mogelijkheden. Door middel van het uitvoeren van een passende beoordeling is onderzocht of de uitbreiding van de recreatiemogelijkheden mogelijk schade toe kan brengen aan natuur en landschap, en op welke wijze deze schade voorkomen kan worden. Daarna is de notitie opnieuw aan de gemeenteraad voorgelegd ter vaststelling op 28 januari 2010.

Het beleid in de beleidsnotitie vormt het kader voor de regulering en handhaving van bouw- en gebruiksactiviteiten. Dit beleid is vervolgens 1-op-1 vertaald in voorliggende beheersverordening voor het Smidspaad. De beheersverordening wordt door de gemeenteraad vastgesteld. Tegen het vaststellingsbesluit van een beheersverordening kan geen bezwaar of beroep worden aangetekend.

## Bijlagen

Bijlage 1. Lijst met functies (bron: beleidsnotitie 'Gebruiksmogelijkheden Smidspaed')

Bijlage 2. Ecologische beoordeling (bron: beleidsnotitie Gebruiksmogelijkheden Smidspaed')

## Bijlage 1

## Situatie Smidspaed in tabel en bestemmingsplanregeling in hoofdlijnen

| Kadastraal perceel         | Naam             | Object                                            | Bestemming                      | Vergunning aanwezig                       |
|----------------------------|------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------|
| Burgum, sectie H, nr. 1127 | Oberman          | Berging                                           | Natuurgebied                    | Nee                                       |
|                            |                  | Woonark                                           | Water                           | Nvt (strijdig gebruik)                    |
|                            |                  | Steiger                                           | Water                           | Nee                                       |
| Burgum, sectie H, nr. 2593 | Rohling, P.M.    | -                                                 | -                               | -                                         |
| Burgum, sectie H, nr. 2592 | Rohling, M.J.    | -                                                 | -                               | -                                         |
| Burgum, sectie H, nr. 1923 | Philips, F.S.    | Steigertje                                        | Water                           | Nee (verg.vrij?)                          |
| Burgum, sectie H, nr. 1922 | Strampel/Joustra | Caravan                                           | Natuurgebied                    | Nee, caravan tijdelijk?                   |
|                            |                  | Berging                                           |                                 |                                           |
|                            |                  | Aanlegsteiger<br>Walbeschoeiing<br>Trailerhelling | Natuurgebied                    | Nee                                       |
| Burgum, sectie H, nr. 1125 | Siderius         | Woning                                            | Recreatiewoning                 | Nee                                       |
|                            |                  | Schiphuis                                         | Recreatiewoning                 | Nee                                       |
| Burgum, sectie H, nr. 1126 | Reindersma       | Caravan                                           | Recreatiewoning                 | Nee, tijdelijk?                           |
|                            |                  | Woonark                                           | Water, LP                       | Nvt                                       |
|                            |                  | Steiger                                           |                                 | Nee                                       |
| Burgum, sectie H, nr. 1127 | Kolk             | Steiger/walbeschoeiing                            | Water                           | Ja                                        |
|                            |                  | Woonark                                           | Water, LP                       | Nvt (permanent bewoond; strijdig gebruik) |
|                            |                  | Berging                                           | Natuurgebied                    | Nee                                       |
|                            |                  | Bijkeuken/berging                                 | Water, deels<br>Natuurgebied    | Ja                                        |
| Burgum, sectie H, nr. 2549 | Van Elst         | Berging                                           | Natuurgebied, mogl. deels Water | Nee                                       |
|                            |                  | Steiger                                           | Water                           | Nee                                       |
|                            |                  | Woonark                                           | Water, LP                       | Nvt                                       |
|                            |                  | Terras                                            | Water, deels<br>Natuurgebied    | Nee                                       |
| Burgum, sectie H, nr. 1129 | Van Helden       | Woning                                            | Recreatiewoning                 | Nee                                       |
|                            |                  | Steiger/walbeschoeiing                            | Recreatiewoning                 | Nee                                       |
| Burgum, sectie H, nr. 2495 | De Kamper        | -                                                 | Water                           | -                                         |
| Burgum, sectie H, nr. 2496 | Weijer           | Berging                                           | Water                           | Nee                                       |
|                            |                  | Berging                                           | Water                           | Nee                                       |
|                            |                  | Toiletgebouwtje                                   | Water                           | Nee                                       |
|                            |                  | Ooievaarsmast                                     | Water                           | Nee                                       |
| Burgum, sectie H, nr. 3115 | De Boer          | Steiger                                           | Water                           | Ja                                        |
|                            |                  | Berging                                           | Water                           | Ja                                        |
| Burgum, sectie H, nr. 3114 | Fokkema          | -                                                 | Water                           | -                                         |

## Bijlage 2

## 7 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Er kan geconcludeerd worden dat de mogelijke verstoringbronnen veroorzaakt door het voorgenoemen beleid ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden, de bouw mogelijkheden, en de aanlegmogelijkheden van de percelen aan het Smidspaed geen of nauwelijks effecten op de beschermde natuurwaarden van het Natura 2000-gebied Alde Feanen met zich mee brengen. Tabel 18 laat dit zien. Dit komt voornamelijk doordat het plangebied gelegen is in een intensief recreatief gebruikte zone, en mogelijke verstoringseffecten veelal door omgevingsinvloeden overstemd worden. Bovendien zijn in het plangebied zelf geen natuurwaarden aanwezig waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen.

De voorgestelde verlenging (en dan met name vervroeging) van het recreatieseizoen kan echter leiden tot significante effecten op broedvogels.

|                            | Verstoringsbron                   | Habitat-type<br>H7140B | Meer-<br>vleermuis | Broed-<br>vogels    |
|----------------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------|---------------------|
| Gebruiks-<br>mogelijkheden | Verontreiniging                   | Geen effecten          | Geen effecten      | Geen effecten       |
|                            | Geluid & optische verstoring      | Geen effecten          | Geen effecten      | Mog. sign. effecten |
|                            | Licht                             | NVT                    | Geen effecten      | Geen effecten       |
| Bouw-<br>mogelijkheden     | Oppervlakteverlies                | Geen effecten          | Geen effecten      | Geen effecten       |
|                            | Optische verstoring               | Geen effecten          | Geen effecten      | Geen effecten       |
|                            | Licht                             | NVT                    | Geen effecten      | Geen effecten       |
| Aanleg-<br>mogelijkheden   | Oppervlakteverlies                | NVT                    | Geen effecten      | NVT                 |
|                            | Verontreiniging                   | NVT                    | Geen effecten      | NVT                 |
|                            | Licht                             | NVT                    | Geen effecten      | NVT                 |
|                            | Geluid & optische verstoring      | NVT                    | Geen effecten      | NVT                 |
|                            | Trilling in het water             | NVT                    | NVT                | NVT                 |
|                            | Mechanische effecten in het water | NVT                    | NVT                | NVT                 |
| Terreinverharding          | Oppervlakteverlies                | NVT                    | NVT                | NVT                 |
| Waterafvoer                | Verontreiniging                   | NVT                    | NVT                | NVT                 |

Tabel 7.1 Synthese van de verwachte effecten op de beschermde natuurwaarden. Daar waar mogelijk significante effecten optreden zijn adviezen opgenomen die effecten voorkomen.

- Habitattype **Overgangs- en trilveen** komt voor op 40 meter afstand van de percelen, in het Fjirtich Mêd deelgebied. Dit habitattype blijkt gevoelig voor verontreiniging, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten. Echter, dit habitattype wordt gescheiden van de percelen door opgaande beplanting (op de meeste plekken), het fietspad en de Ringvaart. Deze Ringvaart verhindert betreding van dit gebied vanaf het Smidspaed. Mogelijke effecten op dit habitattype kunnen worden uitgesloten.
- Mogelijke effecten op de **Meervleermuis** kunnen worden uitgesloten. Het is onwaarschijnlijk dat met het huidige intensieve gebruik van het gebied direct ten oosten van het plangebied, en de lichtuitstraling die daarmee gepaard gaat, er een functionele vliegrouete gesitueerd is langs het plangebied richting Eamewâld. Bovendien liggen de foerageergebieden juist ten zuidwesten van het plangebied. Daarnaast is het ten eerste aan te bevelen om het gebruik van de omgeving van het plangebied

door Meervleermuizen te monitoren, zodat op die manier een vinger aan de pols kan worden gehouden.

- Mogelijke effecten op **broedvogels** kunnen ook niet zondermeer worden uitgesloten. Effecten kunnen optreden door het recreatieve gebruik van percelen wanneer ander recreatief gebruik van het gebied beperkt is (met name in het vroege voorjaar). Broedvogels zijn juist met name in het begin van het broedseizoen extra gevoelig voor verstoring. Effecten kunnen voorkomen worden door de periode van recreatief gebruik van Smidspaed samen te laten vallen met de start van het vaarseizoen, begin april. Vanaf die periode worden de versturende effecten van Smidspaed overstemd door de andere verstoringbronnen in de omgeving. Bovendien zijn potentiële broedvogels, met name de Bruine Kiekendief, dan nog te beïnvloeden in hun nestplaatskeuze en kan deze soort, alsmede andere soorten van rietmoerassen, wennen aan het (nieuwe) verstoringniveau. Van feitelijke verstoring is dan geen sprake en effecten op de huidige en toekomstige vestigingen van broedvogels in het Fjirtich Mêd-gebied worden op deze manier voorkomen. Daarnaast kunnen effecten voorkomen worden door de percelen van het Fjirtich Mêd-gebied af te scheiden door gebiedseigen bomen en struiken langs het fietspad aan te planten. Verder zullen alle bouwactiviteiten buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden.

Tot slot kan opgemerkt worden dat in de beleidsnotitie benadrukt wordt dat het plangebied in eerste plaats een natuurfunctie heeft en dat het natuurlijke karakter van het gebied voorop moet blijven staan. Daaraan zou moeten worden toegevoegd dat de natuurlijke duisternis in het gebied zoveel mogelijk gewaarborgd moet worden.