

BESTEMMINGSPLAN EARNEWALD 2013

Bestemmingsplan Earnewâld 2013

Identificatienr.

NL.IMRO.0737.04BPI

Gemeente Tytsjerksteradiel

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding voor het plan	1
1. 2. Ligging plangebied	1
1. 3. Planinhoud	2
2. HUIDIGE SITUATIE	3
2. 1. Ruimtelijke karakteristiek	3
3. BELEIDSKADER	6
3. 1. Beleidskader	6
4. GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN	14
4. 1. Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld	14
4. 2. Doarpsfisy Earnewâld 2010–2020	27
5. GEBIEDS- EN OMGEVINGSASPECTEN	30
5. 1. Archeologische toets	30
5. 2. Ecologische toets	32
5. 3. Waterparagraaf	40
5. 4. Externe veiligheid	44
5. 5. Luchtkwaliteit	46
5. 6. Geluidhinder	46
5. 7. Geurhinder	47
5. 8. Bodem	48
6. TOELICHTING OP DE BESTEMMINGEN	49
6. 1. Bestemmingen	49
6. 2. Algemene regelingen en bepalingen	56
7. UITVOERBAARHEID	59
7. 1. Economische uitvoerbaarheid	59
7. 2. Exploitatieplan	59
7. 3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	60

8. INSPRAAK EN OVERLEG	61
8. 1. Inspraakreacties	61

<u>Bijlage 1</u>	Archeologisch vooronderzoek Koaidyk en Wiidswei/Eilânsgrien, d.d. 29 februari 2012
<u>Bijlage 2</u>	Ecologische voortoets, 2 augustus 2012
<u>Bijlage 3</u>	Onderzoek Heikikker Koaidyk, 19 juni 2012
<u>Bijlage 4</u>	Wateradvies, 20 maart 2013
<u>Bijlage 5</u>	Ecologische beoordeling bestemmingsplanwijziging 24 januari 2014
<u>Bijlage 6</u>	Advies externe veiligheid, 17 december 2013
<u>Bijlage 7</u>	Ecologische beoordeling bestemmingsplanwijziging Earnewâld, september 2014 (A&W rapport 1967)
<u>Bijlage 8</u>	Toetsing Flora- en faunawet in verband met bestemmingsplanwijzigingen Earnewâld, september 2014 (A&W notitie 2172)

1. INLEIDING

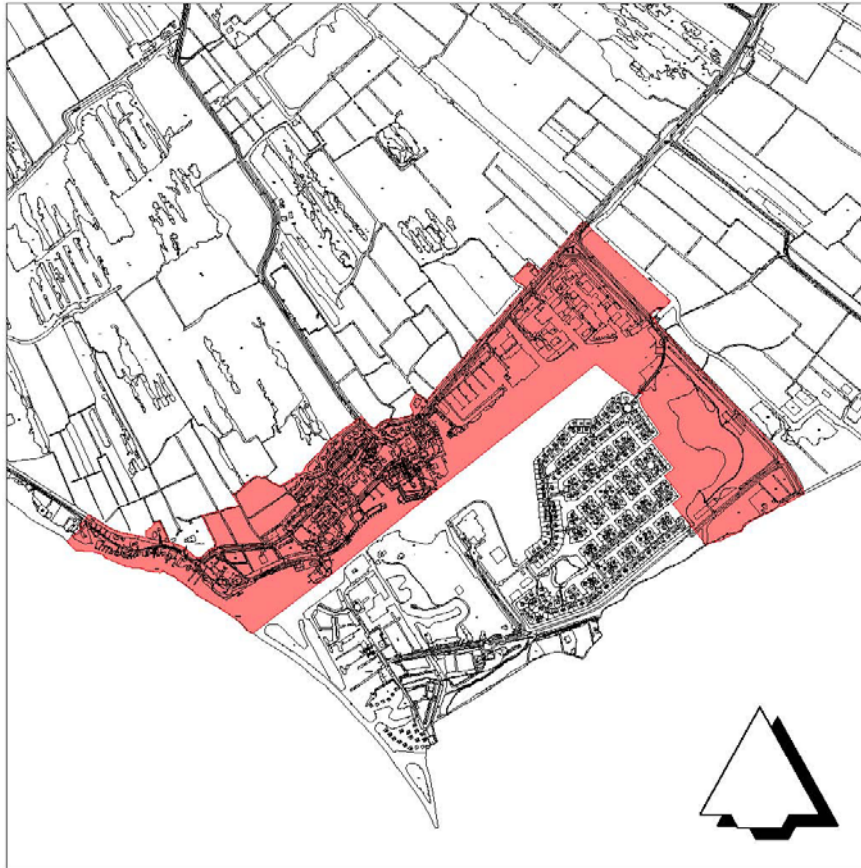
1. 1. Aanleiding voor het plan

Het bestemmingsplan Earnewâld 2013 is in eerste instantie een herziening van de onderliggende bestemmingsplannen. Daarnaast biedt het plan ruimte aan ontwikkelingen die zijn opgenomen in de *Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld*.

Het bestemmingsplan is voorzien van een actuele regeling van gebruiks- en bouwmogelijkheden, waarbij is aangesloten op de standaardsystematiek die voor de gemeente Tytsjerksteradiel is ontwikkeld. Het bestemmingsplan heeft hoofdzakelijk een beheersgericht, conserverend karakter, maar kent een aantal ontwikkelingsgerichte onderdelen, die verderop in dit plan nader aan de orde zullen komen.

1. 2. Ligging plangebied

Het plangebied betreft grotendeels het bestaande dorp dat hoofdzakelijk wordt gevormd door de historische kern en naoorlogse ontwikkelingen. De ligging en de begrenzing van het plangebied is weergegeven in de figuur 1.



Figuur 1. Ligging en begrenzing plangebied (Earnewâld 2013)

1. 3. Planinhoud

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet voor het grootste deel in een conserverende regeling, met daarbij de gebruikelijke mogelijkheden voor functieverandering en/of toevoeging van eventuele nieuwe functies. Het plan zal vooral gericht zijn op het beheer van het plangebied. Tevens wordt een aantal ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

2. HUIDIGE SITUATIE

2. 1. Ruimtelijke karakteristiek

historisch

Earnewâld ligt in een laag verveninglandschap, dat met name ten westen en zuiden van het dorp gekenmerkt wordt door het voorkomen van uitgestrekte oppervlaktes aan moeras, riet en open water (moerasboslandschap). Door turfwinning in het verleden is een patroon van uitgeveende petgaten en zetwallen ontstaan.

De petgaten groeiden langzamerhand dicht met rietkragen; op de zetwallen ontstonden dichte bosschages van voornamelijk wilgen en elzen. Het overige deel van het omliggende landschap kenmerkt zich door merendeels opstreckende verkaveling met vaak enkele polderdijkjes en overgangen naar dekzandruggen. Oorspronkelijk was het veenlandschap onbebouwd en slechts ontsloten via water of langs enkele insteekwegen. Op veel plaatsen is dit veranderd door infrastructuur en bebouwing. Het landschap rondom Earnewâld is zo bijzonder dat dit in 2006 is benoemd tot Nationaal Park De Alde Feanen. Vanuit het dorp is toegang tot het Nationale Park De Alde Feanen.

Het dorp Earnewâld kan getypeerd worden als een veennederzetting aan het Earnewâldster Wiid. De oorspronkelijke bebouwing van Earnewâld is ontstaan op een soort zandplaat die als een schiereiland in het water lag; alleen in het noorden was een verbinding met de overige zandgronden. In de winter stond het gehele omringende gebied onder water.

Deze nederzetting had omstreeks 1850 een betrekkelijk compacte kern rond de kerk met vooral kleine woonhuizen en verder enkele verspreid langs het water gelegen boerderijen.

Pas na de Tweede Wereldoorlog werd de kern in westelijke richting uitgebreid. Het dorp werd dankzij de toenemende belangstelling voor watersport een druk centrum voor deze vorm van recreatie.

functioneel

Het plangebied kan ruwweg in een vijftal deelgebieden worden onderscheiden; een multifunctionele water-/landzone langs het Smidspaed (onder andere bedrijvigheid, camping, recreatievaartuigen), de oude kern, de latere woonuitbreidingen, de bedrijventerreinen (inclusief woonschepenhaven en jachthaven) en een dagrecreatieterrein langs de Koaidyk. De oude kern heeft zich gevoegd naar de betrekkelijk kleine oppervlakte die beschikbaar was, met een nogal willekeurige structuur.

De vrij kleinschalige bebouwing is dicht rondom de Hervormde kerk gegroepeerd, waarbij de huizen ontsloten werden door straten en steegjes. In de jaren tachtig is een dorpsvernieuwing van de oude kern uitgevoerd. In de jaren '90 is het oeverplan uitgevoerd.

De latere woonuitbreidingen van de laatste decennia begonnen rond de Wiidswei en daarna aan het (parallel aangelegde) Eilânsgrien en aan de eveneens parallel gelegen It Mindertsfean. Ze hebben min of meer een langgestrekte vorm gekregen en zijn veel ruimer van opzet en schaal. Aanvankelijk kwam dat vooral omdat de uitbreidingsrichtingen op het water werden georiënteerd; later speelde ook de overweging mee dan men vanwege de ligging van het dorp te midden van natuurgebieden het ruimtebeslag beperkt wilde houden.

De bedrijventerreinen, inclusief de woonschepenhaven en de jachthaven, aan de oostkant van Earnewâld zijn relatief grootschalig van opzet. Hierbij is vaak sprake van min of meer gestructureerde, omsloten ruimtes waarbinnen bepaalde activiteiten plaatsvinden.

In de multifunctionele water-/landzone aan de westkant van Earnewâld daarentegen is meer sprake van een op de natuurlijke en/of landschappelijke waarden afgestemde inrichting met de nodige bedrijfsfuncties.

Het plangebied wordt aan een kant omsloten door water: respectievelijk Earnewâldster Wiid, Princenhof en Siidsdjip en aan de andere kant grotendeels door natuurgebied dat deels nog wordt afgewisseld met agrarisch gebruik. Aan de zuidzijde van het water ligt het bungalowpark It Wiid.

Opgaande begroeiing in de bebouwingskern komt hoofdzakelijk bij de uitbreidingen voor en dan vooral langs het Eilânsgrien. In het oude dorp komt weinig opgaande begroeiing voor als gevolg van ruimtegebrek. Voorts zijn diverse boomgroepen (wilgen, essen, elzen en populieren) belangrijk als "aankleding" van de bebouwing.

Zowel rond de bedrijventerreinen aan de noordoostkant als de multifunctionele water-/landzone aan de westkant is de hoeveelheid groen en beplanting in vergelijking met de bebouwingskern veel groter. In geval van de oostkant is meer sprake van geordende aankleding/afscherming, terwijl aan de westkant een meer landschappelijke inpassing als basis heeft gediend.

De bestaande bedrijvigheid in de noordoosthoek van Earnewâld bestaat uit bedrijven tot en met milieucategorie 3.2.

3. BELEIDSKADER

3. 1. Beleidskader

3.1.1. Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2007

Op 13 december 2006 is het Streekplan Fryslân 2007 vastgesteld. Hierin blijft de functie die de dorpen in het *Streekplan Friesland 1994* hadden, gehandhaafd. In het streekplan Fryslân 2007 wordt Earnewâld getypeerd als “recreatiekern”, omgeven door water en overig natuur. In het Streekplan Friesland 1994 werd ten aanzien van Earnewâld aangegeven dat deze zich binnen het perspectief van de plaatselijke verhouding kan ontwikkelen.

In het Streekplan Fryslân 2007 worden voorzieningen primair geconcentreerd in de stedelijke en regionale centra en in onder andere de recreatiekern Earnewâld. Aard en schaal van recreatieve ontwikkelingsmogelijkheden moeten aansluiten bij de karakteristiek en de functie van de recreatiekern, rekening houdend met omgevingsfactoren, zoals de landschappelijke en natuurlijke waarden van de omgeving (Nationaal Park De Alde Feanen met een nieuw bezoekerscentrum). Het gaat vooral om kwaliteitsverbetering, ook van de recreatieve verblijfsgebieden. De provincie onderscheidt recreatiekernen die, naast uitbreiding en vernieuwing van bestaande voorzieningen, met name een opvangtaak voor nieuwe voorzieningen hebben. Dit vooral in de sfeer van verblijfsaccommodaties. De meeste recreatiekernen liggen bij natuurgebieden waar recreatief medegebruik mogelijk is. Dat biedt in algemene zin ruimte voor verdere recreatieve ontwikkeling en de daarbij behorende recreatieve druk(verhoging). Concrete initiatieven moeten vervolgens nog wel nader worden beoordeeld op effecten op de plaatselijke natuurwaarden. Voor de Natura 2000-gebieden zijn beheerplannen opgesteld, op grond waarvan eventueel nadere randvoorwaarden voor het gebruik van die gebieden zijn aangegeven. Voor Earnewâld is dit relevant.

Voor watersportgebonden bedrijven zijn de stedelijke en regionale centra en de recreatiekernen – voorzover deze aan geschikt vaarwater liggen – de primaire vestigingslocaties. Randvoorwaarde is dat de mogelijkheden aansluiten bij de aard en schaal van de kern en landschappelijk zorgvuldig worden ingepast.

Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan

In het *Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan, 2006 (PVVP)* wordt Earnewâld aangemerkt als watersportkern. Het Earnewâldster Wiid, Princenhof en Siids djip hebben daarbij in de vaarweg categorisering recreatief netwerk een klasse Cm. Dat wil zeggen dat ze toegankelijk zijn voor grote motorboten.

Provinciale Verordening Romte Fryslân

Op 15 juni 2011 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslân vastgesteld. De verordening stelt regels die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. De verordening voorziet niet in nieuw beleid. Uitsluitend geldend provinciaal ruimtelijk beleid is omgezet in algemeen geldende regels. Het gaat vooral om beleid in het Streekplan Fryslân 2007, het Derde provinciale Waterhuishoudingsplan 2010–2015 en het Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan. Uitgangspunt is dat de verordening niet meer regelt dan noodzakelijk is. Wat elders al goed geregeld is (in andere wet- en regelgeving) hoeft niet over te worden gedaan. Verder is bij de wijze van regeling rekening gehouden met de verantwoordelijkheid van gemeenten. Binnen randvoorwaarden is ruimte voor lokaal maatwerk.

Op 25 juni 2014 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte vastgesteld. Voor het bestemmingsplan Earnewâld 2013 heeft dat geen gevolgen.

3.1.2. Gemeentelijk beleid

Beleidsplan Economische Zaken ‘Mei-elkoar Wurkje’

In 2011 is, in vervolg op het beleidsplan ‘Oan’t Wurk’ (2006–2010) het Beleidsplan Economische Zaken “Mei-elkoar Wurkje” opgesteld. In de nota is verwoord dat Recreatie en Toerisme een belangrijke economische pijler voor de gemeente is (dit onderdeel is nader uitgewerkt in het beleidsplan Recreatie & Toerisme “Tytsjerksteradiel, alles wat Fryslân moai makket”). Vanuit economische invalshoek wil de gemeente ruimte blijven bieden aan een kwalitatieve versterking en schaalvergroting van de bestaande recreatieterreinen. Wat de gemeente betreft is dat belangrijker dan het ontwikkelen van nieuwe recreatieterreinen. Waterrecreatie is een sterke troef. In de afgelopen periode heeft de gemeente fors geïnvesteerd in de waterinfrastructuur, zoals met projecten als Lits–Lauwersmarroute, de noordelijke elfstedenvaarroute, het opknappen van de haven van Aldtsjerk, baggeren van havens en waterwegen en de uitvoering van het Masterplan Earnewâld. Diverse recreatieondernemers in de gemeente zijn bezig met het realiseren van hun uitbreidingsplannen. Vanuit economisch perspectief is dat erg belangrijk. De gemeente wil dit faciliteren met passend ruimtelijk beleid. Gezien de natuurlijke omgeving van deze recreatieterreinen is dat nagenoeg altijd maatwerk en meestal zeer complex. Binnen de regionale samenwer-

king is de verdere ontwikkeling en positionering van waterrecreatie een belangrijke ambitie. Daarbij is het de bedoeling om goede verbindingen in de regio te leggen en de kansen van duurzame watersport juist in dit deel van Fryslân maximaal te benutten.

Beleidsplan Toerisme en Recreatie (2007) 'Tytsjerksteradiel, alles wat Fryslân moai makket'

In dit beleidsplan zijn de kaders voor de versterking en verdere ontwikkeling van de toeristisch-recreatieve sector voor de periode tot 2017 vastgelegd. Het beleidsplan vormt één van de bouwstenen van de Structuurvisie (2010) 'Finster op Romte'.

De toeristische ambitie van de gemeente is als volgt: 'Het (binnen de kaders van de natuurlijke kernwaarden van het gebied) ontwikkelen en versterken van het toeristisch-recreatieve product van Tytsjerksteradiel om te bewerkstelligen dat deze sector zich ontwikkelt tot een belangrijke economische drager van de gemeentelijke economie. Uit deze ambitie vloeien de volgende doelstellingen voor de ontwikkeling van de toeristisch-recreatieve sector voort:

- Groei en kwaliteitsverbetering van het aanbod.
- Stimuleren en ontwikkeling van de watersport.
- Het versterken van samenhang.
- Creëren van een herkenbaar product.
- Versterken van het toeristisch ondernemerschap.

Om de doelstellingen te behalen neemt de gemeente een stimulerende en faciliterende rol op zich. Het streefbeeld is dat een bezoek aan Tytsjerksteradiel in 2017 gelijk staat aan een bezoek aan 'Klein Fryslân'. Aan de ene kant dient het toeristisch product dan uit elementen te bestaan waar de gehele provincie Fryslân zich graag mee onderscheidt en aan de andere kant heeft Tytsjerksteradiel haar eigen onderscheidende toeristisch trek- kers. Om dit streefbeeld te realiseren wordt ingezet op de volgende ontwikkelingsstrategieën:

- Verbetering van het dagrecreatief aanbod (kwalitatief en kwantitatief).
- Stimuleren van (de kwaliteit van) het verblijfstoeristisch aanbod in Tytsjerksteradiel.
- Uitbreiding van de watersportmogelijkheden.
- Creëren van samenhang in de sector.
- Promotie en informatievoorziening.

Structuurvisie (2010) 'Finster op Romte'

Als opvolger van het *Structuurplan It doarp de kime foarby* (1997) is het gemeentelijk beleid geactualiseerd in een nieuwe structuurvisie *Finster op Romte*. Op 14 januari 2010 heeft de gemeenteraad deze visie vastgesteld. De Structuurvisie geeft de toekomstvisie van Tytsjerksteradiel tot het jaar 2020. De hoofdlijnen voor de inrichting van de gemeente worden gebiedsgericht benaderd en niet meer dorpsgericht.

De gemeente kan recreatie en toerisme een impuls geven door de sector te stimuleren. In het beleidsplan Toerisme en Recreatie uit 2007 staan de hoofdlijnen, waar de gemeente en de ondernemers aan willen werken:

- Verbetering van het aanbod voor dagrecreatie (kwalitatief en kwantitatief).
- Stimulering verbeteren kwaliteit van verblijfstoeristisch aanbod in de gemeente, (o.a. recreatiewoningen, campings).
- Uitbreiding van watersportmogelijkheden.
- Meer samenhang in de sector.
- Promotie en informatievoorziening.

Het landschap in de gemeente is aantrekkelijk voor toeristen. Het Nationaal Landschap Noardlike Fryske Wâlden en het Nationale Park De Alde Feanen (zie paragraaf 5.2.1.) versterken dit beeld. Het Nationaal Landschap Noardlike Fryske Wâlden is een gebied van ruim 25.000 hectare groot, onderdeel van de Friese Wouden. Zeer karakteristiek voor het landschap is de strokenverkaveling, die gepaard gaat met een zeer grote lengte aan elzensingels. Het gevolg is een intieme en kleinschalig aandoende beslotenheid. Merkwaardig is ook het grote aantal dobben. De overheid riep het gebied in 2005, naast negentien andere gebieden, uit tot Nationale Landschap wegens deze kenmerken.

Er is een verscheidenheid aan wisselende landschapstypen. In dit gebied is plaats voor kleinschalig toerisme. Daarvoor breidt men het padennetwerk uit voor wandelaars en fietsers. Recreatie moet passen in het landschap, daarom is massatoerisme geen optie (kernwaarde: ruimte, landschap en natuur). Ook het vele water binnen de gemeente trekt toeristen. Vooral Eastermar, Earnewâld en Burgum profiteren hiervan. Aan de westkant van de gemeente wordt via de ontwikkeling van de Noordelijke Elfstedenvaartroute, ingespeeld op de watertoerist.

De historische, authentieke gebouwen maken de dorpen aantrekkelijk voor de toerist. Dat geldt ook voor de landgoederen en de musea. De Trynwâl-

den, Eastermar en Earnewâld en ook Burgum moeten ruimte krijgen om de bestaande voorzieningen te verbeteren.

Energiebesparing en duurzaam bouwen zijn hoofdpunten bij de nieuwbouw van voorzieningen. Het gebruik van fsc-hout, gerecycled pvc en teervrije wegen zijn voorbeelden van duurzaamheid. Het materiaal voor de wegen zal bestaan uit duurzame materialen: beton, asfalt en klinkers. Bij de aanleg van nieuwe wegen komt 'slimme verlichting' en LEDlampen en ecologische voorzieningen (zoals ecoduikers, vleermuisovergangen en dergelijke).

Woonvisie Tytsjerksteradiel

Het gemeentelijk woonbeleid is vastgesteld in *de Woonvisie Tytsjerksteradiel* die op 14 januari 2010 door de raad is vastgesteld. De Woonvisie is een nadere uitwerking van het thema Wonen in de Structuurvisie en is de opvolger van het Woonplan van 2002

In de Woonvisie is aangegeven welke ambities de gemeente heeft op het gebied van wonen. Vanwege de afnemende groei van de bevolking zullen dorpsuitbreidingen langzamerhand afnemen. Het accent wordt steeds meer gelegd op dorpsinbreidingen en herstructurering. Daarnaast wordt aandacht besteed aan versterking van de kwaliteit van het wonen en de woonomgeving en aan duurzaamheid.

De nadruk komt te liggen op inbreiding. Per 1 januari 2010 is er volgens de Structuurvisie nog een inbreidingsruimte voor 6 woningen in Earnewâld. Er wordt geen maximum aan inbreiding gehanteerd. De bebouwing moet in het dorp passen en de kwaliteit van de woonomgeving mag daar niet onder lijden.

Renovatie, sloop en nieuwbouw vergroot de leefbaarheid van de dorpen. Er liggen kansen voor een dorp door oude huizen te vervangen door kwalitatief betere woningen. Met het aanpakken van wijkjes, door renovatie van zowel huizen als omgeving, kan de leefbaarheid verbeterd worden. Bebouwing die haar functie verloren heeft, kan verbouwd worden en een andere bestemming krijgen. Of het maakt plaats voor een paar huizen (inbreiding) met een hogere kwaliteit. Eventueel worden huizen gebouwd of aangepast voor woon-werken. Zo kan herstructurering een kans zijn om dorpen leefbaarder te maken.

De gemeente zet zich in om de voorzieningen in de kleine dorpen te behouden. Dit zal tot keuzes kunnen leiden. De kleinere dorpen kunnen, bijvoorbeeld, samen een voorziening hebben in een Multifunctionele accommodatie. Zo kunnen een (brede)school, sportvoorziening en bibliotheek of dorps huis in een gebouw gehuisvest worden, en blijven ontmoetingsplaatsen. Op terreinen waar dit niet mogelijk is kunnen mobiele commerciële en maatschappelijke voorzieningen een dorp leefbaar houden. Daaronder vallen bijvoorbeeld ambulante zorgaanbieders. Ook internet kan een rol in de dienstverlening spelen.

Beleidslijn Horeca 'Over lust en overlast'

De horeca levert een belangrijke bijdrage aan de levendigheid en de aantrekkelijkheid van de gemeente. Een gemeente zonder horeca is niet denkbaar. Mits goed gevarieerd en georganiseerd levert de horeca ook een belangrijke bijdrage aan de economische ontwikkeling van de gemeente, zowel zelfstandig als ter versterking van andere vormen van bedrijvigheid, zoals winkels en recreatievoorzieningen. De gemeente heeft in dit verband een aantal rollen: onder andere als opsteller van bestemmingsplannen, vergunningverstrekker, toezichthouder en zo nodig als handhaver. Om deze taken goed te kunnen uitvoeren kan de gemeente juridische stappen ondernemen. De gemeente heeft een beleidslijn opgesteld waarin de juridische stappen en procedures hieromtrent worden uitgelegd. De beleidslijn Horeca schetst onder andere het wettelijk kader ten aanzien van het horecabedrijf, het horecaexploitatievergunningstelsel en het handhavingstraject. In november 2013 heeft de raad de 'Drank- Horecaverordening Tytsjerksteradiel 2014' vastgesteld. In deze verordening worden enkele zaken geregeld om oneerlijke concurrentie door paracommerciële rechtspersonen zoveel mogelijk te voorkomen. Het gaat hierbij om voorschriften en beperkingen aan paracommerciële rechtspersonen, de schenktijden en onthefingsmogelijkheden. Verder zijn in de verordening beperkingen opgenomen ten aanzien van Happy Hours en prijsacties. Dit is passend in aansluiting op het gemeentelijk alcoholmatigingsbeleid. Tot slot geeft deze verordening handvatten om in te kunnen grijpen indien de openbare orde of de volksgezondheid in gevaar is, door tijdelijk de drankverstrekking te verbieden.

Het huidige horecabeleid dateert van 2006. De vastgestelde Drank- en Horecaverordening en een paar ontwikkelingen vormen de basis om in 2014 het horecabeleid te herzien. De raad heeft op 11 september 2014 ingestemd met het herziene horecabeleid. Het vastgestelde horecabeleid is vertaald in dit bestemmingsplan.

De herziening van het horecabeleid betekent kort samengevat dat het bestaande horecabeleid als volgt wordt aangepast:

- a. sommige bedrijven hebben een ondergeschikte en aan de hoofdfunctie gerelateerde horecatak. Gezien o.a. de maatschappelijke ontwikkelingen wordt in plaats van een 'ondergeschikte en aan de hoofdfunctie gerelateerde horecafunctie' een 'nevengeschikte, zelfstandige horecafunctie' toegestaan;
- b. de vestiging van een nieuw horecabedrijf buiten de dorpskern wordt niet langer uitgesloten voor Burgum, Ryptsjerk en Tytsjerk ;
- c. de mogelijkheid tot vestiging van een nieuw horecabedrijf in een voormalig boerderijpand in het buitengebied (bestaand beleid) wordt beter geregeld;
- d. voor een kleinschalige 'Bêd en Brochje' is geen exploitatievergunning meer nodig.

De vertaling van de herziening horecabeleid in het bestemmingsplan Earnewâld 2013 betekent dat het plan als volgt is aangepast:

Het bestemmingsplan Earnewâld uit 2000 bood de mogelijkheid voor ondergeschikte horeca (al dan niet via een wijzigingsprocedure) op een aantal bedrijfslocaties op het bedrijventerrein aan de Feantersdyk.

In het voorliggende bestemmingsplan is bovengenoemde regeling vervangen door een regeling waarbij nevengeschikte horeca is toegestaan. De horecavloeroppervlakte die in het bestemmingsplan uit 2000 was toegestaan, acht de gemeente voor alle locaties waarbij sprake is van deze vorm van horeca, ook bij een nevengeschikte functie toereikend. Deze is daarom overgenomen.

Bovenstaande betekent dat voor de percelen De Stripe 12 (skûtsjemuseum), De Stripe 4/6 (Recreatieonderneming Midden Friesland), Reidtugel 5 (Annage) en Reidtugel 5a (De Twirre) een regeling is opgenomen waarmee nevengeschikte horeca categorie 2 met een maximumvloeroppervlakte van 75 m2 is toegestaan en voor Koaidyk 2 (MSK) dat een in pandige horecavloeroppervlakte is toegestaan van 65 m2 en een zelfde oppervlakte als terras.

Tenslotte is voor de kiosk aan de Koaidyk ter hoogte van het parkeerterrein tegenover de toegang naar het Pettebosk een regeling opgenomen welke nevengeschikte horeca toestaat. In het voorgaande bestemmingsplan waren bij recht gebouwen met een aan het gebied gebonden functie, zoals een verkooppunt voor geringe etenswaren en dranken en sanitaire voorzieningen, toegestaan. Dit is, in overeenstemming met het concepthorecabeleid en passend bij het dagrecreatieterrein, vertaald in het voorliggende

plan door het opnemen van een regeling die nevensgeschikte horeca categorie 1 toestaat met een maximale horecavloeroppervlakte van 50%.

Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld (oktober 2011)

Bij de gemeente Tytsjerksteradiel en het dorp Earnewâld (dorpsbelang) leeft de zorg in relatie tot de afname van (horeca)voorzieningen en tegelijkertijd de wens om het dorp een impuls te geven op het gebied van recreatie. Tevens wenst dorpsbelang een brede, ook op sociale structuren en voorzieningen gerichte, dorpsvisie. Met het dorp is een visie op de recreatie ontwikkeld (Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld) die inzicht geeft in de wensen van het dorp binnen de (beleids)kaders die door Rijk, Provincie en gemeente zijn gesteld. Uitgangspunt is het voorzieningenaanbod meer op het water te richten waarmee het aanbod kan worden uitgebreid met horeca en speciaalzaken op strategische plekken. Daarmee kan deze visie als beleidskader dienen voor concrete ontwikkelingen die in een bestemmingsplan kunnen worden vertaald. Daarnaast heeft het dorp een dorpsvisie ontwikkeld, die in 2011 aan de gemeente is voorgelegd. In hoofdstuk 4 wordt hierop nader ingegaan.

4. GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

4. 1. Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld

Zoals beschreven in paragraaf 1.1. biedt het bestemmingsplan ruimte aan ontwikkelingen die zijn opgenomen in de Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld. De uitwerking van de gebiedsvisie gebeurt in een aantal deelgebieden. De zeven deelgebieden zijn op figuur 2 weergegeven.



Figuur 2. *Uitvoeringsagenda per deelgebied (bron: Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld)*

De deelgebieden zijn:

1. Het waterfront
2. Dorpsplein en toeristisch overstappunt (TOP)
3. Verbinding dorpskern met It Wiid
4. Recreatiegebied
5. Havenactiviteiten/bezoekerscentrum
6. Parkeervoorzieningen
7. Groene rand
 - Groene natuurzone
 - Waterverbindingen
 - Routes

De onderdelen 3 (verbinding dorpskern met It Wiid), 5 (havenactiviteiten/bezoekerscentrum) en 7 (groene rand) vallen buiten het bestemmingsplangebied.

4.1.1. Het waterfront

In het waterfront wordt de herinrichting van de VVV-haven (zie figuur 3), de herinrichting Pizelplak met speelvoorzieningen (zie figuur 4) en de Herinrichting waterfront dorpskern met bijzondere plekken aan het water en theehuis met sanitaire voorzieningen (zie figuur 5) meegenomen. Het merendeel van deze maatregelen zijn uitgevoerd (passend binnen het geldende bestemmingsplan. De in het voorontwerp aangegeven locatie voor het theehuis ten westen van de Ds. Offerhausweg is op grond van de inspraak gewijzigd. De grond aan de westzijde van de Ds. Offerhausweg is in het voorliggende plan bestemd als 'Recreatie – 2A'. Deze bestemming biedt de mogelijkheid tot vestiging van de gewenste functies (horeca, openbare toiletvoorzieningen en schaftruimte voor de medewerkers van de pont). Deze bestemming vervangt de bestemming 'Bedrijf-2'. Het op de betreffende gronden aangegeven bouwvlak bood al de mogelijkheid tot bebouwing. Dit bouwvlak is ongewijzigd overgenomen op de plankaart. Het theehuis/kiosk wordt aangemerkt als een inrichting met een milieucategorie 1 (Bedrijven- en milieuzonering editie 2009). Hiervoor wordt een minimale afstand van 10 meter tot geluidgevoelige functies geadviseerd. Hieraan wordt in dit bestemmingsplan voldaan.



Figuur 3. herinrichting VVV-haven met wandelpier en uitkijkpunt (bron: Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld)



Figuur 4. Herinrichting Pizelplak met speelvoorzieningen (bron: Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld)



Figuur 5. *Herinrichting waterfront dorpskern met bijzondere plekken aan het water en theehuis met sanitaire voorzieningen (bron: Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld)*

4.1.2. Dorpsplein en toeristisch overstappunt (TOP)/Parkeervoorzieningen

De ontwikkelingen in de Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld vormen voor wat betreft de realisatie van het dorpsplein en het toeristisch overstappunt (TOP), een 2^e fase van uitvoering (zie figuur 6). In het voorontwerp van het voorliggende bestemmingsplan is voor dit gebied een wijzigingsbevoegdheid voor het college opgenomen. Dit omdat over de inrichting nog volop werd overlegd met de eigenaren/belanghebbenden en de planvorming nog in ontwikkeling was. Inmiddels is er duidelijkheid over de invulling en de wijzigingsbevoegdheid is daarom van de plankaat gehaald. Het merendeel van de bestemmingen die onder de wijzigingszone vielen is ongewijzigd gebleven.

Wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp Earnewâld 2013 zijn:

- De bestemming 'Gemengde doeleinden' is ten opzichte van het voorontwerp uitgebreid. De percelen Wiidswei 7, 9, 32 en 34 hebben deze bestemming gekregen. In het vlak met de bestemming 'Gemengde doeleinden -2' ter hoogte van Wiidswei 34 en 36 is een bebouwingspercentage aangegeven. Dit biedt de ruimte om nog enige nieuwe bedrijvigheid te realiseren. De bestemming 'Gemengde doeleinden' is een brede bestemming zodat ondernemers in kunnen spelen op een veranderende vraag van de (toeristisch-recreatieve) klant.

–De bestemming ‘Water’ is iets uitgebreid. Dit zowel in verband met de gewenste herinrichting als vanwege de – binnen de Herinrichting Alde Feanen – te realiseren vaarverbinding voor de kleine vaarrecreatie vanaf het dorp naar het achterliggende natuurgebied. Aanleggen is toegestaan ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van recreatie – liggelegenheid recreatievaartuigen”.

– De bestemming ‘Verkeer en verblijf’ is uitgebreid. Parkeervoorzieningen (zoals genoemd onder punt 6 van de visie) passen binnen deze bestemming. Het bestaande parkeerterrein wordt heringericht en uitgebreid met parkeerruimte zuidelijk van Eilânsgrien en westelijk van Eilânsgrien 32. Door de herinrichting wordt het gebied verfraaid. Het aantal beschikbare parkeerplaatsen blijft gelijk.

– De voormalige tennisbaan was de afgelopen jaren op basis van een gedoogbesluit in gebruik als camperlocatie. In dat besluit was opgenomen dat in het op te stellen bestemmingsplan een definitieve keuze gemaakt diende te worden betreffende de locatie en de voorziening. De afgelopen jaren hebben laten zien dat de locatie voldoet en dat de populariteit van campers enorm is toegenomen. In het voorliggende bestemmingsplan is daarom bij recht een locatie voor campers bestemd. De locatie wijkt in verband met de herinrichting, iets af ten opzichte van het huidige gebruik. Aan de noordkant van het grote parkeerterrein (bestemming verkeer en verblijf) is op de bestemmingsplankaart een vlak ter breedte van circa 35 meter aangegeven met de aanduiding campers.

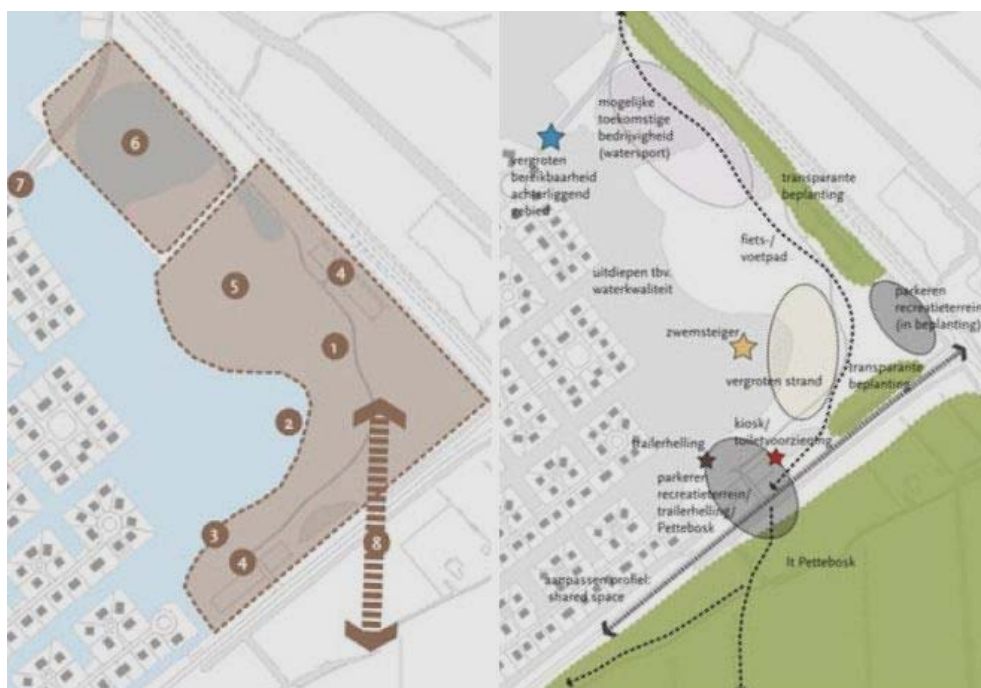
In de recreatieve gebiedsvisie werd voor het centrumgebied gedacht aan een appartementencomplex in combinatie met een toeristisch overstappunt (top). De woningmarkt is echter zodanig dat voor het appartementencomplex geen kansen worden gezien. Aan de vormgeving van een toeristisch overstappunt wordt inmiddels in overleg met de provincie (in verband met een provinciebrede aanpak) gewerkt. Aanpassing van het bestemmingsplan is niet nodig voor het realiseren van een top.



Figuur 6. 2^e fase uitvoering dorpsplein, toeristisch overstappunt (TOP) en appartementencomplex (bron: Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld)

4.1.3. Recreatiegebied

Het deelgebied Recreatiegebied is onlangs in het bestemmingsplan Recreatieterreinen conserverend vastgelegd. Voor de aanleg van een jachthaven en/of een verhuurbedrijf recreatievaartuigen is in dit bestemmingsplan ervoor gekozen deze invulling mogelijk te maken door middel van een wijzigingsbevoegdheid (wetgevingszone – wijzigingsgebied 2) naar de bestemming 'Bedrijf -2'.



Figuur 7. *Deelgebied Recreatiegebied (bron: Recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld)*

Voor deelgebied 4 is het volgende in de visie opgenomen:

1. Kwaliteitsimpuls recreatieterrein (herinrichten en sociale veiligheid)
2. Zwemgelegenheid
3. Trailerhelling
4. Parkeren
5. Voorzieningen
6. Aanleg jachthaven met voorzieningen nabij Buitenplaats en Koaidyk (initiatiefnemer Yachtcharter Westerdijk)
7. Bereikbaarheid dagrecreatieterrein over het water vergroten
8. Verbeteren relatie tussen het recreatieterrein en it Pettebosk (visueel en aansluiting van routes)

Dagrecreatieterrein

Met als basis de recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld heeft dorpsbelangen een plan ingediend om het dagrecreatieterrein aantrekkelijker te maken. De onderdelen in dit plan waarvoor aanpassing van het bestemmingsplan nodig is, te weten een zwem/speeleiland en een tweetal steigers, worden met dit bestemmingsplan planologisch mogelijk gemaakt. Een trailerhelling was binnen het bestemmingsplan Earnewâld 2000 al mogelijk. Dat blijft zo met het voorliggende plan.

Het in de visie opgenomen voorstel om de bereikbaarheid naar het dagrecreatieterrein en de recreatieplas over het water te vergroten is in het be-

stemmingsplan juridisch niet vertaald. De toegang naar de recreatieplas is via de bestaande brug die in eigendom is van het park. Deze brug is recent vervangen en biedt doorgang aan kleinere schepen, ook met staande mast.

Nieuwe woonwerklocatie

Op het noordelijk deel van het dagrecreatieterrein is in de recreatieve visie, de aanleg van een jachthaven met voorzieningen opgenomen. Omdat de plannen hiervoor nog te weinig concreet zijn, is in het bestemmingsplan voor deze locatie een wetgevingzone opgenomen. Daarmee wordt via een wijzigingsprocedure vestiging van bedrijven mogelijk gemaakt. Als gevolg van een zienswijze zijn de bedrijfsmogelijkheden waarnaar gewijzigd kan worden specifiek benoemd: gewijzigd kan worden naar een jachthaven en/of een verhuurbedrijf recreatievaartuigen. De maximale milieucategorie is 2. Per bedrijfskavel is één inpandige bedrijfswoning toegestaan. De bedrijven dienen een minimale kavelomvang van ongeveer 1.500 m² te hebben en qua aard en beeldkwaliteit te passen bij Earnewâld.

In verband met de aanwezigheid van Natura-2000 gebied in de directe nabijheid van deze locatie is onderzoek uitgevoerd naar mogelijk significant negatieve effecten van deze ontwikkeling op het Natura-2000 gebied. Op dit onderzoek wordt ingegaan onder hoofdstuk 5 paragraaf 5.2.3. Naar aanleiding van een zienswijze is dit onderzoek aangevuld en zijn de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsmogelijkheden getoetst aan de Flora en faunawet. Beide rapporten zijn als bijlage (7 en 8) toegevoegd aan dit bestemmingsplan.

4.1.5 recreatieappartementen.

De eigenaar van de rondvaardij Princenhof heeft verzocht om medewerking voor realisatie van vijftig recreatieappartementen waarbij tegelijk de rondvaardij wordt verplaatst. Hoewel de betreffende locatie in de recreatieve gebiedsvisie niet expliciet is benoemd als ontwikkelingslocatie (in de recreatieve gebiedsvisie wordt dit gebied benoemd als zone met de allure van het verleden) sluit de gewenste ontwikkeling goed aan bij de gedachte achter de recreatieve gebiedsvisie/masterplan Earnewâld. Deze visie beoogt een kwaliteitsslag die een zodanige impuls biedt dat Earnewâld haar aantrekkingskracht als toeristische kern vasthoudt en waar mogelijk versterkt. Gewenst gevolg is dat ondernemers kansen zien voor ontwikkelingen met als resultaat een verdere versterking.

De planvorming voor de recreatieappartementen is nog te weinig concreet om bij recht bestemd te kunnen worden. Voor de betreffende locatie is daarom een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die realisatie – onder voorwaarden – mogelijk maakt. Een van de voorwaarden is dat de stedenbouwkundige, landschappelijke, milieuhygiënische en verkeerskundige inpassing van het wijzigingsgebied plaatsvindt conform een door het bevoegd gezag geaccordeerd inpassingsplan. De verkeerskundige inpassing houdt in ieder geval in dat er sprake is van een goede ontsluiting en voldoende parkeergelegenheid. Uitgaande van de bestaande faciliteiten (hotel/restaurant) aangevuld met 50 appartementen dient uitgegaan te worden van een parkeerbehoefte van ongeveer 200 parkeerplaatsen.

In de nabijheid van de locatie bevindt zich een agrarisch bedrijf dat nog actief is. Omdat de wijzigingsmogelijkheid betrekking heeft op recreatief verblijf en niet op permanente bewoning speelt de milieuwetgeving ten aanzien van wonen geen rol. Dat betekent niet dat de recreatieverblijven geheel onbeschermd zijn. Er moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Gezien de aard en omvang van het agrarisch bedrijf gaan wij er van uit dat realisatie van de voorgestane wijziging mogelijk is. In het inpassingsplan dient dit nader te worden uitgewerkt.

Als maximale goothoogte is 10 meter aangegeven, als maximale dakhoogte 12 meter. Op basis van het in te dienen inpassingsplan zal vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt beoordeeld worden of deze hoogte geheel of deels wordt toegestaan.

In verband met de aanwezigheid van Natura-2000 gebied in de directe nabijheid van deze locatie is ook hier onderzoek uitgevoerd naar mogelijk significant negatieve effecten van deze ontwikkeling op het Natura-2000 gebied. Op dit onderzoek wordt ingegaan onder hoofdstuk 5 paragraaf 5.2.3. Het onderzoek is daarnaast als bijlage 5 toegevoegd aan dit bestemmingsplan. Afhankelijk van het moment van toepassing van de wijzigingsbevoegdheid kan aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn omdat onderzoeken in het kader van de flora en fauna een beperkte geldigheid hebben.

Op grond van een zienswijze is aanvullend onderzoek gedaan naar de effecten van de wijzigingsmogelijkheden zowel ten aanzien van het Natura-2000 gebied als in het kader van de Flora- en faunawet. Deze rapporten zijn als bijlage 7 en 8 toegevoegd aan dit bestemmingsplan.

4.1.6 Wonen op het bedrijventerrein

De gezamenlijke ondernemers gevestigd op het bedrijventerrein De Stripe hebben tijdens de inspraak uitdrukkelijk verzocht bedrijfswoningen toe te staan. De Stripe is een bedrijventerrein categorie 3.2. Dit betekent dat bedrijven de nodige, bij het bedrijfstype behorende, ruimte hebben voor bedrijfsactiviteiten die gepaard gaan met bijvoorbeeld veel geluid of stof. Wonen op dergelijke terreinen is echter niet toegestaan. Deze keuze is in Tytsjerksteradiel gemaakt juist om te voorkomen dat bedrijven beperkt worden in hun bedrijfsactiviteiten door de aanwezigheid van bedrijfswoningen. Door wonen en werken te scheiden wordt voorkomen dat óf bewoners last hebben van de bedrijven of, andersom, de bedrijven worden beperkt door het wonen.

Bedrijfswoningen zijn wel toegestaan op woonwerklocaties. De bedrijfscategorie is hier maximaal 2. In theorie is op een dergelijke woonwerklocatie de bedrijfswoning voldoende beschermd en worden de bedrijfsactiviteiten behorend bij een categorie twee niet belemmerd door de bedrijfswoonfunctie. In de praktijk kan het gebeuren dat een bedrijf toch de activiteiten uitbreidt met soms lastige handavingsprocedures als resultaat.

De ondernemers van bedrijventerrein De Stripe hebben ter onderbouwing van hun verzoek opnieuw meldingen van hun activiteiten ingediend en door een externe deskundige een rapport laten opstellen.

Wellicht zijn er mogelijkheden om tegemoet te komen aan de uitdrukkelijke wens van de ondernemers via de in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Omdat er sprake is van het inbestemmen van gevoelige functies (wonen) is toetsing aan alleen de afstandsnormen uit de VNG brochure niet voldoende. In aanvulling hierop zal ook nauwkeurig getoetst moeten worden of omringende bedrijven niet worden beperkt in hun werkzaamheden. Hierbij zullen ook de planologische uitbreidingsmogelijkheden van de omringende bedrijven moeten worden meegewogen. De normen uit het Activiteitenbesluit zijn hierbij leidend. Een melding op grond van het Activiteitenbesluit en aanvullend akoestisch onderzoek zal moeten uitwijzen of het daadwerkelijk mogelijk is een bedrijfswoning te realiseren via deze wijzigingsprocedure. Daarbij zal, omdat het gaat om een bedrijventerrein met een combinatie van bedrijven en woningen, gebruik gemaakt kunnen worden van de VNG-advieslijst voor een gemengd terrein. Dit betekent een verruiming van de normen ten opzichte van het standaardgebruik dat geldt voor woonwijken en betekent dat iets meer 'overlast' als acceptabel wordt gezien en dat hiertegen niet handhavend hoeft te worden opgetreden. Hetzelfde geldt voor het Activiteitenbesluit. Bij een gemengd bedrijventerrein gelden ook ruimere geluidsnormen, met uitzondering van het binnenniveau bij woningen.

Ook de bedrijven aan de Reidtûgel zijn in het bestemmingsplan Earnewâld uit 2000 bestemd als Bedrijventerrein categorie 3. Deze bestemming is in het voorliggende plan overgenomen. Dit – oudste – deel van het bedrijventerrein is gerealiseerd in 1985. Milieuregelgeving speelde toen nog een beperkte rol waardoor het wonen op een bedrijventerrein meestal geen probleem vormde. Destijds zijn een drietal bedrijfswoningen gerealiseerd.

In het voorontwerp van het voorliggende plan is, omdat wonen op een dergelijk terrein categorie 3 niet is toegestaan, de keuze gemaakt om de gerealiseerde bedrijfswoningen in te bestemmen en voor het overige de mogelijkheid om een bedrijfswoning te realiseren niet meer in het plan op te nemen.

Nu in het voorliggende bestemmingsplan aan de wens van de ondernemers gevestigd op de Stripe wellicht tegemoet kan worden gekomen, kan dat op dezelfde wijze gedaan worden voor de bedrijven aan de Reidtûgel. De in dit plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid geldt dus voor het gehele bedrijventerrein (De Stripe en Reidtûgel) met uitzondering van de locaties waar al een bedrijfswoning is gerealiseerd.

Ook de jachthaven Feantersdyk 8 is een bedrijf, specifiek bestemd als Recreatie-3A. Aanvankelijk was ook hier een bedrijfswoning toegestaan, maar al in het bestemmingsplan uit 2000 was dat niet meer mogelijk. Het bedrijf is vergelijkbaar met de overige bedrijven op De Stripe en Reidtûgel. Overeenkomstig bovenstaande is ook voor dit bedrijf in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen om via een wijzigingsprocedure een bedrijfswoning te realiseren.

In de regels die gelden voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is (o.a.) opgenomen dat geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Onder onevenredig wordt verstaan dat de activiteiten ten tijde van de aanvraag van het naastgelegen bedrijf c.q. bedrijven niet mogen worden belemmerd en dat de aanvrager van de bedrijfswoning schriftelijk moet aantonen dat het naastgelegen bedrijf of de naastgelegen bedrijven akkoord gaan met de bedrijfswoning en met de gevolgen die dat voor hun bedrijven heeft.

Voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zal daarnaast de afdoening van planschade, zowel voor het eigen bedrijf (eigenaar en/of ondernemer ingeval de eigenaar niet de ondernemer is), als voor derden, geregeld moeten zijn.

Starters zullen zich eerst moeten bewijzen: om voor toepassing van de wijziging in aanmerking te komen zal een bedrijf minimaal een aantal jaren (uitgangspunt drie) op het betreffende terrein actief moeten zijn of minstens evenveel jaren elders met eenzelfde bedrijfsplan.

Afzonderlijke verkoop van de woning of het bedrijf evenals kadastrale opsplitsing van de woning en het bedrijf is ongewenst. Mede ter voorkoming daarvan is in de regels opgenomen dat de bedrijfswoning inpandig moet worden gerealiseerd. Daaronder wordt verstaan dat de woning een integraal onderdeel vormt van het bedrijfsgebouw en dus niet vrijstaand is of enkel met een tussenlid verbonden aan het bedrijfsgebouw.

Het college heeft de raad voorgesteld bedrijfswoningen toe te staan via een wijzigingsprocedure waarbij het aanvragende bedrijf wordt afgewaardeerd naar bedrijfscategorie twee waarna vervolgens (of tegelijkertijd) een bedrijfswoning kan worden aangevraagd ten behoeve van een bedrijf zoals genoemd in bijlage 1 bij de regels onder de categorieën 1 en 2 (en bedrijven die naar aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen zijn).

De raad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan bij meerderheid ingestemd met een amendement met daarin opgenomen de navolgende overweging:

De bedrijven op bedrijventerrein De Stripe uiten de nadrukkelijke wens om bij de bedrijven te mogen wonen en wensen daarbij de bedrijfsactiviteiten zo ruim mogelijk te houden;

Het college wil dit verzoek mogelijk maken met een wijzigingsbevoegdheid waarbij de bedrijfscategorie overeenkomstig het beleid tegelijkertijd wordt afgewaardeerd naar categorie 2;

Door de grotere milieucirkel van cat. 3.1 (t.o.v. cat. 2) ontstaan minder mogelijkheden voor woningbouw, maar laat wel de bedrijfsontwikkelingsmogelijkheden ruimer;

Dit is aanleiding om ruimte te creëren binnen de beleidskaders om specifiek voor Earnewâld het wonen bij bedrijfscategorie 3.1 mogelijk te maken nu de milieueffecten kunnen worden beoordeeld met de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.

De raad heeft op grond van deze overweging besloten het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Besloten is dat middels een wijzigingsbevoegdheid de aanduiding “bedrijfswoning” kan worden aangebracht ter plaatse van de aanduiding “Wetgevingszone – wijzigingsgebied 4” ten be-

hoeve van bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 van de regels van dit bestemmingsplan onder de categorieën 1,2 en 3.1 en bedrijven die naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen zijn, met uitzondering van geluidszoneringsplichtige inrichtingen, risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven.

4.1.7 Tsjerkepaad 9 (locatie voormalig bouwbedrijf Bruinsma)

De locatie waar voorheen bouwbedrijf Bruinsma was gevestigd, is een paar jaar geleden gewijzigd naar een woonbestemming. Op grond van het vigerende bestemmingsplan kunnen op deze locatie zes vrijstaande woningen worden gebouwd. Gezien de veranderde markt heeft de eigenaar van deze locatie verzocht de invulling te wijzigen en deze gewijzigde invulling op te nemen in het voorliggende bestemmingsplan. Aan dit verzoek wordt in het voorliggende plan meegewerkt. Op de kaart zijn twee bouwstroken aangegeven met de bestemming 'Woondoeleinden -D1'. Het aantal te bouwen woningen binnen deze bouwstroken is variabel. Dit biedt de nodige flexibiliteit zodat op de vraag ingespeeld kan worden. Er kunnen in totaal maximaal acht woningen worden gerealiseerd. De gewenste invulling sluit aan bij de aard en schaal van de omgeving. Het parkeerterrein wordt opnieuw ingericht. Het aantal openbare parkeerplekken blijft hetzelfde.

4.1.8 Wiidswei 1a

De eigenaar van de horecavoorziening aan de Wiidswei 1a heeft tijdens de inspraak en middels een zienswijze verzocht het pand uit te mogen breiden. Aan het ingediende bouwplan is in het voorliggende bestemmingsplan niet meegewerkt. Het bouwplan week daarvoor te veel af van het overheersende bebouwingsbeeld en de bouwvolumes in het dorp.

Een mogelijk toekomstig bouwinitiatief met een woning c.q. enkele woningen in een kleine bouwkorrel tot 7 meter hoogte, zou echter een kwaliteitsverbetering kunnen betekenen. Met een mogelijke, toekomstige, bouwkundige invulling van de betreffende locatie aan de straatzijde (Wiidswei) behoort namelijk het herstel, c.q. het aanhelen van de straatwand van de Wiidswei tot de mogelijkheden. Het straatbeeld is hier incompleet, het parkeerterrein bij de horecafunctie geeft in feite een kwaliteitsvermindering in het straatbeeld van de Wiidswei. Een dergelijke ontwikkeling zal vanuit stedenbouwkundig perspectief dan ook worden ondersteund. Van belang bij de gehele invulling van de kavel is de open en vrijstaande bebouwingsstructuur van de Wiidswei waarbij de beperkte bouwhoogtes duidelijk in acht worden genomen.

Voor zover aansluitend bij (de doelstellingen van) de recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld worden ook andere functies passend geacht voor deze locatie. Een nieuwe invulling is echter geen geringe planwijziging. Naast de stedenbouwkundige aspecten dient ook met andere belangen rekening te worden gehouden. Ten behoeve van passende toekomstige ontwikkelingen is daarom voor de betreffende locatie een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Gewijzigd kan worden naar de bestemming 'Gemengd - 2'. Voor toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid zal in ieder geval sprake moeten zijn van een zorgvuldige stedenbouwkundige inpassing.

4. 2. Doarpsfisy Earnewâld 2010-2020

De bewoners van Earnewâld hebben een dorpsvisie ontwikkeld voor de periode 2010 - 2020. In deze dorpsvisie zijn een aantal onderwerpen genoemd waarop de gemeente gereageerd heeft dat deze meegenomen zullen worden in het afwegingskader bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan. Onderstaand wordt op een aantal van de betreffende punten ingegaan.

In hoofdstuk 4.1.1. van de Doarpsfisy wordt het realiseren van een trailerhelling benoemd. Ook in de recreatieve gebiedsvisie is de wens voor een trailerhelling opgenomen aan de zuidzijde van het dagrecreatieterrein. Het bestemmingsplan biedt binnen de bestemming "recreatie - 2a" voldoende ruimte voor deze functie.

In de Doarpsfisy wordt aangegeven dat er te weinig gebouwd is in de jaren na 1994. In de Doarpsfisy zijn de volgende wensen benoemd:

- a. Bouwen voor starters.
- b. Mogelijkheden voor inbreiden onderzoeken.
- c. De oudste bejaardenwoningen afbreken en daarvoor (tweelaags) nieuwbouw plegen.
- d. Bouwen op maat en met respect voor het dorpsgezicht.
- e. Seniorenappartementen met zicht op water (Wiidswei 1a, 3 en 5).
- f. Seniorenappartementen op buitenkant dorp met zicht op straat en natuur.
- g. Nieuwbouw realiseren door doortrekken van de straat Mindertsfean, aan het water aanleggen met ruimte voor woonschepen, starterswoningen en ruimte voor vrije sector.
- h. Mogelijkheden creëren voor vestiging van aan recreatie en aan watersport gerelateerde kleinschalige bedrijvigheid.

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van woningbouw richt zich niet meer zoals in het verleden op het realiseren van planmatige uitbreiding in alle dorpen. Er wordt nu eerst gekeken of er mogelijkheden zijn voor woningbouw binnen de dorpskern, de zogenaamde inbreidingslocaties. Aan het Tsjerkepaed heeft het dorp mogelijkheden voor woningbouw binnen de dorpsgrenzen. In de recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld is een appartementengebouw geschetst. Gezien de huidige woningmarkt is dit economisch niet uitvoerbaar. Een appartementengebouw of andere nieuwe inbreidingsmogelijkheden in het centrumgebied, zijn daarom niet opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.

Gelet op het gemeentelijke beleid is de wens die leeft in het dorp voor een planmatige uitbreiding in het verlengde van Mindertsfean (genoemd onder punt g.), niet opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.

Om de mogelijkheid van een uitbreiding in de toekomst niet geheel uit te sluiten heeft de gemeente aan het ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie verzocht de begrenzing van het Natura 2000-gebied voor het betreffende grondgebied aan te passen. Het ministerie heeft met dit verzoek ingestemd (brief d.d. 7 juni 2013). Ook is om bovengenoemde reden het beoogde gebied uit het bestemmingsplan Buitengebied gehaald en opgenomen in dit bestemmingsplan. Het heeft daarin de bestemming Agrarisch – Cultuurgrond gekregen.

Daarnaast is aanpassing van de begrenzing van de Ecologische Hoofd-Structuur (EHS) noodzakelijk. De provincie is, zijnde het bevoegd gezag, via een zienswijze gevraagd de begrenzing aan te passen. In de reactie van de provincie staat vermeld dat deze gronden in potentie geschikt zijn voor toekomstige EHS en dat daarom de begrenzing is gehandhaafd. Zodra dorpsuitbreiding zich aandient zal de begrenzing opnieuw worden bekeken.

De bij punt c. genoemde bejaardenwoningen behoren tot het bezit van WoonFriesland en deze corporatie beslist daarmee over het al dan niet vervangen.

Punt h. is eveneens opgenomen in de recreatieve gebiedsvisie voor Earnewâld. Hieraan is invulling gegeven door een wijzigingsbevoegdheid op te nemen op een deel van het dagrecreatieterrein. Binnen deze bestemming is het mogelijk een woonwerklocatie te realiseren gerelateerd aan recreatie en toerisme.

In de Doarpsfisy (blz. 16) staat dat in het dorp enkele huizen als recreatiewoning worden gebruikt. De leegstand in de winter doet afbreuk aan de leefbaarheid van het dorp. Goed toezicht en handhaving op de woonbestemming wordt gezien als een goede zaak. Hiervoor is een regeling in het bestemmingsplan opgenomen.

5. GEBIEDS- EN OMGEVINGSASPECTEN

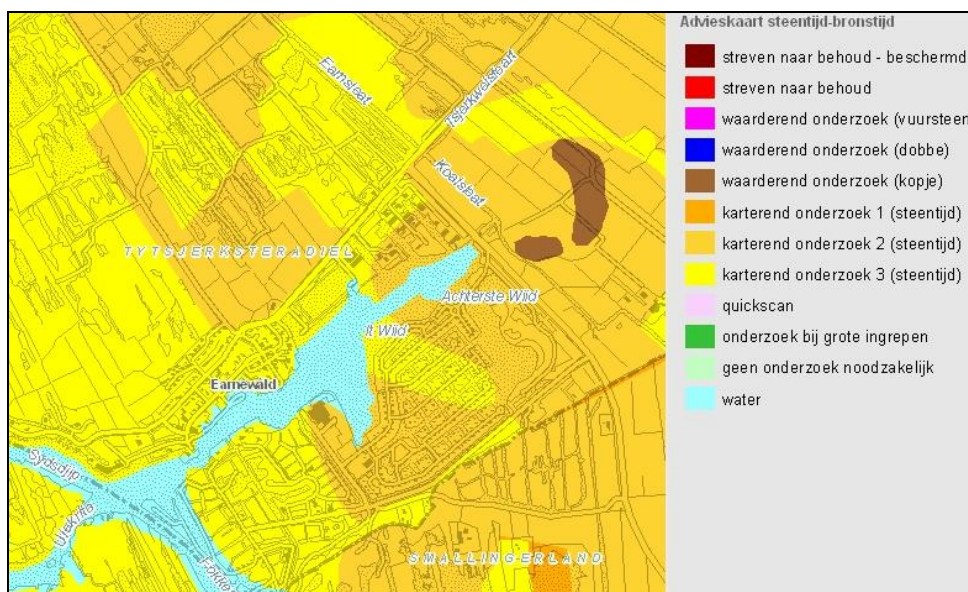
Naast de relevante beleidskaders dient bij de totstandkoming van het bestemmingsplan (vooral bij nieuwe ontwikkelingen) rekening gehouden te worden met de wetgeving op zowel Europees als nationaal niveau. Daarbij zijn de omgevingsaspecten archeologie, ecologie, water, externe veiligheid, luchtkwaliteit, wegverkeerslawaaï, geurhinder, bodem en openbare nutsvoorzieningen van belang. De genoemde omgevingsaspecten komen in dit hoofdstuk aan bod.

5. 1. Archeologische toets

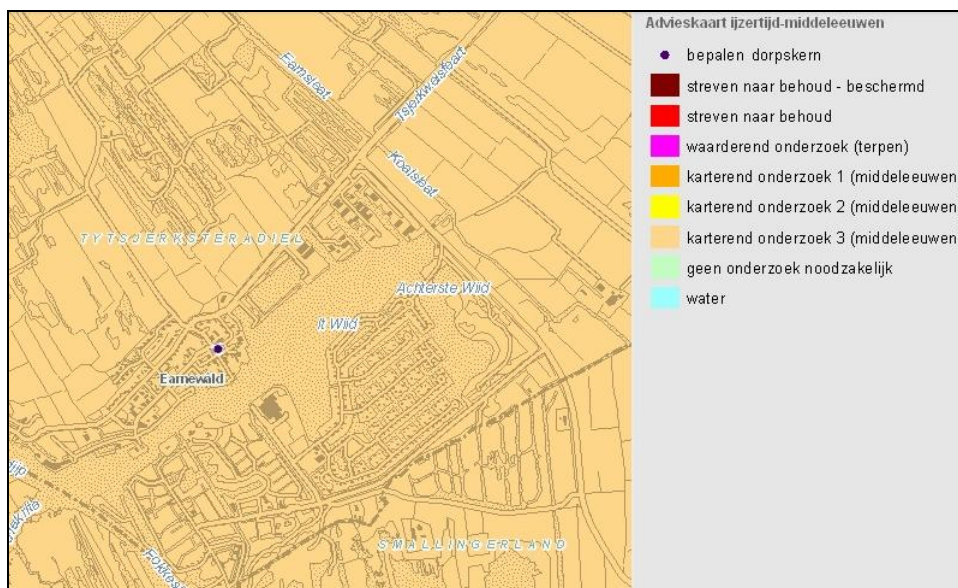
Het belang van de bescherming van de archeologische waarden is in internationaal verband erkend in het 'Verdrag van Valletta' (ook wel 'Verdrag van Malta'). In Nederland zijn de uitgangspunten van dit Verdrag geïmplementeerd in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, september 2007). Op grond van de Wamz dient bij de voorbereiding van bestemmingsplannen aandacht te worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden. De provincie Fryslân heeft de archeologisch waardevolle gebieden opgenomen op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). Dit is een advies-/verwachtingenkaart.

Voor wat betreft de periode Steentijd-Bronstijd ligt het grootste gedeelte van Earnewâld in een gebied met de aanduiding 'karterend onderzoek 3'. Hier wordt bij nieuwe ontwikkelingen in het grootste deel van het gebied nader onderzoek geadviseerd, bij ingrepen groter dan 5.000 m². Aan de oostzijde van het plangebied ligt voor wat betreft de periode Steentijd-Bronstijd een gebied waar karterend onderzoek 2 wordt geadviseerd (voor ingrepen groter dan 2.500 m², waarbij minimaal zes boringen per hectare worden gezet, met een minimum van zes boringen voor gebieden kleiner dan een hectare). Voor de periode IJzertijd-Middeleeuwen wordt bij nieuwe ontwikkelingen in het gehele gebied nader onderzoek geadviseerd, bij ingrepen groter dan 5.000 m² (karterend onderzoek 3).

Conclusie is dat hier sprake is van relatief lage verwachtingen. Alleen bij vrij grootschalige ingrepen is onderzoek nodig. Deze doen zich in dit gebied niet voor; het bestemmingsplan heeft een grotendeels conserverend karakter. Een specifieke bestemmingsregeling wordt daarom niet nodig geacht.



Figuur 8. Fragment FAMKE-adviseskaart Earnewâld periode Steentijd – Bronstijd



Figuur 9. Fragment FAMKE-adviseskaart Earnewâld periode IJzertijd – Middeleeuwen

In dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van bedrijvigheid meegenomen. Aangezien de ontwikkeling van deze jachthaven met watergebonden bedrijvigheid groter is dan 2.500 m² wordt geadviseerd hier nader archeologisch onderzoek te laten plaatsvinden. Dit advies "Archeologisch vooronderzoek Koaidyk en Wiidswei/Eilânsgrien" d.d. 29 februari 2012 is als bijlage 1 opgenomen.

In dit onderzoek is tevens het gebied van de inbreiding aan de Wiidswei/Eilânsgrien meegenomen. Uit het onderzoek blijft dat beide locaties geen aanleiding geven om archeologische maatregelen (planaanpassing, vervolgonderzoek, etc.) aan te bevelen. Wanneer bij de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, moet hiervan direct melding worden gegeven bij de bevoegde overheid (gemeente Tytsjerksteradiel).

5. 2. Ecologische toets

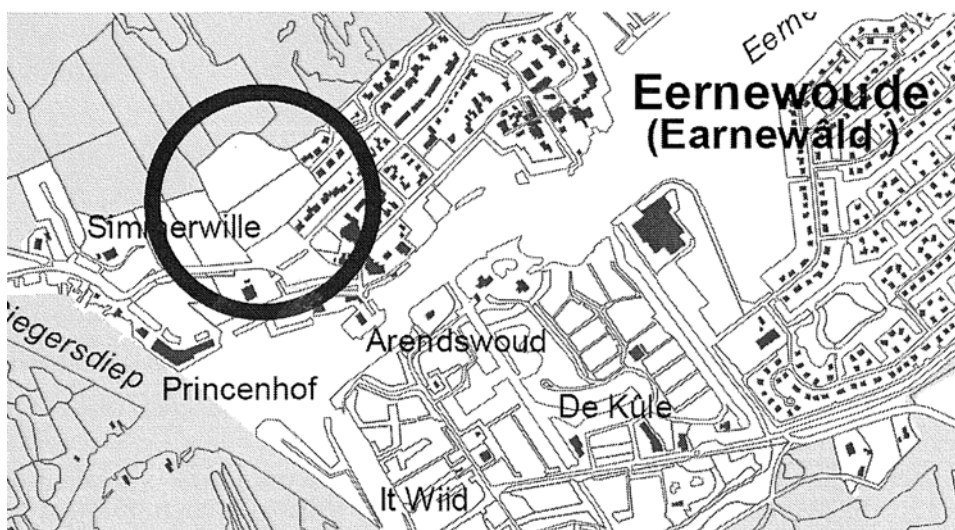
Op grond van de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet* is in het kader van het bestemmingsplan inzicht nodig in de mogelijke effecten van eventuele voorgenomen ontwikkelingen op mogelijk aanwezige ecologische waarden in en om het plangebied.

5.2.1. Natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming)

De Alde Feanen is één van de twee Nationale Parken in Fryslân en heeft een zeer afwisselend landschap bestaande uit meren, veenplassen, petgaten, rietlanden, ruigten, struwelen en moerasbossen. Ook zijn er trilvenen, veenmosrietlanden, blauwgraslanden en in het voorjaar geel gekleurde dotterbloemhooilanden. Dit is ook de reden dat een groot deel van de Alde Feanen ook tot Natura 2000-gebied is aangewezen en door de provincie is aangewezen als ecologische hoofdstructuur (EHS-gebied). De begrenzing wijkt hier en daar wel lichtelijk uiteen (zoals te zien op figuur 10, 11 en 12). Binnen deze gebieden vinden geen nieuwe ontwikkelingen plaats. Wel dient nader onderzoek plaats te vinden met betrekking tot de gevolgen van de ontwikkeling van havengerelateerde bedrijvigheid aan de oostzijde van het plangebied.



Figuur 10. Begrenzing Natura 2000-gebied Alde Feanen



Definitief aanwijzingsbesluit

Op verzoek van de gemeente Tytsjerksteradiel en dorpsbelangen Eernewâld heeft het ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie besloten de begrenzing van het Natura-2000 gebied aan te passen zoals weergegeven op bovenstaande tekening.

Daarnaast is aanpassing van de begrenzing van de Ecologische Hoofd-Structuur (EHS) noodzakelijk. De provincie is, zijnde het bevoegd gezag, via

een zienswijze gevraagd de begrenzing aan te passen. In de reactie van de provincie staat vermeld dat deze gronden in potentie geschikt zijn voor toekomstige EHS en dat daarom de begrenzing is gehandhaafd. Zodra dorpsuitbreiding zich aandient zal de begrenzing opnieuw worden bekeken.



Figuur 11. Begrenzing Nationaal Park De Alde Feanen



Figuur 12. Begrenzing EHS gebieden

5.2.2. Flora- en faunawet (soortenbescherming)

Bij de soortenbescherming is de *Flora- en faunawet* van belang. In deze wet is bepaald dat beschermde dieren, die in de wet zijn of worden aangewezen, niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden, dat planten niet geplukt of verzameld mogen worden en dat het niet is toegestaan om nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen van dieren te beschadigen, te vernietigen of te verstoren. De Flora- en faunawet gaat uit van het ‘nee, tenzij’-beginsel. Dit betekent dat het Rijk onder voorwaarden een ontheffing van de verbodsbepalingen kan verlenen voor de versterking van de genoemde soorten.

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet redelijk zicht bestaan op de verleenbaarheid van een eventueel benodigde ontheffing. Anders is het bestemmingsplan niet uitvoerbaar.

De enorme landschappelijke variatie zorgt ook voor een enorme rijkdom aan planten en dieren. Zo komen er in De Alde Feanen meer dan 450 soorten planten voor en broeden er ruim 100 soorten vogels.

In het kader van het onderhavige bestemmingsplan is een verkenning uitgevoerd naar de ecologische aspecten binnen het plangebied. Dit advies is als bijlage 2 aan het bestemmingsplan toegevoegd. De belangrijkste conclusies zijn onderstaand verwoord.

Natuurbeschermingswet

Voor wat betreft de planlocatie aan de Koaidyk geldt dat op dit moment nog onduidelijk is of en welke ontwikkeling plaats zal vinden. Om te bepalen of een mogelijke recreatieve ontwikkeling tot significant negatieve effecten zal leiden voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied zijn een groot aantal aannames noodzakelijk. Mocht een jachthaven gerealiseerd worden – een mogelijke ontwikkeling – dan zijn aannames benodigd over het aantal en type vaartuigen dat kan aanmeren, het aantal vaarbewegingen en de route waarlangs deze vaartuigen varen. Door al deze onzekerheden is er een grote mate van onzekerheid over de uitkomsten van de mogelijk negatieve effecten. Het negatieve effect heeft in dat geval voornamelijk betrekking op de uitstoot van stikstof en versterking door mogelijke toename van het aantal vaarbewegingen. Het uitvoeren van een dergelijk nader onderzoek heeft daarom op dit moment geen toegevoegde waarde. Op basis van ervaringsgegevens en het feit dat er tussen de planlocatie en het Natura-

2000 gebied verschillende (druk bevaren) vaarwegen liggen, waarbij de huidige uitstoot reeds bijdraagt aan een negatieve beïnvloeding, wordt verwacht dat door de realisatie van een (beperkte) jachthaven, gezamenlijk met de relatieve toename van het aantal vaarbewegingen een beperkt effect op het gebied zullen hebben. De omvang van een mogelijke jachthaven in relatie tot de negatieve effecten op het Natura 2000-gebied zal tijdens een planuitwerking van de jachthaven nader onderzocht moeten worden.

Voor de locatie Koaidyk (in het onderzoeksrapport locatie A) dienen in het bestemmingsplan regels opgenomen te worden voor een wijzigingsbevoegdheid waarbij wordt bepaald dat wijziging slechts mogelijk is indien is aangetoond dat er geen significante negatieve effecten optreden voor het Natura 2000-gebied. Een voorstel voor de regels is opgenomen in de aanbevelingen. Voor locatie Wiidswei/Eilânsgrien (in het onderzoeksrapport locatie B) kan het bestemmingsplan gewijzigd worden. Er worden geen effecten op de Natuurbeschermingswet 1998 verwacht.

Omdat een uitstralend effect van de ontwikkelingen in locatie Koaidyk op de ruime omgeving niet kan worden uitgesloten wordt geadviseerd om in overleg met de provincie Fryslân te bepalen wat de mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling van de locatie Koaidyk, op het moment van het uitvoeren van de wijzigingsbevoegdheid.

Directe effecten van de ontwikkeling en het gebruik van de locatie Wiidswei/Eilânsgrien en de haven op ganzen vinden niet plaats. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, het gebruik van het tussenliggende gebied en de periode van het intensieve gebruik, veroorzaken de werkzaamheden en het gebruik met zekerheid geen negatief effect op ganzen en hun foerageergebied.

Flora- en faunawet

Locatie Koaidyk (in het onderzoeksrapport locatie A)

Indien de locatie Koaidyk wordt ontwikkeld is een nader onderzoek benodigd naar de aanwezigheid van Rietorchis, Noordse woelmuis, Waterspitsmuis, vleermuizen, Ringslang en Heikikker (in 2012 is geen Heikikker waargenomen, zie bijlage 3). Het uitvoeren van de werkzaamheden kan een overtreding van de Flora- en faunawet opleveren als de genoemde dieren in het plangebied aanwezig zijn. Als het plangebied onderdeel is van het leefgebied van deze soorten zijn mogelijk mitigerende en compenserende

maatregelen nodig. Een onderzoek naar de Rietorchis kan gecombineerd worden met het onderzoek naar de Noordse woelmuis, Waterspitsmuis en Ringslang. De Rietorchis kan, indien aangetroffen, per individu worden gemarkeerd, zodat de plant ontweken kan worden bij de werkzaamheden. Als dit niet mogelijk is dienen de planten verplaatst te worden naar een habitat met geschikte standplaatsfactoren dat niet wordt vergraven.

Voor vleermuizen is een onderzoek naar het gebruik van het plangebied noodzakelijk, waarbij meerdere nachtelijke bezoeken plaatsvinden om te bepalen welke soorten voorkomen. Indien blijkt dat er voor verlichting zeer gevoelige soorten voorkomen, dan is een gewijzigd verlichtingsplan noodzakelijk, waarbij speciale lampen worden gebruikt en specifiek worden gericht.

Van de Kleine modderkruiper en Grote modderkruiper is de aanwezigheid in eerder onderzoek (2011) aangetoond. Bij het treffen van voldoende mitigerende maatregelen en het toepassen van de Gedragscode Flora- en faunawet voor Waterschappen kan een aantasting van de 'functionele omgeving' van de verblijfslocaties van de aanwezige beschermde vissen worden voorkomen en daarmee tevens een overtreding van de verbodsbepaling van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Bij voldoende mitigerende maatregelen is een ontheffing niet nodig. Het is de keuze van de opdrachtgever om het mitigatieplan vooraf te laten goedkeuren door het Ministerie van EL&I. Dit kan door het indienen van een ontheffingsaanvraag, waarbij de goedkeuring van de mitigerende maatregelen gegeven wordt in de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

Geconcludeerd wordt dat bij afdoende mitigerende en compenserende maatregelen geen sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen. De noodzaak tot het daadwerkelijk in bezit hebben van een afdoende dekkend plan of een ontheffing is gekoppeld aan de uitvoeringsfase. De ruimtelijke vergunning- en planprocedures kunnen daarom doorgang vinden.

Het mitigatie- en compensatieplan en het uitvoeren van de bijbehorende mitigerende maatregelen dienen echter voor aanvang van de werkzaamheden afgerond te zijn. Indien gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid van een formele ontheffingsaanvraag dient rekening gehouden te worden met een proceduretijd die kan oplopen tot drie maanden.

Locatie Wiidswei/Eilânsgrien (in het onderzoeksrapport locatie B)

Een nader onderzoek naar vleermuizen dient plaats te vinden naar het gebruik van het plangebied inclusief de boom door vleermuizen. Dit kan deels door gebruik te maken van een boomcamera, maar ook door een onderzoek met een batdetector. Een onderzoek bestaat uit meerdere veldbezoeken.

Van de Kleine modderkruiper en Grote modderkruiper is de aanwezigheid in eerder onderzoek (2011) aangetoond. Bij het treffen van voldoende mitigerende maatregelen en het toepassen van de Gedragscode Flora- en faunawet voor Waterschappen kan een aantasting van de 'functionele omgeving' van de verblijfslocaties van de aanwezige beschermde vissen worden voorkomen en daarmee tevens een overtreding van de verbodsbepaling van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Bij voldoende mitigerende maatregelen is een ontheffing niet nodig. Het is de keuze van de opdrachtgever om het mitigatieplan vooraf te laten goedkeuren door het Ministerie van EL&I. Dit kan door het indienen van een ontheffingsaanvraag, waarbij de goedkeuring van de mitigerende maatregelen gegeven wordt in de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

Geconcludeerd wordt dat bij afdoende mitigerende en compenserende maatregelen geen sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen. De noodzaak tot het daadwerkelijk in bezit hebben van een afdoende dekkend plan of een ontheffing is gekoppeld aan de uitvoeringsfase. De ruimtelijke vergunning- en planprocedures kunnen daarom doorgang vinden.

5.2.3. Ecologische beoordeling bestemmingsplanwijziging Earnewâld.

Op basis van de verkenning konden enkele effecten nog niet met zekerheid worden aangetoond of uitgesloten. De effecten van de bestemmingsplanwijziging zijn daarom nader onderzocht en getoetst aan de Natuurbeschermingswet. Op grond van de inspraak is aan het voorliggende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd. Dit betreft het verzoek van de eigenaar van de rondvaardij Princenhof. De wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk om vijftig recreatieappartementen te realiseren nabij hotel Princenhof en rondvaardij Princenhof, waarbij tegelijkertijd de rondvaardij ter plaatse wordt beëindigd. Zowel de wijzigingsmogelijkheid om een deel van het dagrecreatieterrein te wijzigen naar een woonwerklocatie als bovengenoemde wijzigingsmogelijkheid zijn meegenomen in het onderzoek. Het aanvullende onderzoek moest inzichtelijk maken of de voorgestane wijzigingsmogelijkheden significant negatieve effecten veroorzaken op het Natura 2000-gebied De Alde Feanen. Uitgaande van de maximale ruimte die het plan biedt zijn de effecten op kwalifice-

rende waarden, in het bijzonder habitattypen en vogels, op een zodanige wijze uitgewerkt dat dit duidelijkheid geeft over de realisatiemogelijkheden op de beide locaties.

Het onderzoek is als bijlage 5 toegevoegd aan dit bestemmingsplan. De conclusies zijn als volgt:

Stikstofemissie: De huidige bijdrage vanuit de pleziervaart aan de stikstofdepositie bedraagt waarschijnlijk minder dan 0,1% van de totale depositie; door de ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan zal dit percentage niet noemenswaardig toenemen. Vanwege de zeer geringe bijdragen die zowel het wegverkeer als vaarverkeer leveren aan de totale stikstofdepositie, en de marginale toename als gevolg van aanpassingen binnen het bestemmingsplan, worden geen meetbare ecologische effecten verwacht. In beide gevallen is de toename aanzienlijk minder dan 0,5% van de meest kritische depositiewaarden. Significante negatieve effecten in het kader van stikstofdepositie kunnen worden uitgesloten.

Effecten op kwalificerende habitattypen

Het beschermde habitatype Meren met Krabbenscheer en fonteinkruiden komt in de Alde Feanen alleen voor in water dat niet toegankelijk is voor de vaarrecreatie. Een toename van de vaarrecreatie zal daarom geen effect hebben op het voorkomen van dit beschermde habitatype (via mechanische beschadiging of opwerveling van slib).

Effecten op kwalificerende broedvogels

De verwachte uitbreiding van het aantal wandelaars/fietsers en vaarrecreanten als gevolg van de bestemmingswijziging Earnewâld is maximaal 6,7%, maar waarschijnlijk aanzienlijk minder. Een dergelijke, relatief geringe toename van de recreatie kan vooral effect hebben op verstoringsevoelige broedvogels langs matig intensief gebruikte vaarroutes en wandel/fietspaden (4–50 passages per dag). Langs extensief gebruikte routes (minder dan 4 passages per dag) heeft een kleine toename van de recreatie namelijk nog steeds geen merkbaar verstoringseffect, langs intensief gebruikte routes (meer dan 50 passages per dag) is de verstoring reeds maximaal en leiden meer passages niet tot meer verstoring.

In de huidige situatie grenst ca 1,8 km matig intensief gebruikte route aan potentieel broedhabitat van Bruine kiekendief en Roerdomp; het areaal dat extra verstoring kan ondervinden is ca. 5 ha binnen de 50 m zone en 30 ha binnen de 300 m zone. Op basis van het verstoringmodel moerasvogels Wieden–Weerribben blijkt dat in termen van verlies aan broedparen het verlies broedparen Roerdomp 0,01–0,03 is en aan broedparen Bruine kie-

kendief 0,01–0,02. Dit kan ook uitgedrukt worden als een verlaging van de vestigingskans met 1–3%. De beoordeling is dat extra tijdelijke verstoringen in een zeer beperkt deel van het broedgebied van de genoemde soorten op kunnen treden, maar dat een effect in vogelaantallen niet meetbaar is. Er is daarom geen sprake van een significant effect.

Effecten op kwalificerende niet-broedvogels

In het zomerhalfjaar zijn concentraties niet-broedende ganzen en eenden (bijna) geheel beperkt tot voor de vaarrecreatie afgesloten gebieden. In het winterhalfjaar, wanneer de intensiteit van de vaarrecreatie sterk is afgenomen, komen verspreid over de Alde Feanen rustende en slapende eenden en ganzen voor. De exacte locatie van deze rust- en slaappleatsen is vooral afhankelijk van de winrichting en windkracht. De rust- en slaappleatsen liggen zowel in als vrij toegankelijk vaarwater. Effecten van verstoring vinden vooral plaats in het vroege voorjaar, wanneer de vaarrecreatie op gang begint te komen, en het najaar, wanneer de vaarrecreatie begint af te nemen.

Een toename van de vaarrecreatie met 5% kan in deze periode leiden tot meer verstoring van rustende en slapende eenden en ganzen. Echter, verwacht mag worden dat de instelling van winterrustgebieden (in de periode oktober – maart waarborgt dat slaap- en rustplaatsen niet negatief beïnvloed worden.

De beoordeling is dat er sprake kan zijn van extra tijdelijke verstoringen (“verstoring/verslechtering”), maar geen meetbaar effect op het antal ganzen en eenden. Er is dus niet sprake van een significant effect.

Aanvulling

Naar aanleiding van een zienswijze is voor de onderzochte locaties aanvullend onderzoek uitgevoerd. Deze zijn als bijlage 7 (ecologische beoordeling bestemmingsplanwijziging Earnewâld, sept 2014) en bijlage 8 (Toetsing Flora- en faunawet in verband met bestemmingsplanwijzigingen) toegevoegd aan dit bestemmingsplan.

5. 3. Waterparagraaf

5.3.1. Beleid

De Wet op de waterhuishouding geeft aan dat de provincie een waterhuishoudingsplan vast dient te stellen waarin de hoofdlijnen van het waterhuishoudkundig beleid zijn opgenomen. Op 5 november 2008 is het derde

waterhuishoudingsplan van de provincie Fryslân, *Wiis mei wetter*, vastgesteld.

Het waterhuishoudingplan is de verbindende schakel tussen het ruimtelijke en economische beleid van de provincie en het waterbeheer. Bovendien is het een structuurvisie voor het ruimtelijke beleid. Dit betekent dat het plan op de onderdelen die hierop betrekking hebben dezelfde status heeft als het streekplan.

In het waterhuishoudingplan staat de watersysteembenadering centraal. Dit houdt in dat bij nieuw te ontwikkelen plannen steeds het watersysteem, waarin het desbetreffende plangebied ligt, als richtinggevend wordt beschouwd. Daarnaast richt dit waterhuishoudingsplan zich op het realiseren van een basisniveau ten aanzien van veiligheid, waterkwaliteit, grondwater en inrichting van een gebied.

Als uitwerking van het provinciaal waterhuishoudingsplan *Wiis mei wetter* (2008), is door het waterschap het waterbeheersplan *Waterbeheerplan 2010-2015* (Skjin wetter en droege fuotten) opgesteld. In haar algemeenheid kan worden gezegd dat het waterschap streeft naar een ordenende rol van het water in de ruimtelijke ordening.

Het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) heeft aanleiding gegeven voor de gemeente Tytsjerksteradiel om samen met Wetterskip Fryslân een waterplan op te stellen. Daarbij wil de gemeente ook anticiperen op klimaatverandering en een duurzame leefomgeving creëren waarvan water een onderdeel uitmaakt. De beleidsdoelstellingen van de gemeente Tytsjerksteradiel worden in drie sporen verdeeld. Deze zijn:

1. een duurzaam en veerkrachtig watersysteem;
2. waardering van water;
3. samenwerking en verantwoordelijkheid.

De beleidsdoelstellingen zijn per kern ruimtelijk vertaald naar concrete waterstructuurvisies. In het waterplan (wetterplan *Wetter yn sicht* ¹⁾) is per dorp een korte beschrijving gegeven van de visie tot 2025 aan de hand van bekende kansen en knelpunten. Voor het dorp Earnewâld is het volgende verwoord.

Het dorp Earnewâld is een echt watersportdorp. Het dorp ligt direct aan het Nationaal Park de Alde Feanen waarin volop wordt gerecreëerd. Het dorp

¹⁾ Waterbeleidsplan gemeente Tytsjerksteradiel, april 2008, TAUW bv Assen.

telt circa 400 inwoners maar in de zomermaanden verblijft er een veelvoud aan toeristen op het water, in het bungalowpark en op de campings. Het grootste deel van het Nationaal Park ligt buiten de gemeentegrens van Tytsjerksteradiel. Het versterken van de functies natuur en recreatie zijn speerpunten in de ontwikkeling van Earnewâld. Voor beide functies fungeert water als structuurdrager en water kan hier volop worden beleefd.

Het natuurgebied zal de komende jaren verder worden uitgebreid en ontwikkeld. Zo is er de 2e uitvoeringsmodule van de Herinrichting Alde Feanen, ten noordwesten van Earnewâld, die onder andere gericht is op het verbeteren en ontwikkelen van natuur, recreatie en waterbeheer (zowel waterkwaliteit en waterkwantiteit). Mogelijk watergerelateerd knelpunt hierbij is de relatie peilverhogingen versus constructie infrastructuur. Dit zal als aandachtspunt mee genomen moeten worden in de uitvoering van dit landinrichtingsproject. Deze uitvoeringsmodule is naar verwachting eind 2014 gereed. Ook is er de uitvoering van het LIFE+ project 'Booming Business'. Dit project bestaat uit ecologische herstelmaatregelen in de moerassen van de Alde Feanen. Hiervan kunnen de vele planten en dieren in het gebied profiteren. Het LIFE+ project 'Booming Business' heeft de volgende doelen: waterkwaliteit verbeteren (komt voort uit opgave Kaderrichtlijn Water), natuurherstel (komt voort uit beheerplan Natura 2000) en de bevaarbaarheid vergroten (komt voort uit baggerprogramma Boarnsterhim).

Ten noordoosten van Earnewâld ligt een zandwinplas, de Panhuyspoel. Deze biedt kansen om de recreatieve mogelijkheden in Earnewâld nog verder uit te breiden. Hiervoor zijn twee opties:

- Verbinden van de zandwinplas ten behoeve van de recreatievaart met het water bij de Princehof in combinatie met enkele kano-/vaarroutes. In verband met het peilverschil is hiervoor een schutsluis nodig.
- In het kader van de Herinrichting wordt gewerkt aan een verbinding van de zandwinplas met de vaarten in het natuurgebied waardoor een vaarroute voor kleine (elektro)boten ontstaat met bij voorkeur aanlegmogelijkheden midden in het dorp (route kleine vaarrecreatie). Hierbij is geen schutsluis nodig en wordt de druk op de natuur beperkt.

Earnewâld heeft geen stedelijke wateropgave (oppervlaktewater).

5.3.2 Watertoets

Het bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg ter beoordeling voorgelegd aan het Wetterskip Fryslân.

Het Wetterskip wijst er op dat bij toepassing van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden rekening gehouden moet worden met compensatie indien er sprake is van toename van verhard oppervlak. Hieraan zal worden voldaan.

Daarnaast wijst het Wetterskip er op dat in het plangebied een boezemkade ligt. De boezemkade heeft met een bepaalde hoogte een kerende werking. Deze kerende werking moet te allen tijde gehandhaafd worden en om deze reden hanteert het Wetterskip een obstakelvrije zone van 5 meter gerekend vanuit de teen van de kade. Voor werkzaamheden binnen de obstakelvrije zone van de boezemkade is een watervergunning nodig. Hieraan zal worden voldaan.

Het advies van het Wetterskip is als bijlage 4 aan het ontwerp toegevoegd.

Op grond van de inspraak is in het bestemmingsplan een wijzigingsmogelijkheid toegevoegd. Deze is daardoor niet niet betrokken in de watertoets. Het gaat om de realisatie van ten hoogste 50 recreatieappartementen ter plaatse van de eigendommen van de rondvaardijs Princenhof. In het voorliggende plan is opgenomen dat onder voorwaarden aan wijziging van de bestemming van de gronden kan worden meegewerkt. Onderdeel van de voorwaarden is dat de inpassing van het wijzigingsgebied plaatsvindt conform een door het bevoegd gezag geaccordeerd inpassingsplan. De waterhuishouding maakt onderdeel uit van dit plan. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zal dit plan daarom ter beoordeling worden voorgelegd aan het Wetterskip Fryslân.

5.3.3 Woonschepen

Uit jurisprudentie blijkt dat drijvende objecten steeds vaker als een bouwwerk worden beschouwd. Het functioneren lijkt daarbij van doorslaggevende betekenis. Voor de definiëring van een bouwwerk wordt aangesloten bij de definitie die in de modelbouwverordening gegeven is van het begrip 'bouwwerk'. Deze luidt: "elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren.

De woonschepen in de woonschepenhaven aan de Feantersdyk en de recreatiewoonschepen gelegen aan It Smidspaed zijn alle verbonden met de wal, aangesloten op nutsvoorzieningen en functioneren ter plaatse. Ze kunnen dus gedefinieerd worden als bouwwerken zoals bovenvermeld omschreven. Gelet op bovenstaande is er daarom in dit bestemmingsplan voor gekozen om de woonschepen en de recreatiewoonschepen aan te duiden als bouw-

werken met daarbij behorende bouwregels. De woonschepen worden binnen de bestemming 'Water' aangeduid met de aanduiding "specifieke vorm van wonen, woonschip". De recreatiwoonschepen (Smidspaed) worden binnen de bestemming 'Natuur' aangeduid als "specifieke vorm van recreëren, recreatiwoonschip". Binnen laatstgenoemde bestemming bevindt zich daarnaast één woonschip welke als zodanig is aangeduid.

5. 4. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over "externe veiligheid" om de burger niet onnodig aan te hoge risico's bloot te stellen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (Bevi) en de *Circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen*. In paragraaf 5.9. wordt apart ingegaan op buisleidingen.

Gezien het feit dat in of in de directe nabijheid van het plangebied geen inrichtingen en/of transportroutes van gevaarlijke stoffen voorkomen, vloeien hieruit voor deze onderwerpen geen belemmeringen voort op het aspect externe veiligheid ten aanzien van het onderhavige plangebied.

Het bestaande benzinestation is geen inrichting die valt onder het Bevi. Deze inrichting wordt getoetst aan de milieuwetgeving.

5.4.1 Openbare nutsdoeleinden/beheerzone

Per 1 januari 2011 is een nieuwe AmvB Buisleidingen van kracht, het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). De Bevb gaat niet meer uit van veiligheids-, bebouwings- en toetsingsafstanden maar van grens en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (GR). De Bevb is daarmee vergelijkbaar met het Bevi.

In de Bevb gelden de normen voor PR en GR ten opzichte van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, waarbij voor een definitie naar het Bevi wordt verwezen. Voor aardgas buisleidingen met een grotere diameter van 50 mm (2 inch) en een druk van meer dan 16 bar is het Bevi van toepassing. Voor hogedruk gasleidingen tot 40 bar geldt een belemmerende strook van 4 meter aan weerszijden van de gasleiding. Bij 40 bar of meer geldt een belemmerende strook van 5 meter aan weerszijden van de gasleiding. Wanneer de PR 10^{-6} -contour groter is dan de belemmerde strook dient de-

ze op de verbeelding te worden meegenomen. Gezien de nieuwe wetgeving dient het Groepsrisico te worden berekend van de buisleiding.

Aan de zuidoostzijde van Earnewâld ligt net buiten het plangebied in de gemeente Smallingerland een hogedruk gasleiding (35-LW12-6-S-1200) van Vermilion Oil & Gas Netherlands. Een 6,63 inch gasleiding met een maximale werkdruk van 89 bar. De op de risicokaart aangegeven PR 10⁻⁶ contour loopt over het plangebied. Aan deze leiding dienen maatregelen te worden genomen (of zijn al genomen om) deze risicocontour te verkleinen in verband met de aanwezige woning aan de Wâlddyk.

Op grond van artikel 12 Besluit externe veiligheid buisleidingen dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding te worden verantwoord.

Er vindt geen toename plaats van het aantal personen binnen het invloedsgebied van deze leiding. Strikt genomen zou daarom sprake zijn van de verplichting tot het opstellen van een korte verantwoording van het groepsrisico.

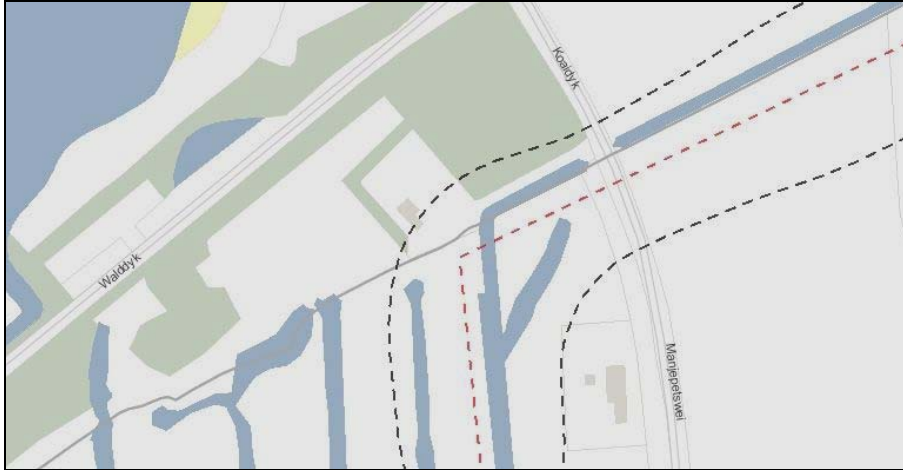
In artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen is echter ook opgenomen dat een verantwoording achterwege kan worden gelaten. Gebaseerd op het advies van Brandweer Fryslân in het kader van het overleg, aangevuld met een advies van het Bureau Externe Veiligheid (BEVF) is besloten in dit bestemmingsplan geen verantwoording van het groepsrisico op te nemen. Het advies van BEVF is als bijlage zes toegevoegd.

Onderstaand worden de conclusies van beide adviezen weergegeven.

Brandweer Fryslân ziet in het kader van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid geen redenen om een verantwoording op te stellen van het groepsrisico. Wat betreft de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid zijn er geen knelpunten te benoemen en te verwachten. Binnen het invloedsgebied van de leiding bevinden zich slechts een beperkt aantal personen en objecten. De effecten van een eventueel incident bij dit gedeelte van deze toekomstige leiding is dan ook beperkt.

Het Bureau Externe Veiligheid Fryslân (BEVF) vermeldt dat geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van het voorliggende plan. Het BEVF adviseert om in de regels behorende bij het bestemmingsplan op te nemen dat de woning gelegen aan de Koaidyk 5 niet in de richting van de PR 10-6 contour mag uitbreiden. Dit advies is overgenomen door op de planverbeelding de dub-

belbestemming “Leiding –gas” op te nemen. Binnen deze dubbelbestemming is geen bebouwing toegestaan.



Figuur 13. Fragment Risicokaart

5. 5. Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de *Wet milieubeheer* betreft de luchtkwaliteit. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus aan luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

In de gemeente Tytsjerksteradiel vindt op dit moment geen overschrijding van de grenswaarden plaats. De ontwikkelingsmogelijkheden in dit bestemmingsplan zijn dermate kleinschalig dat ze geen negatieve invloed zullen hebben op de luchtkwaliteit.

Hiermee voldoet het bestemmingplan aan de *Wet milieubeheer* en zijn er op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmeringen te verwachten.

5. 6. Geluidhinder

Algemeen

Bij de planontwikkeling, met name waar het gaat om geluidgevoelige functies, is het van belang vooraf akoestische prognoses te geven. Daarop gebaseerde maatregelen moeten worden vastgelegd in het bestemmingsplan.

5.6.1. Geluidhinder wegverkeer

Voor de meeste wegen geldt van rechtswege op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) een zone waarbinnen een normering van kracht is voor de geluidbelasting op gevels door het verkeer. Uit de Wgh vloeit verder voort dat binnen deze zone van wegen akoestisch onderzoek noodzakelijk is ten behoeve van nieuwe situaties ten aanzien van geluidgevoelige functies.

Aangezien er geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen in dit bestemmingsplan zijn opgenomen kan nader onderzoek achterwege blijven.

5.6.2. Geluidhinder industrielawaai

Ten aanzien van het industrielawaai geldt conform de Wet geluidhinder vastgelegd beleid. Aangezien in het plangebied en daarbuiten (voor zover relevant voor het plangebied) geen zogenaamde "zoneplichtige inrichtingen" uit de Wet geluidhinder (artikel 41) – ook wel grote lawaaimakers genoemd – worden toegestaan of aanwezig zijn, is een zonering hier niet aan de orde.

Bedrijven op het bedrijventerrein dienen vanuit de Wet milieubeheer te voldoen aan geluidsnormen. Deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Hieraan is een vergunningsstelsel gekoppeld.

5. 7. **Geurhinder**

Met uitzondering van één bedrijf aan de Wiidswei 38, liggen in (de omgeving van) het plangebied geen agrarische bedrijven die nog actief zijn. Genoemd bedrijf bevindt zich in de nabijheid van een gebied waarvoor een wijzigingsmogelijkheid opgenomen is. Deze wijzigingsmogelijkheid heeft betrekking op recreatief verblijf. Permanente bewoning wordt niet mogelijk gemaakt en daarom speelt de milieuwetgeving ten aanzien van wonen geen rol. Dat betekent overigens niet dat de recreatieverblijven geheel onbeschermd zijn. Er moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Gezien de aard en omvang van het agrarisch bedrijf gaat de gemeente er van uit dat realisatie van de voorgestane wijziging mogelijk is. In het, in het kader van de wijzigingsprocedure, op te stellen inpassingsplan dient dit nader te worden uitgewerkt.

Geurhinder vormt voor het overige geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan. Voor industriële bedrijven is de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) van toepassing. De NeR is vastgesteld door de

gezamenlijke overheden – provincies, gemeenten en rijk – met de industrie in een adviserende rol. De NeR heeft geen formele wettelijke status. Het is de bedoeling dat de NeR wordt gebruikt als richtlijn voor de vergunningverlening. Voor het bestemmingsplan speelt dit verder geen rol.

5. 8. Bodem

Vanwege het conserverende karakter van het bestemmingsplan zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Op grond van de Woningwet wordt bij incidentele (ver)bouw de bodemkwaliteit getoetst. Het onderdeel bodem levert daarmee geen belemmeringen voor het bestemmingsplan op.

6. TOELICHTING OP DE BESTEMMINGEN

6. 1. Bestemmingen

– Agrarisch – Cultuurgrond –

Deze bestemming is toegekend aan gronden met een agrarische functie of een gebruik ten behoeve van het wonen (weiland, moestuin, erf e.d.).

Het beleid is er op gericht de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van de betreffende gronden zoveel mogelijk in stand te houden. Deze doelstelling is juridisch verankerd door middel van regels voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden. Dit houdt in dat in bepaalde situaties een vergunning aangevraagd dient te worden voor activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarden. Te denken valt aan activiteiten zoals het aanplanten van bomen, het verharderen van het perceel of het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden. In de regels die onder de bestemming "*Agrarisch – Cultuurgrond*" zijn opgenomen wordt verwezen naar de exacte activiteiten waar het om gaat.

– Bedrijf – 1 –

Voor het rondvaartbedrijf MSK aan de Koaidyk te Earnewâld is, in de lijn van de regelgeving zoals opgenomen in het voorgaande bestemmingsplan, de bestemming Bedrijf – 1 – opgenomen.

– Bedrijf – 2 –

In het algemeen zijn binnen de bestemming "*Bedrijf – 2*" diverse typen bedrijfsdoeleinden te onderscheiden. In de regels behorende bij deze bestemming wordt verwezen naar de VNG-bedrijvenlijst, welke is gebaseerd op de "Basiszoneringslijst" van de VNG (bijlage 1 van de regels). In deze VNG-lijst is (per bedrijfstype) informatie gegeven over de mogelijke milieubelasting van een bedrijfstype of -inrichting.

Er worden in de VNG-lijst zes milieucategorieën onderscheiden, oplopend van 1 tot en met 6: Onder categorie 1 vallen bedrijven die toelaatbaar worden geacht tussen woonbebouwing en onder categorie 6 (als andere uiterste) zijn bedrijven opgenomen, die op aanzienlijke afstand (1000-1500 meter) vanaf woonbebouwing gerealiseerd moeten worden.

Binnen het plangebied komt de bestemming 'Bedrijf – 2' voor ter plaatse van de rondvaardijs aan het Smidspaad. Een rondvaartbedrijf behoort tot een hogere categorie maar in de gegeven situatie is dit qua aard en omvang aanvaardbaar. Omdat het niet de bedoeling is dat nieuwvestiging van bedrijven uit eenzelfde (te hoge) categorie mogelijk is (mogelijk gepaard

gaande met een toename van milieuhinder), is het rondvaartbedrijf specifiek aangeduid.

– Bedrijf – Nutsbedrijf, nutsvoorziening –

De in het plangebied voorkomende openbare nutsvoorzieningen zijn als zodanig bestemd. Het gaat hier om gebouwtjes die een grotere inhoud hebben dan 45m³ en een bouwhoogte van meer dan 3 meter.

– Bedrijf – Verkooppunt van motorbrandstoffen –

De beide verkooppunten aan en nabij de Wiidswei zijn specifiek bestemd.

– Bedrijventerrein – 3 –

Het bedrijventerrein De Stripe en de bedrijven aan de Reidtugel vallen onder deze bestemming. Hier zijn bedrijven tot en met categorie 3.2 toegestaan. Om bedrijven de ruimte te bieden is wonen op een categorie 3 terrein als regel niet toegestaan. Aan de Reidtugel waren bij realisatie van het bedrijventerrein nog bedrijfswoningen mogelijk en er zijn een drietal bedrijfswoningen gerealiseerd. Deze zijn inbestemd. De raad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan besloten specifiek voor De Stripe en de Reidtugel bedrijfswoningen toe te willen staan bij categorie 3.1 via een wijzigingsprocedure.

– Bos –

Het bosperceel ten oosten het bedrijventerrein heeft de bestemming “Bos” gekregen. Binnen deze bestemming moet rekening worden gehouden met de landschappelijke, de ecologische en de recreatieve waarden van de bospercelen.

– Gemengd –1 –

Het gebouw aan de Piet Miedemaweg 9 heeft een bestemming ‘Gemengd – 1’. Hierbij zijn de gronden bestemd voor gebouwen ten behoeve van bijzondere recreatieve voorzieningen ten behoeve van een jachthaven, in de vorm van toiletgebouwen en gebouwen voor onderhoud en beheer, toeristische informatievoorziening, detailhandel en horecabedrijven van categorie 1 en sociaal-culturele activiteiten.

– Gemengd –2 –

Een tweetal panden aan de Wiidswei hebben de bestemming ‘Gemengd – 2’ gekregen. Hierbij is detailhandel, horeca van categorie 1 en 2, lichte bedrijvigheid en wonen toegestaan.

– Groen – Groenvoorzieningen –

De bestemming "*Groen – Groenvoorzieningen*" heeft betrekking op de grotere groengebieden in het plangebied, die een structuurbepalend en beeldbepalend element vormen. De bestemming beoogt handhaving van de structurele groenfunctie. Gebouwen die bij de woonschepen mogen worden gebouwd zijn aan specifieke regels gebonden, deze zijn geregeld in de bestemming '*Groen – Groenvoorzieningen*'.

– Horeca – 2 –

De horecabedrijven binnen het plangebied zijn onder een afzonderlijke bestemming gebleven. (met uitzondering van het horecabedrijf aan de Wiidswei 36 welke onderdeel is geworden van een gebied met de bestemming 'Gemengde doeleinden – 2'). Ten aanzien van de aard van de horecabedrijven wordt doorgaans onderscheid gemaakt in vier categorieën (zie begripsbepalingen regels). De bestemming '*Horeca-2*' heeft betrekking op horecabedrijven uit de categorieën 1 en 2.

– Maatschappelijk –

De bestemming "*Maatschappelijk*" heeft betrekking op diverse maatschappelijke voorzieningen en is onderverdeeld in vijf afzonderlijke bestemmingen. In het plangebied hebben de kerk aan de Wiidswei 6 en de kerken aan het Tsjerkepaed 1 en 4 een bestemming "*Maatschappelijk – Religie*". De gronden rondom de kerk aan de Tsjerkepaed 1 hebben een bestemming "*Maatschappelijk – Begraafplaats*". Verder is de Master Frankeskoalle aan het Eilânsgrien 17 bestemd als "*Maatschappelijk – Onderwijs*". Het museum 'It Kokelhuis fan Jan en Sjut' heeft de bestemming '*Maatschappelijk – Sociaal-/cultureel*'.

– Natuur –

Een groot terrein aan de Koaidyk en een aantal stroken langs het water hebben de bestemming 'Natuur'. Deze gronden zijn bestemd voor water, waaronder meren, plassen, poelen, petgaten, kanalen, vaarten, tochten, sloten en daarmee gelijk te stellen waterlopen en waterpartijen, moeras en rietland, grasland, bos en bebossing, houtsingels en dykswâlen, heidevelden, bermen en beplanting, oeverstroken en kaden, het behoud en herstel en de ontwikkeling van de natuurwaarden, en daaraan ondergeschikt en indien aangeduid: ligplaatsen voor recreatievaartuigen, recreatiwoonschepen en woonschepen.

– Recreatie – 1A –

Terreinen in gebruik ten behoeve van verblijfsrecreatie zijn bestemd als "Recreatie – 1A". Deze gronden zijn bestemd voor gebouwen voor verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van recreatiewoningen. Deze bestemming komt in dit bestemmingsplan alleen voor aan het Smidspad 17.

– Recreatie – 2A –

Terreinen in gebruik ten behoeve van de dagrecreatie zijn bestemd als "Recreatie – 2A". Deze gronden zijn bestemd voor dagrecreatieterreinen en gebouwen voor bijzondere recreatieve voorzieningen ten behoeve van dagrecreatie. Tot deze bijzondere recreatieve voorzieningen behoren in ieder geval toiletvoorzieningen en (indien aangeduid) horeca categorie 1. Daarnaast behoort hiertoe de sleuteluitgifte ten behoeve van een deel van de bungalows op het naastgelegen bungalowpark.

Ook de locatie bij de aanlandplaats van de pont (noordzijde) in het dorp, waar horecamogelijkheden in combinatie met voorzieningen ten behoeve van de recreatieve voorzieningen zijn voorzien, heeft deze bestemming gekregen.

– Tuin –

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen, erkers en voorportalen, een gebouw ten behoeve van het wonen, niet zijnde een woonhuis, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – gebouw'. Ter wille van een zekere flexibiliteit mag een woonhuis binnen de bestemming overigens wel met een erker uitgebouwd worden. Ook de erfafscheidingen zijn hier lager: maximaal 1 meter voor de voorbouwgrens, en achter die grens maximaal 2 meter.

– Verkeer – 1 –

Binnen de bestemming "*Verkeer*" staat de ontsluitings- c.q. stroomfunctie voorop. Wegen en kruispunten met een belangrijke doorgaande en/of lokaal ontsluitende verkeersfunctie, zijn onder deze bestemming gebracht. De voor 'Verkeer – 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor ontsluitingswegen en -straten, paden, parkeervoorzieningen en carpoolplaatsen, bermen en beplanting en een parkeerterrein, ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein", waarbij gestreefd wordt naar een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het verkeer.

– Verkeer – Verblijf –

De voor "*Verkeer – Verblijf*" aangewezen gronden betreffen met name de openbare straten in het plangebied met in hoofdzaak een functie voor bestemmingsverkeer. Klein snippergroen (bermen), speelvoorzieningen,

pleintjes en parkeervoorzieningen vallen onder deze bestemming, evenals de bijbehorende bouwwerken. Binnen deze bestemming is eveneens de mogelijkheid geboden voor terrassen en de bouw van straatmeubilair. Openbare paden die deel uitmaken van de woonomgeving, en in feite alleen bedoeld zijn voor het gebruik van direct aanwonenden, zijn binnen de woonbestemming opgenomen. Het spreekt voor zich dat deze paden niet bebouwd mogen worden en toegankelijk moeten blijven.

– Water –

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor kanalen, vaarten, tochten, sloten, meren, plassen, vijvers en poelen en daarmee gelijk te stellen waterlopen en waterpartijen, kaden en oevers, de waterhuishouding, aanleggelegenheid in de vorm van steigers, liggelegenheden voor recreatievaartuigen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreëren – recreatievaartuigen, en woonschepen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen – woonschip".

Aan de buitenrand van de zogenaamde VVV-haven mogen geen boten worden aangelegd. Dit is in afwijking van het gestelde toegestaan gedurende maximaal drie dagen ten tijde van een groot evenement. Bij opkomend winterweer met een reële kans op schaatsmogelijkheden op "It achterste Wiid" is, zolang het winterweer aanhoudt, het toegestaan voor reguliere werkboten waarvan de werkzaamheden gekoppeld zijn aan Earnewâld, om aan te leggen aan de buitenrand en aan de binnenrand van de pier. Aan de buiten- en binnenrand van de pier mag voor het overige niet aangelegd worden, wel is het toegestaan om hier aan te leggen om gebruik te maken van de vuilwatervoorzieningen.

Aan de buitenzijde van de jachthaven aan de Feantersdyk ligt het woonschip van de heer L. Kleinhuis. In het verleden had de heer Kleinhuis een tijdelijke vrijstelling om aan te leggen. In het bestemmingsplan Earnewâld (2000) is er voor gekozen het woonschip onder het algemene overgangsrecht te brengen. Dit om reden dat de ligplaats geheel buiten de woonschepenhaven ligt op ca 35 meter van de haveningang aan de aangrenzende oever. Het inbestemmen werd niet wenselijk geacht vanwege de ligging ervan in het riet- en oeverland. Met name de landschappelijke waarde hiervan diende te worden beschermd.

Omdat de inhoudelijke argumenten om dit woonschip niet positief te bestemmen niet zijn veranderd, is in het voorontwerp van het voorliggende bestemmingsplan evenmin besloten de ligplaats positief te bestemmen. Daarmee ontstond de vraag hoe dan wel om te gaan met deze situatie.

Gelet op de voorgeschiedenis wenst de gemeente, hoewel dat wettelijk is toegestaan, geen gebruik te maken van de handhavingsbevoegdheid.

Het bestaande gebruik – opnieuw – onder het overgangsrecht brengen kan niet, aangezien niet aannemelijk is dat het gebruik binnen de planperiode wordt gestaakt. Dit gelet op het feit dat er de afgelopen jaren nooit een plek beschikbaar is gekomen in de woonschepenhaven en daarop ook nu geen zicht is.

Met het gegeven dat positief inbestemmen niet in overeenstemming is met bestaand beleid, handhaven als ongewenst wordt gezien en nog een keer onder het overgangsrecht brengen niet mogelijk is, ontstond een lastige situatie waarvoor in het voorontwerp van het bestemmingsplan een zo goed mogelijke oplossing is gekozen door gebruik te maken van de juridisch nog voorhanden zijnde mogelijkheid om een persoonlijk overgangsrecht op te nemen. Daarmee kon zowel tegemoet gekomen worden aan de wens van de familie Kleinhuis om ter plekke ligplaats te mogen blijven innemen met hun woonschip als vastgehouden worden aan het gemeentelijke beleid.

In reactie op de inspraak is besloten in plaats van een persoonsgebonden overgangsrecht een zogenaamde uitsterfregeling op te nemen. Dit betekent dat op het moment dat het gebruik van de ligplaats wordt beëindigd, dit gebruik hierna niet langer is toegestaan. Hoewel met het persoonlijk overgangsrecht de gemeente al voldoende tegemoet is gekomen aan de heer Kleinhuis is, op basis van de op 11 augustus 1999 aan hem toegezonden brief, in het voorliggende plan gekozen voor het opnemen van een uitsterfregeling. In genoemde brief staat dat de woonark onder het overgangsrecht wordt gebracht aangevuld met de opmerking dat dit (o.a.) betekent dat de heer Kleinhuis de woonark door derden kan laten gebruiken danwel kan verhuren of verkopen. Alhoewel dit schrijven achteraf gezien onjuist was, aangezien illegaal gebruik uitgezonderd was onder de werking van het overgangsrecht in het bestemmingsplan Earnewâld uit 2000, wil de gemeente toch recht doen aan deze intentie. Om die reden is gekozen voor het opnemen van een uitsterfregeling. Deze regeling is, in tegenstelling tot een persoonsgebonden overgangsrecht, niet persoonsgebonden.

In het voorontwerp van het voorliggende bestemmingsplan was daarnaast een persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen ten behoeve van de schepen van de heer E. Bergsma in It Wiid tussen de woonschepenhaven en het bedrijventerrein. In het ontwerpbestemmingsplan is dit persoonsgebonden recht komen te vervallen. Voor de motivering daarvan wordt verwezen naar de Notitie Inspraak en Overleg.

– Wonen –

Hieronder wordt in een schema aangegeven, welke woonbestemmingen in de gehele gemeente voorkomen. De **vetgedrukte** bestemmingen “*Wonen*” komen in het onderhavige plangebied Earnewâld voor. Het betreffen hier woonbestemmingen die zijn geënt op voorkomende bestaande woningtypen. Voor de bestaande woningen zijn, afhankelijk van het woningtype, verschillende bestemmingen “*Wonen*” gebruikt. Onderscheid is gemaakt in:

Max. goot-/ nokhoogte:	Vrijstaande Woningen	Twee-onder- één-kap	Rijtjes/meer dan 2 aaneen ge- bouwd	Bouwstroken
4,0 – 9,0	W(A)1	W(B)1	W(C)1	W(D)1
4,0 – 12,0	W(a)2	W(B)2	W(c)2	
8,0 – 12,0	W(A)3	W(B)3	W(C)3	
4,0 – 4,0	W(a)4	W(b)4	W(c)4	
8,0 – 8,0	W(a)5	W(b)5	W(c)5	
12,0 – 12,0	W(a)6	W(b)6	W(c)6	
4,0 – 15,0	W(A)7	--	--	

Tabel 3: Woonbestemmingen gemeente en plangebied ²⁾.

Bij de bestemmingen **W(A)1** en **W(A)3** gaat het om vrijstaande woningen, waarbij het onderscheid wordt gemaakt in de afmetingen van de woningtypen. **W(A)7** heeft specifiek betrekking op boerderijtypen.

De twee-onder-één-kapwoningen hebben de bestemming **W(B)1** en **W(B)3**. Voor de rijenwoningen zijn (afhankelijk van type en maatvoering) de bestemmingen **W(C)1**, en **W(C)3** van toepassing. Bouwstroken bieden variantiemogelijkheden in het aantal te realiseren woningen. In het plangebied komt alleen W(D)1 voor

De analoge verbeelding vermeldt bouwvlakken, primair afgestemd op de aanwezige situatie, maar met zekere ontwikkelingsmogelijkheden binnen daarvoor aangegeven ruimte.

De woonfunctie mag bij recht gecombineerd worden met een beroeps- en bedrijfsactiviteit aan huis, een beroep dat in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en dat is gericht op het verlenen van diensten (zie bijlage 2 van de regels).

²⁾ Bij deze indeling verwijst de letter (a, b of c) naar het woningtype, het cijfer verwijst naar de indeling in hoogten.

Binnen de bestemmingen is een bepaalde mate van flexibiliteit mogelijk. Door middel van een wijzigingsbevoegdheid kan het bevoegd gezag besluiten de bestemming te wijzigingen in een andere woon-doeleindenbestemming (uit dezelfde lettercategorie). Tevens kunnen onder bepaalde voorwaarden wijzigingen worden uitgevoerd die betrekking hebben op de ligging en de omvang van een bouwvlak.

– Waterstaat – Waterstaatkundige functie –

De voor ‘Waterstaat – Waterstaatkundige functie’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor werken ten behoeve van de waterstaat, waaronder kaden en dijken, met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder sluizen en gemalen.

6. 2. Algemene regelingen en bepalingen

– Erfbebouwingsregeling –

Binnen de diverse bestemmingen wordt, voorzover in het betreffende bestemmingsvlak met een bouwvlak wordt gewerkt, onderscheid gemaakt tussen bouwen binnen en buiten het bouwvlak. Een dergelijke bebouwingsregeling geldt ook voor woonbestemmingen. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouwen en aan- en uitbouwen en bijgebouwen. Binnen een bouwvlak mag worden gebouwd en wel voor 100%. Hieraan zijn voorwaarden verbonden ten aanzien van goot- en bouwhoogte. Ook buiten het bouwvlak mag worden gebouwd. Deze bouwmogelijkheden verschillen per woningtype.

Zowel binnen als buiten het bouwvlak worden in de diverse woonbestemmingen qua bouwhoogte verschillende regimes gehanteerd. Binnen het bouwvlak betekent dit, dat alleen binnen een afstand van 3 meter, gerekend vanuit de voorbouwgrens, een maximale goothoogte wordt voorgeschreven. Daarachter geldt alleen een maximale bouwhoogte, die overigens binnen het bouwvlak uniform is. Op de verbeelding is hiervoor een aanduiding opgenomen. Buiten het bouwvlak wordt een maximale goothoogte van niet-vrijstaande gebouwen voorgeschreven:

- a. binnen een afstand van 3 meter achter het verlengde van de voorbouwgrens;
- b. binnen een afstand van 2 meter vanuit de zijdelingse bouwperceelgrenzen.

De goot- en bouwhoogte van een vrijstaand gebouw buiten het bouwvlak bedraagt in alle gevallen 3 respectievelijk 6 meter. De maximaal toegestane bouwhoogte is binnen en buiten het bouwvlak van alle woonbestemmingen gelijk.

- Wijzigingsregels -

Het bestemmingsplan bevat in een aantal gevallen een mogelijkheid tot binnenplanse wijziging (het betreft een wijzigingsbevoegdheid die op grond van artikel 3.6 Wro door het college van Burgemeester en Wethouders binnen door de raad vastgestelde regels kan worden verleend). Het betreft hier een aantal bepalingen die functiewijzigingen mogelijk maken, binnen de randvoorwaarden die de gemeenteraad daarvoor vaststelt. Daarmee kan ingespeeld worden op thans nog niet voorziene ontwikkelingen. Het betreft een mogelijkheid van uitgestelde besluitvorming, bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw.

wro-zone - wijzigingsgebied 1

Burgemeester en Wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen in die zin dat voor het gebied aangeduid als “wro-zone - wijzigingsgebied 1”, de gronden in combinatie met het wonen worden gebruikt ten behoeve van: Winkels en bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 onder de categorieën 1 en 2 en bedrijven die naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen zijn, met uitzondering van geluidszoneringsplichtige inrichtingen, risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven en ten behoeve van horeca categorie 1 en 2;

wro-zone - wijzigingsgebied 2

Burgemeester en Wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen in die zin dat voor het gebied aangeduid als “wro-zone - wijzigingsgebied 2” een bestemming ‘Bedrijf - 2’ met de aanduiding “specifieke vorm van bedrijf - jachthaven” en/of de aanduiding “specifieke vorm van bedrijf - verhuurbedrijf recreatievaartuigen” en ‘Groen - Groenvoorzieningen’ worden gelegd. Per bedrijf is maximaal één bedrijfswoning toegestaan.

Wro-zone - wijzigingsgebied 3

Burgemeester en Wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen in die zin dat de gronden in het gebied aangeduid als “wro-zone - wijzigingsgebied 3” worden gebruikt ten behoeve van de realisatie van ten hoogste twee appartementengebouwen met ten hoogste 50 recreatieverblijven en bijbehorende voorzieningen (zoals parkeren).

Wro-zone – wijzigingsgebied 4

Burgemeester en Wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen in die zin dat voor het gebied aangeduid als “wro-zone – wijzigingsgebied 4” de bestemming ‘Bedrijventerrein – 3’ wordt gewijzigd naar de bestemming ‘Bedrijf 2’

Wro-zone – wijzigingsgebied 5

Burgemeester en Wethouders kunnen het bestemmingsplan wijzigen in die zin dat voor het gebied aangeduid als “wro-zone – wijzigingsgebied 5” de bestemming ‘Horeca –2’ wordt gewijzigd naar de bestemming ‘Gemengd – 2’.

– Regeling karakteristieke bebouwing –

Een aantal panden in het plangebied is als karakteristiek aan te merken. Deze panden hebben een aanduiding gekregen. Monumenten zijn niet onder deze aanduiding gebracht; deze worden reeds afdoende op grond van de Monumentenwet beschermd. Uitgangspunt is dat de ruimtelijke waarden van de karakteristieke panden zo veel mogelijk in stand worden gehouden. In de planologische regeling betekent dit dat het slopen van deze panden niet is toegestaan, tenzij na vergunning van de gemeente.

De aanduiding ‘*karakteristiek*’ betekent niet dat het pand precies in de huidige staat moet worden bewaard, maar wél dat bij de beoordeling van bouwplannen er op zal worden gelet dat de kenmerken die de ruimtelijke waarde bepalen, zo veel mogelijk intact blijven.

In verband met flexibiliteit in de regelgeving, is in het geval dat panden waarvan de karakteristieke waarden niet meer zijn te handhaven, een wijzigingsbevoegdheid opgenomen op grond waarvan het mogelijk is de aanduiding ‘*karakteristiek*’ te verwijderen. Ook een omgekeerde wijzigingsbevoegdheid is opgenomen, met name voor die situaties waarbij oorspronkelijke waarden worden teruggebracht, bijvoorbeeld door de uitvoering van verbeteringsplannen.

7. UITVOERBAARHEID

7. 1. Economische uitvoerbaarheid

Het aantonen van de economische uitvoerbaarheid van het plan, door middel van een cijfermatige opzet, is voor het grootste gedeelte van dit bestemmingsplan niet aan de orde. Het onderhavige plan is immers in eerste instantie een actualisering van bestaande regelgeving en daarmee in hoofdzaak een beheersplan, met een aanvulling op c.q. verbetering van een bestaand beoordelings- en toetsingskader voor verdere ontwikkeling in het plangebied.

7. 2. Exploitatieplan

Door middel van de grondexploitatieregeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten voor bijvoorbeeld bouwen woonrijp maken en hebben zij sturingsmogelijkheden, omdat in het geval van grondexploitatie door derden diverse eisen en regels gesteld kunnen worden. Indien er sprake is van bepaalde bouwplannen, dient de gemeente hiervoor een exploitatieplan op te stellen, tenzij voornoemde kosten 'anderszins verzekerd' zijn, bijvoorbeeld door overeenkomsten, en het stellen van eisen met betrekking tot kwaliteit en fasering niet noodzakelijk wordt geacht. Een combinatie van een exploitatieplan en overeenkomsten is ook mogelijk.

Doel van de grondexploitatieregeling is het inzichtelijk maken van de financiële haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.

De gronden in Earnewâld zijn eigendom van de gemeente. Verhaal van kosten met betrekking tot het nieuwe bedrijventerrein nabij Koaidyk zal plaatsvinden bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid. Uitgangspunt is dat kostenverhaal door middel van gronduitgifte zal plaatsvinden, waarbij de opbrengst minimaal gelijk zal zijn aan de kosten van aanleg.

Daarnaast biedt het plan via wijziging de mogelijkheid van realisatie van ten hoogste 50 recreatieverblijven. Dit betreft een particulier initiatief. Voor

toepassing van de wijzigingsbevoegdheid dient een inpassingsplan te worden ingediend. De economische uitvoerbaarheid (inclusief afdoening plan-schade) maakt hiervan onderdeel uit.

Het bestemmingsplan bevat één aangewezen bouwplan (locatie Tsjerke-paed 9). De raad heeft besloten geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal met betrekking tot dit bouwplan, op een andere wijze is geregeld.

7. 3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het plangebied heeft merendeels betrekking op een regeling voor bestaande woon- en werkgebieden. Er is een conserverende regeling opgenomen, afgestemd op bestaand gebruik. Deze regeling is zodanig opgesteld dat de praktische toepasbaarheid is vergroot ten opzichte van de oude regeling.

Ten aanzien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan heeft overleg met betrokken maatschappelijke organisaties, ondernemers en de bevolking plaatsgevonden in het kader van de inspraak en het overleg. De resultaten daarvan worden zijn opgenomen in hoofdstuk 8 van deze toelichting.

Inspraak en overleg

7. 4. Inspraakreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 14-02-2013 tot 28-03-2014 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een reactie op het plan te geven.

7. 5. Overlegreacties

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan aan de hierna genoemde instanties verstuurd.

1. Gedeputeerde Staten van Fryslân te Leeuwarden;
2. Vereniging voor dorpsbelangen Earnewâld;
3. Gemeente Smallingerland te Drachten;
4. Gemeente Boarnsterhim te Grou;
5. Ned. Gasunie te Deventer;
6. Nuon b.v. te Duiven;
7. Vitens te Zwolle;
8. Staatbosbeheer, Regio Noord te Groningen
9. Wetterskip Fryslân te Leeuwarden;
10. Brandweer Fryslân te Leeuwarden.

===

Notitie Inspraak en Overleg

Voorontwerp bestemmingsplan Earnewâld 2012
Gemeentecode NL.IMRO.0737.04-BP-I
Stuknummer S2013-13282

a. Onderdeel inspraak

1. Algemeen

Het voorontwerp-plan heeft in het kader van de inspraak ter inzage gelegen van 14-02-2013 tot 28-03-2013.

Er zijn 24 schriftelijke en 5 mondelinge reacties op het voorontwerp ingediend.

In deze notitie wordt ingegaan op de ontvangen schriftelijke en mondelinge reacties.

I. Schriftelijke reacties

- a. Namens de bedrijven gevestigd op bedrijventerrein De Stripe: B.W. te Biesebeek, Ceresweg 16, 8938 BG Leeuwarden,
- b. van Keimpema en R. Terpstra, Wiidswei 16, 9264TM Earnewâld
- c. Skûtsjemuseum Earnewâld, H. de Vlas, voorzitter, De stripe 12, 9264 TW Earnewâld
- d. Recreatie Onderneming Midden Friesland, A.J.M. de Kamper, Piet Miedemaweg 11, Earnewâld
- e. U. en M. Postma, Alde Feanen, De Stripe 22, 9264TW Earnewâld
- f. Pietersma en Spoelstra ruimtelijke ordening en milieu, De Sânnen 28, Drogeham
Inspraakreactie namens 14 eigenaren van een recreatiewoning op Buitenplaats It Wiid.
- g. R.J.M. Kohlmann, Badhuisweg 16, 7201GN Zutphen
- h. K. Sminia, Koaidyk 6, 9264TP Earnewâld
- i. E. Bergsma, Feantersdyk 4, Earnewâld
- j. namens vof Bergsma-Hoekstra: De Haan AGW advocaten en notarissen, Tesselschadestraat 10 8913 HB Leeuwarden,
- k. Dorpsbelangen Earnewâld en Toeristenbureau Earnewâld, p.a. dhr. Stellingwerf, secretaris dorpsbelangen, Wiidswei 8, 9264 TL Earnewâld
- l. Jachthaven Westerdijk, B. Westerdijk en L. Westerdijk Lam, Feantersdyk 8, 9264TN Earnewâld
- m. HISWA, J.R. Ybema, Heemstrasingel 44, 9062GH Oentsjerk
- n. Familie L. Kleinhuis, Feantersdyk 4m, 9264TN Earnewâld
- o. Aanwonenden Wiidswei nr 2,4,8,10,12,20,24,26,34, Krúspaed 2 en It Fliet 5, Earnewâld, p.a. de hear E. Muiser, Wiidswei 12, 9264TL Earnewâld.
- p. B. de Boer-Wester, Krúspaed 2, 9264TE Earnewâld
- q. Quiltkabinet: M. en H. Schenk, p.a. Piet Miedemaweg 9, 9264 TJ Earnewâld
- r. D. Koomen, Rondvaardij Princenhof Princenhof Maritiem bv, Piet Miedemaweg 19, 9264 TJ Earnewâld
- s. J. van Niejenhuis, Tromp & Leutscher b.v., Postbus 14, 9356ZG Tolbert
- t. P.H.G. van den Brule, Krúspaed 4a, 9264TE Earnewâld
- u. Familie W. Toering, Ds. Offerhausweg 10, 9264TH Earnewâld
- v. Rian en Geke Driesprong, Tsjerkepaed 1, 9264TG Earnewâld
- w. G. Kleinhuis, Tsjerkepaed 7, 9264G Earnewâld
- x. K.J.E. Oberman, Duinenlaan 123, 8434 Westende, België

Mondelinge reacties

1. Hoekstra, MSK Friesland, Koaidyk 2, 9264TP Earnewâld
2. R. en G. Siderius, Wiidswei 38, 9264TM Earnewâld
3. R.A. Wester, Eilânsgrien 15, 9364TB Earnewâld
4. R. en H. Hollema, Tsjerkepaad 5, 9264TG Earnewâld
5. L. Westerdijk, Smidspaed 3, 9264TK Earnewâld

b. Onderdeel overleg

1. Algemeen

In het kader van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 Bro is een reactie ontvangen van

- A. Provinsje Fryslân, Afdeling Stêd en Plattelân, Postbus 20120, 8900HM Leeuwarden
- B. Wetterskip Fryslân, Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
- C. Brandweer Fryslân, Postbus 612, 8901 BK Leeuwarden

Onderstaand wordt eerst ingegaan op de in het kader van het overleg ontvangen reacties en vervolgens op de ontvangen inspraakreacties. Tenslotte wordt nog – los van de inspraak en het overleg - op een aantal onderwerpen ingegaan die eveneens wijziging van het bestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerp tot gevolg hebben.

A. Provinsje Fryslân, Postbus 20120, 8900HM Leeuwarden

De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt.

M.b.t. de vaarwegen wordt opgemerkt dat er een beschermingszone opgenomen is voor waterstaatwerken. Dit lijkt vooral om het Wetterskip te gaan. Aanvullend hierop geldt voor de Langesloot – vaarweg richting Drachten – dat deze onder het regime van de Vaarwegenverordening valt. Binnen de Beheerszone van deze vaarweg is tevens ontheffing nodig van de provincie als vaarwegbeheerder.

Voor het overige geeft het plan geen aanleiding tot opmerkingen.

Reactie gemeente:

In voorkomende gevallen zullen wij m.b.t. genoemde vaarweg ontheffing bij de vaarwegbeheerder vragen.

B. Wetterskip Fryslân, Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

In het bestemmingsplan zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Het Wetterskip gaat er van uit dat er een watertoets wordt doorlopen wanneer van de wijzigingsbevoegdheden gebruik wordt gemaakt. Uitgangspunten en randvoorwaarden waarmee rekening moet worden gehouden zijn:

Toename verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden door 10% van de toename als nieuw oppervlaktewater aan te leggen binnen hetzelfde peilvak

In het gebied ligt een boezemkade. De kerende werking daarvan moet te allen tijde gehandhaafd blijven. It Wetterskip hanteert een obstakelvrije zone van 5 meter gerekend vanaf de teen van de kade. Voor werkzaamheden binnen deze zone is een watervergunning nodig.

Bij opvolging van de vermelde adviezen m.b.t. het voorliggende plan, ziet het Wetterskip geen waterhuishoudkundige bezwaren en geeft een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is daarmee afgerond.

Reactie gemeente:

De adviezen van het Wetterskip zullen worden opgevolgd en waar nodig wordt een watervergunning aangevraagd.

C. Brandweer Fryslân, Postbus 612, 8901BK Leeuwarden

Adviseert:

De plaatsgebonden risicocontouren behorend bij de hogedruk aardgasleiding op de verbeelding op te nemen

In de toelichting van het wijzigingsplan, conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen, aan te geven waarom is afgezien van een verantwoording van het groepsrisico. Hierbij kan tevens de inhoud van de brief van de brandweer gebruikt worden.

Reactie gemeente:

Wij kunnen ons vinden in de conclusies van de brandweer Fryslân

Het plan zal als volgt worden aangepast:

De tekst over de hogedruk aardgasleidingen zal geplaatst worden onder het hoofdstuk Externe Veiligheid.

De plaatsgebonden risicocontouren behorend bij de hogedruk aardgasleiding zullen op de plankaart worden aangebracht.

In de toelichting zal opgenomen worden dat is afgezien van een verantwoording van het groepsrisico. Voor de onderbouwing zullen wij gebruik maken van hetgeen de brandweer in de brief vermeld en nog advies vragen bij de Milieu Advies Dienst te Leeuwarden.

De reacties a. tm e. hebben betrekking op bedrijventerrein De Stripe

a. Namens de bedrijven gevestigd op bedrijventerrein De Stripe: B.W. te Biesebeek, Ceresweg 16, 8938 BG Leeuwarden

Alle bedrijven hebben de de AIM (Activiteitenbesluit Internet Module) uitgewerkt met als doel vast te stellen hoe het betreffende bedrijf moet worden geclassificeerd. Dit heeft geleid tot de conclusie dat geen der bedrijven omgevingsvergunningplichtig is en het aantal bedrijven dat wel of niet meldingsplichtig is, niet veel verschilt. Alle bedrijven moeten op grond van deze inventarisatie gerangschikt worden als licht(er) milieubelastend, ook naar de VNG categorale bedrijfsindeling

De bedrijven beogen een optimale leefbaarheid van het totale gebied, omdat de bedrijven direct gerelateerd zijn aan, of op andere wijze van betekenis zijn voor de watersport en het toerisme en daarmee belanghebbend bij uitnodigende milieuomstandigheden. Zware bedrijfsactiviteiten zijn op dit bedrijventerrein daarom niet gewenst.

Voor het uitoefenen van de bedrijfsactiviteiten is het van eminent belang dat de bedrijfsvoering gekoppeld is aan wonen bij het respectieve bedrijf, gezien met name ook door de openbare activiteiten die daaraan zijn verbonden. De inventarisatie laat zien dat de zwaarte van de bedrijvigheid een woonfunctie niet in de weg staat.

De bedrijven verzoeken het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat de woonfunctie aan de respectieve bedrijven wordt ingepast.

Reactie gemeente

Het bedrijventerrein De Stripe heeft de bestemming Bedrijventerrein 3 gekregen. Dit komt overeen met de bestemming Bedrijventerrein in het bestemmingsplan Earnewâld 2000. Op grond van deze bestemming zijn bedrijven zoals genoemd in de bij het plan behorende bijlage onder de categorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 en bedrijven die naar de aard en invloed daarmee gelijk te stellen zijn, toegestaan. Het westelijke gedeelte van dit bedrijventerrein dateert uit 1985. Milieuregelgeving speelde in die tijd nog niet een erg grote rol en het wonen op een bedrijventerrein vormde geen probleem. Het oostelijk deel van het bedrijventerrein is van recenter datum. Het betreft een categorie 3 terrein en hier is de mogelijkheid van een bedrijfswoning nooit toegestaan. Ook op het westelijke deel zijn bedrijven gevestigd die geclassificeerd worden als een categorie 3 bedrijf. Om deze reden heeft De Stripe in het bestemmingsplan Earnewâld 2000 de bestemming bedrijventerrein gekregen (waarop toegestaan bedrijven t.m. categorie 3). Op een deel daarvan is, overeenkomstig het eerdere bestemmingsplan, opgenomen dat hier bedrijfswoningen zijn toegestaan. In het nieuwe plan is deze mogelijkheid niet meer opgenomen. Omdat het wonen vanwege de milieuregelgeving niet is toegestaan bij categorie 3 bedrijven, kan dit niet worden toegestaan. De bestaande bedrijfswoningen zijn inbestemd.

Wij hebben op grond van de ontvangen inspraakreactie van de heer Te Biesenbeek hem gevraagd de reactie te onderbouwen en de uitgewerkte AIM modules aan te leveren.

Alle bedrijven hebben de AIM module ingevuld en er is inzichtelijk gemaakt om welke bedrijfsactiviteiten het ter plaatse gaat.

Wij hebben op basis van de door de bedrijven op De Stripe ingediende pre-meldingen (de AIM-meldingen), een inventarisatie en een bepaling bedrijfscategorie opgesteld.

Alle meldingen geven alleen inzicht in de activiteiten, niet in de duur en de omvang. Voor een definitieve beoordeling zijn aanvullende gegevens zoals plattegrondtekening, renvooilijst en bedrijfsomschrijving met aanduiding van de bedrijfsduur per onderdeel benodigd.

De aangegeven categorie is een indicatie op basis van de aangeleverde gegevens, gegevens uit ons dossier en eventueel het internet.

Onze voorlopige conclusie is echter dat in ieder geval een deel van de bedrijven ingedeeld moet worden als een categorie 3 bedrijf.

Vele bedrijven voeren reparatie en onderhoud uit aan metalen schepen. Deze activiteiten vallen onder categorie 4.1 en zijn formeel niet toegestaan. Door de omvang en invloed op de omgeving kan erbij worden aangesloten dat deze activiteiten beperkt zijn en alsnog kan worden aangesloten bij categorie 3.

Op basis van de ingediende meldingen kunnen wij daarom niet anders dan concluderen dat de bestemming bedrijventerrein 3 de juiste bestemming is en dat bedrijfswoningen derhalve niet zijn toegestaan.

b. B. van Keimpema en R. Terpstra, Wiidswei 16, 9264TM Earnewâld

Betrokkenen zijn sinds de ingebruikname van het bedrijventerrein eigenaren en gebruikers van de percelen met aanlegkaden, links en rechts van de Reidtûgel. Sinds de ingebruikname heeft het recht bestaan om op deze percelen een bedrijfswoning te realiseren. In het nieuwe bestemmingsplan is dit recht komen te vervallen. Dit is onaanvaardbaar, vooral gezien de leeftijd van de huidige eigenaren wordt gedacht aan overdracht aan een volgende generatie of verkoop. Het intrekken van rechten zou een mogelijke overdracht c.q. verkoop ernstig bemoeilijken c.q. onmogelijk maken waarop betrokkenen niet anders kunnen reageren dan een claim wegens planschade indienen. Betrokkenen verzoeken af te zien van wijzigingen en de huidige situatie te handhaven.

Reactie gemeente.

Hiervoor verwijzen wij naar onze reactie onder a. In aanvulling daarop: het bedrijventerrein dateert uit 1985. Gedurende deze jaren hebben betrokkenen geen gebruik gemaakt van het recht om een bedrijfswoning te realiseren. Het bedrijventerrein heeft in het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming Bedrijventerrein 3 gekregen. Deze bestemming komt overeen met de bestemming Bedrijventerrein in het bestemmingsplan Earnewâld uit 2000. Op terreinen met deze bestemming zijn bedrijven toegestaan onder de categorieën 1, 2 en 3.

Door de jaren heen zijn de regels vanuit de milieuwetgeving verscherpt. Dit heeft er in geresulteerd dat bedrijfswoningen niet meer toelaatbaar zijn op terreinen waar bedrijven categorie 3 zijn toegestaan. Om deze reden hebben wij de bestaande bedrijfswoningen inbestemd en kunnen in het nieuwe bestemmingsplan geen nieuwe bedrijfswoningen worden toegevoegd.

c. Skûtsjemuseum Earnewâld, H. de Vlas, voorzitter, De stripe 12, 9264 TW Earnewâld

In de periode 2004 – 2009 is het houten skûtsje Aebelina gebouwd. Dat ligt nu “te pronk” bij het Skûtsjemuseum. Bezoekers kunnen het bekijken maar er ook mee varen. De voorzitter van het skûtsjemuseum vraagt daarom om in het bestemmingsplan te regelen dat mensen vanaf het skûtsjemuseum op het houten skûtsje mogen stappen voor een vaartocht. Deze zelfde vraag geldt ook voor de steiger die is aangelegd bij het bedrijf van Wester (voorheen barbecue-eiland)

Reactie gemeente

In de regels (artikel 8) is het gebruik van de gronden als opstap- of vertrekplaats ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van bedrijf – rondvaartbedrijf- niet toegestaan. Het houten skûtsje is geen onderdeel van een rondvaartbedrijf maar van het skûtsjemuseum. De mogelijkheid om met het ter plaatse vervaardigde houten skûtsje te varen zien wij als een bijbehorende ondergeschikte museumactiviteit. Het op- en afstappen betreft een kleinschalige activiteit met weinig deelnemers zonder ruimtelijke impact zoals een

verkeersaantrekkende werking. Wij zien daarom geen reden om dit na realisatie van het houten skûtsje ontstane gebruik, niet toe te staan.

Voorheen was er een aanlegsteiger bij het barbecue-eiland zodat ter plekke afgemeerd kon worden om er te recreëren of een bezoek te brengen aan het skûtsjemuseum. Nadat het bedrijf van Wester hiernaartoe verplaatst werd, is er opnieuw een steiger aangebracht, zodat varende toeristen nog steeds vanaf het water naar het skûtsjemuseum kunnen. Deze steiger is op de kaart ingetekend en vanaf hier kan men naar het skûtsjemuseum lopen.

d. Recreatie Onderneming Midden Friesland, A.J.M. de Kamper

Betrokkenen maken bezwaar tegen het nieuwe bestemmingsplan Earnewâld 2012 indien:

1. Niet op- en afgestapt mag worden bij het Rondvaartbedrijf van Recreatie Onderneming Midden Friesland op de Stripe 6
2. Er geen jachtbemiddeling op de Stripe 2 en 6 uitgevoerd mag worden
3. Er niet een grotere ontvangstruimte op de Stripe 6 gemaakt mag worden dan de gestelde 65 m².

Reactie gemeente

M.b.t. 1. In het vigerende plan Earnewâld 2000 is opgenomen dat tot een gebruik, strijdig met de bestemming in ieder geval wordt gerekend (o.a.) het gebruik van de gronden als opstap- c.q. vertrekplaats, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding “rondvaartbedrijf toegestaan”. Deze regel is overgenomen in het nieuwe plan. Wij zijn niet bereid ons standpunt hieromtrent te wijzigen met name omdat de hiervoor benodigde parkeerruimte ontbreekt op het bedrijventerrein.

M.b.t. 2. Jachtbemiddeling valt onder de bedrijven genoemd in bijlage 2 en is dus toegestaan.

M.b.t. 3. Op 26 november 2008 heeft het college (samengevat) besloten:

vrijstelling te verlenen ex art. 15 WRO van het bepaalde in artikel 7, lid A en van artikel 7, Lid E sub 5 van het bestemmingsplan “Earnewâld” ten behoeve van het oprichten van een bedrijfsgebouw waarvan maximaal 75 m² inpandig vloeroppervlak mag worden gebruikt ten behoeve van de aan het bedrijf ondergeschikte horecadoeleinden;

een reguliere bouwvergunning eerste fase te verlenen aan A.J.M. de Kamper voor het ingediende bouwplan voor een nieuw bedrijfsgebouw

In vervolg daarop is een bouwvergunning 2^e fase voor een nieuw bedrijfsgebouw verleend op 19 april 2011.

We beschouwen de verleende bouwvergunning waarbij ondergeschikte horeca inpandig is toegestaan met een maximale oppervlakte van 75 m² als een bestaande situatie en dit zal daarom in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Ook voor de in artikel 8, 8.1 onder 5 en 6 genoemde bedrijven zal aan het voorschrift worden toegevoegd dat ondergeschikte horeca (maximale vloeroppervlakte 75 m²) is toegestaan. Het bestemmingsplan bevat, overeenkomstig de standaardvoorschriften, geen vrijstellingsmogelijkheid meer om ondergeschikte horeca te realiseren, los van de bovenstaand aangegeven bedrijven.

e. U. en M. Postma, Alde Feanen, De Stripe 22, 9264TW Earnewâld

Betrokkenen verhuren boten en bemiddelen in de verhuur van particuliere vakantiewoningen. Daarnaast biedt het bedrijventerrein de mogelijkheid om onderhoud aan de boten te plegen en voor stalling/opslag.

Betrokkenen vragen of bovenstaande past binnen het bestemmingsplan en zo niet, om in dat geval het bestemmingsplan aan te passen.

Reactie gemeente

In het voorontwerpbestemmingsplan is (overeenkomstig het vigerende plan) opgenomen dat de gronden zijn bestemd voor (o.a.) gebouwen ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 1 onder de categorieën 1, 2, 3.1 en 3.2 en bedrijven die naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen zijn (met uitzondering van geluidszoneringsplichtige inrichtingen, risicovolle inrichtingen, vuurwerkbedrijven en/of bedrijven ten behoeve van persoonlijke dienstverlening) en daarnaast voor bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 2.

In de bedrijvenlijst (bijlage 1) wordt de verhuur van boten niet expliciet genoemd. Wel wordt onder de omschrijving verhuur van transportmiddelen, machines, andere roerende goederen, genoemd: personenautoverhuurbedrijven en verhuurbedrijven voor roerende goederen niet nader genoemd. De verhuur van boten valt onder deze laatste categorie en is daarmee toegestaan.

In de lijst met op de recreatie gerichte bedrijven en instellingen (bijlage 2) is het botenverhuurbedrijf expliciet opgenomen. Daarnaast is in deze bijlage zakelijke dienstverlening ten behoeve van de recreatie niet eerder genoemd, opgenomen. Hier valt de verhuur van particuliere vakantiewoningen onder.

Opslag is eveneens toegestaan net als het repareren van schepen, voor zover dit valt onder bedrijfscategorie 3.

De reacties f. g. en h. hebben betrekking op toekomstige ontwikkelingen op het dagrecreatieterrein

f. Namens 14 eigenaren van een recreatiewoning op Buitenplaats It Wiid: Pietersma en Spoelstra ruimtelijke ordening en milieu, De Sânnen 28, Drogeham

Opmerking:

Gezien de verschillende onderwerpen waarop de reactie betrekking heeft, wordt per onderdeel de reactie van de gemeente vermeld.

Ten aanzien van het proces:

De eigenaren van de recreatiewoningen van de Buitenplaats – zijnde belanghebbenden bij de ontwikkelingen in en rondom Earnewâld – zijn niet betrokken bij de opstelling van de recreatieve gebiedsvisie en hebben hun mening en belangen niet kunnen inbrengen.

Tijdens de inspraakavond voor het bestemmingsplan Buitengebied is cliënten verzekerd dat zij tijdig en schriftelijk zouden worden geïnformeerd over de inspraakmogelijkheden van de plannen voor het dagrecreatiegebied. Deze toezegging is de gemeente niet nagekomen.

Onzorgvuldig en vanuit het oogpunt van het creëren van draagvlak een gemiste kans.

Reactie gemeente

De coördinerend voorzitter van de VVE's van Buitenplaats It Wiid heeft op 14 december 2009 geschreven dat er geruchten gingen dat er één en ander zou kunnen veranderen hetgeen voor het bungalowpark gevolgen zou kunnen hebben en gevraagd om op de hoogte gebracht te worden. Namens het eiland Pompeblêd heeft een bestuurslid eveneens geïnformeerd. Op 20 januari 2010 en op 12 april 2010 hebben wij de voorzitter geïnformeerd over het proces en de stand van zaken, op 12 februari 2010 het bestuurslid.

Omdat wij er begrip voor hebben dat de eigenaren van de recreatiebungalows – omdat ze niet in de gemeente en veelal op redelijke afstand daarvan wonen – geen mogelijkheid hebben om de “Actief” in te zien, is bij wijze van uitzondering, ingestemd met het verzoek van de coördinerend voorzitter (via email d.d. 7 augustus 2012) om hem te informeren over het moment waarop het bestemmingsplan ten behoeve van de inspraak ter inzage gelegd zou worden. Vervolgens is hem een email gezonden op 1 oktober met het bericht dat de ter inzagelegging van het bestemmingsplan is vertraagd in verband met de wens om een aantal ontwikkelingen mee te nemen en tenslotte is de coördinerend voorzitter op 11 en 21 februari 2013 geïnformeerd over het ter inzage gaan ten behoeve van de inspraak van het bestemmingsplan.

Uit de verslagen van de informatieavonden ten behoeve van de inspraak van het bestemmingsplan Buitengebied komt niet naar voren dat er een toezegging is gedaan om de eigenaren tijdig en schriftelijk te informeren. Wij hebben kunnen nagaan dat dit ter sprake is gekomen tijdens een bilateraal gesprek op de informatieavond in Garyp. De betrokken ambtenaar heeft daarin aangegeven dat er voor Earnewâld een aparte bestemmingsplanprocedure wordt gevoerd en dat die procedure zijn eigen inspraaktraject kent. Daaraan is toegevoegd dat de gemeente in dat kader zo mogelijk ook het aanspreekpunt van het bungalowpark zou informeren maar er ook op gewezen om zelf de nodige informatie over de procedure, via pers en internet bij te houden.

O.i. is met bovenstaande meer dan gangbaar is, geïnformeerd over de stand van zaken en is er zeker geen sprake van het niet nakomen van toezeggingen of van onzorgvuldigheid.

Inhoudelijk:

Cliënten vrezen dat de voorgestane ontwikkelingen, d.w.z. de ontwikkeling van een jachthaven en/of andere bedrijven in de recreatieve en toeristische sector alsmede het realiseren van een trailerhelling en het vergroten van de bereikbaarheid van het gebied over het water, het verblijfsklimaat ter plaatse van hun recreatiewoningen onevenredig negatief zal beïnvloeden.

Vestiging van recreatie-gerelateerde bedrijvigheid:

De minimale kavelomvang van 1500 m² voor bedrijven binnen het gebied met een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming "Bedrijventerrein – 2" wordt vermeld in de toelichting maar is niet in de criteria voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid terug te vinden.

De bestemming 'Bedrijventerrein – 2' waar de wijzigingsbevoegdheid op ziet, ontbreekt in de planregels. Gebruiks- en bebouwingsregels ontbreken derhalve na eventuele toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.

Reactie gemeente

De constatering dat de kavelomvang ontbreekt in de regels is juist. Deze zal worden toegevoegd.

Bestemmingen die niet voorkomen binnen het plangebied, worden niet opgenomen in de regels. Artikel 39 'Overige regels' voorziet hierin. Daarin is de verwijzingsregel wijzigingsbevoegdheden en/of uit te werken bestemmingen opgenomen:

De maximale milieucategorie van deze bedrijven bedraagt categorie 3.1. Op grond van de Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' moet bij vestiging van deze categorie bedrijven in beginsel een indicatieve afstand van 50 meter worden aangehouden ten opzichte van gevoelige functies die in de – als rustig te typeren – omgeving aanwezig zijn. De afstand tussen de (zuidwestelijke) grens van de wijzigingszone en de Buitenplaats voldoet op meerdere plaatsen lang niet aan deze richtafstand.

Factor geluid: Hoewel recreatiewoningen geen geluidgevoelige objecten zijn in de zin van de Wet geluidhinder betekent dit niet dat de recreatiewoningen in het geheel geen bescherming tegen geluid toekomt. Er is sprake van een situatie waarin met een zekere regelmaat en gedurende langere tijd personen zullen verblijven in de recreatiewoningen. Onder verwijzing naar de uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak 29-02-2012 (LJN: BV7286, Raad van State, 201002029/1/R2) is de conclusie dat dergelijke bedrijvigheid zich vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, niet verdraagt met de aanwezigheid van recreatiewoningen op een relatief korte afstand van deze locatie.

Reactie gemeente

Voor het nieuwe bedrijventerrein geldt dat hier bedrijven gevestigd kunnen worden die gericht zijn op recreatie en toerisme en/of op het repareren of anderszins bewerken en/of onderhouden van schepen en andere vaartuigen dan wel onderdelen daarvan.

Een recreatiewoning is geen geluidsgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh). Dat betekent dat in het kader van de Wgh geen rekening hoeft te worden gehouden met deze woningen.

In situaties waarbij de Wgh niet van toepassing is, zoals hier bij recreatiewoningen, zal de bescherming tegen geluid via de invulling van "een goede ruimtelijke ordening" moeten plaatsvinden (Wro/Wabo).

In de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009) die bij de afweging van geluid van bedrijven vaak wordt gebruikt, wordt de term milieugevoelige functie gehanteerd. Als voorbeelden worden daar woningen, ziekenhuizen, scholen en verblijfrecreatie genoemd.

Bij de afbakening van geluidsgevoelige functies die niet door de Wgh worden beschermd kan in eerste instantie worden aangesloten bij de geluidsgevoelige gebouwen en terreinen van de Wgh. Echter, in specifieke situaties, zullen in het kader van een goede ruimtelijke ordening, ook andere functies beschouwd moeten worden. Voorbeelden hiervan zijn begraafplaatsen en recreatiewoningen. Als voorbeeld hiervan kan de uitspraak ABRvS d.d. 29 februari 2012, nr. [201002029/1/T1/R2](#) dienen over recreatiewoningen:

"Niet in geschil is dat de in het plan voorziene 350 recreatiewoningen weliswaar geen bescherming genieten ingevolge de Wet geluidhinder, maar dat dit niet betekent dat de recreatiewoningen in het geheel geen bescherming tegen geluidhinder toekomt. Gezien het feit dat de toegekende bestemming "Recreatie-Verblijfsrecreatie" onder andere nachtverblijf toestaat, is naar het oordeel van de Afdeling sprake van een situatie waarin met een zekere regelmaat en gedurende langere tijd personen zullen verblijven in de recreatiewoningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening komt daarom aan de recreatiewoningen een zekere mate van bescherming tegen geluidhinder toe."

Uit deze uitspraak blijkt dat in principe "elke situatie waarin met een zekere regelmaat en gedurende langere tijd personen zullen verblijven" als geluidgevoelig beschouwd kan worden. Dit betekent niet dat deze situaties meteen grondig beschouwd dienen te worden of een hoog beschermingsniveau tegen geluid verdienen. Het geeft wel aan dat de motivering "een functie is niet geluidgevoelig" een te magere motivering is. Onderstaand wordt onze motivering daarom aangevuld:

Het overgrote deel van de kavels waarop de recreatiewoningen zich bevinden ligt buiten de 50 meter contour. Het ligt niet voor de hand dat de woningen, ook bij eventuele herbouw, dicht op het plangebied worden gebouwd omdat de kavels daarvoor te klein voor zijn en tevens de tuin en het watergericht wonen teniet zal worden gedaan.

Enkele kavels liggen slechts enkele meters korter op de woonwerklocatie dan wordt geadviseerd. De richtafstand bedraagt 50 meter en de meest korte afstand komt op ca 45 meter. De hogere belasting is daarmee te verwaarlozen, maar tevens ook een eigen keuze wanneer men de woningen korter op het bedrijventerrein plaatst.

Tot slot zijn de woningen niet permanent bewoond en op grond van de jurisprudentie is daarom ook enige extra belasting toegestaan.

Hoewel wij met bovenstaande van mening zijn dat de aangegeven locatie voldoende gemotiveerd is, zijn wij bereid om de grens van het wijzigingsgebied iets naar oosten op te schuiven zodat overal de afstand meer dan 50 meter is.

Bedrijfswoningen

De bedrijfswoningen die mogelijk worden gemaakt met de wijzigingsbevoegdheid zijn wél als geluidsgevoelige objecten aan te merken. De bedrijven zullen dus op deze woningen moeten kunnen voldoen aan de maximale geluidsbelasting die daarop is toegestaan. Wij gaan er daarom vanuit dat zich hier bedrijven zullen kunnen vestigen tot en met categorie 2 om de combinatie wonen/werken mogelijk te maken. Voor bedrijven categorie 2 geldt een afstand van 30 meter. Met het verschuiven van de grens van het wijzigingsgebied bedraagt de afstand veelal het dubbele.

De aanleg van een trailerhelling

De aanleg van een trailerhelling aan de zuidzijde van het dagrecreatiegebied zal, in combinatie met het vergroten van de bereikbaarheid over het water, leiden tot een geheel ander gebruik van het water ter plaatse dan in de huidige situatie. Cliënten vrezen dat door de aanleg van de trailerhelling het water toegankelijk wordt voor speedboten, waterscooters en dergelijke lawaai veroorzakende vaartuigen, en daarmee verstoring van de huidige rustige situatie en aantasting van het verblijfsklimaat.

De situering van de trailerhelling naast de opstapplaats voor kanoërs, zal leiden tot onveilige situaties voor zwemmers, kinderen in bootjes vanuit het park en de zeilschool en voor kanoërs.

Er zijn al twee trailerhellingen in Earnewâld. Een derde is overbodig. De situering buiten het dorp leidt juist tot een beperking van de toestroom toeristen naar het dorp. Dit is niet in lijn met de recreatieve visie.

Reactie gemeente

Het vigerende bestemmingsplan Recreatieterreinen Tytsjerksteradiel biedt binnen de bestemming Recreatie-2A de mogelijkheid om een trailerhelling aan te leggen. Deze gronden zijn namelijk bestemd voor dagrecreatieterreinen met daaraan ondergeschikt (o.a.) het recreatief medegebruik en parkeervoorzieningen met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Het is daarmee een voortzetting van de bestaande mogelijkheden.

Er wordt veel gebruik van de bestaande trailerhelling gemaakt. De wens vanuit het dorp om een tweede helling te realiseren om zo binnenkomend toerisme te faciliteren is, gezien de toenemende populariteit van trailerhellingen, passend bij de visie om Earnewâld als recreatiekern een impuls te geven. Het standpunt dat de situering buiten het dorp juist zal leiden tot een beperking van de toestroom naar het dorp, delen wij niet. De parkeerruimte in het dorp is beperkt en bedoeld voor bezoekers, het zou jammer zijn wanneer een deel daarvan in beslag wordt genomen door trailers. De bezoekers die via de trailerhelling arriveren kunnen gemakkelijk even aanmeren in de passantenhaven in Earnewâld.

Als de trailerhelling hier wordt gerealiseerd dan zal uiteraard rekening worden gehouden met de veiligheid van zwemmers. Het zwemgedeelte is overigens al afgebakend met een lijn.

De in de visie voorgestelde plek zal nog afgewogen worden tegen andere mogelijke locaties en opties.

Het vergroten van de bereikbaarheid

Het gebied is nu enkel bereikbaar voor kleinere vaartuigen waarvan de mast kan worden gestreken. Het vergroten van de bereikbaarheid zal, zeker in combinatie met de voorgestane bedrijfsontwikkeling resulteren in een gebied waar van de vroege ochtend tot in de avond tal van activiteiten worden ontplooid. Deze ontwikkelingen, gebaseerd op de visie doen geen recht aan één van de hoofduitgangspunten van de visie, nl. dat aan de noordzijde van It Wiid een economische plint met een openbaar karakter tot stand moet worden gebracht met de zuidzijde van It Wiid als tegenhanger, met een minder openbaar karakter, waar rust en ruimte heerst.

Uitgangspunten bij de ontwikkeling van de Buitenplaats It Wiid en het dagrecreatieterrein

Bij de ontwikkeling van De Buitenplaats en het dagrecreatieterrein was de toename van mogelijke druk op het natuurgebied "De Alde Feanen" het belangrijkste discussiepunt. Om deze druk te beperken zijn in het bestemmingsplan diverse uitgangspunten en criteria voor de inrichting van het gebied opgenomen. De argumenten van destijds gelden blijkbaar niet meer en De Alde Feanen hoeven kennelijk geen bescherming meer.

Reactie gemeente

In het kader van de opwaardering van het dagrecreatieterrein is in de visie het vergroten van de bereikbaarheid van dit terrein over het water opgenomen.

Deze gedachte is niet juridisch vertaald in het onderhavige bestemmingsplan. Er zijn ook geen plannen om dieper te gaan baggeren waardoor de plas bevaarbaar wordt voor grotere schepen. De toegang naar de recreatieplas is via de bestaande brug in eigendom van het park. Overigens is deze brug, juist op verzoek van het park vervangen door wederom een beweegbare brug om het achterliggende gebied ook voor schepen met staande mast toegankelijk te laten zijn.

(Plan)schade

Het wijzigen van het rustige karakter van het gebied zal van negatieve invloed zijn op de waarde van de recreatiewoningen van cliënten. Cliënten zullen hiervoor t.z.t. een tegemoetkoming in de te lijden planschade claimen.

Daarnaast vrezen cliënten schade als gevolg van het verdiepen van de waterplas. Verwachting is dat hierdoor schade ontstaat doordat de grond achter de bestaande walbeschoeiing van de recreatiepercelen zal wegspoelen. In veel gevallen zal een nieuwe en dieper geslagen beschoeiing nodig zijn.

Reactie gemeente

Zoals eerder vermeld wordt de waterplas niet verdiept/de huidige baggerdiepte blijft gehandhaafd en wordt de toegang niet vergroot.

Externe veiligheid

Net buiten het plangebied bevindt zich een hogedruk gasleiding. Op grond van artikel 12 Besluit externe veiligheid buisleidingen dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding te worden verantwoord. Nu het plan na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid de bouw van bedrijfswoningen mogelijk maakt, zal moeten worden onderzocht of dit onderdeel van het plangebied binnen het invloedsgebied van de betreffende buisleiding ligt en in dat geval een verantwoording van het groepsrisico moeten worden gegeven. In de plantoelichting wordt hier ten onrechte geen aandacht aan besteed.

Reactie gemeente

Ook brandweer Fryslân heeft hier op gewezen. Het plan zal aangevuld worden zoals omschreven in onze reactie onder C.

Flora en fauna/Natura 2000

In de plantoelichting wordt ingegaan op de mogelijke verstoring van dier- en plantensoorten die op grond van wetgeving bescherming genieten. Indien de locatie wordt ontwikkeld, is nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van een aantal mogelijk aanwezige soorten. Dit onderzoek wordt uitgesteld tot het moment van ontwikkeling van de locatie.

Op grond van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 26 september 2012 (no. 201108509/1/R4) moet ook ten aan zien van een in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid bij de vaststelling van het plan aannemelijk zijn dat de Flora- en faunawet niet aan de door de wijziging mogelijk te maken bestemming in de weg staat. Is dit niet het geval, dan is het bestreden besluit in zoverre genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid, hetgeen in strijd is met artikel 3:2 van de Algemene Wet Bestuursrecht.

Deze onderzoeksplicht geldt eveneens voor de gevolgen van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor het tegen het plangebied gelegen Natura 2000-gebied. In zijn uitspraak van 26 september 2012 overweegt de Afdeling dat: “ *ongeacht een wijzigingsvoorwaarde volgens welke geen significante gevolgen op een Natura-2000 gebied mogen plaatsvinden – door de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan, uitgaande van de maximale mogelijkheden die het plan biedt, moet worden onderzocht of het plan significante gevolgen kan hebben voor Natura-2000 gebieden. Deze verplichting hangt samen met het uitgangspunt dat opname van een wijzigingsbevoegdheid inhoudt dat het eventuele gebruik daarvan in beginsel als in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening moet worden geacht.*”

Cliënten zijn van mening dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar de planologische aanvaardbaarheid van de opgenomen en in het geding zijnde wijzigingsbevoegdheid, zodat het plan op de genoemde onderdelen een deugdelijke motivering ontbeert en verzoeken daarom in reactie op hun bezwaren af te zien van de ontwikkelingen waartegen hun bezwaren zich richten en het bestemmingsplan Earnewâld in dat opzicht aan te passen.

Reactie gemeente

Er zal aanvullend onderzoek worden gedaan in het kader van de Natuurbeschermingswet. In de volgende fase van het bestemmingsplan zullen wij duidelijkheid geven over de wijzigingsbevoegdheid. Indien uit dit onderzoek blijkt dat de gewenste invulling met een woon/werklocatie mogelijk is, dan zal in de volgende fase de wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen zoals eerder vermeld. Voor toepassing van de wijzigingsmogelijkheid zullen criteria gelden op het vlak van beeldkwaliteit, bedrijfscategorie, kavelgrootte, bedrijfswoning (in/aanpandig), economische uitvoerbaarheid etc.

Overigens is op de plankaart van het voorontwerp de wijzigingsstrook ten onrechte tot het fietspad gelegd (noordzijde dagrecreatieterrein). Het is de bedoeling dat de wijzigingsstrook aansluit op het bedrijf aan de Koaidyk 2 (MSK).

g. R.J.M. Kohlmann, Badhuisweg 16, 7201GN Zutphen

Eigenaar 2 recreatiebungalows Buitenplaats It Wiid

Betrokkene verzoekt om de locatie van de trailerhelling te wijzigen en toe te voegen aan de jachthaven, beide zoals opgenomen in de recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld. Behalve voor extra kosten zal de trailerhelling zoals die nu gepland staat ook zorgen voor extra beweging en overlast voor dagrecreanten/parkeerders, kanoërs, zwimmers en recreanten van It Wiid.

Reactie gemeente:

Hiervoor verwijzen wij naar onze reactie onder f.

h. K. Sminia, Koaidyk 6, 9264TP Earnewâld

Betrokkene vraagt, met betrekking tot de plantoelichting onder 4.1.3 waarin voor deelgebied 4 uit de visie is opgenomen: bereikbaarheid dagrecreatieterrein over het water vergroten, als mede-eigenaar van de fietsbrug waar deze maatregelen uit bestaan en tekent bezwaar aan tegen het eventueel aanpassen van de fietsbrug.

Reactie gemeente

De fietsbrug wordt niet aangepast. Voor het overige wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie onder f.

De reacties i. tm n. hebben (naast enkele individuele punten) betrekking op grote schepen op - en afmeermogelijkheden aan - de noordkant van het water It Wiid.

i. E. Bergsma, Feantersdyk 4, Earnewâld

1. Zowel het middendeel van de bijgebouwen als een deel van de wal is van oudsher bedrijfsmatig in gebruik als opslag van visserijtuig en gereedschap ten behoeve van het bedrijf. Betrokkene is van mening dat hij ten behoeve van het bedrijf deze ruimte nog steeds nodig is en vraagt daarbij een passende (bedrijfs)bestemming in het bestemmingsplan op te nemen.

2. Betrokkene meldt naar aanleiding van het in het bestemmingsplan opgenomen persoonsgebonden overgangsrecht op de plankkaart en de van de gemeente ontvangen brief d.d. 2 november 2012 - waarin als voorwaarde is gesteld dat hij voor 1 april 2013 over een binnenvaartschip moet beschikken, wil het persoonlijk recht in het bestemmingsplan worden opgenomen - dat de markt in de binnenvaart slecht is en dat hij alleen beschikt over een viskotter. Betrokkene sluit niet uit dat hij op termijn weer een binnenvaartschip aanschaft maar wordt door de brief min of meer gedwongen tot de aankoop van een schip om zijn rechten in het bestemmingsplan gehonoreerd/gehandhaafd te zien worden.

3. Betrokkene zou graag op korte termijn in aanmerking willen komen voor een bedrijfsterrein op het nieuw te ontwikkelen bedrijfsterrein aansluitend op de Stripe om daar zijn bedrijfsactiviteiten voort te zetten.

j. De Haan AGW advocaten en notarissen, Tesselschadestraat 10 8913 HB Leeuwarden, namens vof Bergsma-Hoekstra.

Toezening door De Haan AGW advocaten en notarissen van huurkoopovereenkomst d.d. 15 maart m.b.t. de huurkoop door vof Bergsma-Hoekstra van het binnenvaartschip Oeral.

De Haan AGW advocaten verzoekt namens betrokkene om de ligplaats voor de viskotter en de binnenvaartschepen positief in te bestemmen in plaats van het thans opgenomen persoonsgebonden overgangsrecht. Vast staat nl. dat cliënten reeds gedurende bijna 5 jaar ter plaatse ligplaats innemen met binnenvaartschepen en viskotter. Gelet op de leeftijd van de heer en mevrouw Bergsma is het niet aannemelijk dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd.

Subsidiair: de huurovereenkomst in samenhang met het ongewijzigd voortgezet ligplaats innemen van de viskotter onder het algemene overgangsrecht opnemen. Slechts meer subsidiair: opname van het persoonsgebonden overgangsrecht.

Er is geen sprake van onbillijkheid van overwegende aard door toepassing van artikel 3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening.

Reactie gemeente

Onderstaand wordt eerst ingegaan op wat bovenstaand (onder i.) bij 2 genoemd is en waar ook de reactie namens betrokkene door De Haan AGW advocaten betrekking op heeft.

Betrokkene oefent een binnenvaartbedrijf en een visserijbedrijf uit. Al lange tijd neemt betrokkene ligplaats in, in het water It Wiid, ten behoeve van deze bedrijven. Volgens betrokkene bestaat dit gebruik al sinds 1985. De binnenvaartschepen werden steeds groter en op zeker moment kwam er een viskotter bij. Deze werd afgemeerd naast het woonschip van betrokkene in de woonschepenhaven en belemmerde daarmee de toegang tot de woonschepenhaven. Om deze reden en wegens strijd met het bestemmingsplan, is de kotter in 2008 verwijderd. De kotter werd aangemeerd op de ligplaats waar ook de binnenvaartschepen van betrokkene lagen, aan de noordkant van het gemeentelijke water It Wiid.

Het gebruik van dit water als ligplaats was in het bestemmingsplan Earnewâld uit 2000 niet inbestemd vanwege de landschappelijke waarde van het riet- en oeverland ter plaatse.

Gezien het feit dat deze plek al geruime tijd als ligplaats werd gebruikt door betrokkene, is er in 2008 van uitgegaan dat een beroep kon worden gedaan op het overgangsrecht en is besloten om niet te gaan handhaven maar om het gebruik, te weten het aanleggen van binnenvaartschepen met daaraan toegevoegd de kotter, te legaliseren door het sluiten van een overeenkomst met betrokkene (waarbij tegelijk het gebruik strikt werd beperkt) en de planologische uitwerking mee te nemen in het toekomstige bestemmingsplan voor Earnewâld.

Per brief d.d. 2 november 2012 is betrokkene geïnformeerd over het voornemen om een persoonlijk recht op te nemen in het op stellen bestemmingsplan Earnewâld 2012. Voorwaarde voor het opnemen van dit persoonlijk recht was dat betrokkene vóór 1 april 2013 weer zou beschikken over een binnenvaartschip in gebruik voor de uitoefening van het binnenvaartbedrijf (door sloop van het ene schip en brand op het andere beschikte betrokkene op dat moment slechts over de kotter). Was dat niet het geval dan zou nl. het overgangsrecht meer dan een jaar onderbroken zijn geweest waarmee het recht op de ligplaatsen zou komen te vervallen (vergelijk artikel 3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening). Het leek ons juist betrokkene hierover te informeren. In genoemde brief is tevens vermeld dat er niet voor is gekozen de ligplaatsen in algemene zin te bestemmen maar middels een persoonsgebonden overgangsrecht. Dit omdat de voorkeur van de gemeente uitgaat naar het beëindigen van het gebruik i.v.m. de doelstelling ten aanzien van deze strook, nl. het behouden van het riet- en oeverland en de aanwezige groenstrook en de uitstraling daarvan en daarnaast vanwege het gemeentelijk standpunt dat een binnenvaartschip van dergelijke grootte niet bij de aard en schaal van Earnewâld past maar thuishoort op een grootschalig bedrijventerrein.

In het voorontwerp is in lijn met bovenstaande (vooruitlopend op 1 april 2013, en er van uitgaand dat het nog gaat om een voorontwerp dat eenvoudig aangepast kan worden), een persoonlijk overgangsrecht opgenomen (dus uitsluitend bedoeld voor betrokkene en niet overdraagbaar) voor betrokkene om aan te meren overeenkomstig de overeenkomst uit 2008.

De inspraak is bedoel om – en ook hét moment om – de in het voorontwerp van het bestemmingsplan gemaakte keuzes nogmaals te overwegen. In dat kader zijn we dieper ingegaan op het overgangsrecht en op het aspect veiligheid/nautisch beheer.

Overgangsrecht

Onderzoek naar het overgangsrecht heeft inzichtelijk gemaakt dat achteraf gezien in 2008 te kort door de bocht is geconcludeerd dat handhavend optreden wegens een succesvol beroep op het overgangsrecht niet tot de mogelijkheden behoorde.

In het bestemmingsplan Earnewâld uit 1980 is nl. niet opgenomen dat het gebruik van het water ter plaatse als ligplaats voor binnenvaartschepen is toegestaan. De aanleg van binnenvaartschepen vanaf 1985 is daarmee illegaal en dit betekent dat er geen beroep gedaan kan worden op de overgangsbepaling van het bestemmingsplan Earnewâld 2000. In dit geval was er dus, ondanks dat de ligplaats al lange tijd in gebruik was, juridisch de mogelijkheid om desalniettemin te kiezen voor handhaving.

Nautisch beheer

Hoewel richting betrokkene is meegedeeld dat de gemeente dergelijke grote schepen niet vindt passen bij de aard en schaal van Earnewâld maar van mening is dat deze thuishoren op een grootschalig bedrijventerrein, en om deze reden het gebruik niet positief wil bestemmen, is door de gemeente als nautisch beheerder in het kader van het Binnenvaart PolitieReglement (BPR), hierin geen reden gezien om in dat kader maatregelen te treffen. Alle beheer (zowel van de vaarweg (water) als zodanig als van het varen (BPR)) gaat echter op korte termijn over naar de provincie. Om deze reden heeft de gemeente de provincie

gevraagd hoe de provincie als toekomstig beheerder met dergelijke binnenvaartschepen (ter grootte van 80 meter) om wil gaan.

De provincie heeft bevestigd dat zowel het vaarwegbeheer als het nautisch beheer van de PVVP-klassen A t/m D naar de provincie gaan. It Wiid valt daaronder. Dit proces is in volle gang en wordt naar verwachting in de loop van 2014 afgerond.

De provincie schrijft dat het gebruik van It Wiid in overeenstemming zal moeten zijn met de karakteristiek van deze vaarweg. Artikel 1.06 BPR, bepaalt dat "een schip of een samenstel niet mag deelnemen aan de scheepvaart, indien de lengte, de breedte, de hoogte boven water, de diepgang, de manoeuvreerbaarheid of de snelheid van dit schip of samenstel, niet verenigbaar zijn met de karakteristiek en met de afmetingen van de vaarweg en van de kunstwerken'.

De nautisch beheerder stelt de maximaal toegestane scheepsafmetingen vast. De voor Czm-vaarwegen gangbare scheepsafmetingen (l x br x dpq t.o.v. SP) bedragen in meters uitgedrukt 40 x 6 x 1,70m. Het gegeven dat op It Wiid sinds geruime tijd een schip met veel grotere afmetingen is afgemeerd, is voor de aanstaande nautische beheerder geen reden om de ingestoken gedragslijn los te laten. De nieuwe beheerder stelt zich op het standpunt dat op It Wiid niet gevaren mag worden met schepen waarvan de afmetingen dusdanig groot zijn dat de nautische veiligheid in gevaar zou kunnen komen. De afmetingen van het schip De Oeral van betrokkene bedragen het dubbele van de afmetingen die de nautisch beheerder gaat vaststellen voor It Earnewâldster Wiid.

Gedeputeerde Staten hanteren als nautisch beheerder wel een ontheffingenbeleid voor geringe overschrijding van de reglementair vastgestelde afmetingen. Aan een bedoelde ontheffing worden voorschriften verbonden die de nagestreefde nautische veiligheid waarborgen. Voor de Oeral, een schip met de afmetingen 80 x 9,50, zal geen ontheffing worden verleend.

De gemeente heeft, gezien het toekomstig beheer van de provincie en het eigen standpunt t.a.v. de ligplaatsen eind juni de overeenkomst met betrokkene per 1 oktober 2013 schriftelijk opgezegd.

Een logische vervolgstap is om het persoonlijk overgangsrecht, zoals opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan Earnewâld 2012, in de vervolgfase niet meer op te nemen. Dit vormt met betrekking tot de binnenvaartschepen een wassen neus gelet op het feit dat de provincie voornemens is in 2014 het varen met schepen groter dan 40 meter te verbieden. Het wél opnemen van het persoonlijk recht zou betekenen dat er wel een schip mag liggen maar dat het niet mag varen en betrokkene dus zijn bedrijf niet kan uitoefenen. Zowel de overeenkomst als het persoonlijk overgangsrecht bood enkel het recht om aan te meren/ligplaats in te nemen. Bedrijfsactiviteiten waren niet toegestaan.

Visserijbedrijf/de kotter

De kotter van betrokkene is veel kleiner en het toekomstig beheer door de provincie heeft hiervoor geen gevolgen. Te overwegen is om derhalve hiervoor wél een regeling in het bestemmingsplan op te nemen. In de vervolgfase van het bestemmingsplan zal echter geen ligplaats worden opgenomen. Onderstaand wordt deze keuze gemotiveerd:

1. Het gebruik van de ligplaats voor de kotter is in 2008 geregeld omdat betrokkene de kotter afmeerde naast zijn woonschip. Dit was op grond van de bestemming niet toegestaan en beperkte de toegang tot de woonschepenhaven wat klachten tot gevolg had. De gemeente heeft dit probleem toen opgelost en via een overeenkomst een ligplek geregeld. Nu de overeenkomst is beëindigd zijn wij hiertoe niet nog een keer bereid.

2. De viskotter vormt in beginsel een bedrijf en hoort daarmee thuis in een vissershaven of bedrijfsomgeving.

3. Nader onderzoek naar het overgangsrecht heeft duidelijk gemaakt dat zowel wat betreft de ligplaats van de binnenvaartschepen als van de kotter geldt dat er op grond van het bestemmingsplan sprake is van illegaal gebruik (wel was het betrokkene gedurende de duur van de overeenkomst toegestaan om hier af te meren). Omdat het gebruik ook in het vorige bestemmingsplan niet was toegestaan kan het gebruik niet onder het overgangsrecht gebracht worden. Artikel 3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening lid 1 (*Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet*) kan niet toegepast worden, omdat lid 4 van dit artikel geldt (*Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan*).

4. Voor zover op basis van de recreatieve gebiedsvisie geen ontwikkelingen zijn voorzien, vormt het bestemmingsplan Earnewâld 2012 een conserverend plan. In de visie zijn voor de noordkant van It Wiid geen ontwikkelingen voorzien, met uitzondering van het verbinden van de in de visie opgenomen zones via het optimaliseren van routes over water en land.

In het bestemmingsplan Earnewâld 2000 is in hoofdstuk 2 onder planuitgangspunten (p. 8) opgenomen:

‘Om het dorp Earnewâld blijvend met het omringende landschap te verbinden, is het belangrijk langs de randen van het dorp bosschages, riet en open water te behouden. Aan de oevers van het Wiid, waar al vele meters beschoeid zijn is het behoud van de rietkragen belangrijk. Bosschages en bomen zijn belangrijk omdat ze vanuit de omgeving gezien de bebouwing deels aan het oog onttrekken. Ook wordt de bescherming van waardevolle beplanting voorgestaan’.

Het gemeentelijk standpunt zoals opgenomen in het bestemmingsplan Earnewâld 2000 en weergegeven in bovenvermeld citaat, is niet gewijzigd. Met uitzondering van de gebieden waar ontwikkelingen zijn voorzien (opgenomen in de recreatieve gebiedsvisie) kiezen wij voor behoud en zo mogelijk herstel van het riet- en oeverland.

Aanvulling. Ter plaatse zijn ook nog afgemeerd een woonschip en (in de zomer) een skûtsje. Op het woonschip wordt ingegaan onder n.

Het skûtsje ligt in de winter elders afgemeerd en past op zich bij de recreatiekern Earnewâld. Wij willen, nadat de raad heeft bevestigd dat de bestemmingsplanprocedure kan worden voortgezet overeenkomstig de in deze notitie voorgestelde wijzigingen, en in overeenstemming met ons standpunt ten aanzien van deze strook/oever, ook dit gebruik beëindigen. Wij zullen hiertoe contact opnemen met de eigenaar.

Reactie gemeente op het in de inspraakreactie (onder i.) bij 1 genoemde (Zowel het middendeel van de bijgebouwen als een deel van de wal is van oudsher bedrijfsmatig in gebruik als opslag van visserijtuig en gereedschap ten behoeve van het bedrijf. Betrokkene is van mening dat hij ten behoeve van het bedrijf deze ruimte nog steeds nodig is en vraagt daarbij een passende (bedrijfs)bestemming in het bestemmingsplan op te nemen.

Het bedrijf van betrokkene bestaat uit visserij en/of vrachtvervoer per binnenvaartschip. Voor de daarbij behorende werkzaamheden zal elders een plek gezocht moeten worden. In 1988 is vergunning voor de bijgebouwen verleend. Deze vallen onder het bestemmingsplan 1987. Binnen dit plan had de strook grond de bestemming ‘autoboxen/bergingen welke bestemd zijn ten behoeve van huishoudelijk gebruik. Binnen de bestemming is een specifiek gebruiksverbod opgenomen. Betrokkene heeft verteld met het visserijbedrijf te zijn begonnen in 1995/96. Het uitoefenen van opslagactiviteiten ten behoeve van een visserijbedrijf is daardoor in strijd met deze bestemming. Het bestemmingsplan dat hierna van toepassing was is het bestemmingsplan Earnewâld 2000. Binnen dit plan geldt voor de garage de bestemming ‘doeleinden van verkeer en verblijf’ met nadere aanduiding ‘garageboxen toegestaan’. In het plan is een algemeen gebruiksverbod opgenomen. Hiermee is het gebruik van de garage ten behoeve van bedrijfsmatige opslagactiviteiten formeel in strijd met de bestemming. Het overgangsrecht is dusdanig geformuleerd dat illegaal gebruik niet onder

de werking van het overgangsrecht valt. Het gebruik van de garage ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten is in strijd met de huidige bestemming en valt niet onder het overgangsrecht.

Het bedrijfsmatig gebruik van de wal als opslag van visserijtuig en gereedschap

Dit gebruik is gestaakt vanwege een civiele handhavingsactie. De rechtbank Leeuwarden heeft de gemeente hierin vooralsnog in het gelijk gesteld en sindsdien is de strook grond ontruimd. Wij vinden bedrijfsactiviteiten op deze locatie ongewenst, zeker vanwege de aangrenzende woningbouwlocatie (voormalig bedrijf Bruinsma) en zijn daarom niet bereid om de bestemming Groen-Groenvoorzieningen te wijzigen naar een bestemming bedrijfsdoeleinden. Nu de overeenkomst betreffende de ligplaatsen voor de binnenvaartschepen en de kotter per 1 oktober 2013 is beëindigd gaan wij er overigens ook van uit dat de door betrokkene gewenste ruimte voor de bijbehorende bedrijfsactiviteiten in de vorm van opslag van visserijtuig en gereedschap ter plekke ook niet meer nodig is.

Reactie gemeente op het in de inspraakreactie onder 3 genoemde (Betrokkene wil graag op korte termijn in aanmerking komen voor een bedrijfsterrein op het nieuw te ontwikkelen bedrijfsterrein aansluitend op de Stripe.

Hiervoor verwijzen wij naar onze reactie onder f. Om de wijziging op de plankaart te handhaven is het noodzakelijk dat onderzocht is of de wijziging geen significant negatieve effecten heeft op het natura-2000 gebied. Dit onderzoek is inmiddels gestart. Als de resultaten daarvan dit mogelijk maken dan zal in de volgende fase een wijzigingsmogelijkheid in het plan worden opgenomen ten behoeve van een woonwerklocatie.

k. Dorpsbelangen Earnewâld en Toeristenbureau Earnewâld, p.a. dhr. Stellingwerf, secretaris dorpsbelangen, Wiidswai 8, 9264 TL Earnewâld

Beide besturen willen het college er op wijzen, dat het inbestemmen van ligplaatsen aan It Wiid voor klasse IV schepen (max 85 meter, 1500 ton) voor watersporters in het vaarseizoen tot zeer gevaarlijke en angstige situaties kan leiden. Tijdens een overleg met het college en later in een ambtelijk overleg, is de vraag aan de orde geweest, tot welke categorie vrachtschepen op It Wiid mogen varen. Hierop is nog geen antwoord gegeven.

Reactie gemeente.

Hiervoor verwijzen wij naar onze reactie onder i.

l. Jachthaven Westerdijk, B. Westerdijk en L. Westerdijk Lam, Feantersdyk 8, 9264TN Earnewâld

Earnewâld is een watersportdorp dat met het nieuwe waterfront de komende jaren veel extra watersporttoerisme wil aantrekken. Op het smalle water It Wiid, krijgen o.a. kinderen zeilles. Door het bungalowpark en recreatiebedrijven in de omgeving, wordt het water It Wiid druk bevaren door kleine boten zoals sloepen, zeilboten, kano's. Het water It Wiid leent zich er daarom niet voor wanneer grote vrachtschepen en de watersport elkaar kruisen. Betrokkenen maken daarom ernstig bezwaar tegen het voornemen om de ligplaatsen voor beroepsvaart aanpalend aan hun bedrijf planologisch mogelijk te maken. Betrokkenen ondervinden daarnaast schade van de vrachtschepen en de kotter vanwege werkzaamheden. Daarnaast vragen betrokkenen om in het onderhavige bestemmingsplan een bedrijfswoning op het terrein toe te staan. Voorheen was dit ook toegestaan en deze mogelijkheid is er wel voor de omliggende percelen van de jachthaven. Belangrijkste reden hiervoor is dat het houden van toezicht op de jachthaven, ook in de avonduren, van grote toegevoegde waarde is.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij voor wat betreft de schepen naar onze reactie onder i.

In aansluiting daarop hebben wij geconstateerd dat deels ook ter plaatse van de oever ter hoogte van de jachthaven van betrokkenen, het riet- en oeverland is verdwenen en hier een mogelijkheid is om aan de buitenzijde aan te leggen. Ter plekke is op de plankaart van het bestemmingsplan Earnewâld 2000 een strook aangegeven met de bestemming 'riet en oeverland'. Dit betekent dat aanleggen verboden is en dat gestreefd wordt naar behoud en herstel van het riet- en oeverland. Wij hebben geconstateerd dat ten onrechte deze bestemming niet is overgenomen in het voorontwerp van het bestemmingsplan Earnewâld 2012. Gelet op het conserverende karakter en in overeenstemming met onze reactie onder i. zal deze bestemming in het nieuwe plan worden overgenomen (overeenkomstig de standaardvoorschriften middels de bestemming 'natuur' (deze is in de plaats gekomen van de bestemming riet- en oeverland).

Met betrekking tot het verzoek om een bedrijfswoning te mogen realiseren verwijzen wij naar onze reactie onder a. en b.

Het bedrijf van betrokkenen is minimaal een categorie 3.2 bedrijf en ook in de omgeving is een bedrijf gevestigd van minimaal categorie 3.2. Een woning op het perceel Feantersdyk is belemmerend voor laatstgenoemd bedrijf. De overige bedrijven in de omgeving vallen onder categorie 2 en worden niet belemmerd. Omdat op het bedrijventerrein bedrijven t.m categorie 3 zijn toegestaan, kunnen hier wijzigingen optreden waardoor ook deze percelen van invloed zijn. Omdat het hier dus, net als op bedrijventerrein De Stripe, gaat om categorie 3 bedrijven zijn bedrijfswoningen op grond van milieuwetgeving niet meer mogelijk. Om deze reden is de mogelijkheid om een bedrijfswoning te realiseren, niet meer in het bestemmingsplan opgenomen.

m. HISWA, J.R. Ybema, Heemstrasingel 44, 9062GH Oentsjerk

Positieve reactie ten aanzien van de vertaling van toeristisch beleid in een planologisch kader.

Wanneer ingezet wordt op toeristische doorontwikkeling van Earnewâld, zal het aan- en afmeren van grote beroepsschepen onherroepelijk leiden tot nautisch onverantwoorde situaties: er is sprake van intensief vaarverkeer van veel kleinere pleziervaartuigen waaronder veel kleine zeilbootjes. Verzoek hiervoor geen regeling in het plan op te nemen.

Reactie gemeente:

Hiervoor verwijzen wij naar onze reactie onder i.

n. Familie L. Kleinhuis, Feantersdyk 4m, 9264TN Earnewâld

Betrokkenen verzoeken de rechten zoals vermeld in de door de gemeente toegezonden brief d.d. 11 augustus 1999 te behouden.

Verzoeken de parkeermogelijkheid voor de bewoners van de woonschepenhaven uit te breiden. Door het aanbrengen van een put zijn er nog ongeveer 9 parkeerplekken terwijl er 14 woonschepen zijn waarvan sommige eigenaren meer dan één auto hebben. Eerder was er aan de rand van het dorp nog plek maar daar zijn huizen gebouwd.

Reactie:

In genoemde brief staat dat de gemeente naar aanleiding van de door de familie Kleinhuis ingediende inspraakreactie besloten is om hun woonark niet, zoals gevraagd, onder de bestemming "Woonschepenhaven" te brengen.

De brief vervolgt met:

"Uw ligplaats ligt buiten de feitelijke woonschepenhaven, op ca 35 meter vanaf de haveningang aan de aangrenzende rietoever. Vanwege de aanwezige landschappelijke

waarden van de riet- en oeverlanden in de nabije omgeving, is het niet wenselijk om de woonschepenhaven verder uit te breiden en uw woonark in te bestemmen.

Wij zijn daarentegen wel bereid om uw woonark onder de overgangsbepalingen van het toekomstige bestemmingsplan "Earnewâld" te laten vallen. Dit houdt concreet in dat u met uw woonark de huidige ligplaats kan blijven innemen. U zult uw woonark door derden kunnen laten gebruiken dan wel kunnen verhuren of verkopen. U zult de ark – onder bepaalde voorwaarden – gedeeltelijk mogen vernieuwen of veranderen. In geval de ark door een calamiteit teniet gaat, zal de ark (binnen twee jaar) geheel mogen worden vernieuwd. Het zal niet mogelijk zijn om in andere gevallen dan hierboven omschreven een andere woonark op de desbetreffende locatie ligplaats in te laten nemen."

In 1986 is, in het kader van het zoeken naar een oplossing betreffende de milieuhinder voor de bewoners aan de Damsingel op het bedrijventerrein te Burgum, geprobeerd passende woonruimte te vinden. Betrokkene heeft toen aangegeven een woonschip te willen kopen om daarmee in de woonschepenhaven van Earnewâld te gaan wonen.

De gemeentelijke woonschepenhaven was echter vol. Betrokkene is bovenaan de wachtlijst geplaatst en het toenmalige college heeft ingestemd met het creëren van een ligplaats aan de buitenzijde van de haven waarbij het uitdrukkelijk de bedoeling was dat dit een tijdelijke oplossing was. Om de ligplaats juridisch mogelijk te maken, is een vrijstelling verleend voor maximaal vijf jaren (tot 1992).

Na het verstrijken van de vijf jaren was er geen wettelijke mogelijkheid tot verlenging van de vrijstelling. Het college heeft betrokkenen schriftelijk meegedeeld (brief 8 april 1993) dat het college van mening is dat de gekozen ligplaats een tijdelijk karakter hoort te hebben maar zich ook realiseert dat er geen passend alternatief is en dat daarom besloten is om het woonschip voorlopig op deze plek te gedogen onder de toevoeging dat het college verwacht dat betrokkenen alert blijven en evenals de gemeente blijven zoeken naar een mogelijke locatie die als permanente ligplaats in aanmerking komt.

Betrokkene heeft verzocht de ligplaats in te bestemmen maar in een gesprek is daarop geantwoord dat een dergelijke wijziging voorlopig niet bespreekbaar is.

Bij de herziening van het bestemmingsplan heeft betrokkene wederom verzocht de ligplaats in te bestemmen, echter, hier is niet mee ingestemd maar besloten is om de ligplaats onder het overgangsrecht te brengen en dit is betrokkenen per brief meegedeeld (brief 11 augustus 1999).

Achteraf was dit een juridisch onjuiste keuze omdat met het aflopen van de vrijstelling, er sprake was van een illegale ligplaats. Hoe dit ook zij, het gebruik kan niet nog een keer onder het overgangsrecht worden gebracht. Ook nu is de gemeente niet bereid de ligplaats in te bestemmen. Het beleid ten aanzien van deze strook is ongewijzigd en het standpunt van de gemeente is sinds de aanvang ongewijzigd dat het hier dient te gaan om een tijdelijke situatie. Aan de andere kant is het, gezien de voorgeschiedenis en het feit dat niet te verwachten is dat er een nieuwe plek voor de woonboot wordt toegestaan, ook niet billijk om nu te gaan handhaven.

Om deze reden zal het op de plankaart aangebrachte persoonlijk overgangsrecht gehandhaafd blijven. Dit betekent dat het alleen aan betrokkenen is toegestaan hier een ligplaats in te nemen. Beëindigen betrokkenen het gebruik om wat voor reden dan ook, dan vervalt de ligplaats.

Daarnaast vragen betrokkenen of het mogelijk is het aantal parkeerplaatsen uit te breiden.

Het is juist dat er bij de woonschepenhaven 14 schepen liggen en er 9 parkeerplaatsen zijn. Deze situatie is niet van recente datum. De genoemde woningen maken onderdeel uit van het vigerende plan en dateren dus uit de periode voor 2000. De put is er ook alweer een heel aantal jaren en heeft het aantal parkeerplaatsen met 1 verminderd (van 10 naar de huidige 9). Daarnaast beschikken in ieder geval drie woonschipeigenaren over een vlakbij gelegen garagebox.

Het is niet mogelijk het aantal parkeerplaatsen ter plekke uit te breiden. Dan zou het fietspad omgelegd moeten worden. Voor het geval er geen parkeerplek beschikbaar is bij de

woonschepenhaven zal er daarom een plekje gevonden moeten worden in Earnewâld. Dichtbij zijn er 12 parkeerplaatsen aan het Tsjerkepaed. Op wat grotere afstand zijn er parkeerplaatsen aan de Ds. Van der Veenwei. Op de Feantersdyk mag overigens ook geparkeerd worden.

Er zijn dus voldoende parkeerplekken. Natuurlijk zijn er momenten dat het druk is met toeristen. Dat zal voor lief genomen moeten worden: dat hoort nu eenmaal bij het wonen in een toeristische plaats.

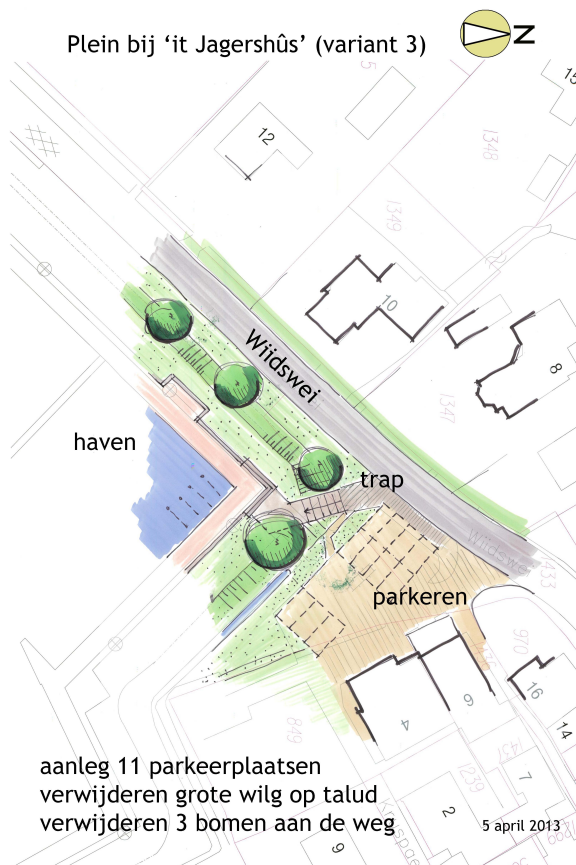
o. Aanwonenden Wiidswei nr 2,4,8,10,12,20,24,26,34, Krúspaed 2 en It Fliet 5, Earnewâld

1. De bestemming verkeer en verblijf in het nieuwe bestemmingsplan maakt terrassen mogelijk. In het huidige plan is dat niet zo. Betrokkenen maken zich zorgen over overlast.
2. Betrokkenen verwachten dat door de aanleg van parkeerplaatsen aan de havenkant van de Wiidswei, de kans groot is dat er langdurig geparkeerd gaat worden. Dit is in tegenspraak met de visie waarin uitgegaan wordt van zicht vanaf de Wiidswei op het recreatiegebeuren van de haven. Verzoek om geen parkeerplaatsen aan te leggen in het gedeelte vanaf het café tot t.h.v. Wiidswei 12.
3. Betrokkenen hebben op de vergadering van dorpsbelangen van een gemeentemedewerker gehoord dat de rijrichting t.p.v. de Wiidswei vrij wordt. Betrokkenen achten de weg hiervoor niet geschikt en pleiten voor eenrichtingsverkeer waarbij de rijrichting niet zo veel uitmaakt.

Reactie gemeente:

m.b.t. 1. De bestemming in dit gebied is hetzelfde gebleven maar de regelgeving daarbinnen is inderdaad in vergelijking met het vigerende plan, uitgebreid. De standaardvoorschriften zoals toegepast voor alle bestemmingsplannen in onze gemeente staan binnen de bestemming Verkeer en Verblijf terrassen toe (hiervoor is nog wel een horecaexploitatievergunning en, voor zover deze gronden gemeentelijk eigendom zijn ook nog een overeenkomst nodig).

De vormgeving van het gebied tegenover de horecabestemming was ten tijde van de inspraak nog in ontwikkeling. Inmiddels is er meer duidelijkheid over de inrichting en zijn een aantal inrichtingsvarianten besproken. De eigenaar van Krúspaed 4 kon zich goed vinden in realisatie van een verhoogd terras. De eigenaar van de horecavoorziening (Skippershûs, Krúspaed 6) heeft echter meegedeeld terrassen niet wenselijk te vinden omdat dit het plaatsen van een tent tijdens evenementen onmogelijk maakt. De invulling met een terras is daarom komen te vervallen. Onderstaand de schets van de toekomstige inrichting.



M.b.t. 2. Parkeerplaatsen passen binnen de bestemming verkeer en verblijf van zowel het huidige als het nieuwe bestemmingsplan. Het bestemmingsplan staat daarmee parkeerplaatsen toe, de exacte situering en realisatie worden niet geregeld binnen het bestemmingsplan. De parkeerplaatsen worden aangelegd aan de zuidkant van de Wiidswei bij nr 1 tot en met de school. Dit komt overeen met de wens van betrokkenen. Op dit moment is het niet de bedoeling hier een parkeerregime te regelen. Mocht daar op termijn aanleiding toe zijn dan wordt dit geregeld in een verkeersbesluit.

M.b.t. 3. Tijdens het opstellen van de recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld kwam de wens naar voren om de rijrichting te wijzigen. Op grond daarvan is het nu de bedoeling om de rijrichting vrij te geven. De rijrichting maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan maar wordt geregeld met een verkeersbesluit.

p. B. de Boer-Wester, Krúspaad 2, 9264TE Earnewâld

Op het pand Krúspaad 2 zat de bestemming horeca en detailhandel. Die blijkt er niet meer op te zitten. Verzoek om deze bestemming er weer op te plaatsen omdat betrokkene een 'bêd en brochje' heeft en nostalgische spullen verkoopt.

Reactie gemeente

In het bestemmingsplan uit 2000 heeft het betreffende pand de bestemming Woondoeleinden zonder verdere aanduiding (behalve de bouwklasse). In het bestemmingsplan 1987 heeft het betreffende pand wél een aanduiding op grond waarvan een winkel, ambachtelijk bedrijf, dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling zijn toegestaan.

Mogelijk had het pand deze functie (tijdelijk) niet waardoor bij de inventarisatie voorafgaand aan het bestemmingsplan uit 2000, deze functie niet is opgenomen en dit recht daarmee is komen te vervallen.

Een bêd en brochje valt onder een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis en is zondermeer toegestaan binnen de woonbestemming.

Gelet op de bestaande situatie waarin sprake is van zeer kleinschalige detailhandel zonder ruimtelijke impact en het gegeven dat dergelijke kleinschalige activiteiten aan huis, de aantrekkelijkheid van Earnewâld als recreatiekern ten goede komen, wordt de plankaart aangevuld met de aanduiding (gd). Met deze aanduiding zijn winkels en bepaalde vormen van bedrijvigheid toegestaan.

q. Quiltkabinet: M. en H. Schenk, p.a. Piet Miedemaweg 9, 9264 TJ Earnewâld

In de beleving van betrokkenen was er overeenstemming over het gebruik van de gehuurde grond naast en achter het quilt kabinet. Deze ruimte zou naast een terrasfunctie, ook gebruikt kunnen worden voor een toekomstige uitbreiding van het Quilt Kabinet met bijvoorbeeld een serre. Verzoek om het strookje grond ten zuidoosten van het quiltkabinet dat nu de bestemming verkeer en verblijf heeft, daarom te bestemmen als GD3 zodat de bestemming toekomstige bouwplannen niet in de weg staat.

Reactie gemeente

Tijdens de planvorming in het kader van de uitwerking van de recreatieve gebiedsvisie Earnewâld/masterplan/waterfront Earnewâld is op zeker moment sprake geweest van een nieuwe locatie voor het toeristenbureau. In dat kader zijn er gesprekken geweest met betrokkenen. Daarbij is ook gesproken over aankoop van het havengebouw en de wens van betrokkenen om het havengebouw uit te breiden met een serre. Het totaalplan waarvan de

verplaatsing van het toeristenbureau onderdeel uitmaakte, bleek echter niet haalbaar en daarmee stopte de planvorming voor dit gedeelte eveneens.

Betrokkenen huren een deel van het havengebouw. Overeenkomstig de wens van zowel de toenmalige beheerder van het havengebouw (de Stichting Beheer Rekreative Foarsjennings Earnewâld) als betrokkenen, heeft het gebouw een ruime bestemming gekregen waarbij een veelheid aan functies is toegestaan.

Een mogelijke toekomstige uitbreiding van het quiltkabinet is niet in het voorontwerp van het bestemmingsplan opgenomen. Het havengebouw is eigendom van de gemeente en is deels een karakteristiek pand. Eventuele toekomstige plannen zullen beoordeeld worden op het moment dat deze worden ingediend. Terrassen zijn overigens ondergeschikt toegestaan onder de bestemming verkeer en verblijf. Wel dient hiervoor een overeenkomst (en een horecaexploitatievergunning) te worden gesloten.

r. D. Koomen, Rondvaardij Princenhof Princenhof Maritiem bv, Piet Miedemaweg 19, 9264 TJ Earnewâld

Betrokkene verzoekt om een wijzigingsbevoegdheid te leggen op de percelen kadastraal bekend Bergum H3111 en H3112 ten behoeve van toekomstige ontwikkelingen waarbij de gedachten uitgaan naar de realisatie van 50 vakantieappartementen.

Reactie gemeente

De betreffende percelen vallen in het gebied dat in de visie op basis van het verleden (Princenhof) omschreven is als gebied met allure. Hoewel de locatie in de visie niet is opgenomen als ontwikkellocatie past een dergelijk plan zeker binnen het toeristisch/recreatief beleid waarbinnen één van de doelstellingen het stimuleren van (de kwaliteit) van het verblijfstoeristisch aanbod in Tytsjerksteradiel is. Daarnaast beoogt de recreatieve gebiedsvisie/masterplan Earnewâld om, via een kwalitatieve impuls, investeringen uit te lokken met een economisch gevolg. Onze grondhouding t.a.v. dit verzoek is daarom positief.

De betreffende percelen zijn nu voor een groot deel in gebruik als parkeerterrein ten behoeve van de rondvaardij. In dit gebied bevindt zich verder hotel Princenhof en aan de noordkant van de weg, camping Simmerwille.

Wij hebben betrokkene gevraagd het plan toe te lichten. Daarbij is afgesproken dat betrokkene het plan nader zal uitwerken en dat onderzoek gedaan zal worden in het kader van flora en fauna en naar de effecten op het natura 2000 gebied. Indien uit dit onderzoek blijkt dat de gewenste invulling mogelijk is, dan zullen wij in de volgende fase van het bestemmingsplan duidelijkheid geven over hoe wij met dit plan verder gaan. Onze gedachten gaan daarbij uit naar het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid. Hieraan zullen voorwaarden gekoppeld worden m.b.t. beeldkwaliteit, parkeren, hoogte etc.

s. J. van Niejenhuis, Tromp & Leutscher b.v., Postbus 14, 9356ZG Tolbert

Betrokkene is eigenaar van de grond aan het Tsjerkepaad waar eerder bouwbedrijf Bruinsma gevestigd was. Verzoek is om een andere indeling en uitbreiding van de kavel aan het Tsjerkepaad toe te staan om te komen tot een verantwoorde ontwikkeling.

Reactie gemeente

Over een andere invulling is met betrokkene overleg gevoerd. Betrokkene heeft om tot een goed voorstel te komen, een architect ingeschakeld en een schetsplan ingediend. In het schetsplan wordt het bestaande parkeerpleintje ingevuld met woningen. Voor het parkeren is elders (grotendeels) binnen de locatie een plek gevonden. Ambtelijk is vanuit stedenbouwkundig oogpunt positief gereageerd op het voorgelegde schetsplan.

In een bredere afweging in het kader van het opstellen van de notitie inspraak en overleg komen wij toch tot een andere insteek. Deze is gebaseerd op het volgende: het schetsplan

'an sich' kan prima de toets der kritiek doorstaan. Met de voorgestelde invulling wordt het gebied om het rendabel te maken, echter met nog meer elementen gevuld. De vraag is wat het gebied nog aan kan qua ruimtelijke invulling en het vinden van draagvlak nadat de inwoners nog niet erg lang geleden geconfronteerd zijn met de nieuwe invulling voor de locatie Bruinsma. Geplaatst in de omgeving vinden wij dat de voorgestelde invulling te ingrijpend is ten aanzien van de beleving en het woongenot in die omgeving.

Daar komt bij dat, hoewel ook wij graag zouden zien dat op de betreffende locatie woningbouw wordt gerealiseerd, het de vraag is of het nu voorgestelde plan markttechnisch gezien, een beter alternatief is dan de bestaande mogelijkheid.

Gelet op bovenstaande wordt het college geadviseerd niet mee te werken aan het verzoek. Wel kan op de huidige locatie een wijzigingsbevoegdheid worden aangebracht die de ruimte biedt om een breder aanbod aan woningen te realiseren dan wat er nu mogelijk is (WA3 met wijzigingsmogelijkheid naar WA1).

t. P.H.G. van den Brule, Krúspaed 4a, 9264TE Earnewâld

Onder verwijzing naar de brief en bouwvergunning 20071775, wijziging vergunning bijgebouw t.b.v. Krúspaed 4 en 4a komt de reeds verstrekte bouwvergunning niet overeen met het aangemerkte bouwvlak bijgebouw in de tuin. Verzoek dit aan te passen.

Reactie gemeente

Deze constatering is juist. Het bouwvlak zal worden aangepast.

u. Familie W. Toering, Ds. Offerhausweg 10, 9264TH Earnewâld

Betrokkenen hebben geïnformeerd naar het bestemmingsplan en tegenstrijdige informatie ontvangen, dit getuigt niet van behoorlijk bestuur.

Betrokkenen zijn tegen een mogelijke horecavoorziening nabij de aanlandplaats van de pont, van welke aard en in welke omvang dan ook. Een van de redenen hiervoor is, dat er in het plan geen noodzaak is aangegeven voor meer horeca.

Er dient een minimale afstand van 10 meter tot geluidsgevoelige functies te worden aangehouden. Hieraan wordt voldaan maar dat is niet onderbouwd

Niet duidelijk is waarom op de ene kaart wel 'rode karteltjes'/wetgevingszone' rond bepaalde percelen staan en op andere kaarten niet.

Betrokkenen zijn tegen een functiewijziging op de woning op het adres Ds. Offerhausweg 10 en vragen naar het waarom hiervan.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van het ontstane misverstand hebben wij zo spoedig mogelijk gereageerd en onze excuses aangeboden. Verwarring is mogelijk ook ontstaan doordat de vormgeving van de digitale en de analoge (papieren) bestemmingsplankaart niet identiek is. Waar men op de papieren kaart direct de aanduidingen etc. ziet, verschijnt informatie op de digitale kaart via een andere systematiek. Daarnaast verwijst een letter op de plankaart niet naar de overeenkomende letter in het voorschrift maar vormt een aanduiding van een functie. Deze vormgeving is echter voorgeschreven.

In de recreatieve gebiedsvisie is het ontwikkelen van een theehuis met sanitaire voorzieningen bij de aanlandplaats van de pont opgenomen. Het bestemmingsplan vormt de juridische en planologische vertaling van de recreatieve gebiedsvisie en wij hebben daarom de horecafunctie in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen. De horecafunctie is met name bedoeld om mensen die moeten wachten op de pont, of even willen verpozen op deze plek, de mogelijkheid te bieden even iets te gebruiken, vergelijkbaar met de functie van de kiosk bij de pont van Suwâld. Daarnaast is het gewenst om aan deze kant van de haven een toiletvoorziening te realiseren, voor gasten van de passantenhaven maar in principe openbaar toegankelijk. Tenslotte is er een voorziening nodig om de bemanning van de pont

(op dit moment is er nog geen besluitvorming over een mogelijke tunnel) een plek te bieden waar de bemanning terecht kan voor pauzes, een wettelijk recht.

In een overleg met It Fryske Gea heeft It Fryske Gea aangegeven interesse te hebben in genoemde functies, ook omdat hun schip, De Blaustirns, aangemeerd ligt aan het hoekje grond dat It Fryske Gea in eigendom heeft aan de oostkant van de Ds. Offerhausweg. Dit perceel heeft in het geldende bestemmingsplan (Earnewâld uit 2000) de bestemming bedrijfsdoeleinden. Bedrijven die vallen onder categorie 1 en 2 in de bijlage of bedrijven die daarmee vergelijkbaar zijn en een bouwbedrijf, zijn ter plaatse toegestaan. Bebouwing is toegestaan ter grootte van het aangegeven bouwvlak.

Een bedrijfsfunctie op deze locatie aan het einde van de boulevard, is in feite vreemd en kan, afhankelijk van het soort bedrijvigheid dat zich vestigt, ook meer of minder (on)gewenst zijn in de recreatiekern die Earnewâld is. Omdat het een conserverend plan is, is de vigerende bestemming echter overgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan Earnewâld 2012 ('Bedrijf 2' overeenkomstig de standaardvoorschriften). De manier waarop It Fryske Gea gebruik maakt van de locatie gaf op zich geen reden tot wijziging.

Omdat op de betreffende locatie bij recht gebouwd mag worden, een horecafunctie aan de boulevard aansluit bij de recreatieve gebiedsvisie en qua invloed op de omgeving niet zwaarder is dan de bedrijven die zijn toegestaan op grond van de vigerende bestemming bedrijfsdoeleinden en op deze wijze de horecafunctie op grotere afstand komt van betrokkenen waardoor aan hun bezwaar tegemoet kan worden gekomen, kunnen wij ons vinden in het verzoek van It Fryske Gea.

In de volgende fase van het bestemmingsplan zal deze locatie van een passende bestemming worden voorzien (met mogelijkheid voor horeca, toiletvoorziening en schaftruimte).

Het is vervolgens aan It Fryske Gea als eigenaar, om de exploitatie te regelen.

De minimale afstand van 10 meter is gebaseerd op de algemeen hiervoor toegepaste lijst met adviesafstanden van de VNG Bedrijven en Milieuzonering Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk (2009)

De 'rode karteltjes' geven aan dat voor de betreffende percelen een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen.

De betreffende percelen zijn dezelfde als die waarvoor in het bestemmingsplan Earnewâld 2000 een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen: wijziging naar horecadoeleinden van toepassing. Ook voor het pand Ds. Offerhausweg 10 geldt deze wijzigingsbevoegdheid en deze is overgenomen in het nieuwe plan. Er is dus geen sprake van een wijziging. De wijzigingsbevoegdheid biedt extra mogelijkheden (aan te vragen bij het college van burgemeester en wethouders) maar is geen verplichting.

v. Rian en Geke Driesprong, Tsjerkepaed 1, 9264TG Earnewâld

Betrokkenen geven hun zienswijze over de horecagelegenheid die gepland is aan het einde van de Offerhauswei. Deze is gepland aan het einde van een doodlopende weg. Dit geeft een aantal bezwaren:

1. er is geen parkeergelegenheid.
2. De bevoorrading moet plaatsvinden over een smalle weg, waarlangs oude (karakteristieke) panden staan. Bij passage van groot verkeer staan deze te schudden op de fundering.
3. bij bevoorrading of grote toeloop van bezoekers is er grote kans op blokkade van de straat, waardoor hulpdiensten geen vrije toegang meer hebben tot aanliggende panden en de passantenhaven
4. Er is kans op geluidsoverlast van horecabezoekers. Verder kan de ruimte rondom het pand gelegenheid geven voor hangjongeren om samen te scholen.

5. Nu bestaat er al een grote horecadichtheid in het dorp, waarbij de concurrentie regelmatig tot spanningen heeft geleid. Dit zal met horeca dicht bij elkaar niet beter worden.
6. er bestaat behoefte aan toiletgelegenheid aan deze kant van de haven. Een optie zou zijn om in samenspraak met It Fryske Gea deze te realiseren op het terrein waar de zonneboot de Blaustirns haar vaste ligplaats heeft. Hier hebben de passagiers van de Blaustirns ook voordeel van.

Indieners hopen dat bovenstaande een reden vormt om een nieuwe afweging te maken of horeca op deze plek gewenst is.

Reactie gemeente

Allereerst wordt verwezen naar onze reactie onder u.

Nu It Fryske Gea invulling wil geven aan de horecavoorziening inclusief schaftruimte en toiletvoorziening wordt voldaan aan het door betrokkenen bij punt 6 genoemde. In aanvulling daarop wordt onderstaand op de overige genoemde punten ingegaan.

1. Bij de horecagelegenheid wordt inderdaad geen extra parkeerruimte gerealiseerd. Parkeren dient op de al beschikbare parkeergelegenheden plaats te vinden. Voor de nieuwbouw aan Tsjerkepaad geldt dat het bestaande aantal parkeerplaatsen gehandhaafd blijft, aangevuld met voldoende parkeerruimte voor de te realiseren woningen op de betreffende locatie (zie ook onder w.)
2. Gelet op de kleinschaligheid van de locatie gaan wij er van uit dat geen bevoorrading met vrachtwagens nodig is. Eventueel kan op grond van toekomstige ervaringen, een verkeersbesluit genomen worden om bevoorrading via zwaar vervoer, uit te sluiten. Dit wordt niet in het bestemmingsplan geregeld.
3. Het terrein zal zodanig ingericht moeten worden dat bevoorrading op eigen terrein kan plaatsvinden.
4. Wonen in een recreatiekern als Earnewâld betekent natuurlijk meer drukte dan in een gemiddeld dorp. Wij gaan er niet op voorhand van uit dat een kleinschalige horecafunctie ter plaatse zal leiden tot overlast. In dat geval is handhaving de aangewezen weg.
5. Concurrentie is geen afwegingsfactor bij het maken van een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan vormt de vertaling van de recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld. Het doel van deze visie is het vergroten van de aantrekkelijkheid van Earnewâld als recreatiekern. Een kleinschalige horecafunctie in de vorm van een kiosk/theehuis bij de pont en aan het einde van de boulevard past daarbij en is onderdeel van genoemde visie.

w. G. Kleinhuis, Tsjerkepaed 7, 9264G Earnewâld

Tsjerkepaed 7 heeft de bestemming Wonen A1. Betrokkene verzoekt dit te wijzigen naar Wonen A3 om reden dat de naastgelegen percelen ook dezelfde mogelijkheden hebben.

Reactie gemeente

Aan betrokkene is in 2010 vergunning verleend voor het vergroten van de woning. In overeenstemming met de verleende bouwvergunning zal de plankaart worden aangepast en de bestemming gewijzigd naar Wonen A3.

x. K.J.E. Oberman, Duinenlaan 123, 8434 Westende, België

Betrokkene verzoekt de grens van het bestemmingsplan ongeveer 30 meter naar het westen te verplaatsen zodat het perceel van betrokkene (kadastraal BGM sectie H 2049) binnen de plangrens valt. Tegelijk verzoekt betrokkene genoemd perceel dezelfde aanduiding te geven als het naastliggende perceel van Smidspaed 17 namelijk Recreatie – 1A – terreinen in gebruik ten behoeve van verblijfsrecreatie met mogelijkheid om een recreatiewoning hierop neer te zetten. Dit betekent zowel een tijdelijke impuls voor de werkgelegenheid (bouw) als blijvend voor de middenstand en aan watersport en recreatie gelieerde bedrijven en

ondersteunt daarmee de doelstellingen voor de ontwikkelingen van de toeristisch-recreatieve sector, zoals vermeld in het voorstel bestemmingsplan Earnewâld.

Betrokkene is bereid na realisatie van een recreatiewoning, het vaartuig waarmee ligplaats wordt ingenomen te verwijderen waarmee de wens van de gemeente om de doorkijk vanaf het Smidspaed naar het Zonsmeer wordt ingewilligd, evenals de wens om niet in het landschap passende schepen te laten verwijderen en de wens om voor de recreatievaart het zicht op de oever te behouden.

Reactie gemeente

Veelal bepalen logische lijnen (op grond van bijvoorbeeld landschappelijke overgangen of vastgesteld beleid) de grenzen van een bestemmingsplan maar ook de functie kan bepalend zijn. Bijvoorbeeld zijn in het bestemmingsplan recreatieterreinen alle recreatieterreinen in de gemeente opgenomen. Het gebied Smidspaed waarin het betreffende perceel ligt, lag in het bestemmingsplan Buitengebied 1997. In 2011 is een 'Beleidsnotitie gebruiksmogelijkheden Smidspaed' opgesteld. Een verzoek op 1 november 2011 van Pietersma en Spoelstra namens betrokkene en K. Strampel om twee recreatiewoningen mogelijk te maken in het op te stellen nieuwe bestemmingsplan voor het Buitengebied, is als ingekomen stuk door de raad behandeld in de vergadering van 24 november 2011. De meerderheid van de raad heeft besloten vast te willen houden aan het beleid zoals dat in deze notitie is vastgesteld. Betrokkene is hierover geïnformeerd per brief d.d. 22 december 2011.

Op grond van genoemd beleid is vervolgens voor het betreffende gebied een beheersverordening opgesteld. De begrenzing daarvan sluit aan op de begrenzing zoals opgenomen in het voorontwerp van het bestemmingsplan Earnewâld 2013 en komt overeen met de begrenzing in het bestemmingsplan Earnewâld (uit 2000) en het nieuwe bestemmingsplan voor het Buitengebied. In de 'beleidsnotitie gebruiksmogelijkheden Smidspaed' is vastgesteld welke gebruiksmogelijkheden wij in dit gebied wenselijk vinden. Met de beheersverordening is dit planologisch vastgelegd. Realisatie van recreatiewoningen is binnen dit gebied niet gewenst en niet mogelijk. De omstandigheden zijn sinds de vaststelling van deze notitie in 2011 ongewijzigd en wij zijn daarom niet bereid het vastgestelde beleid te wijzigen. De begrenzing van het bestemmingsplan Earnewâld 2013 is in overeenstemming met dit beleid en wij zijn daarom evenmin bereid deze begrenzing aan te passen.

Mondeling ingediende reacties

1. Hoekstra, MSK Friesia, Koaidyk 2, 9264TP Earnewâld

Betrokkene heeft op 2 mei 2013 mondeling gevraagd om toe te staan dat de horecafunctie niet langer ondergeschikt is aan de rondvaardijs maar als een zelfstandige horeca geëxploiteerd mag worden. Betrokkene heeft nog één rondvaartboot. Om als bedrijf te overleven moet de locatie exploitatietechnisch meer ruimte te bieden. Er wordt gevraagd om de horeca ook zelfstandige functie mogelijk te maken

Afgesproken is dat zijn vraag als inspraakreactie wordt meegenomen in het bestemmingsplan Earnewâld 2012.

Reactie gemeente

De vigerende bestemming voor het rondvaartbedrijf is in het voorontwerp van het bestemmingsplan Earnewâld 2012 overgenomen. De voor 'Bedrijf – 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van een rondvaartbedrijf al dan niet in combinatie met een horecafunctie, voor zover ondergeschikt aan en ten dienst van het rondvaartbedrijf.

Het toestaan van ondergeschikte horeca is in verschillende bestemmingsplannen opgenomen. De praktijk heeft laten zien dat dit niet werkt. Er kan moeilijk van ondernemers gevraagd worden om klanten die alleen even iets willen eten of drinken, weg te sturen als ze niet een plek op de camping er bij huren, een boot huren, een rondvaart maken of een museum bezoeken. Het is een klantvriendelijke houding die niet binnen de vrijetijdsector past en daarnaast lastig te handhaven is. Het college vindt het wenselijk om niet meer in een dergelijke mate te sturen en wil het begrip ondergeschikte horeca voor commerciële bedrijven afschaffen. In het in 2012 vastgestelde bestemmingsplan Recreatieterreinen Tytsjerksteradiel is het begrip ondergeschikte horeca al niet meer opgenomen. Volgend jaar zal er nieuw horecabeleid worden gemaakt waarin bovengenoemd standpunt van het college wordt opgenomen. Voor commerciële bedrijven geldt dan enkel dat er of geen, of wel horeca is. Bovenstaande zal niet gelden voor paracommerciële bedrijven en evenmin voor bedrijventerreinen. Een van de factoren bij de afweging om horeca toe te staan zal zijn dat het bedrijf voldoende parkeerruimte moet bieden voor bezoekers.

In het huidige horecabeleid is opgenomen dat horecavoorzieningen in de centra moeten worden geconcentreerd (niet exclusief maar wel zo veel mogelijk). Het college is van mening dat ook hier meer ruimte moet worden geboden omdat de praktijk uitwijst dat gewenste ontwikkelingen zich niet altijd in het centrumgebied afspelen. Ook dit zal meegenomen worden in het nieuwe beleid.

Omdat zowel het nieuwe beleid als de vaststelling van het bestemmingsplan nog enige tijd op zich laat wachten heeft betrokkene gevraagd om via een vrijstelling zelfstandige horeca toe te staan. Betrokkene is gewezen op de mogelijkheid om hiervoor een vergunning aan te vragen. Deze aanvraag is nog in behandeling. In de vervolgfase van het bestemmingsplan vindt, indien mogelijk, afstemming van het collegebesluit binnen deze ruimtelijke procedure plaats.

2. R. en G. Siderius, Wiidswei 38, 9264TM Earnewâld

In het nieuwe bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming wonen (W-A7) gekregen. Betrokkenen hebben echter een agrarisch bedrijf en willen daarom deze bestemming houden. Verzoek om de agrarische bestemming weer op het perceel te leggen.

Reactie gemeente

Betrokkenen hebben terecht geconstateerd dat de gegeven bestemming niet juist is. De agrarische bestemming zal weer worden aangebracht.

3. R.A. Wester, Eilânsgrien 15, 9364TB Earnewâld

Betrokkene is eigenaar van horecabedrijf Westersail aan de Wiidswei 1a in Earnewâld. Volgens betrokkene mocht op grond van het vigerende plan acht meter naar achteren (richting de Wiidswei) uitgebouwd worden.

Het bouwvlak is in het nog vigerende bestemmingsplan Earnewâld (vastgesteld in 2000) groter dan in het voorontwerp bestemmingsplan Earnewâld 2012. Betrokkene verzoekt dit te herstellen overeenkomstig het vigerende plan.

Het perceel Wiidswei 1a heeft de bestemming Horeca 2. Het bij deze bestemming horende voorschrift biedt de mogelijkheid om via een wijzigingsprocedure het bouwvlak met maximaal 25% te vergroten. Betrokkene verzoekt om, in verband met toekomstige uitbreidingsmogelijkheden, deze mogelijkheid nu in het bestemmingsplan op te nemen (waarbij wordt uitgegaan van het bouwvlak zoals opgenomen in het bestemmingsplan Earnewâld (2000)).

Reactie gemeente

Er is inderdaad een verschil tussen het in het nieuwe plan aangegeven bouwvlak en het bouwvlak zoals opgenomen in het bestemmingsplan Earnewâld uit 2000. In het nieuwe plan is het bouwvlak om de bestaande bebouwing gelegd. In het oude plan was enige ontwikkelingsruimte opgenomen. Deze ruimte gaat zo'n 8 meter richting de Wiidswei. Deze ontwikkelingsruimte zal weer worden opgenomen in het nieuwe plan. Het bouwvlak komt daarmee weer overeen met het bouwvlak zoals opgenomen in het plan uit 2000.

Het plan biedt dus al enige ontwikkelingsruimte. Wij zijn niet bereid om de mogelijkheid om uit te breiden, bij recht op te nemen in het bestemmingsplan. Wanneer er een concreet bouwplan ligt, dan zal worden beoordeeld of het bouwvlak vergroot kan worden. Dit wordt getoetst aan de criteria zoals opgenomen in het bestemmingsplan.

4. R. en H. Hollema, Tsjerkepaad 5, 9264TG Earnewâld

Betrokkenen hebben geconstateerd dat het oude plan niet geheel overeenkomt met het nieuwe plan. In het oude plan staat voor het perceel Tsjerkepaad 5 aangegeven: pension toegestaan. In het nieuwe plan is dat niet meer het geval. Betrokkenen verzoeken dit in het nieuwe plan over te nemen.

Reactie gemeente

Constatering van betrokkenen is juist. In het bestemmingsplan Earnewâld 2012 zal de aanduiding 'pension toegestaan' alsnog worden opgenomen, overeenkomstig het vigerende plan.

5. L. Westerdijk, Smidspaed 3, 9264TK Earnewâld

Het woonschip van betrokkene heeft in het nieuwe bestemmingsplan de aanduiding sr-lrv (specifieke vorm van recreatie – liggelegenheid recreatievaartuigen) gekregen. Betrokkene woont hier echter al sinds jaar en dag en verzoekt in het bestemmingsplan op te nemen dat permanent wonen is toegestaan.

Daarnaast verzoekt betrokkene het deel van het perceel Smidspaed dat gehuurd wordt van de gemeente, te mogen aankopen.

Reactie gemeente

Uit controle van het bestemmingsplan Earnewâld 2000 is duidelijk geworden dat op de plankaart de aanduiding 'permanent wonen toegestaan' is opgenomen. Dit is foutief niet overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Deze fout zal worden hersteld.

De aankoop van grond wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Deze vraag is overgedaan naar de betreffende afdeling.

Overige aanpassingen bp earnewald 2012.

Algemeen:

Het plan zal worden geactualiseerd en aangevuld. O.a.

- hebben we het besluit van het ministerie van ELI ontvangen: besloten is de begrenzing aan te passen. De toelichting zal hiermee worden aangevuld. Het besluit betekent dat woningbouw ter plaatse niet op voorhand uitgesloten is. Omdat in het voorliggende bestemmingsplan niet uitgegaan is van een planmatige dorpsuitbreiding (in overeenstemming met de Woonvisie), verandert het ontwerpplan als gevolg van het besluit van ELI niet ten opzichte van het voorontwerpplan.
- De Watertoets wordt als bijlage 4 toegevoegd en pagina 30 van de toelichting wordt overeenkomstig aangepast.

Geconstateerde fouten en omissies die voortvloeien uit de omzetting van de oude voorschriften naar de nieuwe regelgeving zullen worden verbeterd/aangevuld.

Plankaart 1:

Het voorontwerp van het bestemmingsplan bevatte (ter plaatse van het gebied havengebouw, parkeerterrein en een deel van de Piet Miedemaweg en omgeving) een zogenaamde WRO-zone. Deze zone was aangebracht omdat er sprake was van gewenste ontwikkelingen in dit gebied maar er nog geen concrete invulling bekend was. Inmiddels weten we dat wel voor het overgrote deel van deze WRO-zone. De WRO-zone zal daarom van de plankaart verwijderd worden met uitzondering van een klein gebied tussen Wiidswei 32 en het parkeerterrein. Hier zijn de ontwikkelingen nog niet uitgekristalliseerd.

In de volgende fase van het bestemmingsplan zal voor het overige de invulling zoals weergegeven op de schets in de bijlage, worden opgenomen in het bestemmingsplan. De inwoners van Earnewâld zijn hierover geïnformeerd via een inloopmiddag op 26 september en via een bord dat de afgelopen zomer bij het havengebouw heeft gestaan. Samengevat omvat de wijziging ten opzichte van de bestaande situatie het opnemen van de bestemming verkeer en verblijf aan de westzijde van Wiidswei 32 met daarop de mogelijkheid voor realisatie van appartementen en het vergroten van de bestemming water grenzend aan de zuidzijde van het parkeerterrein.

Daarnaast is de supermarkt aan de Wiidswei 7 verbouwd en uitgebreid via een omgevingsvergunning. De vergunde omvang is in het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan opgenomen, echter de in het bestemmingsplan Earnewâld uit 2000 opgenomen bestemming is niet aangepast. De bestemming zal, overeenkomstig de vergunde functies worden gewijzigd in 'gemengde doeleinden 4' met daaraan toegevoegd de aanduiding supermarkt (su).

Woonschepenhaven. Op de kaart is een zone aangegeven waarbinnen bijgebouwtjes zijn toegestaan (na het aangaan van een overeenkomst met de gemeente omdat het het een gemeentelijk eigendom betreft). Hoewel wij bij voorkeur geen bebouwing in deze strook wensen hebben wij begrip voor de behoefte aan enige opbergruimte. Naar analogie van de mogelijkheid voor bijgebouwen die er is bij recreatiewoningen willen wij hier eveneens deze ruimte bieden en tegelijk reguleren. De op de kaart aangegeven strook staat ten onrechte niet aan de noordkant van de woonschepenhaven en wel aan de westzijde aangegeven. Omdat de woonschepen aan de westzijde beschikken over een garagebox als opbergruimte en in deze strook grenzend aan woninglocaties bijgebouwen niet gewenst zijn, wordt de strook in de volgende fase van het bestemmingsplan toegevoegd aan de noordzijde van de woonschepenhaven en verwijderd van de westzijde.

Plankaart 2

Op het noordelijke deel van het dagrecreatieterrein staat ten onrechte de bestemming R-3A aangegeven. Dit zal worden vervangen door R-2A. In de volgende fase van het bestemmingsplan zal duidelijk worden of en hoe zal worden omgegaan met de WRO-zone. (Dit hangt samen met de uitkomst van het onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet, waarop ook is ingegaan onder inspraakreactie f.).

Plankaart 3

Op basis van de recreatieve gebiedsvisie/masterplan/waterfront Earnewâld heeft dorpsbelangen een plan ingediend voor het dagrecreatieterrein. Op basis van het plan hebben dorpsbelangen en TBE aangegeven wat volgens hen het belangrijkste is:

Doel van de geplande veranderingen en verbeteringen bij de dagrecreatieplas:

1. De locatie aantrekkelijker maken (voor onder andere voor ouders met kinderen en jongeren)
2. De locatie toegankelijker maken

Voor een goed strand vinden wij het belangrijk dat er mooi zand ligt (speelzand). Tevens vinden wij het belangrijk dat het zand ook nog even doorloopt als je het water ingaat. Het zand wat er nu ligt is erg hard en je zit al heel snel met je blote voeten in het veen.

- Wij willen graag een rond speeleiland met ongeveer een diameter van 8 meter. Met behulp van walbeschoeiing. Er zullen drie oversteken naar het eiland mogelijk zijn (b.v. tokkelbaantje, vlotje, balkenbrug).
- Wij willen graag de toegankelijkheid voor bezoekers met bootjes van de dagrecreatieplas vergroten door het plaatsen van 2 steigers. Mensen kunnen daar even hun bootje aanleggen en bijvoorbeeld hun kinderen even op het strand willen laten spelen.
- Wij vinden het belangrijk dat de veiligheid van de oversteek naar het Pettebosk toe, wordt verbeterd. De auto's rijden daar te hard.
- De capaciteit van de trailerhelling bij het begin van Earnewald is onvoldoende. Een extra trailerhelling kan dat probleem verhelpen. Tevens vergroot dit de bekendheid van de Dagrecreatie plas waardoor meer mensen van het strand gebruik zullen maken.
- De toegankelijkheid van de dagrecreatieplas zal ook verbeteren als er meer open plekken worden gecreëerd (dus bomen weghalen tussen het strand en de Kooidijk. Tevens zijn er ook mogelijkheden om het fietspad langs de dagrecreatieplas te laten lopen, waardoor de bekendheid van de dagrecreatieplek sterk zal verbeteren.
- Het creëren van stromend water (soort van riviertje voor kinderen) richting het strand.

Het ingediende plan past binnen de recreatieve gebiedsvisie/masterplan om het dagrecreatieterrein op te waarderen. Realisatie van een aantal elementen is binnen het plan zoals dat nu is vormgegeven, niet mogelijk. Om een zwemeiland (ter grootte van circa 80 m2 en zo'n 15 meter vanaf de oever) mogelijk te maken zal in de volgende fase van het bestemmingsplan een gebied op de plankaart worden opgenomen waarbinnen een zwemeiland gerealiseerd kan worden). Om steigers mogelijk te maken zullen ter hoogte van de kiosk/toiletvoorziening een tweetal steigers op de plankaart worden aangegeven.

Voor de kiosk/toiletvoorziening op het dagrecreatieterrein is nu enkel een bouwvlak aangegeven. Ook hier zal in de volgende fase een passende bestemming voor worden aangegeven.