

Bestemmingsplan Burgum Minnertshof, sportveldje



2013

IMRO.NL.0737.01BPIX-ow01

Toelichting

Bestemmingsplan Burgum Minnertshof, sportveldje

1 Inleiding

Het terrein bij osg Singelland werd tot nu toe gebruikt voor schoolgymnastiek door leerlingen van het Singelland. Met de vestiging van de Havo-top op dit terrein kan dit niet meer. Vandaar dat er nu is gevraagd om een deel van het grasveldje ten noorden van de gymzaal aan de Minnertshof te mogen gebruiken voor het geven van schoolgymnastiek. Dit terreintje zal vooral in de zomer en in het voor- en najaar (bij droog weer) gebruikt worden.

In hoofdstuk 2 wordt het planologische beleidskader geschetst op gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele karakteristiek van het gebied. Hoofdstuk 4 behandelt de relevante omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 en 6 komen achtereenvolgens de juridische planopzet en de uitvoerbaarheid aan de orde.

2 Beleidskader

Het is, in dit geval, mogelijk dat op loopafstand van de beide scholen (Singelland en havo-top) een gymnastiekveld aangelegd kan worden. Bij de meeste scholen is dat niet mogelijk.

De functie van gymnastiekveld bij de beide scholen vinden wij hier om de volgende redenen aanvaardbaar.

- het gymnastiekveld zal een gedeelte van het jaar (ca. 4 maanden) gebruikt worden en dan alleen overdag;
- er komen geen geluidsinstallaties en lichtmasten;
- er is een behoorlijke afstand tussen het gymnastiekveld en de privé-achtertuinten (ca. 24 meter);
- de afstand tussen de aangrenzende woningen varieert tussen 45 m en 55 m;
- voor een visuele afscherming zal een beplantingsstrook van 3 m breed worden aangelegd tussen de aangrenzende woningen en het gymnastiekveld;
- o.s.g. Singelland zal de aanleg en het onderhoud van het gymnastiekveld voor haar rekening nemen.

3 Beoordeling

3.1 Project

3.2 Ruimtelijke inpasbaarheid

Tussen de achtertuinen van omwonenden en het sportveld wordt een groenbuffer aangehouden. Voor de visuele afscherming zal een beplantingsstrook van 3 meter breed worden aangelegd tussen de aangrenzende woningen en het gymnastiekveld. Daarnaast komt tussen het gymnastiekveld en de beplantingsstrook een hekwerk van 1 meter hoog.

Verder wordt langs het gedeelte van de Johannes Brandsloane een hekwerk geplaatst (met een bordje "verboden toegang voor onbevoegden") zodat het gymnastiekveld wordt afgeschermd van het openbare gebied. Met deze sportvoorziening komt er geen bebouwing op dit terrein en blijft het groene karakter van dit gebied bestaan. Bovendien is de ruimte tussen de achtertuinen van omwonenden en de beplantingsstrook nog zodanig dat hier nog schapen en paarden kunnen lopen.

Gelet op het vooraande achten wij een sportveldje op de aangegeven locatie ruimtelijk inpasbaar.

3.3 Functionele inpasbaarheid

De schoolgymnastiek zal geluid met zich mee brengen. De gymnastiek zal overdag zijn, wanneer er ook sprake is van omgevingslawaaï. Dat extra geluid is naar onze mening aanvaardbaar om de hiervoor aangegeven omstandigheid. Milieukundig gezien vallen de beide scholen met de gymzaal en het gymnastiekveld onder het Activiteitenbesluit en moeten voldoen aan bepaalde (algemene) regels. Het menselijk stemgeluid valt niet onder die algemene regel.

3.4 Conclusie

Op grond van het voorgaande is de conclusie dat het verzoek past binnen het gemeentelijk beleid.

4 Omgevingsaspecten

Naast stedenbouwkundige uitgangspunten en bestaand ruimtelijk beleid dient er ook rekening te worden gehouden met de volgende omgevingsaspecten: ecologie, archeologie, bodemgesteldheid, water, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit. Deze aspecten komen in dit hoofdstuk aan bod.

4.1 Ecologie

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van wilde dier- en plantensoorten. In deze wet zijn de voormalige Jacht- en Vogelwet opgenomen, alsmede de soortbeschermings-paragrafen uit de Natuurbeschermingswet. Tevens is daarin een deel van de verplichtingen op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn opgenomen. Dat betreft de inheemse dieren en planten die genoemd worden in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en vrijwel alle vogels op grond van de Vogelrichtlijn.

Het betreffende perceel is tot nu toe altijd gebruikt als weidegrond voor vee. De kans is daarom klein dat er beschermde dier- en plantensoorten op het betreffende perceel voorkomen. Bovendien komt er geen bebouwing, maar wel beplanting op het perceel. De flora en fauna op het betreffende perceel wordt hierdoor waarschijnlijk zelfs positief beïnvloed.

Wij kunnen dan ook constateren dat een verandering in het gebruik van het betreffende perceel geen negatieve invloed zal hebben op de eventueel bestaande flora en fauna en dat nader ecologisch onderzoek achterwege kan blijven.

4.2 Archeologie

Op de Famke - kaart wordt voor deze locatie voor de periode van de steentijd - bronstijd geadviseerd een waarderend onderzoek uit te voeren voor ingrepen van meer dan 50m². Volgens de beschrijving gaat het hier om een vuursteenvindplaats. Een gedeelte hiervan is verstoord.

In verband met de aanleg van een wadi op het perceel is archeologisch onderzoeksburo Raap gevraagd onderzoek te doen naar de aanwezigheid van archeologische waarden in dit gebied. Uit het onderzoek (zie bijlage 1) is naar voren gekomen dat het aannemelijk is dat het gehele perceel diepgaand is verstoord. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen voor de aanwezigheid van een vuurteenvindplaats. Kortom er zijn geen archeologische belemmeringen voor het aanpassen van de gebruiksmogelijkheden van het perceel.

4.3 Bodemonderzoek

Voor alleen een wijziging in het gebruik van het perceel kan bodemonderzoek achterwege blijven.

4.4 Watertoets

Op grond van artikel 3.1.6 uit het Besluit ruimtelijke ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen waarin wordt aangegeven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In deze paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is een schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: “het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten”.

Het doel van de watertoets is het waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het wateraspect.

Wetterskip Fryslân is geïnformeerd over het voorliggende plan via de Digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. Verder overleg met Wetterskip Fryslan is niet nodig. Wetterskip Fryslan geeft een positief wateradvies.

4.5 Geluid

Zoals bij de functionele inpasbaarheid al is aangegeven vallen de beide scholen met de gymzaal en het gymnastiekveld, milieukundig gezien, onder het Activiteitenbesluit en moeten deze voldoen aan bepaalde (algemene) regels. Het menselijk stemgeluid valt niet onder die algemene regel.

Ten aanzien van de voorgenomen functie merken wij op dat een sportvoorziening niet een geluidsgevoelige functie is. Er hoeft dan ook geen nader onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder uitgevoerd te worden.

4.6 Externe veiligheid

De overheid heeft de afgelopen jaren veiligheidsnormen vastgelegd die in acht moeten worden genomen en waarmee zowel op het gebied van milieu als op het gebied van de ruimtelijke ordening rekening moet worden gehouden. Nieuw aan het veiligheidsbeleid is dat de afwegingen ten aanzien van risico's op ongevallen die doden en gewonden tot gevolg kunnen hebben duidelijk zichtbaar moeten worden gemaakt en niet langer onbewust of impliciet plaatsvinden.

De provincie Fryslân heeft hiertoe een risicokaart vervaardigd, waarop verschillende risicobronnen en risico-ontvangers zijn aangegeven. Op de risicokaart staan gegevens die met risico te maken hebben, zoals risicoveroorzakende bedrijven die gevaarlijke stoffen gebruiken of produceren of opslaan en ook het vervoer/transport van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Gevaarlijke stoffen zijn in dit geval stoffen die een schadelijke invloed hebben op de gezondheid en het milieu. De op de risicokaart getoonde kwetsbare objecten zijn woningen, gebouwen waarin zich veel mensen kunnen bevinden en gebouwen waar niet-zelfredzame mensen aanwezig zijn (zieken, bejaarden, kinderen). Kwetsbare objecten staan op de risicokaart omdat ze extra aandacht verdienen in de buurt van risicobronnen. Daarnaast bestaat er een potentieel risico bij brand of instorting.

Vanuit het aspect externe veiligheid verwachten wij geen belemmeringen. In het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig. Ook valt het gebied niet onder een invloedsgebied van een risicobron. De risicokaart van de provincie Fryslân hebben wij ter onderbouwing van dit standpunt geraadpleegd.

4.7 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor Luchtkwaliteit. Het NSL is in werking getreden op 1 augustus 2009. Voor Fryslân is geen regionaal samenwerkingsprogramma afgesproken. Grote projecten moeten dus wel getoetst worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de Regeling NIBM.

De regeling houdt in dat als er een verslechtering van de luchtkwaliteit van ten hoogste 3% of minder van de grenswaarde optreedt, het project niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Voor de komende jaren wordt door Milieu en Natuur Planbureau een daling van de relevante achtergrondconcentraties van zowel PM10 als NO2 met circa 0,4 – 0,6 µg/m³ per jaar verwacht als gevolg van (internationaal) bronbeleid.

Indien de toename van het verkeer op de weg groter zou zijn dan ongeveer 700 mvt/etmaal kan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO2 of PM10) worden overschreden. De verkeerstoename vanwege het plan is nihil en dus lager dan 700 mvt/etm. Daarmee wordt aan de 3%-norm voldaan. Het plan kan dan ook worden beschouwd als een nibm-project. Onderzoek naar de luchtkwaliteit kan, gelet op het voorgaande, achterwege blijven.

4.8 Conclusie

De diverse omgevingsaspecten staan de gewenste ontwikkeling niet in de weg.

5 Toelichting op de regels

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch is vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Met dit bestemmingsplan wordt aan het betreffende deel van het perceel aan de Minnertshof te Burgum de bestemming 'Maatschappelijk – Onderwijs' toegekend. In de planregels is bepaald dat gronden met de bestemming 'Maatschappelijk – Onderwijs' bestemd zijn voor o.a. een sportveld.

6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk worden de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid beschreven. De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel om aan te tonen dat het bestemmingsplan maatschappelijk draagvlak heeft.

6.1 Economisch

De initiatiefnemer neemt een deel van de kosten voor haar rekening en het overige deel wordt door de gemeente bijgedragen.

6.2 Maatschappelijk

Inspraak

Op 5 april en 10 december 2012 is overleg geweest met aanwonenden van dit grasveld. De verslagen van deze overleggen zijn bij dit bestemmingsplan gevoegd (zie bijlage 2). Op deze bijeenkomsten hebben aanwonenden n.a.v. het verzoek over het gymnastiekveld diverse opmerkingen gemaakt. Op basis van gesprekken met de school en omwonenden heeft de gemeente een inrichtingstekening (zie bijlage 3) gemaakt, waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met de verschillende belangen in dit gebied. De inrichtingstekening is vertaald in de bij dit bestemmingsplan behorende verbeelding.

Voorzover er voor belanghebbenden aanleiding is inhoudelijk te reageren op de inhoud van het voorliggende bestemmingsplan, biedt de formele procedure die de wet voorschrijft voldoende tijd en gelegenheid een zienswijze bij de gemeenteraad in te dienen. Gelet op het voorgaande wordt de inspraak niet gevolgd.

Overleg

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op een perceel in de bebouwde kom. Daarnaast zijn er geen provinciale belangen in het geding bij de voorgenomen planologische ontwikkeling. Gelet hierop is (voor)overleg niet vereist.