

Ecologische beoordeling van bouw van een nieuwe ligboxstal te Eastermar

Opdrachtgever Hollema Bouw BV
Referentie Schut, E. 2018. A&W-notitie 3056. Ecologische beoordeling van bouw van een nieuwe ligboxstal te Eastermar. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.

Projectcode 3056hee
Status Definitief
Datum 6 augustus 2018
Projectleider E. Schut
Autorisatie R. Strijkstra



Inhoud

1. Inleiding
2. Situatieschets en plannen
3. Gebiedsbescherming en beoordeling
4. Soortbescherming en beoordeling
5. Conclusies
Literatuur

Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2
9269 TZ Feanwâlden
tel. 0511 – 474764
email: info@altwym.nl
website: www.altwym.nl



Foto's 1 en 2: Impressie van het plangebied. Boven: locatie van de te bouwen ligboxstal, kijkend richting noordwesten. Midden: de bosschage die volgens de plannen verwijderd zal worden (Foto's: A&W).

1. Inleiding

Hollema Bouw BV is voornemens om op het perceel aan It Heechsân 32 te Eastermar een nieuwe ligboxstal te bouwen. Voor uitvoering van de plannen zal het bestemmingsplan gewijzigd moeten worden. Onderzoek in de vorm van een ecologische quickscan is nodig om te bepalen hoe deze ingrepen zich verhouden tot de ecologische wet- en regelgeving. Dit betreft o.a. de Wet natuurbescherming en de regelgeving omtrent het Natuurnetwerk Nederland. Hollema Bouw BV heeft Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek opdracht gegeven om dit ecologisch onderzoek uit te voeren. Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel aanvullend onderzoek.

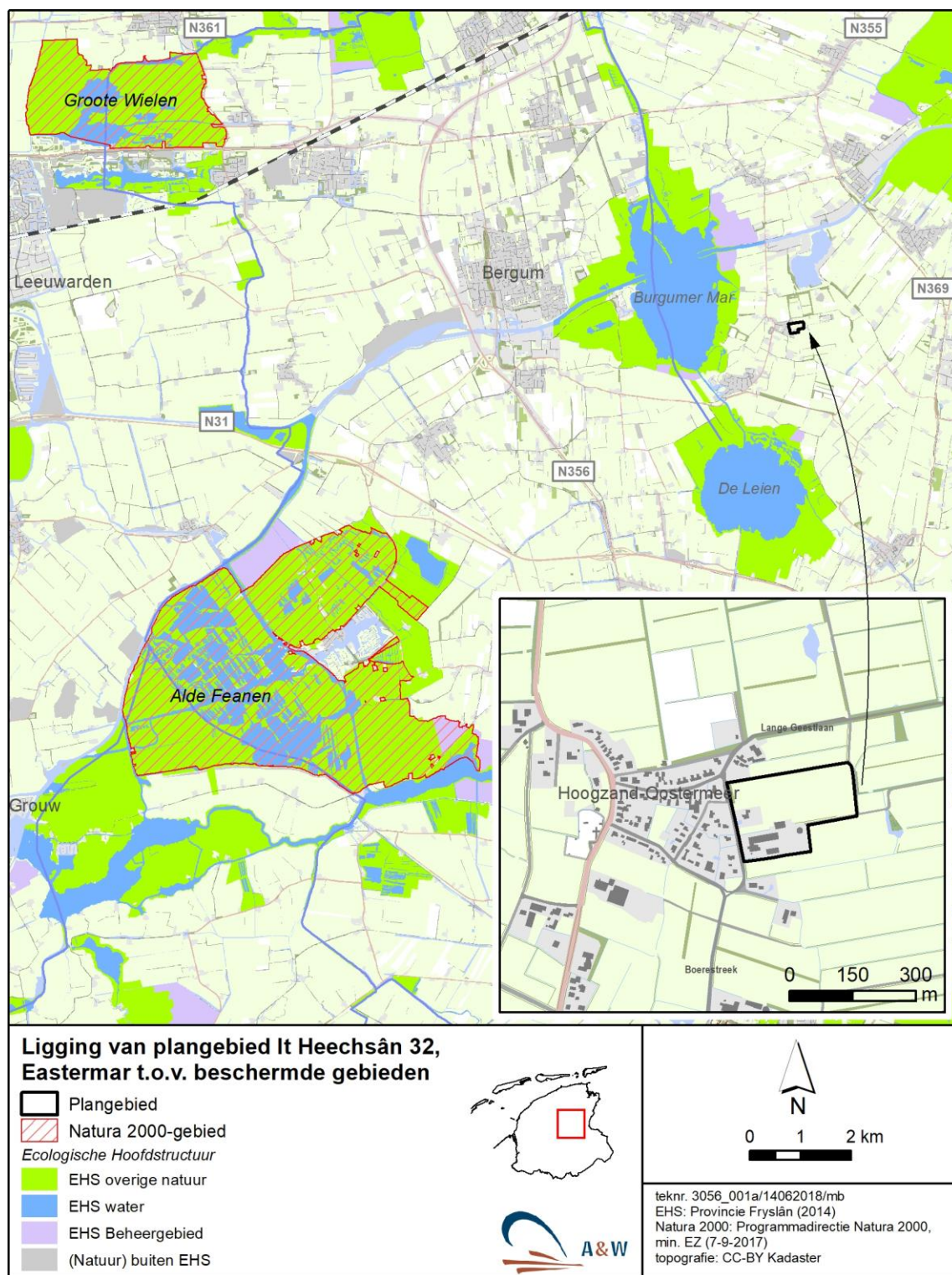
In onderhavige notitie zijn de resultaten van het ecologisch onderzoek gepresenteerd. Het onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van relevante natuurwaarden is gebaseerd op twee benaderingen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites) over de aanwezigheid van beschermde gebieden en soorten in en nabij het plangebied. Er is daarbij onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Daarnaast is op 20 juni 2018 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd, waarbij is gelet op de (mogelijkheden voor de) aanwezigheid van beschermde en/of kritische soorten.

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

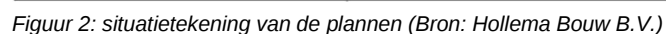
2. Situatieschets en plannen

Het plangebied bestaat uit het grasland ten noordoosten van het erf aan It Heechsân 32 te Eastermar. De plek waar de ligboxstal gepland is bestaat in de huidige situatie uit grasland, waar koeien lopen. Langs de noordrand loopt een bomenrij. Aan de westkant is het perceel van Heechsân 34 gelegen. Langs de oostkant loopt een onverharde weg. Aan de zuidkant van het grasland loopt een bosschage die volgens de plannen verwijderd zal worden.

De plannen bestaan uit het bouwen van een ligboxstal. Daarbij wordt rekening gehouden met een eventuele toekomstige uitbreiding aan weerszijden van de stal. Op het terrein wordt daarnaast een opslag voor mest gerealiseerd. Het doel van de geplande stal is om de koeien uit de bestaande stal hierheen te verplaatsen. Ten noordoosten van de geplande ligboxstal zullen werkzaamheden worden uitgevoerd aan de aanwezige sloten. Op twee plekken zal een bestaande dam tussen de sloten worden verwijderd. Daarnaast zal op twee plekken een nieuwe dam worden aangelegd (zie figuur 2).



Figuur 1: overzicht van het plangebied en ligging ten opzichte van beschermde gebieden.



Figuur 2: situatietekening van de plannen (Bron: Hollema Bouw B.V.)

3. Gebiedsbescherming en beoordeling

In Nederland zijn de meeste beschermde gebieden beschermd volgens de Wet natuurbescherming (Natura 2000) of regels omtrent het Natuurnetwerk Nederland (in Fryslân Ecologische Hoofdstructuur, EHS genoemd). Daarnaast kunnen gebieden in de provincie Fryslân ook zijn aangewezen als Weidevogelkerngebied of Ganzenfoerageergebied.

Natura 2000-gebieden

De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden zijn 'Alde Feanen' en 'Groote Wielen', respectievelijk gelegen op circa 10 en 12 kilometer van het plangebied (zie figuur 1). 'Alde Feanen' is aangewezen voor verschillende habitattypen, een aantal vissoorten, de Meervleermuis, de Noordse woelmuis, de Gevlekte witsnuitlibel en verschillende vogelsoorten, waaronder ganzensoorten en de Smient. 'Groote Wielen' is aangewezen voor verschillende vissoorten, de Meervleermuis, de Noordse woelmuis en een aantal vogelsoorten, waaronder ganzensoorten en de Smient.

Ganzensoorten en Smient

De ganzen en de Smient waarvoor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn aanwezen, slapen in de Natura 2000-gebieden en foerageren in gebieden buiten de grenzen van deze gebieden. Door de externe werking van de Wet natuurbescherming zijn bovengenoemde mobiele soorten ook beschermd buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Het plangebied is gelegen binnen een kleinschalig landschap. Daardoor worden er geen foeragerende ganzen en Smienten verwacht. Door uitvoering van de plannen zijn daarom geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de betreffende ganzensoorten en de Smient te verwachten.

Meervleermuis

Eén van de soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden 'Alde Feanen' en 'Groote Wielen' zijn aangewezen en die mogelijk een ecologische relatie heeft met gebieden op enige afstand, is de Meervleermuis. Deze soort foerageert in het Natura 2000-gebied en heeft zijn verblijfplaatsen daarbuiten in bebouwing. Binnen het plangebied zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van de Meervleermuis aanwezig. Volgens de plannen zal geen bebouwing gesloopt worden en er zullen geen waterpartijen worden aangetast. Door uitvoering van de geplande werkzaamheden zijn daarom geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Meervleermuis te verwachten.

Overige soorten

Omdat de overige soorten waarvoor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn aangewezen geen ecologische relatie met het plangebied en de directe omgeving hebben door het ontbreken van geschikt biotoop, zijn er geen negatieve effecten te verwachten op de Natura 2000-gebieden 'Alde Feanen' en 'Groote Wielen'.

Conclusie Natura 2000-gebiedbescherming

Naar verwachting zullen door de geplande werkzaamheden geen negatieve effecten optreden op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden 'Alde Feanen' en 'Groote Wielen'.

Ecologische hoofdstructuur

Het plangebied is geen onderdeel van de EHS van Fryslân. Het meest nabijgelegen EHS-gebied is het gebied rondom het Burgumer Mar, op circa 1 kilometer ten westen van het plangebied. Gezien de kleinschaligheid van de werkzaamheden worden op het EHS-gebied geen negatieve effecten verwacht.

Weidevogelkerngebied en Ganzenfoerageergebied

Het plangebied maakt geen deel uit van gebieden die zijn aangewezen als Weidevogelkerngebied of Ganzenfoerageergebied. Deze zijn in de directe omgeving van het plangebied ook niet aanwezig.

Stikstofdepositie

Wij achten de kans klein dat door de aanleg en het in gebruik nemen van de melkveestal drempelwaarden voor stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zullen worden overschreden, omdat het gaat om kleinschalige werkzaamheden en het aantal koeien niet zal worden uitgebreid. Ervan uitgaande dat de mestopslag bedoeld is voor eigen vee, is onze inschatting dat hier geen extra stikstofdepositie mee gemoeid zal zijn. Het voorgaande is echter gebaseerd op een inschatting, er zijn geen berekeningen uitgevoerd. Indien u zekerheid wilt hebben over de mogelijke noodzaak tot het laten uitvoeren van een depositieberekening, kunt u daarover contact opnemen met het bevoegd gezag (provincie Fryslân).

Conclusie gebiedsbescherming

Door uitvoering van de plannen ontstaat geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming. Wij achten de kans klein dat de drempelwaarden voor stikstofdepositie worden overschreden door de geplande werkzaamheden, het gebruik van de nieuwe stal en de mestopslag. Indien u zekerheid wilt hebben over de noodzaak tot het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening, kunt u daarover contact opnemen met het bevoegd gezag (provincie Fryslân).

4. Soortbescherming en beoordeling

Soortbescherming is in Nederland sinds 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Aan de Wet natuurbescherming zijn drie lijsten met soorten gekoppeld. Het gaat om artikel 3.1 waar soorten van de Vogelrichtlijn onder vallen, artikel 3.5 waar soorten van de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn onder vallen en artikel 3.10 voor overige soorten. Soorten uit de eerste twee artikelen zijn daarmee Europees beschermd, terwijl soorten van artikel 3.10 nationaal beschermd zijn. Provincies hebben de mogelijkheid om voor soorten uit artikel 3.10 een vrijstelling te verlenen van enkele verbodsbepalingen. De provincie Fryslân hanteert vanaf 1 januari 2017 een dergelijke lijst met (dier)soorten die een vrijstelling genieten bij o.a. ruimtelijke ontwikkeling.

Gezien de ligging van het plangebied in landbouwgebied, zijn er beperkte mogelijkheden voor soorten die beschermd zijn volgens de Wnb. Hieronder is beschreven welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen en wat de consequenties daarvan zijn voor de beoogde ingrepen.

4.1 Algemeen

Volgens de plannen zal de nieuwe ligboxstal worden gebouwd op een terrein dat in de huidige situatie bestaat uit grasland, dat wordt begraasd door koeien. In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen watergangen gelegen. Onder dergelijke omstandigheden zijn er beperkte mogelijkheden voor natuurwaarden aanwezig.

Het is onwaarschijnlijk dat in het plangebied wettelijk beschermde soorten uit de volgende soortgroepen voorkomen en/of worden beïnvloed door de uitvoering van het beoogde project:

- Ongewervelde diersoorten
- Planten
- Reptielen

De redenen die aan deze conclusie ten grondslag liggen, zijn één of meer van de volgende:

- Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van deze soorten.
- In het plangebied is geen geschikt biotoop voor deze soorten aanwezig.
- Uitstralende effecten van de ingreep reiken niet dermate ver buiten de begrenzing van de locatie dat daardoor (mogelijk) leefgebied van deze soorten wordt beïnvloed.

De herinrichting van het plangebied veroorzaakt om deze redenen geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van bovengenoemde soortgroepen.

4.2 Vissen

Het plangebied is gelegen binnen het verspreidingsgebied van de volgens artikel 3.10 Wnb beschermde Grote modderkruiper (NDDF, Melis & Koopmans 2015). Het is in principe mogelijk dat de soort in het plangebied voorkomt. Door de geplande werkzaamheden aan de sloten zal een klein gedeelte van het mogelijke leefgebied van de Grote modderkruiper worden aangetast. Doordat het gaat om kleine aanpassingen aan de sloten, zal het mogelijke leefgebied van de Grote modderkruiper echter grotendeels intact blijven. Naar verwachting zullen de geplande werkzaamheden geen effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van de soort, indien de dieren de gelegenheid krijgen om zich te verplaatsen naar een ander gedeelte van de sloot dat niet wordt aangetast. Tijdens de aanleg van nieuwe dammen en het verwijderen van bestaande dammen, dient in de richting van open water gewerkt te worden, waardoor de vissen de gelegenheid krijgen om weg te zwemmen van de werkzaamheden. Als volgens die voorwaarden gewerkt wordt, zal door uitvoering van de plannen geen conflict ontstaan met de Wet natuurbescherming ten aanzien van de Grote modderkruiper.

Andere volgens de Wet natuurbescherming beschermde vissoorten worden binnen het plangebied niet verwacht.

4.3 Amfibieën

De sloten waaraan werkzaamheden worden uitgevoerd kunnen door amfibieën gebruikt worden als voortplantings- en overwinteringsgebied. Het omringende grasland vormt mogelijk foerageergebied voor amfibieën.

Amfibieën artikel 3.5 Wnb

Geen van de volgens artikel 3.5 Wnb beschermde amfibieënsoorten komt voor in de omgeving van het plangebied (NDFF, van Delft *et al.* 2017). Binnen het plangebied worden deze soorten dan ook niet verwacht.

Amfibieën artikel 3.10 Wnb

Gezien de verspreidingsgegevens van amfibieën (NDFF, Van Delft *et al.* 2017) en de aanwezige biotopen, wordt een aantal beschermde amfibieënsoorten van artikel 3.10 Wnb verwacht. Door de werkzaamheden zal mogelijk een deel van het leefgebied (tijdelijk) verloren gaan. Het gaat om soorten als Bruine kikker en de Kleine watersalamander. Omdat het gaat om kleine werkzaamheden aan de sloten, zullen de amfibieën de gelegenheid hebben om zich te verplaatsen naar onverstoorde gebied. Bovendien geldt voor de betreffende soorten dat Provinciale Staten van Fryslân een vrijstelling heeft verleend voor het overtreden de verbodsbepalingen bij artikel 3.10 Wnb bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling.

Amfibieënsoorten beschermd volgens artikel 3.10 Wnb, maar niet vrijgesteld komen in de omgeving van het plangebied niet voor en worden binnen het plangebied dan ook niet verwacht. Om deze redenen veroorzaken de beoogde ingrepen in het plangebied geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van amfibieën beschermd volgens 3.10 Wnb. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden moet echter wel rekening gehouden worden met de zorgplicht. Amfibieën moeten de gelegenheid krijgen om zich weg te bewegen van de werkzaamheden.

Conclusie amfibieën

Door uitvoering van de geplande werkzaamheden zal geen conflict ontstaan met de Wet natuurbescherming ten aanzien van amfibieënsoorten.

4.4 Vogels

In de Wet natuurbescherming valt het beschermingsregime van vogels onder wetsartikel 3.1 en 3.5. De vogelsoorten die onder de Europese Vogelrichtlijn vallen, zijn opgenomen in artikel 3.1. De vogelsoorten die onder bijlage II van het Verdrag van Bern vallen, zijn opgenomen in artikel 3.5. Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten vallen onder artikel 3.1. Een klein deel van deze soorten valt tevens onder artikel 3.5. Vooralsnog worden effecten op vogels door de provincies beoordeeld volgens de bepalingen onder artikel 3.1.

Binnen het plangebied kunnen vogels tot broeden komen in de bosschage langs de zuidkant. Door het verwijderen van de bosschage en het kappen van de twee bomen zullen eventueel aanwezige broedgevallen worden verstoord. Het gaat dan bijvoorbeeld om soorten zoals Merel, Koolmees en Zwartkop. Het grasland is in principe geschikt voor nesten van soorten zoals de Scholekster. Door de begrazing door koeien zullen hier echter geen nesten voorkomen. Bij werkzaamheden moet volgens de Wet natuurbescherming rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is dat verstoord kan worden. Verstoring van nesten is niet toegestaan.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren is de meest zekere optie. Een alternatief is om werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. In dit geval is het aan te raden de bosschage voorafgaand aan het broedseizoen te verwijderen. Er dient tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden aangetast. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouw materiaal goed af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Wet natuurbescherming en moeten de verstorende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Wet natuurbescherming, maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert bijvoorbeeld jaarlijks terug op dezelfde plaats. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. In augustus 2009 is onder de Flora- en faunawet een indicatieve lijst opgesteld van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. Deze lijst is per 1 januari 2017 onveranderd overgenomen bij de Wet natuurbescherming.

Binnen het plangebied en in de directe omgeving daarvan werden geen nestplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten waargenomen. In principe zijn er in de nabijheid van het plangebied mogelijkheden aanwezig voor soorten zoals de Buizerd, bijvoorbeeld in de

bomenrand ten noorden van het plangebied. Tijdens het veldbezoek werden echter geen Buizerdnesten waargenomen.

Andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen worden binnen het plangebied niet verwacht.

Conclusie vogels

Door de uitvoering van de plannen ontstaat mogelijk een conflict met de Wet natuurbescherming, indien broedende vogels en hun nesten worden verstoord. Maatregelen om het verstoren van broedvogels te voorkomen worden hierboven beschreven.

4.5 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn beschermd onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Hierdoor gelden voor deze soorten striktere beoordelingscriteria bij ontheffingsaanvragen dan bij de meeste andere beschermde zoogdiersoorten. Om deze reden worden de vleermuizen in een aparte paragraaf besproken en worden de 'overige zoogdiersoorten' in §4.4 behandeld.

Volgens verspreidingsgegevens komen verschillende vleermuissoorten voor in de omgeving van het plangebied. Deze zijn: Watervleermuis, Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger en Gewone grootoorvleermuis (NDFF, Melis 2012). In principe is het mogelijk dat een deel van de bovengenoemde soorten gebruik maakt van het plangebied. Voor vleermuizen zijn drie elementen van het leefgebied te onderscheiden die van belang zijn voor de functionaliteit ervan. Deze zijn: verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden.

Verblijfplaatsen

In zowel de zomerperiode als de baltsperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. Voor uitvoering van de plannen zal geen bebouwing worden gesloopt. De twee bomen die onderdeel uitmaken van de bosschage (beide eiken) zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op voor vleermuizen geschikte holtes en loszittend schors. Er werden geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Door uitvoering van de geplande werkzaamheden zal daarom geen conflict ontstaan met de Wet natuurbescherming ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Foerageergebied en vliegroutes

Het is mogelijk dat de bosschage die verwijderd wordt door vleermuizen wordt gebruikt om te foerageren. Ook het grasland kan gebruikt worden als foerageergebied, hoewel dit maar marginaal geschikt is. In de omgeving van het plangebied is voldoende alternatief foerageergebied voor vleermuizen aanwezig, bijvoorbeeld de bomenrij ten noorden van het plangebied.

Bij verplaatsingen tussen verblijfplaats en foerageergebied maken vleermuizen gebruik van lijnvormige landschapselementen om zich te oriënteren. Het is mogelijk dat de bomenrij aan de noordzijde van het perceel door vleermuizen gebruikt wordt als vliegroute in oost-west richting. Door uitvoering van de geplande werkzaamheden zal deze route niet worden aangetast. Bovendien zijn er voldoende alternatieve routes beschikbaar.

Door uitvoering van de geplande werkzaamheden zal de functionaliteit van eventueel in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen daarom niet worden aangetast.

Conclusie

Door uitvoering van de geplande werkzaamheden zal geen conflict ontstaan met de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen.

4.6 Overige zoogdiersoorten

Overige zoogdiersoorten artikel 3.5 Wnb (exclusief vleermuizen)

Van de zoogdiersoorten beschermd volgens artikel 3.5 Wnb, komt in de omgeving van het plangebied alleen de Otter voor. Er zijn waarnemingen van Otters bekend nabij het Burgumer Mar en de Leijen (NDFF). Binnen het plangebied is echter geen geschikt leefgebied voor de Otter aanwezig, omdat watergangen in de directe omgeving van het plangebied ontbreken. Binnen het plangebied wordt de Otter daarom niet verwacht.

Overige zoogdiersoorten artikel 3.10 Wnb

Uit verspreidingsgegevens van zoogdieren blijkt dat in de omgeving van het plangebied een aantal meer of minder algemeen voorkomende zoogdiersoorten voorkomt die zijn beschermd volgens artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het betreft soorten zoals Aardmuis, Bosmuis, Egel, Haas, Konijn en Steenmarter (Melis 2012, NDFF). Provinciale Staten van Fryslân heeft vrijstelling van de Wnb verleend voor deze soorten bij projecten in het kader van ruimtelijk ontwikkeling.

Geen van de zoogdiersoorten die zijn beschermd volgens artikel 3.10 Wnb, maar niet zijn vrijgesteld, wordt binnen het plangebied verwacht. In de omgeving van het plangebied komt wel de Waterspitsmuis voor in de Burgumer Mar. Binnen het plangebied is echter geen geschikt leefgebied voor deze soort aanwezig, omdat watergangen ontbreken.

Om bovenstaande redenen zal door uitvoering van de geplande werkzaamheden geen conflict met de Wnb ontstaan ten aanzien van overige zoogdiersoorten (exclusief vleermuizen).

5. Conclusies

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kunnen voor het plangebied de onderstaande conclusies ten aanzien van de ecologische wet- en regelgeving (Wet natuurbescherming, NNN en overige gebiedsbescherming) worden getrokken:

Gebiedsbescherming

Door uitvoering van de plannen ontstaat geen conflict met de wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden, Ecologische hoofdstructuur en regels vastgelegd in provinciale verordeningen).

Wij achten het onwaarschijnlijk dat de drempelwaarden voor stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door de geplande werkzaamheden en door toekomstig gebruik van de ligboxstal en de mestopslag zullen worden overschreden. Dit is echter gebaseerd op een inschatting en niet op berekeningen. Om zekerheid te verkrijgen over de noodzaak tot het uitvoeren van een depositieberekening, zou contact opgenomen kunnen worden met het bevoegd gezag (provincie Fryslân).

Soortbescherming

Door uitvoering van de geplande soorten zal geen conflict met de Wet natuurbescherming ontstaan, mits het verstoren van broedende vogels en hun nesten wordt voorkomen en Grote

modderkruipers de gelegenheid krijgt zich te verplaatsen naar leefgebied waar geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Maatregelen om het verstoren van broedvogels te voorkomen worden beschreven in §4.4. Maatregelen ten aanzien van de Grote modderkruiper worden beschreven in §4.2 Tevens dient ten aanzien van amfibieënsoorten de zorgplicht in acht te worden genomen.

Literatuur

Melis, J. 2012. Werkatlas zoogdieren provincie Fryslân. Provincie Fryslân, Leeuwarden.

Melis, J. & M. Koopmans, 2015. Fiskatlas Fryslân, verspreiding en ecologie van zoetwatervissen in Fryslân. Bornmeer, Gorredijk.

Van Delft, J., Kranenbarg, J., de Bruin, A., Frigge, P. (2017) Waarnemingenoverzicht 2016. Bijlage RAVON 63, jaargang 18 (4).

Websites

NDFP