

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel;

Overwegende dat met ingang van 11 oktober 2018 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp wijzigingsplan i.c. bestemmingsplan "Buitengebied, Binnendijk 69 (wijzigen bebouwingspercentage)";

Dat gedurende de termijn van ter inzagelegging één zienswijze op het ontwerp-wijzigingsplan is ingediend;

Dat de zienswijze, gelet op de notitie "reactie zienswijze Binnendijk 69, Ryptsjerk" ongegrond kan worden verklaard;

Dat het ontwerp-wijzigingsplan ongewijzigd kan worden vastgesteld;

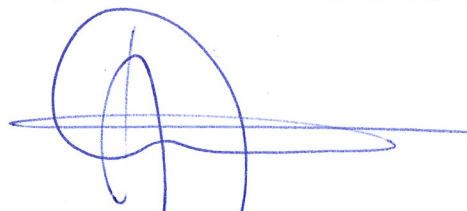
Gelet op de bepalingen van het bestemmingsplan "Buitengebied 2013" en op de bepalingen uit de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUITEN:

1. De ingediende zienswijze ontvankelijk te verklaren;
2. De ingediende zienswijze, gelet op de notitie "reactie zienswijze Binnendijk 69, Ryptsjerk", ongegrond te verklaren;
3. het wijzigingsplan i.c bestemmingsplan "Buitengebied, Binnendijk 69 (wijzigen bebouwingspercentage) met imro code NL.IMRO.0737.00BPVIWP29 ongewijzigd vast te stellen;

Burgum, 8 januari 2019

Burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel,

 , burgemeester

 , secretaris

Notitie "reactie zienswijze Binnendijk 69, Ryptsjerk"

Door een bewoner van de Binnendijk te Ryptsjerk (appellant) is een zienswijze op het plan ingediend. Hieronder volgt een samenvatting van de zienswijzen en onze reactie op de zienswijze.

Samenvatting zienswijze

Door appellant regelmatig gecorrespondeerd en is de zorg uitgesproken dat het niet wenselijk is om met zwaar materieel zoals tractors en dergelijke door het dorp te rijden (schade aan woningen en verkeersveiligheid). Verder hebt u gevraagd of het zware verkeer over de N361 kon gaan. Ook daarna hebt u nog eens gevraagd om het zware verkeer via een andere ontsluiting dan door het dorp te laten lopen. U geeft daarnaast aan dat ook dorpsbelang ervan doordrongen is dat de situatie in de loop van de jaren het zware verkeer groter, zwaarder en frequenter is geworden. Hierdoor komt de verkeersveiligheid behoorlijk in de knoei. Gelet op het voorgaande vraagt appellant zich af of het wenselijk is dat er nog meer uitbreiding komt op de Binnendijk 69 te Ryptsjerk. Appellant gaat ervan uit dat de gemeente pas een besluit neemt over de te verlenen vergunning nadat er een nieuwe ontsluiting voor het zware verkeer komt.

Reactie op zienswijze

Het wijzigingsplan voorziet niet in een uitbreiding van het bedrijfsperceel, wel in een uitbreiding van de bouwmogelijkheden. Dit ten behoeve van het onder dak brengen van materieel dat nu buiten gestald is. Het komt er dus op neer dat het als bedrijfsdoeleinden bestemde perceel ten westen van de bestaande loods, waar nu materieel buiten gestald staat, wordt overkapt.

Ook uit de ingediende milieumelding blijkt dat het niet gaat om een wijziging of uitbreiding van bedrijfsactiviteiten.

Dit houdt in dat de uitbreiding aan bebouwing op het betreffende perceel geen reden is voor een toename van het aantal verkeersbewegingen door het dorp Ryptsjerk. Een eventuele milieumelding voor een toename van werkzaamheden vanaf het perceel kan in de toekomst worden geweigerd in verband met de verkeersbewegingen die dat met zich mee brengt.

Conclusie

Op basis van het voorgaande achten wij de ingediende zienswijze ongegrond. Wij zijn dan ook niet bereid te wachten met het vaststellen van het wijzigingsplan totdat er een nieuwe ontsluiting richting de Westerdijk voor het zware verkeer komt.