

Firma H. Fokkema & Zonen
Marwei 14
9258 CP Jistrum

Burgum,

VERZONDEN 13 MAART 2017

dossiernummer : OLO2115959
behandeld door : mevrouw W Spijker
doorkiesnummer : 0511-460924
betreft : veranderen van de inrichting, legalisering 3 voersilo's, een sleufsilo en een bestaande schuur..
adres : Marwei 14 te Jistrum
onderwerp : **Omgevingsvergunning**

Geachte heer, mevrouw,

Op 23 december 2015 hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting, legalisering 3 voersilo's, een sleufsilo en een bestaande schuur op het perceel Marwei 14 te Jistrum ontvangen. De aanvraag is op 5 september 2016 aangevuld met het onderdeel Natuurbeschermingswet.

In deze brief krijgt u ons besluit.

Besluit

Burgemeester en wethouders, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, de Wet ammoniak en veehouderij en de Wet geurhinder en veehouderij, besluiten:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)
 - het bouwen van een aantal bouwwerken (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)
 - het verrichten van activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo juncto artikel 2.2aa lid a, te weten Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten)
- de voorschriften 2.1 tot en met 2.9 en voorschrift 7.1 behorend bij de revisievergunning van 5 juni 2007 in te trekken;

- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlage Voorschriften.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de aanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Onderdeel van het besluit vormen:

- Beroepsclausule en inwerkingtreding
- Voorschriften
- Overwegingen
- Factuur
- Overige bijgevoegde documenten

Overige bijgevoegde documenten

De volgende in het Olo opgenomen en gekenmerkte documenten behoren bij dit besluit:

- aanvraagformulier van 23 december 2015 met kenmerk 2115959
- aanvraag nbwet concept-signed_pdf en bijbehorende machtiging, ingediend d.d. 5 september 2016
- bijlage Niet-technische beschrijving van de aanvraag Omgevingsvergunning van Firma Fokkema, Marwei 14 te Jistrum (ingediend d.d. 23 december 2015)
- plattegrondtekening met wijzigingsdatum 21 december 2015 en kenmerk 14145 Blad O-01 (Wabo terrein 21-12-2015_pdf, ingediend d.d. 23 december 2015)
- twee berekeningen V-Stacks vergunningen uitgevoerd op 23 december 2015
 - o Fokkema Jistrum Vergund
 - o Fokkema Jistrum Gevraagd 2016
- tekening berging 21-12-2015_pdf, ingediend d.d. 23 december 2015
- tekening Silo 21-12-2015_pdf, ingediend d.d. 23 december 2015
- tekening Sleufsilos 21-12-2015_pdf, ingediend d.d. 23 december 2015
- akoestisch rapport Kenmerk: 0086-I-16-B, Versie: 2 van 21 april 2016 (ingebracht in Olo op 20-12-2016, als 0086-I-16-B AO-20160421-b_pdf.
- berekening beoogde situatie_pdf, ingediend d.d. 5 september 2016
- berekening vergelijking_pdf, ingediend d.d. 5 september 2016
- referentie situatie 2014_pdf, ingediend d.d. 5 september 2016
- vergunningen_20070605-_PDF, ingediend d.d. 5 september 2016
- (Ontwerp-)Vvgb dd 1 december 2016 met kenmerk 01374511

Toelichting

De besluitvormingsprocedure wordt uitgevoerd conform artikel 3.31 van de Wro (coördinatie wijzigingsplan en omgevingsvergunning). Op de voorbereiding van dit besluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het ontwerpbesluit heeft daarom samen met het ontwerp-wijzigingsplan met ingang van 19 januari 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Een ieder kon tegen dit ontwerpbesluit en het ontwerp-wijzigingsplan een gemotiveerde zienswijze indienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

De aanvraag omgevingsvergunning is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht en de Wabo. Gebleken is dat de aanvraag compleet is ingediend en aan deze regels voldoet.

De inhoudelijke overwegingen ten aanzien van dit besluit zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd en maken daarvan onderdeel uit.

Vragen?

Heeft u hierover nog vragen dan kunt u bellen met mevrouw W. Spijker of dhr. J.A. Wiegersma (milieu), tel. 140511.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel
Teamopbouwer Vergunningen



H. Roskammer

Beroepsclausule en inwerkingtreding

Coördinatieregeling besluiten Marwei 14, Jistrum

Terinzagelegging

Het op 13 maart 2017 vastgestelde wijzigingsplan i.c. bestemmingsplan 'Buitengebied 2013, Marwei 14 (verplaatsen bouwvlak)' en het besluit omgevingsvergunning met bijbehorende stukken, liggen met ingang van 16 maart 2017 ter inzage bij de balie Bouwen en Wenjen. Het wijzigingsplan en het besluit omgevingsvergunning zijn ook te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl (met IMRO-code IMRO.NL.0737.00BPVIWP16–vg01).

Wijzigingsplan

Het wijzigingsplan voorziet in een aanpassing van het bouwvlak op deze locatie.

Besluit omgevingsvergunning

Het besluit omgevingsvergunning (ex. artikel 2.1 lid 1 sub a, c, e en i Wabo) voorziet in het legaliseren van de volgende activiteiten: het veranderen van de inrichting, het verrichten van een vergunningplichtige activiteit op grond van de Wet natuurbescherming en het in afwijking van het bestemmingsplan bouwen/plaatsen van voersilo's op de betreffende locatie.

De besluiten worden met toepassing van paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening gecoördineerd.

Beroep instellen

In het kader van de beroepsprocedure worden de besluiten die gecoördineerd zijn genomen aangemerkt als één besluit. Gedurende 6 weken na de dag van terinzagelegging kunnen degenen, die tijdig hun zienswijze omtrent het ontwerp wijzigingsplan of de ontwerp omgevingsvergunning kenbaar hebben gemaakt, alsmede belanghebbenden die aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, beroep instellen.

Beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Bij de Voorzitter van dezelfde afdeling kan tegelijkertijd een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Dan treedt het plan niet in werking totdat op dat verzoek is beslist.

Voorschriften

ACTIVITEIT MILIEU EN NATUUR

1 Geluid en trillingen

1.1 Meten en berekenen conform handleiding

- 1.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

1.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 1.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten omschrijving	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) Dag 07.00-19.00 (beoordelingshoogte 1,5 m)	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) Avond 19.00-23.00 (beoordelingshoogte 5 m)	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) Nacht 23.00-07.00 (beoordelingshoogte 5 m)
Marwei 12 Jistrum	40	35	27
Achterweg 2 Jistrum	40	34	30

- 1.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten omschrijving	L_{Amax} in dB(A) Dag 07.00-19.00 (beoordelingshoogte 1,5 m)	L_{Amax} in dB(A) Avond 19.00-23.00 (beoordelingshoogte 5 m)	L_{Amax} in dB(A) Nacht 23.00-07.00 (beoordelingshoogte 5 m)
Marwei 12 Jistrum	61	64	54
Achterweg 2 Jistrum	53	56	56

1.3 Incidentele bedrijfssituaties

- 1.3.1 De voorschriften 1.2.1 en 1.2.2 zijn niet van toepassing op het aanvoeren van kuilbalen en het afvoeren van vaste mest.
- 1.3.2 De in voorschrift 1.3.1 genoemde activiteit(en) mogen per jaar maximaal 12 keer plaatsvinden.
- 1.3.3 Van de activiteit(en) genoemd in voorschrift 1.3.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
- De datum waarop de activiteiten hebben plaatsgevonden.
 - De begin- en eindtijd van deze activiteiten.

- Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en) zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.

2 Houden van dieren

2.1 Algemeen

- 2.1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Stal	Rav-code	Diercategorie/ Huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	500
2	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	374
3	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	500
4	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	1000

3 Voorschriften volgend uit de vvgb

3.1 De vergunning geldt voor de maximale aantallen dieren in de voorgeschreven stalsystemen, zoals weergegeven in de tabel bij artikel 2.1.1 van deze voorschriften.

3.2 Op de bedrijfslocatie aan de Marwei 14, 9258 CP te Jistrum dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.

3.3 Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning door middel van een registratie op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 3.1 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.

3.4 De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.

3.5 Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen.

Overwegingen

ACTIVITEITEN BOUWEN EN AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag omgevingsvergunning voor het legaliseren van een reeds gebouwde schuur, een sleufsilo en een aantal voedersilo's is op grond van artikel 2.10 Wabo getoetst aan de daarvoor geldende toetsingscriteria.

De gronden waarop het bedrijf is gevestigd zijn in het bestemmingsplan Buitengebied 2013 grotendeels bestemd voor een "agrarisch – bedrijf grondgebonden". Een deel van het bedrijf is gelegen op gronden met de bestemming "agrarisch – cultuurgrond". De gronden waarop de sleufsilo en de berging zijn gebouwd, hebben de bestemming "agrarisch – cultuurgrond". De sleufsilo en de berging zijn hier op grond van de bouwregels niet toegestaan. Het bestemmingsplan bevat geen toereikende afwijkmogelijkheden. De toersilo's staan wel binnen de bestemming "agrarisch – bedrijf grondgebonden", maar deze zijn hoger dan op grond van de planregels is toegestaan. Met een binnenplanse afwijking kan een grotere bouwhoogte worden toegestaan (art.4.3 lid 6).

Nieuw bestemmingsplan

De gemeente is een nieuw bestemmingsplan aan het voorbereiden voor dit perceel in de vorm van een wijzigingsplan. Daarmee wordt de ligging van de bestemming "agrarisch – bedrijf grondgebonden" en ook de ligging van het bouwvlak aangepast aan de nu feitelijk aanwezige situatie van dit bedrijf. De gemeente heeft daarvoor – gelijktijdig met de vergunning – een wijzigingsplan in procedure gebracht.

De ingediende bouwaanvraag is conform het bepaalde in artikel 3.30 lid 3 Wro op basis van artikel 2.10 van de Wabo getoetst aan het in voorbereiding zijnde (nieuwe) bestemmingsplan. De sleufsilo en de berging voldoen aan de planvoorschriften. Omdat deze bouwwerken in het achtererfgebied liggen, zijn ze daarmee vergunningvrij op grond van artikel 3 leden 1 en 6 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. De hoogte van de voersilo's kan, zoals hierboven al aangegeven, met een binnenplanse afwijking worden vergund (art. 2.12 lid 1 onder a onder 2° juncto art. 4.2.3 lid b juncto art. 4.3 lid 6. Deze voersilo's voldoen ook overigens aan de toetsingscriteria van artikel 2.10 Wabo.

ACTIVITEIT MILIEU EN NATUUR

1. Procedurele overwegingen

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 23 december 2015 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Firma H Fokkema en Zonen, Marwei 14 te Jistrum.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Er worden binnen de inrichting niet langer vleeskalveren gehouden. Stal 1 wordt aangepast en in deze stal wordt het aantal schapen vergroot. Het aantal schapen in stal 2 neemt af. In stal 3 en 4 wijzigt het aantal schapen niet. In totaal neemt het aantal schapen binnen de inrichting toe van 2205 stuks naar 2374 stuks. Daarnaast is een sleufsilos bijgeplaatst, worden 5 silo's ten behoeve van voer en kunstmest gerealiseerd en wordt een berging geplaatst. Verder is een vergund mestbassin niet langer binnen de inrichting aanwezig.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het veranderen van een inrichting.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 8.3 onder e van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (het houden van meer dan 2.000 schapen). De inrichting is daarom vergunningplichtig.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is op 5 juni 2007 een revisievergunning Wet milieubeheer verleend met kenmerk 070069. De vergunning is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht, in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage 1 bij het Besluit omgevingsrecht, betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting worden meer dan 2.000 schapen gehouden (categorie 8.3).

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 en categorie 8.3 onder e uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 26 januari 2016 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 31 maart 2016. De aanvraag is vervolgens nogmaals aangevuld met een gewijzigd akoestisch onderzoek op 21 april 2016 en een aanvraag Nbw op 5 september 2016. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 37 weken.

Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de

voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag niet ter advies aan een van deze bestuursorganen gezonden.

In de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Nbw (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (aanhaken is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Nbw is verkregen of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Voor het voorgenomen project is op 5 september 2016 een Nbw-vergunning aangevraagd. Deze aanvraag voor een Nbw-vergunning is later ingediend dan de aanvraag voor een omgevingsvergunning. De Nbw haakt in dit geval aan bij de Wabo (lopende omgevingsvergunningaanvraag). Het vragen van een vvgb is van toepassing. Op 8 december 2016 hebben wij de Ontwerp vvgb ontvangen.

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Die is ook op lopende procedures van toepassing. Dat betekent dat deze vergunningaanvraag verder overeenkomstig die wet moet worden behandeld (art. 9.10 Wnb). Inhoudelijk verandert er niet zo veel, maar voor de procedure houdt dit in dat er van moet worden uitgegaan dat de vergunningaanvraag nu ook betrekking heeft op de activiteit natuur als genoemd in artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo. In dat kader is een vvgb noodzakelijk (artikel 6.10a Bor). De reeds verleende (ontwerp-)vvgb kan worden beschouwd als de voor deze vergunning noodzakelijke vvgb.

Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. In de vergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

De verandering van de inrichting heeft betrekking op de volgende activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- opslag van diervoeders, mengvoer en kunstmest in silo's;
- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven;

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;
- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2, 2.4 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen en afdeling 2.3 met betrekking tot de gehele inrichting.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning is voor deze activiteiten aangemerkt als de melding op grond van het Activiteitenbesluit. Bij de overwegingen milieu is nader ingegaan op de concrete inhoud van de paragrafen uit het Activiteitenbesluit die van toepassing zijn.

Door de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Vormvrije m.e.r. beoordeling

In onderhavige situatie is sprake van een toename van het aantal te houden schapen. De ammoniakemissie vanuit de inrichting neemt als gevolg van de gevraagde verandering af. Ook is sprake van een afname in geur- en fijn stofemissie. Aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan (zie de overwegingen verderop in deze beoordeling). Door het toepassen van vergaande technieken wordt bewerkstelligd dat de inrichting in zijn geheel voldoet aan BBT. Voor geluid wordt aan de richtwaarde voor het landelijk gebied getoetst.

De uitbreiding met een sleufsilo en een berging voor eigen materieel vindt plaats buiten het huidige bouwblok. De aanvraag omgevingsvergunning ziet daarom ook op het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. Voor de gevraagde activiteit is bij de provincie een Nbw-vergunning aangevraagd. Indien niet aan de Nbw wordt voldaan, kan de uitbreiding geen doorgang vinden.

In de directe omgeving zijn, gelet op de uitbreiding binnen de inrichting en de daarmee samenhangende emissies, geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten.

De activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij deze beoordeling is rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria die betrekking hebben op:

- de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Dit betekent dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

2. Inhoudelijke overwegingen

Inrichting

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. Aan de vergunning van 5 juni 2007 zijn voorschriften verbonden ten aanzien van de aspecten geluid en het houden van dieren. Omdat de inrichting voor deze aspecten wijzigt, trekken wij die voorschriften in, en verbinden wij opnieuw voorschriften aan deze beschikking.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 5 juni 2007.

Agrarische activiteiten

Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund

In onderstaande tabel is het aantal dieren weergegeven op basis van de geldende vergunning.

Stal	Rav-code	Diercategorie/ Huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	205
2	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	500
3	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	500
4	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	1000
1	A4.100	diercategorie vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	80

Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, is in onderstaande tabel weergegeven.

Stal	Rav-code	Diercategorie/ Huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	500
2	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	374
3	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	500
4	B1.100	diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	1000

BBT dierenverblijven ammoniak

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (artikel 2.22, derde lid) en het Besluit omgevingsrecht (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

Toetsing ammoniak op basis van het Besluit emissiearme huisvesting

Voor de diercategorieën schapen gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen voor schapen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Ammoniakemissie dierenverblijven

Toetsingskader

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Toetsing

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan. De ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Toetsingskader geurhinder

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij .

De volgende normen voor de geurbelasting en afstandseisen zijn van toepassing:

Ligging en aard geurgevoelig object	Afstandseis/norm	Waarde
<i>Geen onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	norm	2,0 OU _E /m ³
In het buitengebied	norm	8,0 OU _E /m ³ }}
In de bebouwde kom	afstand gevel	100 meter
In het buitengebied	afstand gevel	50 meter
<i>Onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	afstand emissiepunt	100 meter
In het buitengebied	afstand emissiepunt	50 meter
In de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
In het buitengebied	afstand gevel	25 meter

Toetsing geurhinder

De geurhinder, die afkomstig is van de inrichting, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit de Wgv. Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag.

Wanneer niet aan de normen en/of afstandsvereisten wordt voldaan, dan mag in bepaalde gevallen de gevraagde vergunning niet worden geweigerd op grond van geurhinder uit dierenverblijven.

Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige objecten bij een andere veehouderij en objecten die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij een vaste afstand worden aangehouden (artikel 3, tweede lid, van de Wgv). Ook moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt ten minste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en ten minste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

Binnen 100 meter van de emissiepunten van de stallen zijn geen andere veehouderijen of objecten die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij gelegen. Binnen 50 meter van de gevels van de stallen zijn geen geurgevoelige objecten gelegen. Aan de afstandsvereisten wordt voldaan.

De maximale geurbelasting (norm) op een geurgevoelig object is vastgelegd in artikel 3, derde lid, van de Wgv. Een berekening van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd.

De gevraagde vergunning heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden schapen. Er worden binnen de inrichting geen vleeskalveren meer gehouden.

Berekeningen van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' voor de vergunde situatie zijn bij de aanvraag gevoegd. Uit die berekening blijkt dat in de vergunde situatie sprake is van een (voor geur) overbelaste situatie.

Aanvrager verzoekt de gevraagde vergunning te verlenen met toepassing van het bepaalde in artikel 3, vierde lid, van de Wgv. Dit houdt in dat de vergunning niet wordt geweigerd wanneer voor het eerder vergunde veebestand één of meerdere geurreducerende maatregelen worden toegepast en niet meer dan de helft van de geurreductie wordt benut voor het houden van extra dieren. Dit betekent dat in de aangevraagde situatie voor de geurbelasting op de betreffende geurgevoelige objecten, per object, een maximum voor de toegestane geurbelasting geldt (het geurbelastingplafond).

De geurreducerende maatregelen die zijn beschreven in de aanvraag. Daaruit blijkt dat er niet langer vleeskalveren worden gehouden en dat een aantal schapen worden verplaatst van stal 2 naar stal 1. Op basis van die geurreducerende maatregelen hebben wij een berekening met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' uitgevoerd naar het effect van deze maatregelen.

De berekeningen van de geurbelasting met 'V-Stacks vergunning' met geurreducerende maatregelen is opgenomen in de bijlage bij deze vergunning.

Ook op basis van de vergunde situatie wordt voor het adres Achterweg 2 niet aan de norm voor geurbelasting voldaan. De uitbreiding van de capaciteit van de inrichting wordt gecompenseerd door het nemen van geurreducerende maatregelen. Dit zijn de volgende maatregelen:

- Niet meer houden van vleeskalveren
- Verplaatsen van een deel van de schapen van stal 2 naar stal 1

Door toepassing van deze geurreducerende maatregelen neemt de geurbelasting ten opzichte van de vergunde situatie af.

De met 'V-stacks vergunning' berekende geurbelasting voor de verschillende situaties zijn in tabel 3 naast elkaar gezet. De reductie van de geurbelasting is berekend door per object de geurbelasting van de vergunde situatie met toepassing van maatregelen af te trekken van de geurbelasting in de vergunde situatie. Van deze reductie mag maximaal de helft (is 50 procent) weer worden ingevuld door de uitbreiding van de inrichting. Het geurbelastingplafond is per object berekend door de geurbelasting voor de vergunde situatie met geurreducerende maatregelen te vermeerderen met de helft van de reductie van de geurbelasting. Ook dit geurbelastingplafond is opgenomen in tabel 3. Uit een vergelijk van de werkelijke geurbelasting in de aangevraagde situatie en het geurbelastingplafond volgt dat voor deze objecten de afwijking van de norm voor geurbelasting de vergunningverlening niet in de weg staat.

Tabel 3: overzichtstabel geurbelasting in verschillende situaties.

Geurgevoelige objecten waarvoor in de aangevraagde situatie niet aan de norm voor geurbelasting wordt voldaan:

Adres geurgevoelig object	Geurbelasting (OU _E /m ³): Werkelijk vergund	Geurbelasting (OU _E /m ³): Vergund met reducerende maatregelen	Geurbelasting: (OU _E /m ³): Reductie	Geurbelasting: (OU _E /m ³): Plafond	Geurbelasting (OU _E /m ³): Werkelijk gevraagd
Achterweg 2	10,1	8,8	1,3	9,5	9,3

Legenda:

Werkelijk vergund: berekende geurbelasting met 'V-Stacks vergunning' voor de vergunde situatie.

Vergund met reducerende maatregelen: berekende geurbelasting met 'V-Stacks vergunning' voor de vergunde situatie met de voorgestelde geurreducerende maatregelen.

Reductie: de reductie in geurbelasting door de toepassing van geurreducerende maatregelen.

Plafond: de toegestane geurbelasting voor de aangevraagde situatie (is met uitbreiding) na invulling van 50 procent van de reductie.

Werkelijk gevraagd: berekende geurbelasting met 'V-Stacks vergunning' voor de aangevraagde situatie.

Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige objecten vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

(Volks)gezondheid en veehouderij

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Beoordeling en conclusie

De inrichting levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de gemeentelijke geurverordening, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening c.q. de gemeentelijke Nota industrielawaai wordt voldaan (zie ook de overwegingen in de hoofdstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Luchtkwaliteit'). Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden uitgesloten geacht.

De (goede) werking van de huisvestingssytemen wordt geregeld via artikel 3.123, tweede en derde lid van het Activiteitenbesluit. De artikelen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan de artikelen uit de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriele regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid.

Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend. Binnen deze afstanden zijn geen kassen, coniferen of andere minder gevoelige planten en bomen gelegen.

Geluid en trillingen

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van GeluidMeesters BV Kenmerk: 0086-I-16-B, Versie: 2 van 21 april 2016.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Ten opzichte van de bestaande (en ook vergunde) situatie zijn de volgende, voor de geluidemissie relevante, wijzigingen aangevraagd:

- realisatie van een sleufsilos;
- realisatie van 5 stuks kunstmest/voer silo's;
- realisatie van een berging;
- aanpassen van het veebestand. Er worden geen kalveren meer gehouden en het aantal schapen neemt toe.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nacht periode.

Gelet op de aard van de omgeving namelijk landelijk gebied geldt, met toepassing van de Handreiking, de volgende geluidnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van omliggende woningen:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat aan bovengenoemde normen wordt voldaan.

Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de streefwaarden worden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter ruimschoots voldaan.

Voorschriften representatieve bedrijfssituatie

Op basis van de ligging van de inrichting, de plaatsvindende activiteiten en uitgaande van een representatieve bedrijfssituatie, kunnen op grond van het Besluit omgevingsrecht voldoende voorschriften (met geluidnormen) worden gesteld op grond waarvan geluidhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

De geluidvoorschriften die zijn verbonden aan de vergunning van 5 juni 2007 trekken wij in en worden vervangen door nieuwe geluidvoorschriften.

Bij het opstellen van de geluidvoorschriften is aansluiting gezocht bij het eerder genoemd akoestisch rapport. Het rapport geeft aan dat de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de geldende geluidsnormen, zonder dat de inrichting in de bedrijfsvoering wordt beperkt.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

Bijzondere situaties

De volgende, incidenteel uitgevoerde, bedrijfsactiviteiten blijven buiten beschouwing van de geluidsnormen:

- aanvoer kuilbalen
- afvoer vaste mest

Op basis van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening kan ontheffing worden verleend voor incidentele bedrijfsactiviteiten (activiteiten die samen ten hoogste 12 keer per jaar worden uitgevoerd) om meer geluid te produceren dan de geluidsnormen voor de representatieve bedrijfssituatie.

De genoemde incidentele activiteiten worden uitgezonderd van de normen zoals deze zijn opgenomen in de geluidsvoorschriften. Daarbij wordt voorgeschreven de vergunninghouder een logboek moet bijhouden.

Wet natuurbescherming

Voorzover de vergunning betrekking heeft op het onderdeel Wet natuurbescherming kan deze worden verleend omdat de provincie hiervoor een (ontwerp-)vvgb heeft verleend. Deze (ontwerp-)vvgb en de daaraan ten grondslag liggende motivering maakt onderdeel uit van dit besluit.

Bijlage: Begrippen

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEURGEVOELIG OBJECT/GEVOELIGE GEBOUWEN ACTIVITEITENBESLUIT:

Afhankelijk van de geurvoorschriften worden op dit moment twee verschillende definities in het Activiteitenbesluit gehanteerd voor gevoelige objecten, namelijk:

Geurgevoelig object: geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

Gevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting

Wet geluidhinder "andere geluidsgevoelige gebouwen":

1. onderwijsgebouwen;
2. ziekenhuizen en verpleeghuizen;
3. bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen andere gezondheidszorggebouwen dan bedoeld onder 2;

Delen van het gebouw die niet zijn bestemd voor geluidsgevoelige onderwijsactiviteiten maken voor de toepassing van deze wet geen deel uit van een onderwijsgebouw;

HEMELWATER:

Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_A,L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

Bijlage: Berekeningen van de geurbelasting met 'V-Stacks vergunning' met geurreducerende maatregelen

Naam van de berekening: geurbelasting met maatregelen

Gemaakt op: 8-06-2016 11:46:10

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: FUMO Fokkema Jistrum met maatregelen

Berekende ruwheid: 0,11 m

Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

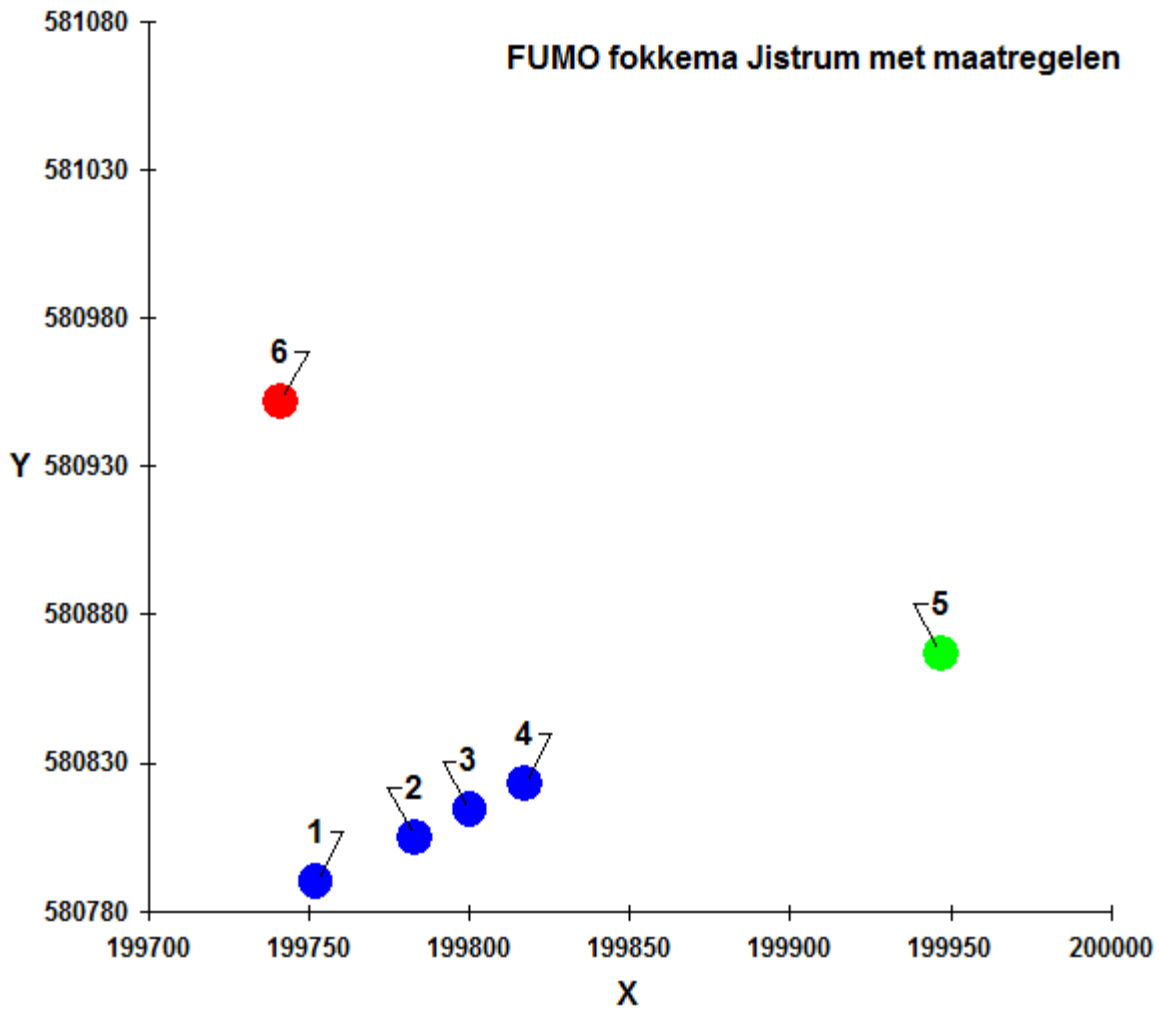
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 4	199 752	580 790	1,5	1,5	0,50	0,40	7 800
2	stal 3	199 783	580 805	1,5	1,5	0,50	0,40	3 900
3	stal 2	199 800	580 814	1,5	1,5	0,50	0,40	2 917
4	stal 1	199 817	580 823	1,5	1,5	0,50	0,40	2 582

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Marwei 12a	199 947	580 867	8,0	5,9
6	Achterweg 2	199 741	580 952	8,0	8,8

gemeente | tytsjerksteradiel

w a o m
g t r h f n j
s b s e
g
e



"Mei niget eaaje ik it lânskip oer: dit is it gea fan fearten, puollen, reiden, fan bûnt strewelleguod en wâldske greiden; hjir is gjin mear te keap yn 'e natoer



Bijlage: (Ontwerp-) Verklaring van geen bedenkingen

"Mei niget eajje ik it lânskip oer: dit is it gea fan fearten, puollen, reiden, fan bûnt strewelleguod en wâldske greiden; hjir is gjin nee te keap yn 'e natoer

Kolleezje fan boargemaster en wethâlders
fan de gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Leeuwarden, 1 december 2016
Verzonden, - 1 DEC. 2016

Ons kenmerk : 01374511
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : Arjan de Haan / (058) 292 50 77 of arjan.dehaan@fryslan.frl
Uw kenmerk : OLO-aanvraagnummer 2115959
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : (Ontwerp) Verklaring van geen bedenkingen – Wabo-verzoek nr.
2115959 - Firma H. Fokkema en Zonen, Marwei 14, 9258 CP te Jistrum

Geacht college,

Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 20 september 2016 een verzoek ontvangen van burgemeester en wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel (verder: burgemeester en wethouders) om een Verklaring van geen bedenkingen (verder: Vvgb) naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verzoek om een Vvgb heeft betrekking op de uitbreiding van de veehouderij van Firma H. Fokkema en Zonen, Marwei 14, 9258 CP te Jistrum met effect op de Natura 2000-gebieden Alde Feanen en Duinen Schiermonnikoog.

Besluit

Gedeputeerde Staten zijn voornemens te verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van bescherming van natuur en landschap als geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nb-wet), geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor een vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
Uitbreiding van de veehouderij van Firma H. Fokkema en Zonen, Marwei 14, 9258 CP te Jistrum.

Proceduureel

Algemeen

Bij uw college is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor dit project.
Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (ver-

der: Wabo) wijst het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning pas wordt verleend, nadat wij hebben verklaard dat wij daartegen geen bedenkingen hebben.

Omdat het hier een project betreft als bedoeld in artikel 19d, lid 1 Nb-wet jo. artikel 47 b, lid 1, Nb-wet 1998, wordt de omgevingsvergunning pas verleend, nadat wij hebben verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

Verzoek om Vvgb

Op 20 september 2016 hebben wij van burgemeester en wethouders een exemplaar van de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken ontvangen. Daarbij is verzocht om, behoudens verlenging en/of opschorting van de procedure, binnen 8 weken een Vvgb te geven.

In deze Vvgb zijn voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen. Uw college dient deze voorschriften overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo in de omgevingsvergunning onverkort over te nemen.

Voorschriften natuur

De volgende voorschriften dienen, gelet op het voorgaande, in het belang van de bescherming van de natuur aan de Omgevingsvergunning te worden verbonden:

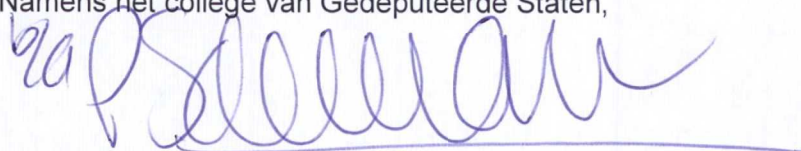
1. De vergunning geldt voor de maximale aantallen dieren in de voorgeschreven stal-systemen, zoals weergegeven in de tabel "Gewenste situatie" in overweging A4.3.
2. Op de bedrijfslocatie aan de Marwei 14, 9258 CP te Jistrum dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aan-gegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning door middel van een registratie op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 1 genoemde dieren aantallen niet worden overschreden.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
5. Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift ge-noemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen burgemeester en wethouders de Omgevingsvergunning (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen.

De vergunning staat op naam van Firma H. Fokkema en Zonen, Marwei 14, 9258 CP te Jistrum.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Deze ontwerp-Vvgb wordt geacht de definitieve Vvgb te zijn, indien er geen zienswijzen / adviezen m.b.t. de ontwerp-Vvgb zijn ingediend. De datum van het ontwerp geldt als de datum van de definitieve Vvgb.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mevr. mr. W.A. Geertsma
Hoofd Team Groene Regelgeving

Bijlagen

Bijlage 1: Motivering van het besluit

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. Beschrijving van het aangevraagde project of andere handeling

Het project of de andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiding van de veehouderij van Firma H. Fokkema en Zonen, Marwei 14, 9258 CP te Jistrum.

A2. De vergunningaanvraag

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) om een Verklaring van geen bedenkingen verzocht op grond van artikel 19, jo. artikel 47 b, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 20 september 2016 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01353965.

Op grond van het mandaatbesluit (besluit onder mandaat d.d. 1 juli 2014, laatstelijk gewijzigd d.d. 2 juni 2015) voor de Ofdieling Stêd & Plattelân (laatstelijk vastgesteld door GS/CdK voor Lanlik Gebiet, Ferkear & Ferfier en Wetter op 7 mei 2013, voor Miljeubelied op 5 oktober 2010, voor Programma's en Projecten Landelijk Gebied op 26 januari 2010 en voor Romte op 23 september 2014) ben ik gemandateerd tot het nemen van dit besluit namens GS.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

De volgende documenten worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden en maken onverkort deel uit van deze beschikking:

- AERIUS berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Vigerende milieuvergunning op 1 januari 2015;
- Onderbouwing van het feitelijk gebruik met behulp van een CRV-diertelkaart i.c.m. een (&R-stallijst;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Tekening van de referentiesituatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

Op basis van de hiervoor aangehaalde documenten is genoegzaam aangetoond dat de gehouden dieraantallen, die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werden gehouden, niet passen binnen de kaders van de op 1 januari 2015 geldende vergunning.

Ten opzichte van de bijgevolg vergunde stikstofdepositie binnen de daarvoor geldende kaders vóór 1 januari 2015, voorziet de aanvraag in een toename van de stikstofdepositie. Mede gezien het bepaalde in artikel 5 van de Regeling PAS alsmede in aanmerking genomen dat met de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie vóór 1 januari 2015 als hier bedoeld rekening is gehouden in het Programma PAS 2015 – 2021 en de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling, kan een Vvgb in zoverre worden verleend.

De aanvraag ziet op een situatie als bedoeld in artikel 2, lid 3, van het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof. Voor de gebieden Alde Feanen en Duinen Schiermonnikoog is 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar, waardoor u niet kunt volstaan met een melding, maar een aanvraag voor een vergunning, c.q. een verzoek om een Vvgb moet worden ingediend.

A3. Bevoegd gezag

Het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) is het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij GS tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag is geworden voor habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Het project of de handeling kan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied geen andere gevolgen veroorzaken dan stikstofdepositie die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is derhalve geen sprake van overige effecten.

A3.1. Relevante Natura 2000-gebied of gebieden

Relevant ten aanzien van het bepalen van de vergunningplicht in deze beschikking zijn:

- Alde Feanen,
- Duinen Schiermonnikoog.

De door de activiteit beoogde depositie is vergunningplichtig voor de bovenstaande gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit ontwerpbesluit. Zie daarvoor de AERIUS berekening in de aanvraag.

A4. Procedure

A4.1. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt door B&W van de gemeente Tytsjerksteradiel afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen moet daarbij ook ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kunnen B&W bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen.

A4.3 Activiteit

Dit betreft een wijziging van een al bestaande activiteit waarvoor niet eerder een Nb-wetvergunning is verleend.

In de referentiesituatie is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 1: Referentiesituatie voornemen volgens AERIUS berekening (kenmerk: RZgp6pJRPJ76)

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
1	B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvesting	205	0,700	143,50
2	B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvesting	500	0,700	350,00
3	B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvesting	500	0,700	350,00
4	B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvesting	1000	0,700	700,00
Totale emissie (kg NH3/jr)					1543,50

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 2: Gewenste situatie volgens AERIUS berekening (kenmerk: RZgp6pJRPJ76)

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
1	B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvesting	374	0,700	261,80
2	B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvesting	500	0,700	350,00
3	B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvesting	500	0,700	350,00
4	B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvesting	1000	0,700	700,00
Totale emissie (kg NH3/jr)					1661,80

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS calculator berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat de depositiebijdrage hoger is dan de grenswaarde voor de betreffende Natura 2000-gebieden en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

A4.4. Ontwikkelingsruimte

De aanvraag om een Vvgb als bedoeld in artikel 19d, lid 1, Nb-wet, jo. artikel 47b, lid 1 Nb-wet, is tevens aan te merken als een verzoek om toedeling voor de daarvoor benodigde ontwikkelingsruimte als bedoeld in artikel 19km, lid 1, sub b, Nb-wet.

Ik heb van het voornemen om de benodigde ontwikkelingsruimte toe te kennen in AERIUS Register een aantekening gemaakt. Uit de uitdraai van AERIUS Register is gebleken dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar is.

Het bedrijf blijft met dit voornemen onder de grens, bepaald in de beleidsregel *Uitgangspunten toedeling ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Fryslân 2015 segment 2* in artikel 3, eerste lid, voor de totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de komende PAS uitvoeringsperiode.

B. Effecten van het voornemen

B1. Is er sprake van significant effect?

Indien een aangevraagd project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient op grond van het bepaalde in artikel 19f van de Nb-wet 1998 een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde Vvgb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Voor zover een verzoek om een Vvgb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Fryslân behoudens voor de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Groote Wielen, Delleburen en het Sneekermeergebied), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof (verder: het Besluit grenswaarden PAS), de Regeling programmatische aanpak stikstof (verder: de Regeling PAS) en het desbetreffende programma voor de periode 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015 – 2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in artikel 19f van de Nb-wet 1998 ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015 – 2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast. Door GS is zowel met het Programma PAS 2015 – 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is de passende beoordeling als neergelegd in de PAS betrokken en kan mede op grond van deze passende beoordeling in dit geval de conclusie worden getrokken dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met zekerheid niet zullen worden aangetast.

Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante onder A3.1 genoemde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de door Firma H. Fokkema en Zonen, Marwei 14, 9258 CP te Jistrum aangevraagde activiteit, mits deze Vvgb en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

Artikel 19e van de Nb-wet 1998

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze Vvgb te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het afgeven van een dergelijke Vvgb rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen het afgeven van de Vvgb.