



STAATSCOURANT

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Verleende omgevingsvergunning uitgebreide procedure Ielke Boonstraloane 13 te Garyp

W d om
g h n j
Zemester Tytsjerksteradiel s b i e
e

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel maakt bekend dat een omgevingsvergunning uitgebreide procedure is verleend voor een nieuwe stal en de uitbreiding van een bestaande stal op de locatie Ielke Boonstraloane 13 te Garyp, Olnr. 636942 (activiteiten bouwen, planologisch strijdig gebruik en milieu)

Beroep indienen

Bovengenoemd besluit ligt met ingang van 4 februari 2014 voor zes weken ter inzage bij de Balie Bouwen en Wonen op het gemeentehuis te Burgum. De kennisgeving van dit besluit en een aantal bijbehorende stukken is ook raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.planId=NL.IMRO.0737.00BPV/OV01-vg01.

Beroepschrift

Een belanghebbende die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbesluit heeft ingebracht of een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingediend, kan vanaf de dag na de eerste dag van de ter inzagelegging gedurende een periode van zes weken een beroepschrift sturen aan:

Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht

Postbus 150

9700 AD Groningen

Bezoekadres: Guyotoplein 1, 9712 NX Groningen, tenzij in de concrete zaak anders is vermeld.

U kunt uw beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

In het beroepschrift vermeldt u:

1. uw naam en adres;
2. de datum;
3. een omschrijving van het besluit waartegen u beroep aantekent;
4. waarom u het met ons besluit niet eens bent.

Vergeet niet het beroepschrift te ondertekenen! Wilt u een kopie van deze brief meesturen naar de Rechtbank?

Verzoek voorlopige voorziening

De vergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Heeft u een dwingende reden (spoedelsend belang) waarom u vindt dat de beslissing niet in werking moet treden? Dan kunt u een voorlopige voorziening vragen. Dat doet u schriftelijk bij de Voorzieningenrechter van



de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen of digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Nb. voor het behandelen van een beroepschrift of een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen (zie www.rechtspraak.nl).

V.O.F. De Klein
Ielke Boonstraloeane 13
9263 TS Garyp

VERZONDEN

Burgum, 30 januari 2014

03 FEB. 2014

ons kenmerk : Z-HZ_WABO-2012-2504 Ofo: 636942
behandeld door : de heren J. Kok en J.A. Wiegersma
doorkiesnummer : 0511 460927 en 0511 460970
betreft : omgevingsvergunning nieuwbouw en uitbreiding stal
adres : Ielke Boonstraloeane 13 te Garyp
onderwerp : **Besluit omgevingsvergunning**

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 december 2012 hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de bestaande inrichting aan de Ielke Boonstraloeane 13 met een nieuwe vleeskuikenstal en het verlengen van de bestaande stalnr. 3 ontvangen. De omgevingsvergunning is nodig voor de volgende activiteiten:

- Milieu (revisie);
- Planologisch afwijkend gebruik;
- Bouwen.

In deze brief informeren wij u over de verdere procedure en krijgt u ons besluit.

Procedure

Gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn wij van mening dat de omgevingsvergunning kan worden verleend. De nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan hebben kunnen met dit besluit worden beperkt.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag was sprake van strijd met het bestemmingsplan. Met de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 op 20 september 2013 is deze strijdigheid grotendeels vervallen. In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied 2013 is de bestemming uitgebreid en is rekening gehouden met de uitbreiding. Het ingediende plan voldoet daarmee grotendeels aan het nieuwe bestemmingsplan. Het is constante jurisprudentie dat de gemeente bij het nemen van een besluit (o.a. ECLI:NL:RVS 2013:1887 13-11-13 en ECLI:NL:RVS:2002:AD9423) het recht toegepast zoals dat op het moment van de beslissing op de aanvraag geldt.

Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing ingediend. Deze onderbouwing vormt – samen met het bestemmingsplan – de goede ruimtelijke onderbouwing van dit project. De uitbreiding van de stallen vindt plaats op gronden die in het nieuwe bestemmingsplan zijn aangeduid als "Agrarisch bedrijf, intensieve veehouderij". Enige strijdigheid die met in werking treding van het bestemmingsplan dan nog resteert is, dat stal 4 aan de oostzijde ongeveer 5 meter buiten het bouwvlak komt. Dit is dan ook de reden dat een vergunning voor afwijkend planologisch gebruik als onderdeel van dit besluit is opgenomen. Stal 4 is iets oostelijker gesitueerd zodat er voldoende ruimte tussen de stallen ontstaat. Deze ruimte is gewenst om het middenterrein en de achterste stallen goed te kunnen bereiken. Daarnaast is het vanuit het oogpunt van brandoverslag en de beheersbaarheid van brand gewenst om iets meer ruimte tussen de stallen te houden. In de ruimtelijke onderbouwing en de bij de aanvraag ingediende (milieu)berekeningen is van deze positie uitgegaan. Een situatie iets

oostelijker is voor de omgeving ook juist positief: stal 4 komt daardoor iets verder van de woningen. De zienswijzen zijn ook niet op dit onderdeel van het besluit gericht.

Op grond van artikel 2.1 sub 1* / 2.6 Wabo en volgende zijn voor de revisievergunning milieu paragraaf 3.3 van de Wabo van toepassing. Het besluit is met een uitgebreide procedure voorbereid.

Besluit

De omgevingsvergunning zal worden verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning zal worden verleend voor de aangevraagde activiteiten:

- Milieu (revisie);
- Planologisch afwijkend gebruik;
- Bouwen.

Onderdeel van het besluit vormen:

- Bwf_2001_35-v3_pdf, 12-12-2012;
- Emissieberekeningv01_pdf, 12-12-2012 ;
- Fijn-stof_pdf 11-12-2012;
- Nieuwe-pluimveestal-bouwtekening_pdf 12-12-2012;
- Situatietekening10-12-2012_pdf 11-12-2012;
- Uitbreiding-pluimveestalbouw_pdf 12-12-2012;
- V-stacks2012Gevraagd-Maatregelen_pdf 12-12-2012;
- V-stacks2012Vergund_pdf 12-12-2012;
- V-stacks2012Vergundmaatregelen_pdf 12-12-2012;
- Gegevensluchtwasser_pdf 12-12-2012;
- KleinInternesaldering_pdf 12-12-2012;
- Merbeoordeling_pdf 12-12-2012;
- Milieutekening_20-02-2013_pdf 20-02-2013;
- Niet-technischesamenvatting_pdf 12-12-2012;
- Ruimtelijke-onderbouwing_pdf 12-12-2012, m.u.v. de ingediende aanvullingen/correcties V-stacks / luchtwasser (zie hierna);
- Transportbewegingen2013_pdf (aanvulling/correctie) 20-02-2013;
- V-stacks2013-gevraagdmaatregelen_pdf (aanvulling/correctie) 20-02-2013 ;
- V-stacks2013-vergundmaatregelen_pdf (aanvulling/correctie) 20-02-2013;
- V-stacks2013-vergund_pdf (aanvulling/correctie) 20-02-2013;
- Dimensioneringluchtwasser_pdf (aanvulling/correctie) 20-02-2013;
- Klein-Garyp-Lwasser-A3-15feb2013_pdf (aanvulling/correctie) 20-02-2013;
- Brief van de provincie 15 januari 2013 kenmerk 01039981 ;

Ter inzage legging

Een ontwerp van deze beschikking heeft vanaf 9 mei 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Ingekomen zienswijzen

1. Op 20 juni 2013 hebben wij zienswijzen ontvangen van een aantal bewoners uit de omgeving van het bedrijf. De zienswijzen zijn ondertekend door:
 - a. S. Kootstra, I. Boonstraloeane 14, 9263 TT Garyp;
 - b. W. Kooistra, I. Boonstraloeane 16, 9263 TT Garyp;
 - c. D. Boonstra, I. Boonstraloeane 18, 9263 TT Garyp;
 - d. J. Boersma, I. Boonstraloeane 20, 9263 TT Garyp.

De zienswijzen zijn als volgt samen te vatten:

- A. Er wordt gevreesd dat met de uitbreiding de overlast zal toenemen van onder andere stof- en geurhinder. Daarmee annex is dat dit de levenskwaliteit zal verslechteren en er onzekerheden zijn over de gezondheidsrisico's.
- B. Gevraagd wordt of de gemeente kan garanderen dat de nieuwe stal geen extra overlast zal veroorzaken. Van de bestaande stal zou men graag zien dat deze vanwege de uitbreiding van het houden van extra dieren wordt aangepast. Uiteindelijk ziet men graag alle stallen aangepast aan eisen van nieuwbouw.
- C. Gevraagd wordt of in de modelberekeningen die zijn gehanteerd rekening is gehouden met het landschap ter plaatse.
- D. Gevraagd is welke controles de gemeente gaat uitoefenen op het gebruik van de luchtwasser, houtkachel en opslag houtsnippers.
- E. Verzocht wordt de nieuwbouw te plaatsen ten noord-oosten van de aanwezige stallen en dat daarbij aan de achterzijde wordt geventileerd. Daarbij wordt gewezen op een rapport van de gezondheidsraad (gezondheidsrisico's rond veehouderijen 30-11-2012) en wordt gevraagd in hoeverre met de inhoud daarvan rekening is gehouden.
- F. De indieners zijn van oordeel dat zij onvoldoende zijn geïnformeerd over de ruimtelijke procedure in het kader van het bestemmingsplan buitengebied, en stellen zich op het standpunt dat zij redelijkerwijs niet van de wijzigingen op de hoogte konden zijn.
- G. Gevraagd is wanneer het bestemmingsplan definitief wordt, en of het nog mogelijk is dat er nog meer bouwvlakken bij komen.
- H. Er is gevraagd naar aanleiding van de zienswijze een mondeling overleg te plannen zodat de inhoud kan worden besproken.
- I. Verzocht is strengere voorschriften te verbinden aan de vergunning, de bestaande stallen aan te passen en de nieuwe stal op een andere locatie te plaatsen.

De zienswijzen zijn op 2 juli 2013 en 15 juli 2013 mondeling besproken. Verslagen van dit overleg zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd. De zienswijze heeft tot overleg tussen de aanvrager en de buurt geleid. In dit overleg heeft de buurt de ondernemer gevraagd om ook stal 1 en 2 van een luchtwasser te voorzien. Dit overleg heeft niet tot een oplossing geleid: de aanvraag en de zienswijze zijn gehandhaafd. De gemeente beslist op de aanvraag zoals deze is ingediend en houdt daarbij rekening met de ingediende zienswijzen.

Reactie op zienswijzen

Ad A

Er is sprake van een uitbreiding van de inrichting met een nieuwe stal, het aanpassen van twee van de drie bestaande stalsystemen en het uitbreiden van het aantal vleeskuikens met 45.000. De uitbreiding van de vleeskuikens vindt deels plaats binnen de bestaande stallen (stal 1 toename 1.500 stuks, stal 2 toename 2.500 stuks, stal 3 toename 9.000 stuks). Daarnaast wordt een nieuwe stal gerealiseerd voor het houden van 33.000 dieren.

In de overwegingen is aan de orde gesteld of inpassing aanvaardbaar kan worden gesteld. Daarbij is tevens getoetst aan de inpassing op grond van onder ander fijnstof, geur, ammoniak, geluid en hulsvesting. Uit de toetsingen is gebleken dat inpassing passend is binnen de daarvoor gestelde wettelijke kaders. Tevens blijkt dat ten aanzien van belasting van geur en fijnstof juist dat er een significante verbetering op de omgeving ontstaat. Hieronder is kort de situatie aangegeven voor geur in de vergunde en nieuwe situatie:

Vergunde

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	I.Boanstraj. 14	194 856	575 580	8,0	7,0
5	I.Boanstraj. 16	194 663	575 582	8,0	7,8
6	I.Boanstraj. 18	194 705	575 583	8,0	10,5
7	I.Boanstraj. 22	194 775	575 552	8,0	6,5

In de vergunde situatie blijkt dat ter plaatse van de woning aan nr. 18 een overschrijding van de geurnorm (8 odeur) optreedt. De woning op nummer 20 ontbreekt in dit overzicht omdat deze op verdere afstand is gelegen en daarom niet bepalend zal zijn.

Nieuwe situatie

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	I.Boanstraj. 14	194 656	575 580	8,0	4,9
6	I.Boanstraj. 16	194 663	575 582	8,0	5,3
7	I.Boanstraj. 18	194 705	575 583	8,0	6,6
8	I.Boanstraj. 22	194 775	575 552	8,0	4,4

In de nieuwe situatie is er geen sprake meer van een overschrijding van de geurnorm (8 odeur). Voor alle woningen is sprake van een zeer sterk verbeterde situatie.

Wat betreft de inpassing voor fijnstof is getoetst met het berekeningsprogramma ISL3a of inpassing voldoet aan de eisen voor fijnstof. Uit de berekening blijkt dat ruimschoots wordt voldaan. Ten aanzien van deze toetsing wordt verwezen naar de overwegingen die onderdeel uitmaken van het besluit.

De houtkachel moet voldoen aan de in de voorschriften gestelde eisen. Deze voorschriften zijn van dien aard dat hinder in de omgeving tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. De kachel is ook gekeurd. In het verleden schijnt volgens mondelinge informatie van de reclamanten het te zijn voorgekomen dat vanwege het verstoken van natte fracties hinder is opgetreden in de omgeving. Deze situatie is echter niet maatgevend in de vergunningsprocedure. Wel is hierover inhoudelijk met inrichtinghouder overleg gevoerd en is dit punt bij onze afdeling toezicht en handhaving onder de aandacht gebracht. Tijdens het overleg met reclamanten van 2 juli 2013 is afgesproken dat in geval van hinder met onze afdeling toezicht en handhaving contact wordt opgenomen. Tot op heden is onze afdeling niet benaderd vanwege eventuele hinder. Wij maken daaruit dan ook op dat gemaakte afspraken worden nagekomen, en dat er de afgelopen tijd geen ontoelaatbare hinder is voorgekomen.

Reclamanten hebben in hun zienswijze verwezen naar het rapport van de Gezondheidsraad. Zoals uit jurisprudentie ook blijkt (o.a. Rb. Oostbrabant, 2 oktober 2013, Awb-13_102 en ABRvS, 17 april 2013, nr. 201208357/1/A4 en ABRvS, 2 oktober 2013, nr. 201203981/1/A4) zijn er nog geen wetenschappelijke inzichten op grond waarvan gesteld

kan worden dat intensieve veehouderij – bij de huidige normstelling – tot gezondheidsklachten leidt. Het college dient de vergunningaanvraag te beoordelen aan de hand van de ten tijde van het nemen van het besluit meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten. Omdat er geen wetenschappelijke inzichten zijn die aantonen dat het in werking zijn van de inrichting tot risico's voor de volksgezondheid leidt kunnen geen nadere voorschriften aan de vergunning worden verbonden en kan de vergunning om die reden ook niet worden gewijzigd.

Op grond van artikel 2.30 van de Wabo moet het college regelmatig bezien of de voorschriften van de vergunning nog toereikend zijn. Mocht de stand van de wetenschap wijzigen dan kan de gemeente met toepassing van artikel 2.31 de voorschriften alsnog wijzigen.

De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.

Ad B

Becoordeeld is of de gevraagde activiteiten voldoen aan de wettelijke regels / toetsingscriteria. In de overwegingen behorende bij het besluit, de ruimtelijke onderbouwing en het bestemmingsplan buitengebied is hier aandacht aan besteed. Gebleken is dat, ondanks dat sprake is van een uitbreiding, de invloed op de omgeving aanvaardbaar wordt geacht. Tevens blijkt dat vanwege de aanpassingen die worden doorgevoerd op veel punten milieutechnisch gezien juist sprake is van een verbetering voor de omgeving. Zo blijkt dat er sprake is van afname van geur, fijnstof en ammoniak.

Wat betreft het verplicht stellen dat alle stalssystemen worden aangepast merken wij op dat wij dit niet als eis kunnen opleggen aan inrichtinghouder. Hoewel stal 1 afzonderlijk niet voldoet aan de eisen van uit het Besluit huisvesting ammoniak en veehouderij, is wel duidelijk dat met interne saldering het bedrijf als geheel verder gaat dan door ons op grond van de huidige milieunormen kan worden verlangd. Nu interne saldering wettelijk is toegestaan bestaan er voor ons ook geen mogelijkheden om verdergaande eisen op te leggen en aanvrager te verplichten ook voor de andere stallen een luchtwasser toe te passen.

Ten aanzien van het garanderen van een beter woonklimaat stellen wij ons op het standpunt dat hiervan gelet op de uitkomst van uitgevoerde berekeningen sprake zal zijn.

De zienswijze is ongegrond.

Ad C

Zowel de programma's ISL3a (fijnstof), V-stacksvergunning (geur) en Agro-stacks (ammoniak) zijn geavanceerde computerprogramma's voor het berekenen van de verspreiding van deze parameters rond veehouderijen. De programma's zijn gemaakt door KEMA in opdracht van het (voormalig) Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). Alle programma's zijn wettelijk aanwezen en dat betekent dat voor de berekeningen geen andere verspreidingsmodellen mogen worden gehanteerd. De programma's houden rekening met de locatie van het bedrijf en de ter plaatse geldende meteo- en landschapgegevens. Wij hebben geen reden aan te nemen dat de inhoud van deze programma's onjuist zou zijn.

De zienswijze is ongegrond.

Ad D

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen voor het gebruik, onderhoud en beheer van de genoemde installaties. Niet alle voorschriften maken direct onderdeel uit van het voorschriftenpakket zoals dat bij deze vergunning is gevoegd. Tijdens het gesprek met de indieners van de zienswijze gaven deze dan ook aan dat voorschriften voor een goede controle zouden ontbreken. Toegelicht is dat een deel van de activiteiten moet voldoen aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daartoe behorende regeling. Onder paragraaf 2.1 van de overwegingen is aangegeven welke algemene voorschriften op de inrichting van toepassing zijn, en waarvoor wij dan ook geen aanvullende voorschriften hebben gesteld.

Door toezicht en handhaving zal periodiek worden gecontroleerd of de inrichting overeenkomstig de voorschriften inwerking is. Daarbij wordt de systematiek gehanteerd dat bedrijven die zich niet aan de regels houden vaker worden ingepland voor controle. Daarnaast is de mogelijkheid aanwezig om ingeval van ontoelaatbare hinder een klacht in te dienen of om handhaving te vragen. Er zijn voldoende zekerheden die borgen dat inrichtinghouder wordt gecontroleerd en ingeval van overtredingen en of gegronde klachten wordt aangepakt. Dit vloeit rechtstreeks voort uit de regelgeving. Het is niet nodig hiertoe in de vergunning verder aandacht te schenken.

De zienswijze is ongegrond.

Ad E en F

De keuze om het bedrijf uitbreidingsruimte te geven is gemaakt in het kader van het bestemmingsplan buitengebied 2013. Voor de situering van de uitbreiding is rekening gehouden met omgeving en de mogelijke ontwikkelingen van het bedrijf in de toekomst. Op grond van een goede ruimtelijke inpassing is gekozen om het bouwvlak aan de zuid-oost zijde uit te breiden. Daarmee ontstaat een compact en logisch afgerond bouwvlak dat ruimtelijk gezien minder impact heeft op de omgeving dan de noord-oostelijke uitbreiding. De vorm, richting en schaal past binnen het ter plaatse aanwezige coulissenlandschap. Wordt het bouwvlak alleen aan de achterzijde verbreed dan past dit niet in de landschappelijke structuur en is er ook geen sprake meer van een goede landschappelijke inpassing.

In verband met de afstand tot de bebouwde kom zullen de emissiepunten van de noordelijke stallen zich in de zuidgevel bevinden. De emissiepunten van de zuidelijke stal bevinden zich in de noordgevel. Alle emissiepunten bevinden zich straks dus in het middengebied. Zou stal 4 naast stal 3 worden gebouwd, dan zou het emissiepunt van deze stal (vanwege de afstand tot de bebouwde kom en om ruimte te hebben voor het onderhoud aan de luchtwasser en om een combinatie van luchtwassers mogelijk te maken) in de zuidgevel (in het middengebied) komen. Dit betekent dat het voorstel van reclamanten – dat op grond van ruimtelijke motieven is afgewezen – ook maar een zeer geringe verschuiving van het emissiepunt zou opleveren. Juist ook omdat stal 4 van een luchtwasser wordt voorzien zou dit "emissievoordeel" ook maar zeer gering zijn.

Er is door reclamanten niet gereageerd op het bestemmingsplan en daarmee zijn de planologische uitbreidingsmogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan voor dit bedrijf een feit. Het betoog dat de gemeente reclamanten op de hoogte had moeten stellen slaagt niet omdat de gemeente met publicaties en informatieavonden een ieder van het bestemmingsplan buitengebied op de hoogte heeft gesteld en de gelegenheid heeft gegeven hierop te reageren. Van die gelegenheid is zowel in het kader van het voorontwerp, ontwerp en definitieve besluit geen gebruik gemaakt.

Stal 4 wordt binnen de bestemming "Agrarisch bedrijf – intensieve veehouderij" opgericht. De stal komt in oostelijke richting een klein deel buiten het bouwvlak. Hiervoor zijn bedrijfstechnische- en brandveiligheidsredenen. Een situatie iets oostelijker is voor de omgeving ook juist positief: stal 4 komt daardoor iets verder van de woningen van reclamanten.

Het rapport van de Gezondheidsraad is als advies door de Gezondheidsraad aan de minister aangeboden. Daarbij is gesteld dat:

De commissie tot de conclusie komt dat de huidige wetenschappelijke gegevensbasis te smal is voor een kwantitatief beoordelingskader, waarin wordt vastgelegd welke risiconiveaus voor omwonenden maximaal toelaatbaar zijn. Evenmin is bekend tot welke afstand omwonenden verhoogde gezondheidsrisico's lopen.

Het zal dus nodig zijn om nader onderzoek in te stellen om te beoordelen of de huidige systematiek om tot inpassing te komen onjuist is. Tot die tijd maken wij gebruik van de huidige, wettelijke vastgelegde, beoordelingskaders. Er is geen reden aan te nemen dat deze beoordelingskaders niet juist zouden zijn (zie hiervoor ook onze reactie op de zienswijze onderdeel A). Op grond van artikel 2.30 van de Wabo moet het college regelmatig bezien of de voorschriften van de vergunning nog toereikend zijn. Mocht de stand van de wetenschap wijzigen dan kan de gemeente met toepassing van artikel 2.31 van de Wabo de voorschriften alsnog wijzigen.

Tot slot merken wij in relatie tot het rapport van de Gezondheidsraad op dat er veel gemeenten zijn die extra uitbreidingsmogelijkheden hebben gecreëerd door de normen op te rekken binnen de bandbreedte die daarvoor wettelijk beschikbaar is gesteld. Daarbij kan gedacht worden aan het uitbreiden van de geurnorm op grond van de Wet geurhinder en veehouderij, zoals bij verordening door de gemeente kan worden besloten. Onze gemeente heeft in het verleden besloten de wettelijke normen niet te verruimen om de harmonie tussen veehouderijen en bewoners van het buitengebied te behouden. Anderzijds hebben wij de ruimte ook niet verkleind omdat wij van mening zijn dat wij daarmee als agrarische plattelandsgemeente de belangen van onze veehouderijen teniet zouden doen. Het buitengebied van onze gemeente wordt beheerd, verzorgd en economisch geëxploiteerd door deze agrarische bedrijven.

Het verzoek kan niet worden gehonoreerd en de zienswijze is ongegrond.

Ad G

Het bestemmingsplan is op 20 september 2013 van kracht geworden. Het bouwvlak is compact en logisch vormgeven en landschappelijk ingepast. Het nieuwe bestemmingsplan bevat voor een verdere uitbreiding van de niet-grondgebonden bedrijfsvoering (intensieve veehouderij) maar zeer beperkte mogelijkheden. Bij bestemmingswijziging kan het college van burgemeester en wethouders binnen de bestemming "Agrarisch-bedrijf intensieve veehouderij" toestaan dat het bouwvlak wordt vergroot dan wel de ligging wordt gewijzigd. Op deze wijze kan het bouwvlak (binnen de bestemming "Agrarisch-bedrijf intensieve veehouderij") ten hoogste 10 % worden vergroot. Het zou dan rekenkundig gezien om circa 1.000 m² aan bebouwing kunnen gaan. In de praktijk echter zal vanwege de huidige ligging van het bouwvlak hier in dit geval slechts in zeer geringe mate gebruik van kunnen worden gemaakt. Zo zal bijvoorbeeld de ruimte voor de bedrijfswoning niet voor bedrijfsgebouwen kunnen worden benut.

Gronden rondom de bestemming "Agrarisch-bedrijf intensieve veehouderij" hebben de

bestemming "agrarische cultuurgrond". De in deze bestemming opgenomen wijzigingsbevoegdheid om deze bestemming te wijzigen in "Agrarisch-bedrijf intensieve veehouderij" is gemaximeerd op een bouwperceel van maximaal 1,5 Ha. Dit is ook overeenkomstig de provinciale verordening Romte. Omdat het bouwperceel van De Klein deze oppervlakte al heeft is deze wijzigingsbevoegdheid niet toepasbaar.

Toekomstige uitbreidingen van de bestemming / het bouwvlak zijn in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2013 dus heel duidelijk begrensd. Of dit in de toekomst anders wordt hangt af van de wettelijke regels en het beleid dat dan zal gelden. Voor bestemmingsplanwijzigingen en -herzieningen gelden procedures met een eigen rechtsbeschermingsmogelijkheid.

De zienswijze is ongegrond / Wij beschouwen de vraag hiermee als beantwoord.

Ad H

Naar aanleiding van de zienswijzen is op verzoek van reclamanten een overleg gepland waarin de gelegenheid is gegeven aanvullend te reageren. In dit gesprek is tevens nader uitgelegd hoe met de zienswijze zou worden omgegaan. Van het gesprek is een verslag gemaakt dat als bijlage aan dit besluit is gevoegd (verslag 2 juli 2013). Omdat het gesprek naar het oordeel van reclamanten niet voldoende was is gevraagd nog overleg te plannen in het bijzijn van de wethouder. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 15 juli 2013 en is ook als bijlage toegevoegd. Naar aanleiding van het laatste overleg zijn de volgende afspraken gemaakt.

- I. de gemeente vraagt een onafhankelijk adviesbureau (s) of het mogelijk en betaalbaar is om de mate van geurhinder op een andere wijze – in het veld – te onderzoeken;

Wij hebben een aantal bureaus gevraagd of deze mogelijkheid aanwezig is. Het is in de praktijk mogelijk metingen uit te voeren. Deze metingen verhouden zich echter alleen tot het moment van meten. Zo zijn temperatuur, windrichting, leeftijd kuikens etc alle van invloed op de uitkomst. Bovendien is het de vraag of bij de meting de geur werkelijk kan worden gedetecteerd en of het gemeten resultaat dan aan dit bedrijf valt toe te rekenen. Het is dan ook niet mogelijk de representatieve bedrijfssituatie in beeld te brengen zonder langdurig structureel onderzoek.

Daarnaast is de vraag wat te doen met de uitslagen van de metingen omdat voor geur het wettelijk berekeningsprogramma v-stacks vergunning moet worden gehanteerd. Gelet op de kosten van de praktijkmetingen, het reële risico dat de geur niet kan worden gedetecteerd en de onbruikbaarheid van het resultaat is ons het doen van onderzoek door de adviesbureaus afgeraden en hebben wij besloten geen praktijkproef te doen.

- II. met de ondernemer wordt gesproken over de mogelijkheid om het stalsysteem van stal 1 schoner te maken (voorkeur luchtwasser);

Er hebben diverse overleggen plaatsgevonden tussen de inrichtinghouder en reclamanten. Met goedvinden van inrichtinghouder en reclamanten is de procedure opgeschort. Door inrichtinghouder is aangeboden om stal 1 te voorzien van een luchtwasser, onder voorwaarde dat de zienswijzen zouden worden ingetrokken. De afspraken zouden privaatrechtelijk door inrichtinghouder en reclamanten worden vastgelegd. In het kader van het overleg is echter vast komen te staan dat reclamanten

zich niet kunnen vinden in het voorstel van inrichtinghouder en hebben daarom verzocht om ook andere stallen te voorzien van een luchtwasser. Het is voor inrichtinghouder niet mogelijk gebleken om hieraan invulling te geven. Daarom heeft inrichtinghouder op 4 december 2013 telefonisch verzocht de procedure weer op te pakken. Hetzelfde is ons bij ingekomen brief op 10 december 2013 medegedeeld door reclamanten.

- III. met inrichtinghouder zal worden overlegd over de voorschriften ter herstel van de groensingel;

Wij hebben inrichtinghouder gewezen op een omgevingsvergunning van 2011 voor het kappen van een boomwal, dempen en verleggen van een sloot. In deze vergunning staan voorschriften over de nieuw te graven sloot en de herplant van een boomwal. Aan deze voorschriften is inmiddels voldaan.

- IV. met inrichtinghouder zal de capaciteit van de houtkachel en het stookgedrag worden besproken.

Het blijkt dat inderdaad het is voorkomen dat grote hoeveelheden houtsnippers werden opgeslagen dat deze niet geheel droog konden worden gehouden. Inrichtinghouder heeft aangegeven inmiddels alleen nog kleine fracties aan te voeren waardoor de opslag niet meer leidt tot vochtige fracties. Daarnaast heeft inrichtinghouder een bypass geplaatst waardoor de lucht van de kachel nu eerst in een container terecht en hierin neerslaat. Op het moment dat de kachel goed warm is wordt de klep naar buiten geopend. Daarmee komt de rook die aanwezig is in de opstartfase niet meer in de omgeving terecht. Gelet op de genomen maatregelen in samenhang met geldende voorschriften achten wij dit afdoende.

De zienswijze is ongegrond.

Conclusie

De zienswijzen vormen geen aanleiding om het ontwerpbesluit te herzien. Besloten is om de ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren en de omgevingsvergunning te verlenen.

Vragen ?

Heeft u vragen over de inhoud van deze brief dan kunt u bellen met de heer J.A. Wiegersma, tel. (0511) 460970 of met de heer J. Kok, tel. (0511) 460927.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel
De coördinator van het team vergunningen

J.J. Spruit

Cc:

- a. (aanvrager);
- b. (kopie kennisgeving adviseur);
- c. commandant brandweer gemeente Tytsjerksteradiel;
- d. indieners van de zienswijzen

Overwegingen onderdeel 'Milieu'

Inhoudsopgave

1	Algemeen	11
1.1	De aanvraag	11
1.2	Coördinatie	12
2	Wetgevingstoets	12
2.1	Activiteitenbesluit	12
2.2	Besluit milieu-effectrapportage (MER)	13
2.3	Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)	13
2.4	Wet ammoniak en veehouderij	14
2.5	IPPC Richtlijn	17
2.6	Natuurbeschermingswet	18
3	De beoordeling van overige milieukundige aspecten	18
3.1	Bodem	19
3.2	Afval	19
3.3	Afvalwater	20
3.4	Geluid	20
3.5	Energie- en Waterbesparing	21
3.6	Externe veiligheid	22
3.7	Luchtverontreiniging	23
3.8	Toekomstige ontwikkelingen	25
4	Algemeen geldende voorschriften	26
5	Afsluitende overwegingen	26
	VOORSCHRIFTEN	28
1	ALGEMEEN	28
1.1	Gedragsvoorschriften	28
1.2	Registratie en onderzoeken	29
2	AFVALSTOFFEN	30
2.1	Afvalscheiding	30
2.2	Opslag van afvalstoffen	30
2.3	Aanvullende voorschriften opslag van afvalstoffen	31
3	AFVALWATER	31
3.1	Algemeen	31
3.2	Schroefwater stallen	32
4	GELUID	32
4.1	Geluidnormen in de buitenlucht	32
4.2	Incidentele situaties	33
4.3	Transport, laden en lossen	33
5	HET HOUDEN VAN DIEREN	34
5.1	Algemeen	34
5.2	Stalsystemen vleeskuikens	34
5.3	Opslag van veevoeder in een silo	34
5.4	Kadaverplaats/kadaveraanbiedvoorziening	35
5.5	Opslag strooisel en houtsnippers	35
5.6	Dierengeneesmiddelen	35
6	ENERGIE	36
6.1	Algemeen	36
7	BRANDVEILIGHEID	37
7.1	Algemeen	37
8	OPSLAG VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN	37
8.1	Voorzieningen	37
		10

9 ACTIVITEITENBESLUIT	38
9.1 Algemeen	38
BIJLAGE: BEGRIPPEN	39

1 Algemeen

1.1 De aanvraag

Het betreft een aanvraag om revisievergunning. De aanvraag heeft betrekking op wijzigen en uitbreiden van de inrichting. De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de stalsystemen, het verlengen van stal 3 en het uitbreiden met een nieuwe stal. Het aantal dierplaatsen neemt toe met 45.000 tot een totaal van 120.000. De inrichting is gelegen aan Ielke Boonstraolane 13 te Garyp, kadastraal bekend gemeente Bergum, sectie H, nummers 3252 en 3250.

De volgende stukken voor het onderdeel milieu maken onderdeel uit van de aanvraag:

- een aanvraagformulier omgevingsvergunning;
- een situatietekening;
- een aantal plattegrondtekeningen;
- emissieberekeningen geur, ammoniak en fijnstof;
- een Mer beoordelingsnotitie;
- een ruimtelijke onderbouwing;
- een stalsysteemomschrijving;

Alle stukken zijn bij ons ingekomen op 12 december 2012. Daarnaast is de aanvraag op 20 februari 2013 aangevuld.

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daaruit is gebleken dat aanvullende gegevens benodigd zijn om tot een juiste beoordeling te komen. Aanvrager is verzocht aanvullende gegevens in te dienen. Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende gegevens ontvangen:

- een dimensioneringsplan, en detailtekeningen van de luchtwasser;
- een omschrijving van de vervoersbewegingen;
- aangepaste emissieberekeningen voor geur;

Al deze stukken zijn bij ons ingekomen op 20 februari 2013.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag en daartoe behorende aanvullingen voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit milieu.

De inrichting is op grond van de volgende categorieën van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht aangewezen als inrichting, die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken.

- categorie 1.1.a - inrichting waar een of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW
- categorie 1.1.c - inrichting waar een of meer voorzieningen of installaties aanwezig zijn voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 130 kW;
- categorie 5 - inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of

overslaan van zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen.

- categorie 7.1.a - inrichting voor het bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van dierlijke of overige organische meststoffen;
- categorie 8.1.a - inrichting voor het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren;
- categorie 9.1.e - inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van voedingsmiddelen voor dieren of grondstoffen daarvoor.

Naast de vermelding van categorieën van inrichtingen is tevens een onderscheid gemaakt naar bevoegdheid. Hieraan is getoetst, waaruit blijkt dat wij ten aanzien van de inrichting het gevoegd gezag zijn.

1.2 Coördinatie

Voor het uitbreiden van de inrichting is een omgevingsvergunning onderdeel "bouwen" en "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" nodig. Deze zijn gelijktijdig aangevraagd. Er vindt een gecoördineerde procedure plaats.

Op 22 december 2009 is de Waterwet van kracht geworden. Deze Wet verplicht ons om voor type C inrichtingen, waaruit lozingen plaats vinden, een advies te verlangen van het Waterschap Fryslân (Waterschap) aangaande lozingen die vanuit die inrichting plaats vinden. Op 31 december 2012 hebben wij het advies van het Waterschap ontvangen. Uit het advies blijkt dat in verband met het vergroten van het verhard oppervlakte met 3000 m² als compensatie 300m² extra oppervlaktewater moet worden aangelegd, uitvoering zoals in het advies omschreven.

2 Wetgevingstoets

2.1 Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2008 is het Activiteitenbesluit inclusief de bijbehorende ministeriële regeling in werking getreden. Sinds 1 januari 2013 zijn een aantal onderdelen uit het Activiteitenbesluit ook van toepassing op IPPC. Er is getoetst welke onderdelen van het Activiteitenbesluit op de inrichting van toepassing zijn. Uit de gegevens in de aanvraag blijkt dat in ieder geval de volgende paragrafen van toepassing zijn op de inrichting:

2.1 *Zorgplicht*

2.2 *Lozingen*

2.3 *Lucht*

2.4 *Bodem*

3.1.3. *Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;*

3.2.1. *Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (inspecties/onderhoud houtstookinstallatie);*

3.3.1 *.Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;*

3.3.2. *Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;*

3.4.3. *Opslaan en overslaan van goederen;*

3.4.5. *Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (vaste mest, voer etc);*

3.4.9. *Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;*

3.5.8. *Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (geur, luchtwater, kerende vloer stal etc);*

2.2 Besluit milieu-effectrapportage (MER)

De Europese MER-richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het besluit MER. Het Besluit MER bepaalt dat er een directe verplichting tot het opstellen van een milieu-effectrapportage bestaat bij het oprichten, wijzigen of uitbreiden van installaties met meer dan:

- 85.000 plaatsen voor mesthoenders,
- 60.000 plaatsen voor hennen,
- 3.000 plaatsen voor mestvarkens (meer dan 30 kg),
- 900 plaatsen voor zeugen.

Nu de uitbreiding 45.000 mestkuikens omvat is er dan ook geen verplichting tot het opstellen van een milieu-effectrapportage.

Daarnaast bepaalt het besluit MER dat een aantal activiteiten beoordelingsplichtig zijn. Bij deze activiteiten moet het bevoegd gezag bepalen of er sprake is van bijzondere omstandigheden, waardoor alsnog een MER procedure moet worden doorlopen. De mer-beoordelingsplicht geldt voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van installaties met:

- 40.000 of meer plaatsen voor pluimvee,
- 2.000 of meer plaatsen voor mestvarkens (meer dan 30 kg),
- 750 of meer plaatsen voor zeugen.

Nu de grenswaarde wordt overschreden is beoordeeld of er sprake is van een bijzondere omstandigheid waardoor alsnog een milieu-effectrapportage verplicht zou kunnen worden gesteld. Uit de beoordeling van de kenmerken van het project, plaats van het project en kenmerken van de effecten van het potentiële effect (selectie criteria conform Bijlage 3 van de Europese richtlijn) is gebleken dat geen Mer-rapportage opgesteld hoeft te worden.

2.3 Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunningen. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. De Regeling geurhinder en veehouderij is gepubliceerd op 18 december 2006.

Gemeenten mogen bij verordening van de normen in de Wet geurhinder en veehouderij afwijken, binnen bepaalde grenzen (artikel 6 van de wet). Afwijkende normen gelden binnen een bepaald gebied. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het gebied, de zogenaamde gebiedsvisie. Binnen de gemeente Burgum is geen verordening van toepassing.

De aangevraagde situatie komt overeen met een geuremissie van 25.500 ou_E/m³. De inrichting en de nabij gelegen geurgevoelige objecten zijn niet gelegen binnen een concentratiegebied. De inrichting is gelegen buiten de bebouwde kom.

Intensieve veehouderij

In artikel 3 lid 1 van de Wgv is aangegeven dat een vergunning voor een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object, gelegen:

- binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht;
- buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8,0 odour units per kubieke meter lucht;

In artikel 3 lid 4 is aangegeven dat *"Indien de geurbelasting, bedoeld in het eerste lid, groter is dan aangegeven in dat lid, het aantal dieren van één of meer diercategorieën toeneemt, en een geurbelastingreducerende maatregel zal worden toegepast, dan wordt een omgevingsvergunning verleend voor zover het betreft de wijziging van het aantal dieren, voorzover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg zou zijn van de toegepaste geurbelastingreducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand"*.

Voor de inrichting gelden de vaste waarden uit de Wet geurhinder en veehouderij. Het betreft een niet concentratiegebied. Daarom zijn de waarden 2,0 en 8,0 van toepassing, voor respectievelijk binnen en buiten de bebouwde kom. Aan de aanvraag is een geurberekening gevoegd. Uit de berekeningen blijkt dat de geurbelasting op alle te toetsen geurgevoelige objecten afneemt en voldoet aan de 50% regel.

Algemene afstanden

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een voor geurgevoelig object dient, conform artikel 5 Wgv, te bedragen:

- 50 meter binnen de bebouwde kom;
- 25 meter buiten de bebouwde kom.

Hieraan wordt voldaan.

Conclusie

Op grond van bovenstaande blijkt dat wordt voldaan aan de geurnormen en de minimale afstandvereisten die verplicht zijn gesteld vanuit de Wet geurhinder en veehouderij.

2.4 Wet ammoniak en veehouderij

Op 31 januari 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), gepubliceerd in Staatsblad jaargang 2002 nummer 93, vastgesteld. Deze wet is op 8 mei 2002 in werking getreden. Op 1 mei 2007 is de Wav gewijzigd.

Artikel 3, eerste lid, van de Wet ammoniak en veehouderij bepaalt dat bij beslissingen inzake de vergunning voor de oprichting of de verandering van een veehouderij de gevolgen van ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend beoordeeld wordt op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7.

Daarnaast bepaalt artikel 3, lid 3 van de Wav dat lid 1 van dit artikel niet geldt voor het weigeren van de vergunning met toepassing van artikel 8.10, tweede lid van de Wet milieubeheer of voor voorschriften die worden gesteld met toepassing van onder andere de artikelen 8.11, 8.44, 8.45 of 8.46 van de Wet milieubeheer.

Ammoniakemissie op een zeer kwetsbaar gebied

Op grond van artikel 2, lid 1 van de Wav dienen Gedeputeerde Staten vast te stellen welke gebieden in hun provincie als zeer kwetsbaar gebied dienen te worden aangemerkt. Artikel 2 lid 2 tot en met 6 van de Wav bepalen welke gebieden door de provincie als zeer kwetsbaar moeten worden beschouwd. Provinciale Staten hebben het besluit tot aanwijzing van zeer kwetsbare gebieden inmiddels vastgesteld.

Op grond van artikel 6 eerste lid Wav wordt een vergunning geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Nu de inrichting op een afstand van meer dan 250 meter van het dichtst bijgelegen zeer kwetsbaar gebied is gelegen, circa 2500 meter ten opzichte van het natura 2000 gebied de Alde Feanen, hoeft de aangevraagde vergunning op grond van de Wav niet te worden geweigerd tenzij:

- niet kan worden bereikt dat de beste beschikbare technieken worden toegepast.

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat aan de afstandscriteria tot een zeer kwetsbaar gebied en de maximale emissie per dierplaats wordt voldaan.

Best beschikbare technieken (BBT)

In artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (MOR) staat dat het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden met de relevante BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over BBT die moeten worden gehanteerd. De Nederlandse informatiedocumenten over BBT zijn opgenomen in de bij de MOR behorende bijlage.

- o Er moet rekening worden gehouden met het referentiedocument betreffende de beste beschikbare technieken voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

Toetsing BREF- intensieve veehouderij/Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Voor de intensieve veehouderij is het "Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs" (hierna: het BREF-document) Europees vastgelegd. De aanvraag is getoetst aan het BREF-document en het BBT conclusie document.

Een belangrijk onderdeel voor het beoordelen van Best Beschikbare techniek (BBT) is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Het Besluit is op 1 april 2008 in werking getreden. Het Besluit huisvesting geeft invulling aan het nieuwe algemene emissiebeleid. Het Besluit huisvesting bepaalt dat dierenverblijven waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. De aangevraagde stallen zijn met behulp van het Besluit huisvesting beoordeeld of deze voldoen aan het begrip BBT. Bestaande huisvestingssystemen moeten uiterlijk op 1 januari 2010 voldoen aan de maximale emissiewaarden. Voor veehouderijen die vallen onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn geldt niet de overgangstermijn van het Besluit huisvesting maar dient de termijnbepaling, zoals aangegeven in de Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij, te worden gehanteerd.

In de navolgende tabel wordt weergegeven in hoeverre in de gewenste situatie wordt voldaan aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen.

Diercategorie / Ravcode	Aantal	Norm BBT	Factor voorn.	Emissie voornemen kg NH ³	Emissie BBT kg NH ³
Vleeskuikens / E 5.100	29.000	0,045	0,08	2320	1305
Vleeskuikens / E.5.6	31.000	0,045	0,037	1147	1395
Vleeskuikens / E.5.6	27.000	0,045	0,037	999	1215
Vleeskuikens / E.5.4	33.000	0,045	0,008	264	1485
Totaal:				4730	5400
Saldo:				- 670	

Uit bovenstaande tabel blijkt dat niet alle stalsystemen voldoen aan BBT.

In de oplegnotitie is bepaald dat interne saldering mag worden toegepast, inhoudende dat de ammoniakemissies uit de tot de inrichting behorende dierenverblijven worden vergeleken met de som van de ammoniakemissies die zijn toegestaan bij een beoordeling per afzonderlijk huisvestingssysteem. Er mag in dat geval geen sprake zijn van een overschrijding. In de laatste twee kolommen van de bovenstaande tabel is deze vergelijking weergegeven. Hieruit blijkt dat de inrichting als geheel verder gaat dan BBT.

Toetsing overige aspecten

In het kader van de IPPC moet behalve naar ammoniak ook worden gekeken naar andere verontreinigingen die door de inrichting worden veroorzaakt. Bij deze inrichting is dit vooral het ontstaan van grote hoeveelheden mest. Voor het terugdringen van de hoeveelheid mest zijn geen technieken beschikbaar. De mest die vrij komt wordt opgevangen op zodanige wijze dat deze niet de bodem verontreinigt. Uiteindelijk wordt de mest, zonder zich direct vanuit de inrichting in het milieu te verspreiden, uit de inrichting afgevoerd.

Tevens wordt in de BREF-intensieve veehouderij een goede landbouwpraktijk en toepassen van de juiste voerstrategieën als best beschikbare techniek (BBT) aangemerkt. Deze BBT voor het verbeteren van de algemene milieuprestaties van een intensief veebedrijf omvat alle onderstaande aspecten:

- scholingsprogramma's voor medewerkers;
- een boekhouding van het water- en energieverbruik, de hoeveelheden veevoer, het geproduceerde afval en de op het land gebrachte kunstmest en dierlijke mest;
- een noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten;
- een reparatie- en onderhoudsprogramma om te waarborgen dat gebouwen en materieel in goede staat verkeren en dat voorzieningen worden schoon gehouden;
- een goede planning van activiteiten op het bedrijf, zoals de levering van grondstoffen en de afvoer van producten en afval;
- een goede planning van het uitrijden van mest.

De eisen voor voerstrategieën zijn geïmplementeerd via het Nederlandse mestbeleid, de overige aspecten zijn in de voorschriften opgenomen.

BREF Monitoring

Monitoring is om twee redenen opgenomen in de IPPC-vereisten:

1. om te kunnen controleren of aan de gestelde eisen wordt voldaan, en
2. om te kunnen rapporteren over de milieueffecten van de emissies van industriële installaties.

Voor het berekenen van de totale emissies van een installatie of eenheid moet niet alleen worden gekeken naar de normale emissies uit ventilatieopeningen, schoorstenen en lozingspijpen maar moet ook rekening worden gehouden met diffuse, vluchtige en incidentele emissies. Om emissieniveaus via berekeningen te kunnen bepalen, moet men over gedetailleerde invoergegevens beschikken. Deze techniek is complexer en kost meer tijd dan metingen gebaseerd op emissiefactoren. Aan de andere kant zijn de resultaten nauwkeuriger, omdat de berekeningen zijn gebaseerd op de specifieke condities van een installatie. Bij elke berekening van emissieniveaus is het nodig dat de emissiefactoren vooraf aan een herziening worden onderworpen en door de autoriteiten worden goedgekeurd. De emissie vanuit de inrichting wordt veroorzaakt door het aantal en soort van het te houden vee en het stalsysteem. Emissiefactoren van het stalsysteem welke van toepassing zijn op de inrichting zijn verkregen met behulp van wettelijke eisen en regelingen. Door het aantal dieren die binnen de inrichting worden gehouden vast te leggen in de voorschriften van de omgevingsvergunning is het mogelijk om de emissies te monitoren. De stalsystemen moeten worden gerealiseerd conform de aanvraag. Tevens zullen er voorschriften worden opgenomen die een registratie vereisen van onder andere energie-, water- en gasverbruik. Door het bijhouden van een registratie is het mogelijk monitoring uit te voeren.

2.5 IPPC Richtlijn

De IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuulende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). In Nederland is de richtlijn in de Wet milieubeheer (Wm) en in de Waterwet (Wtw) geïmplementeerd. De nieuwe bedrijfssituatie heeft betrekking op het houden van 120.000 vleeskuikens. Aangezien binnen het bedrijf meer dieren worden gehouden dan 40.000 stuks vleeskuikens, zijnde de drempelwaarde uit de bijlage I van de IPPC-richtlijn, valt het bedrijf onder de Richtlijn. Dit betekent dat de Richtlijn van toepassing is.

Beleidslijn IPPC-Omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Het Ministerie van VROM heeft op 25 juni 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing uitgebracht. Ons college heeft op 10 juli 2007 besloten om deze beleidslijn te hanteren.

De beleidslijn is opgesteld om te dienen als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoets, zoals die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. De verplichting is sinds 2007 eveneens geïmplementeerd in de Wet ammoniak en veehouderij, artikel 3 lid 3. De beleidslijn fungeert als toetsingskader om te bepalen of vanwege lokale milieuomstandigheden voor veehouderij strengere eisen moeten worden opgenomen dan de eisen die gelden conform BBT. De beleidslijn is enkel van toepassing op IPPC- veehouderijen en alleen in gevallen waarin sprake is van uitbreiding in dierenaantal, paragraaf 1 beleidslijn.

Afhankelijk van de totaal aangevraagde ammoniakemissie moeten in verband met de omgeving mogelijk technieken worden toegepast die verder gaan dan BBT. Hiervoor worden twee drempelwaarden gehanteerd:

- Indien bij toepassing BBT de emissie groter is dan 5.000 kg moet voor de uitbreiding een extra reductie ten opzichte van BBT worden gerealiseerd (BBT⁺).
- Indien bij toepassing BBT de emissie groter is dan 10.000 kg moet voor de uitbreiding bovenop de extra reductie een nog grotere reductie worden gerealiseerd (BBT⁺⁺).

De drempelwaarden zijn gerelateerd aan het voldoen aan BBT per 1 januari 2010.

Omdat de uitbreiding plaats vindt beneden de 5.000 kg grens hoeft volgens de omgevingstoets geen BBT⁺ worden toegepast. Het plan voldoet aan de IPPC beleidslijn.

2.6 Natuurbeschermingswet

Beoordeling

Toetsing ten aanzien van de Natuurbeschermingswet vindt sinds 1 oktober 2010 veelal plaats in de omgevingsvergunning. Wel moet in die gevallen dat wij het bevoegd gezag zijn een Verklaring van geen bedenking (vvgb) worden aangevraagd, meestal bij de provincie of het ministerie van Lnv.

Een vvgb in het kader van de Nbw 1998 moet worden aangevraagd indien de activiteit een negatief effect heeft op Natura 2000-gebieden of beschermde natuurmonumenten.

Onderhavige inrichting is gelegen op een afstand van circa 2500 meter van het Natura 2000 gebied 'De Alde Feanen' en 7500 meter vanaf het gebied "De Groote Wielen".

Van de provincie hebben wij op 22 januari 2013 (brief 15 januari 2012, kenmerk 01039981) bericht ontvangen de provincie geen bezwaar heeft tegen het verlenen van deze vergunning. Een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

3 De beoordeling van overige milieukundige aspecten

Deze beoordeling is gebaseerd op de verplichtingen zoals genoemd in artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Op grond van artikel 2.14, lid 1 sub a 1 t/m 6, Wabo zijn de volgende aspecten bij de beoordeling betrokken:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting of het mijnbouwwerk daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk en het gebied waar de inrichting of het mijnbouwwerk zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of de krachtens artikel 3.12, zesde lid, aangegeven termijn ingebrachte adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting of het mijnbouwwerk drijft, met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk voert;

Met inachtneming van artikel 2.14, lid 1 sub b, Wabo is bij de beoordeling in ieder geval rekening gehouden met het geldende milieu-uitvoeringsprogramma, het geldende afvalbeheersplan en de richtwaarden die op basis van Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden.

Op grond van artikel 2.14 lid c sub 1 t/m 5 hebben wij als bevoegd gezag in de beoordeling tevens getoetst of:

1. dat in de inrichting of het mijnbouwwerk ten minste de voor de inrichting of het

mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast;

2. de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting of het mijnbouwwerk gevolgen kan hebben, geldende grenswaarden, voor zover de verplichting tot het in acht nemen daarvan is vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 van de Wet milieubeheer, is vastgelegd in of krachtens artikel 5.16 van die wet, dan wel voor zover het inrichtingen betreft voortvloeit uit de artikelen 40, 44 tot en met 47, 50, 51, 53 tot en met 56, 59 tot en met 61, 63, tweede lid, 64, 65 of 66 van de Wet geluidhinder;
3. in afwijking van onderdeel 2°, neemt het bevoegd gezag, voor zover het de geldende grenswaarden betreft, die voortvloeien uit de in dat onderdeel genoemde artikelen van de Wet geluidhinder, bij de beslissing op de aanvraag om een vergunning voor een inrichting, gelegen op een industrieterrein waarvoor een geluidreductieplan als bedoeld in artikel 67 van de Wet geluidhinder is vastgesteld, het geldende geluidreductieplan in acht;
4. de aanwijzingen die met betrekking tot de beslissing op de aanvraag krachtens artikel 2.34 door Onze Minister zijn gegeven (aanwijzing van landsbelang);
5. de onderdelen van het advies, bedoeld in artikel 2.26 (advies waterschap), tweede lid, ten aanzien waarvan in het advies is aangegeven dat daaraan moet worden voldaan, voor zover daardoor geen strijd ontstaat met het bepaalde in de andere onderdelen van dit lid of het tweede lid, of het bepaalde bij of krachtens artikel 2.22.

Bovengenoemde aspecten worden hieronder behandeld. Wanneer de beoordeling van de aanvraag conform de genoemde artikelen heeft plaatsgevonden, en dit geen aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen, wordt hier verder niet op in gegaan.

3.1 Bodem

De volgende activiteiten binnen de inrichting kunnen worden aangemerkt als potentieel bodembedreigende activiteiten:

- De opslag van diesel in een bovengrondse tank.
- De afgifte van diesel aan eigen voertuigen.
- De opslag van spoelwater in een opvangvoorziening.
- De (tijdelijke) opslag van mest.
- De verlading van dieren, mengvoer en mest.
- Het gebruik van een berging en daar plaats vinden de opslag en activiteiten.
- De opslag van kadavers.

Voor deze activiteiten zijn hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks van toepassing.

3.2 Afval

Om de hoeveelheid afvalstoffen te verkleinen is een voorkeursvolgorde vastgesteld (Ladder van Lansink) voor het omgaan met afvalstoffen. Deze volgorde houdt in dat:

1. het ontstaan van afvalstoffen zoveel mogelijk voorkomen moet worden;
2. de afvalstoffen zoveel mogelijk voor hergebruik aangeboden dienen te worden;
3. de overige afvalstoffen aangeboden dienen te worden aan een erkende inzamelaar waarbij de voorkeur eerst is het verbranden en daarna het storten van afvalstoffen.

Een onderzoek naar preventiemogelijkheden is conform de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (december 2005) relevant wanneer er meer dan 2,5 ton/jaar gevaarlijke afvalstoffen of meer dan 25 ton/jaar overige afvalstoffen binnen een bedrijf ontstaan.

In dit bedrijf komt de hoeveelheid afvalstoffen niet boven de genoemde hoeveelheden uit.

Er zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van een milieuhygiënisch verantwoorde opslag en afgifte van afvalstoffen. Tevens is er een voorschrift opgenomen met betrekking tot het scheiden van afvalstoffen waarbij aangesloten is bij de bovengenoemde handreiking.

3.3 Afvalwater

Uit de aanvraag blijkt dat de volgende afvalwaterstromen aanwezig zijn:

1. Schoonmaakwater afkomstig van het erf en de stallen;
2. Hemelwater afkomstig van daken en erf;
3. Lozen van spuiwater afkomstig van de luchtwasser.

Het Schoonmaakwater afkomstig van stallen en erf wordt geloosd op de aanwezige opslagput. Het hemelwater wordt geloosd op het oppervlaktewater. Voor spuiwater is de uitvoeringsregeling meststoffen van toepassing. De lozingen zijn in overeenstemming met de aanbevelingen zoals opgenomen in de circulaire "Voorlopige richtlijnen voor het bevoegd gezag ten aanzien van agrarische afvalwaterlozingen".

Ten aanzien van de opslagput is in de voorschriften o.a. bepaald dat deze mestdicht moeten zijn evenals de daartoe aflopende goten en rioleringen. Voor het overige is hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.

3.4 Geluid

3.4.1 Algemeen

De inrichting is gelegen in het landelijk gebied. In de directe nabijheid van de inrichting zijn geluidsgevoelige objecten gelegen. Het dichtst bijgelegen geluidsgevoelige object I.Boanstraloane 22 is gelegen op circa 70 meter van de nieuwe stal. Gelet op de toename van de aangevraagde activiteiten betekent dit dat voor geluidshinder niet hoeft te worden gevreesd. Ter bescherming van de omgeving is de geluidsnorm bepaald op 50 meter afstand van de inrichting.

Uit de aanvraag blijkt dat de volgende bronnen maatgevend zijn: de ventilatoren, de luchtwasser en de aan- en afvoerbewegingen.

Hieronder hebben wij een verdergaande toetsing opgenomen aan de van toepassing zijnde geluidsnormen.

3.4.2 langtijd gemiddeld beoordelingsniveau (LAr, LT)

De omgeving van de gevoelige objecten in de nabijheid van de inrichting kan worden getypeerd als een landelijke omgeving. Bij het toetsen van de aanvraag is aangesloten bij de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening van VROM 1998. Omdat wij nog geen geluidshinderbeleid hebben vastgesteld, is de toetsing met toepassing van de Handreiking nog wel conform de Circulaire Industrielawaai uitgevoerd. De geactualiseerde tekst van de circulaire omtrent dit onderwerp is opgenomen in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Ingevolge de Handreiking cq Circulaire hanteert de gemeente een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van geluidsgevoelige bestemmingen. Gelet op de aard en bedrijfsduur van de geluidrelevante activiteiten en bronnen evenals de afstand tot woningen van derden, zijn wij van mening dat voldaan kan worden aan de te stellen geluidswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. De normen zijn vastgelegd in de voorschriften.

3.4.3 maximale geluidsniveaus (LMax)

Behalve met de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus dient rekening te worden gehouden

met maximaal optredende geluidsniveaus. Als grenswaarden voor het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) zijn volgens de handreiking als hoogste toelaatbaar 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode. Gezien de afstand tot woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen zijn wij van mening dat kan worden voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidsniveaus. De normen zijn vastgelegd in de voorschriften.

3.4.4 Incidentele bedrijfssituaties

Naast de representatieve bedrijfssituatie vindt ook een incidentele bedrijfssituatie plaats, het afvoeren van kuikens. Deze situatie doet zich maximaal 12 keer per jaar voor. Hierdoor zal een verhoogde geluidproductie plaatsvinden. Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze niet-representatieve bedrijfssituatie, zullen wij deze toestaan. Met betrekking tot incidentele bedrijfssituaties zijn voorschriften verbonden aan deze beschikking.

3.4.5 Indirecte hinder

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting, dat wil zeggen buiten de inrichting, worden analoog aan de circulaire 'Geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' van 29 februari 1996 uitsluitend en separaat getoetst aan de hand van het door die verkeersbewegingen veroorzaakte equivalente geluidsniveau. De beoordeling behoeft slechts te worden uitgevoerd voor zover het verkeer van en naar de inrichting is te onderscheiden van het heersende verkeersbeeld. De voorkeursgrenswaarde voor het geluidsniveau bedraagt 50 dB(A) en de maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A). Het aantal transportbewegingen, waarvan het merendeel van en naar de inrichting rijdt via de openbare weg, bereiken de inrichting via de eigen inrit. Vanaf dit punt zal het meeste verkeer van en naar de inrichting door hun rijgedrag ook weer worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Daarom is het verkeer niet uitzonderlijk te onderscheiden van het heersende verkeersbeeld, waardoor verdere beoordeling achterwege kan blijven.

3.4.6 Trillingshinder

Er is geen trillingshinder te verwachten als gevolg van de aangevraagde activiteiten. Een nadere toetsing is dan ook niet nodig.

Conclusie

In redelijkheid kan worden geconcludeerd dat aan de geluidsnormen wordt voldaan en dat trillingshinder niet is te verwachten. Door het stellen van voorschriften wordt de kwaliteit van de leefomgeving voldoende gewaarborgd.

3.5 Energie- en Waterbesparing

De stallen worden verwarmd doormiddel van de houtgestookte ketelinstallatie; elektriciteit wordt voor het overgrote deel gebruikt ten behoeve van ventilatoren en verlichting.

Bij de beslissing op de aanvraag betrekken wij ook de milieugevolgen die verband houden met het gebruik van energie. Met industriële en andere sectoren heeft het ministerie van Economische Zaken meerjarenafspraken (MJA's) gemaakt. De onderhavige inrichting kan niet worden aangemerkt als een MJA-bedrijf.

Conform de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (augustus 1999) is energie een relevant aspect als het jaarverbruik meer is dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ aardgas. Voor water is geen ondergrens gesteld in de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" omdat de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk is van de lokale situatie.

Het bedrijf gebruikt de volgende hoeveelheden energie en water:

- Elektriciteit: 85.000 kWh/jaar (geschat);
- Water: 7.500 m³/jaar (geschat);
- Resthout: Nog niet bekend.

Uit de aanvraag blijkt dat diverse besparingstechnieken toegepast worden voor elektriciteit en gas, namelijk:

- Het toepassen van energiezuinige verlichting;
- Het toepassen van een houtkachel.

De kachel wordt gestookt op schoon resthout en is daarmee CO₂ neutraal.

Het waterverbruik is grotendeels gerelateerd aan het drinkwaterverbruik van de vleeskuikens. Grote besparingen zijn hier dan ook in redelijkheid niet mogelijk. Met toepassing van de volgende technieken wordt het waterverbruik tot een minimum beperkt:

- Het gebruiken van drinknippels, hiermee vermorsen de dieren minder water dan met drinkgoten of ronde drinkbakken
- het meten en bijhouden van het watergebruik
- het opsporen en repareren van lekken

Op 9 januari 2008 hebben wij een brief ontvangen (kenmerk DGM/SB2007109294) van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer met als onderwerp de administratieve lasten van milieuvergunningen. In deze brief geeft de minister aanbevelingen om de administratieve lasten in de exploitatiefase van de milieuvergunning te verminderen. Hiertoe beveelt hij aan om bij het Activiteitenbesluit aan te sluiten. Het Activiteitenbesluit bepaalt dat bedrijven boven de verbruiksgrens van 50.000 KWh of 25.000 m³ aardgas alle rendabele maatregelen moeten treffen. Hierbij kunnen bedrijven gebruik maken van informatiebladen die door Agentschap NL worden opgesteld. Boven een verbruik van 200.000 KWh en 75.000 m³ aardgas per jaar kan een energiebesparingsonderzoek worden gevraagd.

De grenzen om een energiebesparingsonderzoek voor te schrijven worden niet overschreden. Wel is het bij het beoogde gebruik dusdanig dat aansluiting bij de maatregelen voortvloeiend uit de informatiebladen van Agentschap NL is aan te bevelen. In de voorschriften is hierbij aangesloten en is tevens een jaarlijkse registratieplicht ten aanzien van het verbruik opgenomen, zodat het verbruik gemonitord kan worden.

3.6 Externe veiligheid

3.6.1 Algemeen

Een brand veroorzaakt per definitie uitstoot van stoffen en hinder in de omgeving. Om brand te voorkomen dan wel snel te blussen is het in ieder geval nodig dat de elektrische installaties veilig zijn uitgevoerd, stookinstallaties regelmatig worden onderhouden en gecontroleerd en dat op voldoende plaatsen brandblusmiddelen aanwezig zijn. De aanvraag geeft voor het onderdeel milieu geen aanleiding te veronderstellen dat hieraan niet wordt voldaan.

3.6.2 Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) 15

Het is aannemelijk dat binnen de inrichting kleine hoeveelheden gevaarlijke stoffen in emballage opgeslagen worden, namelijk:

- dierengeneesmiddelen;
- reinigingsmiddelen;

gelet op de hoeveelheden is getoetst aan de PGS 15. Dit is de richtlijn die voorwaarden bevat om de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen op juiste wijze te laten plaats vinden. Omdat uit

de aanvraag niet kan worden opgemaakt welke klasse aan gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen is een goede toetsing niet uitvoerbaar. Om te waarborgen dat opslag op juiste wijze plaats vindt is in de voorschriften bepaald dat opslag dient plaats te vinden conform de PGS 15 indien de hoeveelheid stoffen boven de in de PGS 15 genoemde drempelwaarden uitkomt. Er is geen reden de vergunning op dit punt te weigeren.

3.6.3 Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) 30

Binnen de inrichting wordt dieselolie opgeslagen in een stalen bovengrondse tank. De aanvraag is getoetst aan PGS 30. Dit is een landelijke richtlijn die voorwaarden bevat om de opslag van bovengenoemde stoffen zo veilig mogelijk te laten plaatsvinden. PGS 30 is van toepassing op opslagvoorzieningen waarin maximaal 150 m³ aan brandbare vloeistoffen met een vlampunt van 55 tot 100 °C in bovengrondse tanks wordt opgeslagen en is daardoor van toepassing op de in de inrichting aanwezige opslag. De dieselolie wordt opgeslagen in een bovengrondse tank die, voor zover dat uit de aanvraag kan worden nagegaan, voldoet aan PGS 30. De voorschriften van hoofdstuk 3 van het activiteitenbesluit milieubeheer zijn rechtstreeks van toepassing.

3.7 Luchtverontreiniging

3.7.1 Wet Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden

(opgesomd in het tweede lid) kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Voor de inrichting moet aannemelijk worden gemaakt dat aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Deze AMvB, verder te noemen het Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat het aanvraag om vergunning een toename van de concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Bij de NIBM toets gaat het om de toename van de luchtverontreiniging als gevolg van de inrichting, afgezet tegen de autonome ontwikkeling.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat de activiteiten binnen de NIBM-grens blijft:

- motiveren dat een project binnen de getalsmatige grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, eerste lid, van het Besluit NIBM;
- op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 1% of 3% grens niet overschrijdt. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet past binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aannemelijk te maken, dat de 1% of 3% grens niet wordt overschreden.
- Als de activiteiten niet leiden tot een toename groter dan 1% of 3% voor zowel PM₁₀ als

NO₂, dan vindt geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats waarbij verontreinigingen aan PM₁₀ en NO₂ naar de lucht kunnen ontstaan, namelijk bij vervoersbewegingen van bedrijfsvoertuigen en het houden van vleeskuikens.

Vervoersbewegingen

In Nederland blijkt alleen langs zeer drukke wegen en in de omgeving van grote industriële installaties een overschrijding te zijn van PM₁₀ als NO₂. De inrichting is niet gelegen in directe nabijheid van drukke verkeerswegen of verkeersknooppunten. Tevens zijn in de omgeving geen grote industriële installaties aanwezig. In een omgeving waar geen overschrijding dreigt van de kwaliteitsnormen, zal de voorgenomen activiteiten niet een zodanig bijdrage aan de luchtverontreiniging veroorzaken dat alsnog de kwaliteitsnormen worden overschreden.

Ten einde te toetsen of inderdaad aan de gestelde normen kan worden voldaan hebben wij een berekening uitgevoerd met de NIBM-tool versie 17-10-2012, zoals deze op www.infomil.nl is geplaatst. Deze tool is ontwikkeld om te kunnen berekenen of een activiteit wel of niet leidt tot een significante toename aan PM₁₀ als NO₂ als gevolg van de aangevraagde vervoersbewegingen op wegen. Afgezien van het feit dat het ons gaat om de emissies op inrichtingsniveau, dus binnen de inrichtingsgrenzen, kan middels deze tool wel worden gerekend. Daarbij opgemerkt dat de berekeningstool bestaande vervoersbewegingen op wegen meeneemt, deze vinden echter niet binnen de inrichting plaats. Het berekende resultaat is dan ook gebaseerd op een veel hoger aantal vervoersbewegingen dan dat is aangevraagd. De uitkomst is daarbij:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		34
Aandeel vrachtverkeer		70,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,33
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekening blijkt dat de som van de achtergrondwaarde en de emissies van de inrichting niet leiden tot een overschrijding van de jaargemiddelde grenswaarden en het aantal dagoverschrijdingen op de te beschermen objecten. De bijdrage van de inrichting zijn niet in betekende mate, aanvullend onderzoek is niet nodig. De vergunning kan op dit punt worden verleend.

Fijn stof ten aanzien van het houden van vleeskuikens

De concentratie van fijn stof (PM10) op de inrichtingsgrens wordt bepaald door:

- de achtergrondconcentratie in de lucht;
- de emissie van fijn stof afkomstig van de inrichting;
- de emissie van fijn stof door het wegverkeer.

De grenswaarden voor fijn stof zijn:

- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 µg/m³ als vierentwintig-uursgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden.

Uit de bij de aanvraag behorende Isl3A berekening blijkt dat aan de grenswaarden wordt voldaan.

3.7.2 Stookinstallatie - luchtkwaliteitseisen

Binnen de inrichting is een houtkachel aanwezig waarin schoon resthout wordt verbrand. Bij de verbranding komen milieuverontreinigende stoffen vrij. De meest belangrijke zijn stof (vervuiling), koolmonoxide (giftig) en stikstofoxides (zure regen). Bij het verbranden van het schoon resthout moet worden gestreefd naar een zo optimaal mogelijke verbranding om emissie van voornoemde stoffen te voorkomen. De emissie-eisen voor het verbranden van hout zijn in hoofdstuk 3 paragraaf 3.2.1 van het activiteitenbesluit milieubeheer vastgelegd. De aangevraagde houtkachel heeft een vermogen van 300 kW. Bij de aanvraag zijn geen gegevens overgelegd waaruit opgemaakt kan worden of de installatie voldoet aan deze emissie-eisen. Het ontbreken van juiste gegevens staat vergunningverlening niet in de weg, omdat dit ook in een later stadium, tijdens de 2 jaarlijkse scios-inspecties kan worden aangetoond. De voorschriften van hoofdstuk 3 van het activiteitenbesluit milieubeheer zijn rechtstreeks van toepassing.

3.7.3 Toetsing directe ammoniakschade

In het kader van de toepassing van de Wet milieubeheer kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetatie door de uitstoot van ammoniak van belang zijn. Deze schade blijkt in de praktijk vooral plaats te vinden bij coniferen en fruitbomen, maar ook andere gewassen zijn er echter gevoelig voor. Of er sprake is van onaanvaardbare ammoniakschade kan beoordeeld worden aan de hand van rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit juli 1981. Uit dit rapport blijkt dat schade door uitstoot van ammoniak uit stallen zich kan voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en zeer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen moet worden aangehouden. Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Er bevinden zich binnen bovengenoemde afstanden géén gevoelige vegetaties zoals bedoeld. Daardoor kan in de aangevraagde situatie worden gewaarborgd dat er door de ammoniakemissie vanuit de diervverblijven geen directe ammoniakschade zal optreden.

3.8 Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen toekomstige ontwikkelingen bekend die van invloed kunnen zijn op onze beslissing op deze aanvraag.

4 Algemeen geldende voorschriften

Algemeen

Op grond van onder andere de Wet milieubeheer, de Wet bodembescherming en de Woningwet zijn er voor de onderhavige inrichting regels gesteld die nodig zijn ter bescherming van het milieu zonder dat de vergunningplicht wordt opgeheven. De algemene regels gelden hier dus naast de vergunning. Een doelstelling van de algemene regels is om bepaalde activiteiten/installaties op alle mogelijke plaatsen in Nederland op dezelfde manier te regelen. Op de inrichting zijn de navolgende algemene bepalingen direct van toepassing.

Algemene zorgplicht

In de verschillende milieuwetten zijn algemene zorgplichtbepalingen opgenomen, die bepalen dat een ieder voldoende zorg moet dragen:

- ten aanzien van het milieu (artikel 1.1a Wet milieubeheer);
- ten aanzien van de bodem en het grondwater (artikel 13 Wet bodembescherming);

Deze bepalingen hebben een zogenaamde "vangnetfunctie" en gelden rechtstreeks, naast de voorschriften en eisen uit de onderhavige vergunning en de algemeen werkende regels. De bepalingen zijn alleen van betekenis in het kader van handhavend optreden tegen (potentieel) verontreinigende of gevaarlijke handelingen of situaties waarvoor geen expliciete vergunningvoorschriften of algemeen werkende regels gesteld zijn, omdat de betreffende handelingen of situaties volgens de gangbare, maatschappelijke opvatting getuigen van onvoldoende zorg voor mens en/of milieu.

Maatregelen in bijzondere omstandigheden

Hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer is rechtstreeks op de inrichting van toepassing. In dit hoofdstuk wordt inrichtinghouders een plicht opgelegd om bij ongewone voorvallen, zoals calamiteiten, ongelukken of andere situaties die afwijken van de normale bedrijfsactiviteiten, waarbij gevaar voor verontreiniging van het milieu bestaat, direct de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Tevens dienen inrichtinghouders in zo'n geval het voorval zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen één werkdag, bij het bevoegd gezag te melden en daarbij de dan gevraagde gegevens te verstrekken.

5 Afsluitende overwegingen

De procedure is overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 en 3.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht uitgevoerd.

De Wet milieubeheer schrijft voor dat nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan hebben, moeten worden voorkomen, dan wel zoveel mogelijk moeten worden beperkt. In verband hiermee is het van belang na te gaan, in hoeverre die nadelige gevolgen kunnen worden voorkomen, c.q. zoveel mogelijk kunnen worden beperkt.

Ten aanzien van het vorenstaande, is dit mogelijk door het verbinden van de benodigde voorschriften aan het besluit.

Er is rekening gehouden met de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende richtwaarden, voor zover de verplichting tot het daarmee rekening houden is vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 van de Wet milieubeheer.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.14 lid 1 sub c van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Wet milieubeheer zijn in acht genomen.

Deze vergunning geldt voor ieder die de inrichting drijft; deze draagt er zorg voor dat de voorschriften worden nageleefd (artikel 2.25 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

In het belang van de bescherming van het milieu kunnen voorschriften en/of beperkingen waaronder de vergunning is verleend, worden gewijzigd, aangevuld of ingetrokken (artikel 2.30 lid 1 en artikel 2.31 lid 1 sub b en lid 2 sub b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

De vergunning kan onder meer geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:

- gedurende drie jaren geen handelingen zijn verricht met gebruikname van deze vergunning;
- de inrichting geheel of gedeeltelijk is verwoest (artikel 2.33 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.).

VOORSCHRIFTEN onderdeel milieu

1 ALGEMEEN

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2

Alle binnen de inrichting aanwezige machines, installaties en voorzieningen moeten overzichtelijk zijn opgesteld en altijd goed bereikbaar zijn.

1.1.3

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.1.4

Degene die de inrichting drijft is verplicht aan alle in de inrichting werkzame personen, inclusief binnen de inrichting werkzaam zijnde derden, een schriftelijke instructie te verstrekken. Het doel van de instructie is gedragingen hunnerzijds uit te sluiten die het gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig de vergunning en haar voorschriften in werking is. Een zodanige instructie behoort aan een daartoe aangewezen ambtenaar op diens verzoek te worden getoond. Er moet toezicht worden gehouden op het naleven van deze instructie.

1.1.5

De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen directe lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.

1.1.6

Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.7

In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan drie maanden), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

1.1.8

De vergunninghouder dient zes maanden voor het beëindigen van het gebruik van de inrichting, een door het bevoegde gezag goedgekeurd plan te hebben, waarin beschreven staat of, op welke wijze en binnen welke termijn de binnen de inrichting aanwezige (afval)stoffen, materialen en installaties zullen worden verwijderd, aan wie ze zullen worden afgegeven en hoe een eventuele verdere ontmanteling van de inrichting zal plaatsvinden.

Alle afvalstoffen moeten voor het verstrijken van de vergunningstermijn uit de inrichting worden afgevoerd.

1.1.9

Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.1.10

Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.1.11

Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.1.12

Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer terstond mededeling te worden gedaan aan het bevoegd gezag. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.

1.2 Registratie en onderzoeken

1.2.1

In de inrichting moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- De resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals keuringen van brandblusmiddelen, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, keuringen van tanks, keuringen van stookinstallaties, etc);
- Meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- Afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
- Registratie van het energie- en waterverbruik;
- Registratie van klachten van derden omtrent milieu-aspecten en daarop ondernomen acties;
- Sluitende gegevens betreffende geleverde, afgevoerde en aanwezige vleeskuikens;
- Een afschrift van de vigerende milieuvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen;
- Indien van toepassing het advies van de brandweercommandant ten aanzien van aan te brengen blusmiddelen en brandwerende voorzieningen.

1.2.2

De onderstaande documenten moeten in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende 5 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor daartoe

bevoegde ambtenaren:

- metingen, keuringen en controles aan installaties of installatie-onderdelen welke zijn voorgeschreven in deze vergunning;
- registers, rapporten en analyseresultaten welke ingevolge deze vergunning moeten worden bijgehouden.

1.2.3

Degene die de inrichting drijft is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek het registratiesysteem ter inzage te geven.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalscheiding

2.1.1

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- kadavers;
- kunststoffolie.

2.1.2

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

2.1.3

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbare terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.1.4

De termijn van opslag van afvalstoffen, niet zijnde kadavers, mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegde gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- c. deze tegen normale behandeling bestand is;
- d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof

duidelijk tot uiting komen.

2.2.2

Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld dienen binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging alle mest en afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

2.3 Aanvullende voorschriften opslag van afvalstoffen

2.3.1

Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden. Van de afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden. Daartoe moet dierlijk afval, zoals kadavers, worden bewaard:

- a. In een ruimte met een temperatuur beneden 0°C, of
- b. In een besloten ruimte alwaar de temperatuur beneden 10°C is, maar moeten dan daaruit ten minste eenmaal per week worden afgevoerd, of
- c. in een besloten, ongekoelede ruimte, maar moeten dan daaruit dagelijks worden afgevoerd.

2.3.2

Vloeibare afvalstoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.

2.3.3

Een vloeistofdichte lekbak moet, indien het (licht) ontvlambare vloeistoffen betreft, de gehele inhoud van de totale hoeveelheid opgeslagen vloeistoffen kunnen bevatten. In de overige gevallen moet de bak een inhoud hebben van ten minste de grootste verpakkingseenheid vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage.

2.3.4

Verontreinigde emballage moet worden behandeld als gevulde emballage. Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de verontreinigde emballage niet meegerekend te worden.

2.3.5

In de inrichting moet nabij de opslag van (vloeibaar) gevaarlijk afval, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen. Gemorste (gevaarlijke) afvalstoffen moeten onmiddellijk worden opgenomen. De opgenomen gemorste (vloeistof) moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten emballage.

3 AFVALWATER

3.1 Algemeen

3.1.1

In het openbaar riool mag geen bedrijfsafvalwater worden gebracht dat:

- Grove of snel bezinkende afvalstoffen bevat;
- Bedrijfsafvalstoffen bevat die door apparatuur zijn versneden of vernalen ;
- Stankoverlast buiten de inrichting veroorzaakt;
- Stoffen bevat die brand- of explosiegevaar kunnen opleveren.

3.1.2

Bedrijfsafvalwater mag slechts in het openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- De doelmatige werking van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
- De verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd, en
- De nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater worden beperkt.

3.2 Schrobwater stallen

3.2.1

Het schrobwater afkomstig van het reinigen van de stallen moet via een gesloten leiding kunnen afwateren naar een niet van een overstort voorziene opslagruimte. De leiding en de vloer en de wanden van de opslagvoorziening moeten vloeistofkerend zijn en bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigingsmiddel. De capaciteit van de opslagvoorziening moet voldoende groot zijn om het vrijkomende schrobwater te kunnen bergen.

3.2.2

Het waterverbruik moet worden beperkt. Hiertoe moet, tenzij dit om technische of organisatorische redenen niet mogelijk is, gebruik worden gemaakt van een hogedrukreiniger.

4 GELUID

4.1 Geluidnormen in de buitenlucht

4.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

4.1.2

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van geluidsgevoelige objecten, alsmede op enig ander punt op 50 meter afstand van de inrichting, niet meer bedragen dan:

- 40 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 35 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 30 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

4.1.3

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van geluidsgevoelige objecten, alsmede op enig ander punt op 50 meter afstand van de inrichting, niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;

- 65 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 60 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

4.2 Incidentele situaties

4.2.1

De in voorschrift 4.1.2 en 4.1.3 genoemde geluidsnormen zijn niet van toepassing op de volgende activiteiten:

- het verladen van vee, afvoeren van mest en het inkuilen gedurende maximaal 12 etmalen per kalender jaar.

4.2.2

Binnen de inrichting dient een registratie plaats te vinden waarin minimaal de datum, tijd en tijdsduur in is vastgelegd van de activiteiten in de incidentele bedrijfssituatie, zoals aangegeven in voorschrift 7.2.1.

4.2.3

De in het vorige voorschrift bedoelde registratie moet op diens verzoek worden getoond aan een vertegenwoordiger van het bevoegd gezag. De registratie moet ten minste tot 5 jaar na het vastleggen van de gegevens worden bewaard binnen de inrichting.

4.3 Transport, laden en lossen

4.3.1

Het in deze vergunning met betrekking tot het maximale geluidniveau gestelde is niet van toepassing op het laden of het lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

Toelichting:

Onder laad- en losactiviteiten worden ook aanverwante activiteiten verstaan zoals het op en van het terrein van de inrichting rijden, het slaan van autoportieren, het starten en weggrijden van de voertuigen. Het rijden van interne transportmiddelen, zoals vorkheftrucks, met als doel op- en overslag van goederen wordt niet gerekend onder laad- en losactiviteiten.

4.3.2

Het laden en lossen mag uitsluitend plaatsvinden op het terrein van de inrichting.

4.3.3

Gedurende het laden of het lossen mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen of waaruit wordt gelost niet in werking zijn tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen. In dit laatste geval mag niet geladen of gelost worden tussen 19:00 en 7:00 uur.

5 HET HOUDEN VAN DIEREN

5.1 Algemeen

5.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste 120.000 vleeskuikens aanwezig zijn. De verdeling van de vleeskuikens over de verschillende stallen dient overeenkomstig de gegevens uit de aanvraag plaats te vinden.

5.1.2

Van de eisen, die in enig voorschrift zijn gesteld, mag niet worden afgeweken tenzij een alternatieve voorziening wordt toegepast, die tenminste even doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord is. Een alternatieve voorziening moet altijd voordat deze wordt doorgevoerd worden goedgekeurd door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan een alternatieve voorziening.

5.2 Stalsystemen vleeskuikens

5.2.1

De stallen moeten overeenkomstig de bij de vergunning behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.

-stal 1: Rav-code E5.100 (Traditionele stal, grondhuisvesting met strooiselvloer)

-stal 2 + 3: Rav-code E5.6 (Mixlucht, Bwl 2005.10V3)

-stal 4: Rav-code E5.4 (Chemische luchtwasser, Bwl 2001.35V1 + Bwl 2007.08V3)

5.2.2

Alle maatregelen en voorzieningen die een doelmatige werking van de huisvestingssystemen waarborgen moeten worden getroffen. Het gaat hier tenminste om de maatregelen en voorzieningen die zijn genoemd in de bij dit huisvestingssysteem behorende systeembeschrijving.

5.2.3

Het beluchtings- en verwarmingssysteem van de stallen, met de daarbij behorende onderdelen en leidingen, moet zodanig worden gedimensioneerd en onderhouden dat altijd een goede werking is gewaarborgd.

5.3 Opslag van veevoeder in een silo

5.3.1

Het pneumatisch of mechanisch vullen van silo's is verboden tussen 19.00 uur en 07.00 uur.

5.3.2

Iedere silo alsmede zijn ondersteunende constructie, moet zodanig zijn geconstrueerd dat alle bij normaal gebruik optredende krachten veilig en zonder blijvende of ontoelaatbare vervorming kunnen worden opgenomen. De silo moet stabiel staan opgesteld op een voldoende draagkrachtige fundering.

5.3.3

Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van silo's moet worden voorkomen door het opvangen van het via de ontluchting ontwijkende stof.

5.4 Kadaverplaats/kadaveraanbiedvoorziening

5.4.1

Kadavers moeten worden aangeboden aan de destructor op de kadaverplaats of in een vloeistofkerende mobiele kadaverbak of een kadaverton.

5.4.2

Het reinigen en ontsmetten van de kadaverkap of kadaverton moet plaatsvinden boven een kadaverplaats. Indien de kadavers aan de destructor worden aangeboden op de mobiele kadaverbak of in een kadaverton, moeten deze worden gereinigd en ontsmet waarbij het afvalwater wordt afgevoerd op de spoelwateropslag.

5.4.3

Behalve tijdens het ledigen moet de kadaveraanbiedvoorziening door middel van een verzwaard en goed sluitend deksel of daaraan gelijkwaardige voorziening gesloten worden gehouden.

5.4.4

Een mobiele kadaveraanbiedingsvoorziening (kadaverton) moet zodanig zijn geconstrueerd dat deze op een doelmatige wijze kan worden vervoerd zodat iedere mogelijkheid tot verspreiding van smetstof en afvalwater naar de omgeving in alle redelijkheid is uitgesloten.

5.4.5

Een kadaverplaats dan wel een mobiele kadaverbak of kadaverton, moet vloeistofkerend zijn en moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- of ontsmettingsmiddel.

5.4.6

Een kadaverplaats moet afwaterend zijn gelegd naar één punt, zodat het spoel- en ontsmettingswater via leidingen kan afwateren naar een, niet van een overstort voorziene opslagruimte.

5.5 Opslag strooisel en houtsnippers

5.5.1

In de stallen en nabij de opslagplaatsen voor strooisel en snoeihout is roken en open vuur verboden. Op de daartoe geschikte plaatsen moet een veiligheidsteken overeenkomstig NEN 3011 duidelijk zichtbaar zijn aangebracht.

5.5.2

De opslag van strooisel, brandhout en snoeihout moet zodanig plaatsvinden, dat brandbestrijding niet wordt belemmerd.

5.6 Dierengeneesmiddelen

5.6.1

Dierengeneesmiddelen en ongereinigde lege verpakking daarvan mogen voor en na gebruik uitsluitend op het terrein van de inrichting aanwezig zijn, als deze zijn opgeslagen in een speciaal daartoe bestemde kast. Deze kast moet buiten gebruik met een slot zijn afgesloten.

5.6.2

De dierengeneesmiddelen moeten droog en koel worden bewaard.

5.6.3

Vloeibare dierengeneesmiddelen moeten zijn opgesteld in of boven een lekbakconstructie welke de gehele voorraad van de daarin of daarboven opgestelde vloeistoffen kan bevatten.

5.6.4

Vloeibare dierengeneesmiddelen moeten gescheiden van vaste dierengeneesmiddelen zijn opgeslagen. Onderlinge vermenging van de dierengeneesmiddelen en beschadigingen van de verpakkingen moeten worden voorkomen.

5.6.5

Restanten dierengeneesmiddelen mogen in de inrichting aanwezig zijn, mits deze restanten in de verpakking, waarin deze zijn aangevoerd, worden bewaard in doelmatische vloeistofdichte voorziening, welke door een goed passend deksel moeten zijn afgesloten.

5.6.6

Gemorste dierengeneesmiddelen moeten zo snel mogelijk worden geabsorbeerd en opgeruimd. Hiertoe moet voldoende absorptiemiddel aanwezig zijn.

5.6.7

Gebruikte absorptiemiddelen en niet meer voor gebruik geschikte gemorste dierengeneesmiddelen moeten als gevaarlijke afvalstoffen worden behandeld.

5.6.8

Aan de buitenzijde van de opslagruimte moeten waarschuwingsborden zijn geplaatst, welke het gevaar van de opgeslagen stoffen aanduiden. Op daartoe geschikte plaatsen moeten zijn aangebracht:

- het opschrift "dierengeneesmiddelen";
- het pictogram "vuur, open vlam en roken verboden".

6 ENERGIE

6.1 Algemeen

6.1.1

1. Degene die de inrichting drijft neemt alle bekende energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder of die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.
2. Indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan het eerste lid, kan het bevoegd gezag degene die de inrichting drijft waarvan het energieverbruik in enig kalenderjaar groter is dan 200.000 kilowatt uur aan elektriciteit of groter is dan 75.000 kubieke meter aardgasequivalenten aan brandstoffen, verplichten om binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn, onderzoek te verrichten of te laten verrichten waaruit blijkt of aan het eerste lid wordt voldaan.
3. Indien uit het onderzoek, bedoeld in het tweede lid, blijkt dat niet wordt voldaan aan het eerste lid, neemt degene die de inrichting drijft de in het eerste lid bedoelde maatregelen binnen een door het bevoegd gezag te bepalen redelijke termijn.
4. Het eerste lid is niet van toepassing indien het energiegebruik in de inrichting in enig

kalenderjaar kleiner is dan 50.000 kilowatt uur aan elektriciteit en kleiner is dan 25.000 kubieke meter aardgasequivalenten aan brandstoffen.

6.1.2

Het jaarlijks energieverbruik moet worden geregistreerd. Er kan worden volstaan met het bewaren van de energienota's. De vergunninghouder houdt deze gegevens vijf jaar in het bedrijf ter inzage voor het bevoegd gezag.

7 BRANDVEILIGHEID

7.1 Algemeen

7.1.1

De in de aanvraag en in de daarbij overgelegde stukken aangegeven blusmiddelen moeten aanwezig zijn.

7.1.2

Blusmiddelen moeten voor een ieder duidelijk zichtbaar en gemakkelijk bereikbaar zijn, voor direct gebruik gereed zijn en in goede staat van onderhoud verkeren.

7.1.3

Brandblusmiddelen moeten één keer per twee jaar op deugdelijkheid zijn gecontroleerd en in orde zijn bevonden. Het onderhoud van draagbare blustoestellen moet overeenkomstig NEN 2559(2001) plaatsvinden. Onderhoud en inspectie moeten plaatsvinden door bedrijven die beschikken over een REOB-erkenning. Na inspectie moeten blusmiddelen worden voorzien van een label of sticker met datum. Draagbare blustoestellen moeten bovendien worden voorzien van een zegel.

Toelichting:

Een lijst van erkende onderhoudsbedrijven is te vinden op de site van het Nationaal Centrum voor Preventie (www.ncp.nl, onder brandbeveiliging/kleine blusmiddelen.) Per 1 november 2008 is het Gebruiksbesluit in werking getreden. In artikel 2.4.2. lid 3 is opgenomen dat een draagbare blustoestel ten minste één keer per twee jaar conform NEN 2559 (2001) op adequate wijze worden onderhouden.

7.1.4

Een draagbaar blustoestel moet zijn voorzien van een rijkskeurmerk met rangnummer.

8 OPSLAG VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN

8.1 Voorzieningen

8.1.1

De binnen de inrichting aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen dienen te worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften van PGS 15

9 ACTIVITEITENBESLUIT

9.1 Algemeen

9.1.1

De voorschriften van het activiteitenbesluit milieubeheer zijn deels van toepassing, verwezen wordt naar het overzicht onder paragraaf 2.1 van de overwegingen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

alle stoffen en preparaten in de zin van de Wet milieugevaarlijke stoffen waarvan de houder zich- met het oog op de verwijdering daarvan- ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BEOORDELINGSHOOGTE:

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

BEOORDELINGSPUNT:

Het punt waar het LAr,LT en het LMax worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

BEVOEGD GEZAG:

Het College van Burgemeester en Wethouders.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

DRAAGBAAR BLUSTOESTEL:

Een toestel dat voldoet aan het "Besluit Draagbare Blustoestellen 1997" (Staatsblad 1998, 46).

EURAL: Europese afvalstoffenlijst.

FEESTDAGEN:

Feestdagen zoals gedefinieerd in de Algemene termijnenwet.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

INRICHTING:

elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht.

ISO:

Een door de International Organization for Standardization opgestelde en uitgegeven norm.

ISO 11602-2:

Brandbeveiliging - Draagbare brandblussers en brandblussers op wielen - Deel 2: keuring en onderhoud

KIWA:

Dienstverlenend centrum voor kwaliteitsbeheersing en onderzoek in de sectoren Drinkwater, Bouw en Milieu, Postbus 70, 2280 AB Rijswijk.

KIWA-certificatie en -keuringen

telefoon: (070) 414 44 00;

telefax: (070) 414 44 20.

KIWA-inspectie BV

telefoon: (070) 414 45 11;

telefax: (070) 414 44 24.

e-mail: certif@kiwa.nl

internet: www.kiwa.nl

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_A,L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai', uitgave 1999.

Dit begrip is gedefinieerd in het Besluit opslag- en transportbedrijven milieubeheer.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MESTDICHT:

Mestkelders, mestbassins of mestopslagputten dienen mestdicht uitgevoerd te zijn.

Hieronder wordt verstaan dat van de totale netto inhoud van het opslagsysteem niet meer dan 0,7% per jaar als vloeistof in het milieu kan komen. Dit is vastgelegd in de Handleiding Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins (HBRM 1991) en de Richtlijn Mestbassins 1992 (RM 1992).

NCP:

Nationaal Centrum voor Preventie

Postbus 393, 2900 AJ Capelle aan den IJssel

bezoekadres: Rietbaan 40-42, 2908 LP Capelle aan den IJssel.

telefoon: (010) 284 66 11

fax: (010) 284 66 19

e-mail: info@ncp.nl

internet: www.ncp.nl

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 1010:

Veiligheidsvoorschriften voor laagspanningsinstallaties.

Deel 1: Onderwerp, toepassingsgebied en fundamentele uitgangspunten
Deel 2: Termen en definities
Deel 3: Algemene kenmerken
Deel 4: Beschermingsmaatregelen
Deel 5: Keuze en installatie van elektrisch materieel
Deel 6: Inspectie
Deel 7: Bepalingen voor bijzondere installaties, ruimten en terreinen

NEN 2559:
Onderhoud van draagbare blustoestellen.

NEN 3011:
Veiligheidskleuren en -tekens (algemeen).

NRB:
Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

OPENBAAR RIOOL:
Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

PGS:
Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

PGS 15:
Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

PGS 30:
Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties'. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

REOB:
Regeling voor de Erkenning van Onderhoudsbedrijven kleine Blusmiddelen, bijgehouden door het NCP; voor informatie over en erkende onderhoudsbedrijven zie ook internet: (<http://www.ncp.nl>)

RIOLERING:
bedrijfsriolering, openbaar riool of een andere - niet gemeentelijke - voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater (bedrijfsriolering van derden).

TRILLINGSTERKTE:
De effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootte, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" uit 1993 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).

VLOEISTOFDICHT:

De situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een bodembeschermende voorziening niet bereikt.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Een voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw dat voor bewoning wordt gebruikt of daartoe is bestemd.

Voorschriften onderdeel bouw

Aan de omgevingsvergunning voor het bouwen worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De bouw dient uitgevoerd te worden volgens de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012 en aanverwante normen en richtlijnen.
2. Voordat gestart wordt met de bouw dient aan het Team Vergunningen te zijn doorgegeven wie:
het bouwwerk gaat bouwen;
Hierbij kan het gaan om een aannemer, onderaannemers of zelfbouw.
3. Voordat gestart kan worden met de bouw dient u minimaal 3 weken voordat gestart wordt met de uitvoering van betreffend onderdeel de hieronder aangegeven gegevens, in tweevoud, bij het Team Vergunningen in te dienen (nadat de gegevens zijn goedgekeurd kunt u betreffend onderdeel uitvoeren):
 - 1) Gegevens van het funderingsplan:
 - Een berekening van de maximale draagkracht van de bodem conform NEN-6740;
 - Een tekening van de fundering, met daarop de aanlegdiepte, lengte funderingspalen, diepte van de grondverbetering.
 - 2) Constructieve gegevens:
 - Constructie tekeningen van de (systeem)vloeren, wanden, kap o.d.;
 - Statische berekeningen (conform de NEN-EN 1990 t/m 1999 "de Eurocodes" / NEN 8700)
4. Eventuele aanvullingen en/of wijzigingen van de constructie dienen 3 weken voordat gestart wordt met het betreffende onderdeel bij Team Vergunningen ter beoordeling ingediend te worden.

Opmerkingen

Voor de activiteit Bouwen

1. De rooilijn en het peil dienen door het bouwtoezicht op het bouwterrein te worden aangegeven. Voor het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met het Team Handhaving (telefoonnummer: 140511).
2. Wij vragen de houder van de vergunning om een aantal zaken zo spoedig mogelijk aan het Team Handhaving door te geven:
 - Minimaal twee werkdagen voor de feitelijke start van de bouwwerkzaamheden een melding "start bouwwerkzaamheden". U kunt mailen naar gemeente@t-diel.nl of schrijven naar gemeente Tytsjerksteradiel, Team Handhaving, Postbus 3, 9250 AA Burgum.
 - Tenminste twee werkdagen van te voren: het uitgraven van de bouwput of de start van de heilwerkzaamheden met opgave van soort heiblok, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - Tenminste één werkdag van te voren: de aanvang van het storten van beton;
 - De voltooiing van grondleidingen, huisaansluitingen en afvoerputten, direct na voltooiing, zonder dat de grond is aangebracht;
 - Op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden een bericht "gereedmelding bouwwerkzaamheden". U kunt mailen naar gemeente@t-diel.nl of schrijven naar gemeente Tytsjerksteradiel, Team Handhaving, Postbus 3, 9250 AA Burgum.
3. Na de bouw van het bouwwerk, waarvoor vergunning is verleend, is het verboden dit bouwwerk in gebruik te geven of te nemen indien het bouwwerk niet gereed is gemeld bij het bouwtoezicht.
4. Zodra het bouwwerk klaar is, zal dit (zodanig) door de landmeetkundige dienst van de gemeente Tytsjerksteradiel worden ingemeten.
5. Indien u binnen 26 weken na verlenen van deze vergunning niet met de bouw bent gestart, kan de vergunning door de gemeente worden ingetrokken. Indien u geen gebruik wilt maken van deze vergunning kunt u deze laten intrekken. Indien u dat binnen 1 jaar doet heeft u recht op teruggave van 30 % van de betaalde leges.

Factuur

V.O.F. De Klein
Ielke Boonstraloane 13
9263 TS Garyp

Burgum, 29 april 2013

Geachte heer, mevrouw,

Op grond van de gemeentelijke legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor nieuwbouw en uitbreiding stal leges verschuldigd.

De standaardbouwkosten van uw bouwplan zijn vastgesteld op : € 267.030,--

Op grond hiervan bedragen de leges:

Voor de activiteit:

- | | |
|---------------------------------|-------------------|
| - Bouwen: | € 4.142,-- |
| - Planologisch strijdig gebruik | |
| Toepassing vvgb | <u>€ 131,25</u> + |

Totaal € 4.273,25

Wij vragen u dit bedrag binnen een maand na de verzenddatum van de vergunning aan ons te betalen. U kunt het bedrag overmaken op bankrekeningnummer 28.50.08.366 t.n.v. de gemeente Tytsjerksteradiel, onder vermelding van Olo nummer: 636942

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met deze legesheffing? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dat doet u schriftelijk. U stuurt het bezwaarschrift binnen zes weken na de datum van deze brief naar de heffingsambtenaar, te weten de manager van de afdeling FJZ, van de gemeente Tytsjerksteradiel (Postbus 3, 9250AA Burgum).

In het bezwaarschrift vermeldt u:

- Uw naam en adres;
- De datum;
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- Waarom u het niet eens bent met ons besluit.

Vergeet niet het bezwaarschrift te ondertekenen!

U bent als vergunninghouder verplicht om de start en het gereedkomen van een bouwactiviteit waarvoor een omgevingsvergunning is verleend bij ons te melden. Wij kunnen aan de hand van uw meldingen onze bouwcontroles beter inplannen en wij hebben uw bouwmelding ook nodig voor het bijwerken van onze wettelijke basisregistratie van adressen en gebouwen (BAG).

Hoe kunt u melden ?

De meldingen kunnen alleen schriftelijk of per e-mail (gemeente@t-diel.nl) worden doorgegeven. In de melding moeten in ieder geval de volgende gegevens worden vermeld:

- Uw naam, adres en uw bankrekeningnummer;
- Het Olo nummer van de aanvraag met de adresgegevens;
- Omschrijving van de werkzaamheden;
- Soort melding: start of gereedmelding.

Hoogachtend,

De heffingsambtenaar,
Namens deze,

J.J. Spruit
Coördinator Team Vergunningen

Zakelijk verslag van overleg met omwonenden m.b.t. Ontwerpomgevingsvergunning De Klein, Ielke Boanstraloane 13 te Garyp

Aanwezig:

De heer/mevrouw S. Kootstra, W. Kooistra, D. Boonstra en J. Boersma (reclamanten) en van de gemeente J.A. Wiegersma en Johan Kok

Datum: 2 juli 2013

De heer Wiegersma heet de aanwezigen welkom. Hij heeft de ontwerpbeschikking voor iedereen uitgedraaid en vraagt of iedereen de inhoud kent. De gemeente had ook tijdens de ter inzage termijn wel een toelichting op de ontwerpbeschikking willen geven maar daar hebben reclamanten niet om gevraagd.

Aan de hand van de zienswijze wordt door reclamanten aangegeven dat zij denken dat de groei van het bedrijf tot meer hinder zal leiden. Ze hebben nu al last van het bedrijf. De overlast bestaat uit geurhinder, fijnstof en hinder van de houtkachel. Toename van het aantal kippen zal leiden tot een toename van de overlast.

De heer Wiegersma legt uit dat de vergunning niet alleen de uitbreiding van 75.000 naar 120.000 kippen betekent maar ook zal leiden tot een modernisering van de stalsystemen. Daarbij wordt wel het principe van interne saldering toegepast. Dit betekent dat niet alle stallen van een luchtwasser of mixed lucht systeem hoeven te worden voorzien. Voor de bebouwde kom moet 2 odeur worden aangehouden en voor het buitengebied 8 odeur. Dit betekent ook dat Klein de stallen het dichtst bij de bebouwde kom van de schoonste stalsystemen voorziet. *Uit de modelberekeningen blijkt dat de geurbelasting op de woningen Ielke Boanstraloane 14, 16, 18,22 wordt verlaagd van 7,0/7,8/10,5/6,5 naar 4,9/5,3/6,6/4,4. Dit betekent dat de nieuwe vergunning (met de daarin te treffen maatregelen) een verbetering voor de buurt oplevert. <aanvulling n.a.v. opmerking omwonenden 11 september>*

Reclamanten vinden het vreemd dat zij meer geurodeur mogen hebben dan de bebouwde kom. Ook vragen zij zich af of de gemeente de geur komt meten. Wie garandeert dat de nieuwe stalsystemen werkelijk zo schoon zijn.

De heer Wiegersma legt uit dat het beproefde en geteste (gecertificeerde) stalsystemen zijn. De heer De Klein moet ook vanwege het Besluit huisvesting zijn stalsystemen aanpassen. De gemeente heeft aan de hand van een landelijk rekenprogramma (dat ook door de rechtbanken is goedgekeurd) berekend dat aan de genorm wordt voldaan.

Reclamanten begrijpen niet waarom stal 1 niet van een luchtwasser wordt voorzien. Van deze stal hebben zij het meeste overlast. Zij vragen af of de gemeente niet kan afdwingen dat deze stal ook een luchtwasser krijgt. Ook vragen zij zich af of het rekenprogramma van de gemeente wel rekening houdt met windrichting en het coulissenlandschap. Zij vragen zich af of de gemeente de geur feitelijk wel heeft gemeten. In de Woz beschikking heeft de gemeente (de eerste keer na een uitspraak van de rechtbank) wel rekening moeten houden met de overlast van dit intensieve veehouderijbedrijf.

De heer Wiegersma legt uit dat de gemeente niet kan afdwingen. Dat er intern gesaldoord mag worden betekent dus dat voor de geurhinder van de vier stallen een gemiddelde mag worden

genomen. Het rekenprogramma houdt inderdaad rekening met omstandigheden als windrichting en landschap.

Reclamanten merken op dat vergunninghouder het nu ook niet zo nauw neemt met de voorschriften van de vergunning. Zo ondervinden zij regelmatig overlast van de houtkachel (geur en roetoverlast), wordt spoolwater over het land uitgereden en wordt hout en mest niet altijd afgedekt. Ook heeft de ondernemer al eens een bekeuring gekregen omdat hij teveel kippen hield. Wie garandeert dat bijvoorbeeld de luchtwasser ook daadwerkelijk wordt onderhouden en in gebruik blijft.

De heer Wiegersma zegt dat de vergunning hiervoor voorschriften bevat en dat door Team Handhaving (en later de Fumo) erop zal worden toegezien dat de voorschriften worden nageleefd. Door de heer Wiegersma wordt vervolgens een toelichting op de vergunning gegeven. Daarbij wordt opgemerkt dat naast de vergunning ook het Activiteitenbesluit op een aantal activiteiten van toepassing is. Voor die activiteiten bevat niet de vergunning maar het Activiteitenbesluit de regels.

Reclamanten vragen zich af waarom het bedrijf juist op deze locatie (zo dicht bij bebouwde wereld) moet uitbreiden.

Johan Kok legt uit dat de keuze om het bedrijf uitbreidingsruimte te geven in het bestemmingsplan Buitengebied 2013 is gemaakt. Daarbij is rekening gehouden met de omgeving en de mogelijke ontwikkelingen hiervan. Ruimtelijk gezien is uitbreiding van het bedrijf mogelijk. Reclamanten hebben niet op het bestemmingsplan gereageerd.

Reclamanten delen mee dat zij de Actief in de gaten hebben gehouden en daarbij gelet hebben op het perceel Ielke Boonstra-loane 13. Zij hebben zich niet gerealiseerd dat de uitbreiding in het bestemmingsplan Buitengebied zou worden meegenomen. Daarom hebben zij niet op het plan gereageerd. Zij vragen zich af of de gemeente hen niet persoonlijk had moeten informeren.

Johan Kok legt uit dat een beroep slechts ontvankelijk is wanneer sprake is van verschoonbaarheid. De gemeente hanteert de lijn dat inwonenden niet persoonlijk op de hoogte worden gesteld maar dat een advertentie volstaat. Dan loop je ook niet het risico dat je iemand vergeet.

Reclamanten vragen zich ook af in hoeverre de gemeente het rapport van de Gezondheidsraad in de besluitvorming betreft.

De heer Wiegersma legt uit dat het rapport (nog) niet is vertaald in scherpere milieunormen. Hiervoor zal landelijk ook nog nader onderzoek moeten worden verricht. Onze gemeente heeft de geurodeur ook nooit verruimd. Voor ons buitengebied geldt nog steeds de landelijke norm van 8 odeur. Andere gemeenten hebben deze norm wel fors verhoogd. Volgens de gemeente roept het rapport juist die gemeenten op om terughoudend hiermee om te gaan.

Reclamanten vragen nog of de gemeente de verkeerssituatie voldoende kent. De weg is een B-weg met scherpe bochten en eigenlijk niet bedoeld voor dit zware verkeer. Ook vragen zij zich af hoe het met de verkeerssituatie komt wanneer de Centrale As er is.

De heer Wiegersma deelt mee dat naar aanleiding van de opmerking over de Centrale As de toekomstige verkeerssituatie nog nader zal worden uitgezocht.

Reclamanten zouden graag willen dat de groensingel wordt hersteld.

Johan Kok zegt dat dit met de ondernemer zal worden besproken omdat dit inderdaad tot een betere landschappelijke inpassing leidt.

Reclamanten denken dat de huidige houtkachel onvoldoende vermogen heeft.

De heer Wiegersma legt uit dat in de vergunning wel van de huidige houtkachel wordt uitgegaan. Dit aandachtspunt zal met de heer De Klein worden besproken.

Reclamanten zouden graag willen dat alle stallen worden voorzien van luchtwassers. In dat geval is De Klein met zijn bedrijf ook klaar voor de toekomst. Het minste wat de heer De Klein kan doen is ook stalsysteem 1 van een luchtwasser te voorzien (second best is een lucht mix systeem) en stal 4 (de nieuwe stal) naast stal 2 en 3 te plaatsen <tekst herschreven na opmerking omwonenden 11 september>.

De heer Wiegersma zegt dat dit met de aanvrager zal worden besproken maar dat dan sprake zal zijn van "goodwill". Wij kunnen niet stronger zijn dan de milieunorm. Ook heeft de raad onlangs het bestemmingsplan vastgesteld. Dit bestemmingsplan gaat uit van een compact rechthoekig bouwvlak. Verbreding van het bouwvlak aan de achterzijde wordt ruimtelijk gezien niet wenselijk gevonden. Stal 4 komt dan ook dichterbij de bebouwde kom. Blijft het emissiepunt ongewijzigd (in het middengebied) dan levert dit ook weinig tot geen winst op. *Volgens de omwonenden komt stal 4 niet dichterbij de bebouwde kom maar juist verder weg. Dit geldt ook voor het emissiepunt. De reactie van de gemeente hierop is, dat stal 4 inderdaad verder dan stal 1, 2 en 3 van de bebouwde kom zal liggen. Wordt stal 4 naast stal 2 en 3 geplaatst en vindt de emissie aan de achterzijde (noordzijde) plaats, dan komt dit emissiepunt ten opzichte van de aangevraagde situatie dichterbij de bebouwde kom. Blijft het emissiepunt op het middengebied (hetgeen voor het onderhoud aan de systemen ook logischer is) dan levert dit geen tot weinig winst op <tekst herschreven/aangevuld na opmerking omwonenden 11 september>.*

N.a.v. het gesprek zijn er de volgende Actiepunten:

- met De Klein in overleg treden over de wensen van de buurt:
 - mogelijkheden wijziging stalsysteem stal 1 (voorkeur luchtwasser);
 - mogelijkheden stal 4 naast 2 en 3 te plaatsen (indien planologisch/milieutechnisch aanvaardbaar);
- verkeerssituatie na Centrale As bekijken;
- met De Klein overleggen over voorschriften ter herstel van groensingel;
- met De Klein capaciteit van de houtkachel en stookgedrag bespreken;
- *Het uitrijden van het spoelwater onderzoeken <aangevuld na opmerking omwonenden 11 september>.*

Zakelijk verslag van overleg met omwonenden m.b.t. ontwerpomgevingsvergunning De Klein, Ielke Boanstraloane 13 te Garyp

Aanwezig: de families Kootstra, Koolstra, Boonstra en Boersma

Gemeente: wethouder Houkje Rijpstra, Jan-andré Wiegersma, Johan Kok

Datum: 15 juli 2013

Wethouder Rijpstra heet de aanwezigen welkom. De omwonenden van het bedrijf De Klein hebben een overleg met het college gevraagd over de ontwerpomgevingsvergunning voor het bedrijf De Klein. Aan dit verzoek geeft het college graag gehoor. De wethouder is ervan op de hoogte dat ook al ambtelijk over de zienswijze is gesproken.

De omwonenden leggen uit dat zij niet in de gaten hebben gehad dat het bedrijf van De Klein onderdeel uitmaakte van het grote bestemmingsplan Buitengebied. Zij zijn hiervan ook niet persoonlijk in kennis gesteld. Ook van de ontwerpvergunning zijn zij niet persoonlijk op de hoogte gesteld. Verwijzend naar een rechtelijke uitspraak in een WOZ zaak kan volgens hun toch niet anders worden geconcludeerd dan dat hun woongenot door deze uitbreiding wordt verslechterd.

De omwonenden begrijpen niet waarom de gemeente het bedrijf De Klein op deze locatie zo dicht bij de woonbebouwing uitbreidingsmogelijkheden geeft. Ook begrijpen zij niet waarom de gemeente niet voor alle stallen luchtwassers eist en waarom in stal 1 (bestaande stal) nog meer kippen moeten. Zij vinden dat de gemeente zich in het vorige gesprek teveel heeft verscholen achter de regelgeving en de normen en dat de gemeente te weinig meedenkt met de omwonenden. Achteraf erkennen zij dat zij wellicht meer over het bedrijf hadden moeten klagen. *Omdat zij niet wisten dat het bedrijf in het Buitengebied zou worden meegenomen, vinden zij dat zij niet op het bestemmingsplan hebben kunnen reageren <aanpassing n.a.v. opmerking omwonenden 11 september>.*

Wethouder Rijpstra legt uit dat de gemeente moet beslissen op aanvragen zoals die worden ingediend. Daarbij staat in de wet waaraan die aanvragen moeten worden getoetst. Zwaardere normen dan in de wet gegeven kan de gemeente niet afdwingen. Wetgeving werkt twee kanten op: het regelt het recht van een aanvrager en de rechtsbescherming van een derde. De gemeente houdt zich aan de publicatievereisten zoals die in de wet zijn genoemd. Het bestemmingsplan Buitengebied heeft als voorontwerp en ontwerp ter inzage gelegen. Als extra service zijn nog informatieavonden in de dorpen gehouden. Ook op de gemeentelijke website is veel informatie over het plan gegeven en het plan was digitaal raadpleegbaar. Het is jammer dat omwonenden dit allemaal hebben gemist. Het bedrijf De Klein is een bestaand bedrijf. Bestaande bedrijven hebben hun rechten in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied behouden en veelal ook uitbreidingsmogelijkheden gekregen. De uitspraak van de rechtbank inzake de WOZ had betrekking op een ander besluit.

De omwonenden zouden graag zien dat De Klein meer doet dan wettelijk is vereist. Zij wijzen daarbij op het rapport van de Gezondheidsraad. De Klein kan toch nu ook al extra voorzieningen treffen zodat zijn stallen op de toekomst zijn voorbereid.

Wethouder Rijpstra deelt mee dat de gemeente op de hoogte is van het rapport van de Gezondheidsraad en het bijbehorende kabinetsstandpunt. Het rapport is voor het kabinet aanleiding voor nader onderzoek. Dit nader onderzoek zou mogelijk kunnen leiden tot wetsaanpassingen en een nieuwe normstelling. Zolang dit echter nog niet aan de orde is moet de gemeente aan de huidige regelgeving toetsen. De gemeente heeft zich al bereid verklaard om met de ondernemer in overleg te treden om te zien of de ondernemer aanvullende maatregelen zou willen nemen. Op basis van de wetgeving van nu kan dit echter nog niet worden afgedwongen. De wethouder merkt daarbij dat onze gemeente de toegestane geurnorm van het buitengebied (8 odeur) niet heeft verruimd.

De omwonenden vragen zich af of de berekeningen die in het ontwerpbesluit zijn gemaakt wel kloppen. Zij vinden dat het model de werkelijkheid niet benaderd. Wordt wel rekening gehouden met het coulissenlandschap en de overheersende windrichting? En hoe kunnen er zulke grote verschillen zitten in de geurbelasting van twee nabij elkaar gelegen punten?

De heer Wiegersma legt uit dat het model met deze omstandigheden rekening houdt. De gemeente zal nog eens goed naar de ingevoerde gegevens kijken.

De omwonenden houden weinig vertrouwen in het model. Zij delen ook mee dat de milieuhinder bij een agrarisch bedrijf ook heel anders is dan de milieuhinder van een bedrijf op een bedrijventerrein. De meeste bedrijven op een bedrijventerrein zijn 's avonds en in de weekenden dicht. Omwonenden van De Klein willen na werktijd of in het weekend ook in de tuin kunnen zitten. De milieuhinder van een agrarisch bedrijf gaat echter altijd door. Zeker bij hoge temperaturen en wanneer de kippen in hun laatste woken zitten is er veel last van stank. De gehanteerde (berekende) geuremissie zegt de omwonenden weinig.

De wethouder begrijpt dat de omwonenden kritisch zijn over de berekeningsmethode. Zij vraagt zich af of de stankoverlast ook nog op een andere manier kan worden onderzocht. De gemeente zal gespecialiseerde adviesbureaus vragen of het mogelijk en betaalbaar is om de mate van geurhinder op een andere wijze – in het veld – te onderzoeken.

Op basis van het vorige gesprek hebben de omwonenden de stalsystemen beter bekeken. Een mixluchtventilatiesysteem kan dan wel beter zijn voor de ammoniakemissie maar het droge stalsysteem zorgt voor meer fijnstof. Juist dit fijnstof kan – zo blijkt ook uit het rapport van de gezondheidsraad – endotoxinen bevatten die mogelijk een gevaar voor de gezondheid opleveren. Dat er veel fijnstof vrijkomt is iets wat de omwonenden zelf constateren in de horren voor de ramen en in de vensterbanken. Van een naastgelegen weiland wil het vee het gras niet echt eten en daalt de melkproductie wanneer dit het vee is gevoerd. De houtkachel stoot ook veel roet uit omdat de te stoken spaanders te nat zijn.

De heer Wiegersma legt uit dat de stalsystemen beproefde – gecertificeerde – systemen zijn. Van deze stallen zijn de emissies onderzocht. Dit betekent uiteraard wel dat de stallen volgens het beproefde systeem moeten werken en dat de voorzieningen ook goed moeten worden onderhouden. De vergunning bevat hiervoor ook de voorschriften. Voor een mixlucht stal geldt dat de fijnstofuitstoot niet hoger wordt. Uit het handavingsdossier blijkt dat de gemeente De Klein heeft aangesproken op het afdekken van de houtsnippers.

Een eerder verzoek van de omwonenden om stal 4 naast stal 2 en 3 te plaatsen is met de makers van het bestemmingsplan besproken. Voor een aan de achterzijde breder bouwvlak is niet gekozen. Er is gekozen voor een smal en compact in de kamers van het coulissenlandschap passend bouwvlak. Een breder bouwvlak aan de achterzijde nodigt ook uit om in de toekomst aan de voorzijde nog één of zelfs twee stallen te bouwen. Ook verandert de emissie hierdoor waarschijnlijk niet. De kans is groot dat het emissiepunt in het middengebied blijft liggen. Het college dient te toetsen aan het bestemmingsplan zoals dat door de raad is vastgesteld. Omdat naast stal 2 en 3 geen bouwvlak ligt, kan op die plek niet worden gebouwd.

De omwonenden hebben een voorkeur voor een luchtwassersysteem waarbij zij aantekenen (zie ook latere brief van 22 juli 2013) dat uit onderzoek blijkt dat een luchtwassersysteem ook geen garanties biedt. Ruimtelijk gezien had het bedrijf volgens omwonenden op slot gezet moeten worden en eigenlijk had een andere plek voor dit bedrijf gezocht moeten worden. De omwonenden hebben hun zienswijze ook aan de raad gericht en zullen ook nog met de raadsfracties hierover spreken.

De wethouder deelt mee dat in het vorige verslag al een aantal afspraken waren genoemd. Vanwege de korte tijd tussen beide overleggen moeten nog een aantal zaken worden uitgezocht. Zij vat de afspraken nog even samen:

- de gemeente vraagt een onafhankelijk adviesbureau of het mogelijk en betaalbaar is om de mate van geurhinder op een andere wijze – in het veld – te onderzoeken;
- met de ondernemer wordt gesproken over de mogelijkheid om het stalsysteem van stal 1 schoner te maken (voorkeur luchtwasser);
- de verkeerssituatie na Centrale As: is door omwonenden al bekeken;
- met De Klein zal worden overlegd over de voorschriften ter herstel van de groensingel;
- met De Klein zal de capaciteit van de houtkachel en het stookgedrag worden besproken;
- *Het uitrijden van het spoelwater onderzoeken <aangevuld na opmerking omwonenden 11 september >.*